

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Мордовский государственный педагогический  
институт имени М. Е. Евсевьева»**

**ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ЭКЗАМЕНА  
В МАГИСТРАТУРУ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ  
44.04.01 – Педагогическое образование**

Профиль  
**«Литературное и философское образование»**

Саранск 2017

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Программа вступительного испытания в магистратуру составлена в соответствии с требованиями, устанавливаемыми государственным образовательным стандартом подготовки магистров по направлению 44.04.01 Педагогическое образование (квалификация (степень) «магистр»). Магистерская программа «Литературное и философское образование».

Поступающим в магистратуру необходимо сдать комплексный междисциплинарный экзамен.

**Целью** вступительного комплексного междисциплинарного испытания является определение готовности выпускника-бакалавра к продолжению обучения в магистратуре, выявление уровня его профессиональных компетенций, а также степени сформированности методического мышления, необходимого для успешной работы в школе и вузе.

Программа вступительных испытаний интегрирует три самостоятельные учебные дисциплины: «Литература», «Теория и методика обучения литературе», «Философия».

На вступительном испытании поступающие в магистратуру должны проявить профессиональные компетенции: читательские, литературные, коммуникативные, творческие, организаторские, что должно отразиться в их представлениях о:

- синтезе литературы, теории и методики ее познания и философии;
- русской классической литературе как культурном феномене;
- философии как методологическом основании теории и методики обучения литературе;
- предмете философии и ее роли в истории человеческой культуры, о соотношении философии и других форм духовной жизни (религии, науки, искусства);
- закономерностях литературного развития, тесным образом связанных с закономерностями исторического процесса;
- разных научных подходах к анализу отдельных художественных произведений и явлений литературного процесса конкретного периода;
- исходных принципах филологического подхода к разбору произведения словесного искусства на основе современной литературоведческой и философской терминологии и аналитических методик;
- общих концепциях и методологических законах современного литературного образования в школе;
- истории отечественной методической мысли, об исторической смене методов и приемов преподавания литературы.
- возрастной психологии и этапах литературного развития школьников;

Поступающие в магистратуру должны:

**знать:**

- специфику художественной литературы как искусства слова;

- историю и состояние русской литературы в ее поступательном развитии и в персоналиях;
- философию как мировоззренческое основание литературоведения;
- философию в контексте литературы, литературу в контексте философии;
- понятийный литературоведческий аппарат (инструментарий), позволяющий филологически профессионально характеризовать художественные произведения различных жанров и форм;
- историю становления литературы как учебного предмета и методики преподавания литературы как науки;
- теоретические основы литературного образования школьников, его содержания и этапов;
- дидактические и методологические основы обучения литературе в школе;
- методологию психолого-педагогических и методических исследований в системе литературного образования школьников;
- ключевые проблемы теории и методики обучения литературе (проблем чтения, восприятия художественной литературы как искусства слова; формирование читателя, его духовного мира; взаимообогащение литературоведения и методики преподавания литературы; проблемы и перспективы изучения поэтики художественного произведения на уроках литературы; углубление связей между восприятием произведения, его интерпретацией, анализом и самостоятельной деятельностью учащихся; проблема изучения литературного развития учащихся, причем не только в исследовательском аспекте, а как основы школьного преподавания литературы, выбора программ, концепций, технологий уроков на разных этапах литературного образования школьников; историческая смена методов и приемов изучения литературы, конструирование новых, опора на традиционные; формирование нового типа взаимоотношений между учителем и учеником, воспитание творческих начал личности; поиск новых структур уроков и моделирование других форм проведения занятий);
- специфику изучения истории и теории литературы в школьном курсе;
- вопросы взаимосвязей восприятия и анализа литературных произведений на уроках словесности в их родовой и жанровой специфике;
- методику проведения и анализа уроков литературы, внеклассной и внешкольной работы, факультативных занятий и элективных курсов;
- особенности содержания и технологий внеклассного чтения;
- теорию и особенности методики развития устной и письменной речи школьников в системе литературного образования;
- принципы и технологии создания авторских программ, учебно-методических материалов;
- нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по литературе;
- современные средства оценивания результатов обучения литературе (тестирование, мониторинг, рейтинг, итоговая аттестация в форме ЕГЭ и др.);

**уметь:**

- выявлять сквозные темы и ключевые проблемы русской литературы;
- соотносить художественную литературу с фактами общественной и культурной жизни;
- определять ценности в философском и литературном познании;
- анализировать и интерпретировать литературное произведение с учетом его жанрово-родовой специфики;
- соотносить изучаемые произведения с литературными направлениями эпохи; выявлять черты литературных направлений и течений при анализе произведений;
- раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание изученных литературных произведений;
- сопоставлять литературные произведения, а также их различные художественные, критические и научные интерпретации;
- выражать собственное мнение об эстетической ценности произведения;
- владеть базовым культурологическим и литературоведческим понятийным аппаратом при анализе поэтики конкретных литературных произведений;
- анализировать современный учебно-воспитательный процесс с использованием понятийного языка литературоведения и методики преподавания литературы;
- профессионально пользоваться традиционными и инновационными технологиями современного урока литературы; методами, приемами, формами обучения литературе; создавать новые технологии обучения литературе;
- определять системные связи школьного курса литературы на разных этапах литературного образования;
- развивать читательское восприятие и интерес к чтению и изучению литературы у школьников; формировать их творческое читательское воображение и чувство прекрасного, эстетический вкус;
- учитывать и использовать разнообразные межпредметные связи при культурологическом подходе к преподаванию литературы;
- индивидуализировать, дифференцировать обучение; интегрировать предметы и конкретные методики; приближать уровень преподавания к уровню развития современной науки и культуры;
- обобщать опыт работы учителей-словесников;
- адекватно использовать современные средства оценивания результатов обучения литературе;

**владеть:**

- базовыми навыками комплексного литературоведческого исследования;
- современной литературоведческой и методической терминологией.

К вступительным испытаниям на программу обучения по уровню «Магистра» (магистерская программа «Литературное и философское образование») **могут быть допущены** лица, имеющие образование по уровню «Специалиста» или «Бакалавра».

## ФОРМА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ И ЕГО ПРОЦЕДУРА

Вступительные испытания в рамках программы обучения на уровне «Магистр» для абитуриентов из числа лиц, имеющих образование по уровню «Специалиста», «Бакалавра» или «Магистра», осуществляется в форме междисциплинарного комплексного экзамена.

## КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ В МАГИСТРАТУРУ

<i>№ задания</i>	<i>Отметка по 5 балльной шкале</i>	<i>Критерий</i>	<i>Количество макс. итоговых баллов (100 балльная шкала)</i>	<i>Примечание</i>
1 (теоретическое)	«5»	Абитуриент демонстрирует: - высокий уровень овладения теоретическими знаниями по истории литературы и философии, базирующийся на достижениях современной гуманитарной науки; - хорошее знание русской классической литературы как культурного феномена и закономерностей литературного развития, тесным образом связанных с закономерностями исторического процесса; - свободное владение терминологией, умение видеть взаимосвязь основных понятий дисциплин в их значении для приобретаемой профессии. В ответе абитуриента прослеживаются межпредметные связи.	<b>30-25</b>	За каждую допущенную неточность при ответе снимается один балл
	«4»	Абитуриент демонстрирует: - достаточно высокий уровень овладения теоретическими знаниями по истории литературы и философии - достаточное знание русской классической литературы как культурного феномена и закономерностей историко-литературного процесса; - владение исходными принципами филологического подхода к анализу художественного произведения на основе современной литературоведческой и	<b>24-19</b>	За каждую допущенную неточность при ответе снимается один балл

		<p>философской терминологии.</p> <p>В ответе абитуриента прослеживаются межпредметные связи. В ответе абитуриентом могут быть допущены одна-две несущественные ошибки, исправленные по требованию экзаменаторов.</p>		
	«3»	<p>Абитуриент знает основной материал, но испытывает трудности в его самостоятельном воспроизведении, ориентируется в вопросах истории литературы и философии по средством дополнительных вопросов преподавателя</p> <p>Испытывает трудности в объяснении историко-литературных фактов и явлений в исторической ретроспективе и с точки зрения новейших достижений литературоведения. В ответе абитуриента прослеживаются слабые межпредметные связи.</p>	<b>18-13</b>	<p>За каждую допущенную неточность при ответе снимается один балл</p>
	«2»	<p>Абитуриент демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- отдельные представления в вопросах литературы и философии. В ответе не апеллирует к первоисточникам, имеет слабые, отрывочные представления о развитии русской литературы и этапах становления философской мысли.</li> </ul> <p>В ответе абитуриента не прослеживаются межпредметные связи. Отсутствует умение критично относиться к научной информации, не имеет собственных суждений относительно дискуссионных вопросов, не проявляется собственная профессиональная позиция по рассматриваемым вопросам.</p>	<b>12-7</b>	<p>За каждую допущенную неточность при ответе снимается один балл</p>
	«1»	<p>Абитуриент демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- непонимание основного содержания историко-литературного и философского материала</li> </ul> <p>Абитуриент не владеет научной и профессиональной терминологией</p>	<b>6-1</b>	<p>За каждую допущенную неточность при ответе снимается один балл</p>
	«0»	<p>Абитуриент отказывается отвечать</p>	<b>0</b>	
2 (теоретическое)	«5»	<p>Абитуриент демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- высокий уровень овладения теоретическими знаниями по истории литературы и философии, базирующийся на достижениях современной гуманитарной науки;</li> <li>- хорошее знание русской классической литературы как культурного феномена и</li> </ul>	<b>30-25</b>	<p>За каждую допущенную неточность при ответе снимается</p>

	<p>закономерностей литературного развития, тесным образом связанных с закономерностями исторического процесса;</p> <p>- свободное владение терминологией, умение видеть взаимосвязь основных понятий дисциплин в их значении для приобретаемой профессии.</p> <p>В ответе абитуриента прослеживаются межпредметные связи.</p>		я один балл
«4»	<p>Абитуриент демонстрирует:</p> <p>- достаточно высокий уровень овладения теоретическими знаниями по истории литературы и философии</p> <p>- достаточное знание русской классической литературы как культурного феномена и закономерностей историко-литературного процесса;</p> <p>- владение исходными принципами филологического подхода к анализу художественного произведения на основе современной литературоведческой и философской терминологии.</p> <p>В ответе абитуриента прослеживаются межпредметные связи. В ответе абитуриентом могут быть допущены одна-две несущественные ошибки, исправленные по требованию экзаменаторов.</p>	<b>24-19</b>	За каждую допущенную неточность при ответе снимается один балл
«3»	<p>Абитуриент знает основной материал, но испытывает трудности в его самостоятельном воспроизведении, ориентируется в вопросах истории литературы и философии по средствам дополнительных вопросов преподавателя.</p> <p>Испытывает трудности в объяснении историко-литературных фактов и явлений в исторической ретроспективе и с точки зрения новейших достижений литературоведения. В ответе абитуриента прослеживаются</p>	<b>18-13</b>	За каждую допущенную неточность при ответе снимается один балл
«2»	<p>Абитуриент демонстрирует:</p> <p>- отдельные представления в вопросах литературы и философии. В ответе не апеллирует к первоисточникам, имеет слабые, отрывочные представления о развитии русской литературы и этапах становления философской мысли.</p> <p>В ответе абитуриента не прослеживаются межпредметные связи. Отсутствует умение критично относиться к научной информации, не имеет собственных суждений относительно дискуссионных вопросов, не</p>	<b>12-7</b>	За каждую допущенную неточность при ответе снимается один балл

		проявляется собственная профессиональная позиция по рассматриваемым вопросам.		
	<b>«1»</b>	Абитуриент демонстрирует: - непонимание основного содержания историко-литературного и философского материала Абитуриент не владеет научной и профессиональной терминологией	<b>6-1</b>	За каждую допущенную неточность при ответе снимается один балл
	<b>«0»</b>	Абитуриент отказывается отвечать	<b>0</b>	
3 (практическое)	<b>«5»</b>	Абитуриент демонстрирует: - знание ключевых проблем теории и методики обучения литературе (проблемы чтения, восприятия художественной литературы как искусства слова; проблемы формирования читателя, его духовного мира; проблемы выбора программ, концепций, технологий уроков на разных этапах литературного образования школьников; поиск новых структур уроков и моделирование других форм проведения занятий); - способность моделировать предлагаемую в билете учебную ситуацию; Ответ абитуриента иллюстрируется соответствующими примерами, что свидетельствует об умении поступающего в магистратуру анализировать собственную педагогическую деятельность, делать адекватные выводы и умозаключения. Ответ абитуриента логически выстроен, речь грамотная, осмысленно используется в суждениях научная и профессиональная терминология. Абитуриент не затрудняется в ответах на вопросы билета.	<b>40-31</b>	За каждую допущенную неточность при ответе снимается один балл
	<b>«4»</b>	<b>Абитуриент демонстрирует:</b> - достаточное знание ключевых проблем теории и методики обучения литературе (проблемы чтения, восприятия художественной литературы как искусства слова; проблемы формирования читателя, его духовного мира; проблемы выбора программ, концепций, технологий уроков на разных этапах литературного образования школьников; поиск новых структур уроков и моделирование других форм проведения занятий); - способность моделировать предлагаемую в билете учебную ситуацию,	<b>32-23</b>	За каждую допущенную неточность при ответе снимается один балл

	<p>проиллюстрировав ее соответствующими примерами, что делать адекватные выводы и умозаключения.</p> <p>В ответе абитуриентом могут быть допущены одна-две несущественные ошибки, исправленные по требованию экзаменаторов.</p>		
«3»	<p>Абитуриент демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- недостаточное знание ключевых проблем теории и методики обучения литературе (проблемы чтения, восприятия художественной литературы как искусства слова; проблемы формирования читателя, его духовного мира; проблемы выбора программ, концепций, технологий уроков на разных этапах литературного образования школьников; поиск новых структур уроков и моделирование других форм проведения занятий);</li> <li>- способность моделировать предлагаемую в билете учебную ситуацию, но допускает ошибки в иллюстрации ее соответствующими примерами, не всегда делает правильные выводы и умозаключения, проявляя недостаточно сформированную профессиональную позицию. С возникшими затруднениями может справиться под руководством преподавателя. В ответе абитуриентом могут быть допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию экзаменаторов.</li> </ul>	<b>24-17</b>	За каждую допущенную неточность при ответе снимается один балл
«2»	<p>Абитуриент демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не знание ключевых проблем теории и методики обучения литературе (проблемы чтения, восприятия художественной литературы как искусства слова; проблемы формирования читателя, его духовного мира; проблемы выбора программ, концепций, технологий уроков на разных этапах литературного образования школьников; поиск новых структур уроков и моделирование других форм проведения занятий);</li> <li>- отсутствие способности моделировать предлагаемую в билете учебную ситуацию, делает не правильные выводы и умозаключения, проявляя не сформированную профессиональную позицию.</li> </ul> <p>Отсутствует логика в выстраивании ответа. Абитуриент не владеет научной и</p>	<b>16-7</b>	За каждую допущенную неточность при ответе снимается один балл

		профессиональной терминологией.		
	«1»	Абитуриент демонстрирует: - непонимание содержательного аспекта методической части билета. - отсутствие способности моделировать учебную ситуацию, заявленную в билете. Абитуриент не владеет научной и профессиональной терминологией	<b>6-1</b>	За каждую допущенную неточность при ответе снимается один балл
	«0»	Абитуриент отказывается отвечать		

## СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

### Раздел 1. История русской литературы

Методологические и стилевые параметры доминантных явлений в истории русской литературы (барокко, классицизм, сентиментализм, романтизм, символизм) и их традиции в художественных системах последующих эпох. Путь русской классической литературы в интерпретации В. В. Розанова.

Особенности средневекового мировоззрения и художественное своеобразие древней русской литературы (монументальный историзм, церемониальность и литературный этикет; литературная иерархия жанров; абстрагирующие тенденции и символизм средневековой литературы, связь с устным народным творчеством). Древнерусская словесность как особый тип литературы. Проблема художественности, эстетической выразительности жанров древнерусской литературы, процесс осознания их литературной специфики. Историческое содержание размышлений о судьбах России в «Слове о полку Игореве». Литературно-философское наследие Илариона: «Слово о Законе и Благодати». Философско-политический трактат «Поучение» Владимира Мономаха.

Русская литература XVIII века как явление переходной культурно-исторической эпохи. Проблема формирования и развития просветительского реализма. М. В. Ломоносов – историограф, поэт, филолог, философ, энциклопедист. Смысл бытия в философской лирике Г. Р. Державина. Синтез философских идей и художественной формы в творчестве Ф. А. Эмина.

Русский романтизм как литературное направление первой половины XIX века (идеальность, субъективность, волюнтаризм, «двоемирие», максимализм, «романтика» как ведущая эстетическая категория). Философская концепция тройственной сущности человека – единство духа, души и тела – в творчестве В. А. Жуковского.

А. С. Пушкин. Аксиологическая теория Э. Канта и ценностные критерии Истины, Добра, Красоты в поэтическом творчестве А. С. Пушкина. Философия

русской истории и культуры в литературном наследии писателя. Пушкинский цикл «Подражание Корану» как шедевр религиозно-философской лирики. Стихотворение А. С. Пушкина «Пророк» как компонент художественно-философских дискуссий религиозно-философского возрождения начала XIX века. Светлый лик А.С. Пушкина в сочинениях В. В. Розанова.

П. А. Чаадаев, В. Г. Белинский, А. И. Герцен как представители русского «западничества». Славянофильство и философские умонастроения А. А. Григорьева в положительных оценках «правды жизни» произведений А. С. Пушкина, Н. В. Гоголя, М. Ю. Лермонтова, А. Н. Островского. Утверждение «русской философии», отражающей «народный характер и склад русского ума» в литературных трудах М. А. Антоновича.

Создание и крушение эстетической утопии в «Выбранных местах переписки с друзьями» Н. В. Гоголя. Синтез философского и литературоведческого подходов в книгах К. В. Мочульского «Духовный путь Гоголя», «Великие русские писатели XIX века», «Гоголь. Соловьев. Достоевский».

«Философия деяния», «философия случайности» и «философия нигилизма» в творчестве А. И. Герцена. Философские и социальные идеи мемуарной эпопеи «Былое и думы».

Проблемы развития творчества писателей-классиков 2-й пол. XIX в. (Ф. Тютчева, А. Фета, И. Тургенева, И. Гончарова, Н. Некрасова, А. Островского, Ф. Достоевского, Н. Лескова, Л. Толстого, А. Чехова), своеобразие мировосприятия, художественные открытия, эстетическая жизнь созданных ими традиций.

Духовные традиции русского православия в поэзии Ф. И. Тютчева. Поэтическое преклонение перед гармонией природы в философской лирике А. А. Фета.

Ф. М. Достоевский как главный русский философ (проблема «полифонического» единства мира). Философские концепции «богочеловечества» и «всеединства», аксиологические и мировоззренческие поиски героев в творчестве писателя. Проблема смерти и бессмертия у Ф. М. Достоевского, И. А. Ильина и В. В. Розанова.

Философия всеобщей любви, добра и ненасилия в творчестве Л. Н. Толстого («Эпилог» к роману «Война и мир», «Исповедь», «В чем моя вера?», «Царство Божие внутри нас»). Философско-энциклопедические работы писателя: «Круг чтения», «Путь жизни».

Страдание в философии З. Фрейда и творчестве Ф. М. Достоевского, Н. С. Лескова, И. С. Шмелева.

Проблема периодизации русской литературы XX в. Развитие традиций русской литературы и новая парадигма философского и художественного познания (экзистенциальные мотивы, амбивалентность этических ценностей, тема Апокалипсиса, творческая интеллигенция и революция). Революционные мотивы в прозе, поэзии, драматургии.

Современные дискуссии о русской прозе и поэзии XX в. Различные художественные трактовки проблем революции и гражданской войны,

интеллигенции и революции (Д. Фурманов, А. Серафимович, А. Фадеев, И. Бабель, А. Веселый, М. Шолохов, А. Фадеев и др.). Философские идеи А. Блока в философских стихах, трактатах, статьях («Солнце над Россией», «Крушение гуманизма», «О романтизме»). Философский и поэтический ренессанс в поэзии В. Маяковского, Б. Пастернака, Н. Заболоцкого, Л. Мартынова, А. Твардовского, А. Тарковского. «Чувство ума» и «мыслимость чувства» у А. Платонова: философский аспект.

Феномен Свободы личности, Свободы творчества в философии Н. А. Бердяева и литературном творчестве М. А. Булгакова.

Общие закономерности современного литературного процесса конца XX – XXI вв. Жанровые модификации русского романа второй половины XX века. Русская проза конца XX – XXI вв. (жанры, проблемы, типы повествования, специфика сюжета) и гипотеза постреализма.

Проза 2000-х годов. Новые тенденции в прозе. Обновление реалистической традиции: З. Прилепин, Р. Сечин, Н. Ключарева и др.

Усиление фикциональной прозы: развитие антиутопии (от Т. Толстой до О. Славниковой («2017»), Д. Быкова («ЖД»), В. Сорокина («День опричника», «Сахарный Кремль» и др.). Расцвет квазиисторического романа (В. Шаров, М. Шишкин, Ю. Буйда и др.). Развитие фантастики. Взаимодействие элитарной и массовой литературы.

Поэзия конца XX – XXI вв. Возвращение лирического героя. Стиховые формы.

Обновление современной драматургии. Российская кинодраматургия.

Русская литература рубежа XX – XXI вв. в контексте отечественной и зарубежной современной культуры.

## **Раздел 2. Теория и методика обучения литературе**

Теория и методика обучения литературе как научная дисциплина: ее предмет, задачи, содержание и структура. Методы исследования теории и методики обучения литературе.

Становление методики преподавания литературы как научной дисциплины. Этапы развития методической мысли

Коммуникативная природа литературы как способа духовного общения школьников. Литература как учебный предмет в современной средней школе. Целостный характер воздействия литературы на личность ученика, мотивы его поведения и стимулы развития чувств, воображения, интеллекта школьника. Личностный характер восприятия художественных произведений.

Содержание литературного образования в школе. Компоненты содержания литературного образования: а) знания; б) умения и навыки; в) опыт творческой деятельности; г) система норм отношения к миру, к людям, к себе. Критерии отбора литературных произведений. Этапы литературного образования. Структура литературного образования с учётом возрастной и личностной дифференциации. Принципы отбора литературного материала и его концентрации в каждом классе. Способы выявления читательских и

литературно-творческих умений школьников. Принципы построения программ по литературе, перспективы дифференцированного обучения.

Понятие о методах и приёмах обучения литературе. Дидактическая основа и предметная специфика методов обучения литературе. Разработка проблемы методов обучения в трудах выдающихся русских методистов: Ф. И. Буслаева, В. И. Водовозова, М. А. Рыбниковой и др.

Системы специфических методов преподавания литературы (В. В. Голубков, Н. И. Кудряшёв, В. А. Никольский, В. Г. Маранцман, М. Г. Качурин, Г. Н. Ионин, С. П. Лавлинский). Взаимосвязь методов обучения и условия их эффективности в практическом преподавании литературы.

Соотношение понятий «метод» и «приём». Приём как слагаемое метода. Приёмы эмоционально-образного постижения литературного произведения, приёмы постижения авторской позиции (приёмы истолкования литературных произведений), приём сопоставления и его виды.

Проблемное обучение как дидактическая система, обогащающая содержание всех методов преподавания предмета, стимулирующая познавательную активность учащихся. Проблемный вопрос и проблемная ситуация на уроках литературы. Классификация проблемных ситуаций в зависимости от целей обучения и возраста учеников.

Этапы работы над художественным произведением. Философско-эстетическая интерпретация литературных произведений. Пути анализа и интерпретации художественного произведения в школе и вузе. Отличие школьного анализа от литературоведческого. Проблемный анализ, пообразный, «вслед за автором», сюжетно-композиционный, анализ эпизода, сопоставительный и др. Соотношение имманентного и контекстуального чтения. Единство историко-литературного и теоретико-литературного подхода к анализу литературных явлений. Философский комментарий на уроке литературы.

Чтение как социальная и методическая проблема. Специфика художественного восприятия и его возрастная динамика. Способы изучения читательского восприятия. Обусловленность выбора методов и приёмов анализа родовой спецификой произведения.

Изучение истории, теории литературы и литературной критики в старших классах. Монографические и обзорные темы. Цели и задачи работы в профильной школе. Направления профилизации и структуры профилей по литературе. Инвариантные и элективные курсы. Особенности организации элективных курсов. Учебники по литературе для профильной школы. Предпрофильная подготовка.

Урок литературы в современной средней школе. Требования к современному уроку литературы. Различные классификации урока литературы в школе. Анализ основных классификаций, их сильные и слабые стороны. Поиск новых структур уроков и моделирование других форм проведения занятий. Подготовка учителя к уроку литературы. Основные принципы отбора и организации материала в средних и старших классах. Использование межпредметных и внутрипредметных связей на уроках литературы.

Инновационные процессы в теории и практике преподавания литературы в школе. Герменевтический подход к обучению литературе. Информационные технологии как средство повышения качества литературного школьного и вузовского образования. Методы и приёмы использования информационно-коммуникационных технологий на уроках литературы. Нетрадиционные уроки на основе использования сети Интернет (виртуальные экскурсии, уроки-конференции, чат-уроки, Интернет-игры, веб-квесты и т. п.). Компьютерные презентации-лекции на уроках вводного и обобщающего типов. Информационно-коммуникационные технологии во внеурочной деятельности по литературе. Методика создания мультимедийных и гипермедийных проектов по литературе.

### **Раздел 3. Философия**

Природа философского знания. Основные принципы и категории философии. Предмет, метод и основные функции философии. Типология онтологических учений. Материя, движение, пространство, время. Системная организация материи. Сознание как философская категория. Сознание и бессознательное. Единичное, особенное, всеобщее, сущность и явление, возможность и действительность, необходимость и случайность, система, структура, элемент и др.

Сознание и познание. Сознание и язык. Чувственное и рациональное, эмпирическое и теоретическое. Исторические типы познания. Учение об истине, взаимодействие рационального и иррационального в человеческом познании, творческое познание. Познание и понимание. Формы и методы научного познания. Принцип развития. Философия и синергетика

Филология, философия, герменевтика. Место философии филологических наук в современной философии. Философия текста в науке о литературе. Герменевтика и проблема интерпретации художественного произведения в истории и философии науки о литературе.

Интерпретация как познавательно-творческое освоение художественного содержания и как адекватная форма восприятия литературы в теории П. Рикера, Г.Г. Гадамера, Ф.Д.Е. Шлейермахера. Концепция Ю. Кристевой и Р.Барта об интертекстуальности и межтекстовых связях. Формы авторского присутствия в художественном мире: концепция «смерти автора» Р. Барта.

Интерпретация и экспериментация в современной философии литературы постмодернизма.

### **ПРИМЕРНЫЕ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ:**

1. Охарактеризуйте философско-просветительскую поэзию XVIII века, опираясь на художественное творчество А. Д. Кантемира, В. К. Тредиаковского, М. В. Ломоносова, Г. Р. Державина.
2. Определите философскую концепцию тройственной сущности человека – единство духа, души и тела – в творчестве В. А. Жуковского.

3. Определите философские основы поэтической системы Ф. И. Тютчева. Докажите примерами из произведений поэта.

4. Дайте характеристику разновидностям русской философской поэзии: натурфилософской, социально-философской, нравственно-философской, историко-философской.

5. Рассмотрите эстетику В. Г. Белинского как противопоставление «чистому искусству».

6. Проследите, как в современной науке решается проблема типологии русского сентиментализма как литературного направления. Сравните поэтические системы сентиментализма и классицизма, выявив их отличительные черты.

7. Русский символизм и философия П. А. Флоренского.

8. Охарактеризуйте философское учение об истине, взаимодействии рационального и иррационального в человеческом познании, творческом познании. Разграничьте термины «познание» и «понимание».

9. Интерпретация как познавательно-творческое освоение художественного содержания и как адекватная форма восприятия литературы в теории П. Рикера, Г. Г. Гадамера, Ф. Д. Е. Шлейермахера. Концепция Ю. Кристевой и Р. Барта об интертекстуальности и межтекстовых связях.

10. Докажите, что произведение Н. В. Гоголя «Выбранные места переписки с друзьями» можно отнести к жанру эстетической утопии.

11. Прокомментируйте философские идеи А. Блока, заявленные в философских стихах, трактатах, статьях.

12. Прокомментируйте проблему периодизации русской литературы XX в. Проследите развитие в ней традиций русской классической литературы и новой парадигмы философского и художественного познания – экзистенциальных мотивов, амбивалентности этических ценностей, темы Апокалипсиса и т.д.).

13. Прокомментируйте специфику художественной реализации философских концепций «богоборчества» и «всеединства» в творчестве Ф. М. Достоевского.

14. Рассмотрите «культуроведчество» и «разумное мирозерцание» как основу литературных и философских трудов Д. И. Писарева.

15. Прокомментируйте особенности рассмотрения национального вопроса в России и русской идеи в поэзии и философии В. С. Соловьева.

16. Природа философского знания. Обоснуйте основные принципы и категории философии. Выявите предмет, метод и основные функции философии.

17. Философия текста в науке о литературе. Герменевтика и проблема интерпретации художественного произведения в истории и философии науки о литературе.

18. Прокомментируйте аксиологическую теорию Э. Канта и специфику художественной реализации ценностных критериев Истины, Добра, Красоты в поэтическом творчестве А.С. Пушкина.

19. Обоснуйте воспитательную значимость аксиологического подхода к изучению литературы при актуализации на уроке ценностных ориентаций и

опыта ученика. Используйте в качестве контекста произведения русской классики.

20. Выявите методические и методологические основы школьного курса литературы как учебного предмета. Прокомментируйте содержание области «Филология» в Федеральных государственных образовательных стандартах.

21. Обоснуйте значимость педагога-словесника в процессе реализации технологии проблемного обучения литературе. Предложите классификацию проблемных ситуаций в зависимости от целей обучения и возраста учеников.

22. Обозначьте теоретические основы профильного обучения в системе литературного образования как научно-практической проблемы. Определите систему оценки эффективности профильного обучения литературе в контексте школьных ФГОСов.

23. Предложите варианты учебных ситуаций урока по одному из этапов изучения теоретико-литературных понятий в ходе анализа драматургического произведения в старших классах.

24. Определите роль учебных хрестоматий для 5-6 классов (автор – В. Я. Коровина), дайте обоснование их достоинств и недостатков, изложите свои предложения по обогащению методического аппарата учебной хрестоматии, по комментированию текстов, материала для вступительных занятий (на примере одной из тем в каждом классе).

25. Обоснуйте важность культурологического подхода к обучению литературе в процессе реализации педагогической технологии изучения литературного произведения как текста культуры. В качестве аргументов приведите пример реализации данной технологии на уроках изучения поэзии А. С. Пушкина.

26. Обоснуйте принципы и выбор форм организации исследовательской деятельности обучающихся по литературе в профильных классах. Определите направления научно-практической конференции по литературе для старшеклассников профильной гуманитарной гимназии.

27. Сформулируйте цель, задачи и основные этапы изучения литературно-критических статей и материалов на уроках литературы. Определите место литературной критики в школьных программах. Систематизируйте основные методические принципы изучения литературной критики. Предложите методику использования фрагментов литературно-критических работ в процессе анализа литературного произведения в школе.

28. Раскройте основные требования к современному уроку литературы. Предложите различные классификации урока литературы в школе, обозначив их сильные и слабые стороны. Расскажите о современных инновационных образовательных практиках.

29. Методически проиллюстрируйте интеграционный характер уроков литературы в форме творческой мастерской в среднем звене и старших классах общеобразовательной школы.

## РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

### Раздел 1. История русской литературы

1. Бройтман С. Н. Теория литературы: в 2 томах / С. Н. Бройтман. – М.: Флинта-Наука, 2014.
2. Гиленсон, Б. А. Русская классика в мировом литературном процессе: XIX - начало XX веков: учеб. пособие / Б. А. Гиленсон. – М.: Инфа-М, Вузовский учебник, 2014. – 395 с.
3. Гуковский, Г. А. Русская литература XVIII века / Г. А. Гуковский. – М. : Аспект Пресс, 2003.
4. Загвязинский, В. И. Теория обучения: современная интерпретация: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. И. Загвязинский. – М.: Изд. центр «Академия», 2008. – 192 с.
5. История русской литературы XI – XIX вв. : учеб. пособие для вузов / под ред. В. И. Коровина. – М. : Рус. слово, 2008.
6. История русской литературы XIX века: 1800-1820-е гг.: в 2 ч. / под ред. В. И. Аношкиной, Л. Д. Громовой. – М. : Гуманит изд. центр ВЛАДОС, 2001.
7. История русской литературы XIX века: 40-60-е гг. XIX в / под ред. В. И. Аношкиной и др. – М. : Высш. школа, 2001.
8. История русской литературы XIX в. 1870 – 1890-е гг. / под ред. В. Н. Аношкиной, Л. Д. Громовой. – М. : Издательство МГУ, 2009.
9. История русской литературы XIX века: вторая половина / под ред. Н. Н. Скатова. – М. : Высш. школа, 2001.
10. История русской литературы XIX – начала XX века: библиографический указатель / под ред. К. Д. Муратовой. – СПб. : Наука, 1993.
11. Кусков, В. В. История древнерусской литературы / В. В. Кусков. – М.: Высш. школа, 2010.
12. Лоскутникова, М. Б. Русское литературоведение XVIII - XIX веков: истоки, развитие, формирование методологий: учеб. пособие. – М: Флинта; Наука, 2009. – 352 с.
13. Лотман, Ю. М. О русской литературе. Статьи и исследования: история русской прозы. Теория литературы / Ю. М. Лотман. – СПб.: Искусство, 2012. – 846 с.
14. Мочульский, К. В. Великие русские писатели XIX века / К. В. Мочульский. – СПб. : Издательство «Алетейя», 2000.
15. Поэтика русской литературы в историко-культурном контексте / под ред. Н. Н. Покровского, И. В. Силантьева; Институт филологии СО РАН. – Новосибирск : Наука, 2008.
16. Тарасов, Б. Н. Человек и история в русской религиозной философии и классической литературе / Б. Н. Тарасов. – М. : Кругъ, 2008.
17. Теория литературы: учеб. пособие в 2-х т. // Теория художественного дискурса / под ред. Н. Д. Тамарченко. – М.: Академия, 2010. – Т. 1. – 510 с.

18. Хроленко, А. Т. Культура филологического труда: учеб. пособие / А. Т. Хроленко. – М.: Флинта, 2014. – 268 с.

## **Раздел 2. Теория и методика обучения литературе**

1. Богданова, О. Ю. Теория и методика обучения литературе: учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений / О. Ю. Богданова, С. А. Леонов, В. Ф. Чертов; под ред. О. Ю. Богдановой. – 4-е изд., стер. – М. : Академия, 2007.

2.

3. Бордовская, Н. В. Гуманитарные технологии в вузовской образовательной практике: теория и методология проектирования: учеб. пособие / Н. В. Бордовская. – СПб.: ООО «Книжный дом», 2007. – 408 с.

4. Горячева, Р.Н. Образовательная, воспитательная и развивающая функции интегрированного урока литературы / Р.Н. Горячева // Актуальные проблемы воспитания и образования. – Самара: Самар. ун-т. -2003. – Вып.3. – С. 26-31.

5. Грезнева, О. Ю. Научные школы (педагогический аспект) / О. Ю. Грезнева – М.: Институт теории образования и педагогики РАО, 2003. – 69 с.

6. Гринченко, И. С. Современные средства оценивания результатов обучения: учеб.-метод. пособие / И. С. Гринченко. – М.: УЦ Перспектива, 2008. – 132 с.

7. Громкова, М. Т. Педагогика высшей школы : учеб. пособие для студентов педагогических вузов / М. Т. Громкова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 447 с.

8. Гуляков, Е. Н. Новые педагогические технологии: метод. пособие / Е. Н. Гуляков. – М. : Дрофа, 2006

9. Гуслова, М. Н. Инновационные педагогические технологии / М. Н. Гуслова. – М.: Академия. – 2012. – 288 с.

10. Зинин, С. А. Внутрипредметные связи в изучении школьного историко-литературного курса / С. А. Зинин. – М. : Русское слово, 2006.

11. Зинченко, В. Г. Литература и методы ее изучения. Системно-синергетический подход / В. Г. Зинченко. – М.: Флинта, 2011. – 276 с.

12. Кашлев, С. С. Интерактивные методы обучения: учеб.-методич. пособие. – Минск: ТетраСистемс, 2011. – 224 с.

13. Кулюткин, Ю. Н. Образовательные технологии и педагогическая рефлексия / Ю. Н. Кулюткин, И. В. Муштавинская; С.-Петерб. гос. ун-т пед. мастерства. – СПб. : СПб ГУПМ, 2010.

14. Лавлинский, С. П. Технология литературного образования. Коммуникативно-деятельностный подход: учеб. пособие для студентов-филологов. – М.: Прогресс-Традиция; ИНФРА-М, 2003. – 342 с.

15. Ланин, Б. А. Литературное образование в XX – начале XXI вв. / Б. А. Ланин. – М. : Академия, 2010.

16. Лейдерман, Н. Л. Уроки для души. О преподавании литературы в школе : статьи / Н. Л. Лейдерман, Урал. отделение Российской академии образования, Тюменский гос. ун-т. – Тюмень : Изд-во Тюм. гос. ун-та, 2006.

17. Панфилова, А. П. Инновационные педагогические технологии. Активное обучение / А. П. Панфилова. – М.: Академия, 2011. – 192 с.

18. Полат, Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. – М.: Высшее образование, 1998. – 256 с.

### **Раздел 3. Философия**

1. Введение в философию / под ред. и. Т. Фролова. – М. : Наука, 2004.

2. Гуревич, А. Я. Основы философии / А. Я. Гуревич. – М. : Изд-во «Гардарики», 2000 г.

3. Губин, В. Д. Философия: актуальные проблемы / В. Д. Губин. – М. : Издательство: Омега-Л, 2005.

4. Гусинский, Э. Н., Турчанинова, Ю.И. Введение в философию образования / Э. Н. Гусинский, Ю. И. Турчанинова. – М.: Логос, 2000. – 223 с.

5. История мировой философии / под ред. В. Д. Губина. – М. : АСТ: Астрель: Хранитель, 2007.

6. История философии / под ред. В. В. Васильева. – М. : Академический проект, 2008.

7. Канке, В. А. Современная философия: учебник / В. А. Какне. – М.: Омега-Л, 2014. – 329 с.

8. Кохановский, В. П. Философские проблемы социально-гуманитарных наук (формирование, особенности и методология социального познания): учеб. пособие для аспирантов / В. П. Кохановский. – Ростов н/Д: Феникс, 2005. – 320 с.

9. Кузнецов, В. Г. Философия: учебник / В. Г. Кузнецов, В. В. Миронов, И. Д. Кузнецова, К. Х. Момджян. – М.: Инфа-М, 2014. – 519 с.

10. Лебедев, С. А. Философия науки: учеб. пособие для магистров / С. А. Лебедев. – М.: Юрайт, 2012. – 288 с.

11. Методология гуманитарного знания: монография / Н. И. Лушенкова и др.; Мордов. гум. ин-т. – Саранск, 2012. – 138 с.

12. Ойзерман, Т. И. Амбивалентность философии / Т. И. Ойзерман. – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2011. – 399 с.

13. Рузавин, Г. И. Философия науки: учеб. пособие / Г. И. Рузавин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. – 400 с.

14. Торгашев, Г. А. Основы философии / Г. А. Торгашев. – М. : Директ-Медиа Паблишинг, 2007.

15. Философия: в 2-х ч./ под ред. В. И. Кириллова. – М. : Юристъ, 2006.

16. Хрусталеv, Ю. М. Философия / Ю. М. Хрусталеv. - М.: «ГЭОТАР-Медиа», 2005.

## ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

1. <http://www.philology.ru> (Филологический портал Philology.ru)
2. <http://www.feb-web.ru> (Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор»);
3. <http://www.pushkinskiydom.ru/> <http://www.imli.ru/> (Институт мировой литературы РАН);
4. <http://www.pushkinskiydom.ru/> (Институт русской литературы).  
<http://www.feb-web.ru> (Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор»).
5. <http://poetics.nm.ru/#new> (сборник статей по теории литературы)
6. <http://catalog.vlgmuk.ru/?> (каталог образовательных Интернет-ресурсов)
7. <http://www.school.edu.ru/> (Российский общеобразовательный портал)
8. <http://www.science-education.ru> (Электронное научное издание (журнал) «Современные проблемы науки и образования»)
9. <http://rvb.ru> – Русская виртуальная библиотека, писатели VIII, XIX и XX века.
10. <http://www.ict.edu.ru> – Специализированный портал по информационно-коммуникационным технологиям в образовании.
11. <http://www.edu.nsu.ru/vmrus> – Виртуальное методическое объединение учителей русского языка и литературы.
12. <http://www.russofile.ru> – Информационный образовательный портал посвящен вопросам русского языка и литературы. На сайте представлена критическая литература, даны методические рекомендации по проведению уроков.