

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Мордовский государственный педагогический  
университет имени М.Е. Евсевьева»

**Информация**

**о результатах опросов педагогических и научных работников  
об удовлетворенности условиями и организацией образовательной  
деятельности в рамках реализации образовательной программы  
высшего образования**

**44.04.01 Педагогическое образование**

(код, наименование специальности / направления подготовки)

**Русский язык как иностранный и методика его преподавания**

(направленность / профиль / специализация)

**в Мордовском государственном педагогическом университете  
имени М. Е. Евсевьева в 2025 году**

С целью получения информации об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (далее – МГПУ, университет) в 2025-2026 учебном году был проведен опрос педагогических и научных работников университета на предмет удовлетворенности качеством образовательной деятельности.

Удовлетворенность профессорско-преподавательского состава условиями труда выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы вуза во всех сферах его деятельности. Оценка администрацией вуза различных факторов, обуславливающих удовлетворенность педагогических работников, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством университета и его работниками. Степень удовлетворенности человека местом работы и выполняемыми функциональными обязанностями является важнейшей составляющей трудовой мотивации.

Цель мониторинга: определение степени удовлетворенности педагогических и научных работников условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи:

1. Выявить перспективные направления развития профессиональной деятельности педагогических работников университета.
2. Определить значимые критерии условий труда педагогических и научных работников университета.
3. Оценить уровень удовлетворенности педагогических и научных работников университета основными аспектами работы в вузе.
4. Рассмотреть факторы, снижающие эффективную работу педагогических и научных работников университета.

Объект исследования: педагогические и научные работники, участвующие в реализации образовательной программы высшего образования – программе магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Русский язык как иностранный и методика его преподавания. Предмет исследования: удовлетворенность педагогических и научных работников условиями и организацией образовательной деятельности.

Решение основной цели и задач осуществлялось путем проведения анкетного опроса педагогических и научных работников образовательной программы в электронной форме в период с 11.11.2025 г. по 11.12.2025 г.

**Характеристика участников опроса по образовательной программе по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Русский язык как иностранный и методика его преподавания**

Вопрос 1. Укажите пол.

В опросе педагогических и научных работников по программе магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Русский язык как иностранный и методика его преподавания приняли участие 11 респондентов, что составляет 100% от общего количества педагогических и

научных работников, задействованных в реализации образовательной программы, из них 11 (100%) – педагогических работников.

Данные о распределении респондентов по полу представлены следующим образом (рис. 1):

Женский		Мужской	
Кол-во	%	Кол-во	%
11	100	0	0

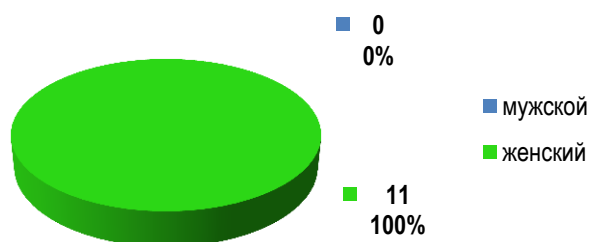


Рис. 1 Распределение респондентов по полу

Вопрос 2. Укажите возраст.

Данные о распределении респондентов по возрасту представлены следующим образом (рис. 2):

Возраст	Кол-во респондентов	%
моложе 25 лет	0	0
от 25 до 34 лет	0	0
от 35 до 44 лет	1	9
от 45 до 54 лет	9	82
от 55 до 64 лет	1	9
от 65 и старше	0	0

Большинство педагогических и научных работников, участвующих в реализации образовательной программы и принявших участие в опросе, находятся в возрастной категории – старше 45 лет – 9 (90%) респондентов.

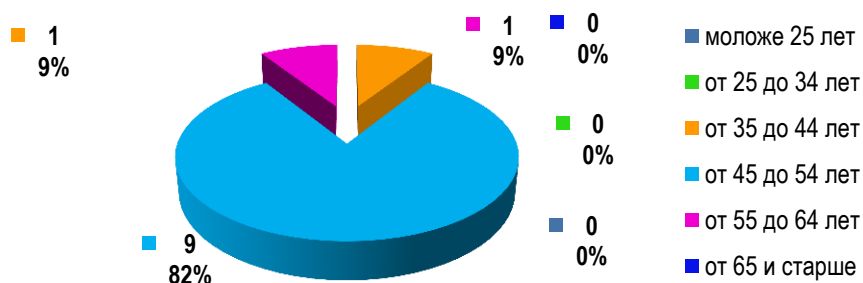


Рис. 2 Распределение респондентов по возрасту

Вопрос 3. Укажите стаж работы в МГПУ.

Данные о распределении респондентов по стажу педагогической деятельности в университете представлены следующим образом:

Стаж	Кол-во респондентов	%
до 5 лет	1	9
от 6 до 10 лет	0	0
от 11 до 14 лет	0	0
от 15 до 20 лет	2	18
от 21 до 25 лет	3	27
от 26 до 30 лет	4	37
более 30 лет	1	9

Результаты опроса педагогических и научных работников образовательной программы показали, что наиболее наполненной является группа работников, имеющих трудовой стаж более 26 лет, у 4 (37 %). В целом можно говорить о том, что педагогические работники, участвующие в реализации образовательной программы и принявшие участие в опросе, имеют высокую квалификацию (рис. 3):

- 3 преподавателей находятся в своей профессии от 21 до 25 лет;
- 4 преподавателей находятся в своей профессии от 26 до 30 лет;
- 1 преподаватель имеет стаж педагогической работы более 30 лет.

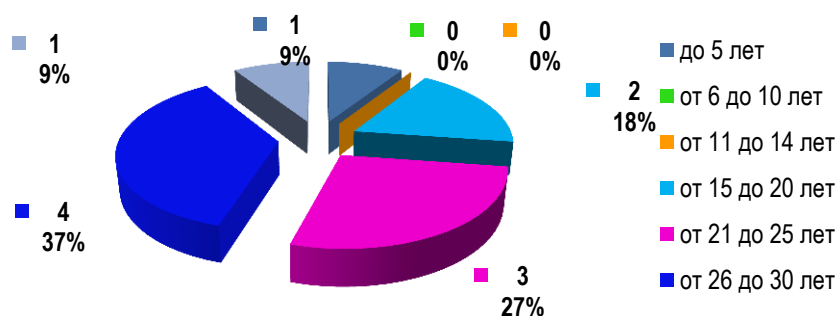


Рис. 3 Распределение респондентов по стажу

Вопрос 4. Укажите наличие ученой степени.

Данные о наличии ученой степени респондентов представлены следующим образом (рис. 4):

Наличие ученой степени	Кол-во респондентов	%
кандидат наук	11	100
доктор наук	0	0
без ученой степени	0	0

Все педагогические работники, участвующие в реализации образовательной программы и принявшие участие в опросе, имеют ученую степень кандидата наук (10 (100%) респондентов), 8 преподавателей обладают ученым званием доцента (рис. 4).

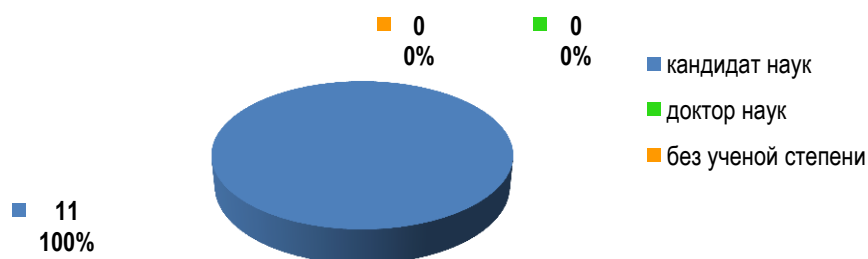


Рис. 4 Информация о респондентах с ученой степенью

Вопрос 5. Укажите занимаемую должность.

Данные о занимаемой должности респондентов представлены следующим образом:

Должность	Кол-во респондентов	%
ассистент	0	0
преподаватель	1	9
старший преподаватель	0	0
доцент	10	91
профессор	0	0
научный работник	0	0

91% участников опроса (10 респондентов) осуществляют трудовую деятельность в университете в должности доцента, 1 чел. (9 %) респондентов в должности преподавателя (рис. 5).

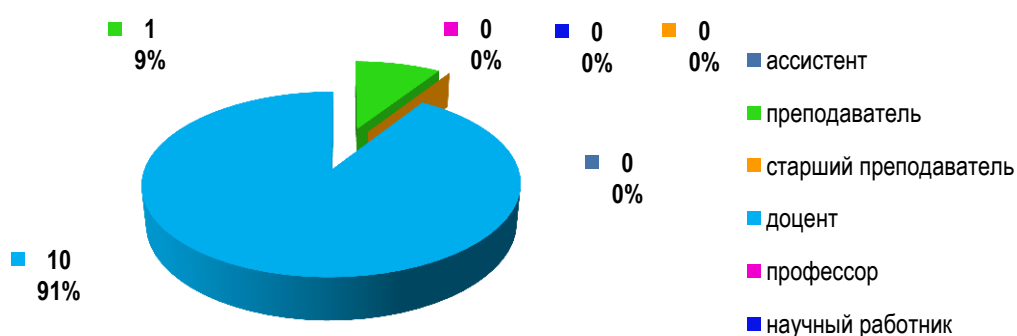


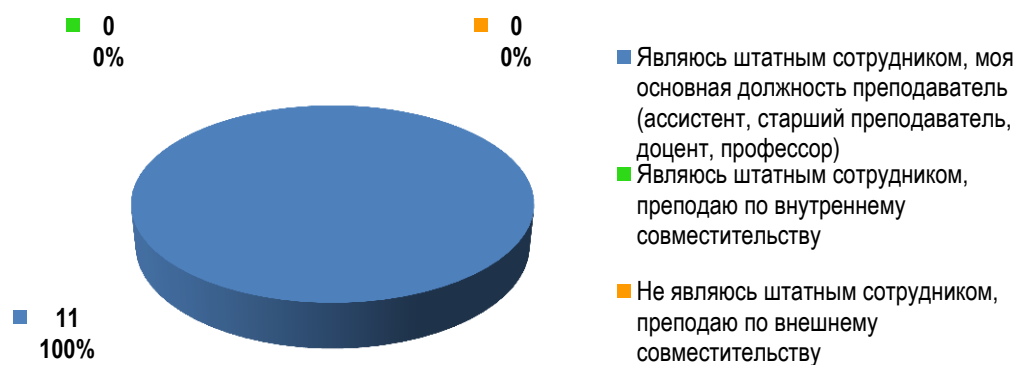
Рис. 5 Информация о должностях, занимаемых респондентами

Вопрос 6. Укажите, на каких условиях выполняете трудовую деятельность в МГПУ.

Данные об условиях выполнения трудовой деятельности респондентов представлены следующим образом:

Условия	Кол-во респондентов	%
Являюсь штатным сотрудником, моя основная должность преподаватель (ассистент, старший преподаватель, доцент, профессор)	11	100
Являюсь штатным сотрудником, преподаю по внутреннему совместительству	0	0
Не являюсь штатным сотрудником, преподаю по внешнему совместительству	0	0

Все участники опроса (11 респондентов, что составляет 100% опрошенных) являются штатными сотрудниками МГПУ, 10 (91%) занимают должность доцента и 1 чел.(9%) – должность преподавателя (рис. 5)



**Рис. 5** Информация о распределении преподавателей по месту работы

Вопрос 7. Укажите структурные подразделения университета, в реализации образовательных программ которых Вы принимаете участие.

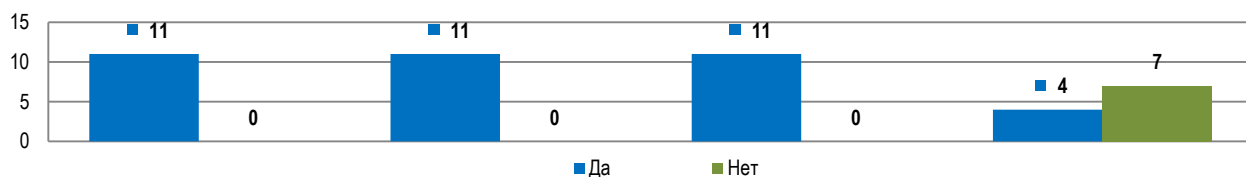
11 респондентов подтвердили свое участие в реализации образовательной программы на филологическом факультете.

**Анализ полученных результатов опроса педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования – программы магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Русский язык как иностранный и методика его преподавания**

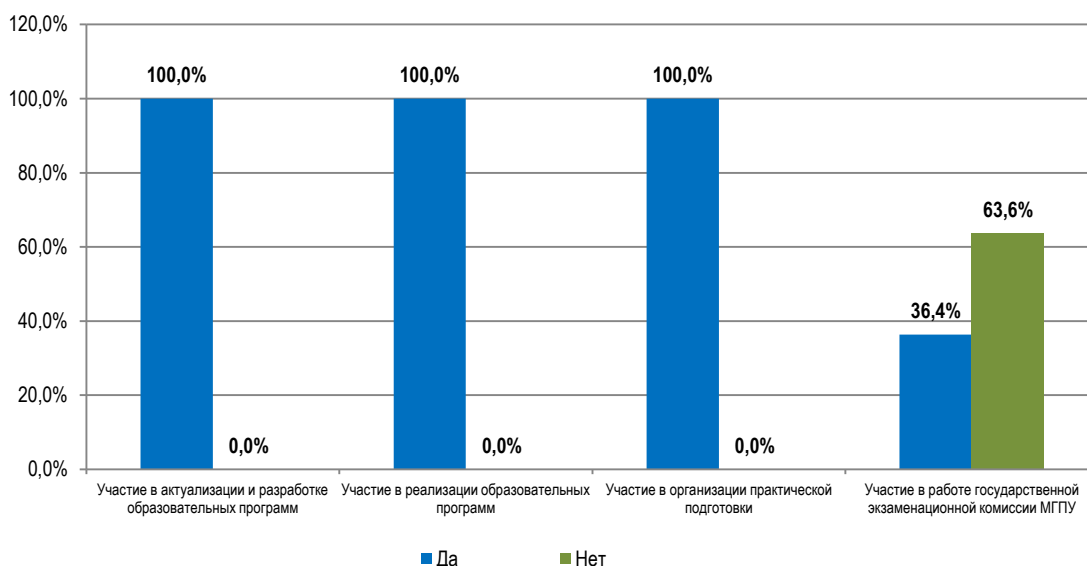
Вопрос 8. Укажите виды деятельности, в которых принимаете участие при реализации образовательных программ в МГПУ.

По вопросу «Укажите виды деятельности, в которых принимаете участие при реализации образовательных программ в МГПУ» от педагогических и научных работников получены следующие данные (рис. 6-7):

Вид участия педагогических и научных работников при реализации основной образовательной программы	Ответы респондентов	
	Да	Нет
в организации теоретической подготовки обучающихся	11 (100%)	0 (0%)
в организации практической подготовки обучающихся	11 (100%)	0 (0%)
в проведении промежуточной аттестации	11 (100%)	0 (0%)
в проведении государственной итоговой аттестации	4 (36,4%)	7 (63,6%)



**Рис. 6** Данные о видах участия педагогических и научных работников при реализации основной образовательной программы

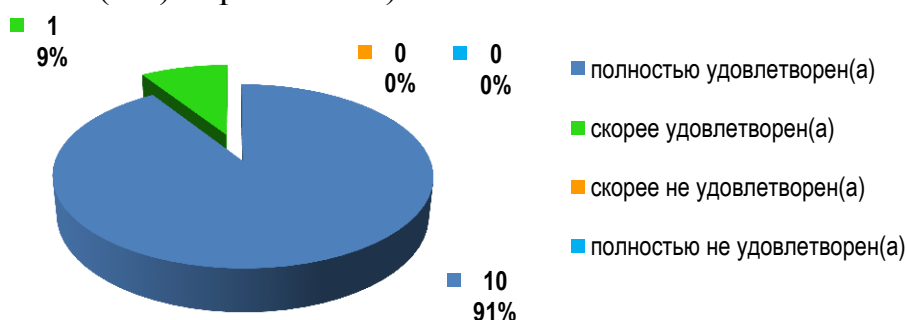


**Рис. 7** Данные о видах участия педагогических и научных работников при реализации основной образовательной программы

Участие в организации теоретической подготовки обучающихся указали 11 (100%) педагогических работников, 11 (100%) – подтвердили свое участие организации практической подготовки обучающихся, 11 (100%) – участие в проведении промежуточной аттестации, 4 (36,4%) – указали, что задействованы в проведении государственной итоговой аттестации.

**Вопрос 9.** Удовлетворены ли Вы в целом условиями для профессионального развития педагогических работников в университете?

Ответы на вопрос «Удовлетворены ли Вы в целом условиями для профессионального развития педагогических работников в университете?» позволяют констатировать, что в целом почти все педагогические работники полностью удовлетворены условиями для своего профессионального развития (10 (91%) опрошенных); некоторые считают, что скорее удовлетворены, чем не удовлетворены (так ответили 1 (9%) опрошенных).



**Рис. 8** Удовлетворенность педагогических и научных работников условиями для профессионального развития

**Вопрос 10.** Имеете ли Вы в доступе всю необходимую информацию, касающуюся учебного процесса и внеучебных мероприятий университета?

11 (100%) опрошенных педагогических и научных работников указывают на удовлетворенность своевременностью, доступностью информации, касающейся учебного процесса и внеучебных мероприятий университета. Отсутствуют

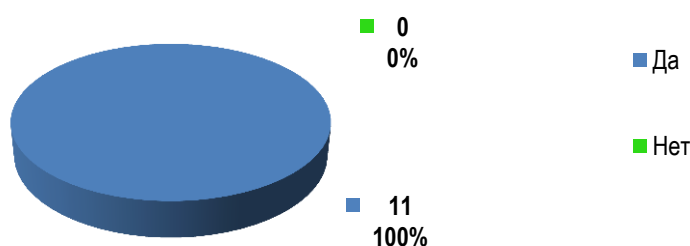
респонденты, указавшие на отсутствие своевременного получения информации (рис. 9).



**Рис. 9** Удовлетворенность педагогических и научных работников информированием о мероприятиях

Вопрос 11. По Вашему мнению, достаточно ли отражена информация по образовательным программам на сайте МГПУ?

Анализ ответов на вопрос о достаточности и полноте отражения информации по образовательной программе на сайте МГПУ показывает, что все педагогические и научные работники (11 (100%) респондентов) отмечают полноту отражения указанной информации на сайте университета, 0 (0%) респондентов считают, что указанная информация не достаточно полно отражена на сайте университета (рис. 10).



**Рис. 10** Удовлетворенность педагогических и научных работников достаточностью отражения информации по образовательной программе на сайте МГПУ

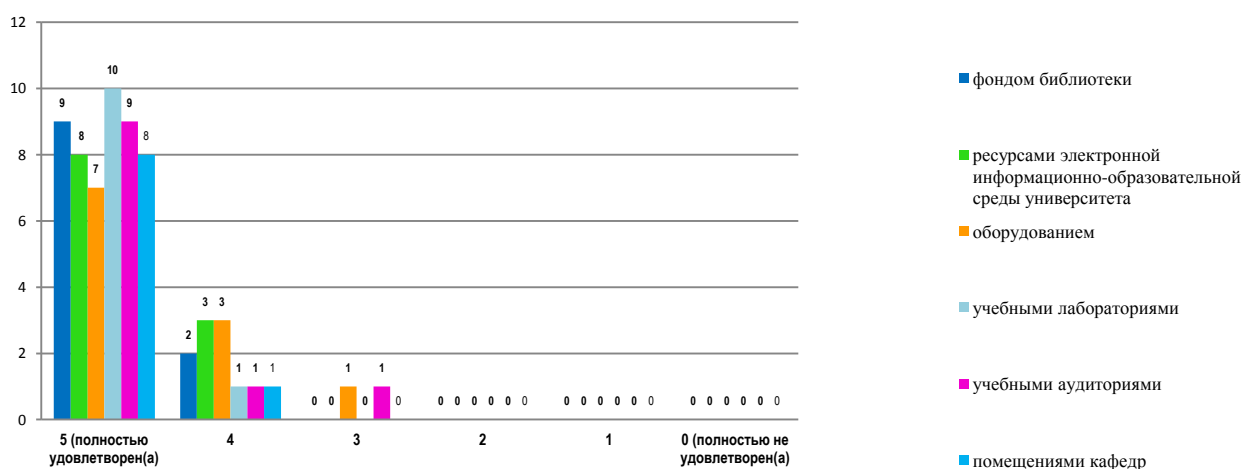
Вопрос 12. Оцените, насколько Вы удовлетворены качеством инфраструктуры МГПУ.

При оценке степени удовлетворенности использовалась оценка по 5-балльной шкале из расчёта, что 0 баллов соответствует абсолютной неудовлетворенности по данному показателю, а 5 баллов – абсолютной удовлетворенности. Ответы респондентов об оценке степени удовлетворенности педагогических и научных работников качеством инфраструктуры МГПУ распределились следующим образом:

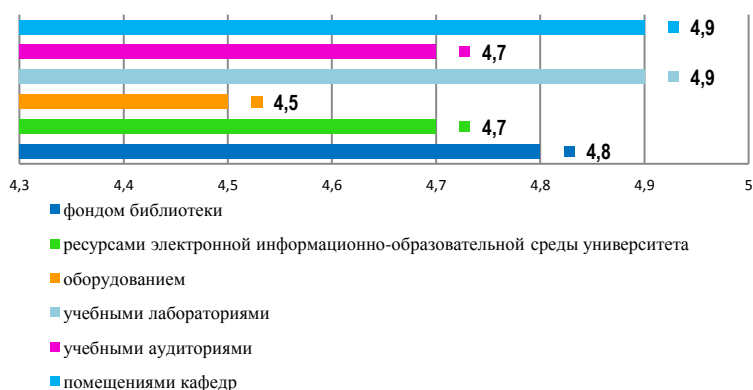
Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
фондом библиотеки	9 (81,8%)	2 (18,2%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,8
ресурсами электронной информационно-образовательной среды	8 (72,7%)	3 (27,3%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,7

университета								
оборудованием	7 (63,6%)	3 (27,3%)	1 (9,1%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,5
учебными лабораториями	10 (90,9%)	1 (9,1%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,9
учебными аудиториями	9 (81,8%)	1 (9,1%)	1 (9,1%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,7
помещениями кафедр	10 (90,9%)	1 (9,1%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,9

Результаты оценки удовлетворенности педагогических и научных работников качеством инфраструктуры МГПУ представлены на рисунках 11-12.



**Рис. 11** Информация об удовлетворенности инфраструктурой университета



**Рис. 12** Информация о средней оценке удовлетворенности инфраструктурой университета

Анализ полученных данных от педагогических и научных работников указывает, на то, что:

– 11 (100%) педагогических работников удовлетворены фондом библиотеки, 0 (0%) – не удовлетворены (рис. 13);

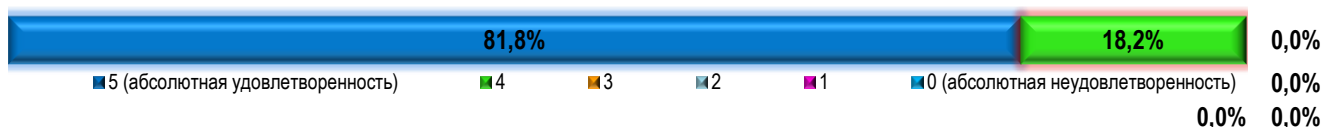
– 11 (100%) педагогических работников удовлетворены ресурсами ЭОИС, 0 (0%) – не удовлетворены (рис. 14);

– 11 (100%) педагогических работников удовлетворены имеющимся оборудованием, 0 (0%) – не удовлетворены (рис. 15);

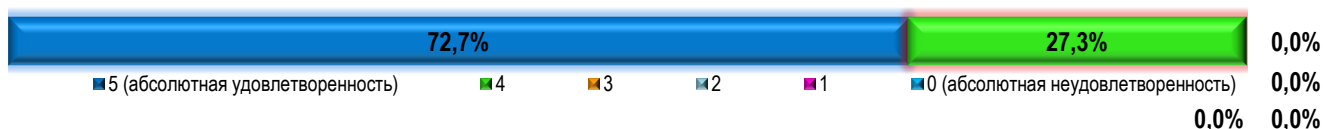
– 11 (100%) педагогических работников удовлетворены учебными лабораториями, 0 (0%) – не удовлетворены (рис. 16);

– 11 (100%) педагогических работников удовлетворены учебными аудиториями, 0 (0%) – не удовлетворены (рис. 17);

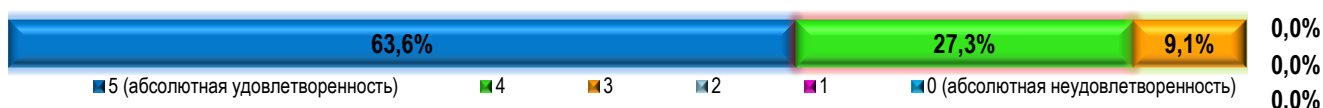
– 11 (100%) педагогических работников удовлетворены помещениями кафедр, 0 (0%) – не удовлетворены (рис. 18).



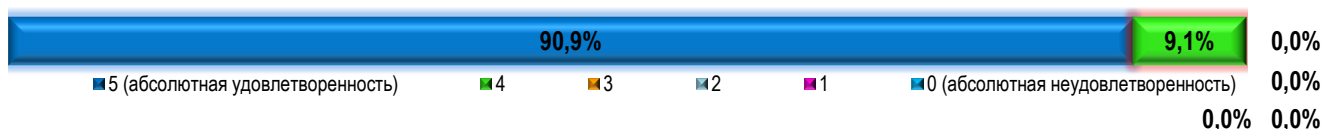
**Рис. 13** Анализ удовлетворенности преподавателей фондом библиотеки



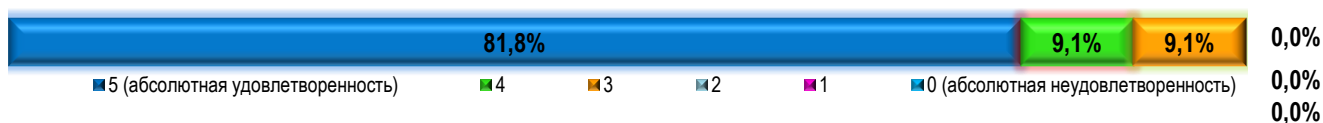
**Рис. 14** Анализ удовлетворенности преподавателей ресурсами ЭОИС



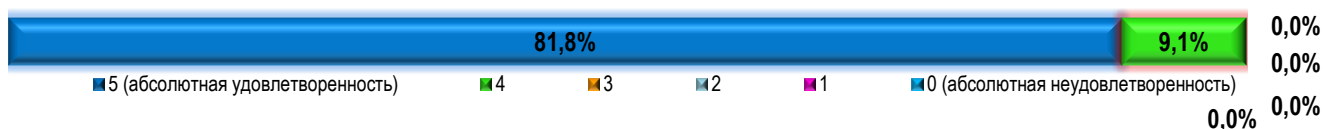
**Рис. 15** Анализ удовлетворенности преподавателей оборудованием



**Рис. 16** Анализ удовлетворенности преподавателей учебными лабораториями



**Рис. 17** Анализ удовлетворенности преподавателей учебными аудиториями



**Рис. 18** Анализ удовлетворенности преподавателей помещениями кафедр

Педагогические и научные работники дают высокую оценку инфраструктуре университета в целом:

– средняя оценка фондов библиотеки составила 4,8 балла;

– средняя оценка ресурсов ЭИОС университета составила 4,7 балла;

– средняя оценка удовлетворенности учебными лабораториями и помещениями кафедр – 4,9; учебными аудиториями – 4,7.

Педагогические работники и научные работники в большей степени выразили удовлетворенность ресурсами ЭИОС, фондом библиотеки, учебными аудиториями, помещениями кафедр, оборудованием, учебными лабораториями (средний балл по перечисленным критериям составляет более 4).

Вопрос 13. Считаете ли Вы, что есть необходимость изменения подходов к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся? Укажите необходимые изменения в подходах к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся.

8 педагогических и научных работников, участвующих в реализации образовательной программы, отметили отсутствие необходимости изменения в подходах к организации учебного процесса, 2 человека указали на необходимость индивидуализации образовательных траекторий обучающихся, 1 респондент отметил необходимость проведения мастер-классов для обучающихся на базе университета.

Анализ предложений педагогических работников по изменению в подходах к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся представляется следующим образом (рис. 19):



**Рис. 19** Информация о предложениях по изменению подходов к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся

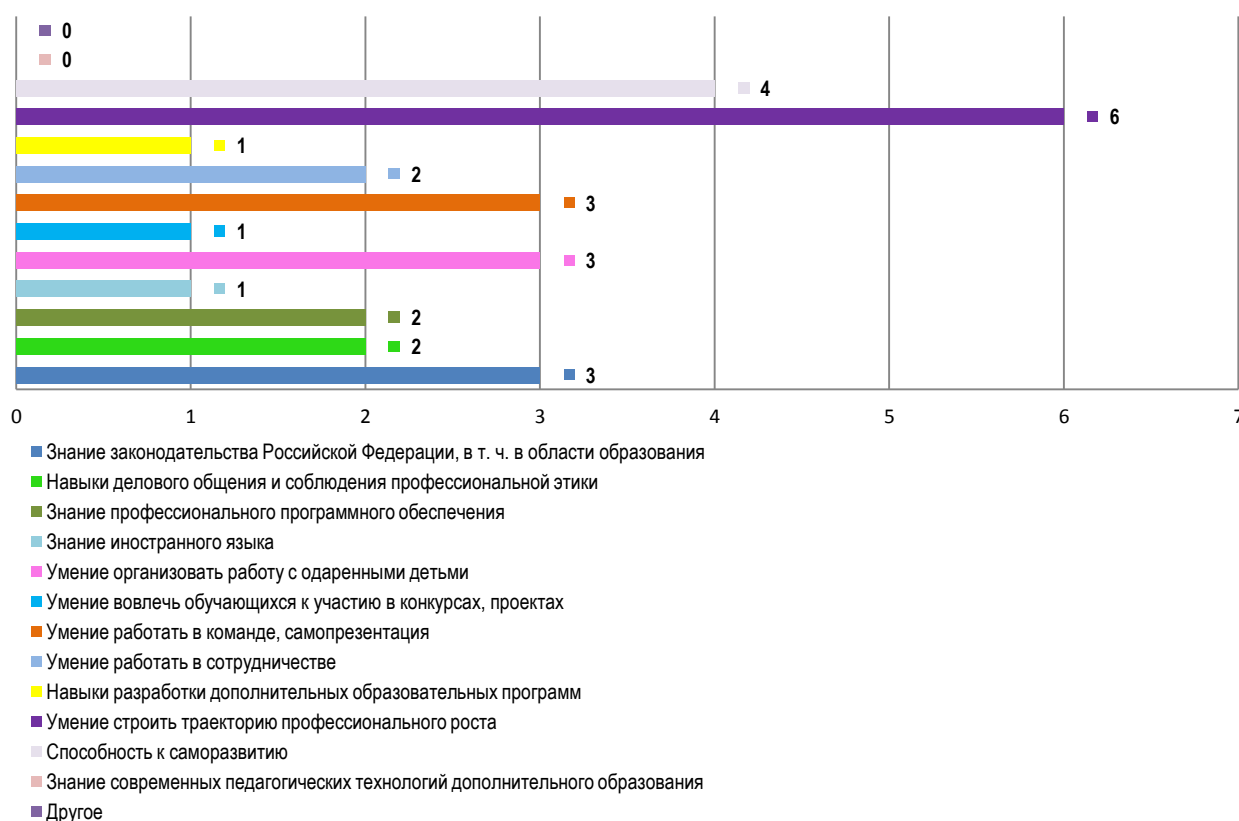
Вопрос 14. Укажите, какие дополнительные знания и умения, по Вашему мнению, необходимо развивать у обучающихся университета.

Анализ данных позволяет констатировать, что педагогические работники указали на необходимость умения строить траекторию профессионального роста совершенствования знаний законодательства Российской Федерации, в т. ч. в области образования, развития умений работать в команде, самопрезентации (рис. 20-21).

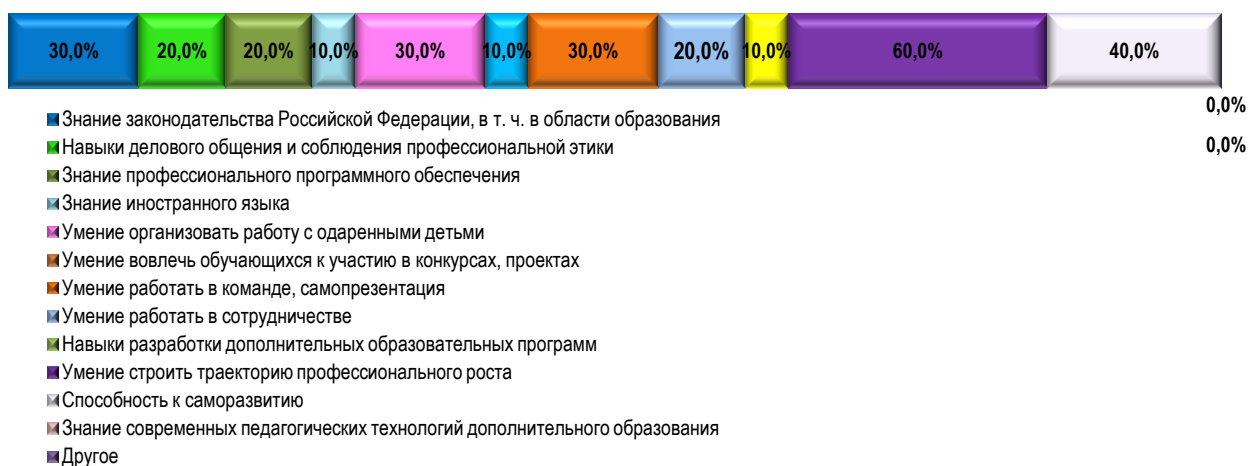
Показатель	Количество респондентов (%)
Знание законодательства Российской Федерации, в т. ч. в области	3 (30%)

образования	
Навыки делового общения	2 (20%)
Знание профессионального программного обеспечения	2 (20%)
Знание иностранного языка	1 (10%)
Умение организовать работу с одаренными детьми	3 (30%)
Умение вовлечь обучающихся к участию в конкурсах, проектах	1 (10%)
Умение работать в команде, самопрезентация	3 (30%)
Умение работать в сотрудничестве	2 (20%)
Разработка дополнительных образовательных программ	1 (10%)
Умение строить траекторию профессионального роста	6 (60%)
Способность к саморазвитию	4 (40%)
Знание современных образовательных технологий дополнительного образования	0 (0%)
Другое	0 (0%)

Считают, что обучающимся необходимо уметь строить траекторию профессионального роста (отметили 6 (60%) респондентов), а также обладать способностью к саморазвитию (отметили 4 (40%) респондента).



**Рис. 20** Информация о необходимости совершенствования дополнительных знаний и умений обучающихся



**Рис. 21** Анализ сведений о необходимости совершенствования дополнительных знаний и умений обучающихся

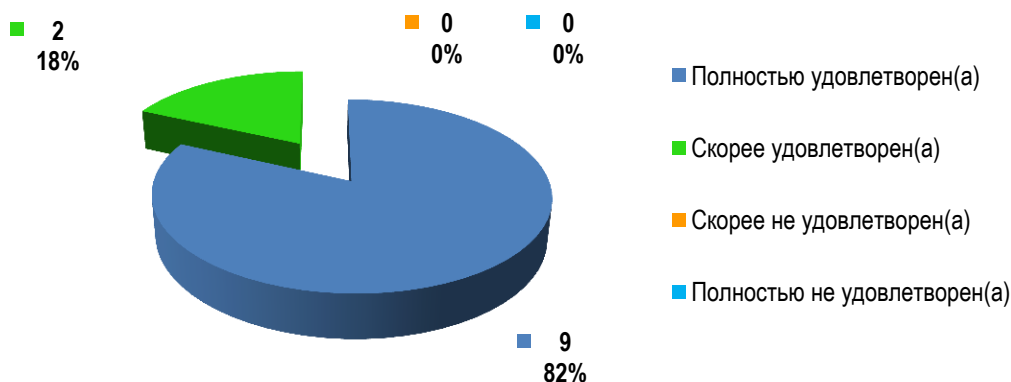
Анализ данных опроса показывает, что педагогические работники, участвующие в реализации образовательной программы, наиболее заинтересованы в развитии таких профессиональных качеств обучающихся образовательной программы, как:

- Умение строить траекторию профессионального роста, что отмечается 6 (60%) респондентами;
- Способность к саморазвитию, что отмечается 4 (40%) респондентами;
- Умение работать в команде, что отмечается 3 (30%) респондентами;

Вопрос 15. Удовлетворены ли Вы комфортностью условий, в которых осуществляете преподавательскую деятельность по образовательной программе?

Результаты опроса позволяют констатировать, что 9 (82%) педагогических работников полностью удовлетворены предоставленными условиями, 2 (18%) – считают, что скорее удовлетворены предоставленными условиями, чем не удовлетворены (рис. 22).

0 (0%) опрошенных педагогических работников указывают на неудовлетворенность условиями осуществления преподавательской деятельности: 0 (0%) опрошенных отметили вариант ответа «скорее не удовлетворен», 0 (0%) педагогических работников указали на полную неудовлетворенность предоставленными условиями.

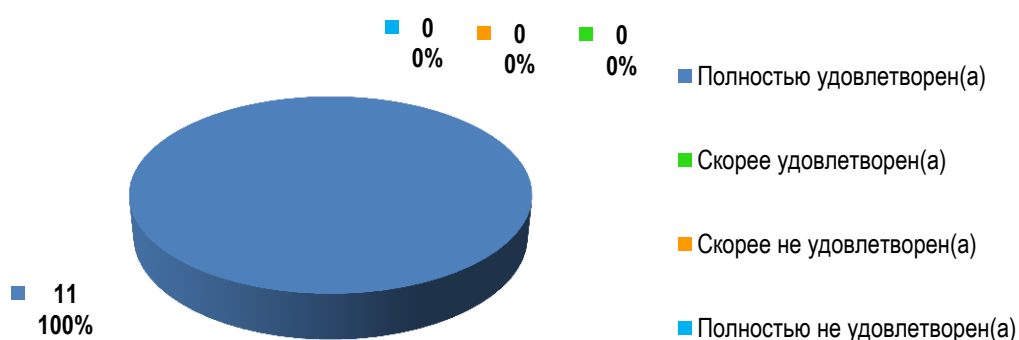


**Рис. 22** Удовлетворенность педагогических работников условиями работы

Вопрос 16. Удовлетворены ли Вы актуальностью и содержанием образовательной программы?

Ответы на вопрос «Удовлетворены ли Вы актуальностью и содержанием образовательной программы?» позволяют констатировать, что 11 (100%) педагогических работников указали на полную удовлетворенность, 0 (0%) считают, что скорее удовлетворены, чем не удовлетворены (рис. 23).

0 (0%) опрошенных педагогических работников указывают на неудовлетворенность актуальностью и содержанием образовательной программы: 0 (0%) опрошенных отметили вариант ответа «скорее не удовлетворен», 0 (0%) опрошенных – полностью не удовлетворены актуальностью и содержанием образовательной программы.



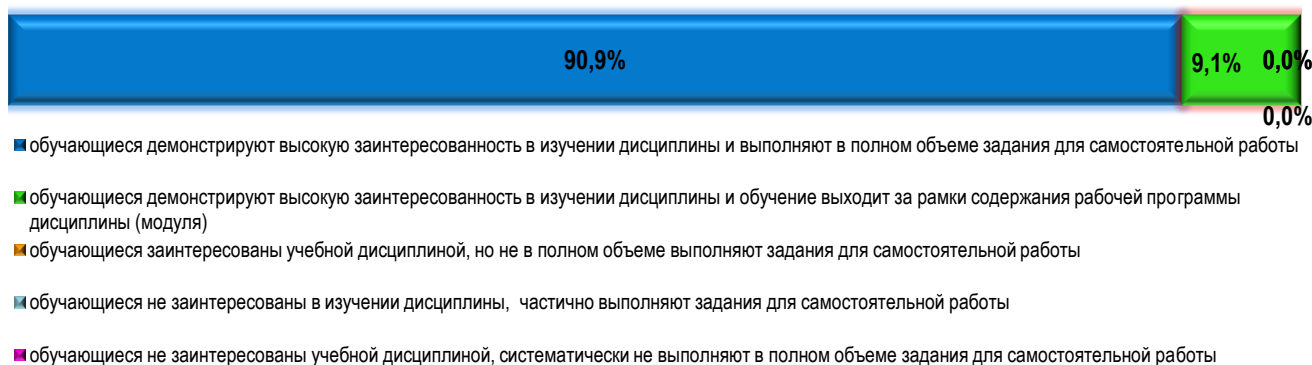
**Рис. 23** Удовлетворенность педагогических работников актуальностью и содержанием образовательной программы

Вопрос 17. Дайте оценку проявлению интереса обучающихся образовательной программы к изучению дисциплин и выполнению заданий для самостоятельной работы.

Ответы на вопрос об оценке проявления интереса обучающихся образовательной программы к изучению дисциплин и выполнению заданий для самостоятельной работы распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
обучающиеся демонстрируют высокую заинтересованность в изучении дисциплины и выполняют в полном объеме задания для самостоятельной работы	10	90,9
обучающиеся демонстрируют высокую заинтересованность в изучении дисциплины и обучение выходит за рамки содержания рабочей программы дисциплины (модуля)	1	9,1
обучающиеся заинтересованы учебной дисциплиной, но не в полном объеме выполняют задания для самостоятельной работы	0	0
обучающиеся не заинтересованы в изучении дисциплины, частично выполняют задания для самостоятельной работы	0	0
обучающиеся не заинтересованы учебной дисциплиной, систематически не выполняют в полном объеме задания для самостоятельной работы	0	0

Педагогические работники отмечают высокую степень заинтересованности обучающихся в освоении учебных дисциплин. По мнению педагогических работников, участвующих в опросе, значительная часть обучающихся проявляет высокую заинтересованность предметом, при освоении учебной дисциплины выходит за рамки обязательной программы, 10 (90,9%) респондентов считают, что обучающиеся демонстрируют низкую заинтересованность в изучении предметов в сочетании с частичным невыполнением необходимого объема заданий для самостоятельной работы (рис. 24).



**Рис. 24** Анализ удовлетворенности педагогических работников проявлением интереса обучающихся образовательной программы к изучению дисциплин и выполнению заданий для самостоятельной работы

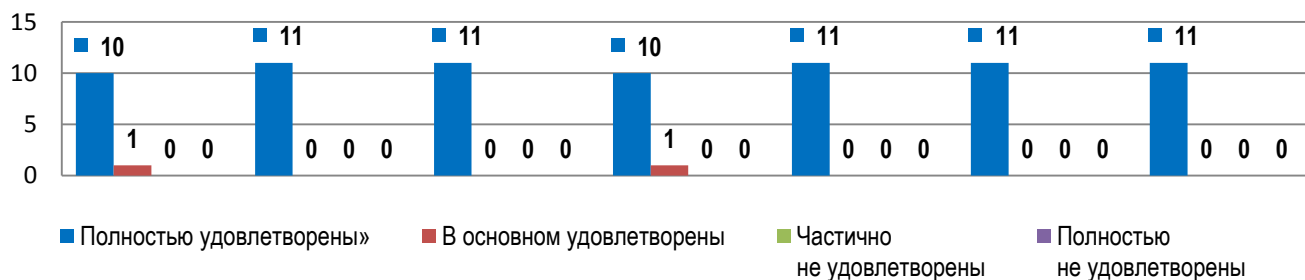
Вопрос 18. Оцените удовлетворенность уровнем подготовки обучающихся образовательной программы и степень вовлеченности обучающихся в образовательный процесс:

- 18.1 способностями к самоорганизации и саморазвитию;
- 18.2 способностями к системному и критическому мышлению;
- 18.3 коммуникативными качествами;
- 18.4 способностями к командной работе и лидерскими качествами;
- 18.5 уровнем теоретической подготовки;
- 18.6 уровнем практической подготовки;
- 18.7 уровнем общей культуры.

Данные об удовлетворенности педагогических и научных работников уровнем подготовки обучающихся образовательной программы по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Русский язык как иностранный и методика его преподавания представлены на рис. 25.

Показатели	Полностью удовлетворены	В основном удовлетворен	Частично не удовлетворен	Полностью не удовлетворены
способностями к самоорганизации и саморазвитию	10 (90,9%)	1 (9,1%)	-	-
способностями к системному и критическому мышлению	11 (100%)	-	-	-
коммуникативными качествами	11 (100%)	-	-	-

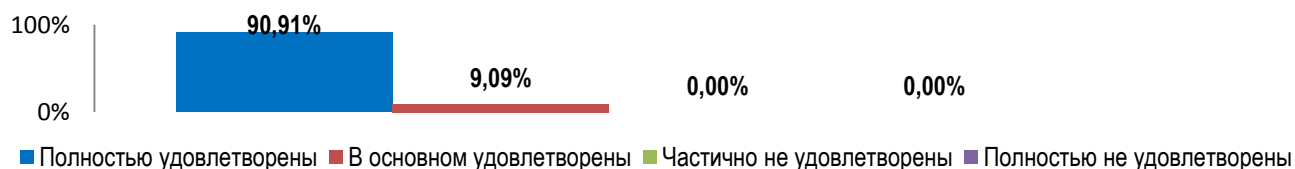
способностями к командной работе и лидерскими качествами	10 (90,9%)	1 (9,1%)	-	-
уровнем теоретической подготовки	11 (100%)	-	-	-
уровнем практической подготовки	11 (100%)	-	-	-
уровнем общей культуры	11 (100%)	-	-	-



**Рис. 25** Данные об удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки обучающихся

Данные об удовлетворенности преподавателей образовательной программы уровнем профессиональной подготовки обучающихся представлены на рисунках 22-27:

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию представлены на рисунке 26:



**Рис. 26** Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к системному и критическому мышлению представлены на рисунке 27:



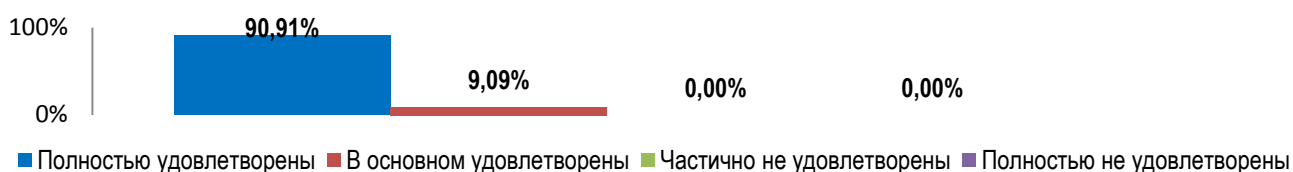
**Рис. 27** Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к системному и критическому мышлению

– сведения об удовлетворенности коммуникативными навыками обучающихся представлены на рисунке 28:



**Рис. 28** Данные об удовлетворенности коммуникативными навыками обучающихся

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами представлены на рисунке 29:



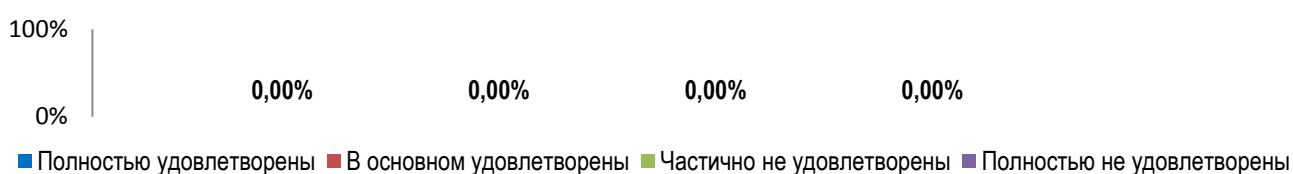
**Рис. 29** Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами

– сведения об удовлетворенности уровнем теоретической подготовки обучающихся представлены на рисунке 30:



**Рис. 30** Данные об удовлетворенности уровнем теоретической подготовки

– сведения об удовлетворенности уровнем практической подготовки обучающихся представлены на рисунке 31:



**Рис. 31** Данные об удовлетворенности уровнем практической подготовки обучающихся

– сведения об удовлетворенности уровнем общей культуры обучающихся представлены на рисунке 32:



**Рис. 32** Данные об удовлетворенности преподавателей уровнем общей культуры

Исходя из анализа полученных данных, можно сделать вывод, что ни один педагогический работник не выбрал вариант ответа «полностью не удовлетворен» ни по одной из предложенных для оценки характеристик обучающихся образовательной программы.

В целом уровень удовлетворенности профессорско-преподавательского состава, участвующего в опросе, уровнем подготовки студентов достаточно высок – с разной степенью уверенности на это указали подавляющее большинство респондентов.

В первую очередь это можно отнести к коммуникативным качествам обучающихся, способностям обучающихся к самоорганизации и саморазвитию, уровню теоретической подготовки – все опрошенные респонденты полностью удовлетворены или в основном удовлетворены.

Вопрос 19. Укажите основные достоинства в подготовке обучающихся и сильные стороны обучающихся, осваивающих образовательную программу.

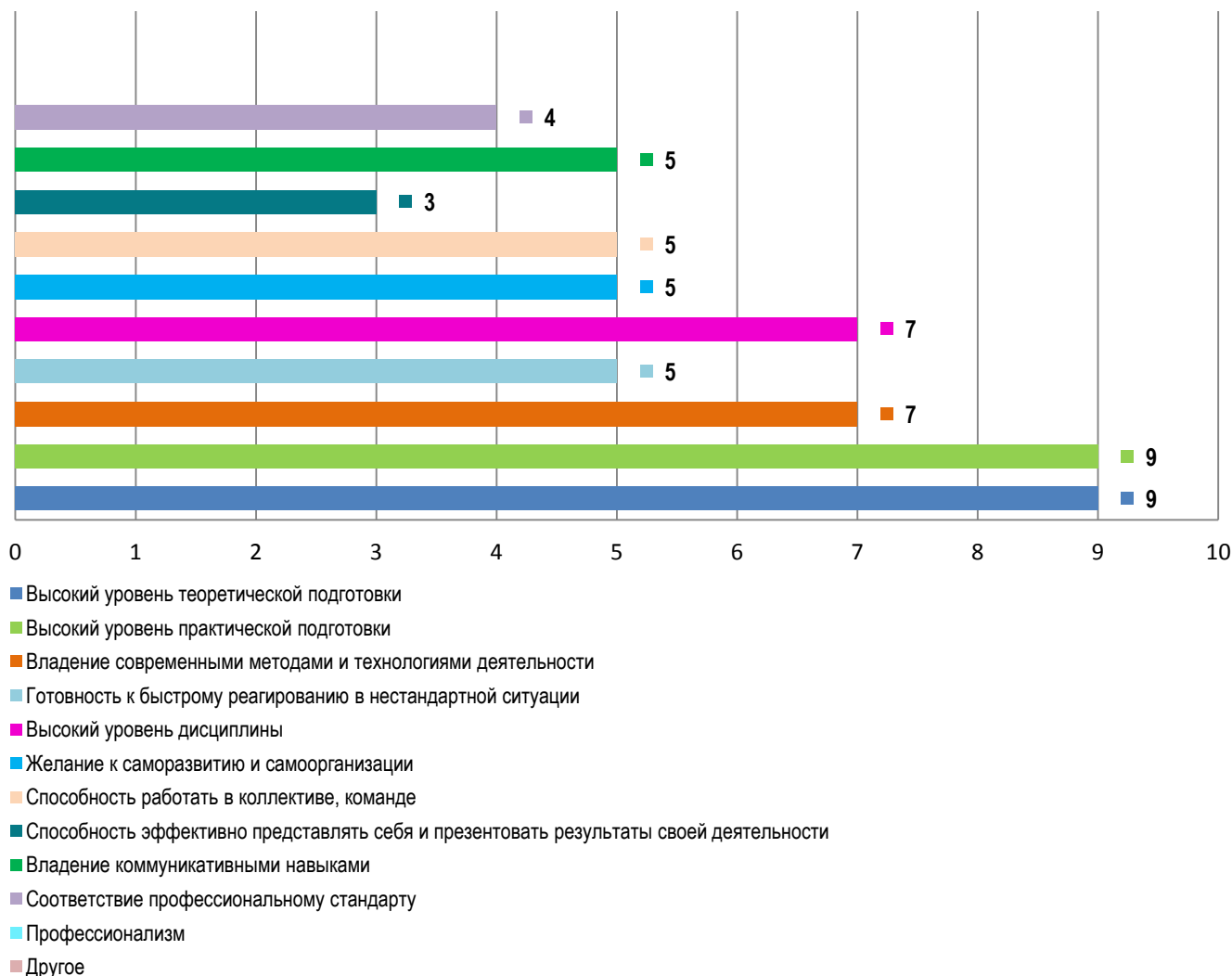
Ответы респондентов об указании основных достоинств в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Высокий уровень теоретической подготовки	9	90
Высокий уровень практической подготовки	9	90
Владение современными методами и технологиями деятельности	7	72
Готовность к быстрому реагированию в нестандартной ситуации	5	50
Высокий уровень дисциплины	7	70
Желание к саморазвитию и самоорганизации	4	40
Способность работать в коллективе, команде	5	50
Способность эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности	3	30
Владение коммуникативными навыками	5	50
Соответствие профессиональному стандарту	4	40
Профессионализм	5	50
Другое	-	-

Педагогические работники в качестве основных достоинств в подготовке обучающихся по образовательной программе указали уровень теоретической и практической подготовки.

Анализ данных позволяет констатировать, что для педагогических работников университета основными достоинствами в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, являются высокий уровень теоретической подготовки (указали 9 (90%) преподавателей), высокий уровень практической подготовки (указали 9 (90%) преподавателей), владение современными методами и технологиями (указали 7 (70%), а также высокий уровень дисциплины (указали 7 (70%) (рис. 33-34).

Несколько ниже в обучающихся образовательной программы преподаватели отмечают способность эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности – 3 (27,3%).



**Рис. 33** Информация об основных достоинствах в подготовке обучающихся образовательной программы



**Рис. 34** Информация об основных достоинствах в подготовке обучающихся

Вопрос 20. Укажите основные недостатки в подготовке обучающихся и слабые стороны обучающихся, осваивающих указанную образовательную программу.

Педагогические работники в качестве недостатка в подготовке обучающихся образовательной программы указывают отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию и выделяют слабые стороны обучающихся.

Ответы респондентов на вопрос об указании основных недостатках в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Отсутствие желания работать	0	0
Низкий уровень теоретической подготовки	0	0
Недостаточный уровень практической подготовки	1	10
Отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию	3	30
Низкий уровень общей профессиональной подготовки	0	0
Низкий уровень дисциплины	1	10
Другое	0	0

К слабым сторонам подготовки студентов педагогические работники отнесли отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию, недостаточный уровень практической подготовки, низкий уровень дисциплины (рис. 35-36). Но такие характеристики обучающимся участниками опроса давали в единичных случаях.

9 (90,9%) педагогических работников указали на отсутствие слабых сторон в подготовке обучающихся образовательной программы.

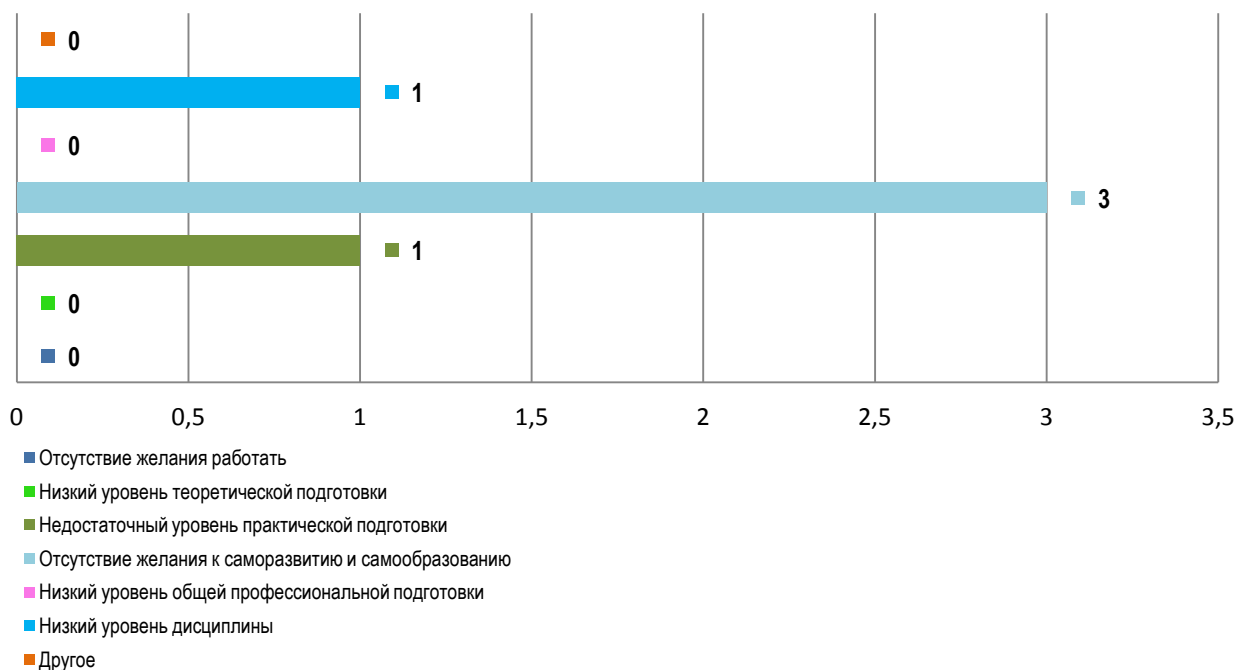
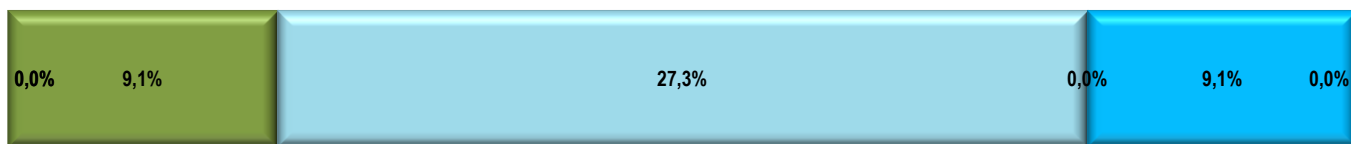


Рис. 35 Информация о недостатках в подготовке обучающихся образовательной программы



- Отсутствие желания работать
- Низкий уровень теоретической подготовки
- Недостаточный уровень практической подготовки
- Отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию
- Низкий уровень общей профессиональной подготовки
- Низкий уровень дисциплины
- Другое

**Рис. 36** Анализ сведений о наличии недостатков в подготовке обучающихся

Таким образом, по мнению части преподавателей университета, есть необходимость в некоторых изменениях образовательной деятельности для повышения качества подготовки обучающихся образовательной программы:

- активизировать стремление к саморазвитию и самообразованию;
- стимулировать желание работать.

Вопрос 21. Есть ли у Вас идеи по повышению качества образовательного процесса и условий реализации образовательной программы, организации воспитательной работы?

Особых пожеланий, предложений по улучшению условий реализации образовательной программы педагогическими и научными работниками университета не высказано.

Педагогические работники отмечают высокий уровень профессиональной подготовки магистрантов заочной формы обучения в МГПУ.

Педагогические работники высоко оценили качество подготовки обучающихся образовательной программы, в достаточной степени удовлетворены профессиональной подготовкой, коммуникативными качествами, способностями к командной работе, к системному и критическому мышлению. При этом преподаватели акцентируют внимание на необходимости уделять особое внимание развитию практических навыков и умений будущих педагогов.

### **Основные выводы и рекомендации по результатам опроса**

Результаты анкетирования педагогических работников на предмет удовлетворенности качеством образовательной деятельности показали, что общая удовлетворенность различными сторонами образовательного процесса по образовательной программе направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Русский язык как иностранный и методика его преподавания находится на достаточно высоком уровне. Однако в организации образовательного

процесса по образовательной программе имеются аспекты, требующие улучшения и корректировки.

Положительным фактом является то, что результаты опроса позволяют сделать вывод о высоком уровне подготовки магистрантов.

Достаточно высоко педагогическими работниками оцениваются:

1) содержание образовательной программы по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Русский язык как иностранный и методика его преподавания, а также организация образовательного процесса, в том числе организация практик;

2) инфраструктура и оснащённость образовательного процесса учебным оборудованием;

3) высокий уровень теоретической и практической подготовки магистрантов;

4) владение магистрантами современными методами и технологиями деятельности.

Результаты опроса свидетельствуют о том, что значительная часть педагогических работников, реализующих образовательную программу, считают, что работают в современной и динамично развивающейся перспективной организации с большим потенциалом.

Значительная часть педагогических работников, участвующих в оценке удовлетворённости условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Русский язык как иностранный и методика его преподавания полностью удовлетворены условиями и организацией образовательной деятельности, однако считают необходимым продолжить работу, направленную на повышение качества образовательной деятельности.

Значительная часть педагогических работников в большей степени выразила удовлетворённость ресурсами ЭИОС, фондом библиотеки, учебными лабораториями (средний балл по перечисленным критериям составляет более 4).

Для повышения уровня удовлетворённости педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования – программы магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Русский язык как иностранный и методика его преподавания, качеством образовательной деятельности по образовательной программе необходимо:

1) совершенствовать работу по применению практико-ориентированных и лично-ориентированных технологий при реализации образовательного процесса;

2) продолжить работу по совершенствованию условий организации обучения студентов преподаванию русского языка иностранным обучающимся;

3) развивать воспитательную деятельность в рамках организации системы мероприятий, направленных на развитие профессиональной мотивации у студентов; продолжить работу по привлечению магистрантов к участию в конкурсах научно-исследовательских проектов и грантов.

Результаты опроса педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Русский язык как иностранный и методика его преподавания рассмотрены на заседании Совета филологического факультета от 19.12.2025 (протокол № 4).

Руководитель образовательной программы



Е. Н. Морозова

Заведующий кафедрой русского языка,  
литературы и методик обучения



Н. В. Карабанова

Декан филологического факультета



С. Н. Степин