

ОТЗЫВ

официального оппонента профессора кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», доктора педагогических наук, доцента, Бессарабовой Инны Станиславовны по диссертации Игнатъевой Екатерины Владимировны на тему: «Реализация наставничества над молодыми педагогами в России и США: сравнительный анализ», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, по специальности 5.8.1.Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность диссертационного исследования.

Наставничество рассматривается сегодня как эффективный способ социализации и удержания молодых педагогов в профессии в условиях единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических кадров.

В этой связи диссертационное исследование Екатерины Владимировны Игнатъевой посвящено изучению актуальной как в теоретическом, так и в практическом аспекте проблеме сравнительного анализа реализации наставничества над молодыми педагогами в России и США, поиску актуальных и эффективных решений для совершенствования отечественной системы сопровождения педагогических кадров с учетом зарубежного опыта.

Являясь одним из ключевых направлений национального проекта «Образование», наставничество призвано решить проблему досрочного выхода педагогов из профессии и способствовать профессиональному росту педагогических работников, что, несомненно, положительно отразится на российской системе образования в целом.

Актуализация зарубежного опыта реализации наставничества над молодыми педагогами обусловлена разработанной Министерством просвещения РФ Методологией целевой модели наставничества, в которой к числу лучших наставнических практик в мире отнесены программы

менторинга в США. Именно этим фактом диссертант мотивирует выбор спектра исследуемых программ. Поиск сходств и различий в реализации наставничества над молодыми педагогами в России и США представляет особый интерес с точки зрения теоретического осмысления подходов к реализации наставничества в разных странах, а также в аспекте практического применения эффективных решений в сопровождении молодых педагогов.

Вышесказанное, а также многоплановое видение автором диссертации противоречий, наблюдаемых между необходимым и существующим уровнем научного знания в исследуемой области, четко сформулированная проблема является убедительным обоснованием актуальности выбранной темы исследования, как в теоретическом, так и в практическом плане.

Новизна исследования и полученных результатов, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Методологический аппарат диссертации адекватен поставленной проблеме и сформулирован в соответствии с паспортом научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Последовательность и логика в изложении текста и структурировании материалов исследования, систематизация результатов исследования позволили автору добиться целостности диссертации и обеспечить аргументированность выводов и положений.

Научные положения диссертации, выводы и практические предложения соответствуют поставленной цели и вытекающим из нее задачам. Они подтверждены фактическими результатами собственных исследований автора. Диссертационное исследование Е. В. Игнатъевой концептуально, целостно, логически структурировано. В диссертации представлены историко-теоретические основы реализации наставничества в России и США, включающие в себя исследования генезиса наставничества в

изучаемых странах, анализ понятийного поля терминов «наставничество» и «менторинг», и которые легли в основу разработанной автором модели сравнительного анализа реализации наставничества в России и США. Разработанная модель была применена для выявления сходств и различий в реализации наставничества над молодыми педагогами в России и США.

Вышеуказанное, несомненно, следует отнести к достоинствам выполненного исследования.

Достоверность основных научных результатов диссертации Екатерины Владимировны Игнатъевой обеспечивается выбранной методологией исследования, базирующейся на использовании системного, комплексного и аксиологического подходов, на анализе современных отечественных и зарубежных научных трудов по исследуемой проблематике, изучением нормативно-правовой базы в сфере образования, правильно выбранными методами сбора и обработки информации.

Научная новизна исследования заключается в решении научной проблемы выявления общих характеристик и особенностей в реализации наставничества над молодыми педагогами в России и США.

К результатам, полученным лично соискателем, относятся следующие:

1. Разработана периодизация развития наставничества над молодыми педагогами в США, уточнена и дополнена периодизация развития наставничества в России в контексте наставничества над молодыми педагогами до настоящего времени.

2. Сформулировано авторское определение наставничества над молодыми педагогами в России и США, отражающее идентичность данного феномена в изучаемых странах.

3. Разработана модель сравнительного анализа реализации наставничества над молодыми педагогами в России и США.

4. Впервые выявлены общие характеристики и особенности в реализации наставничества над молодыми педагогами в России и США,

выделены направления по совершенствованию российских программ наставничества с учетом опыта США.

Перечисленные выше результаты являются ценными в научном плане, полученными впервые в отечественной педагогике, поэтому справедливо отнесены автором к научной новизне.

Таким образом, уровень научной новизны, достоверности и обоснованности результатов диссертационной работы Игнатъевой Екатерины Владимировны можно считать положительным.

Значимость для науки и практики результатов диссертации, возможные конкретные пути их использования.

Логика исследования соответствует уровню компаративного исследования и выдержана в рамках современных теоретико-методологических подходов. Результаты диссертационной работы Е. В. Игнатъевой имеют большое значение для теоретической и практической педагогики.

Ценным результатом в теоретическом и практическом плане является разработанная и апробированная соискателем модель сравнительного анализа реализации наставничества над молодыми педагогами, которая расширяет инструментарий сравнительной педагогики, предлагает функциональную схему для сравнительного анализа феномена наставничества в различных профессиональных сферах и странах.

Подчеркнем, что соискателем на основе подробного анализа отечественной и зарубежной научно-методической литературы, сформулировано авторское определение наставничества над молодыми педагогами, что позволяет дополнить понятийный аппарат сравнительной педагогики. Проведенное диссертационное исследование вносит вклад в развитие терминологической системы и понятийного аппарата педагогики.

Владение на высоком уровне методами теоретического анализа позволило автору аргументированно определить особенности реализации наставничества в США, выделить основные направления по

совершенствованию российских программ наставничества, что также является ценным научным результатом.

Несомненна практическая ценность результатов исследования. Результаты исследования обладают достаточным потенциалом прогностического характера и могут стать основой для дополнения и корректировки программ наставничества в рамках реализации Целевой модели наставничества; при создании методических материалов для наставников и наставляемых; при разработке программ дополнительного профессионального образования и подготовке педагогов к наставнической деятельности. Диссертация содержит богатую источниковую базу, которая может быть использована для дальнейших исследований проблемы наставничества в России и за рубежом.

Говоря о работе в целом, следует отметить высокую методологическую культуру диссертанта, которая проявляется в корректности применяемых подходов, связанности текста и его логической структуре и обоснованности выводов.

Оценка содержания диссертации.

Диссертация имеет традиционную структуру и состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка (187 наименований), и приложений (2). Библиографический материал, используемый и цитируемый автором, соотносится с проблематикой работы.

Структура рецензируемой диссертации характеризуется целостностью, полностью соответствует логике выстроенного методологического аппарата: по каждой из 4 поставленных автором исследовательских задач представлены соответствующие им защищаемые положения; выявлены объективные противоречия современной педагогической науки, с позиций которых диссертант формулирует *проблему* исследования, состоящую в ответе на вопрос: каковы особенности и общие характеристики в реализации наставничества над молодыми педагогами в России и США?

В диссертации последовательно – от общего теоретического замысла до выявленных на основе сравнительно-сопоставительного анализа общих и особенных характеристик в реализации наставничества над молодыми педагогами в России и США – прослеживается *цель* исследования, которая состоит в определении направления совершенствования наставничества над молодыми педагогами в России на основе выявления особенностей и общих характеристик в реализации наставничества в России и США.

Анализ диссертации по главам. В целом, представленная работа освещает широкий круг вопросов. Содержание первой главы исследования «Историко-теоретические основы сравнительного анализа реализации наставничества над молодыми педагогами в России и США» построено на основе логического рассмотрения историко-педагогических основ наставничества. Автор обоснованно раскрывает сущность и структуру понятия «наставничество над молодыми педагогами». Подчеркнем, что в данной главе научно аргументировано новое, адекватное современным условиям понимание авторского определения данного понятия.

Заслуживает внимания и положительной оценки разработанная автором модель сравнительного анализа реализации наставничества в России и США, позволяющая системно описать наставничество в изучаемых странах. Отметим, что данная модель разработана на основе историко-теоретических и практических основ реализации наставничества над молодыми педагогами в России и США, выявленных подходов к определению, организации и осуществлению наставничества в изучаемых странах.

Вторая глава «Общее и особенное в реализации наставничества над молодыми педагогами в России и США» посвящена подробному сравнительному анализу методологического, целе-результативного, организационного и содержательно-технологического аспектов наставничества над молодыми педагогами в России и США. В данной главе следует обратить внимание на выделенные автором на основе

сравнительного анализа ведущие направления совершенствования российских программ наставничества с учетом опыта США.

В заключении автором представлены обоснованные выводы по проведенному исследованию.

Обращает на себя внимание личный вклад автора в разработку данной проблемы, а также широкая апробация результатов исследования. Диссертантом опубликовано достаточное для апробации результатов исследования количество научных работ (21 научная работа), в том числе: 12 статей в научных журналах, рекомендованных ВАК РФ. Это свидетельствует о том, что автор глубоко и всесторонне исследовал выбранную тему. Следует отметить, что результаты обсуждались на научных конференциях разного уровня, заслушивались на заседаниях кафедр.

Соответствие содержания автореферата основным положениям и выводам диссертации.

Основные положения диссертационной работы, выносимые соискателем на публичную защиту, в полной мере освещены в тексте автореферата и публикациях автора. Подчеркнем, что автореферат и тематика опубликованных работ в полной мере дают представление об основных результатах диссертации.

В целом, текст представленной диссертации имеет аналитический характер, выводы достаточно обоснованы и убедительны. Безусловно данная работа производит хорошее впечатление своей логикой, корректностью и доказательностью выводов. Анализ автореферата позволяет заключить, что он соответствует содержанию диссертации, отражает основной замысел, структуру, логику, содержание, полученные результаты исследования.

Высоко оценивая научную новизну, теоретическую и практическую значимость, полученные результаты выполненного исследования, следует сделать замечания по некоторым вопросам:

1. В рубрике «Методологические основы исследования» автору следовало бы не только перечислить названия научных подходов, но и

согласовать методологические основы с исследовательскими задачами, т.к. методологическая основа понимается в науке как совокупность идей, выполняющих роль регулятивов, с помощью которых автор исследования выстраивает свою логику и процедуры научного поиска в процессе решения исследовательских задач.

2. Считаем, что в рубрике «Практическая значимость исследования» следовало бы усилить практическую значимость результатов, указав, какие именно выводы и положения диссертации могут быть использованы и учтены в педагогической практике. На наш взгляд, выделение основных направлений по совершенствованию наставничества в России более соответствует рубрике «Научная новизна».

3. На наш взгляд, диссертанту следовало бы уделить внимание не только положительному опыту в реализации наставничества над молодыми педагогами в США, но и подчеркнуть негативные моменты и характеристики данного процесса.

4. Какие основные, на Ваш взгляд, специфические особенности отличают деятельность наставника в США?

Следует подчеркнуть, что сделанные замечания не умаляют научного значения диссертационной работы, выполненной автором на актуальную тему.

Заключение о соответствии диссертации требованиям ВАК.
Диссертационная работа Игнатъевой Екатерины Владимировны на тему «Реализация наставничества над молодыми педагогами в России и США: сравнительный анализ» представляет законченную научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований изложены новые научно-обоснованные результаты, представляющие ценность как для педагогической теории, так и для практической реализации наставничества над молодыми педагогами в условиях современного образовательного пространства.

Работа соответствует требованиям пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (с изменениями от 20.03.2021 г. № 426; от 11.09.2021 г. № 1539; от 26.09.2022 № 1690; от 26.01.2023 № 101, от 18.03.2023 № 415), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Игнатьева Екатерина Владимировна достойна присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 Общая педагогика, истории педагогики и образования.

Официальный оппонент:

профессор кафедры педагогики
ФГБОУ ВО «Волгоградский
государственный социально-
педагогический университет»,
доктор педагогических наук, доцент

16 октября 2023 г.

Бессарабова Инна Станиславовна
Адрес: 400005, Волгоград, пр-кт
им.В.И. Ленина, 27
Тел.: 89033777815
E-mail: andrologia@rambler.ru

Место работы и должность: ФГБОУ
ВО «Волгоградский
государственный социально-
педагогический университет»,
профессор кафедры педагогики

