

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
ИМЕНИ М. Е. ЕВСЕВЬЕВА»**

**«УТВЕРЖДАЮ»**

Проректор по научной работе  
  
\_\_\_\_\_ Т. И. Шукшина  
«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2014 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА  
НАУЧНОГО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СЕМИНАРА**

**ФИЛОСОФИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА**

**Направление подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение  
Профиль Социальная философия**

Саранск 2014

Программа подготовлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение профиля Социальная философия (уровень подготовки кадров высшей квалификации) утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «30» июля 2014 г. № 905 и учебным планом МордГПИ.

Рецензенты

1. Айзятков Ф. А., доктор философских наук, профессор кафедры социально-экономических дисциплин Саранского кооперативного института (филиал) АНОО ВО Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»;

2. Мочалов Е. В., доктор философских наук, профессор, зав. кафедрой философии ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева».

Составитель рабочей программы: Зейналов Гусейн Гардашевич, доктор философских наук, профессор кафедры философии.

Программа утверждена на заседании кафедры философии протокол № 1 от 04.09 2014 г.

Зав. кафедрой философии  
« 4 » сентября 2014 г.



Е. А. Мартынова

Программа утверждена на заседании совета факультета истории и права протокол № 2 от 17.09 2014 г.

Председатель совета факультета  
« 17 » сентября 2014 г.



С. С. Еремина

СОГЛАСОВАНО:

Начальник Управления  
научной и инновационной деятельности  
« 20 » сентября 2014 г.



П. В. Замкин

## **1. Информация о дисциплине**

«Философия современного общества» относится к части научно-исследовательских семинаров для аспирантов в программе подготовки кадров высшей квалификации. Дисциплина «Философия современного общества» является весьма важной в подготовке аспиранта, как в плане формирования мировоззрения, так и в плане изучения современных социально-философских проблем. Данная дисциплина призвана обеспечить полноту базовых общих знаний аспирантов в области социальной философии, способствовать выработке у них умения и навыка анализировать различных социальных проблем современности.

Особую актуальность дисциплина «Философия современного общества» обретает в наши дни, поскольку проблемы развития общества превратились в определяющий фактор цивилизационного развития, а результаты научных исследований в области социального развития становятся предопределяют дальнейшее развитие. Еще одна причина особой популярности данной дисциплины – это глобализация и виртуализация основных сфер жизни общества на основе компьютерных технологий, которые породили множественные проблемы в жизни социума, требующие философского объяснения.

*Объектом* исследования данной дисциплины является современный социум как целостность.

*Предмет* исследования данной дисциплины – философская картина современного общества.

## **2. Цели и задачи дисциплины**

*Цель изучения дисциплины:*

- развитие у аспирантов личностных качеств и формирование профессиональных компетенций соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 47.06.01 Философия этика и религиоведение.
- обучение аспирантов методам анализа современных социальных процессов;
- сформировать у аспирантов целостной картины современного общества;
- показать общие закономерности современной мировой истории;
- дать представление об философском осмыслении современных процессов глобализации.

*Задачи изучения дисциплины:*

- подготовить научные и научно-педагогические кадры высшей квалификации для решения проблем в науке, различных сферах образования с учетом направления 47.06.01 Философия, этика и религиоведение);
- изучение наиболее общих черт современного общества, образующих основу формирования целостной философской картины современного общества;
- овладение аспирантами методологией философского исследования современной истории;
- определить особенностей современной истории и основные историче-

ские тенденции ее развития;

- выделить важнейшие понятия, определяющие содержание современного общественного сознания;

- проанализировать различные социокультурные интерпретации современного общества и его истории;

- рассмотреть наиболее актуальные проблемы современного общества онтологического, гносеологического, аксиологического, информационного, экологического и глобального содержания.

### **3. Требования к уровню подготовки аспиранта, завершившего изучение данной дисциплины**

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

*общепрофессиональных компетенций:*

- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

*профессиональных компетенций:*

- способность осуществлять научную рефлексию современных и исторических проблем в области философского образования с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов, прогнозировать перспективные теоретические и практические аспекты исследования закономерностей отечественной и зарубежной философской практики (ПК-1);

- способность методически и технологически моделировать процесс философского образования в соответствии с традиционными и современными образовательными концепциями (ПК-2).

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен:

*Иметь представление:*

- о типах проблем современного общества и философских учениях, раскрывающих их;

- о категориально-методологическом оснащении современной социально-философского знания;

- об идеалах и ценностях современного социально-философского знания;

- о методологии современного социально-философского исследования.

*Знать:*

- сущность основных проблем современного общества, их отличие от проблем классического общества;

- о научных дискуссиях вокруг актуальных проблем современного (пост-индустриального, информационного, экологического) общества;

- о системно-структурной композиции социального организма и тенденциях его трансформации в современном мире;

- тенденции и закономерности современного общественного бытия, его развития, структурных особенностей;

- проблемный круг современного общества онтологического, гносеоло-

гического, аксиологического, информационного, экологического и глобального содержания.

*Уметь:*

- выделять философский контекст современных проблем общества;
- использовать содержание курса в процессе исследовательской деятельности;
- связывать теоретические социальные модели с онтологическими феноменами, с экономическими и политическими отношениями в современном обществе.
- ориентироваться в актуальных проблемах современного общества и нести ответственность как личность и гражданин.

*Быть способным:*

- ориентироваться в актуальных проблемах современного общества и нести ответственность как личность и гражданин.
- формулировки социальной проблематики и выбора системы аргументации для подтверждения своей научной гипотезы;
- самостоятельной творческой работе с научными фактами, научными проблемами и научными гипотезами на основе профессионального владения современным социально-философским материалом;
- владеть современными информационными технологиями, способами и средствами получения, хранения и переработки информации.

#### **4. Место дисциплины в структуре основной образовательной программы**

Дисциплина «Философия современного общества» относится к разделу «Обязательные дисциплины» Б.1. В.ОД.4. образовательной программы послевузовского профессионального образования по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение профиль социальная философия.

Для изучения данной дисциплины необходимы знания и умения, полученные в процессе обучения дисциплин «История и философия науки», «Методология научного исследования», «Социальная философия», «Методология социально-гуманитарного знания».

#### **5. Структура и содержание дисциплины**

##### **5.1. Объем дисциплины и виды учебной работы (в часах и зачетных единицах)**

| <b>Вид учебной работы</b>                        | <b>Объем часов / зачетных единиц</b> |
|--|--------------------------------------|
| Трудоемкость изучения дисциплины                 | 180/5                                |
| Обязательная аудиторная учебная нагрузка (всего) | 72/2                                 |
| в том числе:                                     |                                      |
| Лекции   | —                                    |
| Семинары   | —                                    |

|  |       |
|--|-------|
| Практические занятия                                   | 72/2  |
| Самостоятельная работа аспиранта (всего)               | 108/3 |
| в том числе:   |       |
| Подготовка к практическим занятиям                     | 50    |
| Подготовка реферата                                    | 10    |
| Подготовка эссе  | 20    |
| Изучение тем, вынесенных на самостоятельную проработку | 28    |

## 5.2. Разделы дисциплины и виды занятий

| №<br>п/п | Название раздела<br>дисциплины                          | Объем часов / зачетных единиц |                           |
|----------|---|-------------------------------|---------------------------|
|          |   | Практические<br>занятия       | Самостоятельная<br>работа |
| 1        | Методологические основы философии современного общества | 18                            | 54                        |
| 2        | Социально-философские проблемы современного общества    | 54                            | 54                        |
|          | <b>Итого:</b>   | <b>72/2</b>                   | <b>108/3</b>              |

**5.3 Содержание лекционного курса** – не предусмотрены.

## 5.4. Практические занятия

### МОДУЛЬ 1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

**Тема 1. Предмет философии современного общества и структура курса**

**Основные понятия:** современное общество, объект философского изучения, социальный организм, связь, структура, предмет, социальная система, современный социальный мир, исторический процесс, единство, целостность, классификация общественных наук.

**Вопросы:**

1. Предмет философии современного общества.
2. Философия современного общества в системе общественных наук.
3. Основные функции дисциплины «Философия современного общества»

в системе культуры

Современное общество как объект философского изучения. Социальные организмы и их связи. Глобальные структуры. Общие и существенные свойства современного общества – предмет философии современного общества. Структура предмета: наиболее развитая социальная система среди других одновременно с ней существующих систем; современный социальный мир как стадия исторического процесса и как единство и целостность. Место философии современного общества в существующей классификации общественных наук.

Структура курса философии современного общества.

## **Тема 2. Социальные функции философии современного общества.**

**Основные понятия:** современность, функция, исторический процесс, мировоззренческая функция, познавательная функция, практически-политическая функция, идеологическая функция, критическая функция.

### **Вопросы:**

1. Философские проблемы познания современного общества.
2. Основные функции курса «Философия современного общества».

Необходимость философского (теоретического) осмысления современности в историческом процессе. Функции курса «Философия современного общества». Мировоззренческая функция. Познавательная функция. Практически-политическая функция. Идеологическая функция. Критическая функция.

## **Тема 3. Современность как предмет интереса философии.**

**Основные понятия:** современность, предмет, философия истории, Субъективный аспект современности, объективный аспект современности, хронология, техника, рациональность, индивидуализм, либеральная демократия.

### **Вопросы:**

1. Какие аспекты современности изучает философия?
2. Основные функции курса «Философия современного общества».
3. Субъективный и объективный аспекты современности.
4. Основные черты и хронологические рамки современности.

Современность как предмет интереса философии истории. «Временное» и «содержательное» определения современности. Субъективный и объективный аспекты современности. Основные черты и хронологические рамки современности. Техника, рациональность, индивидуализм, либеральная демократия. Противоречивость современности.

## **Тема 4. Методы философского исследования современного общества.**

**Основные понятия:** познание современное общество, историзм, системно-структурный анализ, понимание, герменевтика, принцип материализма, социально-культурная обусловленность, объективность, сравнительный анализ.

### **Вопросы:**

1. Специфика проблем современного общества.
2. Социально-культурная обусловленность познания. Проблемы современной эпистемологии.
3. Историзм, его основные черты и формы.
4. Системно-структурный анализ, его черты и формы.
5. Принципы материализма.
6. Герменевтика. Понимание.
7. Принцип объективности.
8. Сравнительный анализ и его особенность.

Специфика познания современного общества. Историзм. Его основные

черты и формы. Системно-структурный анализ, его черты и формы и соотношение с историзмом. Понимание и герменевтика. Принцип материализма. Принцип социально-культурной обусловленности познания. Принцип объективности. Сравнительный анализ.

### **Тема 5. Способы теоретической интерпретации современности в философии.**

**Основные понятия:** понятие, философско-исторический, парадигма, современная история, универсализм, локализм, культурологизм, техноцентризм, современность, теория локальная цивилизация, будущее человечества, столкновение цивилизаций, дискуссия, совместимость культур, теория аграрного общества, теория индустриального общества, теория постиндустриального общества, общество третьей волны, информационное общество, сетевое общество, традиционализм, конец истории, формационный подход.

#### **Вопросы:**

1. Понятие философско-исторической парадигмы. Основные методы и принципы.
2. Интерпретация понятия «современность» в рамках универсалистского и локалистского, культурологического и техноцентристского подходов.
3. Теория «локальных цивилизаций».
4. Теория аграрного, индустриального и постиндустриального обществ.
5. «Информационное», (сетевое) общество.
6. Проблемы перспектив общества. «Конец истории» или «столкновение цивилизаций».

Понятие философско-исторической парадигмы. Универсалистский и локалистский, культурологический и техноцентристский подходы к осмыслению современной истории. Интерпретация понятия «современность» в рамках этих подходов. Теория «локальных цивилизаций» (О. Шпенглер, А. Тойнби). Локально-цивилизационные концепции о будущем человечества. С. Хантингтон о «столкновении цивилизаций». Современные дискуссии о «совместимости» различных культур. Теория аграрного, индустриального и постиндустриального обществ. Э. Тоффлер об «обществе третьей волны «Информационное», (сетевое) общество (М. Кастельс). Традиционализм, «модернити», «постмодернити». Ф. Фукуяма о «конце истории». Формационный подход как парадигма философско-исторического исследования.

### **Тема 6. Образ будущего в отечественной социально-экономической и правовой мысли конца XIX – начала XX века.**

**Основные понятия:** народнический «социализм», социализм, либерализм, экономика, идеал, русский анархизм, религиозная «философия хозяйства», экономическая теория, русская правовая мысль, проблема ценности права, мировоззрение, русская интеллигенция, «правовой нигилизм».

#### **Вопросы:**

1. Социально-экономическая сущность народнического «социализма».
2. Экономические проекты П. Б. Струве и М. И. Туган-Барановского.

3. Экономические идеалы русского анархизма.

4. Русская религиозная «философия хозяйства». С. Н. Булгаков, Н. А. Бердяев. Социально-философские аспекты экономических теорий Н. Д. Кондратьева и А. В. Чаянова.

5. Русская правовая мысль и проблема ценности права в мировоззрении русской интеллигенции.

6. «Правовой нигилизм» русской интеллигенции.

Социально-экономическая сущность народнического «социализма». Сочетание социалистических и либеральных тенденций в экономических проектах П. Б. Струве и М. И. Туган-Барановского. Экономические идеалы русского анархизма. Основные идеи русской религиозной «философии хозяйства». С. Н. Булгаков, Н. А. Бердяев. Социально-философские аспекты экономических теорий Н. Д. Кондратьева и А. В. Чаянова. Русская правовая мысль и проблема ценности права в мировоззрении русской интеллигенции. Б.А. Кистяковский о «правовом нигилизме» русской интеллигенции. «Идеалистическая» школа в философии права: П. И. Новгородцев, И. А. Ильин, Б. П. Вышеславцев.

## **Тема 7 Социальная философия, гуманитарное знание в рамках культуры постмодерна**

**Основные понятия:** современная эпоха, гуманитарное знание, время, высокие технологии, иррационализм, постмодернизм, обществознание, философия, неупорядоченность, постмодернистское мышление, нигилизм, смерть философии.

### **Вопросы:**

1. Современная эпоха и состояние гуманитарного знания. Господство иррационализма.

2. Возникновение постмодернизма в обществознании. Теоретические истоки постмодернистской философии и ее особенности.

3. Постмодернизм – смерть философии.

Современная эпоха и состояние гуманитарного знания. Парадоксы времени: высокие технологии и господство иррационализма. Возникновение постмодернизма в обществознании. Теоретические истоки постмодернистской философии. Ницше и философия. Отрицание постмодернистами классических философских традиций. Критика постмодернистами рационалистической философии. Неупорядоченность постмодернистского мышления. Отрицание истины. Сведение философии к пустому дискурсу о процессах общественного бытия. Культура постмодернизма – смерть философии.

## **МОДУЛЬ 2. СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО И ЕГО СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ**

### **Тема 8. Формирование нового социального облика общества.**

**Основные понятия:** электротехническая революция, обобществление производства, экономический кризис, государственное вмешательство в экономику, регулирование, социальная политика, обобществление производства,

экономическое регулирование, социальная политика, либерально-демократическая социальная система, технический прогресс, массовое производство, потребление, сфера услуг, нерыночные сферы общества, социальная ориентация экономики, социальное государство.

**Вопросы:**

1. Электротехническая революция и ее последствия для социальной сферы.
2. Экономических кризисов и рост обобществления производства в первой половине XX века.
3. Государственное регулирование экономики и развитие социальной политики. Марксистская и кейнсианская концепции предотвращения экономического краха.
4. Формирование либерально-демократической социальной системы. Усиление социальной ориентации экономики.
5. Массовое производство и рост сферы услуг, нерыночных сфер общества. Формирование общества потребления.
6. Усиление социальной ориентации экономики и формирование теории социального государства.

Электротехническая революция и ее социальные последствия. Рост обобществления производства. Нарастание разрушительности экономических кризисов и тенденция к экономическому краху. Необходимость государственного вмешательства в экономическую деятельность с целью регулирования и проведения социальной политики. Марксистская и кейнсианская концепции предотвращения экономического краха и использования высоко обобществленного производства. Экономическое регулирование, социальная политика – фундаментальные основы новой социальной системы.

Формирование либерально-демократической социальной системы в первые десятилетия 20-го века. Развитие либерально-демократической социальной системы во 2-й половине 20 века. Технический прогресс (НТР) и его следствия. Появление массового производства и потребления. Рост сферы услуг и нерыночных сфер общества. Усиление социальной ориентации экономики. Социальное государство. Достижение либерально-демократической социальной системой в 60–70 годы развитого состояния.

**Тема 9. Проблемы социального бытия современного общества.**

**Основные понятия:** смешанная экономика, информационная экономика, функция государственного регулирования, разделение труда, социальная структура, социальная политика, партнерство, согласие, качество жизни, политический плюрализм, многопартийность, демократическая организация власти, информационная свобода, независимость, средства массовой информации.

**Вопросы:**

7. Механизм экономического регулирования и формирование смешанной экономики.
8. Информационная экономика и изменение регулирующей функции государства.

9. Современное разделение труда и изменение социальной структуры общества.

10. Политический плюрализм и многопартийность. Демократическая организация власти.

11. Переход от социального антагонизма к партнерству и согласию. Ориентир на высокое качество жизни.

12. Свобода духовного творчества. Независимость средств массовой информации.

Сбалансированное, пропорциональное развитие – важнейшее условие существования либерально-демократической системы. Механизм экономического регулирования. Смешанная экономика. Экономический кризис 1974-1975 годов и изменения в организации производства и в экономическом регулировании. Информационная экономика и изменение регулирующей функции государства.

Современное разделение труда и социальная структура. Социальная политика как учет интересов всех социальных групп. Формы социальной политики. Вытеснение социального антагонизма отношениями партнерства и согласия. Высокое качество жизни.

Превращение всех групп общества в социально значимые, в субъекты общественной жизни. Политическое равенство. Политический плюрализм и многопартийность. Демократическая организация власти. Консенсус в принятии решений. Решающая роль народа в политике.

Потребность в правдивой информации, гласности. Свобода духовного творчества. Множественность точек зрения, их равноправие и свобода выражения. Независимость средств массовой информации.

## **Тема 10. Кризис и перспективы современной истории: противостояние Восток - Запад**

**Основные понятия:** Европоцентризм, кризис, современная история, противостояние, восток, запад, биполушарная модель мира, всемирная история, открытая история, постиндустриальная цивилизация, модерн, постмодернизм, восточная альтернатива

### **Вопросы:**

1. Кризис европоцентризма в конце XX века.
2. Биполушарная модель всемирной истории.
3. Восточные и западные мегациклы всемирной истории.
4. Перспективы постиндустриальной цивилизации. Открытая история (постмодернистский подход к истории).

Европоцентризм в философии истории: происхождение, классический апогей, современная кризисная фаза. Дегуманизация европоцентризма: от европейского миссианизма к гегемонизму. Проект вестернизации мира, его цивилизационные, геополитические и социокультурные последствия.

Гипотеза биполушарного строения мира как альтернатива европоцентризму. Роль восточного и западного «полушарий» в мировом историческом процессе: социально-практические новации как прерогатива Запада, инициати-

вы духовного преображения как прерогатива Востока.

Идея западно-восточных мировых циклов и ее эвристическая роль в историческом познании и прогнозировании. Проблемы первой «восточной фазы» в мировой истории: Ассирия, Вавилон, Шумеры, Египет, Персия, Индия, Китай как воплощение восточного коллективистско-этатистского принципа.

Греческая и римская античность как вторичная - западная - фаза мирового мегацикла. Гибель античности, средневековый мир как воплощение новой восточной доминанты мировой истории. Европейский Модерн (XV—XX вв.) как новая западная фаза мирового мегацикла. Исторические судьбы и пространственно-временные границы этой фазы.

Рубеж II-III тысячелетий и симптомы новой смены фаз: кризис и тупики западного Модерна. Возможности новой восточной альтернативы и ее вероятные конкретно-исторические формы. Альтернативные версии постиндустриальной эпохи: информационное общество нового западного типа (Д. Белл, З. Бжезинский, А. Тоффлер) или постэкономическое общество нового восточного типа (В. Л. Иноземцев).

Проблемы западно-восточного синтеза в грядущей фазе мировой истории. Современные типы восточной духовности – индо-буддистский, конфуцианско-буддистский, мусульманский, православный – как источники возможной цивилизационной и социокультурной альтернативы.

#### **Темы рефератов и докладов**

1. Проблема коммуникации как сущностная характеристика современной истории.
2. Человек в традиционном доиндустриальном и современном индустриальном обществе (обществе модерна).
3. Человек в постсовременном обществе (обществе постмодерна).
4. Образы альтернативного общества и философия истории.

#### **Тема 11. Глобальный мир XXI века: противоречия и перспективы**

**Основные понятия:** открытое общество, запад, модель, глобальный мир, противоречие, перспектива, дихотомия, север, юг, глобалистика, межкультурный обмен, глобальные проблемы, гегемонизм, однополюсный мир, обочина исторического процесса, пределы роста.

#### **Вопросы:**

1. «Открытое общество» как западная модель глобального мира.
2. Ограниченность дихотомии Север – Юг в глобалистике.
3. Парадоксы межкультурного обмена в глобальном мире.
4. Глобальные проблемы глобального мира.

Тенденции растущей взаимозависимости наций и регионов – экономические, политические, социокультурные. Глобальные проблемы и их общепланетарный характер: необходимость кооперации народов и государств перед лицом вызовов глобальных проблем. Коллизии глобализма: неэквивалентный экономический, информационный и межкультурный обмен как предпосылка гегемонии Севера над Югом. Неадекватная реакция юга на натиск западной культуры.

Альтернативные версии глобализма: глобализм как гегемонизм (однополюсный мир), глобализм в контексте демократического полицентризма и равноправного партнерства. Глобализм и «великие учения» XX века: от коммунистического к либеральному интернационалу; старые и новые версии концепции ограниченного суверенитета. «Третий» и «четвертый» миры как аутсайдеры глобализма, выталкиваемые на обочину исторического процесса.

#### **Темы рефератов и докладов**

1. Современный мир и единое историческое пространство.
2. Соотношение экономики и политики и их роль в современном историческом процессе.
3. Философско-историческая концепция гуманистического глобализма.
4. Восток-Запад: противостояние или взаимопроникновение.

### **Тема 12. Современная история: проблемы демократизации**

**Основные понятия:** Модернизация, вестернизация, пути развития, незападные народы, догоняющее развитие, кризис, постулат, историческая рациональность, историзм, финализм, историческое развитие, историческое творчество, утопия, прогрессизм, альтернативизм, монологизм, диалоговая модель, субъектно-объектная методология, коэволюционная методология, миросистемное устройство, демократический полицентризм, Россия, миросистемный баланс.

#### **Вопросы:**

1. Модернизация и вестернизация как пути развития незападных народов: драма «догоняющего развития».
2. Кризис постулатов исторической рациональности.
3. Историзм и финализм в историческом развитии.
4. Парадоксы исторического творчества.
5. Утопия прогрессизма и ее альтернативы.

Понятие исторические и неисторические народы: проблема неравенства народов перед лицом истории. Понятие естественно-исторического процесса как выражение собственной, автономно осваиваемой истории. Пути развития современной истории: модернизация, вестернизация, догоняющее развитие – как понятия, отражающие зависимую или копируемую историю.

Проблемы соотношения эндогенных (внутренних) и экзогенных (внешних) факторов в современном историческом развитии. Субъектно-объектная структура мира: не-Запад как объект мировой гегемонии. Противоречия и тупики субъектно-объектной дихотомии. Потребности демократизации исторического процесса и перспективы превращения не-Запада из объекта в самостоятельный исторический субъект.

Теоретико-методологические и организационно-практические предпосылки демократизации мирового устройства: переход от монологической к диалоговой модели, от субъектно-объектной к коэволюционной методологии миросистемного устройства. Перспективы демократического полицентризма. Возможная роль России в восстановлении нарушенного миросистемного баланса.

### **Темы рефератов и докладов**

1. Тоталитаризм как феномен XX века.
2. Историческое сознание о самосознание народа.
3. Постмодерн. Основные тенденции современной истории.

### **Тема 13. Современные парадигмы современного исторического знания. (Круглый стол)**

**Основные понятия:** Постмодернизм, истории, понимание истории, формационный подход, цивилизационный подход, информационное общество, футуризм, индустриальное общество, супериндустриальное общество, антииндустриальная цивилизация, третья волна, ненуклеарная семья, электронный коттедж, сервисное общество, кодифицированное теоретическое знание, технологическая инновация, интеллектуальная технология.

#### **Вопросы:**

1. Постмодернистское понимание истории.
2. Соотношение формационного и цивилизационного подходов к истории.
3. Информационное общество как этап развития истории общества.
4. Переход к постиндустриальному обществу: его сущность и основные проблемы.

Многообразие концепций, направлений и школ и поиск общего в их содержании – две стороны единого процесса развития современного социально-философского знания. Возможно ли создание универсальной социально-философской концепции современного общества?

#### **Тема круглого стола: Понятие «информационного общества»**

1. Читать отрывки из трудов мыслителей XX века.
2. Конспектировать основные идеи.
3. Анализировать во время практического занятия.

1. О. Тоффлер
2. Д. Белл
3. Т. Стоуньер

#### **О. Тоффлер:**

«Тоффлер не дает новой цивилизации (хотя в “Футурошоке” он утверждал, что на смену “индустриальному обществу” придет “супериндустриальное общество”) определения, ... но через всю книгу проводит мысль о ее принципиально новом характере. (Многое в этой возникающей цивилизации противоречит традиционной индустриальной цивилизации. Это в одно и то же время и в высшей степени технически развитая, и антииндустриальная цивилизация. “Третья волна” несет с собой подлинно новый образ жизни, основанный на диверсифицированных, возобновляемых источниках энергии; на методах производства, которые делают устаревшими большинство фабричных сборочных линий; на какой-то новой (“ненуклеарной”) семье; на новом институте, который мог бы быть назван “электронным коттеджем”; на радикально преобразованных

школах и корпорациях будущего. Формирующаяся цивилизация несет с собой новый кодекс поведения и выводит нас за пределы концентрации энергии, денежный средств и власти» [Баталов Э.Я. О книге Э. Тоффлера // США – экономика, политика, идеология. №7 с. 85].

*Комментарий:* Как верно заметил Баталов в предисловии к реферату книги “Третья волна”, Тоффлер ни разу не дал прямого определения им же самим введенному понятию “информационного (или постиндустриального) общества”. Он дает определение описательно, через перечисление элементов, которые являются радикально новыми для сегодняшней жизни и коренным образом изменят жизнь нынешнего или ближайшего поколения.

### Д. Белл:

“В наступающем столетии решающее значение для экономической и социальной жизни, для способов производства знания, а также для характера трудовой деятельности человека приобретет становление нового социального уклада, зиждущегося на телекоммуникациях. Революция в организации и обработке информации и знаний, в которой центральную роль играет компьютер, развертывается одновременно со становлением постиндустриального общества.

Три аспекта постиндустриального общества особенно важны для понимания телекоммуникационной революции:

- переход от индустриального к сервисному обществу;
- решающее значение кодифицированного теоретического знания для осуществления технологических инноваций;
- превращение новой “интеллектуальной технологии” в ключевой инструмент системного анализа и теории принятия решений” [Белл Д. Социальные рамки информационного общества // Новая технократическая волна на Западе. Под ред. П.С.Гуревича. М.: Прогресс, 1986. с.330].

*Комментарий:* Один из основоположников концепции “информационного общества” (иначе называемого “постиндустриальным обществом”) Д.Белл одним из первых выделил его характеристические признаки. Его определение данного понятия любопытно историчностью своего подхода, т.е. он определяет сущность нового общества через изменения, происходящие в обществе настоящем, тем самым выделяя и подчеркивая именно те признаки, которые будут отличать “послеревolutionное” общество от нынешнего.

### Т.Стоуньер:

“...инструменты и машины, будучи овеществленным трудом, суть в то же время овеществленная информация. Эта идея справедлива по отношению к капиталу, земле и любому другому фактору экономики, в котором овеществлен труд. Нет ни одного способа производительного приложения труда, который в то же самое время не был бы приложением информации. Более того, информацию, подобно капиталу, можно накапливать и хранить для будущего использования. В постиндустриальном обществе национальные информационные ресурсы суть его основная экономическая ценность, его самый большой потенциал-

ный источник богатства.

Существует три основных способа, которыми страна может увеличить свое национальное богатство: 1) постоянное накопление капитала, 2) военные захваты и территориальные приращения, 3) использование новой технологии, переводящей “нересурсы” в ресурсы. В силу высокого уровня развития технологии в постиндустриальной экономике перевод нересурсов в ресурсы стал основным принципом создания нового богатства.

Важно понимать, что информация имеет некоторые специфические свойства. Если у меня есть 1000 акров земли и я из них отдам кому-нибудь 500 акров, у меня останется лишь половина первоначальной площади. Но если у меня есть некоторая сумма информации и ее половину я отдам другому человеку, у меня останется все что было. Если я разрешу кому-нибудь использовать мою информацию, резонно полагать, что и он поделится со мной чем-нибудь полезным. Так что, в то время как сделки по поводу материальных вещей ведут к конкуренции, информационный обмен ведет к сотрудничеству. Информация, таким образом, - это ресурс, которым можно без сожаления делиться. Другая специфическая черта потребления информации заключается в том, что в отличие от потребления материалов или энергии, ведущего к увеличению энтропии во Вселенной, использование информации приводит к противоположному эффекту - оно увеличивает знания человека, повышает организованность в окружающей среде и уменьшает энтропию.” [Стоуньер Т. Информационное богатство: профиль постиндустриальной экономики // Новая технократическая волна на Западе. Под ред. П.С.Гуревича. М.: Прогресс, 1986, с.393, 395-396]

Комментарий: Данная цитата из труда Т.Стоуньера имеет особенно важное значение для определения понятия “информационного общества”. Автор дает развернутую характеристику понятию информации, демонстрируя принципиальное отличие последней от иных видов экономических и социальных ценностей. Тем самым он обосновывает идею об исключительности наступающей новой стадии и неизбежности кардинального перелома в истории с ее наступлением.

#### **Тема 14. Постсовременное общество (Postmodernity)**

**Основные понятия:** высокий *Модерн*, *Постмодерн*, человек, искусственная среда, информационный компонент, производство знаков, потребление знаков, экономия знака, потребление, воспроизводство, постсовременное общество, насилие, власть, смерть гражданского общества, плюрализм, традиция, культура, идеология, языковые игры, смерть метанарративов, прогресс, эмансипация, истина, возврат нарративности, повседневность, нормативная мобильность, когнитивная мобильность, перформативность, общество «новых варваров», смерть субъекта, социальные связи, предел социального.

#### **Вопросы:**

1. Постмодерн: понятие и сущность. Ю. Хабермас и Ж.Ф. Лиотар, А. Гидденс и Ж. Бодрийар.

2. Рост информационного компонента в жизни. Производство и потребление знаков.

3. Постсовременное общество: проблемы насилия, потребления, репрессии.
4. Проблемы власти и гражданского общества в постсовременном обществе.
5. Кризис метанарративов, прогресса, эмансипации, истины. Нарративность повседневной жизни. Проблема смерти субъекта.
6. Человек как точка пересечения социальных связей. Нормативная и когнитивная мобильность.
7. Проблема предела социального (Ж. Бодрийяр).

Высокий *Модерн* или *Постмодерн*: современные дискуссии (Ю. Хабермас и Ж.Ф. Лиотар, А. Гидденс и Ж. Бодрийяр). *Постмодерн*: понятие и сущность.

Человек в искусственной среде. Преобладание информационного компонента в современной жизни. Производство и потребление знаков. «Политическая экономия знака».

Потребление как ведущая форма воспроизводства. Потребительский соблазн и сужение поля репрессии. Постсовременное общество и насилие.

Власть в постсовременном обществе. «Смерть гражданского общества».

Не сводимый к общему основанию плюрализм форм жизни, традиций, культур, идеологий, языковых игр.

Отказ от Больших рассказов (метанарративов) Прогресса, Эмансипации, Истины, возврат к нарративности повседневной жизни. Нормативная и когнитивная мобильность. От поиска истины к достижению перформативности.

Интерпретация постсовременного общества как общество «новых варваров». Метафора «племени». Проблема смерти субъекта. Человек как точка пересечения социальных связей.

Замещается ли общество культурой? Проблема предела социального (Ж. Бодрийяр).

### **Тема 15. Теория постиндустриального общества (*Круглый стол*)**

**Основные понятия:** теория постиндустриального общества, теория информационного общества, информациональное общество, постэкономическое общество, материальное производство, мотивы человеческой деятельности, человеческий ресурс, трансформация производственных отношений, модификация социальной структуры общества, неэкономическое общество, неэкономика, феноменологический анализ, номологический анализ, всеобщий труд, стоимость.

#### **Вопросы:**

1. Теории постиндустриального и информационного обществ: Д. Белл, Э. Тоффлер о роли материального производства, о характере и мотивах человеческой деятельности.
2. Теория информационального общества Э. Кастельса.
3. Теория постэкономического общества В. Иноземцева.
4. Теории неэкономического общества и его сущность. Идея всеобщего

труда: его содержание, характер и современные формы.

#### 5. Постиндустриальная стратегия развития России.

Теории постиндустриального и информационного обществ. Теория постиндустриального общества Д. Белла и Э. Тоффлера. Теория информационного общества Э. Кастельса. Теория постэкономического общества В. Иноземцева.

Теоретики постиндустриального общества о характере и особенностях формирующегося общества: о роли материального производства, о характере и мотивах человеческой деятельности, о новом типе ресурсов, о трансформации производственных отношений, о модификации социальной структуры общества.

Теории неэкономического общества и неэкономика. Феноменологический и номологический анализ современного общества. Марксова концепция «всеобщего» труда и ее современное значение. Современные формы всеобщего труда, его содержание и характер.

Субстанция «всеобщего» труда. Продукт труда. Компьютерный труд как производство материальных абстрактных структур. Труд и стоимость. Труд и собственность. Роль материального производства в современную эпоху. Социальная и экономическая природа услуг.

Постиндустриальный мир и Россия. Стратегия развития.

### ***Тема круглого стола: «Исторические этапы развития и формирования информационного общества»***

1. Читать отрывки из трудов мыслителей XX века.
2. Конспектировать основные идеи.
3. Анализировать во время практического занятия.

1. К. Ясперс.
2. О. Тоффлер.
3. Г. Кан.

#### **К. Ясперс:**

“Техника как умение применять орудия труда существует с тех пор, как существуют люди... В великих культурах древности, особенно в западном мире, высокоразвитая механика позволила перевозить огромные тяжести, воздвигнуть здания, строить дороги и корабли, конструировать... машины.

Однако эта техника оставалась в рамках того, что было сравнительно соразмерно человеку, доступно его обзору. То, что делалось, производилось мускульной силой человека с привлечением силы животных, силы натяжения, огня, ветра и воды и не выходило за пределы естественной среды человека. Все изменилось с конца XVIII века... Именно тогда произошел скачок, охватив всю техническую сторону человеческой жизни в целом. После того как веками делались попытки в этом направлении и в мечтах людей формировалось технократическое, технократическое мировоззрение, для которого создавались научные предпосылки, в XIX веке была осуществлена их реализация, далеко оставившая

за собой все самые пылкие мечты.

...Были открыты машины - машины, автоматически производящие продукты потребления. То, что раньше делал ремесленник, теперь делает машина.

Так началось на Западе техническое и экономическое наступление предпринимателей XIX века, в ходе которого прежнее ремесло исчезло, за небольшим исключением совершенно необходимых его отраслей, и каждый, кто совершал бесполезные в техническом смысле поступки, безжалостно уничтожался. Таким образом, в возникновении современного технического мира неразрывно связаны между собой естественные науки, дух изобретательства и организация труда. Эти три фактора сообща обладают рациональностью. Ни один из них не мог бы самостоятельно создать современную технику. Каждый из этих факторов имеет свои истоки и связан потому с рядом независимых от других факторов проблем” [Ясперс К. Современная техника// Новая технократическая волна на Западе. Под ред. П.С.Гуревича. М.: Прогресс, 1986, с. 124-126].

Комментарий: К.Ясперс, один из основоположников так называемого “цивилизационного” подхода к истории, анализирует в процитированном фрагменте причины, приведшие к возникновению особой “техницистской” цивилизации современности, которую он выделяет в качестве специального типа цивилизации. Он видит основную причину столь резкой смены цивилизаций в появлении машин как логического завершения техники, как посредующего звена между человеком и природой, ибо именно они, по его мнению, смогли изменить психологию людей и приготовить их к новому витку истории.

### О.Тоффлер:

“Сначала была “первая волна”, которую он [Тоффлер] называет “сельскохозяйственной цивилизацией”. От Китая и Индии до Бенина и Мексики, от Греции до Рима возникали и приходили в упадок цивилизации, сталкиваясь друг с другом и рождая бесчисленные пестрые картины. Однако за этими различиями скрывались фундаментальные общие черты. Везде земля была основой экономики, жизни, культуры, семейной организации и политики. Везде господствовало простое разделение труда и существовало несколько четко определенных каст и классов: знать, духовенство, воины, илоты, рабы или крепостные. Везде власть была жестко авторитарной. Везде социальное происхождение человека определяло его место в жизни. Везде экономика была децентрализованной, так что каждая община производила большую часть того, в чем испытывала нужду.

Триста лет назад – плюс-минус полстолетия – произошел взрыв, ударные волны от которого обошли всю землю, разрушая древние общества и порождая совершенно новую цивилизацию. Таким взрывом была, конечно, промышленная революция. Высвобожденная ею гигантская сила, распространившаяся по миру, – “вторая волна” – пришла в соприкосновение с институтами прошлого и изменила образ жизни миллионов. ... К середине XX века силы “первой волны” были разбиты и на земле воцарилась “индустриальная цивилизация”. Однако всевластие ее было недолгим, ибо чуть ли не одновременно с ее победой на мир начала накатываться новая – третья по счету – “волна”, несущая с собой новые

институты, отношения, ценности” [Баталов Э.Я. О книге Э. Тоффлера. и Тоффлер О. Третья волна (реферативное изложение) // США - экономика, политика, идеология. 1982. №7, с. 85].

Комментарий: В процитированном фрагменте Баталов дает суммирующий реферативный обзор тоффлеровского подхода к истории человечества как к истории “трех волн”. Любопытно, что Тоффлер видит в качестве движущей силы истории научно-технический прогресс, которому послушно следует психология людей. Таким образом, течению истории Тоффлер придает несколько механистический оттенок, представляя его в виде постоянной войны между последующей и текущей “волнами”.

### Г.Кан:

“Долгосрочный прогноз развития человечества, рассчитанный на основе данных прошлого и настоящего развития мировой экономики, охватывает два важнейших исторических этапа. Первый этап - это сельскохозяйственная революция, которая произошла около 10 тысяч лет назад и которая фактически создала современную цивилизацию... Она распространялась по миру в течение тысяч лет. Она резко изменила условия жизни человека, но к стабильному росту экономики или к изобилию она не привела.

Второй важнейший этап принято называть “Великий переход”, именно на этом этапе мы и находимся сегодня. Он начался 200 лет назад, когда людей было не так много, жили они бедно и всецело зависели от сил природы. Этот период, видимо, завершится в последующие 200 лет, когда вопреки “катастрофическому сочетанию неудач и неумелого руководства” человечество, по всей видимости, намного возрастет численно, станет богатым и в большей степени научится управлять силами природы.

Этот четырехсотлетний период можно разделить на следующие три фазы: фаза индустриальной революции, далее – фаза супериндустриальной (технологической) мировой экономики, а затем и фаза постиндустриальной мировой экономики и мирового сообщества...

Снижение темпов экономического роста ведет к тому, что возникают новые неэкономические типы деятельности и интересы. Эта фаза развития общества называется нами (постиндустриальной), так как в обществе снижается интерес к промышленной и сельскохозяйственной деятельности (но отнюдь не к товарам), поэтому эта фаза означает конечный момент эпохи Великого перехода, и, вероятно, она будет вызывать постоянные изменения в условиях жизни человека” [Кан Г. Грядущий подъем: экономический, политический, социальный // Новая технократическая волна на Западе. Под ред. П.С.Гуревича. М.: Прогресс, 1986, с. 169-170].

Комментарий: Вторя Тоффлеру, Г.Кан выделяет “сельскохозяйственный” период в отдельный этап развития человечества. Однако его периодизация новой и новейшей истории иная. Здесь он явно руководствуется принципом опосредованности взаимодействия человека и природы (через технику - через технологию - через информацию) с целью производства продукта потребления из продукта природы.

## **Тема 16. Философские проблемы смешанной социально-виртуальной реальности. (Круглый стол)**

**Основные понятия:** смешанная реальность, виртуальная реальность, объективная реальность социально-виртуальная реальность, Дополненная социальная реальность, сетевое общество, сетевая культура, глобальная виртуальная социальная сеть, ризоматическое сетевое общество.

### **Вопросы:**

1. Современная объективная реальность, ее особенности проблемы.
2. Виртуальная реальность, ее философские проблемы
3. Расширенная (смешанная объективно-виртуальная) реальность и ее социально-философский аспект.
4. Дополненная социальная реальность. Маклюен, Бодриар, Кастелс.
5. Сетевое общество как реальность и культура.
6. Ризоматическое сетевое общество, его сущность, особенности культуры и бытия. Кастелс, Луман.

Виртуальная реальность, ее философские проблемы. Смешанная объективно-виртуальная реальность. Расширенная (смешанная объективно-виртуальная) реальность и ее социально-философский аспект. Дополненная социальная реальность. Маклюен, Бодриар, Кастелс. Сетевое общество и его культура. Глобальные социальные сети. Ризоматическое сетевое общество. Кастелс, Луман.

### ***Тема круглого стола «Культура в новом обществе»***

1. Читать отрывки из трудов мыслителей XX века.
2. Конспектировать основные идеи.
3. Анализировать во время практического занятия.

1. О.Тоффлер
2. Х.Сколимовски
3. А.Этциони

### **О.Тоффлер:**

“Мы живем в мире блип-культуры. Вместо длинных “нитей” идей, связанных друг с другом, – “блипы” информации: объявления, команды, обрывки новостей, которые не согласуются со схемами. Новые образы и представления не поддаются классификации – отчасти потому, что они не укладываются в старые категории, отчасти потому, что имеют странную, текучую, бессвязную форму.

...Люди “третьей волны” чувствуют себя свободнее, именно сталкиваясь с “блипами” – информационными сообщениями, отрывком из песни или стиха, заголовком, мультфильмом, коллажем и т.д. Ненасытные читатели дешевых изданий и специализированных журналов, они короткими приемами поглощают огромное количество информации. Но и они стремятся найти новые понятия и метафоры, которые позволили бы систематизировать или организовать “блипы”

в более широкое целое. Однако вместо того, чтобы пытаться втиснуть новые данные в стандартные категории и рамки “второй волны”, они хотели бы все устроить на свой собственный лад... Словом, вместо того, чтобы просто заимствовать готовую идеальную модель реальности, мы теперь сами должны снова и снова изобретать ее. Это тяжкое бремя, но оно вместе с тем открывает большие возможности для развития индивидуальности, демассификации личности и культуры. Некоторые, правда, не выдерживают, ломаются или отходят в сторону. Другие превращаются в постоянно развивающихся, компетентных индивидов, способных подняться в своей деятельности на новый, более высокий уровень. Но в любом случае человек перестает быть стандартным, легко управляемым роботом, каким его изображали писатели “второй волны”. [Тоффлер О. Третья волна // США – экономика, политика, идеология. 1982. – № 7. – С. 99]

Комментарий: Тоффлер одним из первых подметил произошедшие за последнее время коренные изменения в культуре общества, особенно западного.

Нарастающая сила потока информационного обмена между людьми породила новый тип культуры, в которой все подчинено необходимости классификации, унификации с целью наибольшей компрессии и повышения эффективности при передаче от человека к человеку, будь то лично или через средства массовой информации.

#### Х.Сколимовски:

“Под угрозой излишней инструментализации культура находит различные противодействия, отдушины. Выход за пределы ограничивающих ее рамок может быть осуществлен посредством наркотиков или через экскурсии в восточную философию. Возникновение философии техники – другое противодействие культуры опасности быть задушенной излишней инструментализацией, ибо, повторяю, дебаты о природе техники – это споры о будущем человека...”[Сколимовски Х. Философия техники как философия человека // Новая технократическая волна на Западе. Под ред. П. С. Гуревича. М. : Прогресс, 1986, с. 242]

Комментарий: См. ниже к цитате А. Этциони.

#### А.Этциони:

“Движение контркультуры еще глубже подорвало рациональное мышление и легитимацию основного проекта. Оно поставило под вопрос как ценности плательщиков, высокий жизненный уровень, так и достоинства потребления, упорного труда и бережливости. Оно открыто и прямо бросило вызов достоинству отсроченного вознаграждения, самоорганизованности и рациональности. Оно возвысило до уровня добродетели психологическое удовлетворение от небольшой работы, скромного потребления и открытых отношений с другими, природой и самим собой, отношений, не измеряемых вещами. Подлинный рост усматривают не в экономике, а в гармоничных отношениях и более глубоком понимании себя и других. В какой бы то ни было форме – (цвет детей), культура наркотиков, (коммуны), определенные культы - контркультура видела

в непосредственном удовольствии, в свободном проявлении порывов, в нерациональном или иррациональном поведении, в заботе скорее о личностных, чем производственных нуждах именно ту жизненность, которую люди теряли в конце длинной цепи рационально скомбинированных средств, составляющих основу материалистских усилий. Техника, наука и управление расценивались не лучше, чем экономические стремления. Хотя наиболее очевидные носители контркультуры – секты хиппи – быстро выгорели и скоро исчезли, подобно другим крайним сектам в прошлой социальной истории, их культурный и психологический вклад продолжал существовать. Контркультуру питало отступление рациональности и видение альтернативного мира” [Этциони А. Масштабная повестка дня. Перестраивая Америку до XXI века // Новая технократическая волна на Западе. Под ред. П.С.Гуревича. М.: Прогресс, 1986, с. 303].

Комментарий: Две вышеприведенные цитаты трактуют о сравнительно недавно возникшем явлении “контркультуры”. Однако следует отметить, что во время разработки этой темы их авторами концепция “информационного общества” не была еще столь разработана, как сейчас, и вопрос о подавлении, “обездушении” человека техникой стоял гораздо острее. Контркультура рождалась как протест именно против механистичности и отсутствия культуры и вовсе не стремилась стать конкурентом “блип”- или иной информационной культуре вследствие различной предназначенности.

### **Тема 17. Роль природы в современном общественном развитии.**

**Основные понятия:** общество, природа, географическая среда, преобразование природы, воспроизводство природы, очеловеченная природа, биосфера, ноосфера.

#### **Вопросы:**

1. Деятельность современного общества и трансформация природы. Преобразование и воспроизводство природы.

2. Понятие географической среды. Природа как предпосылка возникновения и условие развития человеческого общества.

3. Созданный человеком искусственная природа и его проблемы.

4. Исторические этапы взаимодействия общества с природной средой.

5. Учение о ноосфере. В. И. Вернадский. Т. де Шарден.

Роль современного общества в преобразовании и воспроизводстве природы.

Природа как предпосылка и условие возникновения человеческого общества и его развития. Понятие географической среды.

Роль общества в преобразовании и воспроизводстве природы. Создание человеком предметного мира, или "второй" очеловеченной природы. Законы ее существования как единого социального и природного образования.

Увеличение масштабов взаимодействия общества с природной средой по мере развития человеческой цивилизации. Исторические этапы взаимодействия общества с природной средой.

Религиозная интерпретация ноосферы в трудах Т. де Шардена Учение В. И. Вернадского о ноосфере. Становление ноосферы – разумно организованного

преобразования природной среды в интересах всего человечества.

### **Тема 18. Философские проблемы социальной экологии.**

**Основные понятия:** экология, экологическое сознание, социально-философская экология, мировоззренческая функция, методологическая функция, современное природопользование. Коэволюция, развитие, экологический императив, ноосфера.

#### **Вопросы:**

1. Социальная экология, ее сущность, проблемы, представители.
2. Социальная экология, ее философское мировоззренческое и методологическое значение в современной стратегии природопользования.
3. Философские проблемы экологического сознания
4. Концепция экологического общества. Понятия «Биосфера» и «ноосфера», их методологическое значение в современной науке.
5. Идеи коэволюционного развития и экологического императива и современная научная картина мира. Н. Н. Моисеев.

Социально-философская экология как мировоззренческая и методологическая основа современной стратегии природопользования. Экологическое сознание. Учение о биосфере. Идеи коэволюционного развития и экологического императива в работах отечественного ученого Н. Н. Моисеева. Религиозная интерпретация ноосферы в трудах Т. де Шардена.

### **Тема 19. Основные парадигмы развития современного общества**

**Основные понятия:** пределы роста, общечеловеческая перспектива, конфликт цивилизаций, золотой миллиард, конец истории, гуманистический глобализм.

#### **Вопросы:**

1. Проблемы общечеловеческой перспективы: основные концепции, их философская сущность и историческое содержание.
2. Конец истории или поиски будущего.
3. Идея устойчивого развития мирового сообщества: от концепции к стратегии и модели.
4. Концепция гуманистического глобализма: сущность, основания.

«Пределы роста» и угроза утраты общечеловеческой перспективы: концепции «конфликта цивилизаций», «золотого миллиарда», «мирового этнокультурного (ментального) барьера», «конца истории». Источники восстановления общечеловеческой исторической перспективы на Востоке и на Западе. Идея устойчивого развития мирового сообщества. Философско-историческая концепция гуманистического глобализма, ее мировоззренческие, ценностные, социально-экономические и политические основания.

### **Тема 20. Человек в зеркале современной философско-антропологического знания. (Круглый стол)**

**Основные понятия:** человек, философская антропология, психоаналитическая антропология, духовность, образ человека.

### **Вопросы:**

1. Немецкая философская антропология.
2. Психоаналитическая антропология.
3. Духовная ситуация нашего времени и духовный образ человека.

### ***Тема круглого стола «Человек в новом обществе»***

1. Читать отрывки из трудов мыслителей XX века.
2. Конспектировать основные идеи.
3. Анализировать во время практического занятия.

1. О.Тоффлер

### **О.Тоффлер:**

“Электронный коттедж. Радикальные изменения в сфере производства неизбежно повлекут за собой захватывающие дух социальные изменения. Еще при жизни нашего поколения крупнейшие фабрики и учреждения наполовину опустеют и превратятся в складские или жилые помещения. Когда в один прекрасный день мы получим технику, позволяющую в каждом доме оборудовать недорогое “рабочее место”, оснащенное “умной” пишущей машинкой, а может быть, еще и копировальной машиной или компьютерным пультом и телекоммуникационным устройством, то возможности организации работы на дому резко возрастут. Ряд футурологов считает, что развитие систем двусторонней связи позволит к 1990 г. значительно расширить практику надомного труда.

Перевод рабочих мест на дом и уменьшение движения транспорта позволили бы также уменьшить загрязнение окружающей среды и снизить расходы на ее восстановление. В направлении создания электронного коттеджа действуют и социальные факторы. Чем больше сокращается рабочий день, тем больше увеличивается относительное время, затрачиваемое на поездку на работу и обратно, и тем более абсурдными, иррациональными, раздражающими становятся эти “челночные движения”. А это не может не способствовать росту числа лиц, не желающих тратить столько времени впустую и выступающих за более разумную организацию производства. Наконец, в том же направлении действуют и глубокие ценностные сдвиги, происходящие в обществе. Наконец, создание электронного коттеджа привело бы и к определенным психологическим последствиям. Мир абстрактным символов, в который все больше погружается работник, наводит на мысль о том, что возникающая новая трудовая Среда чужда нам и на определенном уровне даже более безлика, чем ныне существующая. Однако на другом уровне работа на дому предполагает углубление прямых эмоциональных отношений как со своими домашними, так и с соседями”[Тоффлер О. Третья волна // США - экономика, политика, идеология. 1982. №9. с. 79-82].

“Семья будущего. Сегодня мы постоянно слышим о распаде семьи... Однако, когда толкуют о семье, то обычно имеют в виду не все огромное многообразие ее возможных форм, а тот конкретный тип семьи, который был порожден “второй волной”: муж-кормилец, жена-домохозяйка и дети... И когда сего-

дня власти призывают нас “восстановить семью”, они имеют в виду именно эту нуклеарную семью “второй волны”... Но если бы мы действительно хотели восстановить нуклеарную семью, нам нужно было бы затормозить ход истории.

Ибо мы являемся свидетелями не смерти семьи, как таковой, а разрушения семейной системы “второй волны” и возникновения множества новых форм семьи.

Демассификация средств информации и производства сопровождается демассификацией семьи. (...)

Технические развитые страны становятся сегодня свидетелями возникновения множества форм семьи. Коммуны (общины), группы престарелых, объединяющихся для совместного ведения хозяйства, племенные группировки среди некоторых этнических меньшинств, контрактные (договорные) и сериальные (периодические) браки, семьи, в которых супруги живут и работают в разных городах, - вот далеко не полный перечень существующих семейных форм... Какие формы семьи исчезнут, а какие получат широкое распространение, будет зависеть не столько от заповедей о “святости семьи”, сколько от того, по какому руслу мы направим развитие техники и организацию труда”[Тоффлер О. Третья волна. // США – экономика, политика, идеология. 1982. №10, с. 99-102].

“Рождение (просьюмера). В период “первой волны” большинство людей потребляло то, что производили сами. Они были, так сказать, “потребителями”. Промышленная революция развела функции производства и потребления, породив тем самым производителя и потребителя. [В настоящее время] граница, отделяющая производителя от потребителя, становится все менее четкой. Растет значение “просьюмера”... Свидетельством тому может служить быстрый рост групп самопомощи во многих промышленно развитых странах. ...

Со временем полная автоматизация позволит клиенту - через посредство компьютера, который будет регулировать соответствующие процессы - самому конструировать нужную ему продукцию. Так что в итоге потребитель станет такой же частью производственного процесса, какой на современном, умирающем, производстве является сборщик, работающий на конвейере.

Одним словом, происходит как бы возвращение в общество “просьюмера”, который был господствующей фигурой в обществе “первой волны”. Но, разумеется, это будет “просьюмер”, оснащенный современной техникой, работающий в электронном коттедже и ведущий современный образ жизни”[Тоффлер О. Третья волна. // США – экономика, политика, идеология. 1982. №11, с. 95-96].

Комментарий: В процитированных фрагментах из работы “Третья волна” Тоффлер затрагивает наиболее, по его мнению, важные сферы жизнедеятельности человека в новом обществе: семья, дом, быт. Следует отметить, что хотя его предположения и имеют в себе элемент эмпиричности и утопичности, но они основываются на строго научных исследованиях и статистических выкладках.

### **Темы докладов и рефератов**

1. Социально-экономическая модель общества (К. Маркс).
2. Утилитаризм в понимании природы и сущности экономики (Дж. М. Кейнс).
3. Экономика и развитие общественных структур (Ф. фон Хайек, Дж. Гэлбрейт).
4. Политика и государства античных мыслителей (Платон, Аристотель) для современного общества.
5. Теория общественного договора (Т. Гоббс, Дж. Локк) и проблемы современной государственности.
6. Современное общество и социально-философские основания идеи гражданского общества И. Канта, Гегеля.
7. Концепция правового государства (Н. Луман).
8. Теории демократии (Р. Даль, И. Шумпетер)
9. Тоталитаризм (Х. Арндт, К. Поппер) в XX веке.
10. «Открытое общество» К. Поппера.

### **5.5. Содержание лабораторных занятий – не предусмотрены.**

### **5.6. Содержание самостоятельной работы аспиранта**

Обучение по курсу «Философия современного общества» предполагает 126 часов самостоятельной работы аспирантов. Самостоятельная работа аспирантов проводится в форме изучения отдельных теоретических вопросов по предлагаемой литературе и самостоятельного решения задач с дальнейшим их разбором или обсуждением на аудиторных занятиях. Во время самостоятельной подготовки обучающиеся обеспечены доступом к базам данных и библиотечным фондам и доступом к сети Интернет.

Кроме того, на самостоятельное изучение выносятся темы, которые аспирант выбирает в соответствии с областью диссертационного исследования.

### **Темы для самостоятельной работы**

## **МОДУЛЬ 1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА**

### **Тема 1. Способы теоретической интерпретации современности.**

**Основные понятия:** философско-историческая парадигма, универсалистский подход, локалистский подход, культурологический подход, техноцентристский подход, локальные цивилизации, столкновение цивилизаций, аграрное общество, индустриальное общество, постиндустриальное общество, общество третьей волны, информационное общество, сетевое общество, традиционализм, модернизм, постмодернизм, конец истории, формационный подход.

### **Вопросы:**

1. Понятия «современность» в рамках универсалистского и локалистского, культурологического и техноцентристского подходов.

2. Теория «локальных цивилизаций» (О. Шпенглер, А. Тойнби).
3. С. Хантингтон о «столкновении цивилизаций».
4. Мультикультурализм и совместимость культур.
5. Теория аграрного, индустриального и постиндустриального обществ.
6. Информационное, сетевое общество (М. Кастельс).
7. Формационный подход (К. Маркс) и «конец истории» (Ф. Фукуяма).

Понятие философско-исторической парадигмы. Универсалистский и локалистский, культурологический и техноцентристский подходы к осмыслению исторического процесса. Интерпретация понятия «современность» в рамках этих подходов. Теория «локальных цивилизаций» (О. Шпенглер, А. Тойнби). Локально-цивилизационные концепции о будущем человечества. С. Хантингтон о «столкновении цивилизаций». Современные дискуссии о «совместимости» различных культур. Теория аграрного, индустриального и постиндустриального обществ. Э. Тоффлер об «обществе третьей волны». «Информационное», (сетевое) общество (М. Кастельс). Традиционализм, «модернити», «постмодернити». Ф. Фукуяма о «конце истории». Формационный подход как парадигма философско-исторического исследования.

## **Тема 2. Понятие «открытое» и «закрытое» общества.**

**Основные понятия:** Иррационализм, открытое общество, закрытое общество, традиционное общество, критическое мышление.

### **Вопросы:**

1. Иррационалистическая концепция «открытого» и «закрытого» обществ у А. Бергсона.
2. Рационалистическая трактовка «открытого» общества К. Поппером.
3. Традиционное, «закрытое» и «открытое» общества Дж. Сороса.
4. «Критическое мышление» и «открытое» общество.

Иррационалистическая концепция «открытого» и «закрытого» обществ у А. Бергсона. Рационалистическая трактовка сути «открытого» общества у К. Поппера. Переосмысление концепции Поппера Дж. Соросом: традиционное, «закрытое» и «открытое» общества. «Критическое мышление» как основа эффективности «открытого» общества.

## **Тема 3. К. Маркс и З. Фрейд: различные подходы к объяснению конфликта общества и человека.**

**Основные понятия:** отчуждение, коммунизм, неудовлетворенность культурой, религия.

### **Вопросы:**

1. Сущность, причины, формы отчуждения.
2. К. Маркс об отчуждении. Коммунизм как общество без отчуждения.
3. «Неудовлетворенность культурой»: причины и способы преодоления.
4. Роль религии в обществе по З. Фрейду.

К. Маркс об отчуждении. Сущность, причины, формы отчуждения. Коммунизм как общество без отчуждения. З. Фрейд о «неудовлетворенности культурой» как неизбежном следствии бытия человека в обществе. Причины «не-

удовлетворенности культурой». Способы преодоления «неудовлетворенности» культурой. Роль религии в обществе в понимании Фрейда.

#### **Тема 4. Проблема человеческой свободы в философии экзистенциализма.**

**Основные понятия:** Экзистенциализм, свобода, ответственность, абсурд, бунт, тоталитарное общество, психологический комфорт, индивидуальность, масса, массовое общество, иррационализм, мистика.

##### **Вопросы:**

1. Свобода и ответственность человека в современном мире.
2. Экзистенциализм о сочетании свободы и ответственности человека.
3. Проблемы свободы человека в современном мире (Ж.П. Сартр).
4. Темы абсурда и бунта в философии А. Камю.
5. Проблема индивидуальности в условиях «массового общества».
6. Иррационализм, мистика, «открытое» общество в XX в.

Экзистенциализм о сочетании свободы и ответственности человека в современном мире. Проблематичность свободы (Ж.П. Сартр). Темы абсурда и бунта в философии А. Камю. Тоталитарное общество и психологический комфорт. Индивидуальность и масса: проблема сохранения индивидуальности в условиях «массового общества». Иррационализм и мистика в XX в. Иррационализм как угроза «открытому» обществу.

#### **Тема 5. Социальная организация современного общества**

##### **Вопросы и упражнения для проверки и (само)проверки)**

1. Назовите сферы общественной жизни как подсистемы общественной организации.
2. Каковы отношения между элементами сфер общественного бытия?
3. Раскройте понятие «материально-производственная жизнь». Какие институты и организации регулируют материально-производственную деятельность?
4. Раскройте социальные подсистемы. Укажите основные компоненты и элементы социальной структуры.
5. Что такое политическая сфера жизни общества и каковы ее элементы? Что представляют собой политические субъекты, политическое сознание, политическая деятельность, политическое отношение, политическая культура?
6. Какова связь и соотношение понятий «государство» и «общество»? Назовите основные социально-философские концепции государства.
7. Раскройте социально-философские идеи о сущности гражданского общества. Каков процесс формирования и какова структура гражданского общества?
8. Назовите структуру сферы духовной жизни общества, основные области духовной жизни.
9. Раскройте понятие культуры как социального феномена. Как менялось понятие культуры в истории развития общественной мысли?
10. Что представляет собой сфера общественных отношений?

11. Проведите структурный, функциональный и динамический анализ состояния и развития основных подсистем современного российского общества.

### **Тема 6. Экономическая жизнь современного общества**

#### **Вопросы и упражнения для проверки и (само)проверки)**

1. Каковы контуры и структура экономической (материально-производственной) сферы современного общества?
2. Какую роль в экономической жизни общества играет труд? Как вы понимаете слова Ф. Энгельса «в истории развития труда ключ к пониманию всей истории общества»?
3. Что такое «способ производства материальных благ» и его основные элементы: производительные силы и производственные отношения?
4. В чем сущность закона соответствия производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил?
5. Как вы понимаете процесс превращения науки в непосредственную производительную силу?
6. В чем заключаются сущность и особенности человека как субъекта современного общественного производства?
7. Каким видят общественное производство постиндустриального (информационного) общества современные философы Запада (Д. Белл, Д. Гэлбрайт, Ж. Фурастье, О. Тоффлер и др.)?
8. Какие идеи по поводу материального производства выдвигают современные философы (А. Горц, А. Негри и др.) сторонники «антипроизводительного» развития и отказа от примата экономики?

### **Тема 7 Политическая жизни современного общества**

#### **Вопросы и упражнения для проверки и самопроверки**

1. Каковы контуры и компоненты политической сферы?
2. Каковы общественные детерминанты и предпосылки политической сферы?
3. Почему для складывания любого политического института необходима определенная духовно-идеологическая программа?
4. Поясните мысль Ортега-и-Гассета о том, что «всякая власть основана на господствующем мнении, тем самым на духе. Стало быть власть, в конце концов – не что иное, как проявление духовной силы».
5. Используя высказывание Г. Гегеля о том, что «государственное устройство народа образует единую субстанцию, единый дух с его религией, с его искусством и философией или, по крайней мере с его представлениями и мыслями, с его культурой вообще...», покажите, что все компоненты государственной власти существуют и действуют в комплексном единстве.
6. Каково соотношение понятий «государство» и «общество»? Раскройте основные социально-философские концепции государства.
7. В чем состоят главные положения представлений о государстве Платона и Аристотеля. Дайте их сравнительную характеристику.
8. Что такое «естественное право» (по Гроцию)?

9. В чем суть идеи общественного договора? Ответьте на вопрос, опираясь на концепции Т. Гоббса и Ж.Ж. Руссо.

10. В чем суть идеи революционного переустройства общества? Ответьте на вопрос, опираясь на взгляды В.И. Ленина.

11. Чем характеризуется тоталитарное государство?

12. Используя работу Х. Арендт «Истоки тоталитаризма», дайте характеристику основных признаков тоталитаризма.

13. Раскройте особенности различных моделей демократии (конкурентной элитарной демократии И. Шумпетера, «полиархической» демократии Р.Даля и др.).

14. Согласны ли Вы с мнением И. Шумпетера о том, что «индивиды приобретают власть принимать решения путем конкурентной борьбы за голоса избирателей». Насколько действенным оказывается этот «демократический метод принятия политических решений»?

15. Раскройте суть основных посылок экономической теории демократии Э. Даунса: 1) «каждое правительство пытается максимизировать политическую поддержку», 2) «каждый гражданин пытается рационально максимизировать полезность результатов своего действия».

16. Как, по мысли Н. Макиавелли, соотносятся политика и мораль? Какие «рецепты» борьбы за власть дает Н. Макиавелли?

17. Назовите главные характеристики правового государства, согласно взглядам Д. Локка и Ш. Монтескье. Обоснуйте роль гражданского общества в построении правового государства.

18. Согласны ли Вы с утверждением Г. Гегеля о том, что «индивидуальность есть первое и высшее всепроникающее определение в организации государства»?

19. Раскройте социально-философские основания идеи гражданского общества И. Канта, согласно которому «гражданское состояние, рассматриваемое только как состояние правовое, основано на следующих априорных принципах: 1) свободе каждого члена общества как человека; 2) равенстве его с каждым другим как подданного; 3) самостоятельности каждого члена общества как гражданина».

20. Какова связь гражданского общества и правового государства? Раскройте ее на основе высказывания И. Канта: «Государство – это объединение множества людей, подчиненных правовым законам».

21. В чем сущность философских концепций моделей свободы: коллективистской (коммуналистической) и индивидуалистической? Как по мнению Гегеля могут быть реализованы эти две модели свободы в деятельности гражданского общества и государства?

22. Что представляет собой современное российское гражданское общество?

## **МОДУЛЬ 2. СОЦИАЛЬН-ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА**

### **Тема 8. Кризис и перспективы современной истории: противостояние Восток – Запад**

**Основные понятия:** кризис, коммуникация, индустриальное общество, общество модерна, постсовременное общество, человек.

#### **Вопросы:**

1. Проблема коммуникации как сущностная характеристика современной истории.
2. Человек в традиционном доиндустриальном и современном индустриальном обществе (обществе модерна).
3. Человек в постсовременном обществе (обществе постмодерна).
4. Образы альтернативного общества и философия истории.

### **Тема 9. Глобальный мир XXI века: противоречия и перспективы**

#### **Вопросы:**

1. Современный мир и единое историческое пространство.
2. Соотношение экономики и политики и их роль в современном историческом процессе.
3. Философско-историческая концепция гуманистического глобализма.
4. Восток–Запад: противостояние или взаимопроникновение.

### **Тема 10. Современная история: проблемы демократизации**

#### **Вопросы:**

1. Тоталитаризм как феномен XX века.
2. Историческое сознание о самосознание народа.
3. Постмодерн. Основные тенденции современной истории.

### **Тема 11. Культура постмодерна.**

#### **Вопросы:**

1. Различные подходы к пониманию «постсовременности».
2. Как можно интерпретировать высказывание Ю.Хабермаса " *Французская революция завершилась!*"
3. Лиотар о критериях демаркации Модерна и Постмодерна.
4. Постмодерн как состояние и как взгляд.
5. Ж. Бодрийяр: от производства к системе потребления. Конец социального и конец истории.

***Отрывок из трудов по теме «Культура в постиндустриальном обществе»***

1. Читать отрывок из работы К. Ясперса.
2. Конспектировать основные идеи.
3. Анализировать во время практического занятия.

**К.Ясперс:**

“...техника не только приближает нас к познанной в физических категориях природе. Техника открывает перед нами новый мир и новые возможности существования в нем...

Прежде всего, это красота технических изделий. Транспортные средства, машины, технические изделия повседневного пользования достигают совершенства своих форм. В техническом производстве в самом деле совершается рост и созидание второй природы. ... Красота удачно выполненного технического объекта состоит не просто в целесообразности, но в том, что данная вещь полностью входит в человеческое бытие. И уж, конечно, эта красота состоит не в чрезмерно богатом орнаменте и излишних украшениях, напротив, они кажутся скорее некрасивыми, но в чем-то таком, что позволяет ощутить в совершенной целесообразности предмета необходимость природы, необходимость, которая сначала отчетливо проступает в творении человеческих рук, а затем улавливается в бессознательном созидании жизни...

Эти присущие самой вещи решения открываются как бы в стремлении следовать вечным, изначально данным формам” [Ясперс К. Современная техника // Новая технократическая волна на Западе. Под ред. П. С. Гуревича. М.: Прогресс, 1986, с. 138-139].

**Комментарий:** Ясперс одним из первых поднял проблему новой эстетики в технизированном мире. Он признал засилие техники свершившимся явлением и сформулировал новую “техническую эстетику”, которая, очевидно, станет со временем немаловажным элементом человеческой культуры.

**Тема 12. Философские проблемы постиндустриального развития общества**

**Вопросы и упражнения для проверки и (самопроверки)**

1. Почему человечество должно проститься с индустриальным обществом, которое оно создавало около 300 лет?
2. Почему тот изначальный антагонизм между природой, техносферой и обществом, который несло с собой индустриальное общество, сегодня нельзя разрешить традиционными способами?
3. В чем сущность ноосферной культуры как гаранта дальнейшего постиндустриального развития?
4. Чем, в трактовке Д. Белла, характеризуется постиндустриальное общество?
5. Чем отличаются концепции постиндустриального общества Д.Белла, Р. Коэна, А. Турена, Р. Арона, Д. Гелберейта и Э. Тоффлера?
6. Что такое информационное общество по Тоффлеру и каковы противоречия и пути их разрешения? С какими проблемами и способами их разрешения связывает Э. Тоффлер понятие «шок будущего»?
7. Какие новые направления и проблемы социально-гуманитарного познания возникают с приходом постиндустриального общества?
8. Возможна ли в условиях ноосферной культуры конвергенция естественных и социально-гуманитарных наук? В чем суть нового понимания

сущности общественного прогресса?

9. Что означает термин С. Хантингтона «столкновение цивилизаций»? Как С. Хантингтон обосновывает свою концепцию, согласно которой самые значительные конфликты будущего развернутся вдоль «линий разлома» между цивилизациями?

10. Раскройте суть концепции конца истории Ф. Фукуяма.

11. В чем суть современных глобальных проблем и предлагаемых путей их решения? Как вы понимаете идею Э. Тоффлера «будущее не знает границ»?

12. Раскройте основные направления исследования глобальных проблем современности в рамках Римского клуба (А. Печчеи А. Кинг).

13. В условиях глобализации мира, что будет с локальными цивилизациями? В чем суть проблемы мультикультурализма? Что означает термин С. Хантингтона «столкновение цивилизаций»?

14. Есть ли альтернативы постиндустриального развития? Что по этому поводу предлагает философия постмодернизма?

15. В чем заключаются исторические системы и миросистемы в концепции И. Валлерстайна?

***Отрывки из трудов по теме «Проблемы постиндустриального общества»***

1. Читать отрывки из трудов мыслителей XX века.
2. Конспектировать основные идеи.
3. Анализировать во время практического занятия.

1. К.Ясперс
2. Р.Коэн
3. Д.Белл
4. Ж.Эллюль

**Ж.Эллюль:**

“Сегодня мы переживаем феномен, породивший много надежд. Это - преобразование техники. Мне хотелось бы уточнить, что вплоть до 70-х годов нашего столетия техника была монолитной силой, ориентированной лишь в одном направлении. Она была действительно системой и имела только одну мыслимую цель – рост во всех направлениях, развертывание мощностей, производства и т.д., хотя некоторые наблюдатели начинали уже ставить под сомнение этот рост. Сегодня автоматизация и информатизация способны мало-помалу сменить ориентацию техники. Сама по себе техническая мутация, информатизация техники, не вызовет никакого изменения в положении пролетариата, немощных масс, никакого освобождения человека не принесет, если не будет решимости, сознательного выбора, воли, способной использовать технику в этом направлении. Назовем ее политической волей... Информатизация позволила бы выбраться из технической системы... Но сегодня для этого необходима подлинная революция по отношению к государству и автономизировавшейся технике.

На мой взгляд, сейчас... мы вышли к развилке исторического пути, к ме-

сту возможного пересечения между свободным социализмом и кибернетизацией общества. Дело еще не проиграно. Главное, чтобы мир информатики, пусть даже самым невинным и немакиавеллистским образом, не стал агентом технической системы, увенчав свое движение к концентрации, к всепроникающему контролю. Когда такое кибернетизированное государство “схватится”, как схватывается ледяная шуга или бетон, то будет, строго говоря, уже слишком поздно” [Эллюль Ж. Другая революция // Новая технократическая волна на Западе. Под ред. П.С.Гуревича. М.: Прогресс, 1986. с. 148-151].

Комментарий: Данная цитата из работы французского социолога и политолога Ж.Эллюля свидетельствует о тех трудностях, которые ждут человечество на пути к информационному обществу. Собственно говоря, эта проблема - “дамоклов меч”, которые будет вечно висеть над человечеством, ибо даже в “информационном обществе” опасность появления информатизированно-бюрократической машины остается.

#### Д.Белл:

“Сейчас становится все более очевидной угроза полицейского и политического наблюдения за индивидами с использованием изоцированной информационной техники... Все это элементарно подтверждает один из старейших... политических трюизмов: когда какое-либо агентство, облеченное властью, устанавливает бюрократические нормы и стремится во что бы то ни стало насаждать их, создается угроза злоупотреблений. Другой не менее важный момент заключается в том, что контроль над информацией чаще всего выливается в злоупотребления, начиная с сокрытия информации и кончая ее незаконным обнародованием, и что, дабы предотвратить эти злоупотребления, необходимы институциональные изменения, прежде всего в сфере информации” [Белл Д. Социальные рамки информационного общества // Новая технократическая волна на Западе. Под ред. П.С.Гуревича. М.: Прогресс, 1986. с.340].

Комментарий: Мнение Д.Белла перекликается с предупреждением Ж.Эллюля о возможности сращения информатики и бюрократии в единую мощную систему. Возможность поставить человека под контроль техники - это второй “дамоклов меч”, который будет вечно висеть над головами жителей “информационного общества”.

#### К.Ясперс:

“Все возрастающая доля труда ведет к механизации и автоматизации деятельности работающего человека. Труд не облегчает бремя человека в его упорном воздействии на природу, а превращает человека в часть машины.

Вследствие уподобления всей жизненной деятельности работе машины общество становится похоже на одну большую машину, организующую всю жизнь людей. Бюрократия Египта, Римской империи - лишь подступает к современной государственности с его разветвленным чиновничьим аппаратом. Все, что задумано для осуществления какой-либо деятельности, должно быть построено по образцу машины, т.е. должно обладать точностью, предначертанностью действий, быть связанным внешними правилами... Следствия этой механизации

проистекают из абсолютного превосходства механической предначертанности, исчисляемости и надежности. Все, связанное с душевными переживаниями и верой, допускается лишь при условии, что оно полезно для цели, поставленной перед машиной. Человек сам становится одним из видов вырва, подлежащего целенаправленной обработке. Поэтому тот, кто раньше был субстанцией целого и его смыслом - человек, - теперь становится средством... Люди в своей массе уподобляются песчинкам и, будучи лишены корней, могут быть поэтому использованы наилучшим образом. Ощущение жизни служит обычно рубежом между пребыванием на работе и частной жизнью. Однако частная жизнь становится пустой, механизмуется, и досуг, удовлетворение превращаются в работу” [Ясперс К. Современная техника // Новая технократическая волна на Западе. Под ред. П.С.Гуревича. М.: Прогресс, 1986. с. 144].

“Поэтому человек живет либо в состоянии глубокой неудовлетворенности собой, либо отказывается от самого себя, чтобы превратиться в функционирующую деталь машины, не размышляя, предаться своему витальному существованию, теряя свою индивидуальность, перспективу прошлого и будущего, и ограничиться узкой полоской настоящего, чтобы, изменяя самому себе, стать легко заменяемым и пригодным для любой поставленной перед ним цели, пребывать в плену раз и навсегда данных, непроверенных, неподвижных, недialeктических, легко сменяющих друг друга иллюзорных достоверностей.

Тот же, кто таит в себе неудовлетворенность, проявляющуюся в вечном беспокойстве, постоянно ощущает внутренний разлад. Он вынужден всегда носить маску, менять эту маску в зависимости от ситуации и от людей, с которыми он общается. Он перестает постигать самого себя, так как, нося постоянно маску, он в конце концов сам уже не знает, кто он” [Ясперс К. Современная техника // Новая технократическая волна на Западе. Под ред. П.С.Гуревича. М.: Прогресс, 1986. с. 121].

Комментарий: Ясперс несколько драматизирует ситуацию “удрученности” человека в новом обществе, но делает это невольно, беря за точку отсчета сегодняшний или завтрашний день, а не общественные отношения “информационного века”. И хотя он предупреждает о тех же опасностях, что Эллюль и Белл, тем не менее он сгущает краски, забывая о двунаправленном свойстве информации - она размножается вне зависимости от того, откуда исходит.

### **Р.Коэн:**

“Мы вправе допустить, что нынешние времена по крайней мере в двух важнейших отношениях отличаются от прошлого. Во-первых, определенный количественный рост достиг критической точки, за которой, как принято говорить, количество переходит в качество, рост вступает в некоторую новую фазу... Вторая жизненно важная характеристика нашего времени... это всемирный характер социальных и технических проблем, или, как сказал бы молодой Маркс, обнаружение... (родовой сущности) этих проблем,.. среди которых выделяются следующие:

- политические и экономические препятствия к тому, чтобы техника использовалась для ликвидации нищеты; это относится даже к самым промыш-

ленно развитым странам, не говоря уже о странах (третьего мира), где бедность ставит людей на грань вырождения;

- неспособность социальных наук - и эмпирических исследований в их историческом аспекте, и исследований современных общественных изменений, равно как и методологии общественных дисциплин, - решать свои главные практические и теоретические задачи;

- недостатки образования и воспитания во всем мире, препятствующие решению указанных проблем, мешающие здоровому, творческому пониманию науки и техники как составной части гуманистического воспитания в эпоху научно-технического прогресса;

- это относится и к подготовке специалистов, и к общему образованию большинства людей (к тому же подготовка специалистов страдает культивируемым элитизмом);

- неспособность многих стран разрешить проблемы своего индустриального развития за счет использования внутренних ресурсов либо путем справедливого перераспределения капиталов и ресурсов между развитыми капиталистическими (а также социалистическими, в первую очередь СССР) странами и странами “третьего мира”, а также использования избыточного сырья, добываемого в развивающихся странах (за исключением нефти и некоторых ископаемых руд в ряде районов планеты);

- неспособность научной и технической элиты преодолеть свою национальную ограниченность, элитаристское сознание, если не считать нескольких героических исключений (например, Пагуошское движение или ВОЗ), в особенности это касается неспособности противодействовать идеологическим наслоениям в науке;

- фетишизм науки, идущий параллельно с фетишизмом потребления, вещизмом”[Коэн Р. Социальные последствия современного технического прогресса // Новая технократическая волна на Западе. Под ред. П. С. Гуревича. М.: Прогресс, 1986. с. 212-219].

Комментарий: Р.Коэн попытался в концентрированном виде представить читателю проблемы современного общества, которые неизбежно станут еще более значимыми по мере того, как мы будем входить в “информационный век”. Список из шести пунктов затрагивает многие области человеческой жизнедеятельности, однако является далеко не исчерпывающим. Мне кажется, что любой человек может дописать в него еще по пункту и все равно список будет не полон.

### **Тема 13. Человек как феномен и предмет социальной философии постиндустриального периода**

1. Какие ключевые подходы и решения проблемы человека имели место в истории философской мысли?

2. Как соотносится биологическое и социальное в развитии человека в различных философских теориях (марксизм, бихевиоризм, фрейдизм и др.)?

3. Как вы понимаете марксистское учение о человеке как совокупности

общественных отношений?

4. Как вы понимаете мысль М.Бубера о том, что начиная с античности и до наших дней философия боится приступить к познанию человека в его целостности, предпочитая исследовать его как бы «расчлененным»?

5. Как соотносятся понятия человек, индивид, личность?

6. В чем различия в понимании процесса становления личности у сторонников социологического подхода (М. Вебер, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, П. Сорокин и др.) и представителей философии экзистенциализма и персонализма?

7. В чем сущность «бунтующего человека» А. Камю? Против чего направлен этот бунт?

8. Как вы понимаете деятельность как способ существования человека?

9. Как современная философия рассматривает проблему свободы и ответственности человека?

10. Как современная философия рассматривает смысл и цель жизни человека?

11. В чем сущность современного антропологического кризиса?

Каковы причины разрушения образа человека и угрозы его существования?

12. Каким видит образ человека философия постмодернизма и трансгуманизма?

13. Какие пути преодоления кризиса современного человека предполагает философия?

***Отрывки из трудов по теме «Человек в постиндустриальном обществе»***

1. Читать отрывки из трудов мыслителей XX века.

2. Конспектировать основные идеи.

3. Анализировать во время практического занятия.

1. Д.Белл

2. У.Дайзард

3. Дж.Мартин

**Д.Белл:**

“Сегодня специалисты предсказывают появление (линейных городов), в которых не будет центральных площадей и торговых центров, характерных для классических европейских городов. Б.Ф.Скиннер полагает, что в эпоху развитых коммуникаций нынешние громадные и все менее управляемые города уступят место сетям небольших городов. Оправдаются ли эти прогнозы, неясно: жизнь и смерть городов - это длительный исторический процесс. Что, однако, изменится, так это сама концепция (урбанизма). 30 лет назад Л.Верт в своем замечательном эссе (Урбанизм как образ жизни) определил урбанизм как в высшей степени интерактивный, мобильный и политически чувствительный образ жизни в противовес жизни в небольшом городке или деревне,

зигждущихся на институтах семьи и церкви.

<...> В прошлом большинство обществ были элитарными и закрытыми в том смысле, что аристократия была чрезвычайно замкнутым сословием. В противоположность этому современные общества стали открытыми, при этом по мере того как знания и техническая компетентность становились непременным условием для входа в элиту, основой процесса для такого продвижения становилось образование. В постиндустриальном обществе элита - это элита знающих людей. Такая элита обладает властью в пределах институтов, связанных с интеллектуальной деятельностью - исследовательских организаций, университетов и т.п. - но в мире большой политики она обладает не более чем влиянием. Постольку, поскольку политические вопросы все теснее переплетаются с техническими проблемами (в широких пределах - от военной технологии до экономической политики), (элита знания может ставить проблемы, инициировать новые вопросы и предлагать технические решения для возможных ответов, но она не обладает властью сказать (да) или (нет). В этой связи крайне преувеличенной представляется идея о том, что (элита знания) может стать новой элитой власти.

Что, однако, верно, так это то, что в современном обществе растет элитаризм, чему в большой мере содействуют различные группы (элиты знания), особенно молодежной” [Белл Д. Социальные рамки информационного общества // Новая технократическая волна на Западе. Под ред. П. С. Гуревича. М.:Прогресс, 1986., с.338].

Комментарий: В процитированных отрывках Д. Белл обращает внимание на два вопроса человеческого бытия будущего: жизнь в городах и процесс урбанизации, которые уже сегодня доставляют массу забот как градостроителям, так и экологами, и социальные пропорции нового общества, в котором прежняя “родовая” элита будет потеснена в пользу “элиты знания”.

#### У.Дайзард:

“Нынешние системы могут подключать своих абонентов только к сравнительно большим и централизованным компьютерным банкам. Следующий шаг, который технология позволяет сделать уже сейчас, даст абонентам возможность создавать свои собственные базы данных. Люди смогут передавать свою информацию центральным банкам данных, другим абонентам - безвозмездно или за плату - либо накапливать ее на будущее. Так мы получим своего рода новую Первую поправку к Конституции, новый вариант политической культуры демократического общества, где каждый человек - хранитель и издатель своей собственной информации, его деятельность в этом отношении не опосредуется никакими властями - общественными или частными, и он свободно занимается ею, пока оплачивает в конце месяца счета за телефонно-компьютерные услуги.

<...> Грядущие изменения... затронут систему нашего образования... С новой технологией (продолжающееся образование) будет чем-то большим, нежели курсы переподготовки и другие виды так называемого образования для взрослых... В конце концов перед нами открывает перспективы вступления в

век, в котором любой тупица, сидя за компьютерным терминалом в лаборатории, офисе, публичной библиотеке, сможет просматривать невообразимо колоссальные залежи информации, находящейся в различных банках данных. Эдисон говорил, что гений это - 99% потения и 1% вдохновения. Так вот, через четыре десятилетия после его смерти мы стали обладателями машин, которые могут сократить часть работы, требующей потения, гораздо больше, чем в 90 раз. Поскольку в результате намного больше, чем прежде, людей смогут с успехом заниматься исследовательской работой, это наверняка увеличит вероятность выявления людей со способностями Эйнштейна или Эдисона. До сих же пор, по моему мнению, лишь единицы потенциальных гениев человечества имели возможность заниматься исследовательской работой” [Дайзард У. Наступление информационного века // Новая технократическая волна на Западе. Под ред. П.С.Гуревича. М.: Прогресс, 1986. с.346-348].

Комментарий: В отрывке из работы У.Дайзарда под названием “Наступление информационного века” затрагиваются важные вопросы, касающиеся еще двух сфер человеческой жизни - образования и гражданских прав и свобод личности.

Любопытно, что если дайзардовские прогнозы о миллионах Эдисонов и Эйнштейнов отдают утопичностью, то его система реализации свободы слова вполне реальна и практически работоспособна уже сейчас в виде многочисленных компьютерных станций и сетей.

#### Дж.Мартин:

“Представьте себе город будущего... Высотные дома расположены не слишком близко друг к другу, так что их жителям открываются далекие виды. Под улицами проведены кабельные сети, обеспечивающие всевозможные виды коммуникации.

У жителей этого города нет такой необходимости в транспортных поездках... Банковские операции осуществляются из дома равно к и приобретение товаров... Всяческие поощряется работа дома, выполняемая через терминалы и видеофоны... Преступность канула в прошлое, уличных ограблений не происходит, потому что люди носят при себе мало наличности... Прежде люди имели при себе карманный калькулятор, теперь - карманный компьютерный терминал. Общественные сети коммуникации повсеместны и дешевы, доступны из каждой телефонной будки.

Промышленность управляется главным образом машинами. Основную часть механической работы выполняют автоматические производственные линии и роботы, а административной – системы обработки данных... Во избежание безработицы продлены уик-энды, профсоюзы же требуют дальнейшего сокращения рабочего времени. Бумажная работа расценивается как преступное расточительство времени. Деловые люди носят с собой миниатюрные компьютеры, через которые они из любой точки связываются со своим офисом.

<Системы общественной обратной связи> Представьте себе небольшое [совмещенное с системой телевидения] устойство с клавиатурой в каждом доме. Через него по телекоммуникационным сетям передаются несложные сооб-

щения центральному компьютеру.... После трансляции политической речи или во время передачи последних новостей зрители просят сообщить о своей позиции по тому или иному вопросу. Президент сам может запросить мнение зрителей по тому или иному положению своей речи... Респондентное телевидение может стать эффективнейшим каналом коммуникации, часть демократического процесса - в большей степени, нежели нынешние опросы общественного мнения.

Расцвет демократии - правительства народа, силами народа и для народа - имел место в Афинах и других греческих городах-государствах. Греческая демократия была эффективна потому, что у мужчин было достаточно много свободного времени, чтобы встречаться, дискутировать и получать новейшую информацию: за них трудились женщины и рабы. Сегодня мы вступаем в век автоматизации, женщины уравниваются в правах с мужчинами, но рабы у нас могут быть – это машины” [Мартин Дж. Телематическое общество. Вызов ближайшего будущего // Новая технократическая волна на Западе. Под ред. П.С.Гуревича. М.: Прогресс, 1986. с. 373,375,378].

*Комментарий:* У Дж. Мартина можно наблюдать такое же смешение утопических и реалистических элементов, как и у У.Дайзарда. В самом деле, начало процитированного отрывка напоминает первые строки фантастического романа, а система респондентного телевидения технически реализуема сегодняшними средствами и иногда даже применяется (правда, не для голосования, а в шоу-передачах, где подведение итогов производится опросом зрителей по телефону или через звонки в студию).

### **Темы докладов и рефератов по Модулю 2**

1. Стадиально-технологический анализ общества (У. Ростоу, О. Тоффлер).
2. Цивилизационный принцип в понимании общества (А. Тойнби, Н. Я. Данилевский).
3. Идея структурного функционализма и становление структурно-функционального подхода к анализу общества (Т. Парсонс, Н. Луман, Р. Мертон).
4. Социальная философия Франкфуртской школы (М. Хоркхаймер, Т. Адорно, Ю. Хабермас).
5. Структурализм и постструктурализм (К. Леви-Строс, Л. Альтюссер, М. Фуко, Ж. Деррида).
6. Феноменологическая социология и этнометодология (А. Шюц, Т. Лукман, Г. Гарфинкель).
7. Системные модели общества в современной социальной философии (Т. Парсонс, Н. Луман).
8. Концепция линейной зависимости эволюции культуры (Э. Тэйлор).
9. Учение о локальных культурах (О. Шпенглер).
10. Структурно-функциональный и системный подходы к анализу общества (Т. Парсонс).
11. Соотношение биологического и социального в развитии человека

(О. Конт, Э. Фромм)

12. Формирование человека как общественного существа, создающего культурные ценности (М. Хайдеггер, К. Ясперс).

13. Проблема соотношения индивидуального и социального в антропологии (Э. Фромм, Х. Ортега-и-Гассет)

14. Свобода человека как свобода выбора между социально-структурированными возможностями (Р. Мертон).

15. Противоречия свободы: свобода и одиночество, «бегство от свободы» (Э. Фромм).

16. Смысл жизни и бессмысленность человеческого существования (В. Франкл).

17. Проблема интерпретации смысла истории (И. Гердер, К. Маркс, Н. А. Бердяев, К. Ясперс).

18. Отрицание смысла истории (Р. Арон, К. Поппер).

19. Ф. Фукуяма и его концепция конца истории.

20. Теория стадий экономического роста (У. Ростоу)

21. Римский клуб и исследование глобальных проблем (А. Печчеи, А. Кинг)

22. Исторические системы и миросистемы (И. Валлерстайн).

## **6. Образовательные технологии**

*Лекционные занятия.* Не предусмотрены.

*Практические занятия.* На практических занятиях наиболее целесообразными интерактивными формами обучения являются дискуссия, анализ реальных ситуаций, мозговой штурм, организационно-деятельностные и проектные игры. Обсуждение проблемных вопросов, заполнение магистрантами таблиц, выступление с докладами научного характера, оценка качества ответов сокурсника, решение других познавательных задач способствует выработке критического стиля мышления, систематизации изучаемого материала, формированию умения давать объективную оценку тем или иным явлениям, обобщать, сопоставлять, устанавливать различного рода логические и межпредметные связи. Каждое практическое занятие завершается тестированием аспирантов, которое позволяет установить уровень овладения изучаемым материалом.

*Самостоятельная работа.* Задания для самостоятельной работы аспирантов разработаны и организованы по кейс-методике, и направлены на формирование у обучающегося исследовательской самоорганизации, проектных умений.

Самостоятельная работа аспирантов направлена на решение следующих задач:

1) изучение истории развития отрасли науки, выявление основных тенденций развития научной дисциплины и определение спорных проблем, требующих своего решения;

2) выработка навыков восприятия и анализа оригинальных философских текстов (классических и современных);

3) формирование навыков критического, исследовательского отношения к

предъявляемой аргументации, развитие способности схватывания и понимания философских аспектов актуальных проблем философии науки;

4) развитие и совершенствование способностей к диалогу, к дискуссии, к формированию и логически аргументированному обоснованию собственной позиции по тому или иному вопросу;

5) развитие и совершенствование творческих способностей при самостоятельном изучении проблем философии науки.

На самостоятельную работу выносятся следующие виды деятельности:

- чтение профессиональной литературы, периодических изданий;
- изучение истории профильной отрасли научного знания;
- подготовка реферата по истории науки под контролем преподавателя;
- работа с неадаптированными философскими текстами под контролем преподавателя.

Итоговый контроль усвоения материала осуществляется в форме зачета в конце третьего года обучения в аспирантуре.

## **7. Организация текущего и промежуточного контроля знаний**

В качестве критериев оценки выступают контрольные требования, основанные на использовании пройденного материала, а также дополнительной литературы.

Оперативный контроль обеспечивает информацию о ходе выполнения аспирантами конкретного раздела, вида учебной работы. Текущий контроль - позволяет оценить степень освоения раздела, темы, вида учебной работы. Промежуточный контроль дает возможность выявить уровень профессиональной подготовки аспиранта.

Критерием успешности усвоения учебного материала является оценка преподавателем регулярности посещения обязательных учебных занятий и результатов контрольных мероприятий. Усвоение теоретического материала определяется по уровню овладения знаниями, соответствующими навыками ведения профессионального диалога теоретического выражения собственной позиции.

**Текущий контроль** успеваемости осуществляется на основе проверки качества выполнения письменных работ, тестирования в системе ИНФО-вуз, защита проектов, докладов и сообщений во время консультаций и практических занятий.

**Промежуточная аттестация** осуществляется в ходе зачета.

### **Виды самостоятельной работы:**

Работа на практических занятиях: проработка конспекта занятия, дополнение конспекта рекомендованной литературой.

- 1) Реферирование литературы.
- 2) Аннотирование книг, статей.
- 3) Анализ первоисточника. Комментированный конспект первоисточника.
- 4) Подготовка аргументации для дебатов на занятиях.

5) Анализ научной публикации по заранее определенной преподавателем теме.

6) Подготовка к зачету.

### **Организация текущего контроля знаний**

#### **1. Перечень контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы**

1. Философский плюрализм в современных социально-философских исследованиях общественного развития, истории (Спенсер, Маркс, Вебер, Сорокин и др.).

2. Методологические функции социальной философии в системе современных общественных наук.

3. Социальная структура общества. Социально-структурные изменения в российском обществе на современном этапе его развития.

4. Исторические формы общности людей. Основные признаки наций. Современные тенденции в развитии этнических общностей.

5. Семья как историческая общность людей. Современные тенденции в развитии семьи и семейно-брачных отношений.

6. Взаимодействие общества и природы как проблема современной социальной философии. Экологические проблемы современности.

7. Категории «потребность» и «интерес». Типология потребностей и интересов современного общества.

8. Проблемы религиозности в условиях современного общества.

9. Право, правовая культура, их составные элементы. Правовой нигилизм. Проблема правового воспитания в современных условиях.

10. Гражданское общество и правовое государство. Проблема формирования гражданского общества и правового государства в нашей стране.

11. Государство в политической системе общества. Государство и бюрократия.

12. Проблема человека в современной западной социальной философии (Ж. Ясперс, М. Хайдеггер, Ю. Хабермас, З. Фрейд, Э. Фромм, Э. Мунье).

13. Личность в переходный период развития общества. Влияние рыночных отношений на развитие личности.

14. Свобода как одна из основных ценностей современного общества. Свобода, необходимость, ответственность.

15. Проблема типологии истории. Учение об общественно-экономической формации и современное историческое знание.

16. Соотношение цивилизационного и формационного подходов к истории.

17. Источники, движущие силы и субъекты современного исторического процесса.

18. Проблема общественного прогресса, его критерии.

19. Глобальные проблемы современной цивилизации. Кризис современной цивилизации и возможности его разрешения.

**Примеры тестовых заданий для контроля со стороны преподавателя и самоконтроля:**

**1. Цивилизационная парадигма философии истории предполагает:**

- 1) что основа исторического развития – изменение социально-экономических отношений.
- 2) деление истории на доиндустриальную, индустриальную и постиндустриальную стадии развития.
- 3) восприятие истории как единого последовательного процесса развития человечества.
- 4) восприятие истории как совокупности относительно замкнутых исторических «циклов».

**2. Идея грядущего «столкновения цивилизаций» принадлежит:**

- 1) К. Марксу
- 2) А. Тойнби
- 3) С. Хантингтону
- 4) О. Шпенглеру

**3. Основы формационного подхода к истории заложил:**

- 1) О. Шпенглер
- 2) Э. Тоффлер
- 3) К. Маркс
- 4) К. Ясперс

**4. К числу проявлений глобализации нельзя отнести:**

- 1) развитие международных информационных сетей
- 2) международное разделение труда
- 3) появление надгосударственных структур управления
- 4) национализм

**5. К числу признаков коммунизма относятся:**

- а). отсутствие частной собственности;
- б). отсутствие государства;
- в). наличие эксплуататорских классов;
- г). наличие неэксплуататорских классов:

1) а, б; 2) а, в; 3) а, б, в; 4) а, г.

**6. К числу существенных характеристик постиндустриального общества не относится:**

- 1) развитие информационного производства
- 2) исчезновение семьи
- 3) развитие межобщественных взаимодействий
- 4) возрастание творческой составляющей труда

**7. Диффузия собственности предполагает:**

- а) переход всех прав собственности к государству;
- б) развитие акционерного капитала, превращающее всех членов общества или хотя бы их большинство в собственников;
- в) рост доли иностранного капитала в экономических системах развитых стран;
- г) рост государственного сектора в экономике:

1) б, в, г; 2) б, г; 3) а, б, в; 4) б, в.

**8. Идея «конца истории» принадлежит:**

- 1) К. Марксу
- 2) Ф. Фукуяме
- 3) С. Хантингтону
- 4) О. Шпенглеру

**9. Идея «революции менеджеров» подразумевает:**

- 1) рост числа управленцев в процессе производства.
- 2) превращение управляющих (менеджеров) в сплоченную социальную группу, активно враждебную по отношению к капитализму.
- 3) усиление роли менеджеров (не-собственников) в процессе организации производства.
- 4) повышение роли умственного труда в процессе производства.

**10 Идея связи генезиса капитализма и этических принципов протестантизма принадлежит:**

- 1) С. Хантингтону
- 2) Ф. Фукуяме
- 3) М. Веберу
- 4) К. Марксу

**11 Первым использовал термины «открытое» и «закрытое» общества:**

- 1) К. Поппер
- 2) Дж. Сорос
- 3) А. Бергсон
- 4) Ф. фон Хайек

**12 «Открытое» общество в понимании Бергсона отличается от «открытого» общества в понимании Поппера тем, что:**

- 1) в модели Бергсона «открытое» общество управляется авторитарно а в модели Поппера – демократически.
- 2) у Бергсона в основании «открытого» общества – мистическая интуиция, а у Поппера – рациональное сознание и наука
- 3) у Бергсона «открытое» общество «маленькое», а у Поппера – «большое».
- 4) Поппер отрицает равенство в «открытом» обществе, а Бергсон его признает.

**13. К числу основных институтов «открытого» общества, по Попперу, не относится:**

- 1) демократия.
- 2) рыночная экономика
- 3) интеллектуальная свобода.
- 4) религия

**14. К числу основных институтов «закрытого» общества не относится:**

- 1) командно-административная экономика
- 2) тоталитарное правление

3) жесткая идеология

4) право

**15 К основным элементам демократической системы управления не относится:**

1) право

2) регулярная сменяемость власти

3) единая идеология

4) разделение властей

**16 Сторонниками интервенционистской экономической политики можно считать:**

а). М. Фридмана; б). Дж. М. Кейнса; в). Ф. фон Хайека; г). Дж. Гэлбрейта:

1) а, в

2) а, б, в

3) б, г

4) а, в, г

**17 Согласно воззрениям либералов, государство может:** а). *поддерживать «правила игры» в экономике;* б). *обеспечивать внешнюю безопасность общества;* в). *быть одним из основных собственников средств производства;* г). *осуществлять активные перераспределительные меры, поддерживая социальную справедливость:*

1) а, б, в, г

2) а, б

3) а, б, г

4) а

**18 Равенство в понимании либералов:**

1) в любой форме – зло.

2) возможно как равенство возможностей и результатов

3) с необходимостью включает в себя имущественное равенство

4) равенство возможностей, понимаемое как равенство перед законом

**19. Политарное общество – это:**

1) общество, основанное на рабовладении

2) синоним феодального общества

3) общество, основанное на персональной частной собственности

4) общество, основанное на государственной собственности на средства производства

**20. «Открытость» общества в понимании К. Поппера означает:**

1) произвольность стилей мышления, равноправие всех форм познания

2) отсутствие внешних границ

3) полная гласность

4) готовность к переменам, возможность критики и «исправления» любого общественного института

**Пример комплексного аналитического задания:**

Ниже приведен фрагмент труда известного мыслителя XX в. Внимательно прочитайте фрагмент и выполните задания, сформулированные далее.

Власти, управляющие экономической деятельностью, будут контролиро-

вать отнюдь не только материальные стороны жизни. В их ведении окажется распределение лимитированных средств, необходимых для достижения любых наших целей. И кем бы ни был этот верховный контролер, распоряжаясь средствами, он должен будет решать, какие цели достойны осуществления, а какие – нет. В этом и состоит суть проблемы. Экономический контроль неотделим от контроля над всей жизнью людей, ибо, контролируя средства, нельзя не контролировать и цели. Монопольное распределение средств заставит планирующие инстанции решать и вопрос о ценностях, устанавливать, какие из них являются более высокими, а какие – более низкими, а в конечном счете – определять, какие убеждения люди должны исповедовать и к чему они должны стремиться. Идея централизованного планирования заключается в том, что не человек, но общество решает экономические проблемы и, следовательно, общество (точнее, его представители) судит об относительной ценности тех или иных целей.

**1. На основе знаний по истории обществознания определите:**

А. Какой традиции социальной мысли соответствует позиция, сформулированная в данном фрагменте;

Б. Традиции, противоположные ей, и назовите их основных представителей.

**2. Из приведенных ниже имен выберите имя автора данного фрагмента:**

А. А. Смит;

Б. Ж.П. Сартр;

В. К. Маркс;

Г. Дж. Мейнард Кейнс;

Д. Ф фон Хайек.

3. Проанализируйте проблему, обозначенную в данном фрагменте. Подберите аргументы «за» или «против» позиции, представленной в фрагменте.

4. Прокомментируйте данный фрагмент и Вашу позицию по затронутой проблеме, опираясь на конкретный исторический материал.

**Вопросы и задания для самостоятельной работы и промежуточного контроля:**

1. Современный мир и единое историческое пространство.

2. Соотношение экономики и политики и их роль в современном историческом процессе.

3. Глобализация современного мира: философские проблемы истории и новая постановка гуманизма.

4. Восток – Запад: противостояние или взаимопроникновение.

5. Тоталитаризм как феномен XX века.

6. Историческое сознание о самосознание народа.

7. Постмодерн. Основные тенденции современной истории.

8. Свобода и ответственность как проблемы современного общества.
9. Проблема коммуникации как сущностная характеристика современной истории.
10. Человек в традиционном доиндустриальном и современном индустриальном обществе (обществе модерна).
11. Человек в постсовременном обществе (обществе постмодерна).
12. Образы альтернативного общества и философия истории.

#### **Дополнительные темы для «круглых столов»**

1. Модернизация и вестернизация как пути развития незападных народов: драма «догоняющего развития».
2. Кризис постулатов исторической рациональности.
3. Историзм и финализм в историческом развитии.
4. Парадоксы исторического творчества.
5. Утопия прогрессизма и ее альтернативы.
6. Кризис европоцентризма в конце XX века.
7. Биполушарная модель всемирной истории.
8. Восточные и западные мегациклы всемирной истории.
9. Перспективы постиндустриальной цивилизации. Открытая история (постмодернистский подход к истории).
10. «Открытое общество» как западная модель глобального мира.
11. Ограниченность дихотомии Север – Юг в глобалистике.
12. Парадоксы межкультурного обмена в глобальном мире.
13. Глобальные проблемы глобального мира.

#### **Перечень вопросов к зачету**

1. Социальные функции философии современного общества.
2. Понятия «общество» и «социальный организм».
3. Основное понятие социально-исторической теории.
4. Понятие единства исторического процесса.
5. Понятие направленности исторического процесса.
6. Понятие эпохи мировой истории.
7. Понятие всемирности и глобализации.
8. Понятие современности в историческом процессе.
9. Принцип историзма и системно-структурный подход в социальном познании.
10. Предмет философии современного общества.
11. Электротехническая революция как предпосылка перехода к новой социальной системе.
12. Кризис 1929–1933 годов и создание основ новой (либерально-демократической) социальной системы.
13. Научно-техническая революция и возникновение развитой либерально-демократической системы.
14. Социальная ориентация экономики и рыночные отношения.
15. Государственное регулирование – необходимый элемент либерально-

демократической системы.

16. Отношения собственности либерально-демократической системы.
17. Социальная политика и качество жизни в развитых странах.
18. Социальная структура развитых стран.
19. Демократическая политическая система.
20. Кризис современной цивилизации.
21. Технизм как метод объяснения процессов современного общества.
22. Теория постиндустриального (информационного) общества.
23. Основное содержание и этапы развития современной эпохи всемирной истории.
24. Современный мир: границы и основные черты.
25. Многообразие современного мира.
26. Единство современного мира, его формы и факторы.
27. Единая картина современного мира.
28. Единство современного исторического развития и теория конвергенции социальных систем.
29. Теория модернизации.
30. Капиталистические страны в современном мире: типы, эшелоны, модели.
31. Кризис социализма как общественного строя и как мировой системы.
32. Социалистические страны в условиях современности.
33. Понятие глобализации и этапы ее формирования. Факторы глобализации.
34. Структура глобального мира. Проблема управления мировым сообществом.
35. Проблема безопасности – основная проблема современных международных отношений.
36. Проблема терроризма в современных международных отношениях.
37. Экологическая проблема и устойчивое развитие в современном обществе.
38. Модернизация и вестернизация как пути развития незападных народов. «Догоняющая модель развития».
39. Историческая рациональность: кризис постулатов.
40. Историзм и финализм в понимании исторического развития.
41. Утопия прогрессизма и ее альтернативы.
42. Кризис европоцентризма в конце XX века.
43. Биполушарная модель всемирной истории.
44. Восточные и западные мегациклы всемирной истории.
45. Проблемы и перспективы постиндустриальной цивилизации.
46. Открытая история (постмодернистский подход к истории).
47. «Открытое общество» как западная модель глобального мира.
48. Ограниченность дихотомии Север – Юг в глобалистике.
49. Парадоксы межкультурного обмена в глобальном мире.
50. Глобальные проблемы глобального мира.
51. Экологический кризис и пути его решения.

**8. Технические средства обучения и контроля:** При изучении данной дисциплины используются классические аудиторные методы. Для всех или части занятий желательно использование компьютерного класса, подключенного к Интернету.

Комплексное использование технических средств обучения всех видов создает условия для решения основной задачи обучения – улучшения качества подготовки специалистов в соответствии с требованиями современного научно-технического прогресса.

В учебном процессе используются как информационные технические средства, так и контролирующие.

К информационным относятся в основном аудиовизуальные технические средства обучения: мобильное лингафонное оборудование, мультимедийные программы. Эти средства используются как для предъявления учебной информации в пределах заданного этапа обучения (лекции, цикл лекций), так и для усиления наглядности изучаемой информации при различных формах учебной деятельности. Интерактивные технические средства обучения могут быть успешно использованы также при самостоятельном обучении.

Контролирующие технические средства обучения предназначены для определения степени и качества усвоения как текущего, так и итогового учебного материала. На кафедре разработан пакет тестового материала по основным контрольным точкам дисциплины.

При контроле качества усвоения материала с помощью контролирующих технических средств преподаватель в значительной степени освобождается от трудоемких операций, присущих обычным методом опроса, что дает ему возможность уделять больше внимания творческим аспектам обучения и индивидуальной работе с обучающимися. Контроль становится более регулярным, достоверным, экономным (с точки зрения затрат времени).

#### **Технические средства обучения и контроля.**

В процессе обучения используются АРМ преподавателя в составе (компьютер, клавиатура, сетевой фильтр, проектор, крепление, экран).

### **9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины** **а) Основная литература**

1. Гуманитарные парадигмы инновационного сознания современного общества [Текст] : монография. В 2 ч. / под ред. Е. Н. Родиной, Е. Н. Чекушкиной; Мордов. гос. пед. ин-т. – Саранск, 2012. – 223 с.

2. Зейналов, Г. Г. Коэволюция общества и природы: от теории к практике (на примере Республики Мордовия) [Текст] / Г. Г. Зейналов, Е. В. Рябова ; Мордов. гос. пед. ин-т. - Саранск, 2011. - 129 с.

3. Рахманов, А. Б. Социальная философия Макса Вебера: Метаморфозы и кризисы [Текст] / А. Б. Рахманов. – М. : КРАСАНД, 2012. – 559 с.

## **б) Дополнительная литература**

1. Гобозов, И. А. Социальная философия. Учебник для вузов / И.А. Гобозов. – 2-е изд. – М. : Академический проект, 2010. – 349 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=220592>
2. Зейналов, Г. Г. Виртуальная реальность или возвращение мифа / Г. Г. Зейналов // Учебный эксперимент в образовании: научно-методический журнал. – 2014. – №3. – С. 9–15.
3. Зейналов, Г. Г. Глобализация как фактор современного общественного развития / Г. Г. Зейналов, О. И. Немыкина // Учебный эксперимент в образовании: научно-методический журнал. – 2011. – №2. – С. 4–8.
4. Зейналов, Г. Г. Козволюция общества и природы: от теории к практике (на примере Республики Мордовия) (монография) / Г. Г. Зейналов, Е. В. Рябова; Мордов. гос. пед. ин-т. – Саранск, 2011. – 129 с.
5. Зейналов, Г. Г. Социально-гуманистические основания устойчивого развития и экологическое образования / Г. Г. Зейналов // Социально-гуманитарное образование как методологическое основание устойчиво развивающегося социума (в контексте синергично антропологической парадигмы). – Мордов. гос. пед. ин-т. – Саранск, 2011. – С. 53–65.
6. Зейналов, Г. Г. Социокультурные константы устойчиво развивающегося социума (монография) / Г. Г. Зейналов, Е. А. Мартынова, Л. П. Карпушина, Р. Г. Костина; Мордов. гос. пед. ин-т. – Саранск, 2014. – 107 с.
7. Зейналов, Г. Г. Технологии расширенной реальности в образовательном пространстве / Г. Г. Зейналов, С. Н. Макеев // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки: Научный журнал. – 2014. – №1. С. 38 – 40 // [http://www.online-science.ru/m/products/philosophy\\_science/gid435/pg0/](http://www.online-science.ru/m/products/philosophy_science/gid435/pg0/)
8. Зейналов, Г. Г. Философия : курс лекций для бакалавров / Г. Г. Зейналов, Е. А. Мартынова и др.; Мордов. гос. пед. ин-т. – Саранск, 2014. – 223 с.
9. Зейналов, Г. Г. Философское значение концепции устойчивого развития / Г. Г. Зейналов // Гуманитарные науки и образование: научно-методический журнал. – 2011. – №1. – С. 51–56.
10. Ивин, А. А. Социальная философия [Электронный ресурс]: учебное пособие / А. А. Ивин. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Директ-Медиа, 2012. – 475 с. – Режим доступа – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=86823>
11. Кара-Мурза, С. Г. Кризисное обществоведение [Текст] : курс лекций. Ч. 1 / С. Г. Кара-Мурза. – М. : Научный эксперт, 2011. – 455 с.
12. Кирвель, Ч. С. Социальная философия : учебное пособие / Ч. С. Кирвель, О. А. Романов. – 2-е изд., дораб. – Минск : Вышэйшая школа, 2013. – 496 с. <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=235758>
13. Новые идеи в социальной философия. – М. : ИФ РАН, 2006. – 328 с. [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=44943&sr=1>
14. Пивоев, В. М. Философия истории: учебное пособие / В. М. Пивоев. – М. : Директ-Медиа, 2013 // <http://biblioclub.ru/index.php?page=search>
15. Рахманов, А. Б. Социальная философия Макса Вебера: Метаморфозы

и кризисы [Текст] / А. Б. Рахманов. – М. : КРАСАНД, 2012. – 559 с.

16. Риккерт, Г. Границы естественнонаучного образования понятий / Г. Риккерт. – <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000444/>

17. Розов, Н. С. Онтология научного знания: можно ли пройти между Сциллой платонизма и Харибдой социологизма? / Н. С. Розов // Вестник НГУ. Серия философия и право. – Том 2. – Вып. 1, 2004. <http://www.nsu.ru/filf/rozov/publ/onz.htm>

18. Розов, Н. С. Статьи на сайте [www.nsu.ru/filf/rozov/publ/](http://www.nsu.ru/filf/rozov/publ/)

19. Россия в многообразии цивилизаций [текст] / ред. коллегия: Н. П. Шмелев, Т. Т. Тимофеев, В. П. Федоров. – М. : Весь Мир, 2011. – 889 с.

20. Семенов, Ю. И. Философия истории. Общая теория исторического процесса / Ю. И. Семенов. – М. : Академический проект, 2013 [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=search>

21. Скороходова, С. И. Философия истории Ю. Ф. Самарина в контексте русской философской мысли XIX – первой четверти XX веков / С. И. Скороходова. – М. : Прометей, 2013 // <http://biblioclub.ru/index.php?page=search>

22. Сравнительное изучение цивилизаций. Хрестоматия. (под ред. Б. С. Ерасова). – М. , 1998. <http://philos.omsk.edu/libery/index/s.htm>

23. Универсальный эволюционизм и глобальные проблемы. – М. : ИФ РАН, 2007. – 255 с. [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=44938&sr=1>

#### **в) Список первоисточников для обязательного прочтения.**

1. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Д. Белл. – М., 1999.

2. Бодрийяр, Ж. В тени молчаливого большинства, или конец социального / Ж. Бодрийяр. – Екатеринбург, 2000.

3. Бэк, У. Что такое глобализация? / У. Бэк. – М., 2001.

4. Вебер, А. Быть или не быть. Глобальное управление как мировая проблема / А. Вебер // Мировая экономика и международные отношения. – 1993. – № 4.

5. Делёз, Ж. Различие и повторение / Ж. Делёз. – СПб., 1998.

6. Лиотар, Ж.-Ф. Состояние постмодерна / Ж.-Ф. Лиотар. – СПб., 1998.

7. Маркузе, Г. Одномерный человек / Г. Маркузе. – М. : REFL-book, 1994 – 368 с.

8. Мангейм, К. Очерки социологии знания / К. Мангейм. – М. : ИНИОН РАН, 1997. – 249 с.

9. Манхейм, К. Идеология и утопия / К. Манхейм. – <http://www.politscience.ru/bibl/man1.php?PHPSESSID=e6ee6efd223b74192cbe82a91cd36ead>

10. Мангейм, К. Диагноз нашего времени / К. Мангейм. – М. : Юрист, 1994. – 700 с.

11. Печчеи, А. Человеческие качества / А. Печчеи. – М., 1980.

12. Поппер, К. Открытое общество и его враги / К. Поппер. – М., 1992. <http://www.philosophy.ru/library/popper/01.htmlhttp://elibrus.lgb.ru/fil2.shtml>

13. Сорокин, П. А. Главные тенденции нашего времени / П. А. Сорокин. – М., 1997.
14. Тоффлер, Э. Третья волна / Э. Тоффлер. – М., 1999.
15. Фрейд, З. Психология масс и анализ человеческого "Я" / З. Фрейд. – М., 1925. <http://www.magister.msk.ru/library/philos/freud001.htm>
16. Фромм, Э. Бегство от свободы / Э. Фромм. – М., 1990. <http://www.lib.ru/PSIHO/FROMM/fromm02.txt>
17. Фукуяма, Фр. Конец истории и последний человек / Фр. Фукуяма. – М., 2005 // [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/History/fuku/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/fuku/index.php) ([http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/History/fuku/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/fuku/index.php))
18. Эклунд, К. Эффективная экономика. Шведская модель / К. Эклунд. – М., 1991.
19. Эрхард, Л. Благосостояние для всех / Л. Эрхард. – М., 1991.
20. Фукуяма, Ф. Доверие: социальные обродетели и путь к процветанию: пер. с англ. / Ф. Фукуяма. – М.: АСТ: АСТ Москва, 2008. – 730 с.

#### **г) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:**

<http://window.edu.ru/> (Информационная система "Единое окно доступа к образовательным ресурсам" удостоена Премии Правительства РФ в области образования за 2008 год в составе Федеральной системы информационно-образовательных ресурсов);

Опыт показывает, что самыми информативными, вслед за сводными каталогами национальных библиотек, являются каталоги библиотек крупных университетов и научных учреждений. Перечень библиотечных каталогов различных стран мира можно получить с помощью справочника Yahoo! (<http://www.vahoo.com/>). Основная информация по дисциплине расположена на сайтах:

Каталог Научной библиотеки МГУ (<http://www.lib.msu.su>).

Каталог Российской государственной библиотеки ([http://www.rsl.ru/r\\_res1.htm](http://www.rsl.ru/r_res1.htm)).

Каталог Российской национальной библиотеки (<http://www.nlr.ru>).

Сайт Auditorium.ru (<http://www.auditorium.ru>) задуман как крупное, четко структурированное, динамично развивающееся и доступное хранилище информации в области гуманитарных наук.

ИНИОН – наиболее фундаментальный в России комплекс библиографических баз данных по гуманитарной тематике. Базы данных ИНИОН (<http://www.inion.ru/>).

Основная философская литература заложена на сайте: <http://philosophy.allru.net/pervo.html> – Золотая философия.

#### **10. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

Для проведения аудиторных занятий необходим стандартный набор специализированной учебной мебели и учебного оборудования, а также мультимедийное оборудование для демонстрации презентаций. Для практических занятий, а также организации самостоятельной работы аспирантов необходим ком-

пьютерный класс с рабочими местами, обеспечивающими выход в Интернет.

## **ДОПОЛНЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ В РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ**

за \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ учебный год

**В рабочую программу курса «Философия современного общества», вариативной части основной образовательной программы подготовки аспиранта по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (профиль Социальная философия) вносятся следующие дополнения и изменения:**