

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора педагогических наук, доцента
Цибизовой Татьяны Юрьевны
на диссертационную работу Саулембековой Гульданы Сериковны
«Экосистемный подход в управлении качеством образования в вузе»,
представленного на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук по специальности
5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования**

Актуальность исследования. Диссертационное исследование Г. С. Саулембековой представляет собой актуальную научно-педагогическую работу, проблематика которой отражает насущные запросы государства и общества на повышение качества высшего образования с учетом изменения роли и влияния участников отношений в сфере образования, а также потребность педагогической науки в разработке эффективных моделей управления качеством образования в вузе в рамках поиска подходов в области управления ресурсами вузов (кадровыми, инфраструктурными, финансовыми, информационными, профессионально-культурными, репутационными и пр.) и пересмотра действующих управленческих процессов с учетом повышения уровня значимости участников отношений в сфере образования.

О своевременности диссертационной работы Г. С. Саулембековой, предлагающей теоретическое обоснование и реализацию экосистемного подхода в управлении качеством образования в вузе, свидетельствует особое значение, придаваемое необходимости повышения качества образования и переходу на эффективные модели управления образовательными организациями, которое находит свое отражение в нормативных документах и федеральных проектах в области образования, в том числе Указ Президента Российской Федерации «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», Программа стратегического академического лидерства «Приоритет–2030», Перечень поручений по итогам XXVI Петербургского международного экономического форума от 16 августа 2023 г.

Критически важным представляется выявление таких механизмов администрирования, которые позволят университетам не только утвердиться в качестве лидирующих центров генерации знаний и инноваций (как это трактуется в «западных» системах), но и центром формирования личности общественно полезного профессионала и гражданина. Это предполагает формирование в структуре вузов концентрированных кадровых, информационных и инфраструктурных ресурсов, обеспечивающих повышение потенциала университетов, отвечающих глобальной повестке, тенденциям развития российской системы образования, а также нацеленных на достижение прорывных результатов в области образования.

Обоснованность научных положений, сформулированных в диссертации. Диссертантом проведен анализ достаточной базы отечественных и зарубежных источников и научной литературы, связанный с пониманием качества образования: как категории, характеризующей результат образовательного процесса, отражающей уровень сформированности общетеоретических знаний, практических умений и навыков, интеллектуального развития и нравственных качеств выпускников (Е.В. Бондаревская, Л.А. Редько, Л.А. Санкин, Е.П. Тонконогая и др.); как соответствие ожиданиям и потребностям личности и общества (В.А. Кальней, Л.Ю. Монахова, С.Е. Шишов, Е.В. Яковлев и др.); как соответствие результата целям образования, спрогнозированным на зону потенциального развития личности (А.П. Крахмалев, В.М. Полонский, М.М. Поташник и др.); как парадигма управления образованием в контексте устойчивого развития (R. Barnett, H. Niemi, I.M.Kinchin, В.М. Розин и др.), как актуальная проблема развития системы образования в целом.

Исходя из анализа научной литературы и нормативно-правовой базы, автор отмечает, что в настоящее время сформировался полисубъектный потребитель образования (студенты, профессорско-преподавательский состав, работодатели, государство, академическое сообщество и т. д.). Тем самым автор обосновывает идею того, что при поиске эффективных моделей

управления качеством образования особенно актуальным становится учет таких аспектов, как многомерность качества, множественные интерпретации качества, возникающие благодаря различным точкам зрения заинтересованных сторон, динамичность качества и пр.

Оценка содержания диссертации, основные результаты, полученные лично диссертантом, их научная новизна. Диссертация Г. С. Саулембековой состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, включающего 250 источников.

Во введении обоснована тема, ее актуальность, раскрыта степень разработанности проблемы, определены объект, предмет и цель, сформулированы гипотеза и задачи исследования, представлена методологическая и теоретическая основы исследования, положения, выносимые на защиту, научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

В первой главе «Теоретические основы экосистемного подхода в управлении качеством образования в вузе» осуществлен анализ теоретико-методологических положений по проблеме качества образования в вузе, а также управления качеством образования в вузе; упорядочен понятийный аппарат исследования. В частности, понятие качества образования в вузе уточнено с позиции учета интересов участников отношений в сфере образования, где качество образования в вузе становится объединяющей целью взаимодействия всех участников отношений в сфере образования, а также отражает динамические свойства качества.

Далее рассмотрено понятие «управление качеством образования в вузе» в контексте актуальных подходов в управлении университетом, а также с точки зрения отражения динамической природы качества образования. Автор обоснованно предлагает рассматривать управление качеством образования в вузе в рамках субъект-субъектной парадигмы, а именно как вид воздействия управляющей подсистемы на управляемую подсистему в рамках

взаимовыгодного взаимодействия участников отношений в сфере образования, направленный на повышение качества образования в вузе.

Далее автором был рассмотрен экосистемный подход в образовании, проанализированы понятия образовательной экосистемы, а также дано определение экосистемы вуза. В конце главы выявлены потенциал и особенности экосистемного подхода по сравнению с другими подходами в управлении качеством образования в вузе. Особенно хотелось бы отметить, выделение автором специфической целеценностной основы экосистемы вуза, отражающей взаимовыгодность взаимодействия всех субъектов экосистемы вуза, отражении их интересов, состава, роли и значимости в отношении качества образования в вузе.

Во второй главе описана разработка модели экосистемы вуза на основе экосистемного подхода в управлении качеством образования в вузе; рассмотрены ключевые элементы экосистемы и характер взаимодействия между ними; описан алгоритм реализации экосистемного подхода в управлении качеством образования, а также атрибуты эффективной экосистемы вуза.

Особого внимания заслуживает предложенная Г. С. Саулембековой во второй главе комплексная модель экосистемы вуза, воплощающая принципы экосистемного подхода к управлению качеством образования. Модель включает в себя номенклатуру внешних и внутренних субъектов экосистемы вуза, систему связей между ними, а также механизм трансформации качества подготовки студента от входного уровня (К1) к выходному (К2), характеризуемому сформированностью личности профессионала, получившего общественно принимаемую подготовку. Важно, что разработанная конструкция углубляет теоретические представления в области экосистемного подхода и теории управления образовательными системами.

Представленная экосистема вуза студентоориентирована и основывается на позиционировании студента как ключевого субъекта и

носителя ценностного императива экосистемы – повышения качества образования.

Одним из преимуществ содержания **практической части** диссертации является описание атрибутов эффективных экосистем, а также алгоритма реализации экосистемного подхода в управлении качеством образования в вузе, которые имеет непосредственную практическую значимость в области реализации политики качества образования в вузе. Материалы диссертации (уточненные понятия «качество образования в вузе» и «управление качеством образования в вузе», модель экосистемы вуза, организационно-педагогические условия реализации экосистемного подхода в управлении качеством образования в вузе) могут быть использованы в разработке политики вузов в области качества образования.

Во втором параграфе второй главы сформулированы организационно-педагогические условия реализации экосистемного подхода в управлении качеством образования в вузе, которые разработаны с учетом атрибутов эффективных инновационных и предпринимательских экосистем, систематизации факторов экосистемного взаимодействия субъектов экосистемы вуза, описанных в предыдущей части исследования. С точки зрения применения данных организационно-педагогических условий, приведены примеры из вузовской практики. Таким образом, автор подтверждает реализуемость выявленных организационно-педагогических условий реализации экосистемного подхода в управлении качеством образования в вузе.

На наш взгляд, охарактеризованные в исследовании организационно-педагогические условия реализации экосистемного подхода в управлении качеством образования в вузе, в основу которого положена единая ценностная составляющая, разделяемая всеми субъектами экосистемы вуза, представляет весомый практический интерес для совершенствования практики управления качеством образования в вузе.

В заключительной части работы автор обобщает полученные данные и формулирует основные выводы диссертационного исследования, соответствующие поставленной цели и задачам. В них подчеркивается обоснованность экосистемного подхода в управлении качеством образования в вузе, а также модели экосистемы вуза, наглядно демонстрирующей варианты взаимодействия субъектов экосистемы вуза в целях повышения качества образования в вузе. Важно, что охарактеризованные автором организационно-педагогические условия реализации экосистемного подхода в управлении качеством образования в вузе, а также приведенные примеры из вузовской практики успешно подтверждают их реализуемость.

В качестве основного **достоинства** представленной диссертации следует отметить **научную новизну исследования**, которая заключается, прежде всего, в том, что диссертантом были уточнены понятия «качество образования в вузе» и «управление качеством образования в вузе», а также выявлены потенциал и особенности экосистемного подхода в управлении качеством образования в вузе, что позволило разработать модель экосистемы вуза, ориентированной на повышение качества образования в вузе. Кроме этого, научной новизной обладает характеристика представленных в работе организационно-педагогических условий реализации экосистемного подхода в управлении качеством образования в вузе, выявленных благодаря систематизации атрибутов эффективных экосистем, алгоритма реализации экосистемного подхода в управлении качеством образования в вузе, анализу элементов экосистемы и вузовской практики.

Очевидна **теоретическая значимость** исследования, которая состоит в уточнении диссертантом понятий «качество образования в вузе», «управление качеством образования в вузе» за счет их определения с позиции учета интересов субъектов отношений в сфере образования, что принципиально отличается от вариантов, ранее предлагавшихся в педагогике. Это обогащает научно-педагогическое знание и позволяет упорядочить понятийный аппарат. Выявленные потенциал и особенности экосистемного подхода в

управлении качеством образования в вузе расширяют теоретические представления о роли и влиянии субъектов отношений в сфере образования, находящим свое отражение в показателях качества образования в вузе, оценке эффективности деятельности вуза в отношении качества образования в вузе и управления качеством образования в вузе, что вносит вклад в теорию управления образовательными системами.

Достоверность и обоснованность полученных результатов и научных выводов диссертации обеспечивается методологической последовательностью и непротиворечивостью исходных теоретических положений, глубоким изучением современных педагогических и управленческих теорий, использованием комплекса методов исследования, достаточным объемом и разнообразием выборки.

В целом, личный вклад автора в разработку проблемы не вызывает сомнения: он заключается в реализации тщательно спланированной исследовательской деятельности, включенном участии Г. С. Саулембековой на всех этапах работы над темой, в анализе полученных данных, а также в подготовке публикаций по проведенному исследованию.

Анализ показывает, что автореферат в достаточной мере отражает суть и основные результаты диссертационного исследования.

Замечания по диссертационной работе. При положительной оценке выполненного диссертационного исследования считаем важным сделать ряд замечаний и рекомендаций, а также задать соискателю вопросы, ответы на которые позволят уточнить научную позицию исследователя.

1. На наш взгляд, организационно-педагогические условия реализации экосистемного подхода должны, помимо прочего, отражать повышение мотивации участников отношений в сфере образования к осуществлению экосистемного взаимодействия. Для этого, вероятно, требуется проведение комплекса информационных мероприятий, целью которых является ознакомление заинтересованных сторон образования с основами

экосистемного взаимодействия, а также приобщение их к культуре подобной организации деятельности.

2. Давая общую характеристику (стр. 159–162) модели экосистемы вуза, автор не поясняет, является ли система закрытой или открытой (т. е. допускающей включение дополнительных участников отношений в сфере образования (например, учреждений СПО, входящих в организационное взаимодействие с вузами, зарубежные партнерские организации и пр.).

3. Диссертация только выиграла бы, если бы автор, представляя модель экосистемы вуза (стр. 152–159), более рельефно охарактеризовала необходимость учета интересов научного сообщества и общественных организаций при определении показателей качества образования в вузе.

4. Хотелось бы уточнить, каким образом автор разводит понятия «образовательная экосистема» и «экосистема вуза», или эти понятия могут считаться синонимичными и взаимозаменяемыми.

Указанные замечания не снижают нашу общую положительную оценку рецензируемой диссертации.

Ключевые результаты, выводы и рекомендации исследования соискателя нашли отражение в 10 опубликованных работах, в том числе в 4 в журналах, рекомендованных ВАК. У автора также есть публикации в зарубежных изданиях, индексируемых в международных реферативных системах.

На основании изучения текста диссертации, автореферата, публикаций следует сделать следующее **закключение**: диссертационная работа «Экосистемный подход в управлении качеством образования в вузе» является завершенной научно-квалификационной работой, которая по критериям актуальности, научной новизны, теоретической и практической значимости, обоснованности и достоверности выводов соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (с изменениями и дополнениями), предъявляемым к

кандидатским диссертациям, а автор исследования Саулембекова Гульдана Сериковна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Начальник Управления
образовательных технологий, зав.
кафедрой «Педагогика и цифровые
образовательные технологии»
ФГАОУ ВО «Московский
государственный технический
университет имени Н.Э. Баумана
(национальный исследовательский
университет)»,
доктор педагогических наук
(специальность 13.00.01), профессор

Цибизова Татьяна Юрьевна

Адрес: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана (национальный исследовательский университет)», 105005, г. Москва, внутренний территориальный городской муниципальный округ «Басманный», ул. 2-я Бауманская, д. 5, с. 1.

Сайт организации: <https://bmstu.ru/>

Тел.: +7 (499) 263 63 91

Эл. почта: bauman@bmstu.ru

02.12.2025

Даю согласие на обработку персональных данных:

Цибизова Татьяна Юрьевна

Подпись Цибизовой Т. Ю. заверяю:
ЗАВЕРЯЮ

СПЕЦИАЛИСТ ПО ПЕРСОНАЛУ

**ОТДЕЛА КАДРОВОГО
АДМИНИСТРИРОВАНИЯ**

**ДЪЯКОВА АННА
АЛЕКСЕЕВНА**

