

ОТЗЫВ

Официального оппонента профессора кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», доктора педагогических наук, профессора, Рогачевой Елены Юрьевны по диссертации Игнатъевой Екатерины Владимировны на тему: «Реализация наставничества над молодыми педагогами в России и США: сравнительный анализ», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, по специальности 5.8.1.Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность темы исследования. В настоящее время усиливается понимание острой необходимости пополнения педагогического сообщества молодыми квалифицированными кадрами, а также их успешной профессионализации и удержания в профессии. Оценивая современную ситуацию в российском образовании, возрастает роль наставничества. Современная система образования предполагает определенные механизмы входа молодого специалиста в профессию, оказание ему помощи на начальном этапе его профессионального становления. Президент РФ В.В.Путин, объявив 2023 год Годом педагога и наставника в России, обратил внимание на то обстоятельство, что «вопросы обучения, наставничества – это всегда обращение к будущему». В связи с этим, считаем, что Екатерина Владимировна Игнатъева своевременно обращается к исследованию проблемы реализации наставничества над молодыми педагогами, а именно, сравнительному анализу отечественного и зарубежного опыта. Ведь педагогическая компаративистика, как особая отрасль научно-педагогического знания, позволяет в сопоставительном плане проанализировать состояние и закономерности развития такого значимого явления как наставничество, вскрыв соотношение глобальных тенденций и национальной или региональной специфики, выявить позитивные и негативные аспекты международного педагогического опыта.

Автор убедительно показывает особое значение сравнительного анализа отечественного и зарубежного опыта реализации наставничества над молодыми

педагогами в рамках решения задач диссертационного исследования, обосновывая его ценность ориентацией государственной образовательной политики, в частности, «Целевой модели наставничества» на мировые образцы (в том числе США).

Нельзя не согласиться с автором, что теоретическое осмысление целей, содержания, организационных форм и технологий наставничества над молодыми педагогами в отечественной педагогике носит достаточно фрагментарный характер.

Диссертант убедительно доказывает, как актуален вопрос осуществления наставнической поддержки молодых педагогов на этапе входа в профессию, основываясь на положениях национального проекта «Образование» и нормативных актах в сфере образования.

Исходя из сказанного выше, не вызывает сомнения актуальность избранной диссертантом темы исследования, важность выявления сходств и различий в реализации наставничества над молодыми педагогами в России и США и выделения направлений совершенствования отечественных программ наставничества с учетом зарубежного опыта. Во введении исследования обстоятельно и логично представлено обоснование проведения компаративного, историко-педагогического исследования.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертации. Автором исследования достаточно четко и точно определен научный аппарат исследования. Широкий спектр историко-педагогических исследований развития наставничества в России и США, а также научной и научно-методической литературы по реализации наставничества над молодыми педагогами в России и США позволил автору провести глубокий анализ историко-теоретических основ наставничества в изучаемых странах. На основе сравнительного анализа сущностно-содержательных характеристик понятий «наставничество» (в России) и «менторинг» (в США) Е. В. Игнатъевой разработано авторское определение понятия наставничества над молодыми педагогами, представленное на русском и английском языках, которое может считаться универсальным, так как оно отражает идентичность данного

феномена в изучаемых странах.

Значимым для исследования следует признать то, что диссертантом уточнена и дополнена периодизация наставничества в России в контексте сопровождения педагогов в начале карьерного пути, а также разработана авторская периодизация наставничества над молодыми педагогами в США, основанная на функциональных характеристиках наставничества, что подтверждает релевантность проведения сравнительного анализа реализации наставничества над молодыми педагогами в России и США.

Ценным является и то, что Е. В. Игнатъевой разработана и апробирована модель сравнительного анализа реализации наставничества над молодыми педагогами, которая отражает логику и внутреннюю динамику исследуемого явления и представлена методологическим, целе-результативным, организационным и содержательно-технологическим компонентами. Графическое представление модели в виде схемы дает возможность целостно представить структуру изучаемого феномена.

Важным является выявление автором сходств и различий в реализации наставничества над молодыми педагогами в России и США по всем компонентам модели сравнительного анализа, которые легли в основу выделенных направлений по совершенствованию российских программ наставничества с учетом опыта США. В проведенном сравнительном исследовании реализации наставничества над молодыми педагогами в России и США раскрыто сходство и различие в методологии, целях, результатах, содержании, технологии и организации педагогического наставничества в двух странах.

Структура диссертации вполне логична, список использованной литературы как историко-педагогической, научной, научно-методической, а также нормативно-правовой насчитывает 187 наименований, из них 67 на иностранном языке, что позволяет расширить отечественную источниковую базу. Представленное в диссертации на сс.168 -178 Приложение 1 Сравнительный анализ наставничества над молодыми педагогами в России и США, а также Приложение 2 (сс.179-185) Реестр образовательных организаций, реализующих программы

наставничества в России и США (сведения по состоянию на 2019–2021 гг.), на наш взгляд, конкретизирует проделанную исследовательскую работу.

Теоретическая значимость исследования Е. В. Игнатъевой заключается в: 1) уточнении понятия «наставничество над молодыми педагогами» в российском и англоязычном понятийно-терминологическом поле, что, безусловно, способствует обогащению педагогической терминологии;

2) расширении инструментария сравнительной педагогики путем разработки и апробации модели сравнительного анализа реализации наставничества;

3) систематизации теоретического осмысления наставничества над молодыми педагогами путем выделения методологического, целе-результативного, организационного и содержательно-технологического аспектов наставничества. Всё вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Екатерины Владимировны Игнатъевой обогащает научное поле сравнительной педагогики и способствует развитию исследовательского потенциала феномена наставничества.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в выделении основных направлений по совершенствованию наставничества в России с учетом опыта США. Положения диссертации и результаты проведенного исследования могут быть использованы для разработки и внедрения программ наставничества над молодыми педагогами в России в рамках реализации «Целевой модели наставничества»; при создании методических материалов для будущих наставников и наставляемых; при внедрении программ подготовки наставников над молодыми педагогами.

Степень достоверности и обоснованности результатов и выводов. В целом, достоверность и обоснованность выводов, к которым пришел автор во время подготовки диссертационного исследования, обеспечиваются опорой на современную методологию научного познания, логикой, системностью и целостностью, опорой на современную методологию историко-педагогической науки, сравнительной педагогики; релевантностью логики и методов исследования его цели, предмету и задачам. Представленные Екатериной Владимировной

Игнатъевой положения, выносимые на защиту адекватны объекту, предмету, задачам, отвечают критерию новизны относительно темы и проблемы диссертационной работы.

Однако, в процессе знакомства с диссертационным исследованием, возник ряд *вопросов и замечаний*:

1. В качестве цели диссертантом обозначена следующая: «Определить направления совершенствования наставничества над молодыми педагогами в России на основе выявления особенностей и общих характеристик в реализации наставничества в России и США». В таком случае вызывает некоторое недоумение формулировка задачи 4: «Выявить общие характеристики и особенности в реализации наставничества над молодыми педагогами в России и США, определить направления по совершенствованию наставничества в России». Фактически четвертая задача повторяет формулировку цели исследования.

2. В блоке научной новизны автор исследования пишет, что «Разработана модель сравнительного анализа реализации наставничества над молодыми педагогами в России и США на основе сущностно=содержательных характеристик понятия «наставничество» – аспектов реализации наставничества, которые составили основу компонентного состава модели сравнительного анализа. На наш взгляд было бы уместным несколько уточнить формулировку предмета исследования, а именно «Выявление общих и особенных характеристик реализации наставничества над молодыми педагогами в России и США на основе разработанной модели сравнительного анализа».

3. В формулировке теоретической значимости исследования (с.10) необходимо избегать повтора. И в первом и во втором предложении употребляется слово «обогащает». В предложении «Уточнение понятия «наставничество над молодыми педагогами» в российском и англоязычном понятийно-терминологическом поле обогащает систему педагогической терминологии», было бы целесообразно заменить слово обогащает синонимом, например «пополняет» педагогическую терминологию.

4. В положениях на защиту в тексте диссертации на с.14 автор отмечает, что «лично-профессиональные качества наставляемых не являются предметом отдельных исследований в России в отличие от США.». Хотелось бы более конкретно представить выявленные американскими коллегами результаты в этом аспекте исследований.

5. Известно, что в США отсутствует централизованная структура в организации образования, много свободы отдается на места, что позволяет в разных штатах действовать самостоятельно в принятии решений в аспекте наставничества над молодыми педагогами. В США существует AERA (Американская Ассоциация Педагогического Образования), которая регулярно проводит конференции, в рамках которых делается попытка систематизировать и обобщить образовательные результаты по стране по самым разным проблемам. Знакомились ли вы с материалами этой Ассоциации, были ли они предметом вашего изучения в контексте исследуемой проблемы наставничества?

Высказанные замечания, тем не менее, не могут повлиять на положительное впечатление от работы и не снижают высокой теоретической и практической значимости проведенного исследования, достоинств полученных результатов.

Достоинствами диссертационной работы можно считать то, что она посвящена чрезвычайно значимому вопросу педагогической науки, выполнена на высоком научно-методологическом уровне, имеет перспективы реализации содержащихся в нем рекомендаций по адаптации зарубежного опыта. Материалы исследования создают основу для дальнейшего научного изучения проблем сравнительного анализа реализации наставничества в различных странах. В качестве перспективных направлений исследования автором обозначены темы, связанные с изучением систем подготовки и мотивации наставников и наставляемых.

Результаты диссертационного исследования Е. В. Игнатъевой прошли апробацию и были представлены на научных конференциях и форумах регионального, Всероссийского и международного уровня, заслушивались на заседаниях кафедр. Диссертантом опубликовано достаточное количество научных работ (21 научная работа), в том числе 12 статей в научных журналах, рекомендованных ВАК РФ. Это свидетельствует о том, что автор глубоко и всесторонне исследовал выбранную тему и представил результаты исследования научной общественности.

Автореферат и тематика опубликованных работ дают представление об основных результатах, полученных в ходе исследования.

Заключение о соответствии диссертации требованиям ВАК. Изучив

содержание научного исследования, автореферата и перечня публикаций соискателя, следует заключить, что диссертация на тему «Реализация наставничества над молодыми педагогами в России и США: сравнительный анализ» является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, обеспечивает решение поставленной проблемы, открывает перспективы дальнейшей научно-исследовательской деятельности, имеет важное теоретическое и практическое значение, а также свидетельствует о высокой профессиональной квалификации соискателя. Диссертация соответствует критериям пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями от 20.03.2021 г. № 426; от 11.09.2021 г. № 1539; от 26.09.2022 № 1690; от 26.01.2023 № 101, от 18.03.2023 № 415), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Игнатьева Екатерина Владимировна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

профессор кафедры педагогики,
ФГБОУ ВО «Владимирский
государственный университет
имени Александра Григорьевича
и Николая Григорьевича Столетовых»,
доктор педагогических наук, профессор



Е.Ю. Рогачева

Дата 24 октября 2023г.

Елена Юрьевна Рогачева

Адрес: 600026 г. Владимир, ул. 850-летия, д.4, кв.5

Тел.:+79056186894

E-mail: erogacheva@hotmail.com

Место работы и должность: ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», профессор кафедры педагогики

ПОДПИСЬ

УЧ. СЕКРЕТАРЬ
КОННОВА Т.И.

