

МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.Е. ЕВСЕВЬЕВА»

Факультет истории и права  
Кафедра права и философии

  
УТВЕРЖДАЮ  
Проректор по научной работе и  
инновационной деятельности  
Т.И. Шукшина  
« 23 » \_\_\_\_\_ 2026 г.

**ПРОГРАММА  
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Научная специальность  
**5.7.7. Социальная и политическая философия**

Уровень высшего образования –  
подготовка кадров высшей квалификации

Саранск 2026

Программа государственной итоговой аттестации подготовлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «30» июля 2014 г. № 905, с изменениями в ФГОС ВО по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденными приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «30» апреля 2015 г. № 464 и учебным планом программы по специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия

Составитель программы:

Зейналов Гусейн Гардаш оглы, доктор философских наук, профессор кафедры права и философии

Мартынова Елена Анатольевна, доктор философских наук, профессор кафедры права и философии

Рецензенты:

1. Е. В. Мочалов, доктор философских наук, профессор, зав. кафедрой философии ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева»;

2. И. Л. Сиротина, доктор философских наук, профессор кафедры дизайна и рекламы ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева»;

Программа рассмотрена и утверждена на заседании кафедры философии протокол № 2 от 26. 01. 2022 г.

Зав. кафедрой права и философии

Е. В. Рябова

Программа рассмотрена и утверждена на заседании Учебно-методического совета факультета истории и права протокол № 6 от 15. 02. 2022 г.

Председатель УМС факультета

А. Ю. Куприянов

Программа с обновлениями утверждена на заседании кафедры права и философии № 8 от 28. 02. 2025 г.

Зав. кафедрой права и философии

Е. В. Рябова

Программа с обновлениями утверждена на заседании Учебно-методического совета факультета истории и права протокол № 7 от 15. 03. 2025 г.

Председатель УМС факультета

А. Ю. Куприянов

Программа с обновлениями рассмотрена и утверждена в составе основной профессиональной образовательной программы по научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия (протокол Ученого совета № 7 от 25. 03. 2022 г.)

## 1. Пояснительная записка

1.1. Программа составлена с учетом требований следующих правовых и нормативных документов:

– Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в актуальной редакции);

– Федерального закона Российской Федерации от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (в актуальной редакции);

– Федерального закона Российской Федерации от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных»;

– Постановления Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2021 г. № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

– Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»;

– Приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 № 118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093» (с изменениями и дополнениями);

– Приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)»;

– ГОСТ 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления»;

– Решения Президиума Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации от 22 июля 2012 г. № 25/52 «О формах заключения диссертационного совета по диссертации и заключения организации, в которой выполнена диссертация или к которой был прикреплен соискатель»;

– Приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.02.2021 г. №118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменений в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. №1093»;

- Устава МГПУ имени М. Е. Евсевьева;
- других нормативно-правовых актов Российской Федерации и локальных актов Университета.

Программа составлена с учетом требований локальных нормативных актов по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности:

- Положение о порядке организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (утверждено Ученым советом 1 февраля 2022 года протокол № 6);

- Положение о порядке разработки и утверждения программ аспирантуры и индивидуальных учебных планов обучающихся в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (утверждено Ученым советом 25 марта 2022 года протокол № 7);

- Положение о научной деятельности аспиранта в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (утверждено Ученым советом 25 марта 2022 года протокол № 7);

- Положение о научном руководстве аспиранта, соискателя ученой степени кандидата наук в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (утверждено Ученым советом 25 марта 2022 года протокол № 7);

- Положение о подготовке заключения и выдаче его соискателю ученой степени кандидата (доктора) наук в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (утверждено Ученым советом 20 ноября 2024 года протокол № 3).

1.2. Итоговая аттестация по программам аспирантуры проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

1.3. Итоговая аттестация является обязательной.

1.4. Обеспечение проведения итоговой аттестации по программе осуществляется кафедрой права и философии.

1.5. Плата за прохождение аспирантами итоговой аттестации не взимается.

1.6. Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе аспирантуры, не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации выдается Заключение, содержащее информацию о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» и Свидетельство об окончании аспирантуры.

1.7. Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию, а также аспирантам, освоившим часть программы аспирантуры и отчисленным из аспирантуры МГПУ, выдается справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры по образцу, самостоятельно

устанавливаемому МГПУ.

1.8. Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об освоении программ аспирантуры по образцу, самостоятельно устанавливаемому Университетом, а также Заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

1.9. Итоговая аттестация проводится в последнем семестре последнего курса обучения в сроки, установленные календарным учебным графиком и учебными планами по программам аспирантуры, за исключением случаев досрочной итоговой аттестации аспирантов.

1.10. В случае досрочного выполнения обязанностей по освоению программы аспирантуры при условии завершения работы над диссертацией и отсутствия академической задолженности аспиранту предоставляется возможность проведения досрочной итоговой аттестации по его личному заявлению, согласованному с научным руководителем. Досрочная итоговая аттестация проводится с соблюдением процедур и условий, предусмотренных разделом 2 настоящей программы. При невозможности выполнения процедур и условий, предусмотренных разделом 2 настоящей программы, досрочная итоговая аттестация аспиранта проводится в период очередной итоговой аттестации аспирантов.

## **2. Процедура проведения итоговой аттестации по программам аспирантуры**

2.1. К итоговой аттестации допускаются аспиранты, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие индивидуальный план работы, в том числе подготовившие диссертацию к защите.

2.2. В случае досрочного выполнения аспирантом обязанностей по освоению программы аспирантуры и выполнению индивидуального плана работы при условии завершения работы над диссертацией и отсутствия академической задолженности по личному заявлению аспиранта, согласованному с его научным руководителем, аспиранту предоставляется возможность проведения досрочной итоговой аттестации.

2.3. Итоговая аттестация организуется на основании подачи аспирантом на имя проректора по научной работе заявления о принятии диссертации к обсуждению.

2.4. Решение о принятии диссертации к обсуждению на кафедре права и философии принимается при наличии следующих документов:

- заявление соискателя (*Приложение 6*);
- текст диссертации;
- отзыв научного руководителя на диссертацию (*Приложение 5*);
- список научных трудов соискателя, заверенный подписями соискателя, научного руководителя и секретаря Ученого Совета МГПУ (*Приложение 7 к*

настоящей программе);

- справка о проверке диссертации в системе «Антиплагиат»;
- акты о внедрении основных научных результатов диссертационного исследования (при наличии);
- выписка из приказа об утверждении темы диссертации на соискание ученой степени кандидата наук и о назначении научного руководителя.

2.5. Диссертация должна быть представлена на кафедру права и философии в виде рукописи, оформленной в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления», утвержденным приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 13.12.2011 № 811-ст.

Подготовленная диссертация должна соответствовать критериям, предъявляемым к научно-квалификационной работе (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук и установленными Порядком присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842:

Диссертация, должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Диссертация должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку. В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов. Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы или приняты к публикации в рецензируемых научных изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук. Принятие работы к публикации в рецензируемом издании должно быть документально подтверждено редакцией издания.

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях приравниваются публикации в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных Web of Science и Scopus и международных базах данных, определяемых в соответствии с рекомендацией Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (далее – международные базы данных), а также в научных изданиях, индексируемых в базе данных Russian Science Citation Index (RSCI).

К публикациям в рецензируемых изданиях приравниваются патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем.

При представлении диссертации количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации в рецензируемых изданиях, должно быть не менее 3.

В диссертации аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, аспирант обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Диссертация оформляется в виде рукописи и имеет следующую структуру:

- а) титульный лист;
- б) оглавление;
- в) текст диссертации, включающий в себя: введение, основную часть, заключение, список литературы.

Текст диссертации также может включать список сокращений и условных обозначений, словарь терминов, список иллюстративного материала и приложения.

Во введении к диссертации необходимо отразить: актуальность избранной темы исследования, степень ее разработанности, цели и задачи, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, методологию и методы диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробацию результатов.

В основной части текст диссертации подразделяется на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруются арабскими цифрами.

В заключении диссертации излагаются итоги выполненного исследования, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

2.6. Не позднее, чем за 10 (десять) календарных дней до начала итоговой аттестации на заседании кафедры заслушиваются результаты подготовленной аспирантом диссертационной работы, отзыв научного руководителя, рецензии.

2.6.1. Научный руководитель аспиранта представляет письменный отзыв.

Ключевыми моментами, освещаемыми в рамках отзыва научного руководителя на диссертацию, являются:

– общая характеристика исследования, анализ диссертации структурированность, оценка содержания, грамотность, логичность и последовательность, уникальность текста, оформление работы. То есть научный руководитель отмечает актуальность выбранной темы, цель и задачи, новизну и значимость, методологию, стилистику и пр.;

– анализ ключевых моментов – отмечаются основные мероприятия и полученный результат, смысловая завершенность исследования;

– практическая значимость диссертации, результатов исследования и возможности их дальнейшего использования, внедрения – где пригодны, в каких

сферах, случаях и пр.;

– общие выводы по работе – степень достижения намеченной цели, доказательство/опровержение выдвинутой гипотезы, аргументация автора, полнота раскрытия темы, достоинства и недостатки работы;

– рекомендации научного руководителя – замечания и их погрешность, отражение на конечном результате или качестве диссертации, какую квалификацию и итоговую оценку заслуживает автор, возможно или нет допущение к представлению научного доклада.

Отзыв научного руководителя на диссертацию должен иметь четкую структуру:

– титульная часть или «шапка» – данный раздел не выносится на отдельный лист. Он располагается в начале документа и призван познакомить комиссию с автором исследования (ФИО, специальность), учебным/научным заведением и темой диссертации;

– характеристика автора диссертации: компетентность, личные и профессиональные качества – краткая характеристика на аспиранта с акцентом на его научные и учебные достижения, отношение к учебе, профессионализм и компетентность и пр. Важно отметить отношение аспиранта к научно-квалификационной работе: уровень самостоятельности, следование стандартам, реакция на замечания и рекомендации научного руководителя, соблюдение сроков сдачи материала на проверку, исправление погрешностей и пр.;

– обзор диссертации – описание основных моментов и результатов, списка использованных источников;

– выводы научного руководителя, мнение относительно заслуженной аспирантом оценки и квалификации, возможность допущения/не допущения к представлению научного доклада и пр. – степень соответствия диссертации требованиям «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842; оценка использованных источников (актуальность, надежность и достоверность); общее состояние (степень влияния замечаний, недостатков на конечный результат); оценка автора; возможная квалификация и представление научного доклада.

Средний объем отзыва научного руководителя на диссертацию аспиранта составляет 2-4 страницы печатного текста. Все излагается в сжатой, но емкой форме: точно, аргументированно, понятно, в научном стиле. По окончании выражения мнения относительно исследования научный руководитель должен завизировать его. В документе обязательно должны присутствовать его подпись с расшифровкой, должность и ученая степень.

2.6.2. Диссертация подлежит рецензированию. Заведующий кафедрой назначает рецензента по диссертации (далее – рецензент по диссертации) для проведения анализа диссертации и представления рецензии. Рецензенты в срок, не позднее, чем за 7 (семь) календарных дней должны представить рецензию на кафедру (*Приложение 4*).

Автор рецензии должен тщательно проанализировать научный труд и

выразить свое мнение относительно качества, интерпретации, хода исследования и методологии, полученных результатов и их точности, достоверности и надежности, а также подчеркнуть преимущества и изъяны проекта, профессионализм автора. Рецензент должен разбираться в теме исследования или как минимум быть квалифицированным в конкретной (соответствующей теме) научной области. Рецензентами диссертации не могут быть соавторы проекта, члены аттестационной комиссии, которые будут в дальнейшем оценивать автора, неквалифицированные в научной области и не имеющие представлений по теме исследования эксперты. Чтобы получить справедливое и достоверное мнение об исследовании и его качестве, эффективности и перспективах использования конечных результатов, рецензент должен быть объективен, не заинтересован в исходе событий, профессионален и честен, нейтрален по отношению к автору, учебному заведению и объекту. Такой подход позволяет всесторонне определить роль, важность, новизну и качество исследования, а также успех автора.

Для проведения рецензирования диссертации аспиранта назначается рецензент из числа сотрудников МГПУ / не работающих в МГПУ, имеющий ученую степень и/или публикации по научной специальности (специальностям), соответствующей теме диссертации.

Процесс написания и оформления рецензии должен учитывать ряд параметров:

- рецензия должна быть предоставлена на кафедру строго в печатном виде;
- структура рецензии четко регламентирована – в ней должны присутствовать обязательные элементы, но в то же время ее составитель имеет право дополнить его важными данными, подчёркивающими достоинства или недостатки и пр.;

- рецензия пишется строго в научном стиле с отражением мнения рецензента, аргументов, описанием качества и глубины исследования и пр.

- средний объем рецензии составляет 2–4 страницы печатного текста с учетом параметров оформления (поля, шрифт и пр.).

В структуре рецензии на диссертацию в обязательном порядке должны присутствовать следующие элементы:

- вводная часть посвящена конкретизации темы, знакомству с автором (ФИО, где учится), теме диссертации (что исследовал, предмет исследования и пр.);

- общая характеристика научной работы – акцент делается на актуальности выбранной темы (своевременность изучения и важность темы, проблемы, ее роль в научной области и на практике);

- анализ тезисов и выводов автора. В этой части важно рассмотреть основной ход исследования (краткое описание каждой главы: основные понятия, количество рисунков, таблиц и иных графических элементов), оценить гипотезу автора, ход мероприятий и полученные результаты, подчеркнуть новизну и ценность проекта;

- общая оценка диссертации – конкретизируются сильные и слабые стороны диссертации. Рецензент обязан показать не только положительные

стороны, но и изъяны (даже если их нет, ему важно показать некие огрехи);

– выводы – рецензент должен сделать выводы о качестве диссертации, работе автора в целом и ее соответствии установленным требованиям;

– визирование мнения путем подписи рецензента – расшифровка и отражение ученой степени, квалификации рецензента и пр. Далее документ отправляется на заверение в соответствующий отдел (ректорат, деканат, канцелярию), где проставляется печать вуза (НИИ или другого учреждения, где работает рецензент) и подпись руководителя (ректора, декана, замдекана, директора и пр.).

Каждый элемент описывается в отдельном пункте или абзаце, кратко и емко. Текст рецензии должен быть логичен, последователен и читабелен.

Рецензия должна иметь четкое оформление. В начале файла будет присутствовать «шапка» (вместо отдельного титульного листа), где прописываются:

- наименование документа – «Рецензия»;
- вид защищаемой работы – на научно-квалификационную работу;
- сведения об авторе, подготовившем научный труд – ФИО, образовательное заведение (где обучается или к которому прикреплен), специальность и форма обучения;
- тема диссертации.

2.7. По результатам заседания составляется протокол кафедры о соответствии диссертации, подготовленной аспирантом, критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом о науке и государственной научно-технической политике (*Приложение 3* к настоящей программе).

2.8. Расписание итоговой аттестации (далее – расписание) утверждается приказом МГПУ не позднее, чем за 1 месяц до проведения итоговой аттестации и размещается на официальном сайте МГПУ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на странице по адресу <https://www.mordgpi.ru/activities/science/training-specialists/educational-activities/gia/> доводит расписание до сведения аспиранта, членов комиссий и научного руководителя.

2.9. Итоговая аттестация может проводиться в очном, дистанционном или смешанном (очно-дистанционном) форматах. Дистанционный и смешанный (очно-дистанционный) форматы предполагают присутствие членов аттестационной комиссии и/или аспиранта в удаленном интерактивном режиме путем использования систем видео-конференц-связи. Решение о проведении заседания аттестационной комиссии в дистанционном или смешанном (очно-дистанционном) форматах принимается ректором или проректором по научной работе.

2.10. Текст диссертации на бумажном носителе и в электронном виде, протокол кафедры, отзыв научного руководителя, рецензии направляются заведующим кафедрой в аттестационную комиссию не позднее, чем за 7 (семь) календарных дней до проведения итоговой аттестации.

2.11. Итоговая аттестация проводится на заседании аттестационной комиссии. На заседании могут присутствовать научный руководитель аспиранта и иные лица, в том числе работники кафедры, в том числе члены диссертационного совета (при наличии диссертационного совета) – специалисты по профилю рассматриваемой работы, а также родственных и смежных специальностей, не являющиеся членами кафедры. Аспирант излагает существо и основные положения подготовленной диссертации. Затем аспиранту задаются вопросы в устной или письменной форме. Регламент выступлений и порядок ответов на вопросы определяется председательствующим на заседании. Далее оглашаются отзыв научного руководителя и заключение кафедры. Затем выступает рецензент по диссертации. После выступления рецензента по диссертации аспиранту предоставляется слово для ответа на замечания рецензента по диссертации. После завершения этой части аттестационной процедуры проводится обсуждение диссертации, в котором могут принимать участие все присутствующие на заседании аттестационной комиссии. После обсуждения диссертации аспиранту предоставляется заключительное слово.

2.12. Результатом итоговой аттестации является решение аттестационной комиссии о соответствии или несоответствии подготовленной аспирантом диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом о науке и государственной научно-технической политике.

2.13. Решение принимается простым большинством голосов членов аттестационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель аттестационной комиссии обладает правом решающего голоса.

2.14. Решение комиссии о соответствии диссертации установленным критериям означает успешное прохождение итоговой аттестации. Результаты итоговой аттестации объявляются аспиранту в день ее проведения. Результаты итоговой аттестации аспиранта фиксируются в протоколе аттестационной комиссии по форме согласно *Приложению 1* к настоящей программе.

2.15. Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию (далее – выпускник), не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации выдается заключение по диссертации и свидетельство об окончании аспирантуры.

2.16. Заключение по диссертации (*Приложение 2* к настоящей программе) готовится кафедрой на основании протокола заседания аттестационной комиссии.

В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом о науке и государственной научно-технической политике, научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом, корректность оформления ссылок, результаты проверки текста диссертации на предмет неправомерных заимствований.

Заключение считается положительным, если в нем указано, что

рассматриваемая диссертация рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата наук по соответствующей научной специальности (или специальностям).

Заключение считается отрицательным, если в нем указано, что рассматриваемая диссертация не рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата наук, по соответствующей специальности (или специальностям).

Заключение в 3-х экземплярах, подписанное заведующим кафедрой, представляется на утверждение проректору по научной работе.

Заключение является действительным в течение 3 лет со дня его утверждения МГПУ. Один экземпляр хранится в личном деле аспиранта, два экземпляра выдаются аспиранту.

### **3. Аттестационные комиссии и апелляционные комиссии**

3.1. Для проведения итоговой аттестации и рассмотрения апелляций по результатам итоговой аттестации создаются аттестационные комиссии и апелляционные комиссии (далее вместе – комиссии). Составы комиссий утверждаются приказом МГПУ не позднее, чем за 30 календарных дней до даты начала итоговой аттестации и действуют до конца календарного года. Аттестационные комиссии создаются по одной или нескольким научным специальностям. Апелляционные комиссии создаются по группам научных специальностей.

3.2. Аттестационная комиссия состоит из председателя, заместителя председателя, членов комиссии и секретаря комиссии (секретарь аттестационной комиссии не является ее членом). В составе аттестационной комиссии должно быть не менее 5 человек. Председатель аттестационной комиссии организует и контролирует деятельность комиссии. Секретарь аттестационной комиссии ведет протоколы заседаний, представляет необходимые материалы в аттестационную комиссию.

3.3. Аттестационная комиссия формируется из числа специалистов, имеющих ученую степень и научные работы в соответствующей сфере исследований. В аттестационной комиссии, созданной по нескольким научным специальностям, должно быть не менее двух специалистов по проблемам каждой научной специальности. В состав аттестационной комиссии включаются доктора наук или лица, имеющие ученую степень, полученную в иностранном государстве, признаваемую в Российской Федерации (далее – иностранная ученая степень), обладателю которой предоставлены те же академические и (или) профессиональные права, что и обладателю ученой степени доктора наук, полученной в Российской Федерации. В состав аттестационной комиссии могут быть включены кандидаты наук и лица, имеющие иностранную ученую степень, обладателю которой предоставлены те же академические и (или) профессиональные права, что и обладателю ученой степени кандидата наук в Российской Федерации. Не менее половины членов аттестационной комиссии должны иметь ученую степень доктора наук.

3.4. Апелляционная комиссия состоит из председателя, заместителя председателя, членов комиссии и секретаря (секретарь апелляционной комиссии не является ее членом). Председатель апелляционной комиссии организует и контролирует деятельность комиссии. Секретарь апелляционной комиссии ведет протоколы заседаний, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

3.5. В состав апелляционной комиссии включаются не менее 4 человек из числа научных и педагогических работников МГПУ, имеющих ученую степень и не входящих в состав аттестационной комиссии.

3.6. Основной формой деятельности комиссий являются заседания. Заседания комиссий правомочны, если в них участвуют не менее двух третей от списочного состава соответствующей комиссии. В заседании аттестационной комиссии должны участвовать не менее двух членов комиссии – специалистов в соответствующей сфере научных исследований.

3.7. Решения комиссий оформляются протоколами, которые подписываются председателем и секретарём комиссий.

3.8. Протоколы заседаний комиссий хранятся в архиве МГПУ. Копии протоколов хранятся в личном деле аспиранта.

#### **4. Процедура проведения апелляции**

4.1. По результатам итоговой аттестации аспирант имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения итоговой аттестации и (или) несогласии с результатами итоговой аттестации (далее-апелляция).

4.2. Апелляция подается лично аспирантом не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов итоговой аттестации на кафедру права и философии.

4.3. Для рассмотрения апелляции секретарь аттестационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания аттестационной комиссии, заключение председателя (или заместителя председателя) аттестационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении итоговой аттестации.

4.4. Апелляция рассматривается не позднее, чем в течение пяти рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель или заместитель председателя аттестационной комиссии и аспирант, подавший апелляцию.

4.5. Мотивированное решение апелляционной комиссии доводится до сведения аспиранта, подавшего апелляцию, в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления аспиранта, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью аспиранта.

4.6. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения итоговой аттестации апелляционная комиссия принимает одно из следующих

решений:

– об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения итоговой аттестации аспиранта не подтвердились и/или не повлияли на результат итоговой аттестации;

– об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения итоговой аттестации аспиранта подтвердились и повлияли на результат итоговой аттестации. В этом случае результат проведения итоговой аттестации подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в аттестационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Аспиранту предоставляется возможность пройти итоговую аттестацию повторно в сроки, устанавливаемые приказом МГПУ.

4.7. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

**ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ АТТЕСТАЦИОННОЙ КОМИССИИ ПО  
ПРОВЕДЕНИЮ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ПРОГРАММАМ  
ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ  
В АСПИРАНТУРЕ**

(№ \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_)

Аттестационная комиссия утверждена приказом МГПУ от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
по следующим научным специальностям: \_\_\_\_\_

**Присутствовали:**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Общее количество членов аттестационной комиссии, присутствующих на  
заседании \_\_\_\_\_. Кворум имеется.

Заслушали аспиранта: \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)

Тема диссертации: \_\_\_\_\_

Научный руководитель \_\_\_\_\_

(Ф.И.О., место работы: наименование организации, ученая степень, ученое  
звание, должность)

Диссертация обсуждалась на заседании кафедры \_\_\_\_\_,  
протокол от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

На заседании аттестационной комиссии соискателю заданы следующие  
вопросы:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Заключение по диссертации**

1. Личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в  
диссертации: \_\_\_\_\_

2. Научная новизна и основные результаты диссертационного исследования:  
\_\_\_\_\_

3. Степень достоверности результатов проведенных исследований, их

практическая и /или теоретическая значимость: \_\_\_\_\_

4. Список работ, опубликованных (или принятых к публикации) в журналах из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

\_\_\_\_\_

5. Ценность научных работ соискателя и полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени: \_\_\_\_\_

6. Корректность оформления ссылок на источник заимствования материалов или отдельных результатов, в том числе работы, выполненные аспирантом в соавторстве. Результаты проверки текста диссертации на предмет неправомерных заимствований: \_\_\_\_\_

7. Научная специальность, которой соответствует диссертация: \_\_\_\_\_

8. Рекомендации и замечания по диссертации (при наличии)

\_\_\_\_\_

Диссертация соответствует / не соответствует критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом о науке и государственной научно-технической политике.

Диссертация \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., название диссертации)

\_\_\_\_\_

рекомендуется /не рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата \_\_\_\_\_ наук по специальности \_\_\_\_\_  
(отрасль науки)

\_\_\_\_\_

(шифр и наименование научной специальности)

**Результаты голосования:**

«за» - \_\_\_\_\_ чел.,

«против» - \_\_\_\_\_ чел.

Председатель (заместитель председателя)

аттестационной комиссии \_\_\_\_\_ Ф.И.О.

Секретарь аттестационной комиссии \_\_\_\_\_ Ф.И.О.

**УТВЕРЖДАЮ:**

Проректор по научной работе  
и инновационной деятельности  
ФГБОУ ВО «Мордовский  
государственный педагогический  
университет им. М. Е. Евсевьева»

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
печать

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Мордовский государственный педагогический университет  
имени М. Е. Евсевьева»**

\_\_\_\_\_  
(полное официальное название организации в соответствии с уставом)

Диссертация \_\_\_\_\_  
(название диссертации)

выполнена в \_\_\_\_\_  
(наименование учебного или научного структурного подразделения)

В период подготовки диссертации соискатель \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество – при  
наличии (полностью))  
работал в \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(полное официальное название организации в соответствии с уставом,

наименование учебного или научного структурного подразделения, должность)

\*В 20\_\_ г. окончил \_\_\_\_\_  
(наименование образовательного учреждения высшего  
образования)

По специальности / по направлению \_\_\_\_\_  
(наименование  
специальности/направления)

Диплом об окончании аспирантуры от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

/Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано в 20\_\_ г.

\_\_\_\_\_  
(полное название организации (ий) в соответствии с уставом)

Научный руководитель – \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество –  
при наличии)

\_\_\_\_\_ (основное место работы: полное официальное название организации в соответствии с  
уставом,

\_\_\_\_\_ наименование структурного подразделения, должность)

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

1. Личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в  
диссертации: \_\_\_\_\_

2. Научная новизна и основные результаты диссертационного исследования:  
\_\_\_\_\_

3. Степень достоверности результатов проведенных исследований, их  
практическая и /или теоретическая значимость: \_\_\_\_\_

4. Список работ, опубликованных (или принятых к публикации) в журналах  
из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть  
опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой  
степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:  
\_\_\_\_\_

5. Ценность научных работ соискателя и полнота изложения материалов  
диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени:  
\_\_\_\_\_

6. Корректность оформления ссылок на источник заимствования материалов  
или отдельных результатов, в том числе работы, выполненные аспирантом в  
соавторстве. Результаты проверки текста диссертации на предмет неправомерных  
заимствований: \_\_\_\_\_

7. Научная специальность, которой соответствует диссертация:  
\_\_\_\_\_

Диссертация соответствует критериям, установленным в соответствии с  
Федеральным законом о науке и государственной научно-технической политике.

Диссертация \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., название диссертации)

рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата  
\_\_\_\_\_ наук

\_\_\_\_\_ (отрасль науки)

по специальности \_\_\_\_\_  
(шифр и наименование научной специальности)

Настоящее заключение подготовлено кафедрой

\_\_\_\_\_ на основании решения аттестационной комиссии по научным специальностям

№ \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_.

Заключение принято на заседании \_\_\_\_\_  
(наименование структурного подразделения  
организации)

Присутствовало на заседании \_\_ чел.

Результаты голосования:

«за» – \_\_ чел.,

«против» – \_\_ чел.,

«воздержалось» – \_\_ чел.,

протокол № \_ от «\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

(подпись лица,  
наличии, оформившего заключение)  
ученое звание,  
структурного подразделения)

(фамилия, имя, отчество – при  
ученая степень,  
наименование

**ПРОТОКОЛ № \_\_\_\_\_**  
**заседания кафедры по диссертации аспиранта**

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г. с \_\_\_\_\_ час. \_\_\_\_\_ мин. до \_\_\_\_\_  
час. \_\_\_\_\_ мин.

Научная специальность \_\_\_\_\_  
(шифр и название научной специальности)

Присутствовали:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Рассматривается работа аспиранта(ки)

\_\_\_\_\_  
(фамилия имя отчество полностью)

Научная специальность \_\_\_\_\_  
На тему \_\_\_\_\_

**Диссертация выполнена:**

Под руководством \_\_\_\_\_  
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

При консультации

\_\_\_\_\_  
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

**Представлены следующие материалы:**

1. Отзыв руководителя \_\_\_\_\_  
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

2. Рецензия 1 \_\_\_\_\_  
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

3. Рецензия 2 \_\_\_\_\_  
(ФИО, ученая степень, ученое звание)
4. Диссертация на \_\_\_\_\_ страницах.
5. Графический, иллюстрационный материал (презентация) на \_\_\_\_\_ листах (слайдах).
6. Справка о проверке диссертации в системе «Антиплагиат».

Дополнительные сведения \_\_\_\_\_

(защита на иностранном языке, создание особых условий для инвалидов и т.п.)

Вопросы: \_\_\_\_\_

(фамилия и инициалы лица, задающего вопрос, и содержание вопроса)

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Общая характеристика ответов аспиранта(ки) на заданные ему (ей) вопросы \_\_\_\_\_

(полнота ответа, удовлетворительный, хороший, отличный и т.п.)

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Отметить, что \_\_\_\_\_

(мнение об уровне подготовленности к решению профессиональных задач,

выявленные недостатки в теоретической и практической подготовке)

\_\_\_\_\_

### Решение:

Признать, что аспирант(ка) \_\_\_\_\_

Особое мнение членов кафедры \_\_\_\_\_

(рекомендуется к защите в диссертационном совете)

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

Секретарь \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

**Рецензия  
на диссертацию аспиранта**

\_\_\_\_\_ (ФИО аспиранта)

Область науки \_\_\_\_\_

Научная специальность \_\_\_\_\_

Тема диссертации \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Объем работы: \_\_\_\_\_

Оформление диссертации соответствует/не соответствует требованиям к оформлению работ такого уровня \_\_\_\_\_

Заключение об актуальности исследования \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Заключение о научной новизне исследования \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Основные результаты диссертации и положительные стороны исследования \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Недостатки исследования \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
Заключение и предлагаемая оценка работы \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Рецензент:**

Ученая степень, ученое

Звание, должность \_\_\_\_\_

(ФИО)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Подпись \_\_\_\_\_ заверяю.

(ФИО)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(ФИО)

(должность)

(подпись)

**Отзыв  
научного руководителя на диссертацию аспиранта**

\_\_\_\_\_ (ФИО аспиранта)

Область науки \_\_\_\_\_

Научная специальность \_\_\_\_\_

Тема диссертации \_\_\_\_\_

Актуальность темы, поставленных задач и предложенных методов исследования \_\_\_\_\_

Характеристика автора диссертации (компетентность, личные и профессиональные качества, степень добросовестности, работоспособности, ответственности, аккуратности и т.д.) \_\_\_\_\_

Соответствие работы требованиям, предъявляемым к диссертациям (наличие решения задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли, либо новые научно-обоснованные технические, технологические и иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны) \_\_\_\_\_

Степень самостоятельности проведенного исследования \_\_\_\_\_

Четкость и ясность (язык, стиль изложения) подачи материала \_\_\_\_\_

Степень достоверности результатов проведенного исследования \_\_\_\_\_

Степень научной новизны \_\_\_\_\_

Значимость для науки и практики полученных результатов \_\_\_\_\_

Перспективы будущего исследования; уровень практического и теоретического внедрения итогов исследовательского материала; объем уже существующих научных статей и монографий по теме работы) \_\_\_\_\_

Замечания и рекомендации \_\_\_\_\_

Общие выводы и оценка диссертации \_\_\_\_\_

**Научный руководитель:**

ученая степень, ученое

звание, должность \_\_\_\_\_ (ФИО)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Подпись \_\_\_\_\_ заверяю.

(ФИО)

\_\_\_\_\_  
(должность)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(ФИО)

Проректору по научной работе и  
инновационной деятельности  
ФГБОУ ВО «Мордовский  
государственный педагогический  
университет им. М. Е. Евсевьева»

аспиранта \_\_\_\_\_ года \_\_\_\_\_ формы обучения  
(год обучения) (очной/заочной)

по научной специальности \_\_\_\_\_  
(код, наименование)

\_\_\_\_\_ (Ф.И.О. аспиранта)

Тел. \_\_\_\_\_

Эл. почта \_\_\_\_\_

### Заявление

Прошу Вас в рамках итоговой аттестации по программе аспирантуры  
принять к обсуждению мою кандидатскую диссертацию по научной  
специальности \_\_\_\_\_

(шифр и наименование специальности)

на тему \_\_\_\_\_

Диссертация была подготовлена мною под научным  
руководством \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (ученая степень, ученое звание, фамилия, имя, отчество  
научного руководителя)

на кафедре \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (название кафедры)

Дата

Подпись

## Список научных и учебно-методических работ

---

 Фамилия, Имя, Отчество соискателя полностью
 

---

№ п/п	Наименование работы, ее вид	Форма работы	Выходные данные	Объем (п.л.)	Соавторы
1	2	3	4	5	6
	а) научные труды (монографии, статьи); б) патенты на изобретения, базы данных, зарегистрированные в установленном порядке; в) учебно-методические работы	Печатная или Электронная			