

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора педагогических наук,
профессора Захарищевой Марины Алексеевны на диссертационную
работу Алексеевой Марины Николаевны на тему
«Становление и развитие благотворительной деятельности в сфере
народного образования в Симбирской губернии (вторая половина XIX –
начало XX вв.)», представленную на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук по специальности
5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования**

Актуальность темы исследования.

Благотворительная деятельность как социальное, экономическое и даже политическое явление известна в истории российского образования и не раз была предметом изучения педагогической наукой. В последние два десятилетия мы всё чаще слышим о примерах благотворительности в средствах массовой информации, в общественной и повседневной жизни. Однако и в XXI веке в педагогической науке и практике нет устоявшихся моделей, концепций благотворительности, несмотря на объективную в них потребность.

Именно ограниченное число исследований благотворительной деятельности как историко-педагогического феномена позволяет в наши дни рассматривать её как «возвращающуюся» реальность. Для её возвращения в жизнь российского образования сложились в современной России необходимые экономические условия.

Кроме того, следует поддержать соискателя в его обращении к истории конкретного региона, а именно, Симбирской губернии, с её уникальным опытом социально-экономического, культурного развития и особенностями благотворительной деятельности. В этом мы видим актуальность проведённого М.Н. Алексеевой исследования.

Внимание соискателя закономерно обращено к периоду второй половины XIX – начала XX века, который является самым содержательно

наполненным в истории отечественной педагогики в целом, и в истории благотворительной деятельности в частности.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Научный аппарат и структура диссертационного исследования в целом не вызывают принципиальных возражений.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются непротиворечивостью методологических оснований, глубоким анализом состояния проблемы исследования. В основу исследования положена общенаучная методология, в частности, положения философии, социологии, культурологии, истории; историко-педагогическая методология с её особенным вниманием к педагогической регионалистике.

Наряду с общими, специальные методы исследования, выбранные для данной работы (историко-генетический, проблемно-хронологический, историко-концептуальный), являются достаточными для раскрытия темы и достижения поставленной цели.

Автором рассмотрено необходимое количество научных работ по теме исследования. Источниковая база исследования достаточно широка: в ней присутствуют нормативно-правовые документы разного уровня; документы общественных благотворительных организаций, периодика и публицистика рассматриваемого периода, что существенно обогащает исследование, литература мемуарного и биографического характера, а также, что крайне важно, материалы фондов Государственного архива Ульяновской области. Многие источники впервые введены в научный оборот.

Сформулированные по итогам исследования выводы логичны, не противоречат общей концепции исследования и согласуются с полученными соискателем результатами. Структура работы соответствует общепринятым представлениям и состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы и источников.

Анализ текста диссертации и автореферата позволяет сделать вывод о достаточно высоком уровне научной новизны результатов проведенного соискателем исследования. Определённой степенью новизны обладает само обращение соискателя к такому явлению, как благотворительная деятельность и процесс её развития в обозначенных географических и хронологических рамках.

Научная новизна исследования заключается в обосновании авторской внутренней периодизации развития благотворительной деятельности в сфере народного образования во второй половине XIX – начала XX вв. под влиянием комплекса факторов, ведущим из которых, на наш взгляд, является фактор экономической. Наряду с частной инициативной благотворительной деятельностью, важнее всего отметить её общественный характер, осуществляемой земствами, попечительскими и иными общественными объединениями, другими институтами общественного взаимодействия в стране и в регионе.

Необходимо признать, что подтверждением достаточного уровня **теоретической значимости** исследования является то, что автору действительно удалось значимо дополнить самостоятельно осуществленными выводами и положениями уже имеющиеся сведения о благотворительной деятельности в теории отечественной социальной педагогики; предпринята попытка определить сущность и содержательную характеристику данного явления.

Теоретически значимы выявленные и конкретизированные автором особенности становления и развития благотворительной деятельности в Симбирской губернии. Тем самым показано влияние опыта отдельного региона России на развитие рассматриваемого образовательного феномена во всей стране, что подчёркивает важность исследования региональной специфики в отечественной педагогике второй половины XIX – начала XX вв. Обогащение истории образования и педагогической мысли результатами исследования частной инициативы и общественно-государственной

благотворительной деятельности также следует признать обладающими теоретической значимостью.

Замечание о невысоком уровне **практической значимости** традиционно звучит в адрес историко-педагогических исследований. Вот и автор предлагает перспективу: «результаты могут быть применены, могут быть использованы». Интересно было бы увидеть результаты исследования в краеведческой и музейной работе с молодежью Ульяновской области, в организации волонтерства. На наш взгляд, практически значимой можно считать также и возможность распространения методологии и методов исследования на другие регионы нашей страны.

Диссертационному исследованию присущи полнота, завершенность, непротиворечивость выводов и положений. Автор убедительно демонстрирует умение вести исследование в соответствии со спецификой его объекта.

Автореферат диссертации дает полное, всестороннее и аргументированное представление о проведенном соискателем исследовании, его результатах и полученных выводах. Основные материалы диссертационного исследования в полной мере представлены в публикациях автора – всего 19 работ, из которых – 4 в журналах из списка изданий, рекомендованных ВАК РФ. Автореферат, статьи и другие публикации, в которых отражены результаты исследования, обладают внутренним единством и свидетельствуют о научной зрелости автора.

Общий анализ содержания диссертации, имеющиеся в ней положения и выводы, интерпретирующие результаты теоретического анализа, позволяют судить о наличии самостоятельного, завершенного исследования.

Наряду с позитивной оценкой проведенного исследования возникли **вопросы и замечания.**

1. Утверждая историко-педагогический характер своего исследования, автор использует специальные историко-педагогические

методы, однако богатая современная методология историко-педагогического исследования представлена почему-то одним лишь региональным подходом.

2. Автором предложена периодизация развития благотворительной деятельности в сфере народного образования в Симбирской губернии во второй половине XIX – начале XX века, однако, на наш взгляд, нужны более убедительные критерии деления процесса на этапы.

3. С одной стороны, автором убедительно обозначены хронологические рамки исследования, с другой же стороны, много рассуждений находятся очевидно за этими рамками.

4. Благотворительная деятельность рассматривается в исследовании как нравственная категория, как форма общественно-государственного управления, как средство социокультурного развития населения, как стимул развития профессионального образования. Чем вызвано подобное разнообразие? Не следовало ли представить единую матрицу понятия «благотворительная деятельность»?

Обозначенные вопросы и замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки работы, не ставят под сомнение высокий уровень научной новизны, теоретической и практической значимости проведенного соискателем исследования, вклад автора в решение поставленной научной задачи.

Заключение о соответствии работы требованиям ВАК. Изучив содержание научного исследования, автореферата и перечня публикаций соискателя, следует заключить, что диссертация на тему «Становление и развитие благотворительной деятельности в сфере народного образования в Симбирской губернии (вторая половина XIX – начало XX вв.)» является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, обеспечивает решение поставленной проблемы, открывает перспективы дальнейшей научно-исследовательской деятельности, имеет важное теоретическое и практическое значение, а также свидетельствует о высокой профессиональной квалификации соискателя. Диссертация соответствует

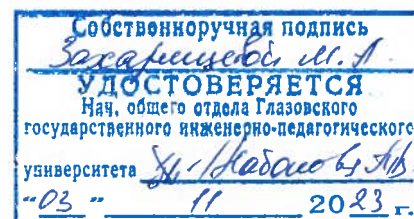
критериям пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями от 20.03.2021 г. № 426; от 11.09.2021 г. № 1539; от 26.09.2022 № 1690; от 26.01.2023 № 101, от 18.03.2023 № 415), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Алексеева Марина Николаевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

профессор кафедры педагогики и психологии
ФГБОУ ВО «Глазовский государственный
инженерно-педагогический университет им. В.Г. Короленко»,
доктор педагогических наук, профессор
(13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования),
Заслуженный деятель науки Удмуртской Республики

М.А. Захарищева

03.11.2023.



Информация об официальном оппоненте:

Захарищева Марина Алексеевна

Почтовый адрес: 427621, Российская Федерация, Удмуртская Республика, город Глазов, Первомайская улица, 25

Телефон: 8(34141)5-58-57 / 8(34141)5-58-50

E-mail: zahari-ma@rambler.ru

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет им. В.Г. Короленко», профессор кафедры педагогики и психологии