

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Мордовский государственный педагогический  
университет имени М. Е. Евсевьева»

### **Информация**

**о результатах опросов педагогических и научных работников  
об удовлетворенности условиями и организацией образовательной  
деятельности в рамках реализации образовательной программы  
высшего образования**

**44.04.01 Педагогическое образование**

(код, наименование специальности / направления подготовки)

**Раннее обучение иностранным языкам и игропедагогика**

(направленность / профиль / специализация)

**в Мордовском государственном педагогическом университете  
имени М. Е. Евсевьева в 2024 году**

Саранск-2024

С целью получения информации об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (далее – МГПУ, университет) в 2024-2025 учебном году был проведен опрос педагогических и научных работников университета на предмет об удовлетворенности качеством образовательной деятельности.

Удовлетворенность профессорско-преподавательского состава условиями труда выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы вуза во всех сферах его деятельности. Оценка администрацией вуза различных факторов, обуславливающих удовлетворенность педагогических работников, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством университета и его работниками. Степень удовлетворенности человека местом работы и выполняемыми функциональными обязанностями является важнейшей составляющей трудовой мотивации.

Цель мониторинга: определение степени удовлетворенности педагогических и научных работников условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи:

1. Выявить перспективные направления развития профессиональной деятельности педагогических работников университета.

2. Определить значимые критерии условий труда педагогических и научных работников университета.

3. Оценить уровень удовлетворенности педагогических и научных работников университета основными аспектами работы в вузе.

4. Рассмотреть факторы, снижающие эффективную работу педагогических и научных работников университета.

Объект исследования: педагогические и научные работники, участвующие в реализации образовательной программы высшего образования – программе магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Раннее обучение иностранным языкам и игропедагогика.

Предмет исследования: удовлетворенность педагогических и научных работников условиями и организацией образовательной деятельности.

Решение основной цели и задач осуществлялось путем проведения анкетного опроса педагогических и научных работников образовательной программы в электронной форме в период 11 ноября по 16 декабря 2024 года.

### **Характеристика участников опроса по образовательной программе по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Раннее обучение иностранным языкам и игропедагогика**

Вопрос 1. Укажите пол.

В опросе педагогических и научных работников по программе магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое

образование профиль Раннее обучение иностранным языкам и игропедагогика приняли участие 7 респондентов, что составляет 100% от общего количества педагогических и научных работников, задействованных в реализации образовательной программы, из них 7 чел. (100%) – педагогических работников.

Данные о распределении респондентов по полу представлены следующим образом (рис. 1):

Женский		Мужской	
Кол-во	%	Кол-во	%
6	86	1	14

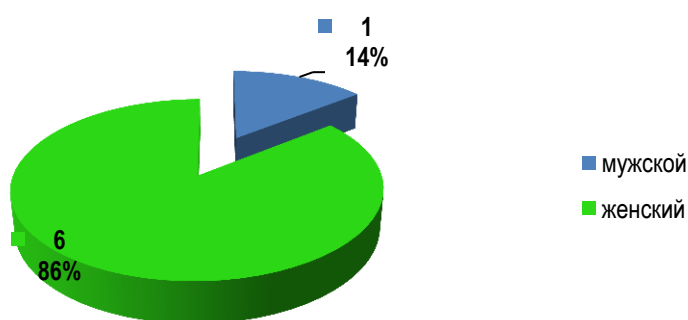


Рис. 1 Распределение респондентов по полу

Вопрос 2. Укажите возраст.

Данные о распределении респондентов по возрасту представлены следующим образом (рис. 2):

Возраст	Кол-во респондентов	%
моложе 25 лет	0	0
от 25 до 34 лет	0	0
от 35 до 44 лет	2	29
от 45 до 54 лет	5	71
от 55 до 64 лет	0	0
от 65 и старше	0	0

Большинство педагогических и научных работников, участвующих в реализации образовательной программы и принявших участие в опросе, находятся в возрастной категории – старше 45 лет – 7 (71%) респондентов.

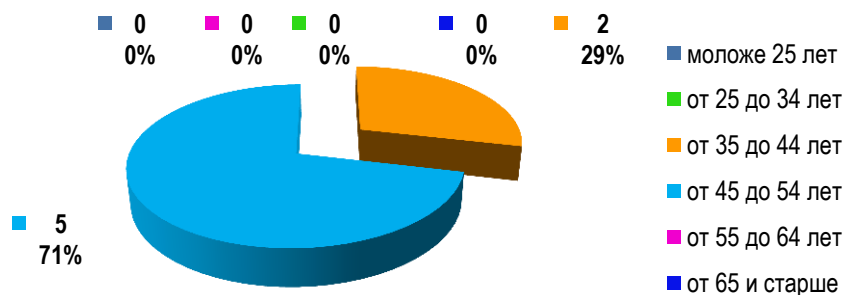


Рис. 2 Распределение респондентов по возрасту

Вопрос 3. Укажите стаж работы в МГПУ.

Данные о распределении респондентов по стажу педагогической деятельности в университете представлены следующим образом:

Стаж	Кол-во респондентов	%
до 5 лет	0	0
от 6 до 10 лет	0	0
от 11 до 14 лет	1	15
от 15 до 20 лет	1	15
от 21 до 25 лет	1	15
от 26 до 30 лет	4	57
более 30 лет	0	0

Результаты опроса педагогических и научных работников образовательной программы показали, что наиболее наполненной является группа работников, имеющих трудовой стаж более чем 26 лет (4 человек (57%)), наименьший стаж составляет более 11 лет – у 1 (15 %) работника.

В основном можно говорить о том, что педагогические работники, участвующие в реализации образовательной программы и принявшие участие в опросе, имеют высокую квалификацию (рис. 3):

- 4 преподавателя находятся в своей профессии от 26 до 30 лет;
- 0 преподавателей имеют стаж педагогической работы менее 11 и более 30 лет.

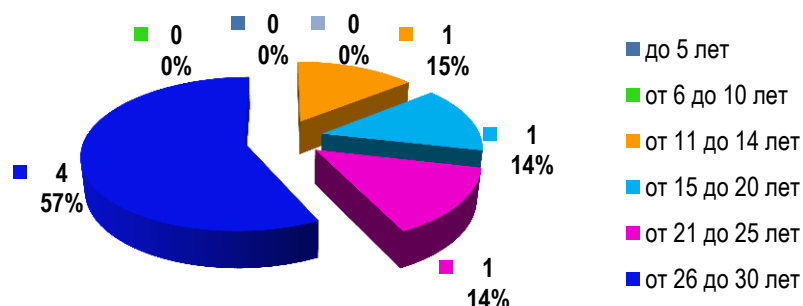


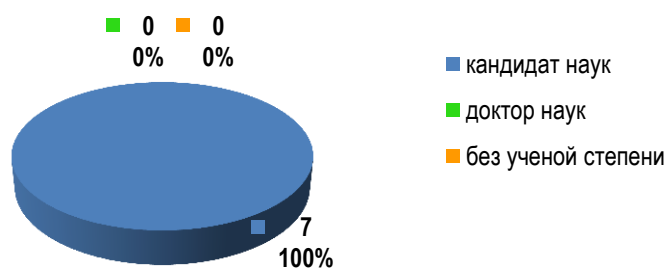
Рис. 3 Распределение респондентов по стажу

Вопрос 4. Укажите наличие ученой степени.

Данные о наличии ученой степени респондентов представлены следующим образом (рис. 4):

Наличие ученой степени	Кол-во респондентов	%
кандидат наук	7	100
доктор наук	0	0
без ученой степени	0	0

Все педагогические и научные работники, участвующие в реализации образовательной программы и принявших участие в опросе, имеют ученую степень (7 (100%) респондентов), при этом ученую степень кандидата наук имеют 7 (100%) респондентов, ученую степень доктора наук имеют 0 респондентов (рис. 4). Без ученой степени 0 (0%) опрошенных респондентов (рис. 4).



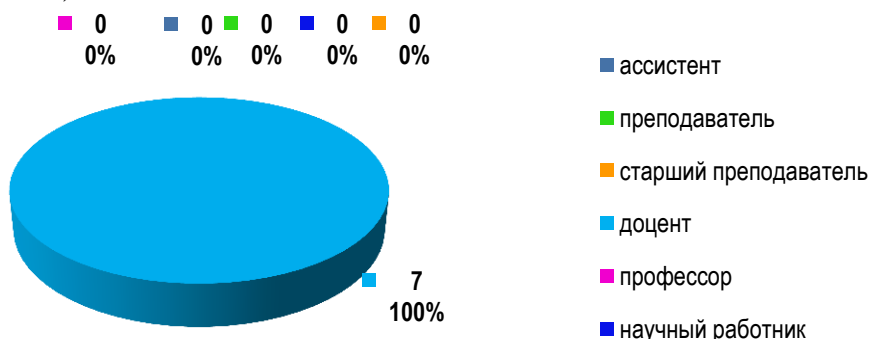
**Рис. 4** Информация о респондентах с ученой степенью

Вопрос 5. Укажите занимаемую должность.

Данные о занимаемой должности респондентов представлены следующим образом:

Должность	Кол-во респондентов	%
ассистент	0	0
преподаватель	0	0
старший преподаватель	0	0
доцент	7	100
профессор	0	0
научный работник	0	0

Все участники опроса осуществляют трудовую деятельность в университете в должности доцента – 7 (100%) респондентов, в должности профессора осуществляет деятельность 0 (0%) респондентов, в должности ассистента, преподавателя, старшего преподавателя и научного работника – 0 (0%) респондентов (рис. 5).



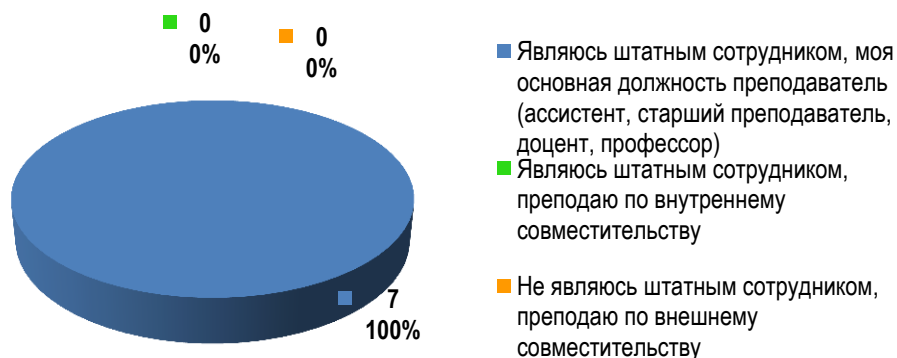
**Рис. 5** Информация о должностях, занимаемых респондентами

Вопрос 6. Укажите, на каких условиях выполняете трудовую деятельность в МГПУ.

Данные об условиях выполнения трудовой деятельности респондентов представлены следующим образом:

Условия	Кол-во респондентов	%
Являюсь штатным сотрудником, моя основная должность преподаватель (ассистент, старший преподаватель, доцент, профессор)	7	100
Являюсь штатным сотрудником, преподаю по внутреннему совместительству	0	0
Не являюсь штатным сотрудником, преподаю по внешнему совместительству	0	0

Все участники опроса (7 (100%) респондентов) являются штатными сотрудниками МГПУ и занимают должности преподавателя (доцента). Респондентов, выполняющих трудовую деятельность на условиях внешнего совместительства, нет (рис. 5)



**Рис. 5** Информация о распределении преподавателей по месту работы

Вопрос 7. Укажите структурные подразделения университета, в реализации образовательных программ которых Вы принимаете участие.

7 (100%) респондентов подтвердили свое участие в реализации образовательной программы на факультете иностранных языков.

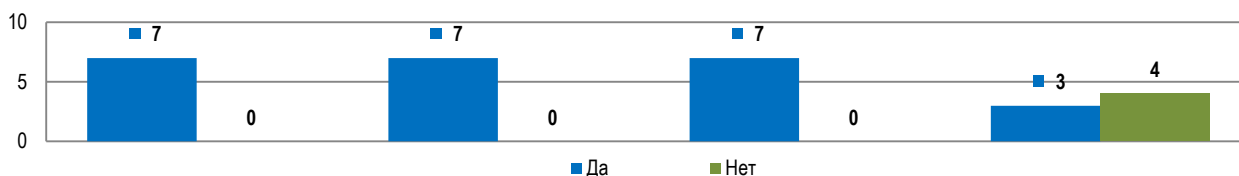
### **Анализ полученных результатов опроса педагогических и научных работников**

#### **об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования – программы магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Раннее обучение иностранным языкам и игропедагогика**

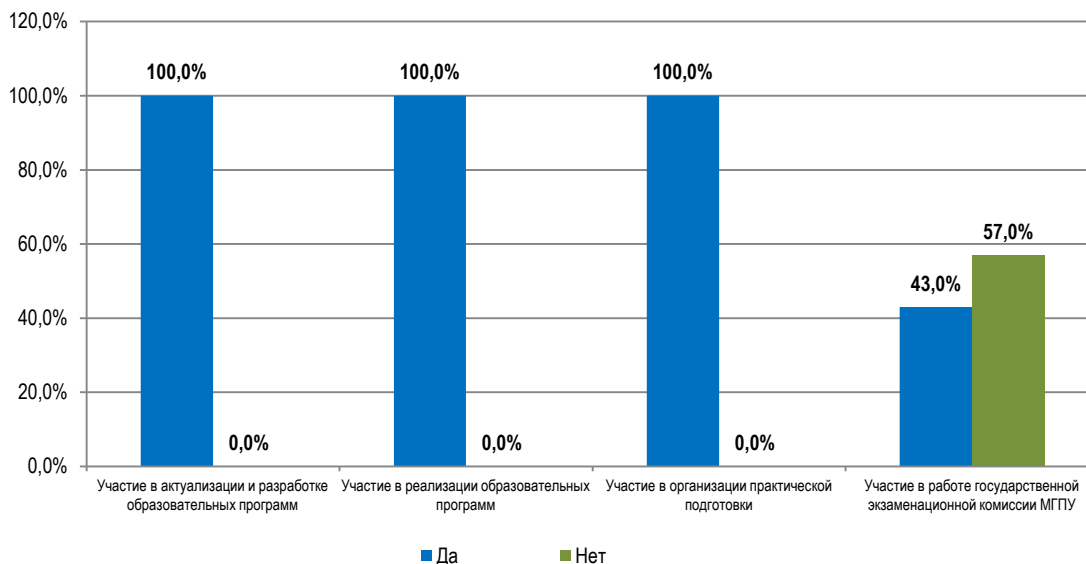
Вопрос 8. Укажите виды деятельности, в которых принимаете участие при реализации образовательных программ в МГПУ.

По вопросу «Укажите виды деятельности, в которых принимаете участие при реализации образовательных программ в МГПУ» от педагогических и научных работников получены следующие данные (рис. 6-7):

Вид участия педагогических и научных работников при реализации основной образовательной программы	Ответы респондентов	
	Да	Нет
в организации теоретической подготовки обучающихся	7 (100%)	-
в организации практической подготовки обучающихся	7 (100%)	-
в проведении промежуточной аттестации	7 (100%)	-
в проведении государственной итоговой аттестации	3 (43%)	4 (57%)



**Рис. 6** Данные о видах участия педагогических и научных работников при реализации основной образовательной программы

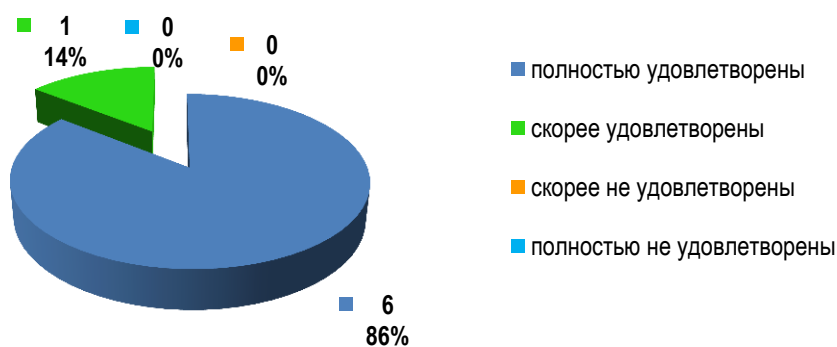


**Рис. 7** Данные о видах участия педагогических и научных работников при реализации основной образовательной программы

Участие в организации теоретической подготовки обучающихся указали 7 (100%) педагогических работников, 7 (100%) – подтвердили свое участие организации практической подготовки обучающихся, 7 (100%) – участие в проведении промежуточной аттестации, 3 (43%) – указали, что задействованы в проведении государственной итоговой аттестации.

**Вопрос 9.** Удовлетворены ли Вы в целом условиями для профессионального развития педагогических работников в университете?

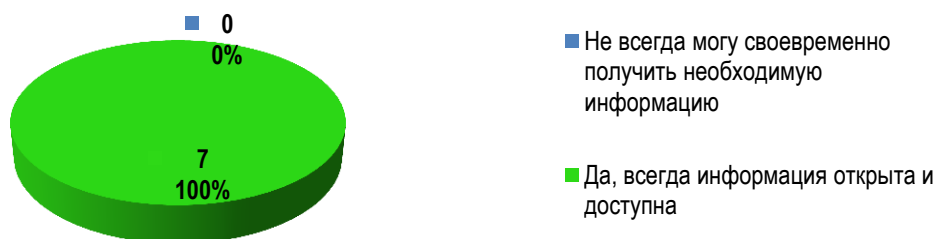
Ответы на вопрос «Удовлетворены ли Вы в целом условиями для профессионального развития педагогических работников в университете?» позволяют констатировать, что в целом более половины педагогических работников полностью удовлетворены условиями для своего профессионального развития (6 (86%) опрошенных) или считают, что скорее удовлетворены, чем не удовлетворены (так ответили 1 (14%) опрошенных) (рис. 8).



**Рис. 8** Удовлетворенность педагогических и научных работников условиями для профессионального развития

Вопрос 10. Имеете ли Вы в доступе всю необходимую информацию, касающуюся учебного процесса и внеучебных мероприятий университета?

7 (100%) опрошенных педагогических и научных работников указывают на удовлетворенность своевременностью, доступностью информации, касающейся учебного процесса и внеучебных мероприятий университета, 7 (100%) опрошенных отметили, что не всегда могут своевременно получить необходимую информацию. Отсутствуют респонденты, указавшие на отсутствие своевременного получения информации (рис. 9).

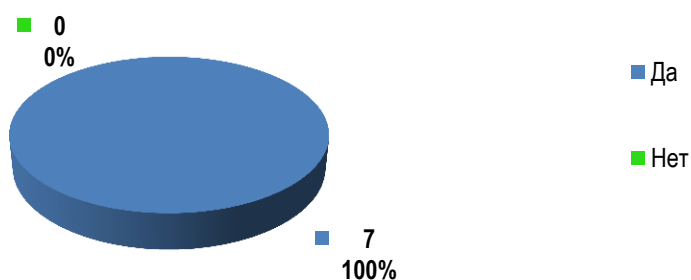


**Рис. 9** Удовлетворенность педагогических и научных работников информированием о мероприятиях

Вопрос 11. По Вашему мнению, достаточно ли отражена информация по образовательным программам на сайте МГПУ?

Анализ ответов на вопрос о достаточности и полноте отражения информации по образовательной программе на сайте МГПУ показывает, что все опрошенные педагогические и научные работники (7 (100%) респондентов) отмечают полноту отражения указанной информации на сайте университета (рис. 10).





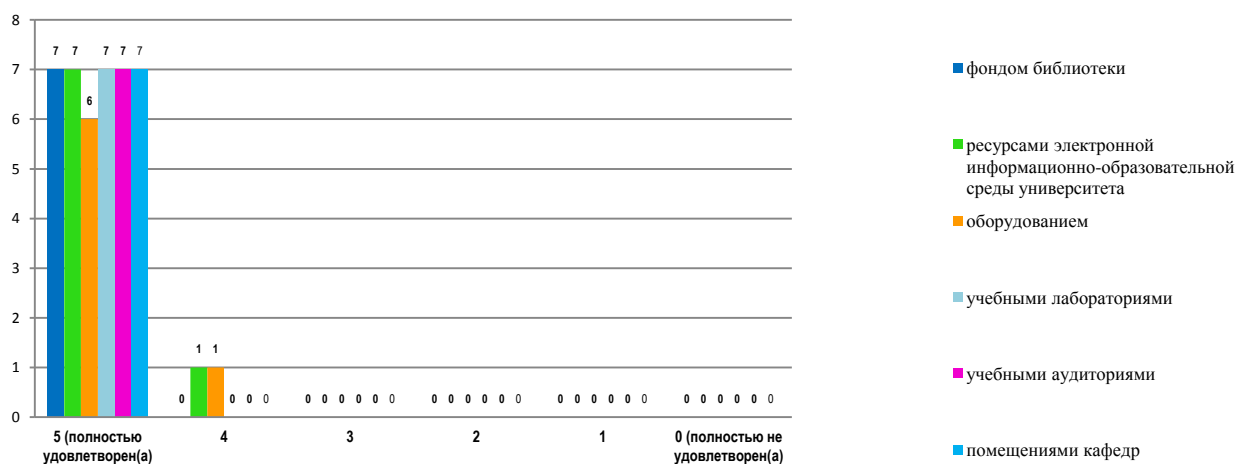
**Рис. 10** Удовлетворенность педагогических и научных работников достаточностью отражения информации по образовательной программе на сайте МГПУ

Вопрос 12. Оцените, насколько Вы удовлетворены качеством инфраструктуры МГПУ.

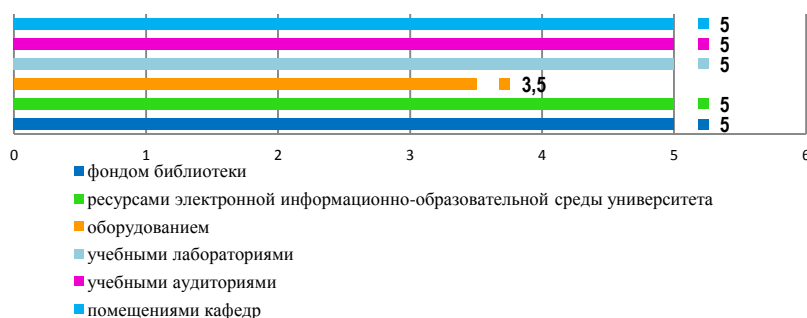
При оценке степени удовлетворенности использовалась оценка по 5-балльной шкале из расчёта, что 0 баллов соответствует абсолютной неудовлетворенности по данному показателю, а 5 баллов – абсолютной удовлетворенности. Ответы респондентов об оценке степени удовлетворенности педагогических и научных работников качеством инфраструктуры МГПУ распределились следующим образом:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
фондом библиотеки	7 (100%)	-	-	-	-	-	5
ресурсами электронной информационно-образовательной среды университета	7 (100%)	-	-	-	-	-	5
оборудованием	6 (86%)	1 (14%)	-	-	-	-	3,5
учебными лабораториями	7 (100%)	-	-	-	-	-	5
учебными аудиториями	7 (100%)	-	-	-	-	-	5
помещениями кафедр	7 (100%)	-	-	-	-	-	5

Результаты оценки удовлетворенности педагогических и научных работников качеством инфраструктуры МГПУ представлены на рисунках 11-12.



**Рис. 11** Информация об удовлетворенности инфраструктурой университета



Анализ полученных данных от педагогических и научных работников указывает, на то, что:

– 7 (100%) педагогических работников абсолютно удовлетворены фондом библиотеки (рис. 13);

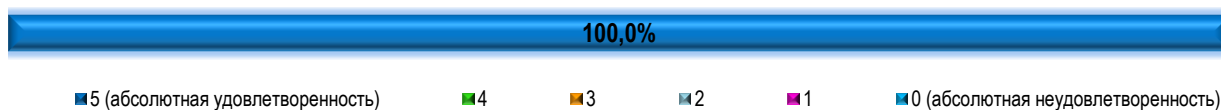
– 7 (100%) педагогических работников абсолютно удовлетворены ресурсами ЭОИС (рис. 14);

– 6 (86%) педагогических работников удовлетворены имеющимся оборудованием (рис. 15);

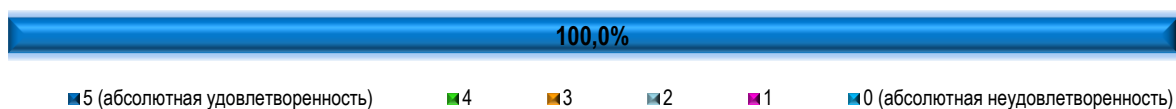
– 7 (100%) педагогических работников абсолютно удовлетворены учебными лабораториями (рис. 16);

– 7 (100%) педагогических работников абсолютно удовлетворены учебными аудиториями (рис. 17);

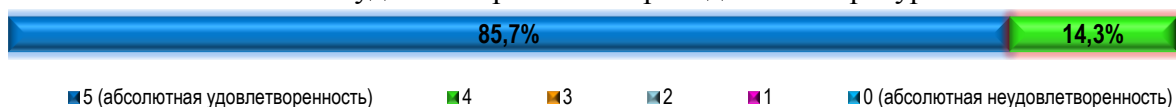
– 7 (100%) педагогических работников абсолютно удовлетворены помещениями кафедр (рис. 18).



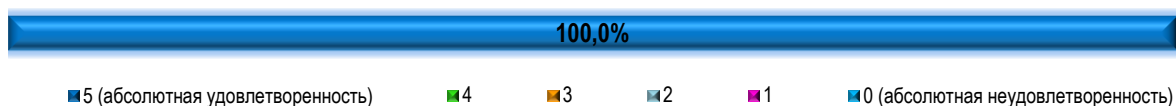
**Рис. 13** Анализ удовлетворенности преподавателей фондом библиотеки



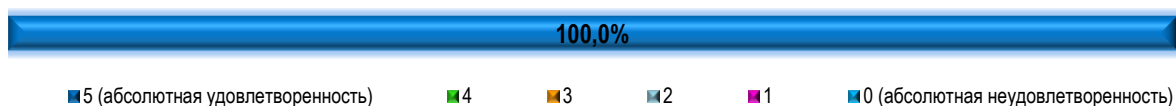
**Рис. 14** Анализ удовлетворенности преподавателей ресурсами ЭОИС



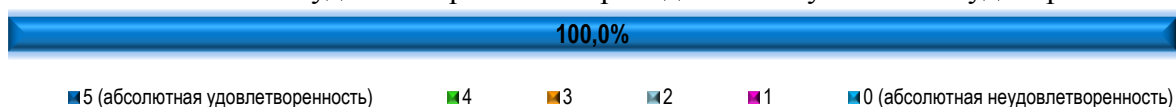
**Рис. 15** Анализ удовлетворенности преподавателей оборудованием



**Рис. 16** Анализ удовлетворенности преподавателей учебными лабораториями



**Рис. 17** Анализ удовлетворенности преподавателей учебными аудиториями



**Рис. 18** Анализ удовлетворенности преподавателей помещениями кафедр

Педагогические и научные работники дают высокую оценку инфраструктуре университета в целом:

- средняя оценка удовлетворенности преподавателей фондом библиотеки составила 5 баллов;
- средняя оценка ресурсов ЭИОС университета составила 5 баллов;
- средняя оценка оборудования университета составила 3,5 балла;
- средняя оценка учебных лабораторий университета составила 5 баллов;
- средняя оценка учебных аудиторий университета составила 5 баллов;
- средняя оценка помещений кафедр университета составила 5 баллов;

Педагогические работники и научные работники в большей степени выразили удовлетворенность ресурсами ЭИОС, фондом библиотеки, оборудованием, учебными лабораториями, учебных аудиторий и помещений кафедр университета (средний балл по перечисленным критериям от 5). Несколько критичней педагогические работники отнеслись к оценке имеющегося оборудования (средний балл составляет 3,5).

Вопрос 13. Укажите на необходимость или отсутствие необходимости изменений в подходах к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся.

Анализ предложений педагогических работников по изменению в подходах к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся представляется следующим образом (рис. 19):



**Рис. 19** Информация о предложениях по изменению подходов к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся

7 (100%) педагогических сотрудников, участвующих в реализации образовательной программы, отметили отсутствие необходимости изменения в подходах к организации учебного процесса.

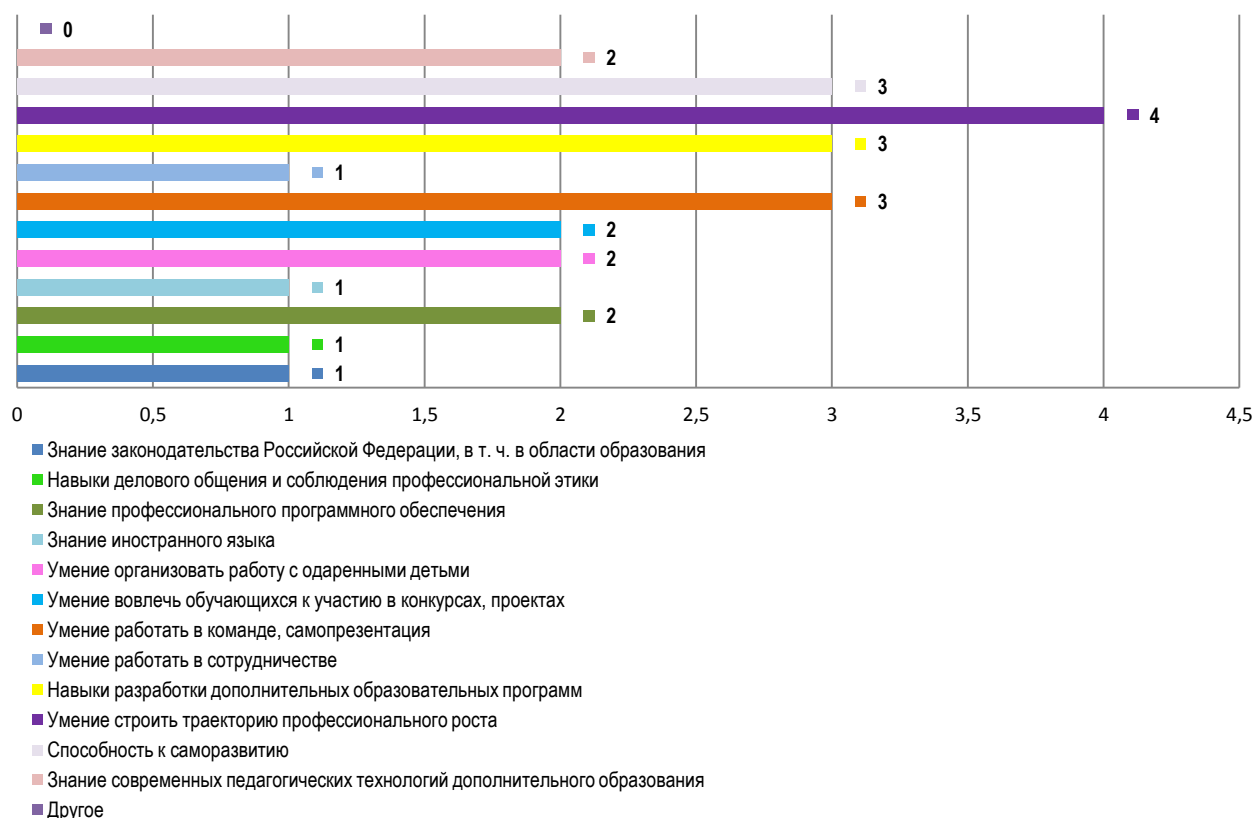
Вопрос 14. Укажите, какие дополнительные знания и умения, по Вашему мнению, необходимо развивать у обучающихся университета.

Анализ данных позволяет констатировать, что педагогические работники указали на необходимость совершенствования способности к саморазвитию, развития умения работать в команде и в сотрудничестве, совершенствования знания иностранного языка, умения вовлечь обучающихся в участие в конкурсах и проектах, улучшения знания законодательства РФ, в т.ч. в области образования, развития навыков делового общения, умения организовать работу с одаренными детьми (рис. 20-21).

Показатель	Количество респондентов (%)
Знание законодательства Российской Федерации, в т. ч. в области образования	1 (14%)
Навыки делового общения	1 (14%)
Знание профессионального программного обеспечения	2 (28%)
Знание иностранного языка	1 (14%)
Умение организовать работу с одаренными детьми	2 (28%)
Умение вовлечь обучающихся к участию в конкурсах, проектах	2 (28%)
Умение работать в команде, самопрезентация	3 (42%)
Умение работать в сотрудничестве	1 (14%)
Разработка дополнительных образовательных программ	3 (42%)
Умение строить траекторию профессионального роста	4 (57%)

Способность к саморазвитию	3 (42%)
Знание современных образовательных технологий дополнительного образования	2 (28%)
Другое	0 (0%)

Педагогические работники считают, что обучающимся необходимо развивать следующие умения и навыки: строить траекторию профессионального роста (отметили 4(57%) респондентов); разрабатывать дополнительные образовательные программы; умение работать в команде, самопрезентация; способность к саморазвитию (3(42%) респондентов), знание профессионального программного обеспечения, умение организовать работу с одаренными детьми, умение вовлечь обучающихся к участию в конкурсах, проектах; знание современных образовательных технологий дополнительного образования (отметили 2(28%) респондентов). Остальные показатели были упомянуты по 1 разу.



**Рис. 20** Информация о необходимости совершенствования дополнительных знаний и умений обучающихся



**Рис. 21** Анализ сведений о необходимости совершенствования дополнительных знаний и умений обучающихся

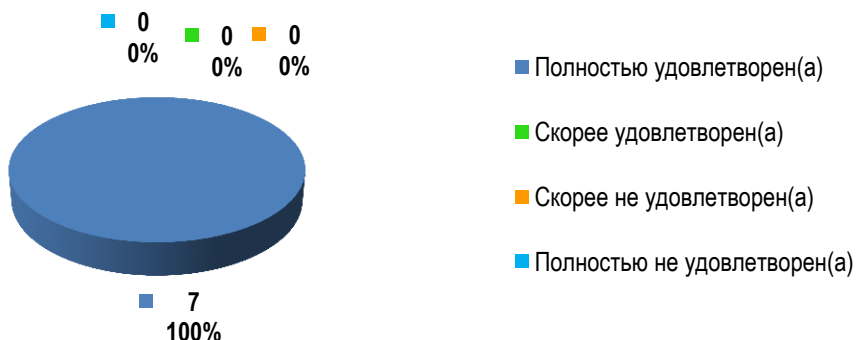
Анализ данных опроса показывает, что педагогические работники, участвующие в реализации образовательной программы, наиболее заинтересованы в развитии таких профессиональных качеств обучающихся образовательной программы, как:

- умение строить траекторию профессионального роста, что отмечается 4 (57%) респондентами;
- разрабатывать дополнительные образовательные программы; умение работать в команде, самопрезентация; способность к саморазвитию, что отмечено 3(42%) респондентами;
- знание профессионального программного обеспечения, умение организовать работу с одаренными детьми, умение вовлечь обучающихся к участию в конкурсах, проектах; знание современных образовательных технологий дополнительного образования, что отметили 2(28%) респондентов.

Свои варианты ответов представлены не были.

Вопрос 15. Удовлетворены ли Вы комфортностью условий, в которых осуществляете преподавательскую деятельность по образовательной программе?

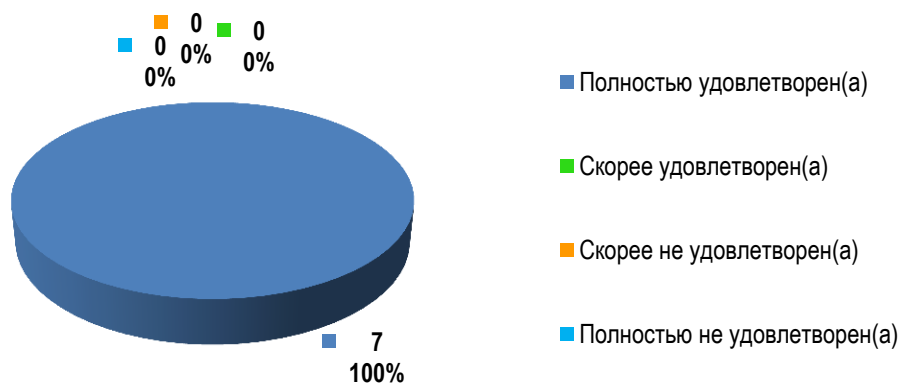
Результаты опроса позволяют констатировать, что 7 (100%) педагогических работников полностью удовлетворены предоставленными условиями (рис. 22).



**Рис. 22** Удовлетворенность педагогических работников условиями работы

Вопрос 16. Удовлетворены ли Вы актуальностью и содержанием образовательной программы?

Ответы на вопрос «Удовлетворены ли Вы актуальностью и содержанием образовательной программы?» позволяют констатировать, что 7 (100%) педагогических работников указали на полную удовлетворенность (рис. 23).



**Рис. 23** Удовлетворенность педагогических работников актуальностью и содержанием образовательной программы

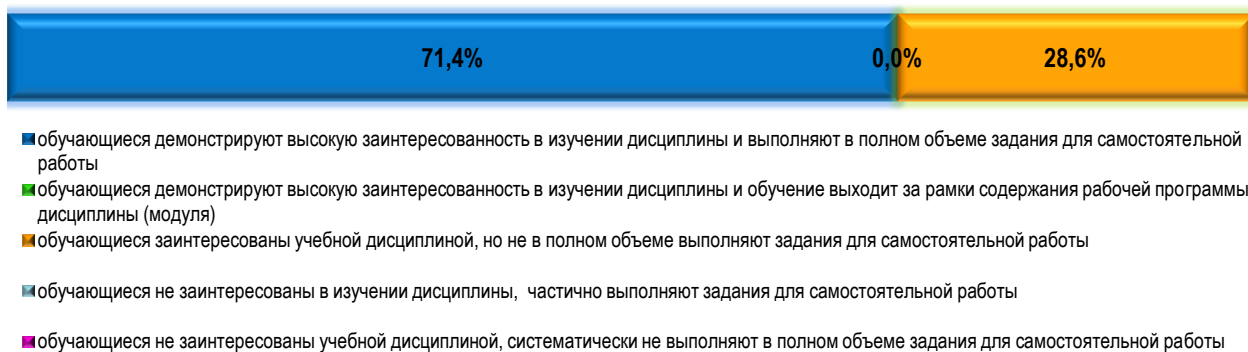
Вопрос 17. Оцените проявление интереса обучающихся образовательной программы к изучению дисциплин и выполнению заданий для самостоятельной работы:

Ответы на вопрос об оценке проявления интереса обучающихся образовательной программы к изучению дисциплин и выполнению заданий для самостоятельной работы распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Значительная часть обучающихся демонстрирует высокую заинтересованность в изучении дисциплины и выполняет задания для самостоятельной работы в полном объеме	5	71
Значительная часть обучающихся демонстрирует высокую заинтересованность в изучении дисциплины и обучение выходит за рамки содержания рабочей программы дисциплины (модуля)	-	-
Значительная часть обучающихся заинтересована учебной дисциплиной, но не в полном объеме выполняет задания для самостоятельной работы	2	28
Значительная часть обучающихся не заинтересована в изучении дисциплины и выполняет задания для самостоятельной работы частично	-	-
Значительная часть обучающихся не заинтересована учебной дисциплиной, систематически не выполняет задания для самостоятельной работы в полном объеме	-	-

Педагогические работники по-разному оценивают степень заинтересованности обучающихся в освоении учебных дисциплин. Никто из педагогических работников, участвующих в опросе, не отметил, что значительная часть обучающихся проявляет высокую заинтересованность

предметом, при освоении учебной дисциплины выходит за рамки обязательной программы, 5(71%) респондентов считают, что обучающиеся демонстрируют высокую заинтересованность в изучении предметов и выполняет задания для самостоятельной работы в полном объеме, 2 (28%) респондентов считают, что значительная часть обучающихся заинтересована учебной дисциплиной, но не в полном объеме выполняет задания для самостоятельной работы. Никто из респондентов не указывает на незаинтересованность обучающихся учебной деятельностью (рис. 24).



**Рис. 24** Анализ удовлетворенности педагогических работников проявлением интереса обучающихся образовательной программы к изучению дисциплин и выполнению заданий для самостоятельной работы

Вопрос 18. Оцените удовлетворенность уровнем подготовки обучающихся образовательной программы и степень вовлеченности обучающихся в образовательный процесс:

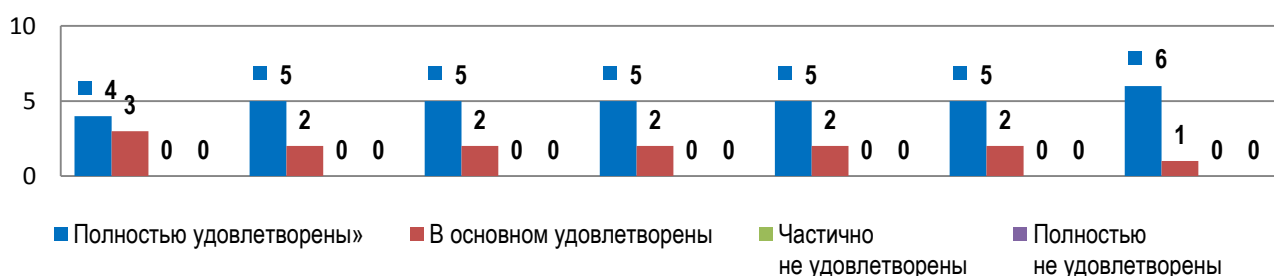
- 18.1) способностями к самоорганизации и саморазвитию;
- 18.2) способностями к системному и критическому мышлению;
- 18.3) коммуникативными качествами;
- 18.4) способностями к командной работе и лидерскими качествами;
- 18.5) уровнем теоретической подготовки;
- 18.6) уровнем практической подготовки;
- 18.7) уровнем общей культуры.

Данные об удовлетворенности педагогических и научных работников уровнем подготовки обучающихся образовательной программы по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Раннее обучение иностранным языкам и игропедагогика представлены на рис. 25.

Показатели	Полностью удовлетворены	В основном удовлетворен	Частично не удовлетворен	Полностью не удовлетворены
способностями к самоорганизации и саморазвитию	4 (57%)	3 (43%)	-	-
способностями к системному и критическому мышлению	5 (72%)	2 (28%)	-	-



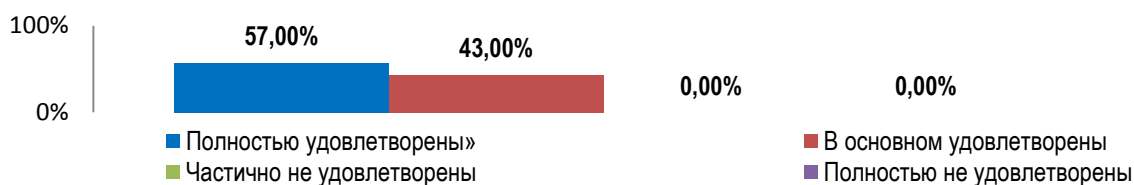
коммуникативными качествами	5 (72%)	2 (28%)	-	-
способностями к командной работе и лидерскими качествами	5 (72%)	2 (28%)	-	-
уровнем теоретической подготовки	5 (72%)	2 (28%)	-	-
уровнем практической подготовки	5 (72%)	2 (28%)	-	-
уровнем общей культуры	6 (86%)	1 (14%)	-	-



**Рис. 25** Данные об удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки обучающихся

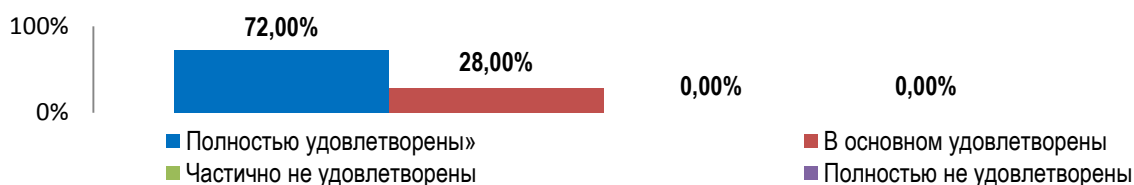
Данные об удовлетворенности преподавателей образовательной программы уровнем профессиональной подготовки обучающихся представлены на рисунках 22-27:

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию представлены на рисунке 26:



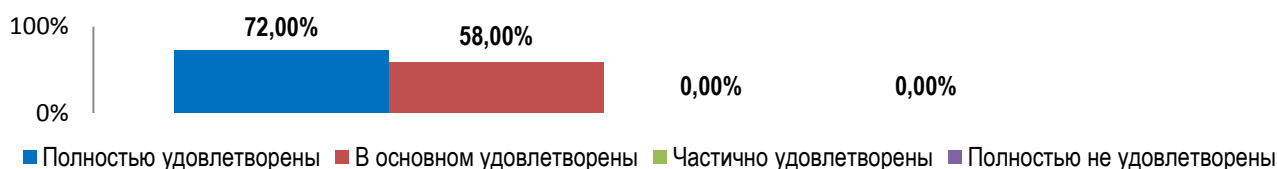
**Рис. 26** Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к системному и критическому мышлению представлены на рисунке 27:



**Рис. 27** Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к системному и критическому мышлению

– сведения об удовлетворенности коммуникативными навыками обучающихся представлены на рисунке 28:



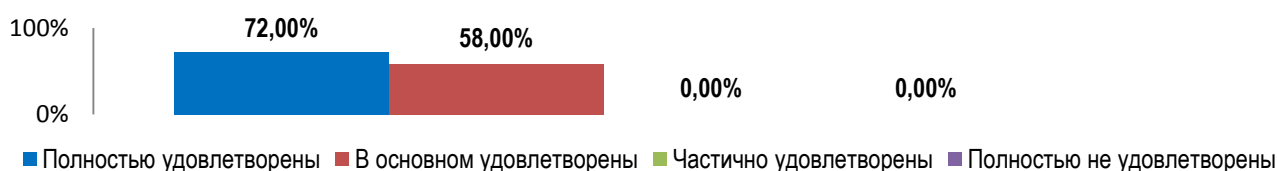
**Рис. 28** Данные об удовлетворенности коммуникативными навыками обучающихся

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами представлены на рисунке 29:



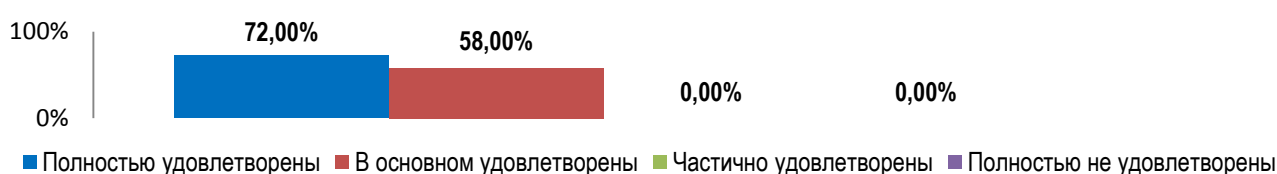
**Рис. 29** Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами

– сведения об удовлетворенности уровнем теоретической подготовки обучающихся представлены на рисунке 30:



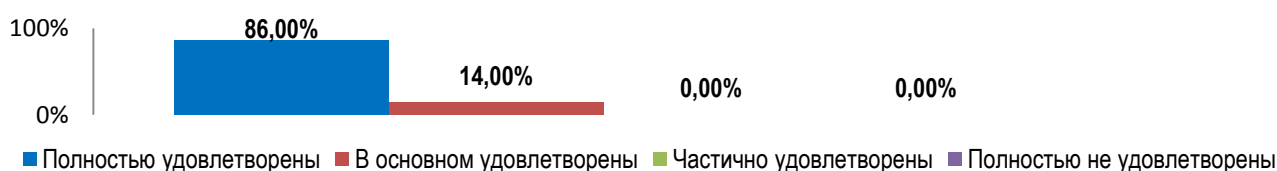
**Рис. 30** Данные об удовлетворенности уровнем теоретической подготовки

– сведения об удовлетворенности уровнем практической подготовки обучающихся представлены на рисунке 31:



**Рис. 31** Данные об удовлетворенности уровнем практической подготовки обучающихся

– сведения об удовлетворенности уровнем общей культуры обучающихся представлены на рисунке 32:



**Рис. 32** Данные об удовлетворенности преподавателей уровнем общей культуры

Исходя из анализа полученных данных, можно сделать вывод, что ни один педагогический работник не выбрал вариант ответа «полностью не

удовлетворен» или «частично не удовлетворен» ни по одной из предложенных для оценки характеристик обучающихся образовательной программы.

В целом профессорско-преподавательский состав, участвующий в опросе, высоко оценивает уровень подготовки студентов по всем обозначенным параметрам – мнения представлены оценками «полностью удовлетворен» и «в основном удовлетворен».

Вопрос 19. Укажите основные достоинства в подготовке обучающихся и сильные стороны обучающихся, осваивающих образовательную программу.

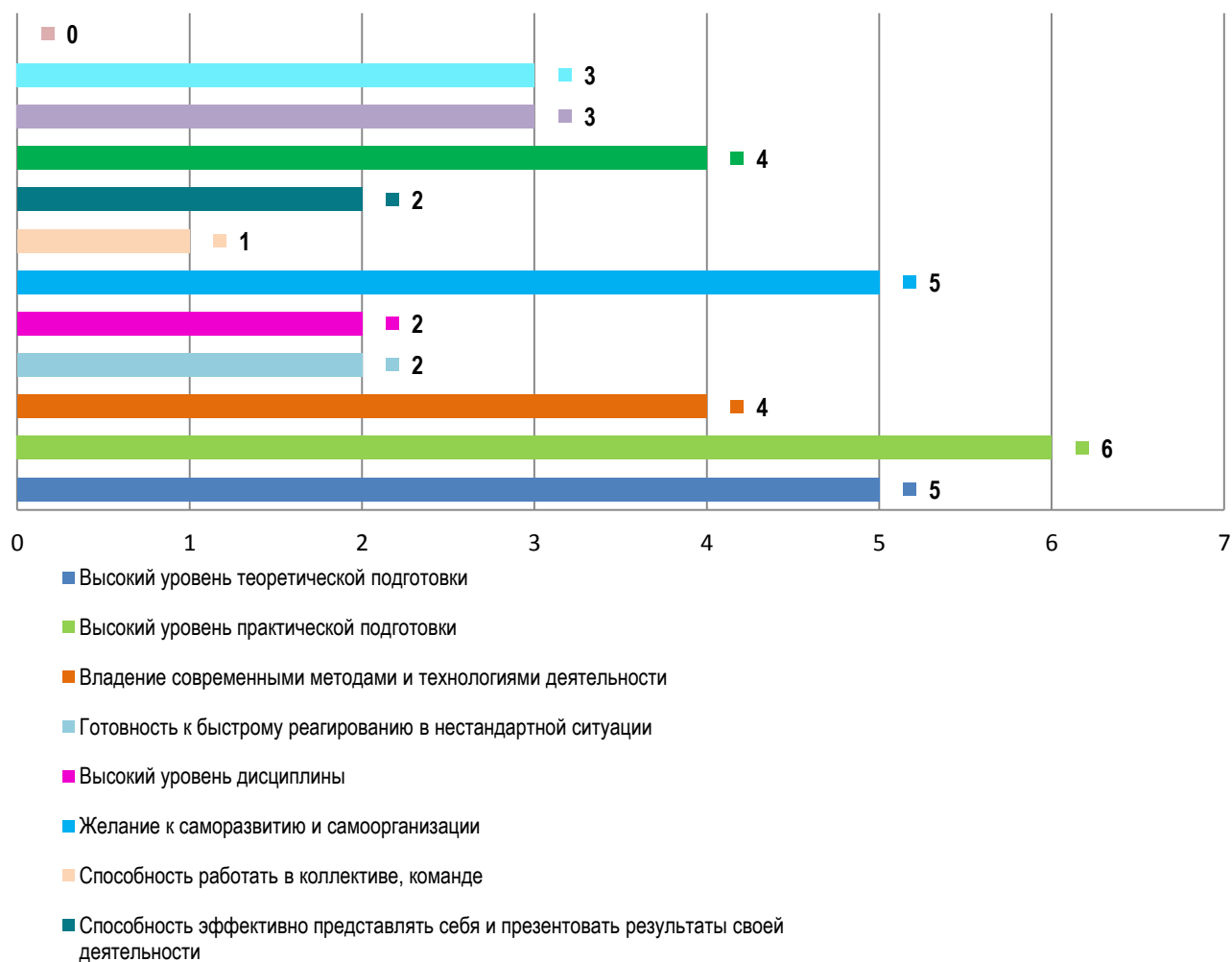
Ответы респондентов об указании основных достоинств в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Высокий уровень теоретической подготовки	5	72
Высокий уровень практической подготовки	6	86
Владение современными методами и технологиями деятельности	4	57
Готовность к быстрому реагированию в нестандартной ситуации	2	28
Высокий уровень дисциплины	2	28
Желание к саморазвитию и самоорганизации	5	72
Способность работать в коллективе, команде	1	14
Способность эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности	2	28
Владение коммуникативными навыками	4	57
Соответствие профессиональному стандарту	3	43
Профессионализм	3	43
Другое	-	

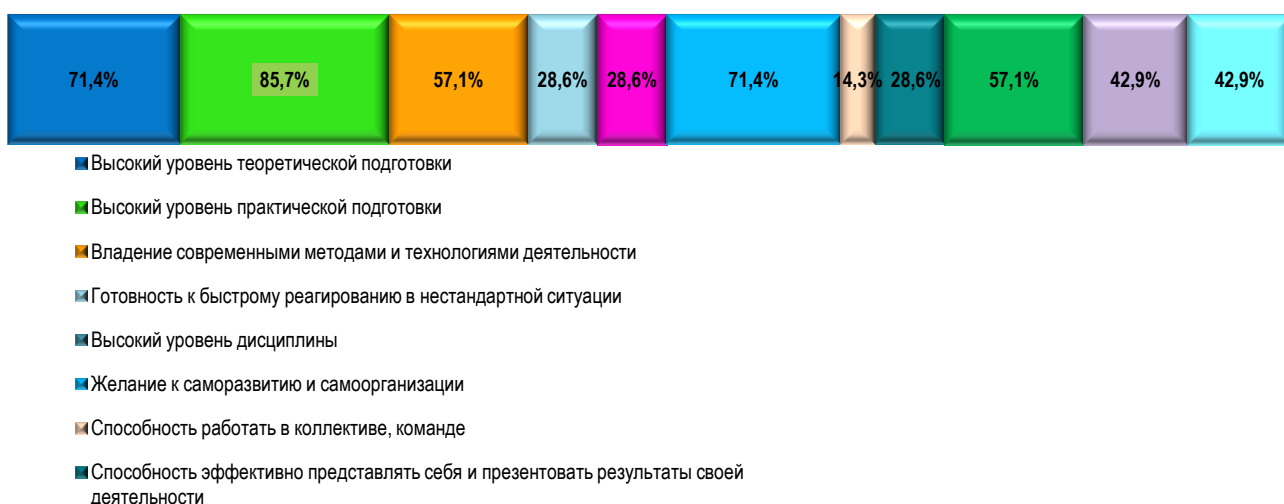
Анализ данных позволяет констатировать, что для педагогических работников университета основными достоинствами в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, являются высокий уровень практической подготовки (86% опрошенных); высокий уровень теоретической подготовки и желание к саморазвитию и самоорганизации (72 % опрошенных); владение коммуникативными навыками (57 % опрошенных) (рис. 33-34).

Несколько ниже в обучающихся образовательной программы преподавателей отмечают соответствие профессиональному стандарту и профессионализм (отметили 3 (42%) респондентов). Готовность к быстрому реагированию в нестандартной ситуации; высокий уровень дисциплины; способность эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности отметили 2 (28%) респондентов. Способность работать в коллективе, команде указал 1 (14%) респондент.

Уровень профессионализма не был отмечен в связи с тем, что значительная доля обучающихся не осуществляет профессиональную педагогическую деятельность.



**Рис. 33** Информация об основных достоинствах в подготовке обучающихся образовательной программы



**Рис. 34** Информация об основных достоинствах в подготовке обучающихся

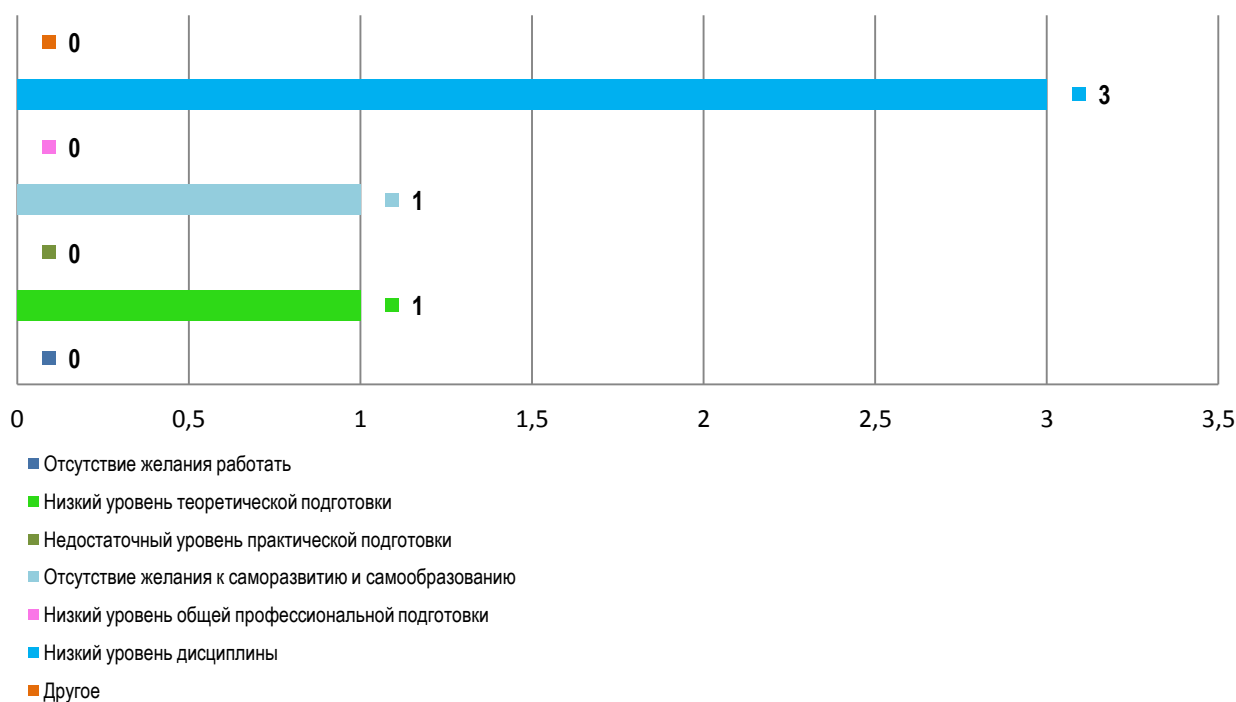
Вопрос 20. Укажите основные недостатки в подготовке обучающихся и слабые стороны обучающихся, осваивающих указанную образовательную программу.

Педагогические работники в качестве недостатка в подготовке обучающихся образовательной программы указывают отсутствие желания работать и выделяют слабые стороны обучающихся.

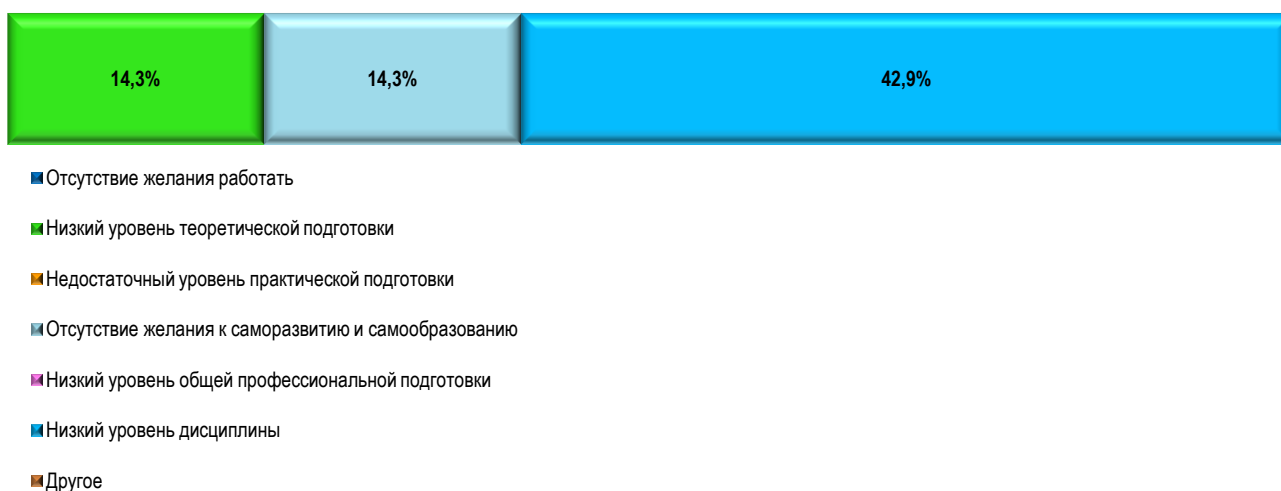
Ответы респондентов на вопрос об указании основных недостатках в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Отсутствие желания работать	-	-
Низкий уровень теоретической подготовки	1	14
Недостаточный уровень практической подготовки	-	-
Отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию	1	14
Низкий уровень общей профессиональной подготовки	-	-
Низкий уровень дисциплины	3	43
Другое	-	-

К слабым сторонам подготовки студентов педагогические работники отнесли отсутствие желания работать, отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию, низкий уровень теоретической подготовки, низкий уровень дисциплины (рис. 35-36). Такие характеристики обучающимся давали от 1 до 3 участников опроса.



**Рис. 35** Информация о недостатках в подготовке обучающихся образовательной программы



**Рис. 36** Анализ сведений о наличии недостатков в подготовке обучающихся

Таким образом, по мнению части преподавателей университета, есть необходимость в некоторых изменениях образовательной деятельности для повышения качества подготовки обучающихся образовательной программы:

- усилить теоретическую подготовку;
- усилить мотивацию к посещению занятий и выполнению заданий, в том числе заданий для самостоятельной работы;
- усилить мотивацию к саморазвитию и стимулировать желание работать.

Вопрос 21. Есть ли у Вас идеи по повышению качества образовательного процесса и условий реализации образовательной программы, организации воспитательной работы?

Участники опроса не высказали никаких пожеланий или предложений по улучшению условий реализации образовательной программы педагогическими и научными работниками университета.

Педагогические работники дали среднюю оценку качеству подготовки обучающихся образовательной программы, в достаточной степени удовлетворены практической подготовкой, коммуникативными качествами, уровнем общей культуры. При этом преподаватели акцентируют внимание на необходимости уделять особое внимание теоретической подготовке и дисциплине будущих педагогов.

### **Основные выводы и рекомендации по результатам опроса**

Результаты анкетирования педагогических работников на предмет удовлетворенности качеством образовательной деятельности показали, что общая удовлетворенность различными сторонами образовательного процесса по образовательной программе направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Раннее обучение иностранным языкам и игропедагогика находится на достаточно высоком уровне. Однако в

организации образовательного процесса по образовательной программе имеются аспекты, требующие улучшения и корректировки.

Положительным фактом является то, что результаты опроса позволяют сделать вывод о достаточно высоком уровне подготовки обучающихся образовательной программы по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Раннее обучение иностранным языкам и игропедагогика.

Достаточно высоко педагогическими работниками оцениваются:

1) содержание образовательной программы по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Раннее обучение иностранным языкам и игропедагогика и организация образовательного процесса, в том числе организация практик;

2) инфраструктура и оснащенность образовательного процесса учебным оборудованием;

3) уровень практической подготовки и владение современными методами и технологиями обучения;

4) владение коммуникативными навыками.

Результаты опроса свидетельствуют о том, что значительная часть педагогических работников, реализующих образовательную программу, считают, что работают в современной и динамично развивающейся перспективной организации с большим потенциалом.

Значительная часть педагогических работников, участвующих в оценке удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Раннее обучение иностранным языкам и игропедагогика полностью удовлетворены условиями и организацией образовательной деятельности, но, тем не менее, считают, что необходимо улучшить оснащенность учебных аудиторий оборудованием (оценка - 3,5 балла).

100 % преподавателей высоко оценивают сопровождение учебного процесса по таким критериям, как фонд библиотеки, ресурсы ЭИОС вуза, оборудование, учебные лаборатории.

Для повышения уровня удовлетворенности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования – программы магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Раннее обучение иностранным языкам и игропедагогика, качеством образовательной деятельности по образовательной программе необходимо:

1. Продолжить работу по применению практико-ориентированных и лично-ориентированных технологий при реализации образовательного процесса.


2. Продолжить воспитательную работу в рамках организации системы мероприятий, направленных на развитие профессиональной мотивации у студентов.

3. Продолжить работу по привлечению студентов к участию в конкурсах научно-исследовательских проектов и грантов.

4. Усилить теоретическую подготовку студентов с ориентацией на профессиональную деятельность.

Результаты опроса педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Раннее обучение иностранным языкам и игропедагогика рассмотрены на заседании Совета факультета иностранных языков 26.12.2024 (протокол №6).

Руководитель образовательной программы  О. А. Бирюкова

Исполняющая обязанности заведующего кафедрой лингвистики и перевода  И. И. Каштанова

Декан факультета иностранных языков  А. А. Ветошкин