

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

«УТВЕРЖДАЮ»

Федеральное государственное  
бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

Проректор по научной работе  
и инновационной деятельности



«Пензенский  
государственный  
университет»

(ФГБОУ ВО «ПГУ»)

ФГБОУ ВО «Пензенский  
государственный университет»,  
доктор экономических наук, профессор  
С.М. Васин



9 ноября 2024 года

### ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» о диссертации Лихачевой Екатерины Александровны «Педагогическое стимулирование формирования стратегии обучения студентов вуза», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертационное исследование Е. А. Лихачевой посвящено актуальной научно-педагогической проблеме, связанной с выявлением теоретических основ и педагогических условий, способствующих педагогическому стимулированию формирования стратегии обучения студентов вуза. Актуальность обусловлена тем, что необходимо было разрешить обострившиеся противоречия, вызвавшие рассогласованность между важнейшими слагаемыми современного процесса обучения:

– запросом современного общества и объективной потребностью в обучающихся, стремящихся к достижению социально и личностно значимой цели обучения, обеспечивающей в перспективе самореализацию, и недостаточной разработанностью педагогических основ формирования стратегии обучения студентов вуза;

– фрагментарностью теоретических основ, обеспечивающих решение проблемы педагогического стимулирования формирования стратегии обучения студентов вуза, и необходимостью разработки и обоснования модели, отражающей возможность преодоления этой фрагментарности;

– потребностью педагогической практики в научно-методическом обеспечении педагогического стимулирования формирования стратегии обучения студентов вуза и недостаточной проработанностью педагогических условий, обеспечивающих реализацию данного процесса.

Оценка логики построения и структуры диссертации. В диссертационном исследовании Е.А. Лихачевой грамотно выстроен научный аппарат, определены объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, сформулированы положения, выносимые на защиту; автором проанализирован в контексте поставленных задач большой массив теоретического и эмпирического материала. Работа структурирована в соответствии с целью и задачами, поставленными диссертантом, а идеи автора изложены убедительно и аргументировано.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

Личный вклад диссертанта в теорию и практику. В первой главе «Теоретические основы педагогического стимулирования формирования стратегии обучения студентов вуза» подробно представлена сущностная характеристика понятия «стратегия обучения», понимаемое в диссертации как ориентация на достижение цели обучения, развернутой во временной перспективе, которая определяет направленность, способы и результативность деятельности по ее реализации». Корректно и логично в структуре стратегии обучения студентов вуза выделены и охарактеризованы побудительно-ориентационный, операционально-технологический, аналитико-рефлексивный компоненты с учетом обозначенных особенностей периода студенчества и юношеского возраста.

Е. А. Лихачевой справедливо отмечается тот факт, что определенными возможностями для формирования стратегии обучения студента обладает педагогическое стимулирование, которые заключаются в активизации деятельности студентов и ее насыщение педагогическими стимулами, актуализации реальных и потенциальных возможностей личности студента, повышении значимости осуществления субъект-субъектных взаимоотношений в образовательном процессе. Выявление и обоснование указанных возможностей следует отнести к числу несомненных достоинств работы диссертанта.

Подчеркнем, что ценным достижением исследования Е. А. Лихачевой является разработка целостной модели педагогического стимулирования формирования стратегии обучения студентов вуза, представленной единством теоретико-методологического, целевого, содержательно-процессуального, критериально-результативного блоков. На наш взгляд, содержательное наполнение каждого из блоков обозначенной модели (подходы, принципы; цель, задачи; компоненты, этапы, стимулирующая деятельность преподавателя и стимулируемая деятельность студента, совместная деятельность, педагогические условия; критерии, показатели, уровни, результат) представлено логично, обосновано качественно и охарактеризовано убедительно.

Во второй главе «Опытно-экспериментальное исследование педагогического стимулирования формирования стратегии обучения студентов вуза» достаточно четко раскрыты ход и этапы организации опытно-экспериментальной работы, представлены его результаты,

подтверждающие предположение о том, что педагогическое стимулирование формирования стратегии обучения студентов вуза будет осуществляться результативно, если обеспечивается реализация следующих педагогических условий:

1) включение студентов вуза в выполнение специально разработанной системы ориентационных заданий, предназначенных для актуализации их внутренних ресурсов и инициации действий по формированию стратегии обучения;

2) вовлечение студентов вуза в интерактивное взаимодействие при изучении дополнительной общеобразовательной программы «Моя стратегия обучения», способствующей активизации процесса формирования собственной стратегии обучения;

3) привлечение и поощрение участия студентов вуза в социально значимой деятельности, обеспечивающей востребованность, действенность, самостоятельную реализацию и развитие стратегии обучения.

Отметим, что проведенное опытно-экспериментальное исследование позволило Е. А. Лихачевой выявить повышение уровня сформированности стратегии обучения студентов.

Наличие адекватных проблеме методологических подходов, корректно подобранный диагностический инструментарий, а также реализация педагогических условий позволили диссертанту установить на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы положительную динамику во всех выборках, однако качественный и количественный прирост оказался выше в экспериментальной группе.

Проведенный нами анализ дает основание утверждать, что исследование Е.А. Лихачевой является результативным.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

1. Конкретизируя понятие «стратегия обучения», диссертанту, с одной стороны, удалось добиться децентрации от деятельности педагога и сосредоточить свое внимание на деятельности студента как субъекта образования. С другой стороны, удалось уточнить компонентный состав структуры стратегии обучения такого ее обладателя, как студент вуза, учитывая при этом особенности юношеского возраста (к которым справедливо отнесены развитие ценностных ориентаций, способности к саморегуляции и прогнозированию, рефлексия).

2. Выявленные в рецензируемом исследовании возможности применения педагогического стимулирования включают ряд важнейших направлений деятельности преподавателя, активизирующих, актуализирующих и повышающих значимость деятельности студентов по полноценному участию в процесс формирования собственной стратегии обучения, дополняя тем самым научные знания об особенностях педагогической деятельности в процессе формирования стратегии обучения студентов вуза.

3. В разработанной модели педагогического стимулирования формирования стратегии обучения студентов вуза нашел компактное и

обоснованное поэтапное отражение образовательный процесс как целостное педагогическое явление, в котором гармонично сопряжены деятельность педагога и деятельность студентов вуза, приводящие к достижению продуктивного уровня формируемой стратегии обучения. Отображаемый процесс конкретизирует научные представления о разработанных формах, методах, технологиях и средствах педагогического стимулирования в совместной деятельности по формированию стратегии обучения студентов.

4. Сформулированные в диссертации педагогические условия педагогического стимулирования формирования стратегии обучения студентов вуза содержат в себе новые решения проблемы за счет обоснованной системы ориентационных заданий, дополнительной общеобразовательной программы, социально значимой деятельности, а в результате этого фактически диссертантом расширены научные знания об учебно-методическом обеспечении педагогического стимулирования, учитывающие специфику формирования стратегии обучения в вузе и психолого-возрастные особенности обучающихся юношеского возраста.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в том, что педагогическая наука обогащается:

- уточненным понятием «стратегия обучения» (что способствует упорядочиванию понятийного аппарата теории обучения) и характеристикой структуры стратегии обучения студентов вуза (что обеспечивает выделение ее компонентного состава и оценку ее сформированности, дополняющие теоретические положения о критериальной базе оценки сформированности стратегии обучения);

- выявленными возможностями применения педагогического стимулирования для формирования стратегии обучения студентов вуза (конкретизирующими теорию педагогического стимулирования, одновременно углубляя и расширяя теоретические представления об особенностях стимулирующей деятельности педагога и стимулируемой деятельности обучающихся);

- созданной моделью педагогического стимулирования формирования стратегии обучения студентов вуза (визуально отображающей продукт осмысления педагогического стимулирования при продвижении к достижению продуктивного уровня сформированности стратегии обучения студентов вуза);

- апробированными педагогические условия исследуемого процесса (дополняющими теоретические знания о педагогическом сопровождении в образовательном процессе вуза и индивидуализации образовательного процесса).

Подчеркнем несомненную **практическую значимость** исследования, так как в нем содержатся разработанные и реализованные в образовательном процессе система ориентационных заданий, а также дополнительная общеобразовательная программа «Моя стратегия обучения». Подобранный и обоснованный диагностический инструментарий позволяет отслеживать динамику развития стратегии обучения студентов вуза и обеспечивать

индивидуальный подход к данному процессу. Апробированные педагогические условия могут применяться для совершенствования педагогической деятельности в аспекте формирования стратегии обучения студентов вуза.

Оценивая позитивно исследование диссертанта, отметим ряд уточняющих **вопросов и недочетов**, которые носят дискуссионный характер.

1. В модели и тексте диссертации подробно раскрыты стимулирующая деятельность педагога на каждом из этапов и стимулируемая (ответная) деятельность студентов. При этом, во втором положении, выносимом на защиту, автор указывает, что «под влиянием педагогического стимулирования происходит понимание студентами значимости собственной стратегии обучения и реализация деятельности по ее построению (сначала – ответной, а затем – самостоятельной)», т.е. показывается и доказывается изменение позиции студентов. Меняется ли позиция (роль) преподавателя на каждом из этапов?

2. В исследовании автор оперирует понятием «интерактивное взаимодействие». Хотелось бы уточнить, что понимается под данным термином и как интерактивное взаимодействие организовывалось в рамках апробации второго педагогического условия?

3. Хотелось бы уточнить, какие виды социально значимой деятельности, по мнению самих студентов, в большей степени способствовали формированию их стратегии обучения?

Поставленные вопросы не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования.

**Заключение.** Оцениваемая работа Екатерины Александровны Лихачевой является самостоятельным и завершенным исследованием. В нем успешно решена актуальная научно-педагогическая проблема, связанная с теоретическими основами и педагогическими условиями, способствующими педагогическому стимулированию формирования стратегии обучения студентов вуза.

Содержание диссертации, автореферата и публикаций соискателя (16 работ по теме диссертационного исследования, из них 3 – в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России) позволяют заключить, что исследование Екатерины Александровны Лихачевой на тему «Педагогическое стимулирование формирования стратегии обучения студентов вуза», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (п.п. 9-11, 13, 14), утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции) и требованиям рекомендаций ВАК при Минобрнауки Российской Федерации «О новых критериях к соискателям ученой степени кандидата наук, доктора наук, к членам диссертационных советов» (от 26.10.2022 № 2-ПЛ/1), а ее автор заслуживает присуждения

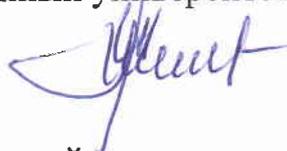
искомой ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный отзыв ведущей организации о кандидатской диссертации Екатерины Александровны Лихачевой подготовлен Гагаевым Павлом Александровичем, доктором педагогических наук (научная специальность: 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования), профессором, профессором кафедры «Педагогика и психология».

Отзыв обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры «Педагогика и психология» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» от 9 ноября 2024 г. (протокол №5).

Заведующий кафедрой «Педагогика и психология»  
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»  
доктор философских наук, доцент

М.А. Лыгина



Почтовый адрес организации:

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»  
Педагогический институт им. В.Г. Белинского,  
кафедра «Педагогика и психология»

440026, г. Пенза, ул. Лермонтова, 37, учебный корпус № 1

Телефон: +7(8412) 20-28-90

Адрес электронной почты: [ped@pnzmi.ru](mailto:ped@pnzmi.ru), [penzped@mail.ru](mailto:penzped@mail.ru)

Сайт: [https://dep\\_penzped.pnzgu.ru/](https://dep_penzped.pnzgu.ru/)

