

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Мордовский государственный педагогический
университет имени М.Е. Евсевьева»

Информация

**о результатах опросов педагогических и научных работников
об удовлетворенности условиями и организацией образовательной
деятельности в рамках реализации образовательной программы
высшего образования**

37.04.01 Психология

(код, наименование специальности / направления подготовки)

Практическая возрастная психология

(направленность / профиль / специализация)

**в Мордовском государственном педагогическом университете
имени М.Е. Евсевьева в 2025 году**

Саранск-2025

С целью получения информации об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (далее – МГПУ, университет) в 2025-2026 учебном году был проведен опрос педагогических и научных работников университета на предмет удовлетворенности качеством образовательной деятельности.

Удовлетворенность профессорско-преподавательского состава условиями труда выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы вуза во всех сферах его деятельности. Оценка администрацией вуза различных факторов, обуславливающих удовлетворенность педагогических работников, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством университета и его работниками. Степень удовлетворенности человека местом работы и выполняемыми функциональными обязанностями является важнейшей составляющей трудовой мотивации.

Цель мониторинга: определение степени удовлетворенности педагогических и научных работников условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи мониторинга:

1. Выявить перспективные направления развития профессиональной деятельности педагогических работников университета.
2. Определить значимые критерии условий труда педагогических и научных работников университета.
3. Оценить уровень удовлетворенности педагогических и научных работников университета основными аспектами работы в вузе.
4. Рассмотреть факторы, снижающие эффективную работу педагогических и научных работников университета.

Объект мониторинга: педагогические и научные работники, участвующие в реализации образовательной программы высшего образования – программе магистратуры по направлению подготовки 37.04.01 Психология профиль Практическая возрастная психология.

Предмет мониторинга: удовлетворенность педагогических и научных работников условиями и организацией образовательной деятельности.

Решение основной цели и задач осуществлялось путем проведения анкетного опроса педагогических и научных работников образовательной программы в электронной форме в период с 11.11.2025 г. по 11.12.2025 г.

Характеристика участников опроса по образовательной программе по направлению подготовки 37.04.01 Психология профиль Практическая возрастная психология

Вопрос 1. Укажите пол.

В опросе педагогических и научных работников по программе магистратуры по направлению подготовки 37.04.01 Психология профиль Практическая возрастная психология приняли участие 6 респондентов, что составляет 85,7% от общего количества педагогических и научных работников, задействованных в реализации

образовательной программы, из них 5 чел. (83,3%) – педагогических работников и 1 чел. (16,7%) – научных работников.

Данные о распределении респондентов по полу представлены следующим образом (рис. 1):

Женский		Мужской	
Кол-во	%	Кол-во	%
4	66,7	2	33,3

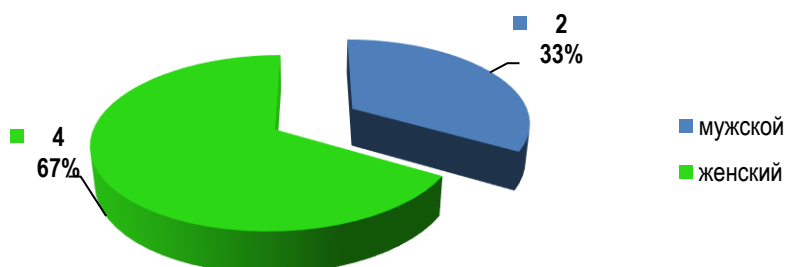


Рис. 1 Распределение респондентов по полу

Вопрос 2. Укажите возраст.

Данные о распределении респондентов по возрасту представлены следующим образом (рис. 2):

Возраст	Кол-во респондентов	%
моложе 25 лет	0	–
от 25 до 34 лет	0	–
от 35 до 44 лет	2	33,3
от 45 до 54 лет	2	33,3
от 55 до 64 лет	2	33,3
от 65 и старше	0	–

Большинство педагогических и научных работников, участвующих в реализации образовательной программы и принявших участие в опросе, находятся в возрастной категории – старше 35 лет – 6 (100%) респондентов.

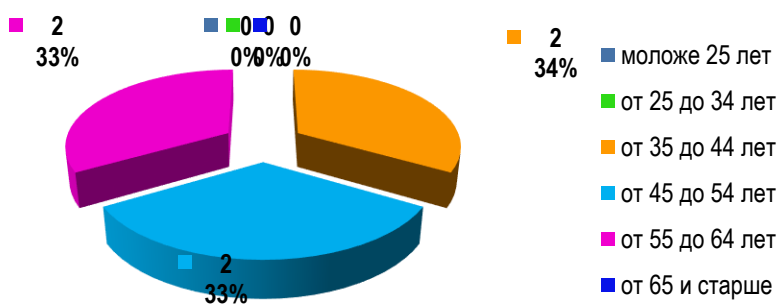


Рис. 2 Распределение респондентов по возрасту

Вопрос 3. Укажите стаж работы в МГПУ.

Данные о распределении респондентов по стажу педагогической деятельности в университете представлены следующим образом:

Стаж	Кол-во респондентов	%
до 5 лет	0	–
от 6 до 10 лет	0	–
от 11 до 14 лет	0	–

от 15 до 20 лет	1	16,7
от 21 до 25 лет	2	33,3
от 26 до 30 лет	0	—
более 30 лет	3	50

Результаты опроса педагогических и научных работников образовательной программы показали, что наиболее наполненной является группа работников, имеющих трудовой стаж более чем 30 лет (50% респондентов). В основном можно говорить о том, что педагогические работники, участвующие в реализации образовательной программы и принявшие участие в опросе, имеют высокую квалификацию (рис. 3). Ниже 15 летнего стажа работы ни у кого не наблюдается.

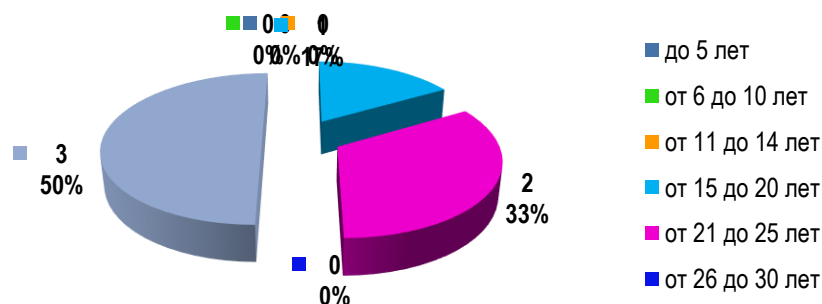


Рис. 3 Распределение респондентов по стажу

Вопрос 4. Укажите наличие ученой степени.

Данные о наличии ученой степени респондентов представлены следующим образом (рис. 4):

Наличие ученой степени	Кол-во респондентов	%
кандидат наук	5	83,3
доктор наук	1	16,7
без ученой степени	0	—

Наиболее наполненной является группа педагогических и научных работников, участвующих в реализации образовательной программы и принявших участие в опросе, имеющих ученую степень (100% респондентов), при этом ученую степень кандидата наук имеют 5 (83,3%) респондентов, ученую степень доктора наук имеют 1 (16,7%) респондентов (рис. 4).

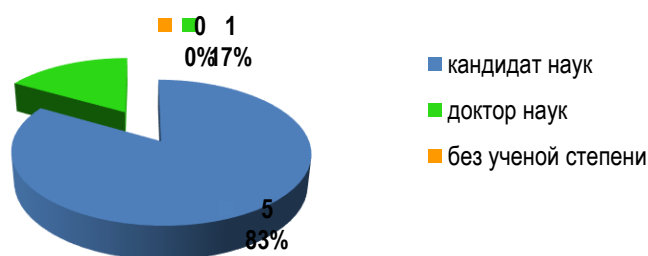


Рис. 4 Информация о респондентах с ученой степенью

Вопрос 5. Укажите занимаемую должность.

Данные о занимаемой должности респондентов представлены следующим образом:

Должность	Кол-во респондентов	%
ассистент	0	—
преподаватель	0	—

старший преподаватель	0	–
доцент	4	66,7
профессор	1	16,7
научный работник	1	16,7

Большинство участников опроса (* респондентов) осуществляют трудовую деятельность в университете в должности доцента – 4 (66,7%) респондентов, в должности профессора – 1 (16,7%) респондентов и научных работников – 1 (16,7%) (рис. 5).

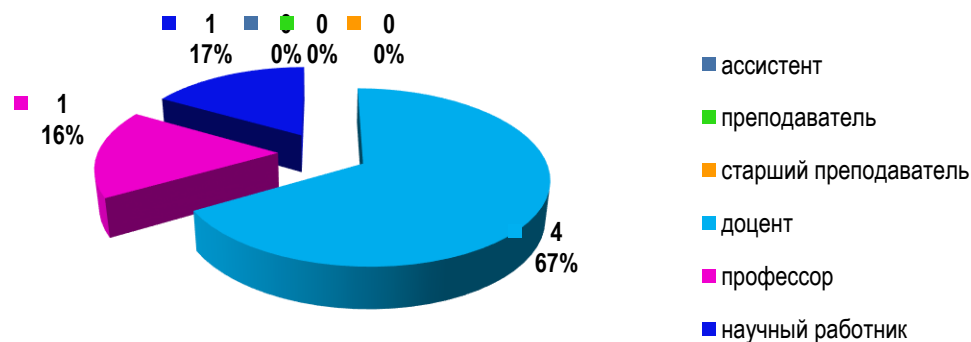


Рис. 5 Информация о должностях, занимаемых респондентами

Вопрос 6. Укажите, на каких условиях выполняете трудовую деятельность в МГПУ.

Данные об условиях выполнения трудовой деятельности респондентов представлены следующим образом:

Условия	Кол-во респондентов	%
Являюсь штатным сотрудником, моя основная должность преподаватель (ассистент, старший преподаватель, доцент, профессор)	5	83,3
Являюсь штатным сотрудником, преподаю по внутреннему совместительству	1	16,7
Не являюсь штатным сотрудником, преподаю по внешнему совместительству	0	0

Большинство участников опроса (5 (83,3%) респондентов) являются штатными сотрудниками МГПУ и занимают должности доцента и профессора, 1 респондент (16,7%) является штатным сотрудником университета, но проводит учебные занятия по внутреннему совместительству, поскольку их основная работа связана с выполнением трудовой деятельности в иных структурных подразделениях университета (рис. 5).

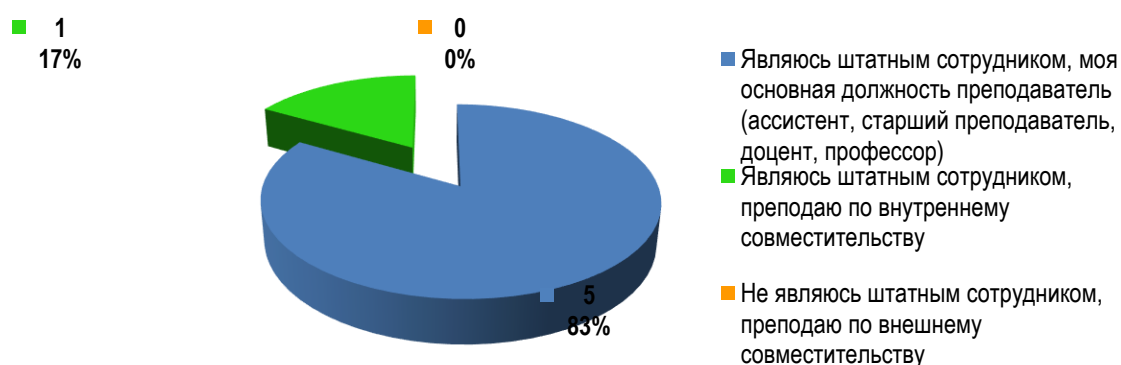


Рис. 5 Информация о распределении преподавателей по месту работы

Вопрос 7. Укажите структурные подразделения университета, в реализации образовательных программ которых Вы принимаете участие.

100% респондентов подтвердили свое участие в реализации образовательной программы на факультете психологии и дефектологии.

Анализ полученных результатов опроса педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования – программы магистратуры по направлению подготовки 37.04.01 Психология профиль Практическая возрастная психология

Вопрос 8. Укажите виды деятельности, в которых принимаете участие при реализации образовательных программ в МГПУ.

По вопросу «Укажите виды деятельности, в которых принимаете участие при реализации образовательных программ в МГПУ» от педагогических и научных работников получены следующие данные (рис. 6):

Вид участия педагогических и научных работников при реализации основной образовательной программы	Ответы респондентов	
	Да	Нет
в организации теоретической подготовки обучающихся	6 (100%)	0
в организации практической подготовки обучающихся	5 (83,3%)	1 (16,7%)
в проведении промежуточной аттестации	6 (100%)	0
в проведении государственной итоговой аттестации	2 (33,3%)	4 (66,7%)

Большинство респондентов указали на активное участие в организации теоретической подготовки обучающихся – 6 (100%) педагогических работников, 5 (83,3%) – подтвердили свое участие организации практической подготовки обучающихся, и 6 (100%) – участие в проведении промежуточной аттестации. В меньшей степени, 2 (33,3%), указали, что задействованы в проведении государственной итоговой аттестации.

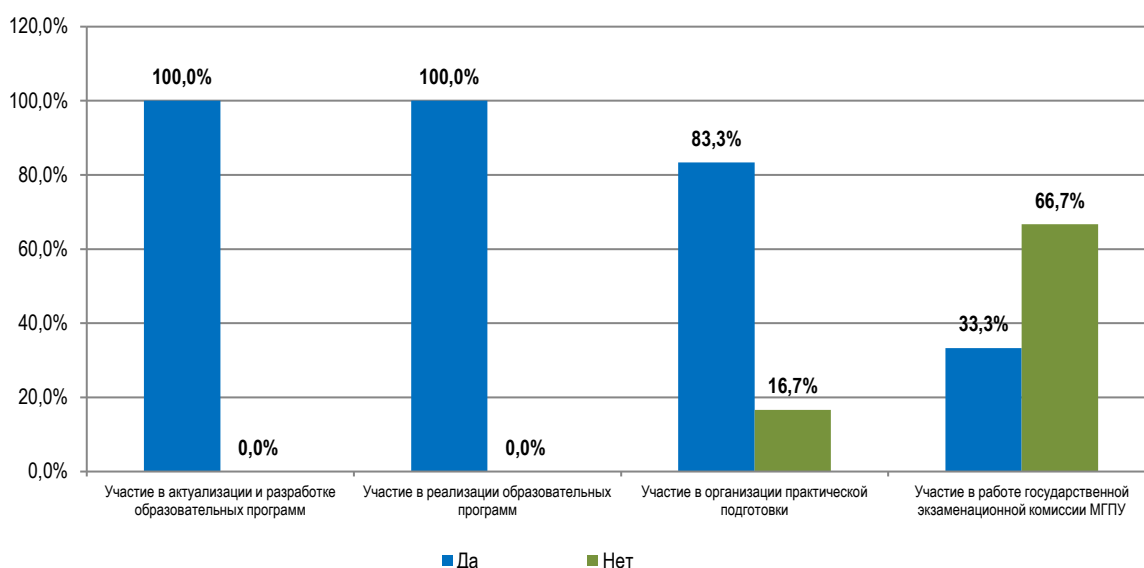


Рис. 6 Данные о видах участия педагогических и научных работников при реализации основной образовательной программы

Вопрос 9. Удовлетворены ли Вы в целом условиями для профессионального развития педагогических работников в университете?

Ответы на вопрос «Удовлетворены ли Вы в целом условиями для профессионального развития педагогических работников в университете?» позволяют констатировать, что в целом более половины педагогических работников полностью удовлетворены условиями для своего профессионального развития (5 (83,3%) опрошенных) или считают, что скорее удовлетворены, чем не удовлетворены (так ответили 1 (16,7%) опрошенных) (рис. 7).

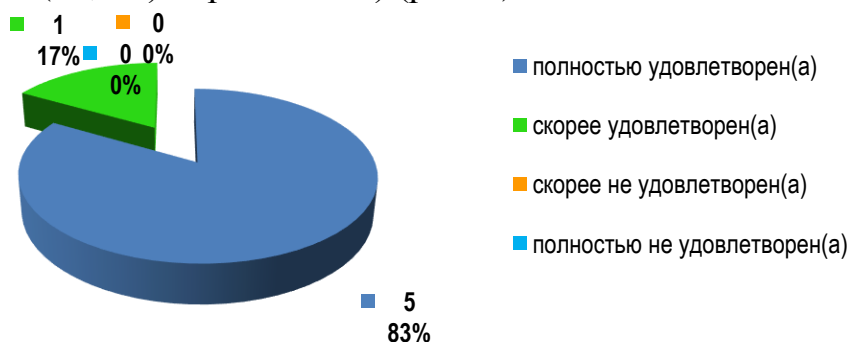


Рис. 7 Удовлетворенность педагогических и научных работников условиями для профессионального развития

Вопрос 10. Имеете ли Вы в доступе всю необходимую информацию, касающуюся учебного процесса и внеучебных мероприятий университета?

Все (100%) опрошенные педагогические и научные работники указывают на удовлетворенность своевременностью, доступностью информации, касающейся учебного процесса и внеучебных мероприятий университета, что говорит о хорошей деятельности медиаслужбы и осведомленности вертикали управления.

Вопрос 11. По Вашему мнению, достаточно ли отражена информация по образовательным программам на сайте МГПУ?

Анализ ответов на вопрос о достаточности и полноте отражения информации по образовательной программе на сайте МГПУ показывает, что все педагогические

и научные работники (100%) респондентов) отмечают полноту отражения указанной информации на сайте университета.

Вопрос 12. Оцените, насколько Вы удовлетворены качеством инфраструктуры МГПУ.

При оценке степени удовлетворенности использовалась оценка по 5-балльной шкале из расчёта, что 0 баллов соответствует абсолютной неудовлетворенности по данному показателю, а 5 баллов – абсолютной удовлетворенности. Ответы респондентов об оценке степени удовлетворенности педагогических и научных работников качеством инфраструктуры МГПУ распределились следующим образом:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
фондом библиотеки	4 (66,7%)	2 (33,3%)	–	–	–	–	4,6
ресурсами электронной информационно-образовательной среды университета	4 (66,7%)	2 (33,3%)	–	–	–	–	4,6
оборудованием	4 (66,7%)	1 (16,7%)	1 (16,7%)	–	–	–	4,5
учебными лабораториями	4 (66,7%)	2 (33,3%)	–	–	–	–	4,6
учебными аудиториями	4 (66,7%)	2 (33,3%)	–	–	–	–	4,6
помещениями кафедр	4 (66,7%)	2 (33,3%)	–	–	–	–	4,6

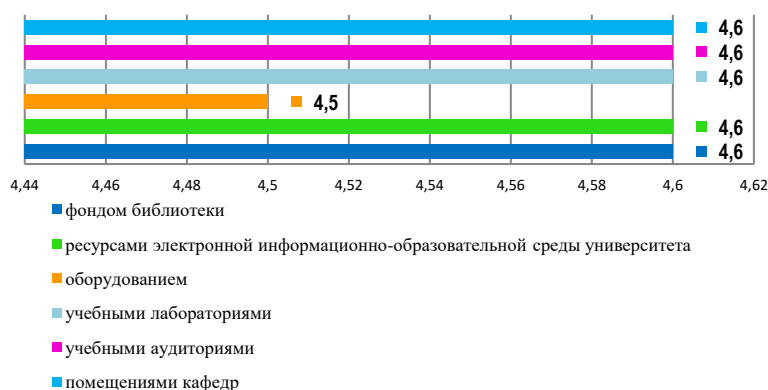


Рис. 8 Информация о средней оценке удовлетворенности инфраструктурой университета

Результаты оценки удовлетворенности педагогических и научных работников качеством инфраструктуры МГПУ представлены на рисунке 8, где мы видим высокий уровень (средний балл составляет 4,5 и 4,6) мнения о качестве инфраструктуры МГПУ. Не удовлетворенных не наблюдается (рис. 9-14).

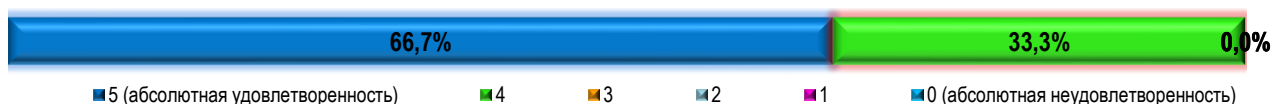


Рис. 9 Анализ удовлетворенности преподавателей фондом библиотеки

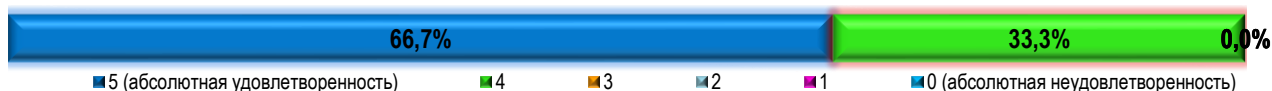


Рис. 10 Анализ удовлетворенности преподавателей ресурсами ЭОИС

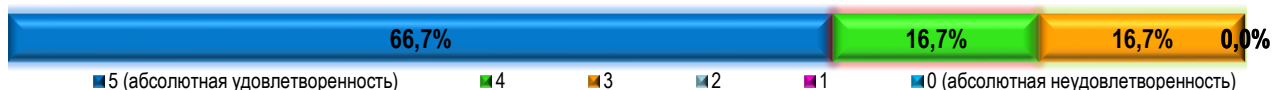


Рис. 11 Анализ удовлетворенности преподавателей оборудованием

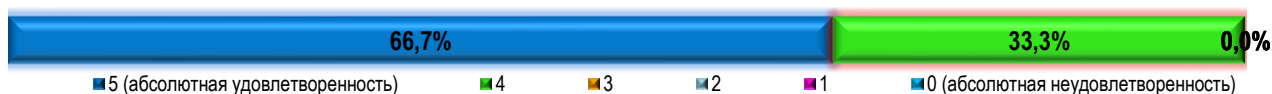


Рис. 12 Анализ удовлетворенности преподавателей учебными лабораториями

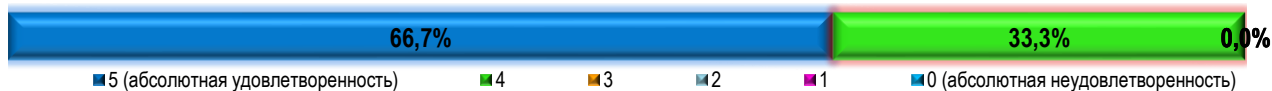


Рис. 13 Анализ удовлетворенности преподавателей учебными аудиториями

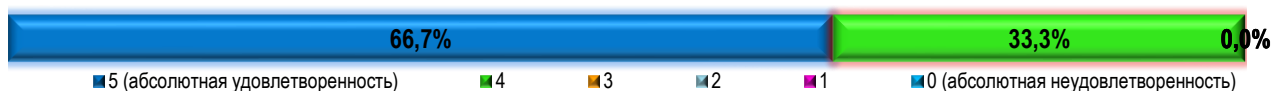


Рис. 14 Анализ удовлетворенности преподавателей помещениями кафедр

Вопрос 13. Считаете ли Вы, что есть необходимость изменения подходов к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся? Укажите необходимые изменения в подходах к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся.

Пять (83,3%) педагогических и научных работников, участвующих в реализации образовательной программы, отметили отсутствие необходимости изменения в подходах к организации учебного процесса, один (16,7%) педагогический работник указал на необходимость изменения в организации учебного процесса, а именно предлагает улучшить материально-техническое обеспечение на факультете психологии и дефектологии.

Вопрос 14. Укажите, какие дополнительные знания и умения, по Вашему мнению, необходимо развивать у обучающихся университета.

Анализ данных позволяет констатировать, что педагогические работники указали на необходимость совершенствования ряда дополнительных знаний и умения:

Показатель	Количество респондентов (%)
Знание законодательства Российской Федерации, в т. ч. в области образования	2 (33,3%)
Навыки делового общения	3 (50%)
Знание профессионального программного обеспечения	1 (16,7%)
Знание иностранного языка	2 (33,3%)
Умение организовать работу с одаренными детьми	3 (50%)
Умение вовлечь обучающихся к участию в конкурсах, проектах	3 (50%)
Умение работать в команде, самопрезентация	3 (50%)
Умение работать в сотрудничестве	3 (50%)
Разработка дополнительных образовательных программ	2 (33,3%)
Умение строить траекторию профессионального роста	4 (66,7%)
Способность к саморазвитию	4 (66,7%)
Знание современных образовательных технологий дополнительного образования	2 (33,3%)
Другое	–

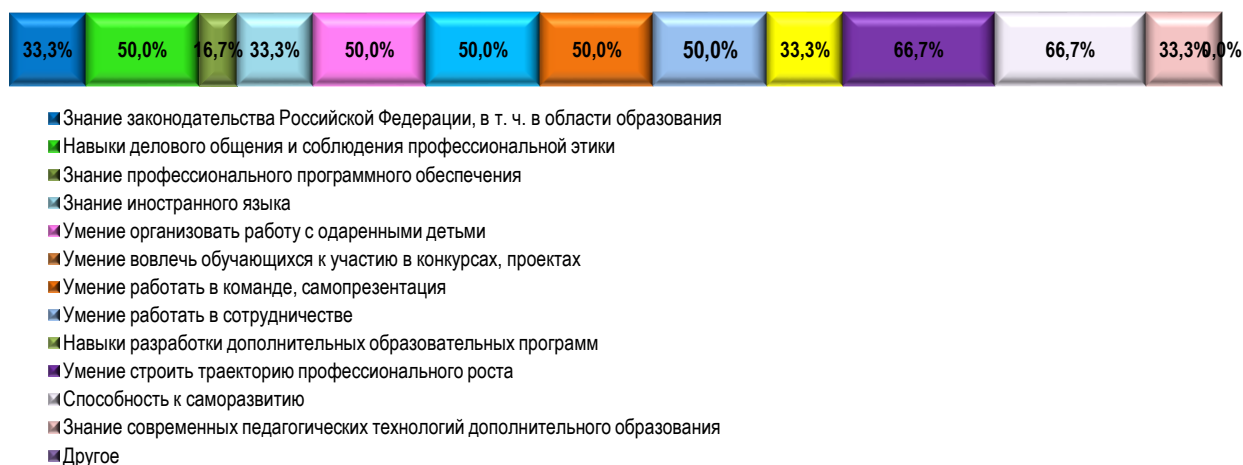


Рис. 15 Анализ сведений о необходимости совершенствования дополнительных знаний и умений обучающихся

Анализ данных опроса показывает, что педагогические работники, участвующие в реализации образовательной программы, наиболее заинтересованы в развитии таких профессиональных качеств обучающихся образовательной программы (рисунок 15), как:

- умение строить траекторию профессионального роста, что отмечается 4 (66,7%) респондентами;
- способность к саморазвитию, что отмечается 4 (66,7%) респондентами;
- навыки делового общения, что отмечается 3 (50%) респондентами;
- умение организовать работу с одаренными детьми, что отмечается 3 (50%) респондентами;

- умение вовлечь обучающихся к участию в конкурсах, проектах что отмечается 3 (50%) респондентами;
- умение работать в команде, самопрезентация, проектах что отмечается 3 (50%) респондентами;
- умение работать в сотрудничестве, что отмечается 3 (50%) респондентами.

Вопрос 15. Удовлетворены ли Вы комфортностью условий, в которых осуществляете преподавательскую деятельность по образовательной программе?

Результаты опроса позволяют констатировать, что 4 (66,7%) педагогических работников полностью удовлетворены предоставленными условиями, 2 (33,3%) – считают, что скорее удовлетворены предоставленными условиями, чем не удовлетворены (рис. 16).

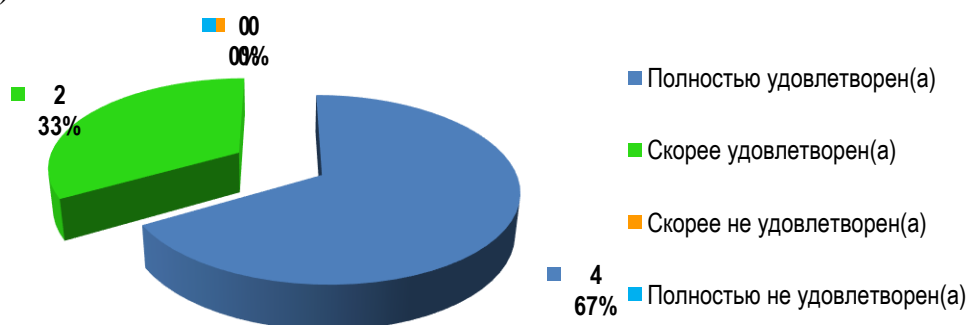


Рис. 16 Удовлетворенность педагогических работников условиями работы

Вопрос 16. Удовлетворены ли Вы актуальностью и содержанием образовательной программы?

Ответы на вопрос «Удовлетворены ли Вы актуальностью и содержанием образовательной программы?» позволяют констатировать, что большинство (83,3%) педагогических работников указали на полную удовлетворенность, лишь один (16,7%) считает, что скорее удовлетворены, чем не удовлетворены (рис. 17).

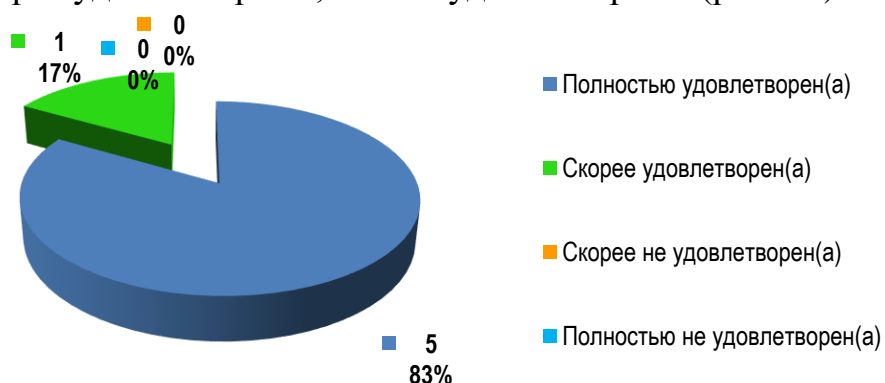


Рис. 17 Удовлетворенность педагогических работников актуальностью и содержанием образовательной программы

Вопрос 17. Дайте оценку проявлению интереса обучающихся образовательной программы к изучению дисциплин и выполнению заданий для самостоятельной работы.

Ответы на вопрос об оценке проявления интереса обучающихся образовательной программы к изучению дисциплин и выполнению заданий для самостоятельной работы распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
обучающиеся демонстрируют высокую заинтересованность в изучении дисциплины и выполняют в полном объеме задания для самостоятельной работы	3	50
обучающиеся демонстрируют высокую заинтересованность в изучении дисциплины и обучение выходит за рамки содержания рабочей программы дисциплины (модуля)	2	33,3
обучающиеся заинтересованы учебной дисциплиной, но не в полном объеме выполняют задания для самостоятельной работы	1	16,7
обучающиеся не заинтересованы в изучении дисциплины, частично выполняют задания для самостоятельной работы	0	0
обучающиеся не заинтересованы учебной дисциплиной, систематически не выполняют в полном объеме задания для самостоятельной работы	0	0

Педагогические работники отмечают высокую степень заинтересованности обучающихся в освоении учебных дисциплин. По мнению педагогических работников, участвующих в опросе, значительная часть обучающихся проявляет высокую заинтересованность предметом (50 %) и при освоении учебной дисциплины выходит за рамки обязательной программы (33,3 %), а 16,7 % респондентов считают, что обучающиеся демонстрируют заинтересованность учебной дисциплиной, но не в полном объеме выполняют задания для самостоятельной работы (рис. 18).

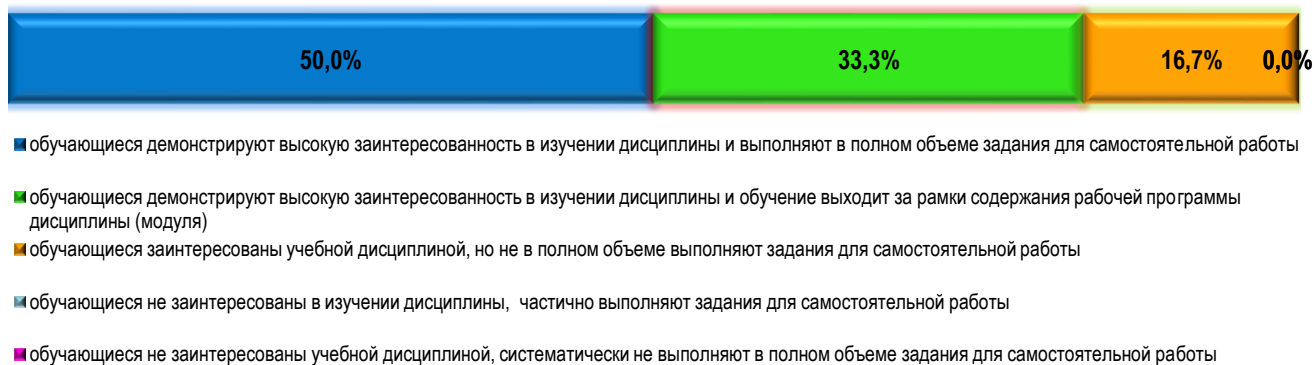


Рис. 18 Анализ удовлетворенности педагогических работников проявлением интереса обучающихся образовательной программы к изучению дисциплин и выполнению заданий для самостоятельной работы

Вопрос 18. Оцените удовлетворенность уровнем подготовки обучающихся образовательной программы и степень вовлеченности обучающихся в образовательный процесс:

18.1) способностями к самоорганизации и саморазвитию;

- 18.2) способностями к системному и критическому мышлению;
- 18.3) коммуникативными качествами;
- 18.4) способностями к командной работе и лидерскими качествами;
- 18.5) уровнем теоретической подготовки;
- 18.6) уровнем практической подготовки;
- 18.7) уровнем общей культуры.

Данные об удовлетворенности педагогических и научных работников уровнем подготовки обучающихся образовательной программы по направлению подготовки 37.04.01 Психология профиль Практическая возрастная психология следующие:

Показатели	Полностью удовлетворен(а)	В основном удовлетворен(а)	Частично не удовлетворен(а)	Полностью не удовлетворен(а)
способностями к самоорганизации и саморазвитию	3 (50%)	3 (50%)	–	–
способностями к системному и критическому мышлению	3 (50%)	3 (50%)	–	–
коммуникативными качествами	4 (66,7%)	2 (33,3%)	–	–
способностями к командной работе и лидерскими качествами	2 (33,3%)	4 (66,7%)	–	–
уровнем теоретической подготовки	4 (66,7%)	2 (33,3%)	–	–
уровнем практической подготовки	3 (50%)	3 (50%)	–	–
уровнем общей культуры	4 (66,7%)	2 (33,3%)	–	–

Данные об удовлетворенности преподавателей образовательной программы уровнем профессиональной подготовки обучающихся представлены на рисунках 19-25:

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию представлены на рисунке 26:

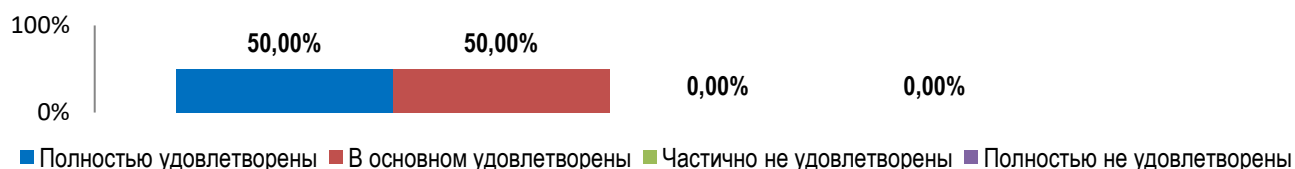


Рис. 19 Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к системному и критическому мышлению представлены на рисунке 27:

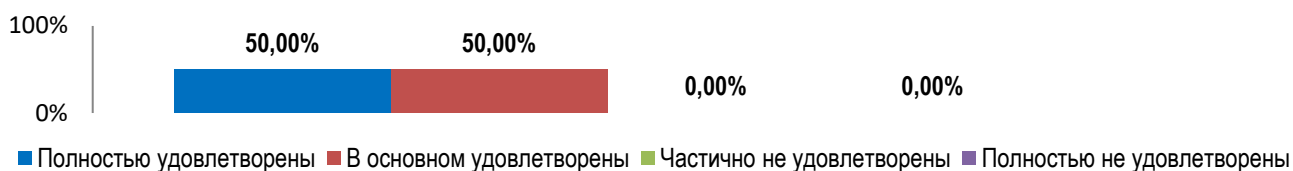


Рис. 20 Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к системному и критическому мышлению

– сведения об удовлетворенности коммуникативными навыками обучающихся представлены на рисунке 28:

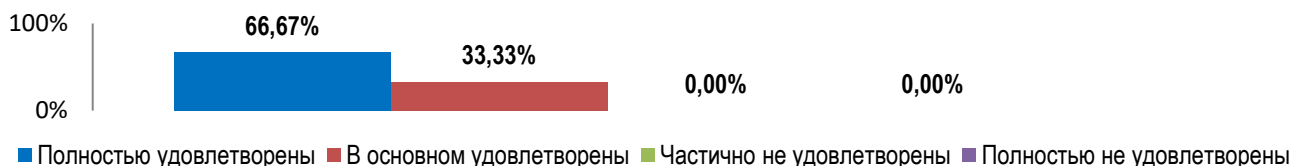


Рис. 21 Данные об удовлетворенности коммуникативными навыками обучающихся

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами представлены на рисунке 29:

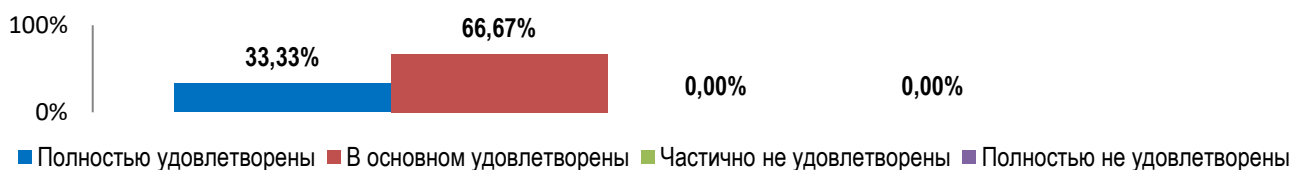


Рис. 22 Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами

– сведения об удовлетворенности уровнем теоретической подготовки обучающихся представлены на рисунке 30:

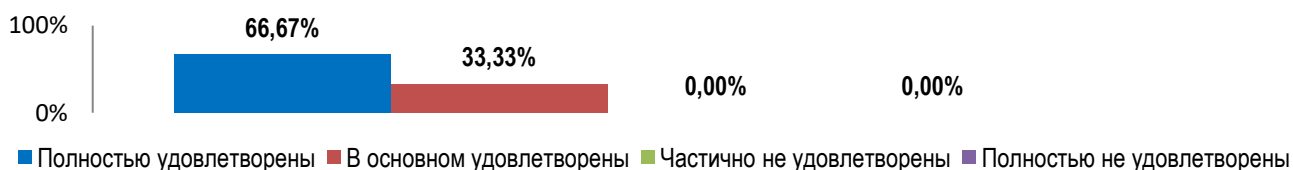


Рис. 23 Данные об удовлетворенности уровнем теоретической подготовки

– сведения об удовлетворенности уровнем практической подготовки обучающихся представлены на рисунке 31:

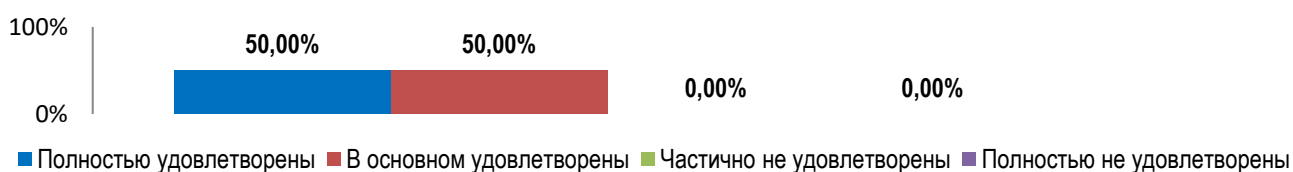


Рис. 24 Данные об удовлетворенности уровнем практической подготовки обучающихся

– сведения об удовлетворенности уровнем общей культуры обучающихся представлены на рисунке 32:

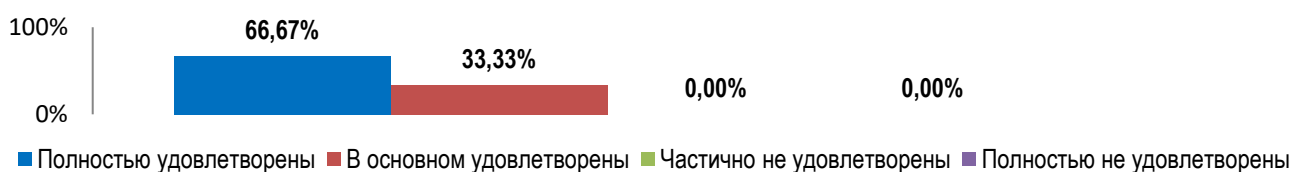


Рис. 25 Данные об удовлетворенности преподавателей уровнем общей культуры

Исходя из анализа полученных данных, можно сделать вывод, что ни один педагогический работник не выбрал вариант ответа «частично удовлетворен» или «полностью не удовлетворен», что говорит о качественном уровне подготовки студентов – с разной степенью уверенности на это указали подавляющее большинство респондентов (рис. 21, 23, 25).

В первую очередь это можно отнести к коммуникативным качествам обучающихся, уровню теоретической подготовки и общей культуре студентов – так считают 66,7% опрошенных респондентов.

Вопрос 19. Укажите основные достоинства в подготовке обучающихся и сильные стороны обучающихся, осваивающих образовательную программу.

Ответы респондентов об указании основных достоинств в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Высокий уровень теоретической подготовки	5	83,3
Высокий уровень практической подготовки	4	66,7
Владение современными методами и технологиями деятельности	3	50
Готовность к быстрому реагированию в нестандартной ситуации	2	33,3
Высокий уровень дисциплины	3	50
Желание к саморазвитию и самоорганизации	4	66,7
Способность работать в коллективе, команде	2	33,3
Способность эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности	2	33,3
Владение коммуникативными навыками	3	50
Соответствие профессиональному стандарту	3	50
Профессионализм	3	50
Другое	0	–

Анализ данных позволяет констатировать, что для педагогических работников университета основными достоинствами в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, являются высокий уровень теоретической подготовки (указали 5 (83,3 %) преподавателей), высокий уровень практической подготовки (указали 4 (66,7 %) преподавателей), желание к саморазвитию и самоорганизации (указали 4 (66,7 %) (рис. 26).

Несколько ниже в обучающихся образовательной программы преподавателей отмечают готовность к быстрому реагированию в нестандартной ситуации (33,3 %), способность работать в коллективе, команде (33,3 %) и способность эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности (33,3 %), что можно видеть также на рисунке 26.



Рис. 26 Информация об основных достоинствах в подготовке обучающихся

Вопрос 20. Укажите основные недостатки в подготовке обучающихся и слабые стороны обучающихся, осваивающих указанную образовательную программу.

Показатель	Кол-во	%
Отсутствие желания работать	1	16,7
Низкий уровень теоретической подготовки	1	16,7
Недостаточный уровень практической подготовки	2	33,3
Отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию	1	16,7
Низкий уровень общей профессиональной подготовки	1	16,7
Низкий уровень дисциплины	1	16,7
Другое	0	—

Среди педагогических работников единичные случаи указывают в качестве недостатка в подготовке обучающихся образовательной программы все данные для анализа показатели, что указаны на рисунке 27.

Таким образом, по мнению преподавателей университета серьезных недостатков в подготовке психологов не выявлено.

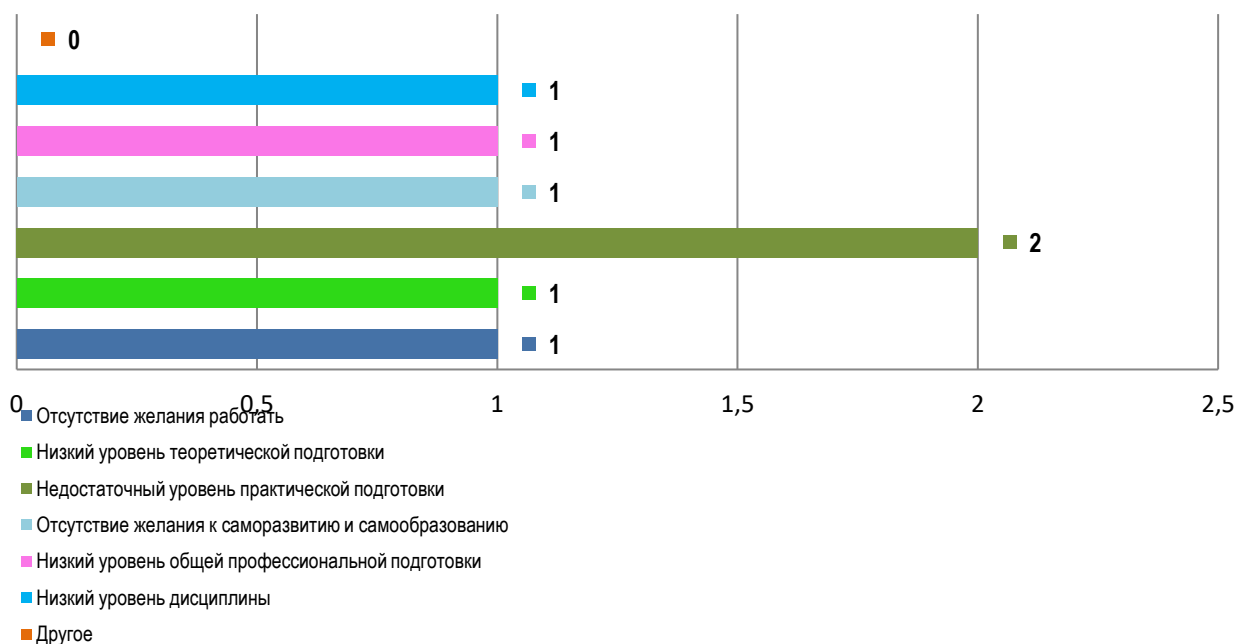


Рис. 27 Информация о недостатках в подготовке обучающихся образовательной программы

Вопрос 21. Есть ли у Вас идеи по повышению качества образовательного процесса и условий реализации образовательной программы, организации воспитательной работы?

Среди пожеланий, предложений по улучшению условий реализации образовательной программы педагогическими и научными работниками университета указано следующее: минимизировать воспитательные мероприятия, чтобы студенты успевали готовиться к учебным занятиям и для работы в СНО.

Основные выводы и рекомендации по результатам опроса

Результаты анкетирования педагогических работников на предмет удовлетворенности качеством образовательной деятельности показали, что общая удовлетворенность различными сторонами образовательного процесса по образовательной программе направления подготовки 37.04.01 Психология профиль Практическая возрастная психология находится на достаточно высоком уровне.

Отвечая на поставленные задачи опроса, можно отметить следующее:

1. Перспективные направления развития профессиональной деятельности педагогических работников университета касаются совершенствования содержания и условий самореализации в педагогической деятельности, так как все респонденты указали на удовлетворенность условиями профессионального развития педагогических работников в университете, а также качеством инфраструктуры МГПУ.

2. Значимые критерии условий труда педагогических и научных работников университета видятся в доступности инфраструктуры МГПУ и постоянное обновление материально-технической базы по профилю подготовки студентов.

3. Большинство (83,3%) педагогических работников указали на полную удовлетворенность актуальностью и содержанием образовательной программы.

4. Удовлетворенность уровнем подготовки обучающихся образовательной программы и степень их вовлеченности в образовательный процесс отмечается у всех педагогических работников. Они считают достоинством в подготовке обучающихся и их сильные стороны в высоком уровне теоретической подготовки (указали 83,3 %), практической подготовки (указали 66,7 % преподавателей), желание к саморазвитию и самоорганизации (указали 66,7 % преподавателей).

Результаты опроса также свидетельствуют о том, что значительная часть педагогических работников, реализующих образовательную программу, считают, что работают в современной и динамично развивающейся перспективной организации с большим потенциалом.


Большая часть преподавателей отмечает, что обучающиеся проявляют высокую заинтересованность предметом подготовки (50 %) и при освоении учебной дисциплины выходит за рамки обязательной программы (33,3 %), что говорит о высокой учебно-профессиональной позиции студентов по данной образовательной программе.

Для повышения уровня удовлетворенности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования – программы магистратуры по направлению подготовки 37.04.01 Психология профиль Практическая возрастная психология, качеством образовательной деятельности по образовательной программе необходимо:

1. Продолжить работу по повышению уровня общей профессиональной подготовки магистрантов, используя практико-ориентированные и личностно-ориентированные технологии при реализации образовательного процесса.

2. Продолжить работу по стимулированию желания обучающихся к саморазвитию и самообразованию, соблюдению профессионально этики, а также по развитию способности работать в коллективе, готовности к быстрому реагированию в нестандартной ситуации, умения эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности.

Результаты опроса педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 37.04.01 Психология профиль Практическая возрастная психология рассмотрены на заседании Совета факультета психологии и дефектологии от 25.12.2025 (протокол № 4).

Руководитель образовательной программы  О. В. Кудашкина

Заведующий кафедрой

психологии семьи и детства



А. Н. Яшкова

Декан
факультета психологии и дефектологии



Е. В. Золоткова