

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Мордовский государственный педагогический  
университет имени М. Е. Евсевьева»

**Результаты опроса обучающихся по образовательной программе высшего  
образования – программе магистратуры по направлению подготовки  
44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профилю  
Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями  
здоровья об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и  
качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин  
(модулей) и практик**

Саранск-2023

Оценка студентами качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей является одной из форм контроля выполнения требований действующего законодательства Российской Федерации по реализации государственной политики в области образования. Мнение обучающихся о качестве условий и результатах освоения образовательных программ, дисциплин и практик позволяет скорректировать результаты еще в период обучения в вузе.

В рамках внутренней независимой оценки качества образования студенческая оценка качества образовательного процесса проводится в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (далее – университет, МГПУ) ежегодно и призвана способствовать:

- вовлечению обучающихся в процесс повышения качества учебных дисциплин и преподавания, активизирование гражданской позиции (осуществление «обратной связи» в педагогическом процессе);

- обеспечению преподавателей необходимой информацией, позволяющей целенаправленно совершенствовать отдельные стороны педагогической деятельности, улучшать качество образовательной деятельности;

- обеспечению руководства университета информацией об оценке студентами учебных курсов, различных аспектах педагогической деятельности преподавателей;

- улучшению качества планирования и организации учебного процесса.

**Цель мониторинга:** определение степени удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

Используемый метод сбора первичной информации – анкетный опрос посредством заполнения формы в электронном виде. Доступ к электронному варианту анкеты организован с использованием электронной информационно-образовательной среды университета.

**Задачи:**

- определить отношение студентов к университету, учебному процессу и выбранной образовательной программе, профессии;

- дать оценку содержания и организации образовательной программы;

- дать оценку профессорско-преподавательскому составу, участвующему в реализации образовательной программы;

- выявить уровень мотивации обучения;

- дать оценку перспектив трудоустройства;

- оценить удовлетворенность инфраструктурой университета;

- выявить проблемные зоны, трудности и недостатки в процессе обучения по образовательной программе высшего образования – программе магистратуры по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профилю Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья.

**Объект исследования:** студенты, осваивающие образовательную программу университета по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профилю Инклюзивное образование детей с

ограниченными возможностями здоровья.

**Предмет исследования:** качество образовательного процесса в МГПУ по образовательной программе направления подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профилю Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья.

Решение основной цели и задач осуществлялось путем проведения анкетного опроса обучающихся, реализованного в электронном формате.

Опрос обучающихся по образовательной программе высшего образования – программе магистратуры по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профилю Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья по оценке удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик проводился в университете в соответствии с распоряжением № 26 р/р от 06.12.2022 г. «О проведении опроса» в период с 12 декабря по 26 декабря 2022 года.

В опросе приняли участие студенты 1–3 курсов трех академических групп: ДЗСМ-122, ДЗСМ-121, ДЗСМ-120 заочной формы обучения факультета психологии и дефектологии.

Анкета для обучающихся состояла из двух частей: во вводную часть было включено 5 вопросов, основная часть состояла из 53 вопросов, которые разбиты на 7 блоков. Вопросы вводной части требовали выбора одного ответа, а в основной части анкеты содержались вопросы как закрытого, так и открытого типа.

Общая численность студентов, обучающихся по образовательной программе магистратуры направления подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профилю Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья составляет – 29, в том числе:

по очной форме обучения – 0;

по очно-заочной форме обучения – 0;

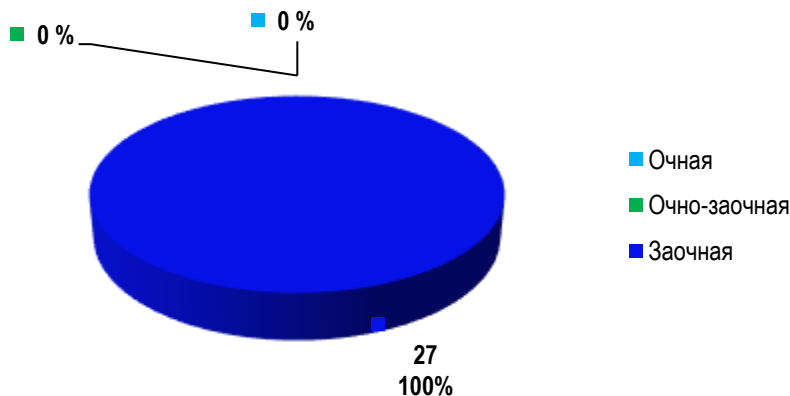
по заочной форме обучения – 29 (в т. ч. 2 студента находятся в академическом отпуске).

Всего в опросе по образовательной программе магистратуры направления подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профилю Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья приняли участие 27 студентов заочной формы обучения факультета психологии и дефектологии, что составило 93,1 % от общего количества обучающихся по указанной образовательной программе.

**Характеристика участников опроса по образовательной программе по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиля Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья**

Распределение респондентов по формам обучения (рис. 1):

Факультет психологии и дефектологии	Контингент	Кол-во респондентов	%
Очная форма обучения	–	–	–
Очно-заочная форма обучения	–	–	–
Заочная форма обучения	29	27	93,1

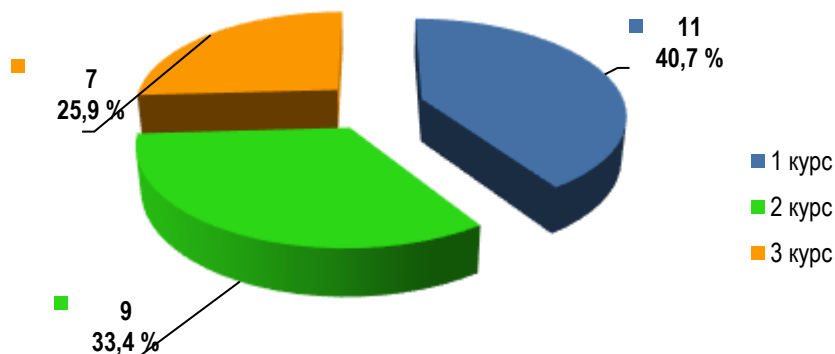


**Рис. 1** Распределение респондентов по формам обучения

Распределение респондентов по курсам обучения:

Курс обучения	Контингент	Кол-во респондентов	%
1	11	11	100
2	10	9	90,0
3	8	7	87,5

Так, 40,7 % респондентов от общего числа опрашиваемых составляют обучающиеся первого курса, 33,4 % – второго курса, 25,9 % – третьего курса (рис. 2).



**Рис. 2** Распределение респондентов по курсам обучения

Распределение респондентов по полу:

Женский		Мужской	
Кол-во	%	Кол-во	%
27	100	–	–

В опросе приняли участие 27 респондентов, из них 27 чел. (%) – женского пола (рис. 3).

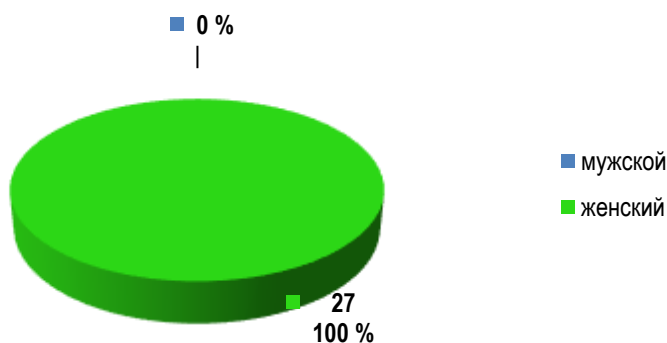


Рис. 3 Распределение респондентов по полу

Распределение респондентов по возрасту:

Возраст	Кол-во респондентов	%
менее 17	–	–
17-19	–	–
20-22	9	33,3
23-25	12	44,5
26-30	1	3,7
31-40	4	14,8
41-50	1	3,7
старше 50	–	–

Наиболее наполненная возрастная группа обучающихся образовательной программы, принявших участие в опросе – от 23 до 25 лет – 12 чел., что составляет 44,4 % от общего количества обучающихся по образовательной программе) (рис. 4).

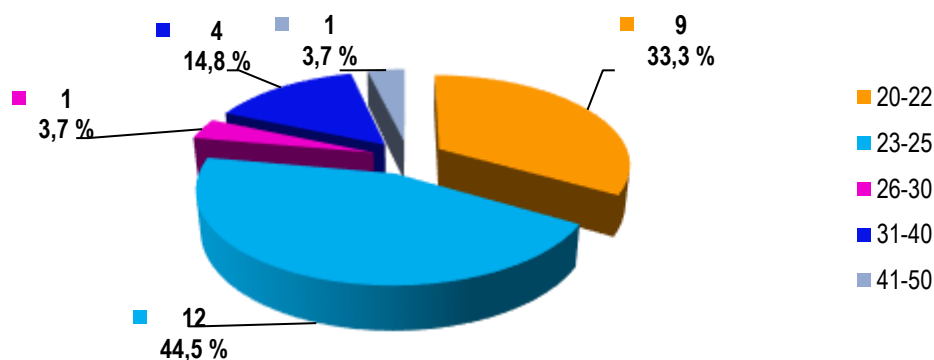


Рис. 4 Распределение респондентов по возрасту

Все респонденты совмещают обучение в университете с работой – 27 чел. (100 % респондентов), 17 чел. (63,0 % респондентов) – работают по направленности (профилю) образовательной программы, и 10 чел. (37,0 % респондентов) – совмещают обучение в университете с работой, но работают не по направленности (профилю) образовательной программы (рис. 5).

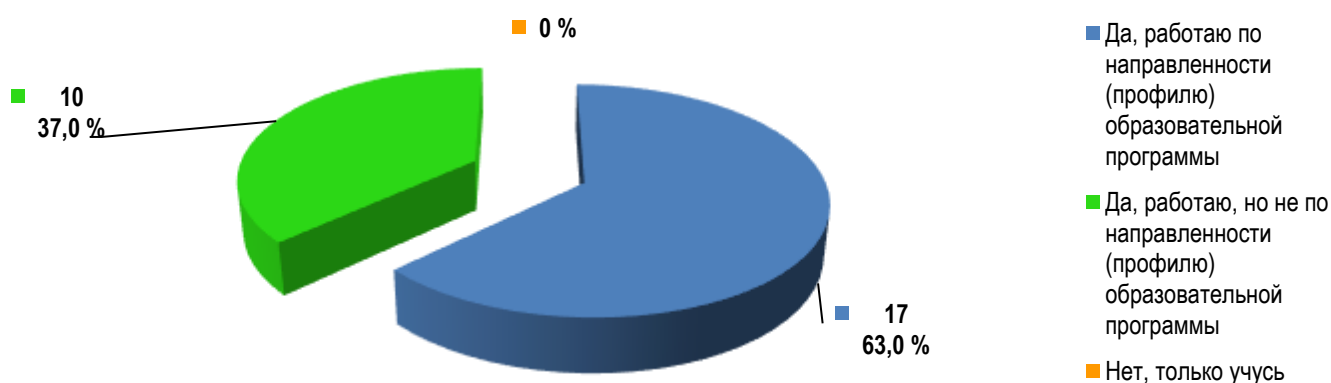


Рис. 5 Сведения об обучающихся, совмещающих обучение с работой

## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

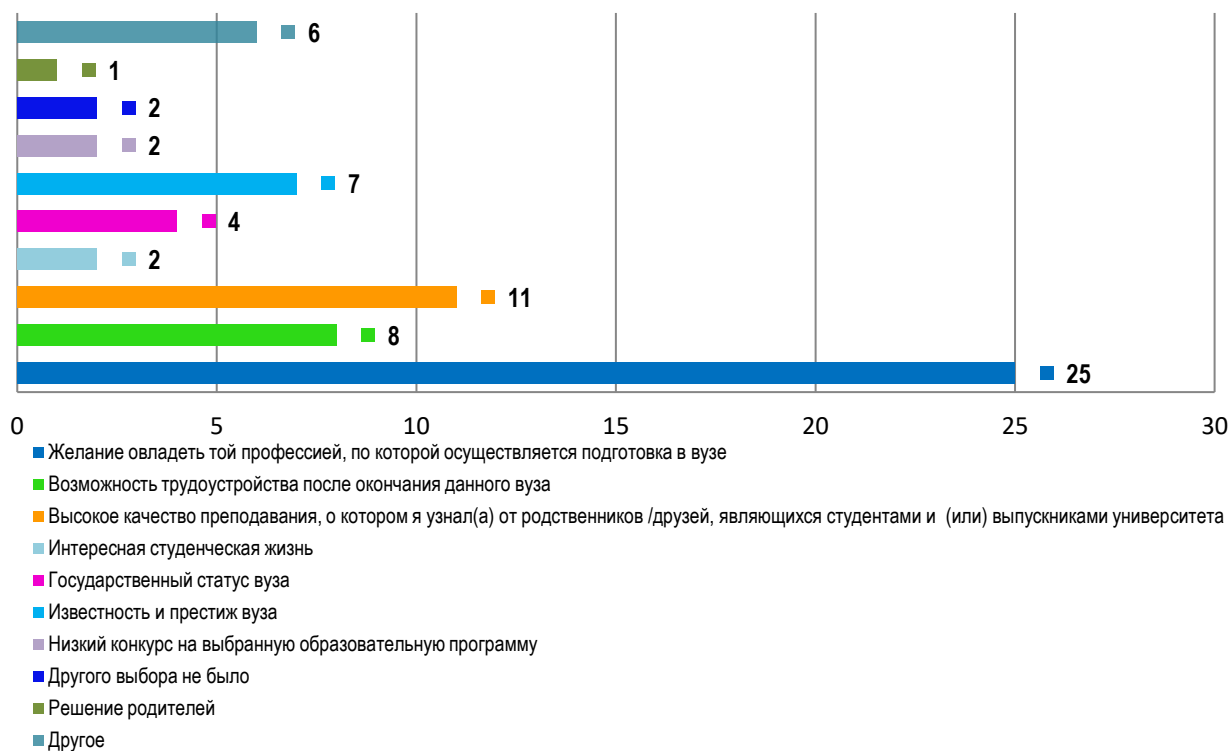
Детальный анализ оцениваемых обучающимися условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик показывает следующее.

### I. Отношение к бренду университета и направлению подготовки

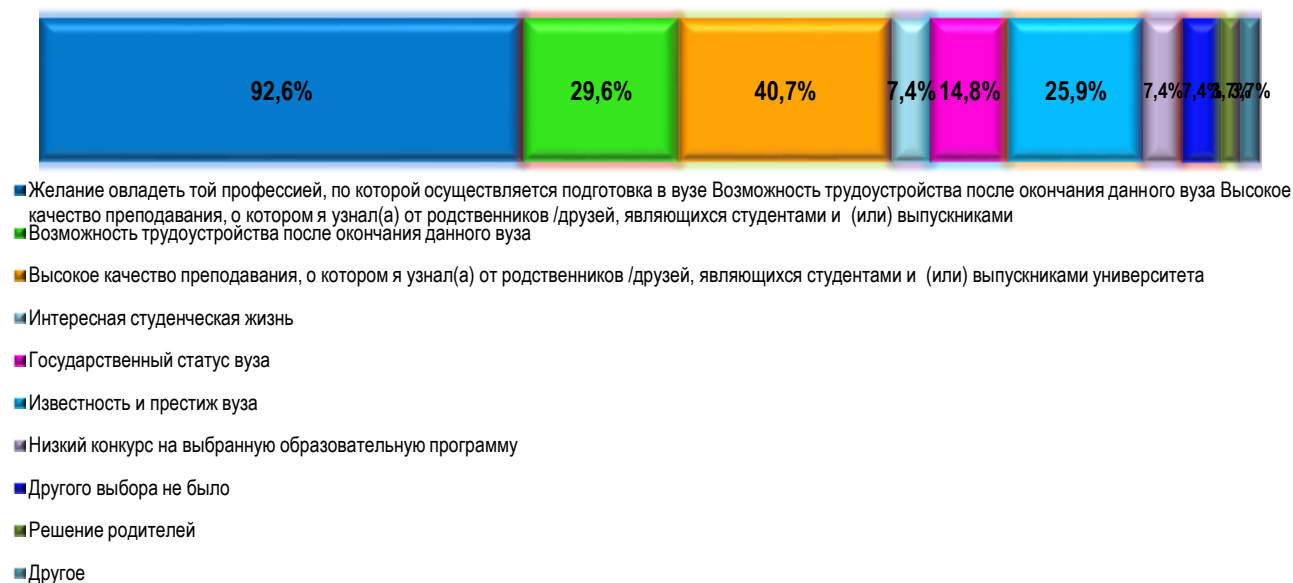
#### 1. Каковы были мотивы выбора вуза?

Критерий	Кол-во	%
Желание овладеть той профессией, по которой осуществляется подготовка в вузе	25	92,6
Возможность трудоустройства после окончания данного вуза	8	29,6
Высокое качество преподавания, о котором я узнал(а) от родственников /друзей, являющихся студентами и (или) выпускниками университета	11	40,7
Интересная студенческая жизнь	2	7,4
Государственный статус вуза	4	14,4
Известность и престиж вуза	7	25,9
Низкий конкурс на выбранную образовательную программу	2	7,4
Другого выбора не было	2	7,4
Решение родителей	1	3,7
Другое: Близкое расположение вуза к дому – 1	1	3,7

Основным мотивом поступления в МГПУ у подавляющей части обучающихся (92,6 %) является желание овладеть той профессией, по которой осуществляется подготовка в вузе, на 2-м месте – высокое качество преподавания (40,7 %), на 3-м месте – возможность трудоустройства после окончания данного вуза (29,6 %), а также известность и престиж вуза (25,9 %), (рис. 6, рис. 7).



**Рис. 6** Количественный анализ мотивов выбора вуза обучающимися



**Рис. 7** Анализ мотивов выбора вуза обучающимися

Положительным фактом является то, что результаты опроса дают возможность сделать вывод о достаточно высоком уровне мотивированного и осознанного выбора учебного заведения для получения профессии.

## 2. Изменилось ли за время учебы Ваше отношение к направленности выбранной образовательной программы?

Показатель	Кол-во	%
Да, изменилось в лучшую сторону	13	48,2
Нет, не изменилось	11	40,7

Да, изменилось в худшую сторону	–	–
Затрудняюсь ответить	3	11,1

Респондентам было предложено ответить на вопрос «Изменилось ли за время учебы Ваше отношение к направленности выбранной образовательной программы?». Как известно, многие студенты выбирают будущую профессию под воздействием многих факторов, и отношение к ней меняется уже в процессе обучения. Эффективность учебной деятельности студентов зависит от удовлетворенности выбранной профессией. Согласно полученным результатам, 13 студентов, что составляет 48,2 %, удовлетворены выбором образовательной программы и выбором будущей профессии.

У 11 респондентов (40,7 %) отношение к выбранной профессии не изменилось, 3 опрошенных (11,1 %) затруднились ответить на данный вопрос, (рис. 8).

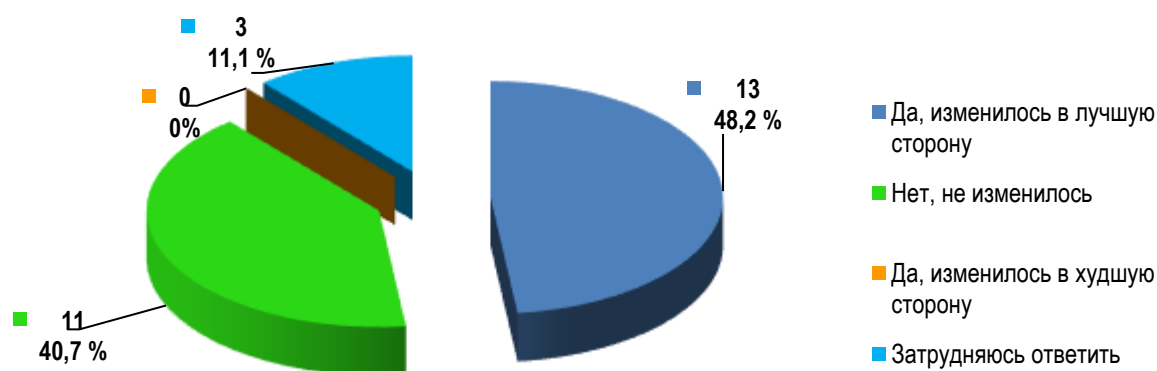


Рис. 8 Информация об удовлетворенности выбором направленности обучения

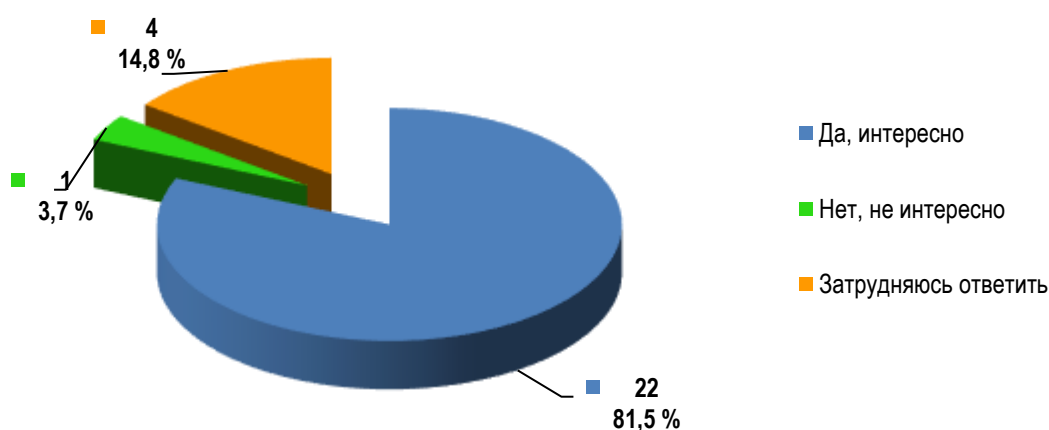
### 3. Интересно ли Вам учиться в МГПУ?

Качество обучения во многом определяется мотивацией к получению знаний, к получению высокой квалификации, а особенно социальным настроением и интересом к процессу обучения. В связи с этим студентам был задан вопрос: «Интересно ли Вам учиться в МГПУ?», ответы на который распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Да, интересно	22	81,5
Нет, не интересно	1	3,7
Затрудняюсь ответить	4	14,8

Отрадным является тот факт, что для большинства студентов (22 чел., что составляет 81,5 %) учебный процесс в нашем вузе представляет значительный интерес. Неинтересным считает обучение 1 студент, что составляет 3,7 % (рис. 9).



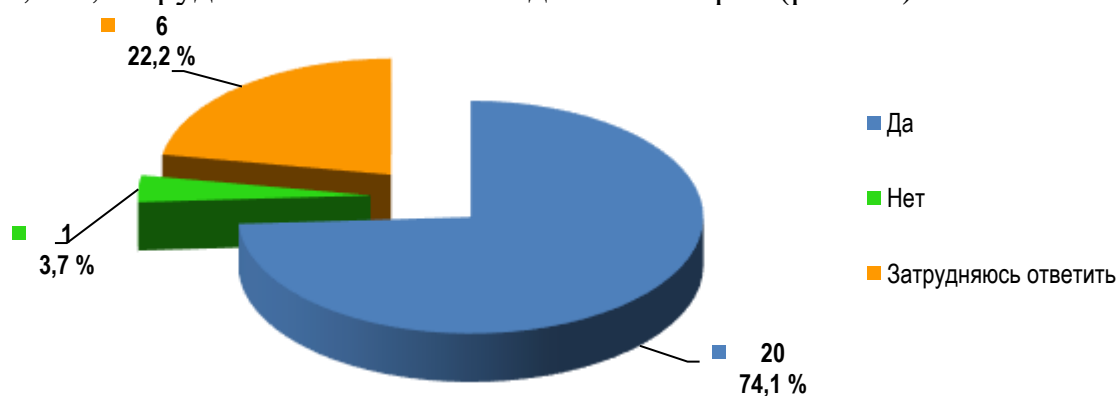


**Рис. 9** Информация о заинтересованности процессом обучения по образовательной программе

#### 4. Считаете ли Вы высоким качество обучения по выбранной Вами образовательной программе?

Показатель	Кол-во	%
Да	20	74,1
Нет	1	3,7
Затрудняюсь ответить	6	22,2

Как видно из представленных данных, которые предполагают получение оценки работы вуза – оценки качества подготовки, значительное большинство опрошенных студентов (20 чел., что составляет 74,1 %) считают качественным образование, предлагаемое МГПУ. Не удовлетворен данным параметром образовательного процесса только 1 респондент (3,7 %), еще 6 респондентов, что составляет 22,2 %, затруднились ответить на данный вопрос (рис. 10).

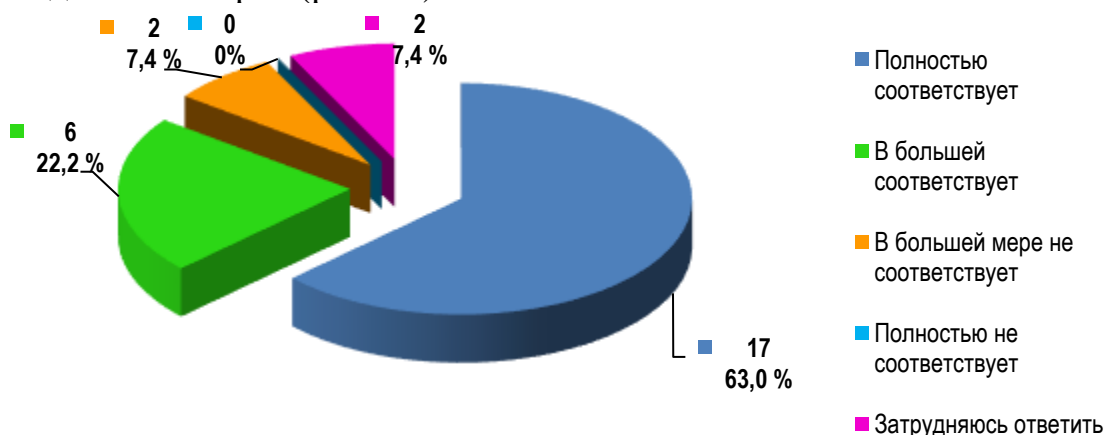


**Рис. 10** Информация об оценке качества обучения по образовательной программе

**5. Соответствует ли объём и содержание выбранной Вами образовательной программы Вашим ожиданиям (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин, достаточно ли определено времени на освоение дисциплины и т.п.)?**

Показатель	Кол-во	%
Полностью соответствует	17	63,0
В большей мере соответствует	6	22,2
В большей мере не соответствует	2	7,4
Полностью не соответствует	—	—
Затрудняюсь ответить	2	7,4

Как видно из представленных данных, значительное большинство опрошенных обучающихся (85,2 %) удовлетворены содержанием образовательной программы. Не удовлетворены данным критерием образовательного процесса только 7,4 % респондентов, еще 7,4 % затруднились ответить на данный вопрос (рис. 11).



**Рис. 11** Информация об оценке объёма и содержания образовательной программы

### **6. Что для Вас «качественное образование»?**

Показатель	Кол-во	%
Знания, которые предоставляет вуз	22	81,5
Личностное развитие, способность к дальнейшему самообразованию	22	81,5
Возможность успешно трудоустроиться	12	44,4
Востребованная профессия	17	63,0
Диплом престижного вуза	4	14,8
Затрудняюсь ответить	—	—
Другое: Актуальные знания, современные методики работы – 1	1	3,7

Как видно из таблицы, для 22 респондентов (81,5 %) качественное образование – это знания, которые предоставляет вуз, а также личностное развитие, способность к дальнейшему самообразованию, 17 (63,0 %) обучающихся считают, что это востребованная профессия. Для 12 (44,4 %) респондентов качественное образование – это возможность успешно трудоустроиться. Интересен тот факт, что только 4 (14,8 %) опрошенных считают, что диплом престижного вуза является залогом качественного образования. 1 респондент (3,7 %) пояснил качественное образование как «актуальные знания, современные методики работы» (рис. 12, рис. 13).

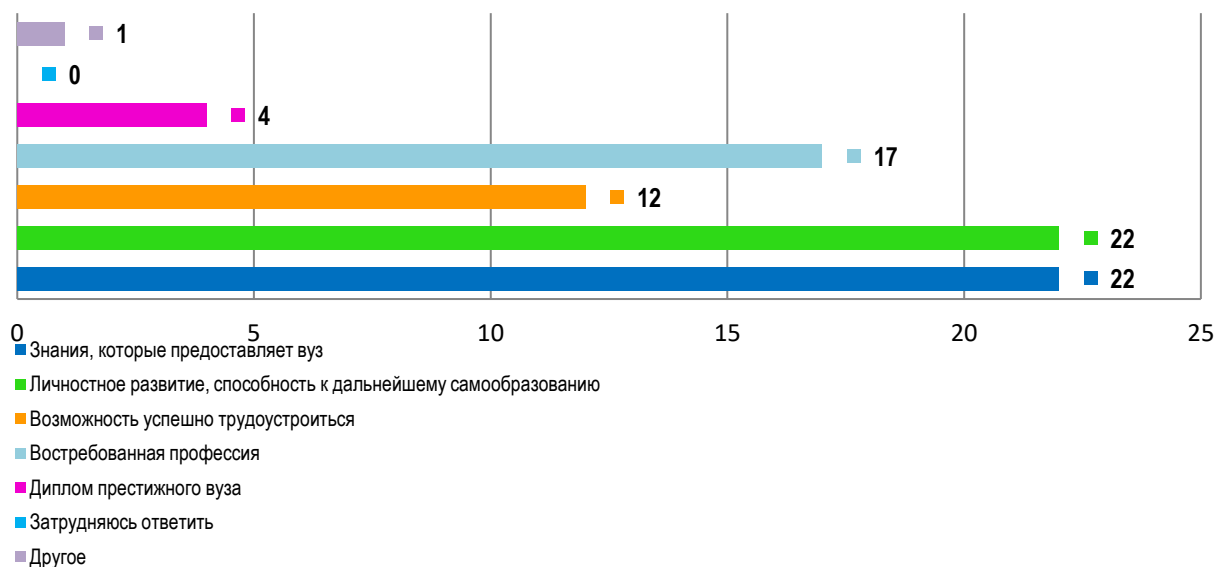


Рис. 12 Количественный анализ значения качественного образования для обучающихся

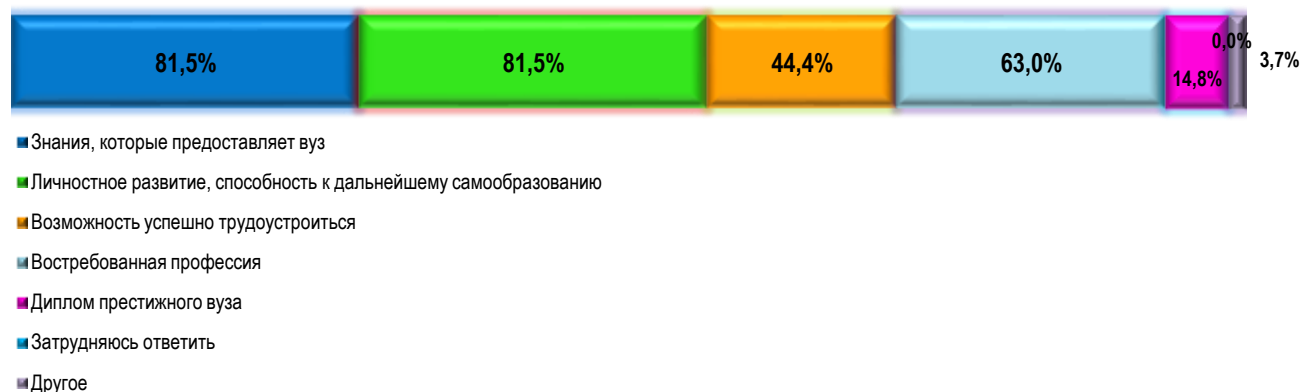


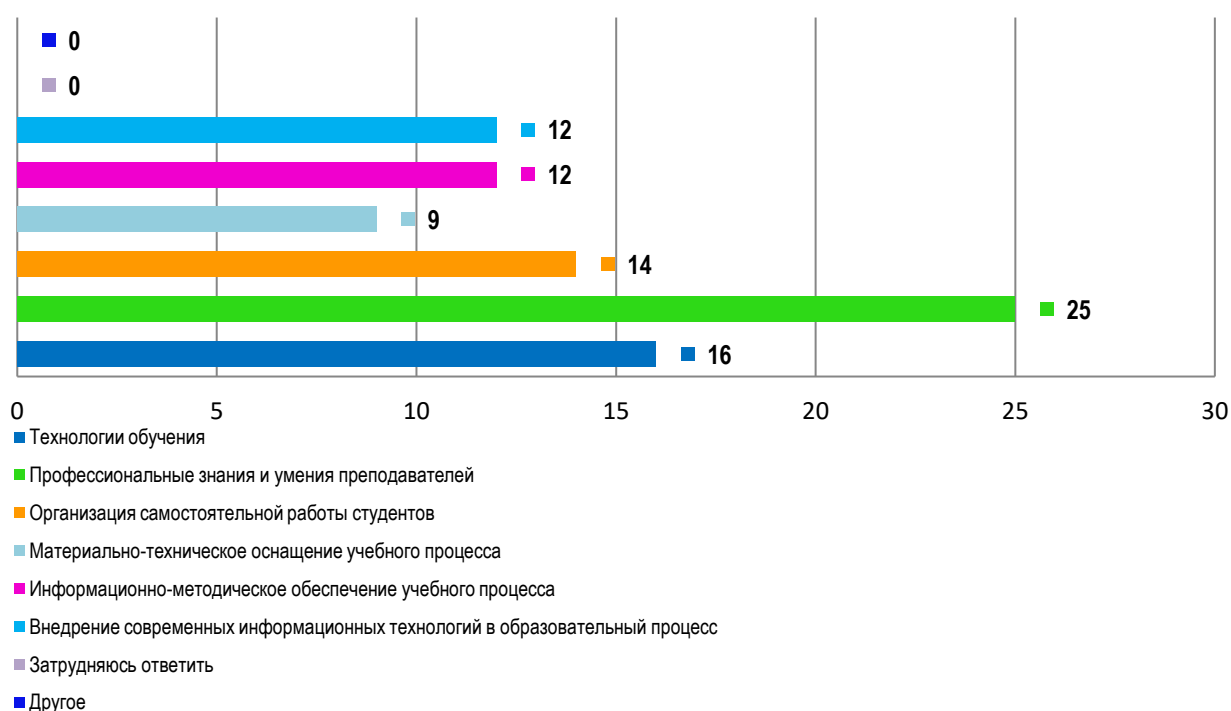
Рис. 13 Анализ значения качественного образования для обучающихся

## 7. Какие факторы, на Ваш взгляд, оказывают решающее влияние на обеспечение качества образования?

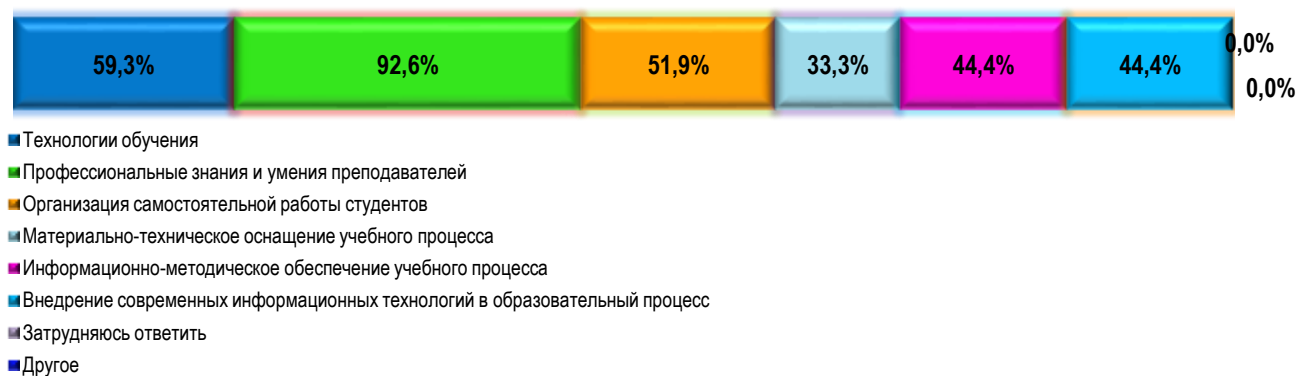
Показатель	Кол-во	%
Технологии обучения	16	59,3
Профессиональные знания и умения преподавателей	25	92,6
Организация самостоятельной работы студентов	14	51,9
Материально-техническое оснащение учебного процесса	9	33,3

Информационно-методическое обеспечение учебного процесса	12	44,4
Внедрение современных информационных технологий в образовательный процесс	12	44,4
Затрудняюсь ответить	–	–
Другое	–	–

Из результатов опроса следует, что среди факторов, оказывающих решающее влияние на обеспечение качества образование, 25 (92,6 %) респондентов выделяют профессиональные знания и умения преподавателей, 16 (59,3 %) обучающихся считают, что это технологии обучения, 14 (51,9 %) выделяют организацию самостоятельной работы студентов (рис. 14, рис. 15).



**Рис. 14** Количественный анализ выбора факторов, влияющих на качество образования

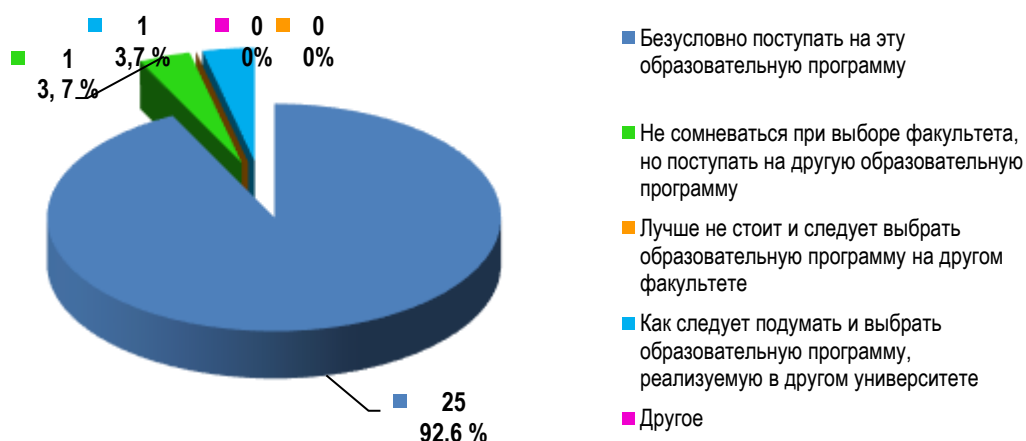


**Рис. 15** Анализ выбора факторов, влияющих на качество образования

**8. Что бы Вы посоветовали Вашему лучшему другу, который захотел поступить учиться в МГПУ на ту же образовательную программу, на которой обучаетесь Вы?**

Показатель	Кол-во	%
Безусловно поступать на эту образовательную программу	25	92,6
Не сомневаться при выборе факультета, но поступать на другую образовательную программу	1	3,7
Лучше не стоит и следует выбрать образовательную программу на другом факультете	—	—
Как следует подумать и выбрать образовательную программу, реализуемую в другом университете	1	3,7
Другое	—	—

Из результатов опроса следует, что 25 (92,6 %) обучающихся опрошенных советуют друзьям поступать на эту же образовательную программу МГПУ, 1 (3,7 %) – не сомневаться при выборе факультета, но поступать на другую образовательную программу, и только 1 (3,7 %) не советовали бы друзьям выбирать МГПУ для выбора профессии (рис. 16).

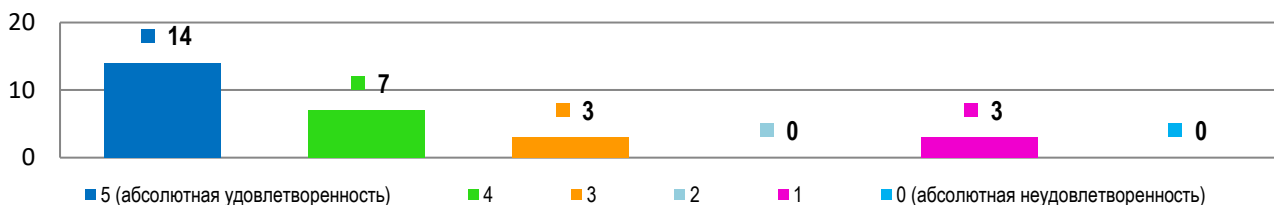


**Рис. 16** Информация об оценке выбора образовательной программы и вуза

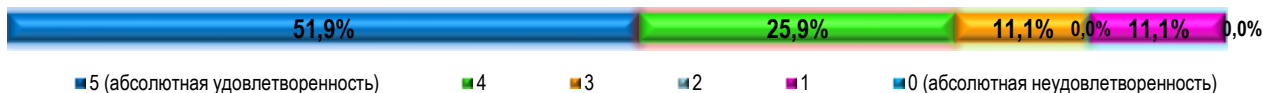
Таким образом, большинство студентов (более 90 %) отмечают положительное отношение к выбору направленности обучения.

**9. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) выбором университета, выбором профессии, престижем выбранной профессии в современном обществе и статусом студента МГПУ.**

Результаты оценки удовлетворенности выбором университета (рис. 17, рис. 18) показывают, что 21 (77,8 %) удовлетворены выбором.

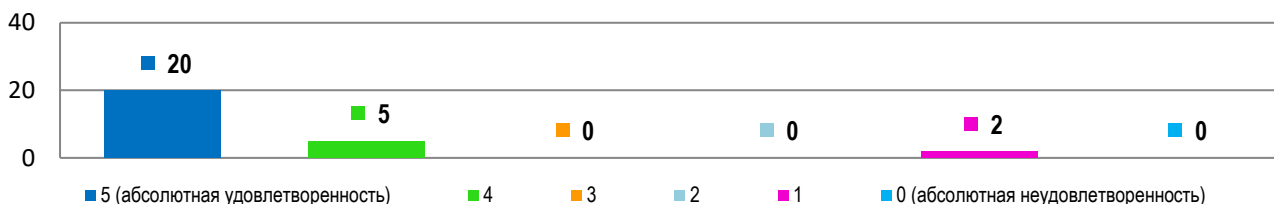


**Рис. 17** Информация об удовлетворенности выбором университета

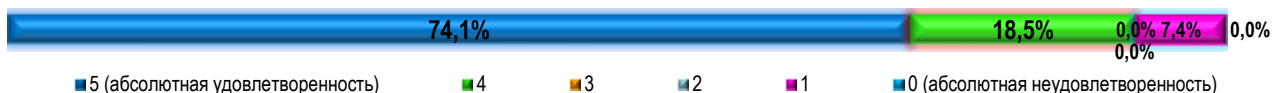


**Рис. 18** Анализ удовлетворенности выбором университета

Результаты оценки удовлетворенности выбором профессии (рис. 19, рис. 20) показывают, что 25 (92,6 %) удовлетворены выбором.

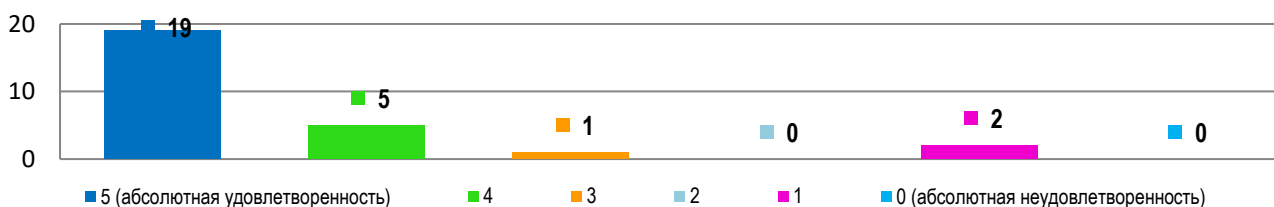


**Рис. 19** Информация об удовлетворенности выбором профессии

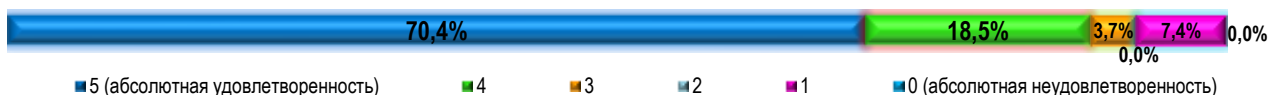


**Рис. 20** Анализ удовлетворенности выбором профессии

Результаты оценки удовлетворенности престижем выбранной профессии в современном обществе (рис. 21, рис. 22) показывают, что 24 (88,9 %) удовлетворены выбором.



**Рис. 21** Информация об удовлетворенности престижем выбранной профессии



**Рис. 22** Анализ удовлетворенности престижем выбранной профессии

Результаты оценки удовлетворенности статусом студента МГПУ (рис. 23, рис. 24) показывают, что 20 (74,1 %) удовлетворены статусом студента МГПУ.

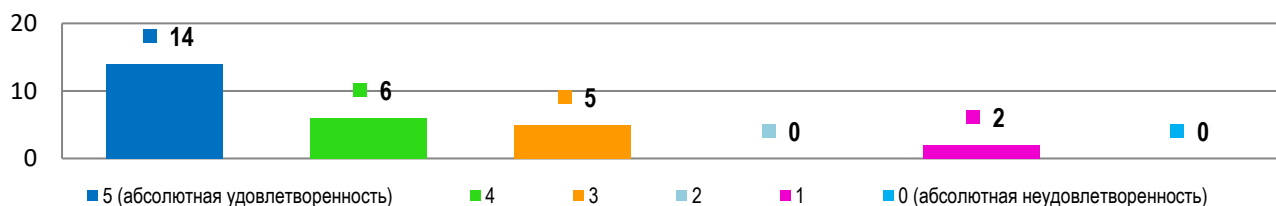


Рис. 23 Информация об удовлетворенности статусом студента МГПУ

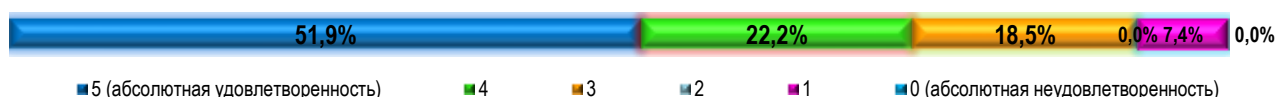


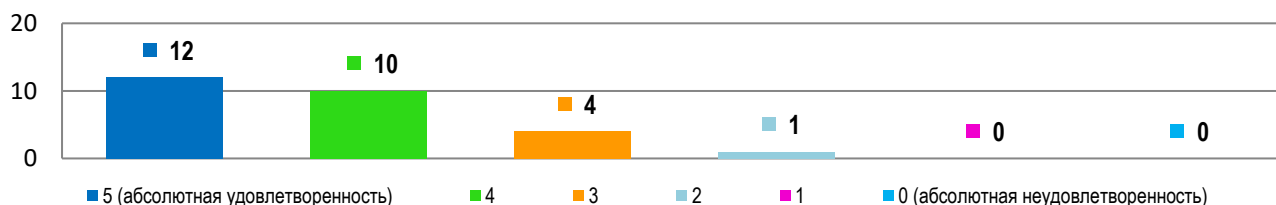
Рис. 24 Анализ удовлетворенности статусом студента МГПУ

**10. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) взаимодействием со структурными подразделениями университета по следующим критериям:**

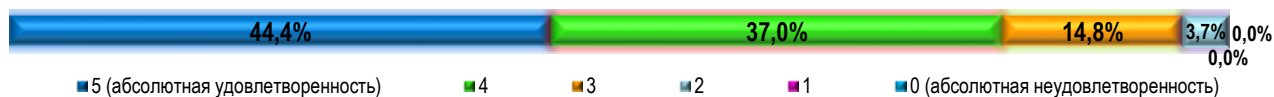
Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Психологическим климатом в целом при обучении в университете	12 (44,4%)	10 (37,0%)	4 (14,8%)	1 (3,7%)	–	–	4,22
Отношениями Студент – Учебно-методическое управление – Деканат (расписание, организация практик и пр.)	12 (44,4%)	9 (33,3%)	6 (22,2%)	–	–	–	4,22
Отношениями Студент – Библиотека	9 (33,3%)	10 (37,0%)	6 (22,2%)	–	1 (3,7%)	1 (3,7%)	3,85
Отношениями Студент – Декан факультета	14 (51,9%)	9 (33,3%)	4 (14,8%)	–	–	–	4,37
Отношениями Студент – Сотрудники деканата	12 (44,4%)	11 (40,7%)	4 (14,8%)	–	–	–	4,29
Отношениями Студент – Преподаватель	14 (51,9%)	10 (37,0%)	3 (11,1%)	–	–	–	4,41
Отношениями между студентами в академической группе, на факультете	18 (66,7%)	7 (25,9%)	2 (7,4%)	–	–	–	4,59

Доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ при непосредственном обращении	13 (48,1%)	10 (37,0%)	4 (14,8%)	–	–	–	4,33
Доброжелательностью и вежливостью сотрудников кафедр	15 (55,6%)	9 (33,3%)	3 (11,1%)	–	–	–	4,44

Результаты оценки удовлетворенности психологическим климатом в целом при обучении в университете (рис. 25, рис. 26) показывают, что 12 (44,4 %) удовлетворены психологическим климатом, 10 (37,0 %) в большей степени удовлетворены, что в совокупности составляет 81,4 %.



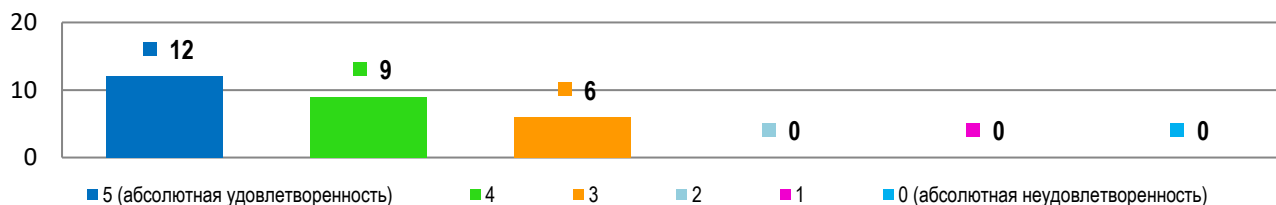
**Рис. 25** Информация об удовлетворенности психологическим климатом



**Рис. 26** Анализ удовлетворенности психологическим климатом

Результаты оценки удовлетворенности обучающихся взаимодействием со структурными подразделениями университета представлены на рисунках 27-42.

Анализ взаимодействия «Студент – Учебно-методическое управление – Деканат» (рис. 27, рис. 28) показывают, что 12 студентов (44,4 %) абсолютно удовлетворены взаимодействием с данными структурными подразделениями университета, 9 (33,3 %) в большей степени удовлетворены, что в совокупности составляет 77,7 %.



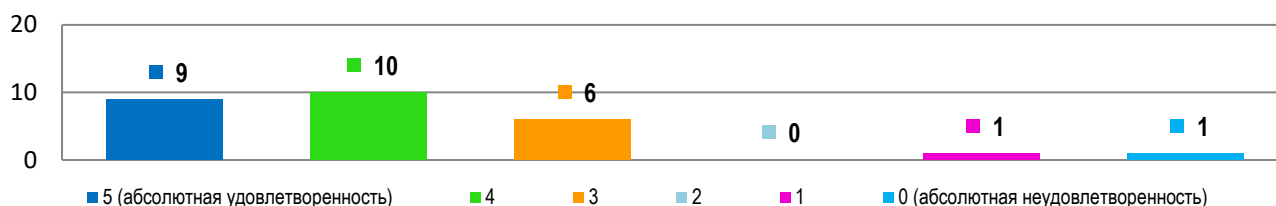
**Рис. 27** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Учебно-методическое управление – Деканат»



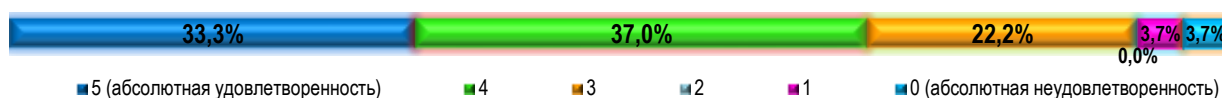


**Рис. 28** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Учебно-методическое управление – Деканат»

Анализ взаимодействия «Студент – Библиотека» (рис. 29, рис. 30) показывают, что 9 студентов (33,3 %) абсолютно удовлетворены взаимодействием с университетской библиотекой, 10 (37,0 %) – в большей степени удовлетворены, что в совокупности составляет 70,3 %.

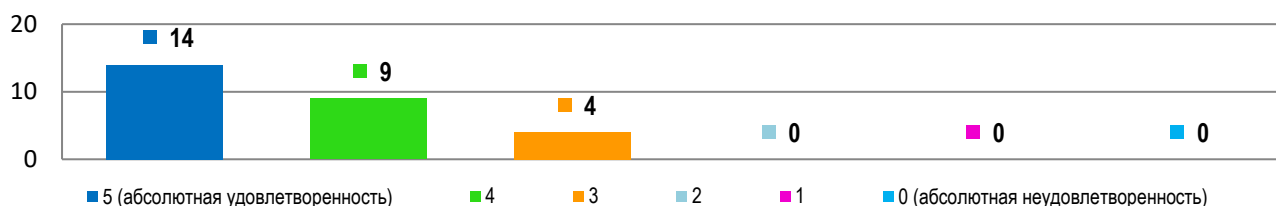


**Рис. 29** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Библиотека»

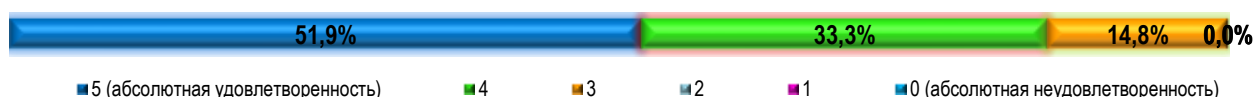


**Рис. 30** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Библиотека»

Анализ взаимодействия «Студент – Декан факультета» (рис. 31, рис. 32) показывают, что 14 студентов (51,9 %) абсолютно удовлетворены взаимодействием с деканом факультета, 9 (33,3 %) – в большей степени удовлетворены, что в совокупности составляет 85,2 %.



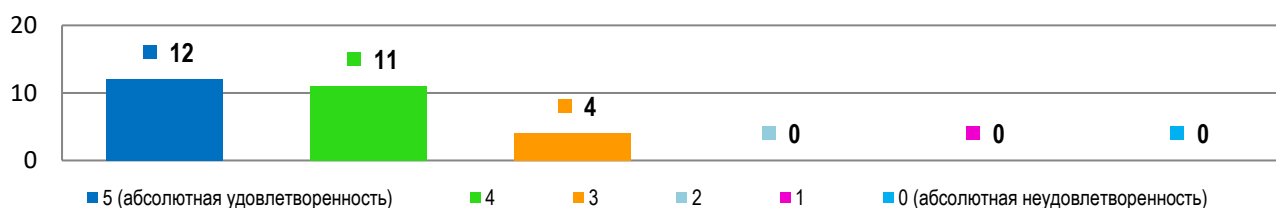
**Рис. 31** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Декан факультета»



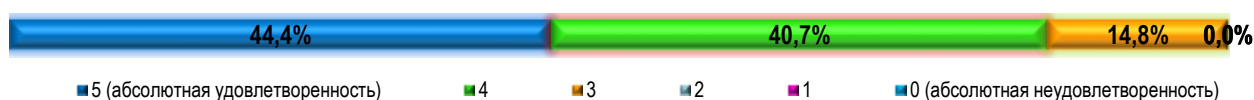
**Рис. 32** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Декан факультета»

Анализ взаимодействия «Студент – Сотрудники деканата» (рис. 33, рис. 34) показывают, что 12 студентов (44,4 %) абсолютно удовлетворены

взаимодействием с сотрудниками деканата, 11 студентов (40,7 %) – в большей степени удовлетворены, что в совокупности составляет 85,1 %.

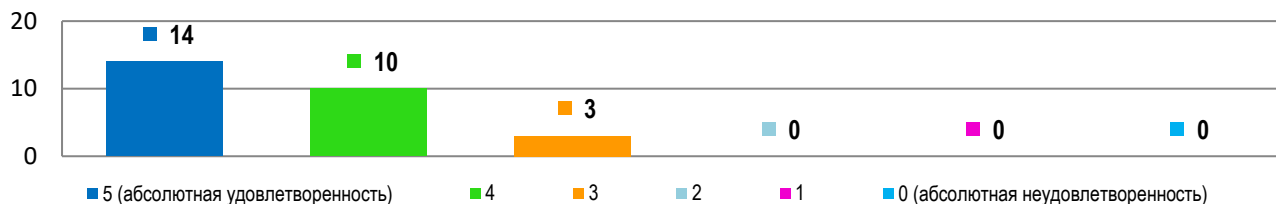


**Рис. 33** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Сотрудники деканата»

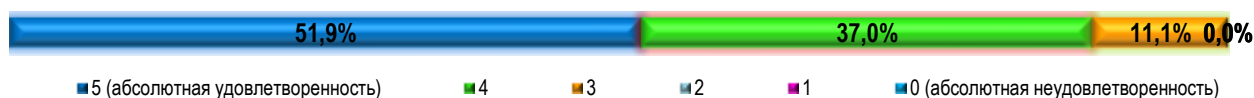


**Рис. 34** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Сотрудники деканата»

Анализ взаимодействия «Студент – Преподаватель» рис. 35, рис. 36) показывают, что 14 студентов (51,9 %) абсолютно удовлетворены взаимодействием с преподавателями, 10 студентов (37,0 %) – в большей степени удовлетворены, что в совокупности составляет 88,9 %.

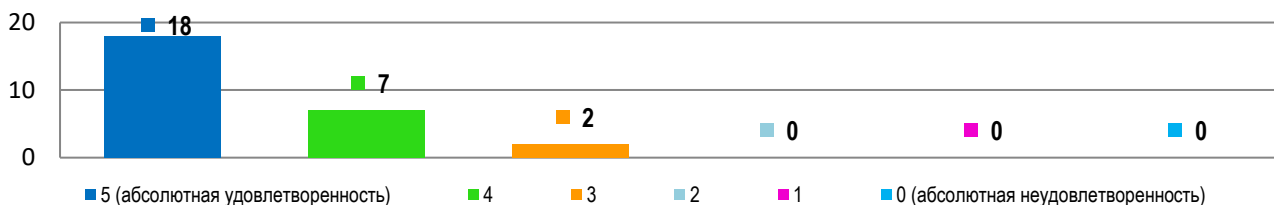


**Рис. 35** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Преподаватель»

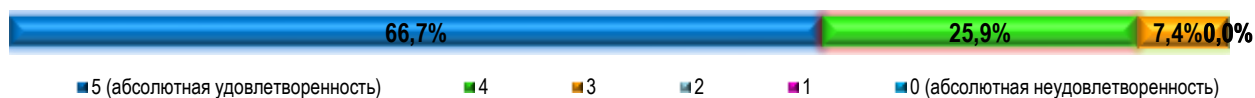


**Рис. 36** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Преподаватель»

Результаты оценки удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете (рис. 37, рис. 38) показывают, что 18 студентов (66,7 %) абсолютно удовлетворены отношениями между студентами в академической группе, на факультете, 7 студентов (25,9 %) – в большей степени удовлетворены, что в совокупности составляет 92,6 %.

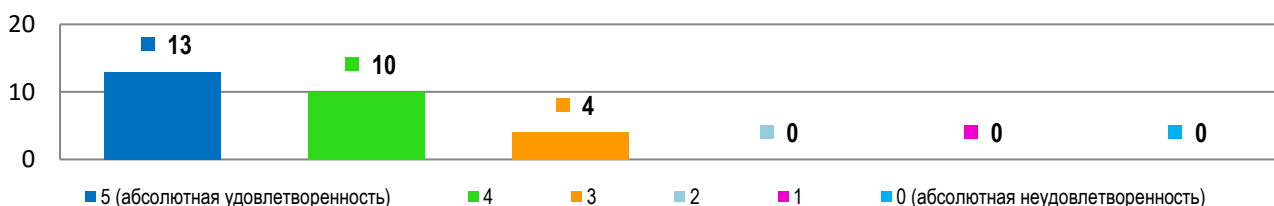


**Рис. 37** Информация об удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете

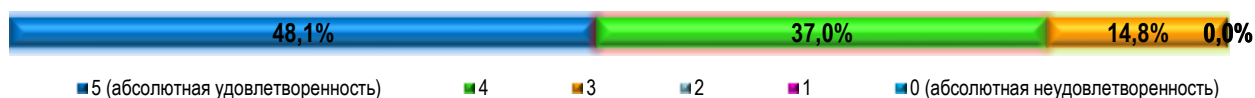


**Рис. 38** Анализ удовлетворенности Информация об удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете

Результаты оценки удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ при непосредственном обращении (рис. 39, рис. 40) показывают, что 13 студентов (48,1 %) абсолютно удовлетворены доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ, 10 (37,0 %) – в большей степени удовлетворены, что в совокупности составляет 85,1 %.

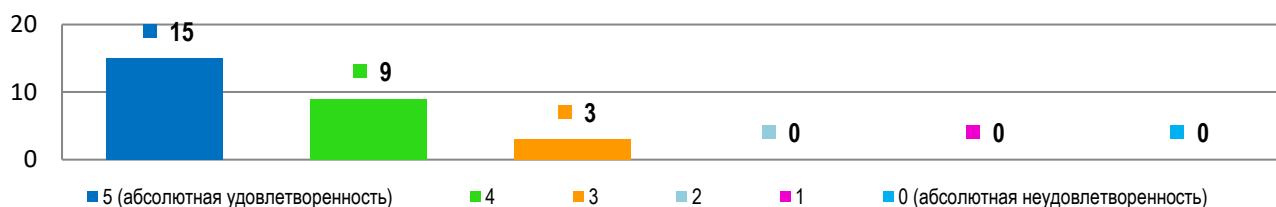


**Рис. 39** Информация об удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ



**Рис. 40** Анализ удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ

Результаты оценки удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников кафедр (рис. 41, рис. 42) показывают, что 15 студентов (55,6 %) абсолютно удовлетворены отношениями с сотрудниками кафедр, 9 студентов (33,3 %) – в большей степени удовлетворены, что в совокупности составляет 88,9 %.



**Рис. 41** Информация об удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников кафедр



**Рис. 42** Анализ удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников кафедр

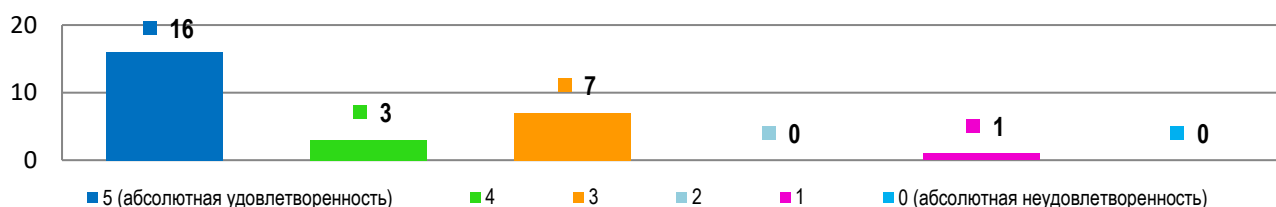
Таким образом, результаты опроса обучающихся свидетельствуют о положительной оценке взаимодействия со структурными подразделениями университета при реализации образовательной программы. Наиболее высоко респонденты оценивают работу сотрудников кафедр – 4,44 и преподавателей – 4,41.

## **II. Оценка содержания и организации образовательной программы**

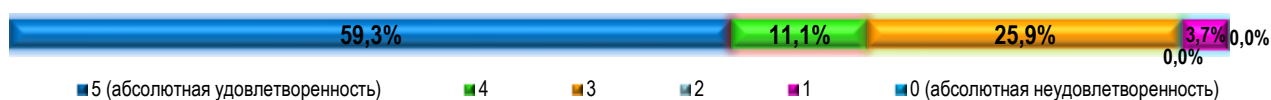
**11. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством содержания образовательной программы по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Содержание учебных дисциплин (модулей), практик	16 (59,3%)	3 (11,1%)	7 (25,9%)	–	1 (3,7%)	–	4,22
Последовательность изучения дисциплин	16 (59,3%)	5 (18,5%)	4 (14,8%)	–	2 (7,4%)	–	4,22
Доступность выбора и разнообразие дисциплин по выбору, факультативов	16 (59,3%)	5 (18,5%)	3 (11,1%)	2 (7,4%)	1 (3,7%)	–	4,22
Возможность применения полученных знаний на практике	16 (59,3%)	5 (18,5%)	3 (11,1%)	2 (7,4%)	1 (3,7%)	–	4,22

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы направления подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профилю Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья показывают, что 16 студентов (59,3 %) абсолютно удовлетворены содержанием учебных дисциплин (модулей), практик, 3 студента (11,1 %) в полной мере удовлетворены, что в совокупности составляет 70,4 %, 1 студент (3,7 %) не удовлетворен содержанием учебных дисциплин (модулей), практик (рис. 43, рис. 44).

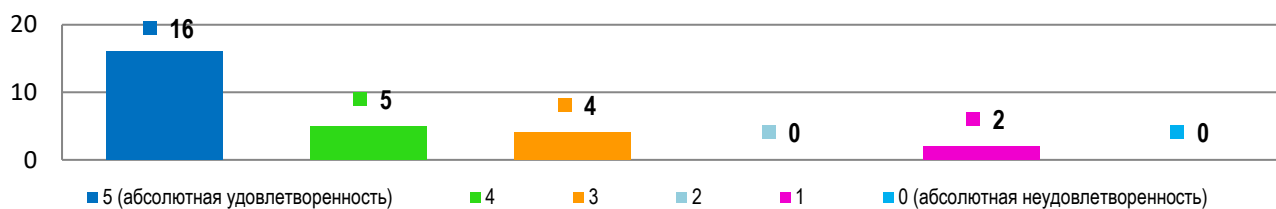


**Рис. 43** Информация об удовлетворенности содержанием учебных дисциплин (модулей), практик

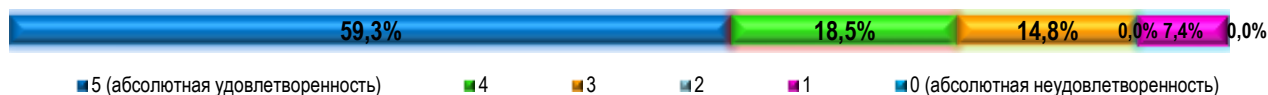


**Рис. 44** Анализ удовлетворенности содержанием учебных дисциплин (модулей), практик

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы показывают, что 16 студентов (59,3 %) абсолютно удовлетворены последовательностью изучения дисциплин, 5 студентов (18,5 %) в большей степени удовлетворены, что в совокупности составляет 77,8 %, 2 студента (7,4 %) не удовлетворены последовательностью изучения дисциплин (рис. 45, рис. 46).



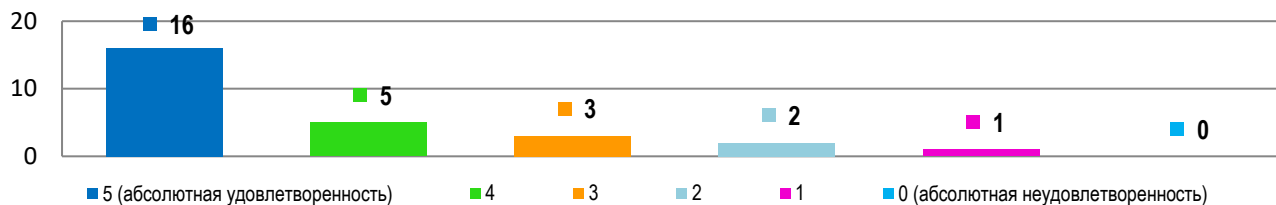
**Рис. 45** Информация об удовлетворенности последовательностью изучения дисциплин



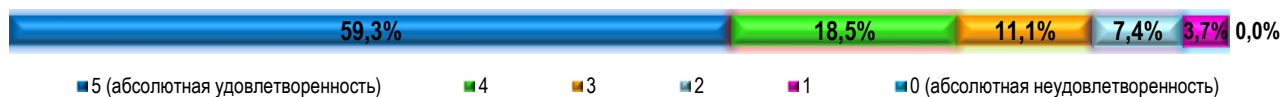
**Рис. 46** Анализ удовлетворенности последовательностью изучения дисциплин

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы показывают, что 16 студентов (59,3 %) абсолютно

удовлетворены доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов, 5 студентов (18,5 %) в большей степени удовлетворены, что в совокупности составляет 77,8 %, 1 студент (3,7 %) не удовлетворен доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов (рис. 47, рис. 48).

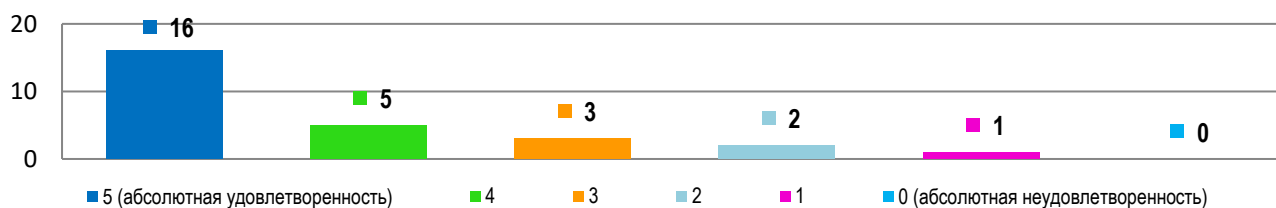


**Рис. 47** Информация об удовлетворенности доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов



**Рис. 48** Анализ удовлетворенности доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы показывают, что 16 студентов (59,3 %) абсолютно удовлетворены возможностью применения полученных знаний на практике, 5 студентов (18,5 %) в большей степени удовлетворены, что в совокупности составляет 77,8 %, и только 1 студент (3,7 %) не удовлетворен возможностью применения полученных знаний на практике (рис. 49, рис. 50).



**Рис. 49** Информация об удовлетворенности возможностью применения полученных знаний на практике



**Рис. 50** Анализ удовлетворенности возможностью применения полученных знаний на практике

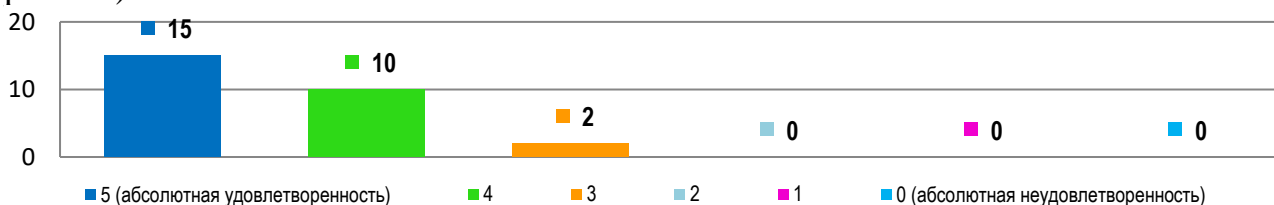
Высоко оценивают качество содержания образовательной программы по всем показателям большинство обучающихся, о чем свидетельствует значение

среднего балла по каждому из оцениваемых критериев (значение среднего балла по критериям – не ниже 4).

**12. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством организации учебного процесса по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Удобное расписание учебных занятий	15 (55,6%)	10 (37,0%)	2 (7,4%)	–	–	–	4,48
Объем недельной учебной нагрузки	18 (66,7%)	6 (22,2%)	3 (11,1%)	–	–	–	4,56
Применение балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости	17 (63,0%)	7 (25,9%)	3 (11,1%)	–	–	–	4,52
Возможность получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением	17 (63,0%)	2 (7,4%)	6 (22,2%)	1 (3,7%)	1 (3,7%)	–	4,22
Доступность применения учебных и учебно-методических материалов	15 (55,6%)	5 (18,5%)	5 (18,5%)	2 (7,4%)	–	–	4,22
Использование современных методов и технологий обучений	15 (55,6%)	6 (22,2%)	4 (14,8%)	2 (7,4%)	–	–	4,26

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 25 студентов (92,6 %) удовлетворены расписанием учебных занятий, не удовлетворенных данным показателем не выявлено (рис. 51, рис. 52).

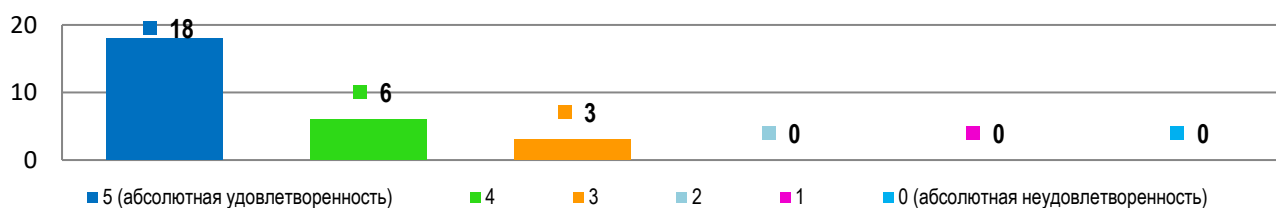


**Рис. 51** Информация об удовлетворенности расписанием учебных занятий

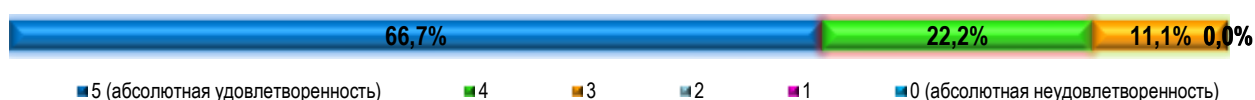


**Рис. 52** Анализ удовлетворенности расписанием учебных занятий

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 24 студента (88,9 %) удовлетворены объемом недельной учебной нагрузки, не удовлетворенных объемом недельной учебной нагрузки не выявлено (рис. 53, 54).

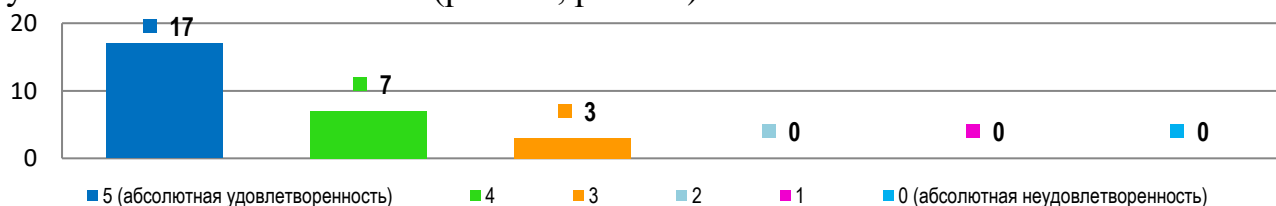


**Рис. 53** Информация об удовлетворенности объемом недельной учебной нагрузки

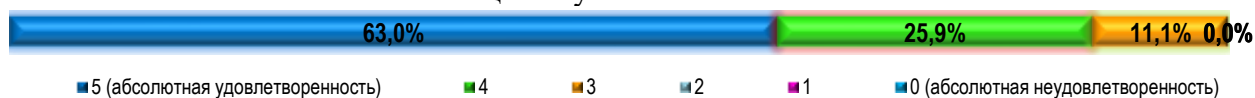


**Рис. 54** Анализ удовлетворенности объемом недельной учебной нагрузки

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 24 студента (88,9 %) удовлетворены использованием балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости, студентов, не удовлетворенных использованием балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости не выявлено (рис. 55, рис. 56).



**Рис. 56** Информация об удовлетворенности использования балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости

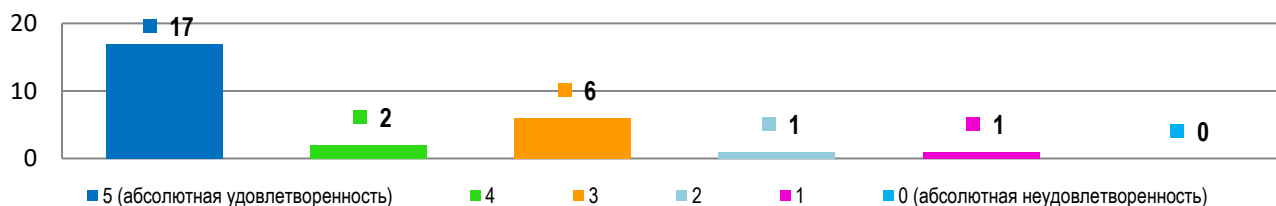


**Рис. 56** Анализ удовлетворенности использования балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости

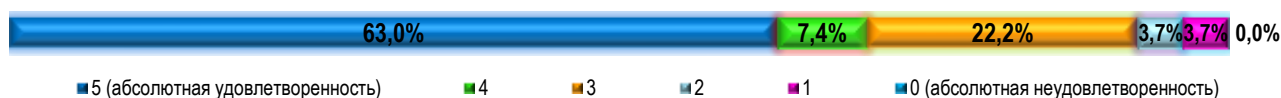
Результаты оценки удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением показывают, что 19 студентов (70,4 %) удовлетворены возможностью получения



навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением и только 1 студент (3,7 %) – не удовлетворен (рис. 57, рис. 58).

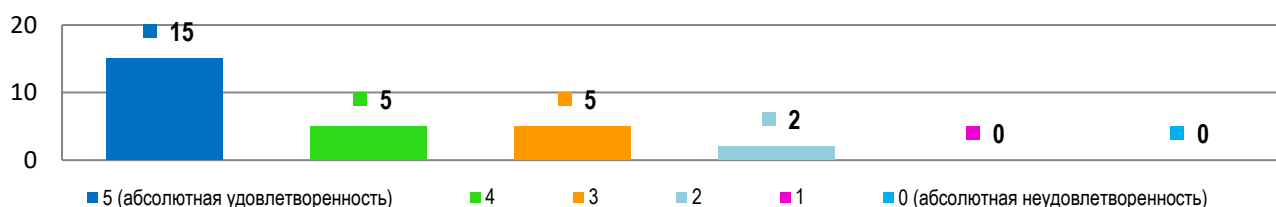


**Рис. 57** Информация об удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением



**Рис. 58** Анализ удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением

Результаты оценки удовлетворенности доступностью применения учебных и учебно-методических материалов показывают, что 20 студентов (74,1 %) удовлетворены доступностью применения учебных и учебно-методических материалов, студентов, не удовлетворенных доступностью применения учебных и учебно-методических материалов не выявлено (рис. 59, рис. 60).

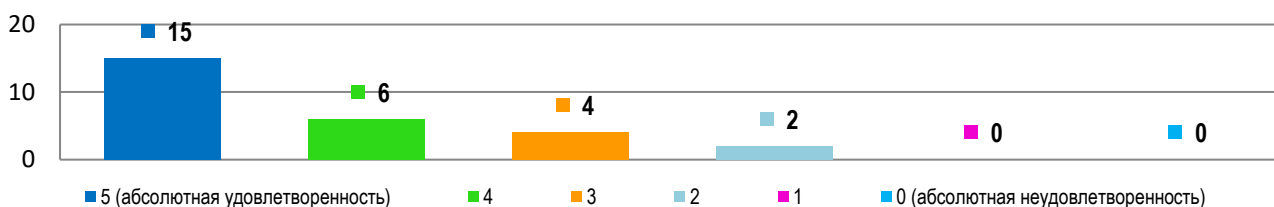


**Рис. 59** Информация об удовлетворенности доступностью применения учебных и учебно-методических материалов

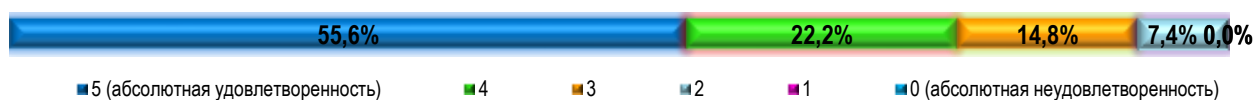


**Рис. 60** Анализ удовлетворенности доступностью применения учебных и учебно-методических материалов

Результаты оценки удовлетворенности применением современных методов и технологий обучения показывают, что 21 студент (77,8 %) удовлетворен используемыми современными методами и технологиями обучения, студентов, не удовлетворенных применением современных методов и технологий обучения не выявлено (рис. 61, рис. 62).



**Рис. 61** Информация об удовлетворенности применением современных методов и технологий обучения



**Рис. 62** Анализ удовлетворенности применяемыми современными методами и технологиями обучения

Высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям большинство обучающихся, о чем свидетельствует значение среднего балла по каждому из оцениваемых критериев (значение среднего балла по критериям – не ниже 4).

**13. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством организации учебных занятий и организации внеаудиторной самостоятельной работы по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Качеством чтения лекций	19 (70,4%)	4 (14,8%)	3 (11,1%)	1 (3,7%)	–	–	4,52
Качеством проведения практических занятий	17 (63,0%)	6 (22,2%)	1 (3,7%)	3 (11,1%)	–	–	4,37
Качеством проведения лабораторных работ	17 (63,0%)	5 (18,5%)	2 (7,4%)	2 (7,4%)	1 (3,7%)	–	4,30
Качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы посредством использования ЭИОС университета	17 (63,0%)	6 (22,2%)	2 (7,4%)	2 (7,4%)	–	–	4,41

Высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям большинство обучающихся образовательной программы, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (не ниже 4).

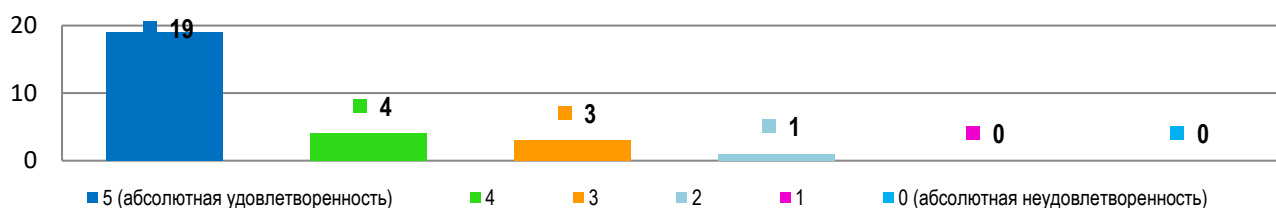
Результаты оценки удовлетворенности качеством проведения учебных занятий показывают, что:

– 23 студента (85,2 %) удовлетворены качеством чтения лекций, респондентов, не удовлетворенных качеством чтения лекций не выявлено (рис. 63, рис. 64);

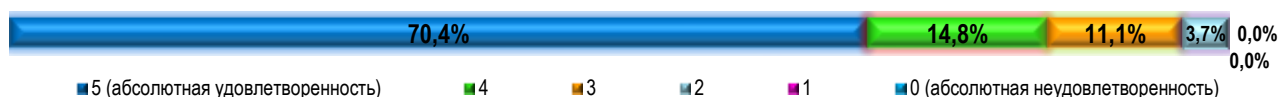
– 23 студента (85,2 %) удовлетворены качеством проведения практических занятий, респондентов, не удовлетворенных качеством проведения практических занятий не выявлено (рис. 65, рис. 66);

– 22 студента (81,5%) удовлетворены качеством проведения лабораторных работ и только 1 респондент (3,7 %) – не удовлетворен (рис. 67, рис. 68).

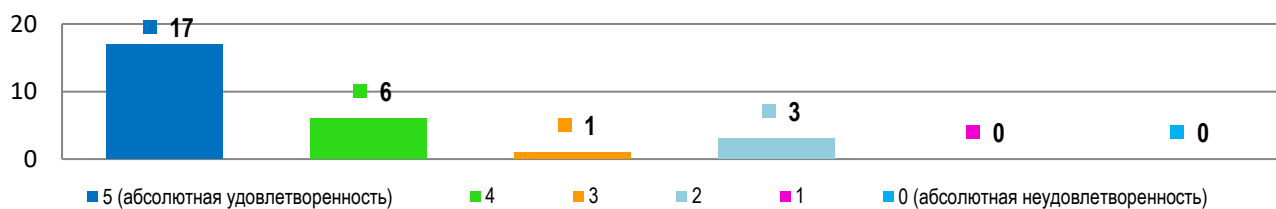
– 23 студента (85,2 %) удовлетворены качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы посредством использования ЭИОС университета, респондентов, не удовлетворенных качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы не выявлено (рис. 69, рис. 70).



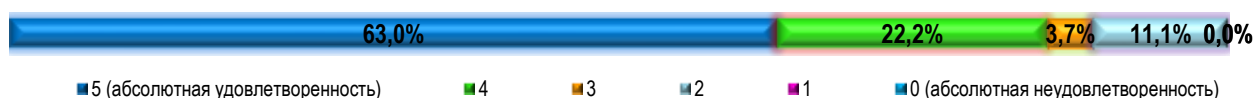
**Рис. 63** Информация об удовлетворенности качеством проведения лекций



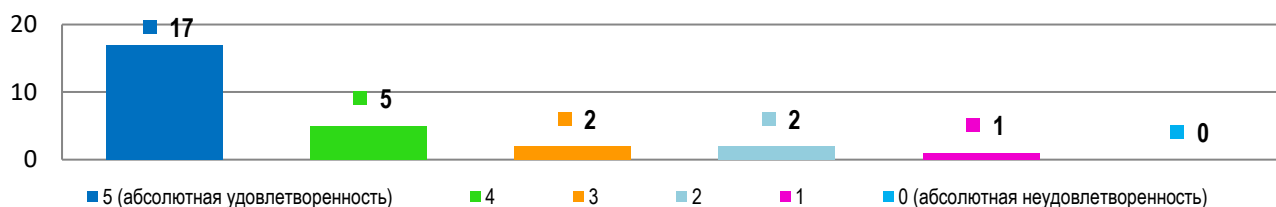
**Рис. 64** Анализ удовлетворенности качеством проведения лекций



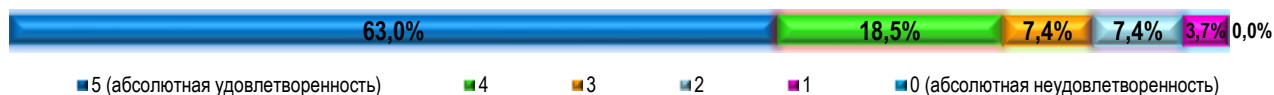
**Рис. 65** Информация об удовлетворенности качеством проведения практических занятий



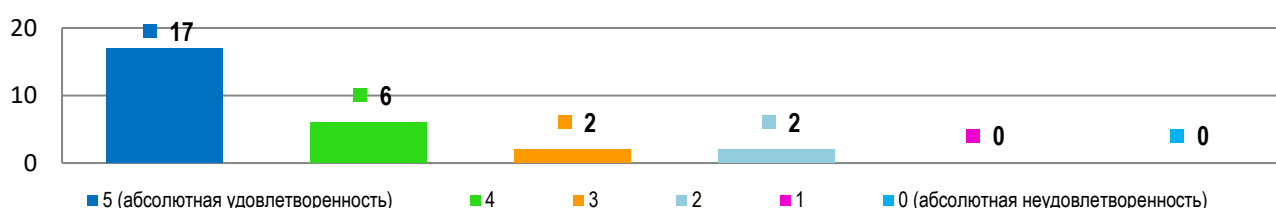
**Рис. 66** Анализ удовлетворенности качеством проведения практических занятий



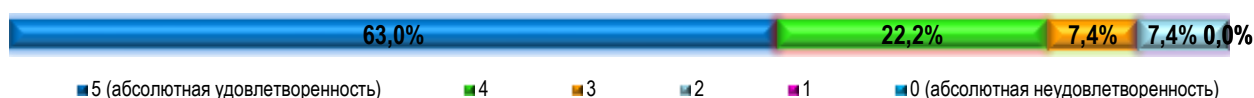
**Рис. 67** Информация об удовлетворенности качеством проведения лабораторных работ



**Рис. 68** Анализ удовлетворенности качеством проведения лабораторных работ



**Рис. 69** Информация об удовлетворенности качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы посредством использования ЭИОС университета



**Рис. 70** Анализ удовлетворенности качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы посредством использования ЭИОС университета

**14. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) содержанием обучения по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Содержанием обучения (то, чему учат)	18 (66,7%)	3 (11,1%)	4 (14,8%)	–	2 (7,4%)	–	4,30
Результатами обучения (результатами экзаменов, зачётов, текущими оценками)	20 (74,1%)	4 (14,8%)	1 (3,7%)	1 (3,7%)	1 (3,7%)	–	4,52
Результатами профессиональной подготовки (результатами усвоения профессиональных знаний, практических)	17 (63,0%)	7 (25,9%)	1 (3,7%)	1 (3,7%)	1 (3,7%)	–	4,41

умений, навыков, компетенций) и качеством приобретенных и (или) усовершенствованных компетенций								
---	--	--	--	--	--	--	--	--

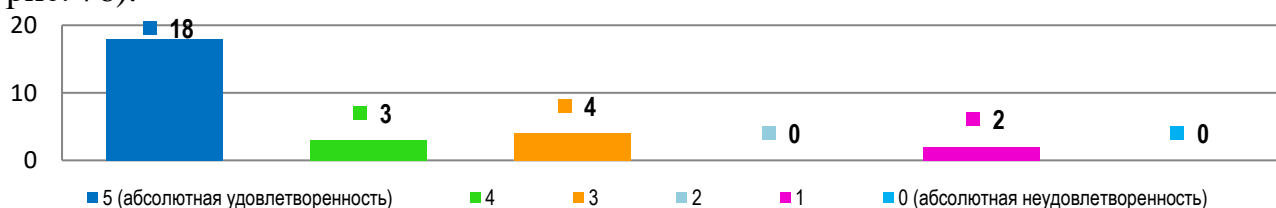
Высоко оценивают содержание и результаты обучения по всем показателям большинство обучающихся образовательной программы, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (не ниже 4).

Результаты оценки удовлетворенности содержанием и результатами обучения показывают, что:

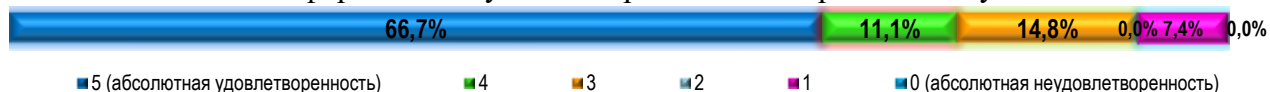
– 21 студент (77,8%) удовлетворен содержанием обучения и 2 (7,4 %) – не удовлетворены (рис. 71, рис. 72);

– 24 студента (88,9 %) удовлетворены результатами обучения и только 1 (3,7 %) – не удовлетворен (рис. 73, рис. 74).

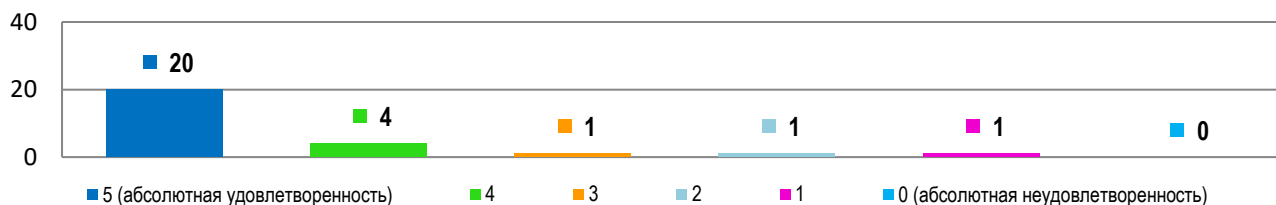
– 24 студента (88,9 %) удовлетворены результатами профессиональной подготовки (результатами усвоения профессиональных знаний, практических умений, навыков, компетенций) и качеством приобретенных и (или) усовершенствованных компетенций и только 1 (3,7 %) – не удовлетворен (рис. 75, рис. 76).



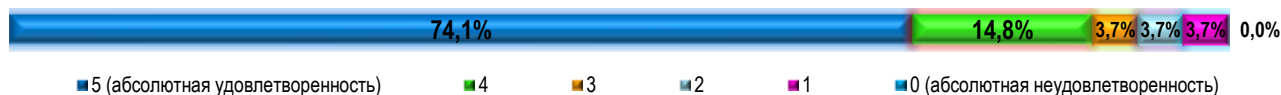
**Рис. 71** Информация об удовлетворенности содержанием обучения



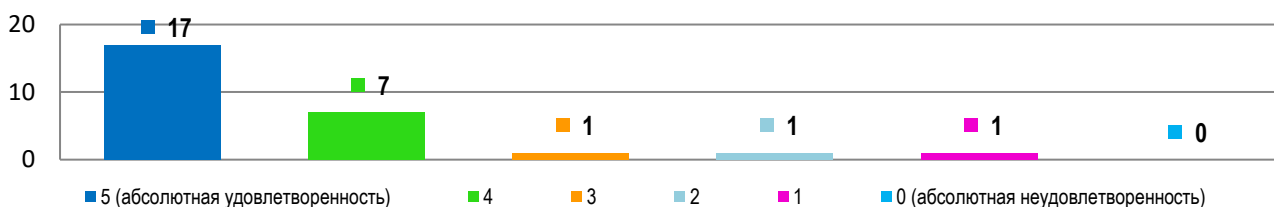
**Рис. 72** Анализ удовлетворенности содержанием обучения



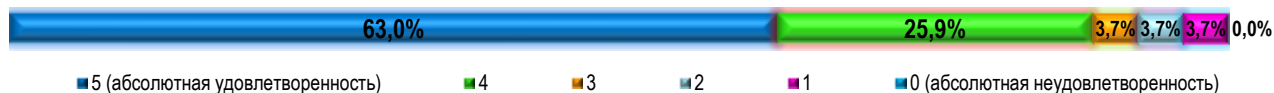
**Рис. 73** Информация об удовлетворенности результатами обучения



**Рис. 74** Анализ удовлетворенности результатами обучения



**Рис. 75** Информация об удовлетворенности результатами профессиональной подготовки

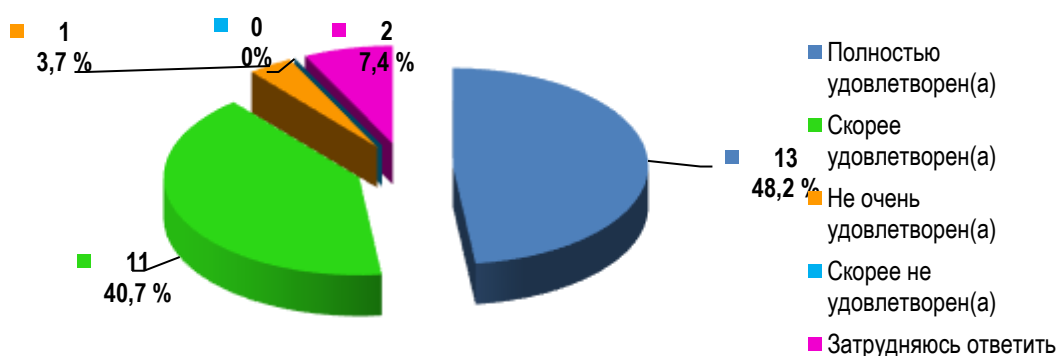


**Рис. 76** Анализ удовлетворенности результатами профессиональной подготовки

**15. Удовлетворены ли Вы оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием?**

Показатель	Кол-во	%
Полностью удовлетворен(а)	13	48,2
Скорее удовлетворен(а)	11	40,7
Не очень удовлетворен(а)	1	3,7
Скорее не удовлетворен(а)	–	–
Затрудняюсь ответить	2	7,4

Респондентам было предложено ответить на вопрос «Удовлетворены ли Вы оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием?». Согласно полученным результатам, большинство студентов – 24 чел., что составляет 88,9 %, удовлетворены оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием, только 1 студент, что составляет 3,7 %, не удовлетворена оснащением и 2 респондента (7,4 %) затруднились ответить на данный вопрос (рис. 77).

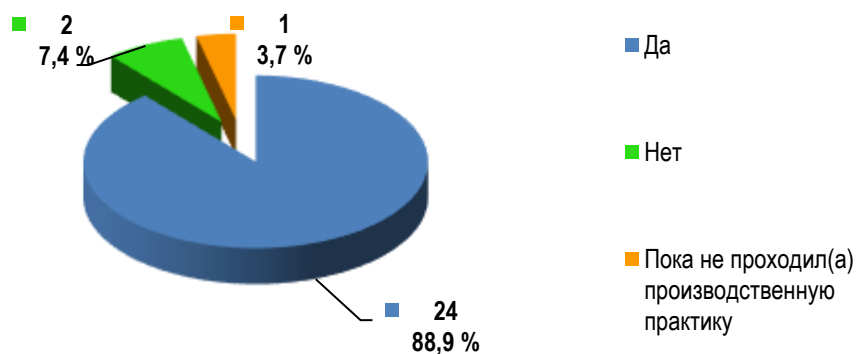


**Рис. 77** Информация об удовлетворенности оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием

**16. Достаточен ли для Вас объем предоставляемой производственной практики для получения профессиональных знаний?**

Практика студентов является составной частью основной образовательной программы высшего профессионального образования. В связи с этим оценка производственной практики со стороны студентов является важным аспектом, позволяющим совершенствовать процесс организации ежегодной практики студентов, что в свою очередь, оказывает положительное влияние на качество образовательного процесса. Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод, что число студентов, полностью удовлетворенных организацией и проведением производственной практики, составляет 24 (88,9 %), не удовлетворены 2 студента (7,4 %) (рис. 78).

Показатель	Кол-во	%
Да	24	88,9
Нет	2	7,4
Пока не проходил(а) производственную практику	1	3,7



**Рис. 78** Информация об удовлетворенности оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием

**17. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) организацией проведения практик по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организация базы практики со стороны университета (проведение установочной конференции, доведение до студента целей и задач практики)	19 (70,4%)	4 (14,8%)	1 (3,7%)	3 (11,1%)	–	–	4,44
Заинтересованность в деятельности студента со стороны организации – базы практики	17 (63,0%)	4 (14,8%)	5 (18,5%)	1 (3,7%)	–	–	4,37
Соответствие цели, задач и содержания практики реальной	18 (66,7%)	3 (11,1%)	4 (14,8%)	2 (7,4%)	–	–	4,37

деятельности студента-практиканта								
Методическая помощь со стороны преподавателей университета	17 (63,0%)	6 (22,2%)	2 (7,4%)	2 (7,4%)	–	–		4,41
Методическая помощь со стороны руководителя от базы практики	18 (66,7%)	5 (18,5%)	3 (11,1%)	1 (3,7%)	–	–		4,48

Большинство обучающихся образовательной программы высоко оценивают организацию практики (средний балл по всем показателям более 4). 3,7 % студентов низко оценивают такие факторы, как «заинтересованность в деятельности студента со стороны организации – базы практики» (средний балл – 4,37) и 7,4 % – «соответствие цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта» (средний балл – 4,37).

Результаты оценки удовлетворенности организацией проведения практик показывают, что:

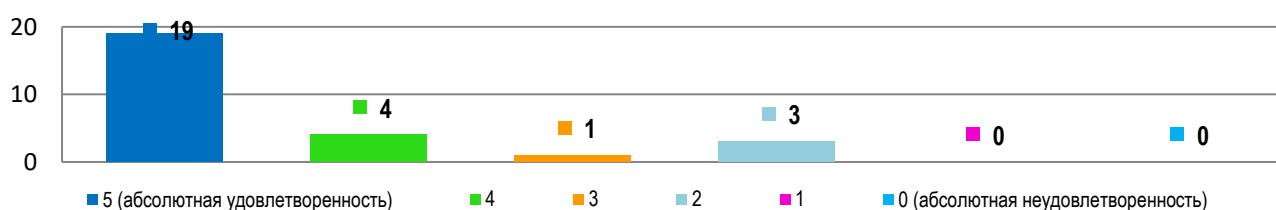
– 23 студента (85,2 %) удовлетворены организацией базы практики со стороны университета (проведением установочной конференции, доведением информации о целях и задачах практики), неудовлетворенных респондентов данным показателем не выявлено (рис. 79, рис. 80);

– 21 респондент (77,8 %) удовлетворен заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики, неудовлетворенных респондентов данным показателем не выявлено (рис. 81, рис. 82).

– 21 респондент (77,8 %) удовлетворен соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта, неудовлетворенных респондентов данным показателем не выявлено (рис. 83, рис. 84);

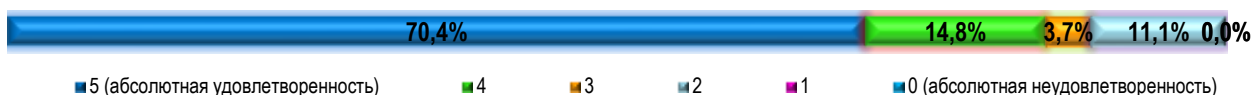
– 23 студента (85,2 %) удовлетворены оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета, неудовлетворенных респондентов данным показателем не выявлено (рис. 85, рис. 86);

– 23 студента (85,2 %) оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики, неудовлетворенных респондентов данным показателем не выявлено (рис. 87, рис. 88).

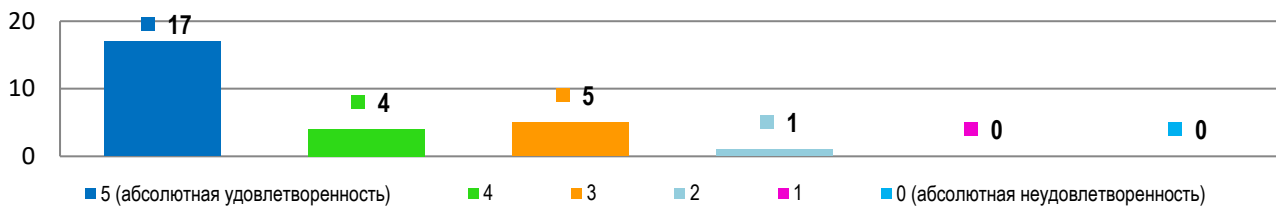


**Рис. 79** Информация об удовлетворенности организацией базы практики со стороны университета

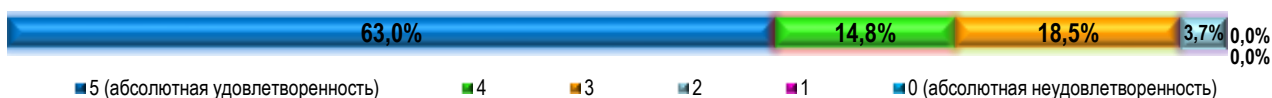




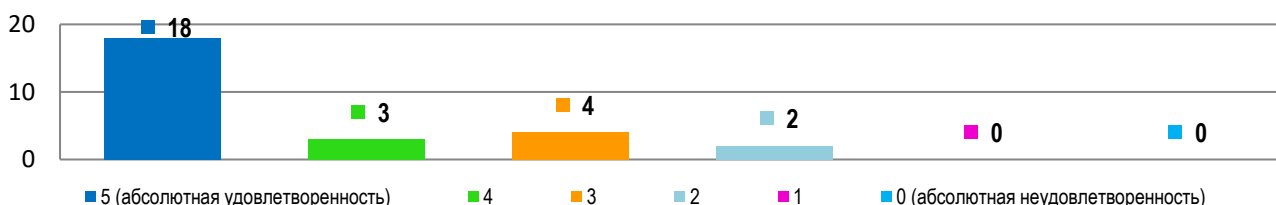
**Рис. 80** Анализ удовлетворенности организацией базы практики со стороны университета



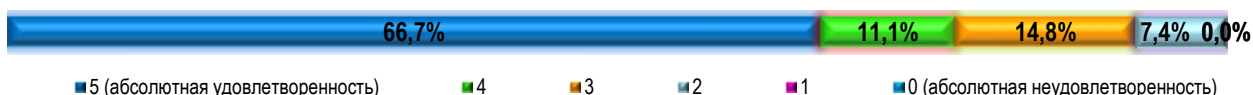
**Рис. 81** Информация об удовлетворенности заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики



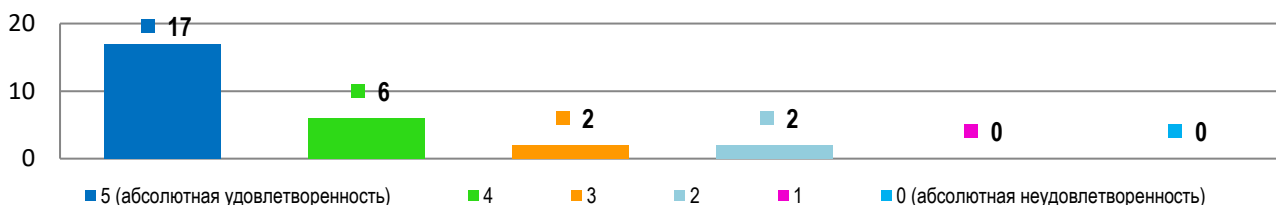
**Рис. 82** Анализ удовлетворенности заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики



**Рис. 83** Информация об удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта



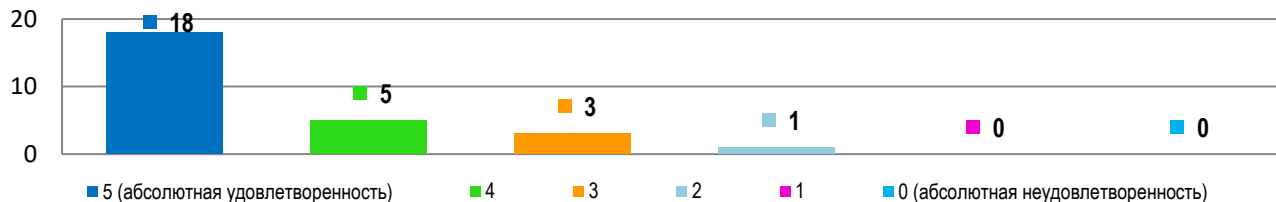
**Рис. 84** Анализ удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта



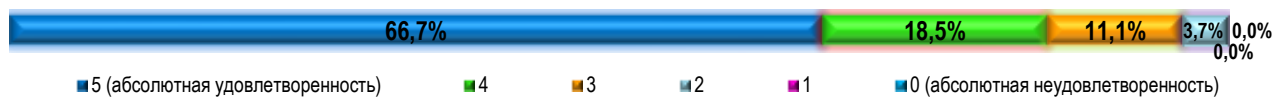
**Рис. 85** Информация об удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета



**Рис. 86** Анализ удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета



**Рис. 87** Информация об удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики



**Рис. 88** Анализ удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики

## 18. Какие дисциплины образовательной программы Вы считаете наиболее интересными? Почему?

Наиболее интересными дисциплинами образовательной программы по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профилю Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья, по мнению обучающихся, являются: «Диагностико-консультативная и профилактическая деятельность дефектолога», «Сопровождение субъектов образования в инклюзивной практике», «Основы профессиональной этики дефектолога»; «Технологии воспитательной работы с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья», «Методология и методы научного педагогического исследования», «Современные проблемы науки и образования», «Проектирование и реализация коррекционно-педагогической деятельности субъектов образования», «Организация образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта», «Деятельность тьютора в инклюзивном образовании», «Технологии конструирования индивидуальной образовательной траектории детей с ограниченными возможностями здоровья». Данные дисциплины считают респонденты наиболее интересными так как они являются для них профилирующими и «раскрывают особенности взаимодействия с разными субъектами образования, современные технологии, которые можно успешно использовать на занятиях с детьми с ОВЗ».

### 19. Какие дисциплины образовательной программы Вы считаете наименее интересными? Почему?

Наименее интересными дисциплинами образовательной программы по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профилю Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья, по мнению обучающихся, являются «Зарубежные исследования в области образования детей с ограниченными возможностями здоровья (на иностранном языке)», потому что «это не особо важный предмет, исследований наших ученых достаточно», потому что «английский язык, не нужен для данной профессии», потому что «изучение иностранных языков не пригодится в дальнейшем».

### 20. Достаточен ли, с Вашей точки зрения, выделяемый объем времени для формирования соответствующих компетенций, формируемых в процессе освоения образовательной программы?

Показатель	Кол-во	%
Достаточен	15	55,6
В большей степени достаточен	8	29,6
Не вполне достаточен	4	14,8
Не достаточен	–	–

Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод, что число студентов, удовлетворенных выделяемым объемом времени для формирования соответствующих компетенций в процессе освоения образовательной программы, составляет 23 (85,2 %), не удовлетворены – 4 студента (14,8 %) (рис. 89).

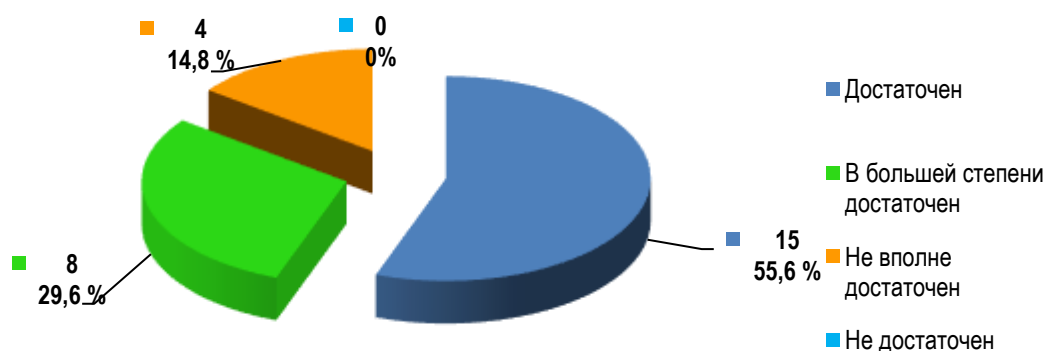


Рис. 89 Информация об удовлетворенности выделяемым объемом времени для формирования компетенций

В целом, студенты высоко оценивают содержание и качество организации учебного процесса и практик по образовательной программе направления подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профилю Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья.

### III. Оценка профессорско-преподавательского состава по образовательной программе

**21. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством работы преподавателей, реализующих образовательную программу, по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Качество подготовки по образовательной программе	18 (66,7%)	8 (29,6%)	1 (3,7%)	–	–	–	4,63
Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе	19 (70,4%)	6 (22,2%)	1 (3,7%)	1 (3,7%)	–	–	4,59
Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ	22 (81,5%)	4 (14,8%)	–	–	–	1 (3,7%)	4,67
Организация межсессионной и промежуточной аттестаций (зимней и летней зачетно-экзаменационных сессий)	20 (74,1%)	6 (22,2%)	–	1 (3,7%)	–	–	4,67

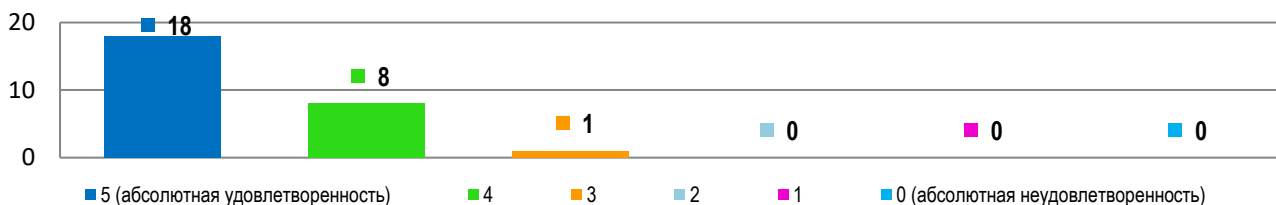
Результаты оценки удовлетворенности качеством работы преподавателей по образовательной программе направления подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиля Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья показывают, что:

– 26 студентов (96,3 %) удовлетворены качеством подготовки, неудовлетворенных респондентов данным показателем не выявлено (рис. 90, рис. 91);

– 25 студентов (92,6%) удовлетворены доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе и только 1 (3,7 %) удовлетворен в меньшей степени (рис. 92, рис. 93).

– 26 студентов (96,3 %) удовлетворены доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ и только 1 (3,7 %) – не удовлетворен (рис. 94, рис. 95);

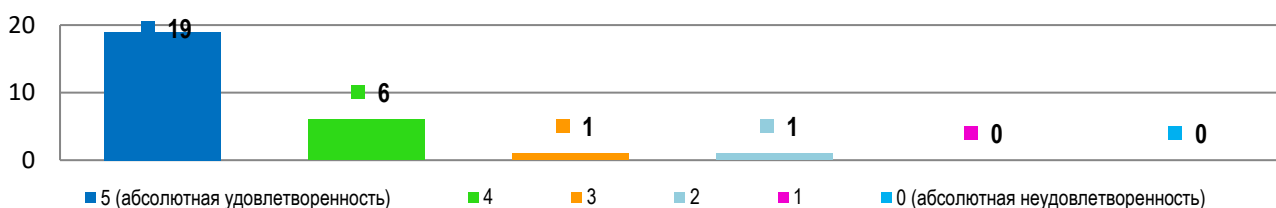
– 26 студентов (96,3 %) удовлетворены организацией межсессионной и промежуточной аттестаций и только 1 (3,7 %) удовлетворен в меньшей степени (рис. 96, рис. 97).



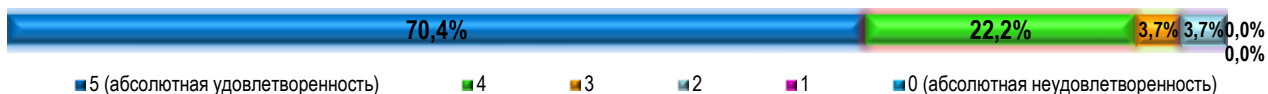
**Рис. 90** Информация об удовлетворенности качеством подготовки



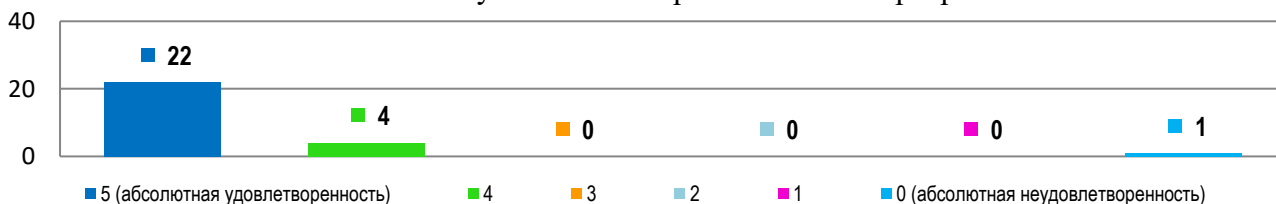
**Рис. 91** Анализ удовлетворенности качеством подготовки



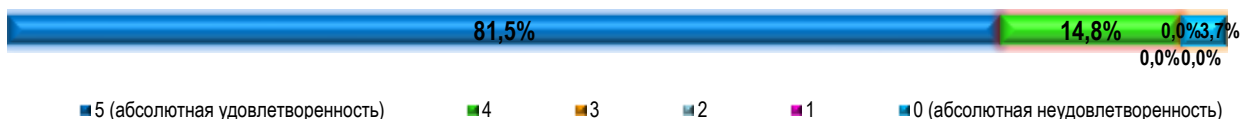
**Рис. 92** Информация об удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе



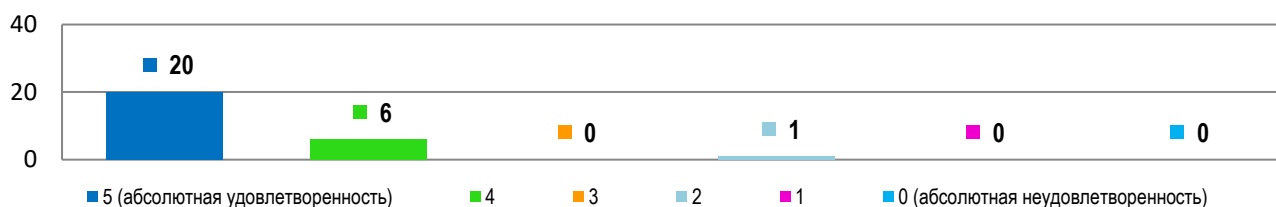
**Рис. 93** Анализ удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе



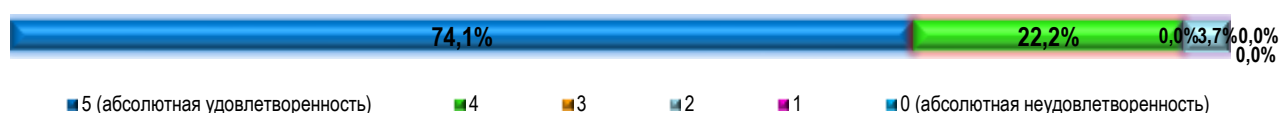
**Рис. 94** Информация об удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ



**Рис. 95** Анализ удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ



**Рис. 96** Информация об удовлетворенности организацией межсессионной и промежуточной аттестаций



**Рис. 97** Анализ удовлетворенности организацией межсессионной и промежуточной аттестаций

Большинство обучающихся образовательной программы высоко оценивают качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу (средний балл по всем показателям более 4,5). Высокий балл респонденты поставили по критериям «Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ» и «Организация межсессионной и промежуточной аттестаций (зимней и летней зачетно-экзаменационных сессий)» (средний балл – 4,67), «Качество подготовки по образовательной программе» (средний балл – 4,63), низко (средний балл по показателям менее 3) обучающиеся ни один из критериев не оценили.

**22. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество преподавания дисциплин по образовательной программе по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Соответствие содержания дисциплин последним достижениям науки	17 (63,0%)	7 (25,9%)	3 (11,1%)	–	–	–	4,52
Применение активных форм обучения (ролевые и деловые игры, тренинги, дискуссии, проблемные ситуации и т.д.)	16 (59,3%)	7 (25,9%)	3 (11,1%)	–	1 (3,7%)	–	4,37
Использование электронных образовательных ресурсов	21 (77,8%)	5 (18,5%)	1 (3,7%)	–	–	–	4,74
Объективность выставляемых оценок	19 (70,4%)	7 (25,9%)	1 (3,7%)	–	–	–	4,67
Внимательное отношение к студентам	19 (70,4%)	7 (25,9%)	1 (3,7%)	–	–	–	4,67

Доступность изложения учебного материала	19 (70,4%)	7 (25,9%)	–	1 (3,7%)	–	–	4,63
--	---------------	--------------	---	-------------	---	---	------

Результаты оценки удовлетворенности качеством преподавания дисциплин по образовательной программе направления подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиля Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья показывают, что:

– 24 студента (88,9 %) удовлетворены соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки и 3 (11,1 %) – удовлетворены в меньшей степени, неудовлетворенных респондентов данным показателем не выявлено (рис. 98, рис. 99);

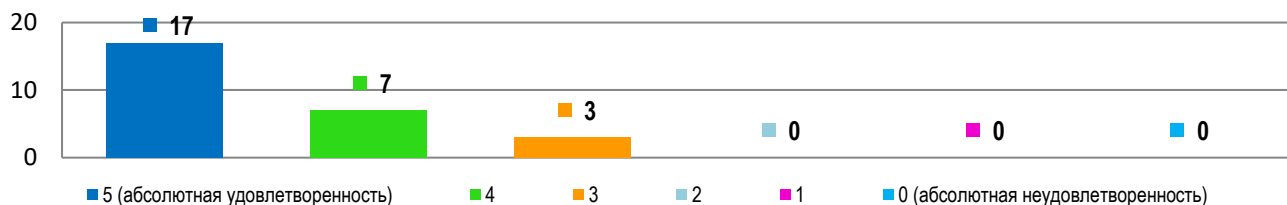
– 23 студента (85,2 %) удовлетворены применением активных форм обучения и только 1 (3,7 %) – не удовлетворен (рис. 100, рис. 101);

– 26 студентов (96,3 %) удовлетворены использованием электронных образовательных ресурсов, неудовлетворенных респондентов данным показателем не выявлено (рис. 102, рис. 103);

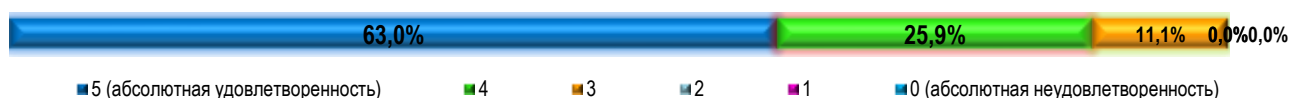
– 26 студентов (96,3 %) удовлетворены объективностью выставляемых оценок, неудовлетворенных респондентов данным показателем не выявлено (рис. 104, рис. 105);

– 26 студентов (96,3 %) удовлетворены внимательным отношением к студентам, неудовлетворенных респондентов данным показателем не выявлено (рис. 106, рис. 107);

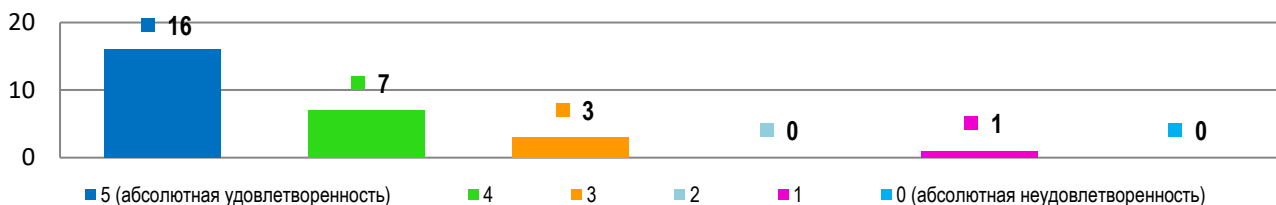
– 26 студентов (96,3 %) удовлетворены доступностью изложения учебного материала и только 1 (3,7 %) – удовлетворен в меньшей степени (рис. 108, рис. 109).



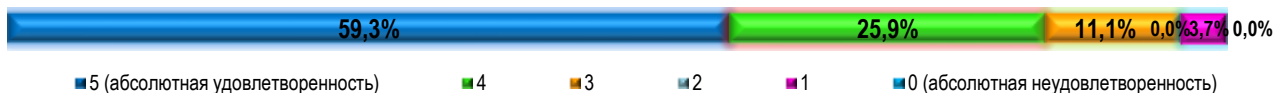
**Рис. 98** Информация об удовлетворенности соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки



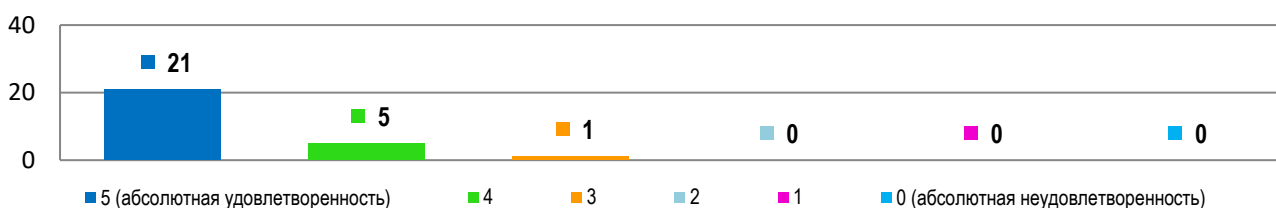
**Рис. 99** Анализ удовлетворенности соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки



**Рис. 100** Информация об удовлетворенности применением активных форм обучения



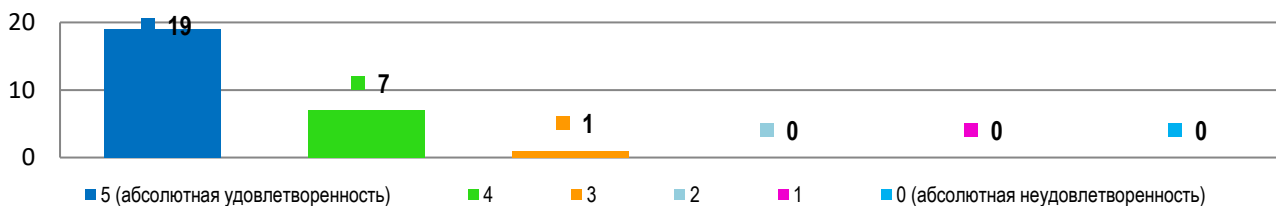
**Рис. 101** Анализ удовлетворенности применением активных форм обучения



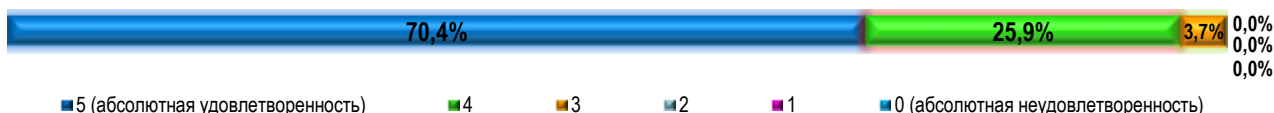
**Рис. 102** Информация об удовлетворенности использованием электронных образовательных ресурсов



**Рис. 103** Анализ удовлетворенности использованием электронных образовательных ресурсов

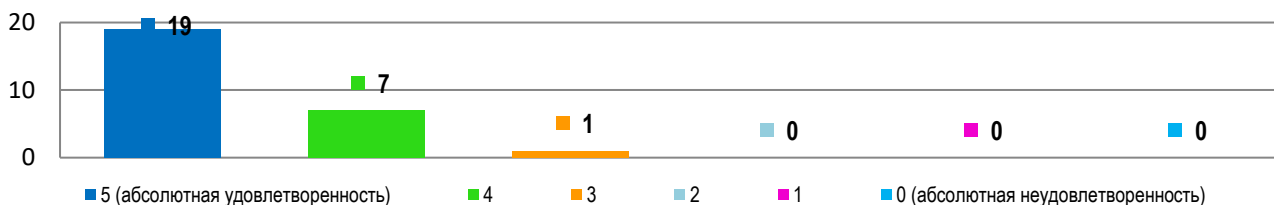


**Рис. 104** Информация об удовлетворенности объективностью выставляемых оценок

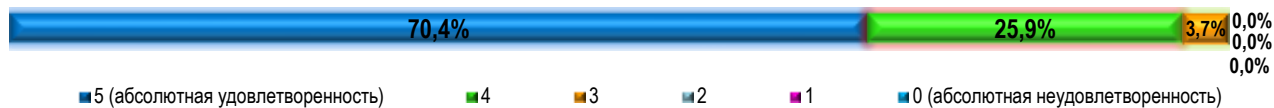


**Рис. 105** Анализ удовлетворенности объективностью выставляемых оценок

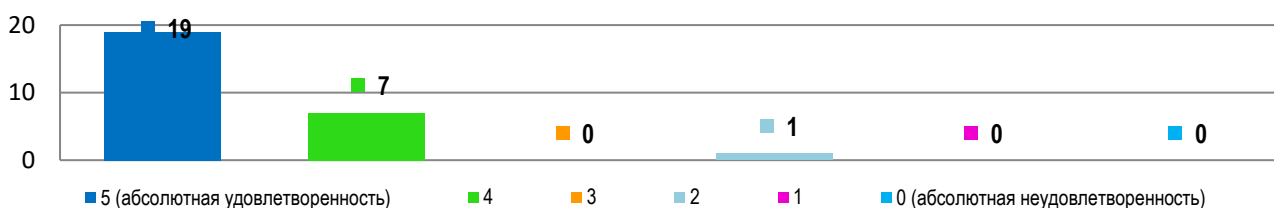




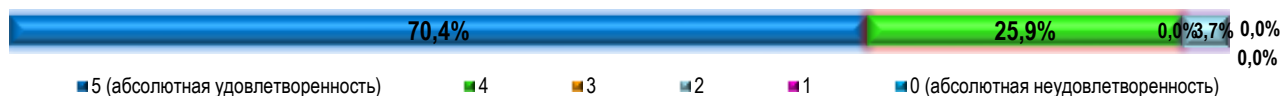
**Рис. 106** Информация об удовлетворенности внимательным отношением к студентам



**Рис. 107** Анализ удовлетворенности внимательным отношением к студентам



**Рис. 108** Информация об удовлетворенности доступностью изложения учебного материала



**Рис. 109** Анализ удовлетворенности доступностью изложения учебного материала

Большинство обучающихся образовательной программы высоко оценивают качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу (средний балл по всем показателям более 4). Высокий балл респонденты поставили по критериям: «Объективность выставляемых оценок», «Внимательное отношение к студентам» (средний балл – 4,67), «Доступность изложения учебного материала» (4,63). Наибольший балл (4,74) получил критерий «Использование электронных образовательных ресурсов», что говорит о высоком профессионализме и педагогическом мастерстве преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы. Низко (средний балл по показателям менее 3) обучающиеся ни один из критериев не оценили.

**23. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) уровень владения преподавателями Вашего факультета содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Уровень владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания	17 (63,0%)	8 (29,6%)	2 (7,4%)	–	–	–	4,56
Уровень практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности	15 (55,6%)	9 (33,3%)	3 (11,1%)	–	–	–	4,44
Уровень владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности	16 (59,3%)	9 (33,3%)	2 (7,4%)	–	–	–	4,52
Уровень объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов	16 (59,3%)	9 (33,3%)	2 (7,4%)	–	–	–	4,52
Уровень стимулирования познавательной активности студентов	15 (55,6%)	9 (33,3%)	3 (11,1%)	–	–	–	4,44
Соблюдение педагогической этики и культуры общения	16 (59,3%)	10 (37,0%)	1 (3,7%)	–	–	–	4,56
Общий уровень профессиональных компетенций (требовательность, организованность, дисциплинированность, доброжелательность, тактичность, культура речи, четкость дикции, темп изложения)	17 (63,0%)	8 (29,6%)	2 (7,4%)	–	–	–	4,56

Результаты оценки удовлетворенности уровнем владения преподавателями содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин показывают, что:

– 25 студентов (92,6 %) удовлетворены уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания, неудовлетворенных респондентов данным показателем не выявлено (рис. 110, рис. 111);

– 24 студента (88,9 %) удовлетворены уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности, неудовлетворенных респондентов данным показателем не выявлено (рис. 112, рис. 113);

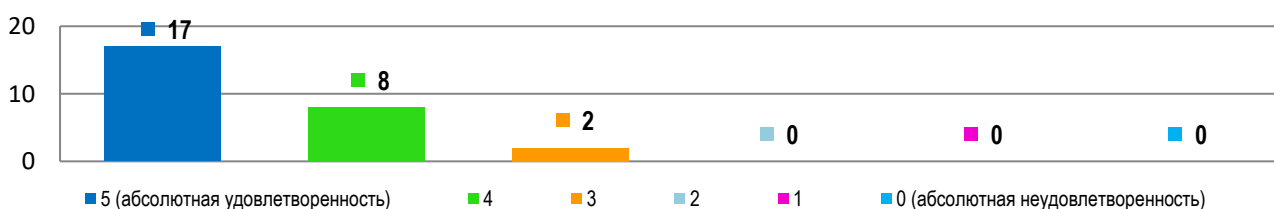
– 25 студентов (92,6%) удовлетворены уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности, неудовлетворенных респондентов данным показателем не выявлено (рис. 114, рис. 115);

– 25 студентов (92,6%) удовлетворены уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов, неудовлетворенных респондентов данным показателем не выявлено (рис. 116, рис. 117);

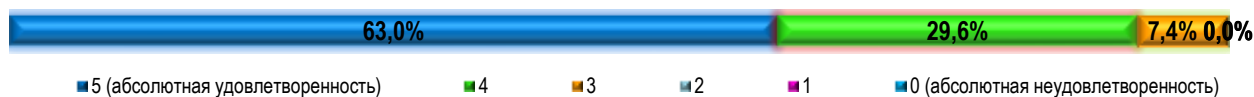
– 24 студента (88,9 %) удовлетворены уровнем стимулирования познавательной активности студентов, неудовлетворенных респондентов данным показателем не выявлено (рис. 118, рис. 119);

– 26 студентов (96,3 %) удовлетворены соблюдением педагогической этики и культуры общения, неудовлетворенных респондентов данным показателем не выявлено (рис. 120, рис. 121);

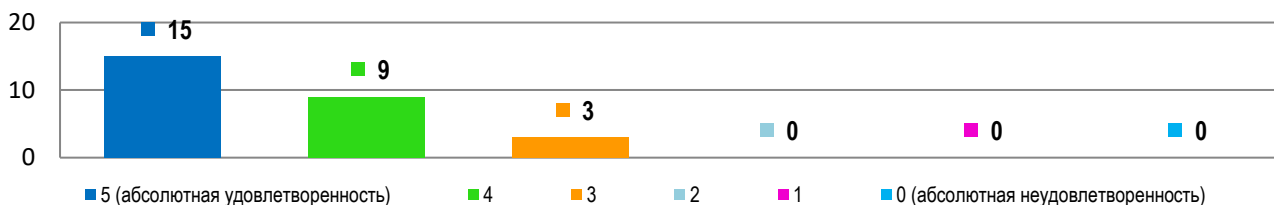
– 25 студентов (92,6 %) удовлетворены общим уровнем профессиональных компетенций (требовательность, организованность, дисциплинированность, доброжелательность, тактичность, культура речи, четкость дикции, темп изложения), неудовлетворенных респондентов данным показателем не выявлено (рис. 122, рис. 123).



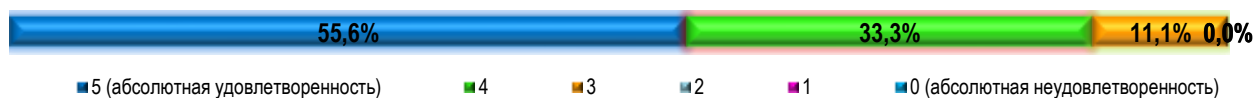
**Рис. 110** Информация об удовлетворенности уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания



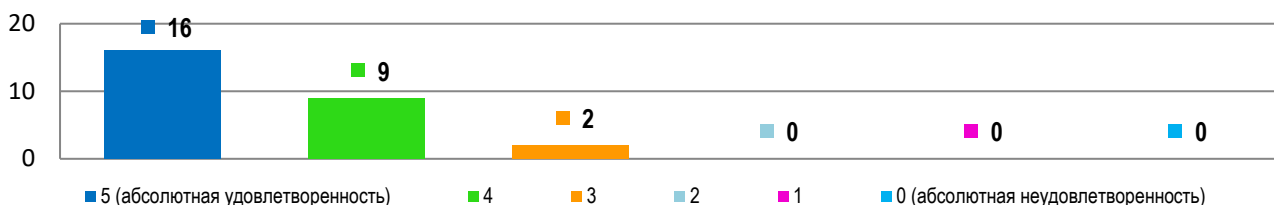
**Рис. 111** Анализ удовлетворенности уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания



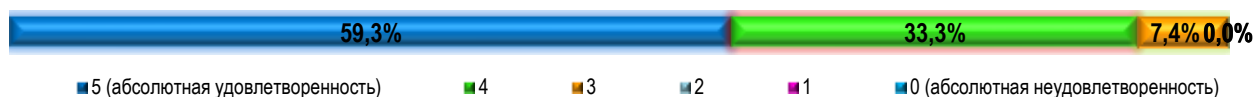
**Рис. 112** Информация об удовлетворенности уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности



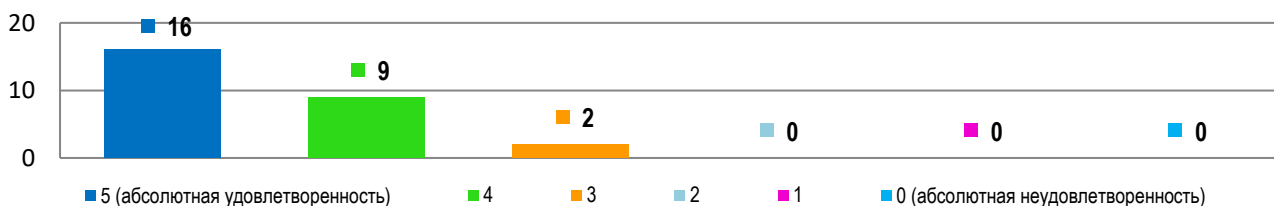
**Рис. 113** Анализ удовлетворенности уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности



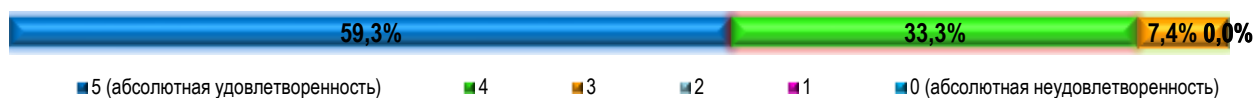
**Рис. 114** Информация об удовлетворенности уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности



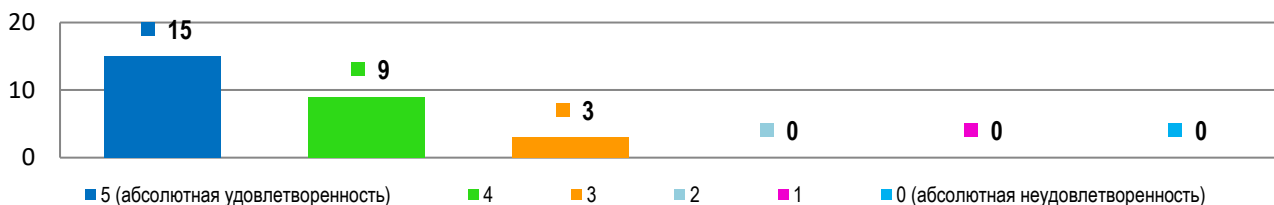
**Рис. 115** Анализ удовлетворенности уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности



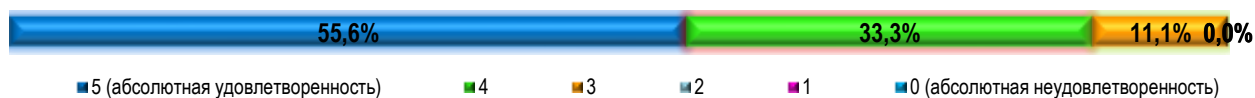
**Рис. 116** Информация об удовлетворенности уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов



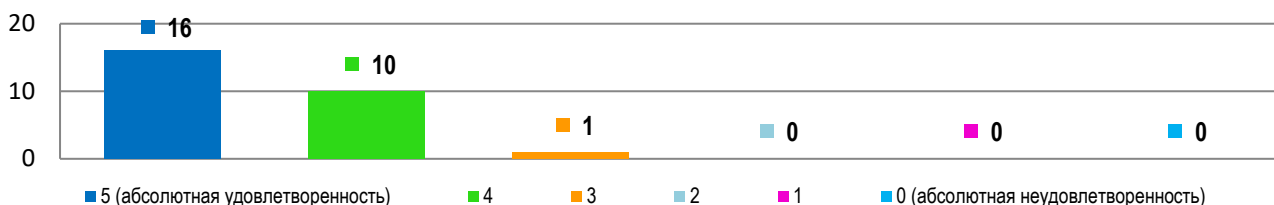
**Рис. 117** Анализ удовлетворенности уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов



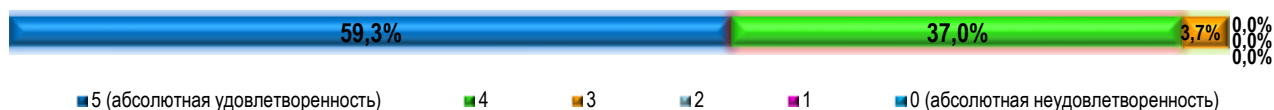
**Рис. 118** Информация об удовлетворенности уровнем стимулирования познавательной активности студентов



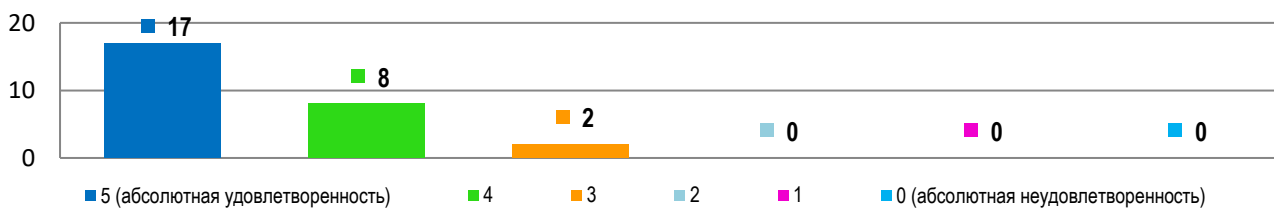
**Рис. 119** Анализ удовлетворенности уровнем стимулирования познавательной активности студентов



**Рис. 120** Информация об удовлетворенности соблюдением педагогической этики и культуры общения



**Рис. 121** Анализ удовлетворенности соблюдением педагогической этики и культуры общения



**Рис. 122** Информация об удовлетворенности общим уровнем профессиональных компетенций



**Рис. 123** Анализ удовлетворенности общим уровнем профессиональных компетенций

Студенты высоко оценивают уровень владения преподавателями содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин (средний балл по всем критериям более 4). По всем показателям 100 % опрошенных поставили более 4 баллов. Высокий балл респонденты поставили по критериям: «Уровень владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания», «Соблюдение педагогической этики и культуры общения», «Общий уровень профессиональных компетенций (требовательность, организованность, дисциплинированность, доброжелательность, тактичность, культура речи, четкость дикции, темп изложения)» (средний балл – 4,56), «Уровень владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности», «Уровень объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов» (средний балл – 4,52), что говорит о высоком профессионализме профессорско-преподавательского состава, участвующего в реализации образовательной программы.

#### 24. Почувствовали ли Вы заинтересованность преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы Вы стали хорошим специалистом?

Показатель	Кол-во	%
Да, всех преподавателей	12	44,4
Да, большинства преподавателей	10	37,1
Да, в какой-то мере, но только отдельных преподавателей	4	14,8
Скорее всего, нет	–	–
Нет, преподаватели в этом не заинтересованы	1	3,7
Другое	–	–

Респондентам было предложено ответить на вопрос о проявлении заинтересованности преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы студенты стали хорошими специалистами. Согласно полученным результатам, большинство студентов (22 чел., что составляет 81,5 %) указывают на заинтересованность преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы студенты стали хорошими специалистами (рис. 124).

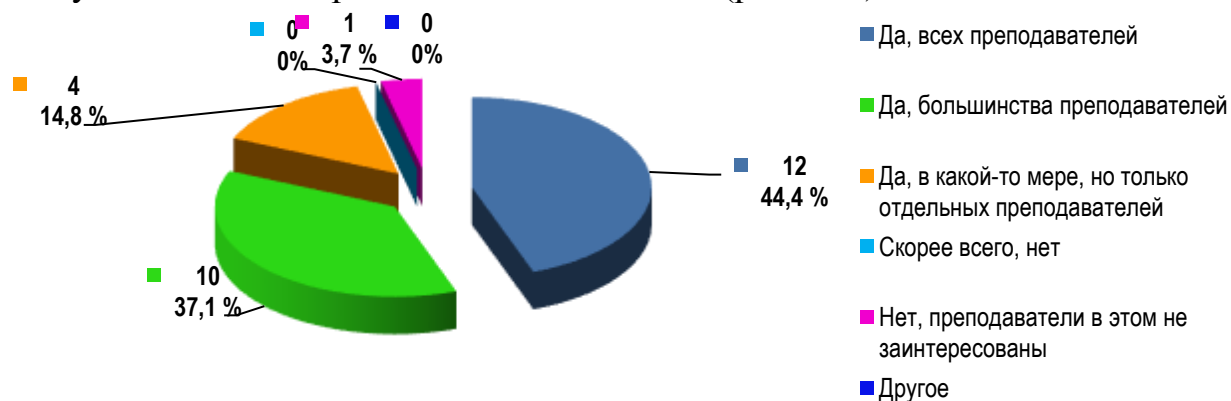


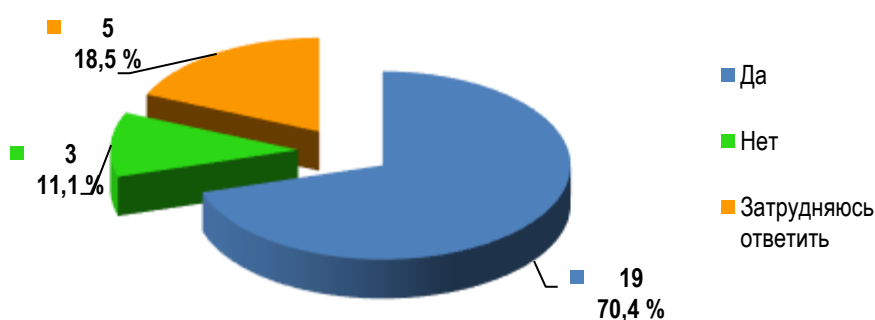
Рис. 124 Информация о проявлении заинтересованности преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы студенты стали хорошими специалистами

81,5 % студентов считают, что преподаватели заинтересованы в том, чтобы они стали хорошими специалистами, 3,7 % считают, что не заинтересованы.

**25. Влияет ли, на Ваш взгляд, мнение студентов на повышение качества реализации образовательных программ?**

Респондентам было предложено ответить на вопрос о влиянии мнения студентов на повышение качества реализации образовательных программ.

Показатель	Кол-во	%
Да	19	70,4
Нет	3	11,1
Затрудняюсь ответить	5	18,5



**Рис. 125** Информация о влиянии мнения студентов на повышение качества реализации образовательных программ

Согласно полученным результатам, значительная часть опрошенных (19 чел., что составляет 70,4 %) считает, что мнение студентов оказывает влияние на повышение качества реализации образовательных программ, 3 чел. (11,1 %) указывают, что их мнение не влияет, 5 чел. (18,5 %) – затруднились ответить (рис. 125).

**26. Оцените, пожалуйста, качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом.**

Респондентам было предложено оценить качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом.

Показатель	Кол-во	%
Отлично	16	59,3
Хорошо	7	25,9
Удовлетворительно	4	14,8
Неудовлетворительно	–	–

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 23 чел., что составляет 85,2 %, высоко оценивают качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом, 4 чел. (14,8 %)

удовлетворительно оценивают качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом (рис. 126).

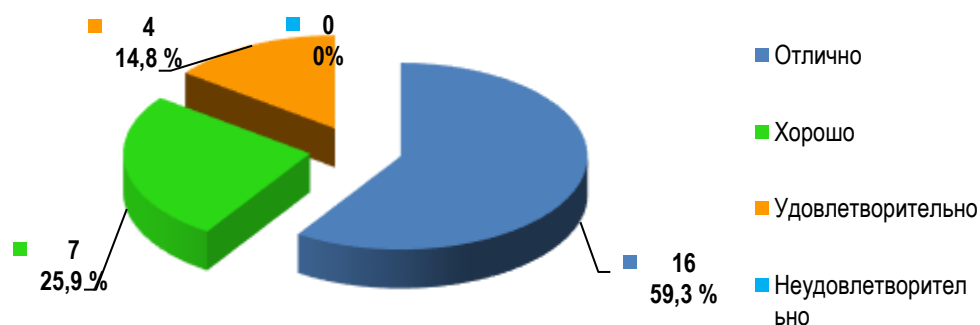


Рис. 126 Оценка качества учебной деятельности по образовательной программе

В целом, студенты достаточно высоко оценивают качество преподавания в МГПУ.

### 27. Оцените Вашу посещаемость учебных занятий

Количество посещенных занятий	Кол-во респондентов			
	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%
Занятия лекционного типа	—	—	3 (11,1%)	24 (88,9%)
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия, лабораторные работы и пр.)	—	—	3 (11,1%)	24 (88,9%)

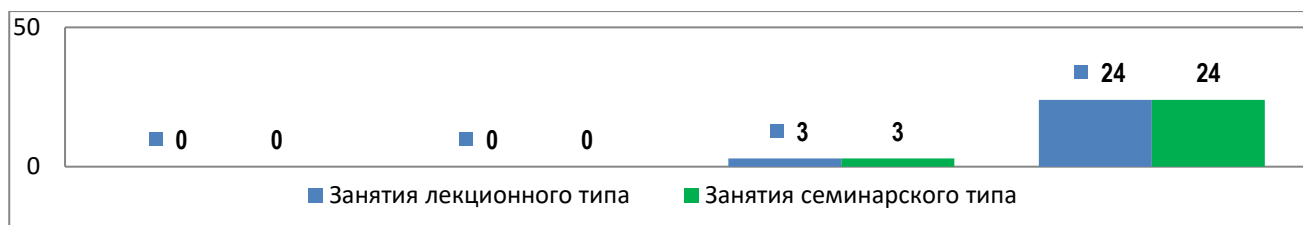


Рис. 127 Информация о посещаемости учебных занятий



Рис. 128 Анализ посещаемости занятий лекционного типа

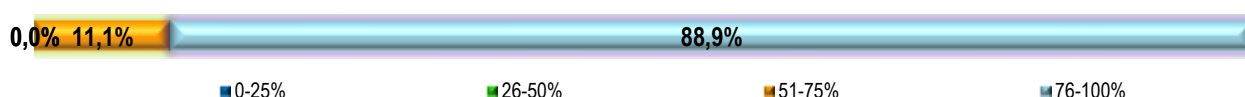


Рис. 129 Анализ посещаемости занятий семинарского типа

Согласно полученным результатам все опрошенные – 27 чел., что составляет 100 %, посещают учебные занятия. 76-100 % лекционных занятий и



занятий семинарского типа посещают более 88,9 % опрошенных студентов. До 25 % лекционных занятий и занятий семинарского типа пропускают 11,1 % обучающихся.

## 28. Интересно ли Вам на учебных занятиях лекционного и семинарского типа?

Респондентам было предложено ответить на вопрос о проявлении заинтересованности к изучению дисциплин в целом по образовательной программе.

Согласно полученным результатам все опрошенные – 27 чел., что составляет 100 %, проявляют заинтересованность к изучению дисциплин в целом по образовательной программе (рис. 130).

Показатель	Кол-во	%
Да, на большей части учебных занятий по образовательной программе	19	70,4
Да, но только на занятиях по некоторым дисциплинам образовательной программы	8	29,6
Очень редко	–	–
Нет	–	–

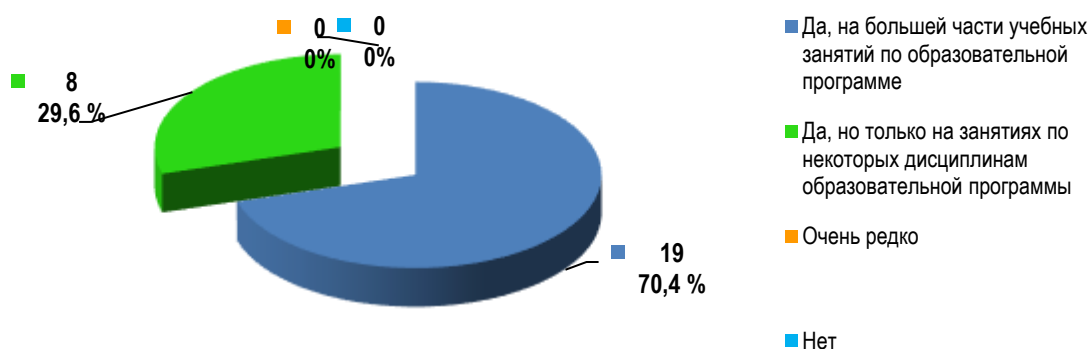


Рис. 130 Информация о проявлении интереса к изучению дисциплин

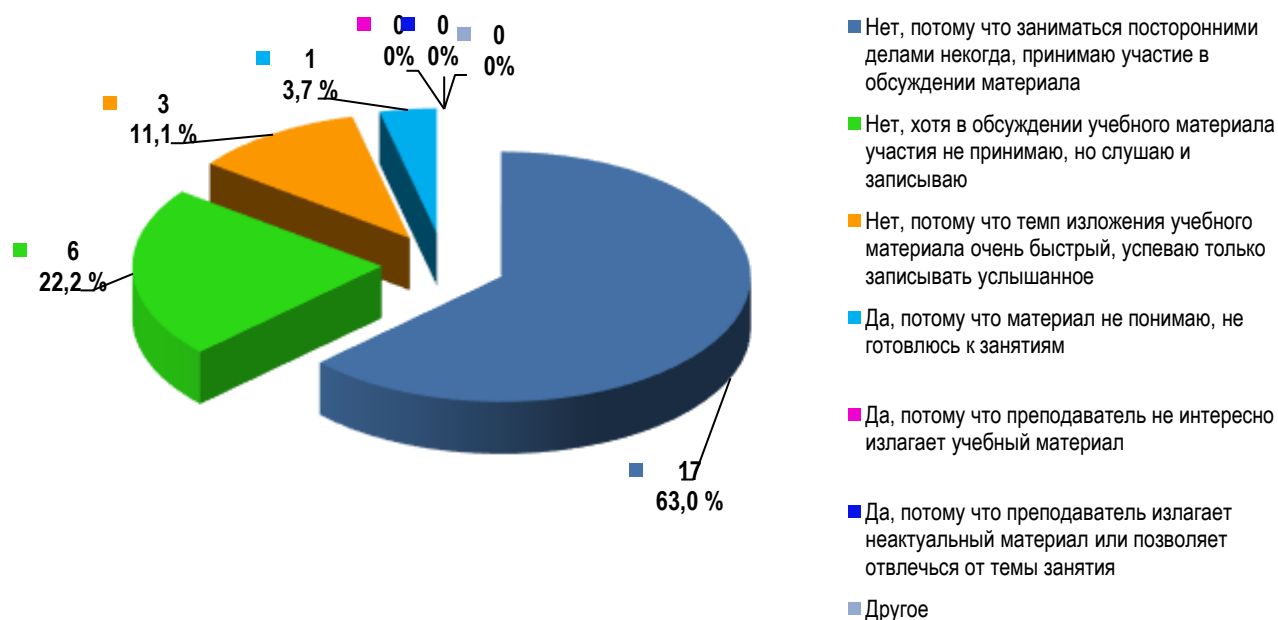
Как свидетельствуют данные опроса, 70,4 % респондентов отмечают, что на большей части занятий им интересно, остальные 29,6 % признают, что интерес проявляется на некоторых занятиях.

## 29. Позволяете ли Вы себе на учебных занятиях отвлекаться на выполнение посторонних дел?

Респондентам было предложено ответить на вопрос о возможности отвлечься на выполнение посторонних дел на учебных занятиях.

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 26 чел., что составляет 96,3 %, не отвлекаются на учебных занятиях (рис. 131).

Показатель	Кол-во	%
Нет, потому что заниматься посторонними делами некогда, принимаю участие в обсуждении материала	17	63,0
Нет, хотя в обсуждении учебного материала участия не принимаю, но слушаю и записываю	6	22,2
Нет, потому что темп изложения учебного материала очень быстрый, успеваю только записывать услышанное	3	11,1
Да, потому что материал не понимаю, не готовлюсь к занятиям	1	3,7
Да, потому что преподаватель не интересно излагает учебный материал	—	—
Да, потому что преподаватель излагает неактуальный материал или позволяет отвлечься от темы занятия	—	—
Другое	—	—



**Рис. 131** Информация о возможном отвлечении от учебных занятий

Как свидетельствуют результаты опроса, 63,0 % респондентов отмечают, что не позволяют себе отвлечься от учебных занятий и в качестве причины указывают «потому что заниматься посторонними делами некогда, принимаю участие в обсуждении материала», 22,2 % опрошенных хотя в обсуждении учебного материала участия не принимают, но при этом не отвлекаются от учебных занятий так как слушают и записывают, еще 11,1 % указывают, что не отвлекаются от учебных занятий, потому что темп изложения учебного материала очень быстрый, успевают только записывать услышанное.

3,7 % опрошенных признают, что занимаются на занятиях посторонними делами, поскольку «материал не понимают, не готовятся к занятиям».

**30. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по следующим критериям:**

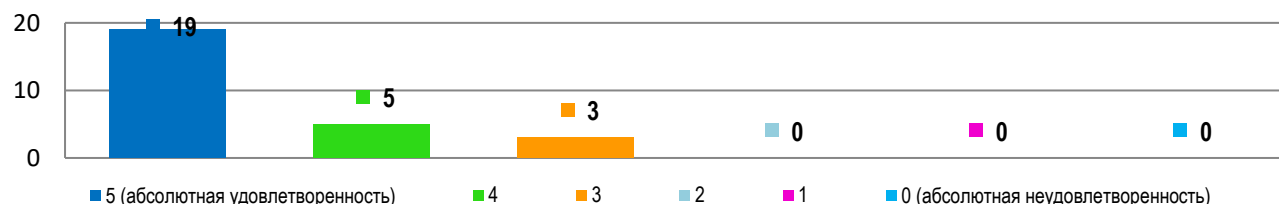
Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)	19 (70,4%)	5 (18,5%)	3 (11,1%)	–	–	–	4,59
Организацией отработок пропущенных занятий	21 (77,8%)	5 (18,5%)	1 (3,7%)	–	–	–	4,74
Системой контроля и оценки полученных знаний	20 (74,1%)	5 (18,5%)	2 (7,4%)	–	–	–	4,67

Результаты оценки удовлетворенности условиями организации образовательного процесса показывают, что:

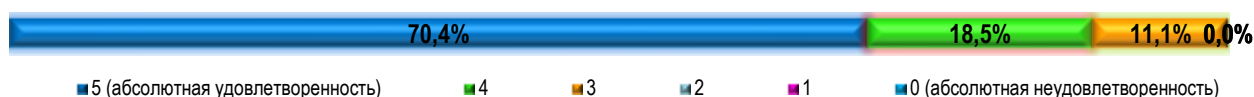
– 24 чел. (88,9 %) удовлетворены организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций), неудовлетворенных респондентов данным показателем не выявлено (рис. 132, рис. 133);

– 26 чел. (96,3 %) удовлетворены организацией отработок пропущенных занятий, неудовлетворенных респондентов данным показателем не выявлено (рис. 134, рис. 135);

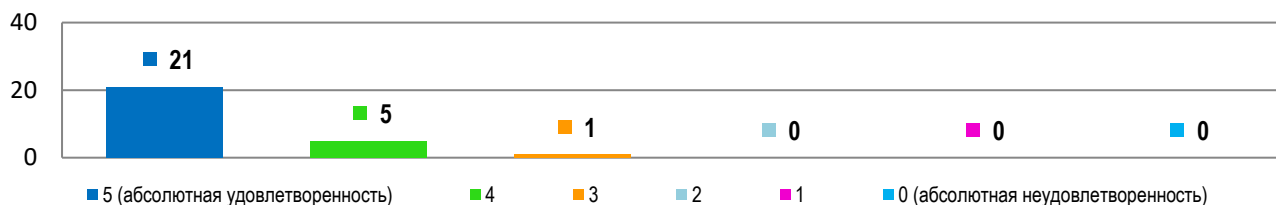
– 25 чел. (92,6 %) удовлетворены системой контроля и оценки полученных знаний, неудовлетворенных респондентов данным показателем не выявлено (рис. 136, рис. 137).



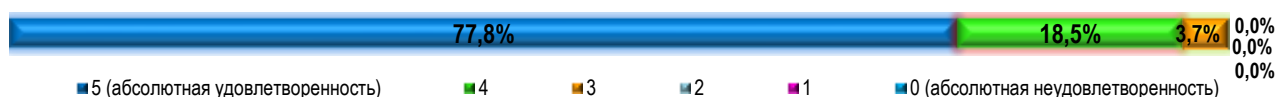
**Рис. 132** Информация об удовлетворенности организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)



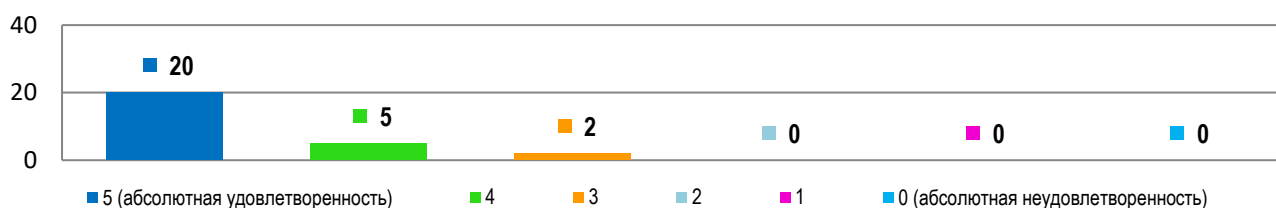
**Рис. 133** Анализ удовлетворенности организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)



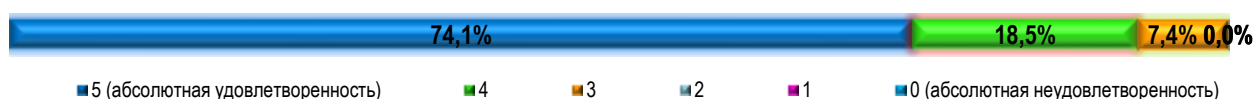
**Рис. 134** Информация об удовлетворенности организацией отработок пропущенных занятий



**Рис. 135** Анализ удовлетворенности организацией отработок пропущенных занятий



**Рис. 136** Информация об удовлетворенности системой контроля и оценки полученных знаний



**Рис. 137** Анализ удовлетворенности системой контроля и оценки полученных знаний

Студенты высоко оценивают условия организации образовательного процесса (средний балл по всем критериям более 4). Наибольший балл (4,74) получил критерий «Организацией отработок пропущенных занятий», высокий балл респонденты поставили по критериям «Системой контроля и оценки полученных знаний» (средний балл – 4,67), «Организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)» (средний балл – 4,59), что говорит о достаточно высокой организации образовательного процесса профессорско-преподавательским

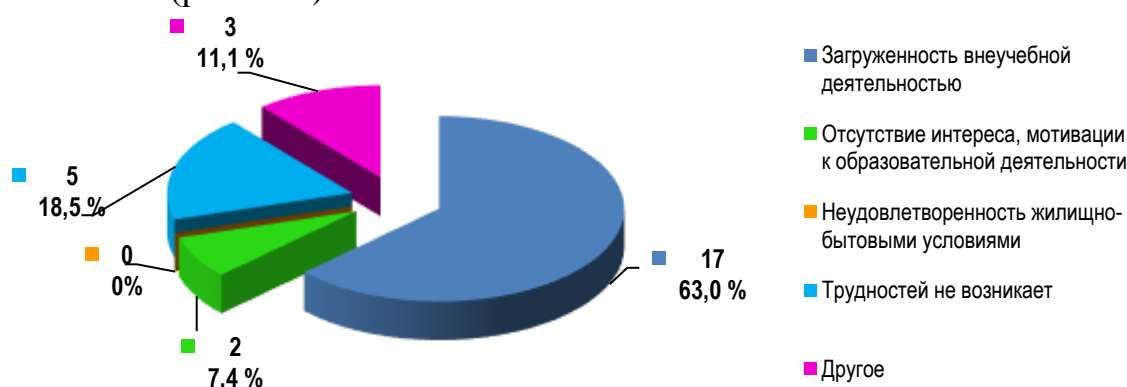
составом, участвующим в реализации образовательной программы. Низко (средний балл по показателям менее 3) обучающиеся ни один из критериев не оценили.

### 31. Укажите основные трудности подготовки к учебным занятиям и выполнения требуемых заданий для самостоятельной работы?

Респондентам было предложено указать основные трудности, возникающие у обучающихся при подготовке к учебным занятиям и при выполнении требуемых заданий для самостоятельной работы.

Показатель	Кол-во	%
Загруженность внеучебной деятельностью	17	63,0
Отсутствие интереса, мотивации к образовательной деятельности	2	7,4
Неудовлетворенность жилищно-бытовыми условиями	–	–
Трудностей не возникает	5	18,5
Другое: загруженность на работе – 3	3	11,1

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 17 чел., что составляет 63,0 %, указывают на загруженность внеучебной деятельностью (рис. 138).



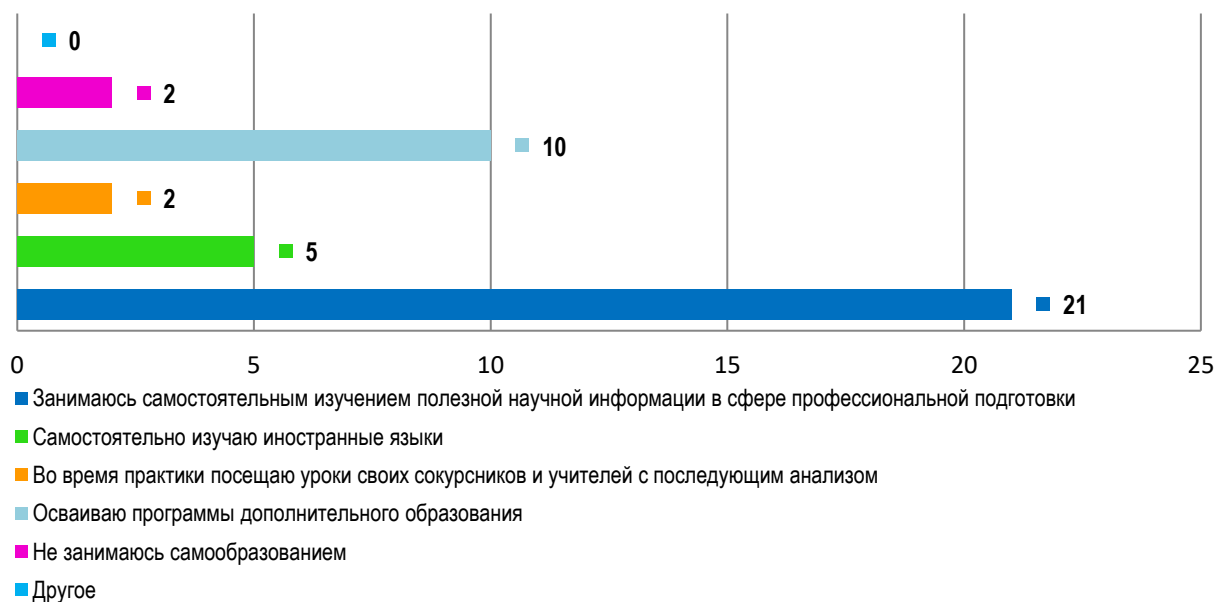
**Рис. 138** Информация о трудностях подготовки к учебным занятиям и выполнения требуемых заданий для самостоятельной работы

Таким образом, основными трудностями подготовки к занятиям большинство студентов (63,0 %) считают загруженность внеучебной деятельностью. Среди других ответов 11,1 % обучающихся отмечают «загруженность на работе», 7,4 % – «отсутствие интереса, мотивации к образовательной деятельности». У 18,5 % респондентов трудностей подготовки к занятиям не возникает.

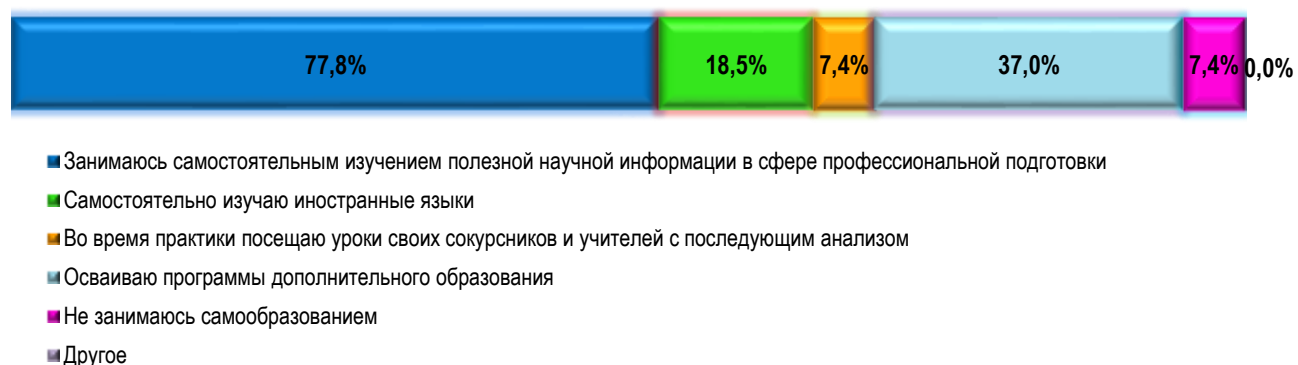
## 32. Какие сферы интересов охватывает Ваше самообразование?

Показатель	Кол-во	%
Занимаюсь самостоятельным изучением полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки	21	77,8
Самостоятельно изучаю иностранные языки	5	18,5
Во время практики посещаю уроки своих сокурсников и учителей с последующим анализом	2	7,4
Осваиваю программы дополнительного образования	10	37,0
Не занимаюсь самообразованием	2	7,4
Другое	–	–

Как видно из таблицы, 25 респондентов (92,6 %) указывают на сферу интересов и только 2 (7,4 %) обучающихся не занимаются самообразованием (рис. 139, рис. 140).



**Рис. 139** Количественный анализ сферы интересов, охватывающих самообразование обучающихся



**Рис. 140** Анализ сферы интересов, охватывающих самообразование обучающихся

Большинство студентов занимаются самообразованием: 77,8 % обучающихся, занимаются самостоятельным изучением полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки, 18,5 % – самостоятельно изучают иностранные языки, 37,0 % респондентов, осваивают программы дополнительного образования, 7,4 % опрошенных во время практики посещают уроки своих сокурсников и учителей с последующим анализом и 7,4 % обучающихся признались, что не занимаются самообразованием.

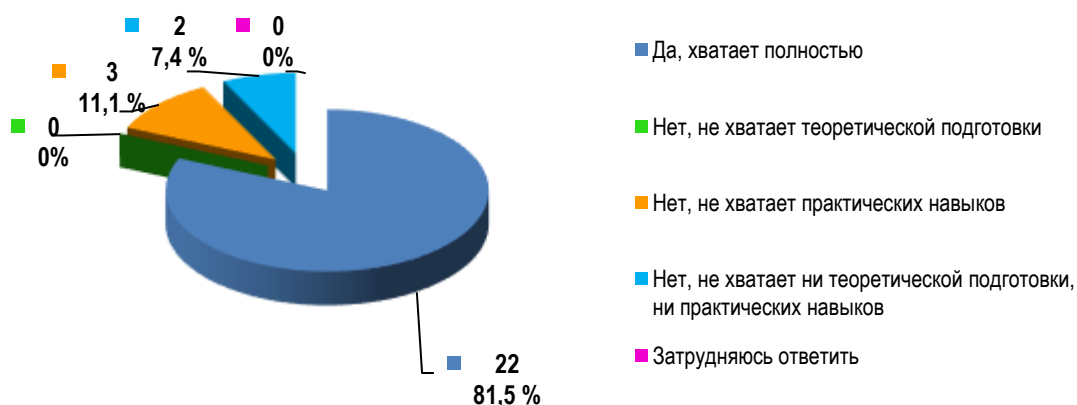
Таким образом, большинство обучающихся имеют положительную мотивацию обучения в МГПУ, что проявляется в посещении занятий, внимательности на занятиях, участии в обсуждении учебного материала и самообразовании. В тоже время 7,4 % студентов признают отсутствие интереса к обучению.

## V. Оценка перспектив трудоустройства

**33. Как вы считаете, хватает ли знаний, полученных при освоении образовательной программы, для дальнейшей успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения?**

Показатель	Кол-во	%
Да, хватает полностью	22	81,5
Нет, не хватает теоретической подготовки	–	–
Нет, не хватает практических навыков	3	11,1
Нет, не хватает ни теоретической подготовки, ни практических навыков	2	7,4
Затрудняюсь ответить	–	–

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 22 чел., что составляет 81,5 %, указывают на то, что им полностью хватает знаний, полученных при освоении образовательной программы, для дальнейшей успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения (рис. 141).



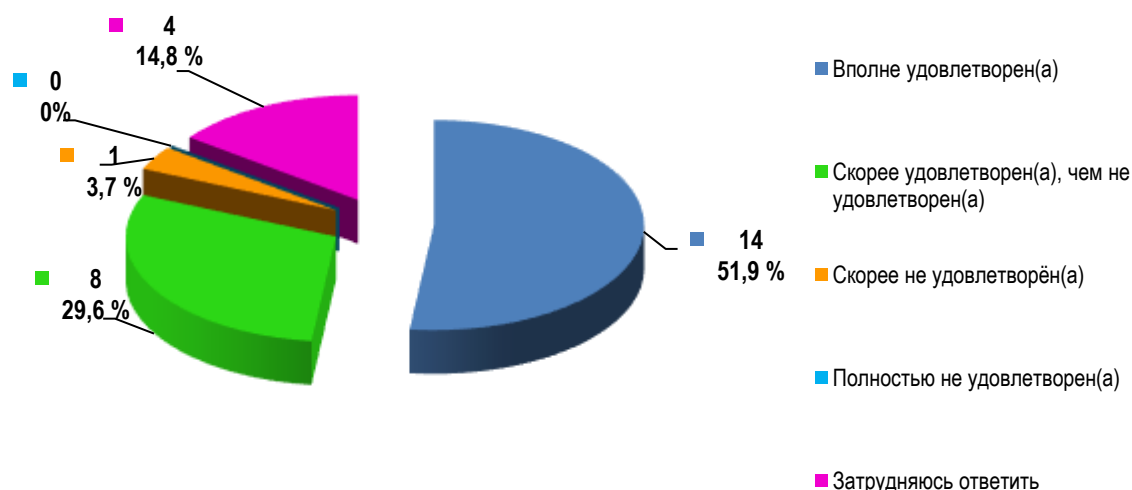
**Рис. 141** Информация об оценке перспектив успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения

Таким образом, (81,5 %) обучающихся считают, что получают достаточно знаний для работы по специальности, 11,1 % респондентов отмечают нехватку практических навыков 7,4 % опрошенных считают, что им не хватает ни теоретической подготовки, ни практических навыков.

**34. Оцените, насколько Вы удовлетворены практикой взаимодействия МГПУ с работодателями по направленности (профилю) обучения:**

Показатель	Кол-во	%
Вполне удовлетворен(а)	14	51,9
Скорее удовлетворен(а), чем не удовлетворен(а)	8	29,6
Скорее не удовлетворён(а)	1	3,7
Полностью не удовлетворен(а)	–	–
Затрудняюсь ответить	4	14,8

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 22 чел., что составляет 81,5 %, указывают на то, что они удовлетворены практикой взаимодействия МГПУ с работодателями по направленности (профилю) обучения (рис. 142).



**Рис. 142** Информация об удовлетворенности практикой взаимодействия с работодателями

Удовлетворены практикой взаимодействия МГПУ с работодателями по направленности (профилю) обучения 81,5 % студентов, не удовлетворены 3,7 %, затруднились ответить 14,8 % обучающихся.

**35. Как Вы оцениваете свои перспективы на рынке труда?**

Показатель	Кол-во	%
Смотрю в будущее с оптимизмом	25	92,6
Испытываю неуверенность, рассматриваю свои шансы на трудоустройство не очень высоко	2	7,4
Готов работать там, где смогу больше зарабатывать, независимо от полученного образования	–	–



Согласно полученным результатам, большинство студентов – 25 чел., что составляет 92,6 %, оптимистично оценивают свои перспективы на рынке труда (рис. 143).

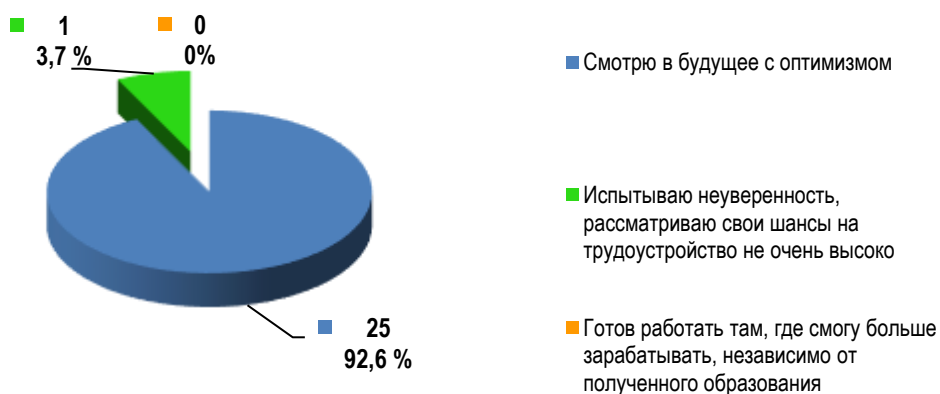


Рис. 143 Информация об оценке перспектив трудоустройства

Высоко оценивают свои перспективы на рынке труда 92,6 % респондентов, неуверенность испытывают 7,4 %.

Таким образом, более 90 % респондентов высоко оценивают возможность будущего трудоустройства по получаемому профилю.

## VI. Удовлетворенность инфраструктурой университета

### **34. Удовлетворены ли Вы оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием?**

Показатель	Кол-во	%
Полностью удовлетворен(а)	14	51,9
Скорее удовлетворен(а)	12	44,4
Скорее не удовлетворен(а)	1	3,7
Полностью не удовлетворен(а)	–	–
Затрудняюсь ответить	–	–

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 26 чел., что составляет 96,3 %, удовлетворены оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием (рис. 144).

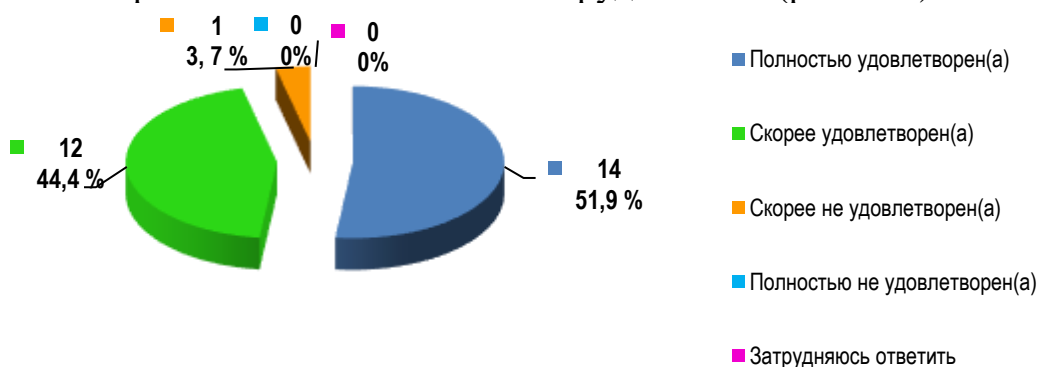


Рис. 144 Информация об удовлетворенности оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием

Полностью удовлетворены оснащением учебных аудиторий, лабораторий современным техническим оборудованием 51,9 %, частично (44,4 %) и скорее не удовлетворены 3,7 %.

### 35. Удовлетворены ли Вы уровнем доступности в университете к использованию оборудования?

Показатель	Кол-во	%
Полностью удовлетворен(а)	16	59,3
Скорее удовлетворен(а)	7	25,9
Скорее не удовлетворен(а)	2	7,4
Полностью не удовлетворен(а)	1	3,7
Затрудняюсь ответить	1	3,7

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 23 чел., что составляет 85,2 %, удовлетворены уровнем доступности в университете к использованию оборудования (рис. 145).

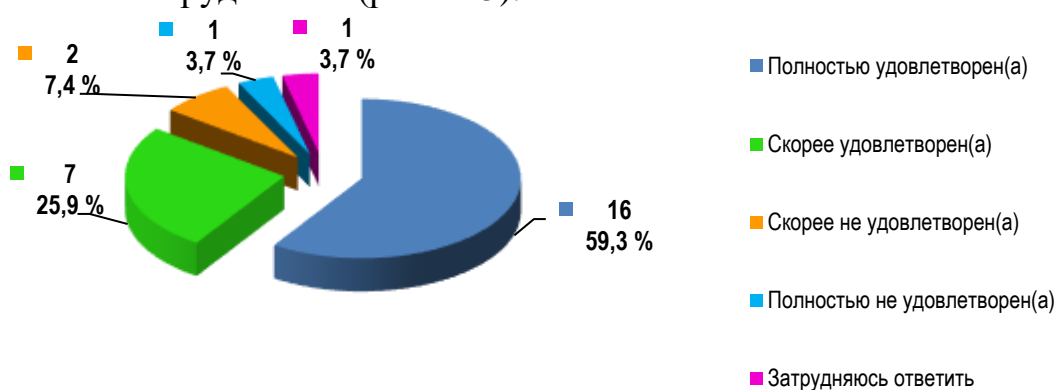


Рис. 145 Информация об удовлетворенности уровнем доступности использования оборудования

Полностью удовлетворены уровнем доступности в университете современных цифровых технологий 59,3 % опрошенных, частично – 25,9 % респондентов, скорее не удовлетворены – 7,4 %, полностью не удовлетворены – 3,7 %.

### 36. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) удовлетворенность условиями образовательной деятельности по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организация и качество питания в университете	17 (63,0%)	4 (14,8%)	1 (3,7%)	2 (7,4%)	2 (7,4%)	1 (3,7%)	4,07
Санитарно-гигиеническое состояние студенческих общежитий	15 (55,6%)	8 (28,6%)	1 (3,7%)	2 (7,4%)	1 (3,7%)	–	4,26
Социальная защита студентов	17 (63,0%)	7 (25,9%)	1 (3,7%)	1 (3,7%)	1 (3,7%)	–	4,41

Доступность необходимой информации по организации учебного процесса	17 (63,0%)	7 (25,9%)	1 (3,7%)	1 (3,7%)	1 (3,7%)	–	4,41
Наличие, доступность, состояние санитарно-гигиенических помещений	19 (70,4%)	6 (22,2%)	–	1 (3,7%)	1 (3,7%)	–	4,52

Результаты оценки удовлетворенности условиями образовательной деятельности показывают, что:

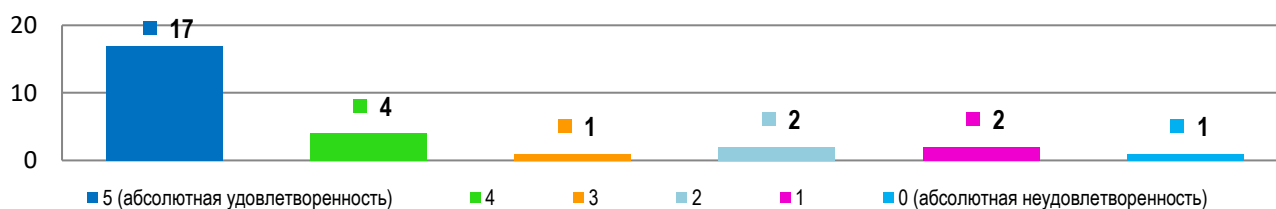
– 21 чел. (77,8 %) удовлетворен организацией и качеством питания в университете и 3 чел. (11,1%) – не удовлетворены (рис. 146, рис. 147);

– 23 чел. (85,2 %) удовлетворены санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий и только 1 чел. (3,7 %) – не удовлетворен (рис. 148, рис. 149);

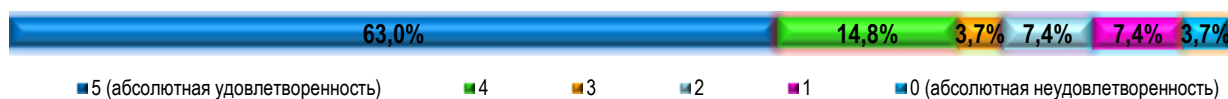
– 24 чел. (88,9 %) удовлетворены системной социальной защитой студентов и только 1 чел. (3,7 %) – не удовлетворен (рис. 150, рис. 151);

– 24 чел. (88,9 %) удовлетворены доступностью необходимой информации по организации учебного процесса и только 1 чел. (3,7 %) – не удовлетворен (рис. 152, рис. 153);

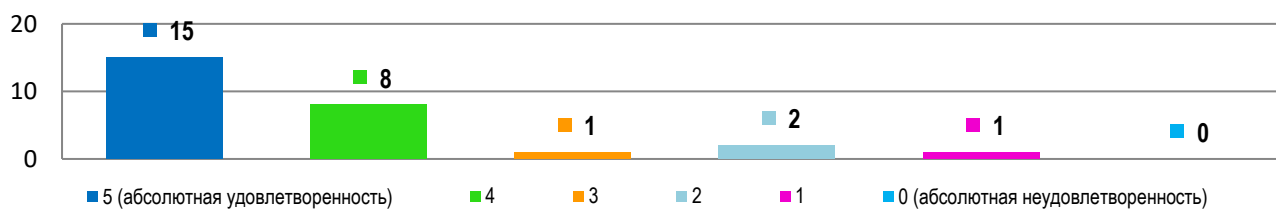
– 25 чел. (92,6 %) удовлетворены доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений и только 1 чел. (3,7 %) – не удовлетворен (рис. 154, рис. 155);



**Рис. 146** Информация об удовлетворенности организацией и качеством питания



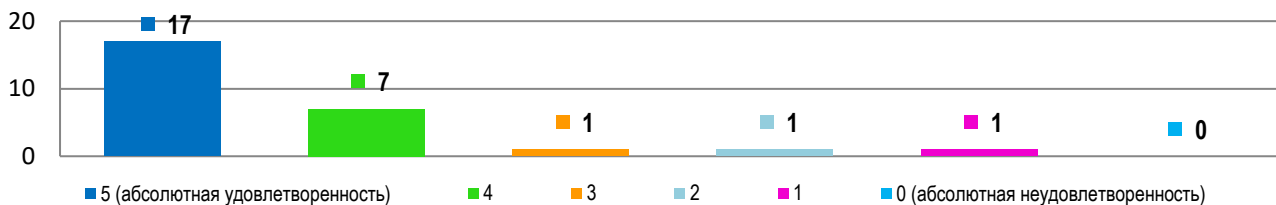
**Рис. 147** Анализ удовлетворенности организацией и качеством питания



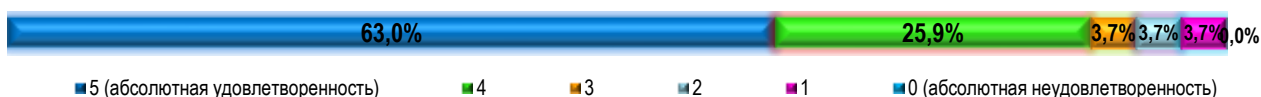
**Рис. 148** Информация об удовлетворенности санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий



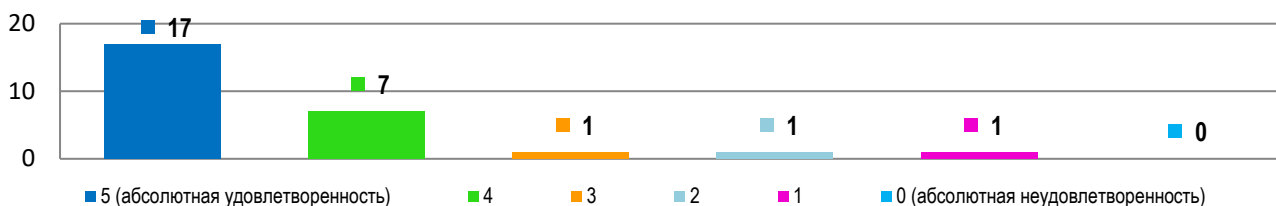
**Рис. 149** Анализ удовлетворенности санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий



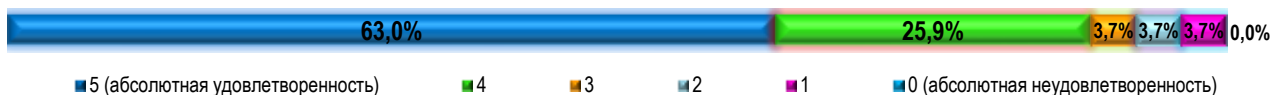
**Рис. 150** Информация об удовлетворенности системной социальной защитой студентов



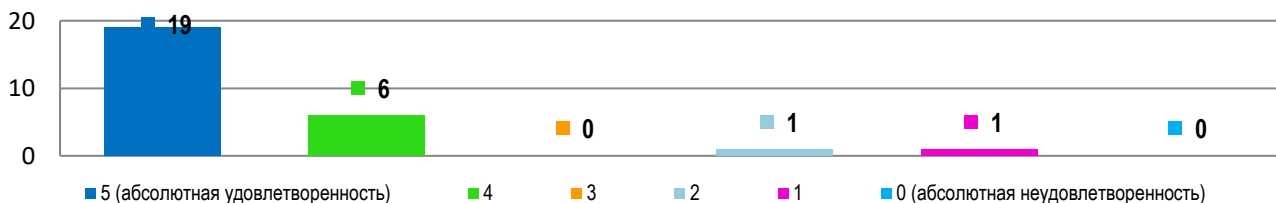
**Рис. 151** Анализ удовлетворенности системной социальной защитой студентов



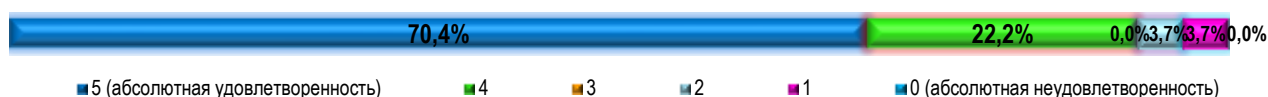
**Рис. 152** Информация об удовлетворенности доступностью необходимой информации по организации учебного процесса



**Рис. 153** Анализ удовлетворенности доступностью необходимой информации по организации учебного процесса



**Рис. 154** Информация об удовлетворенности доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений



**Рис. 155** Анализ удовлетворенности доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений

Студенты высоко оценивают условия организации образовательной деятельности (средний балл по всем критериям более 4). Высокий балл респонденты поставили по критериям «социальная защита студентов» и «Доступность необходимой информации по организации учебного процесса» (средний балл – 4,41). Наибольший балл (4,52) получил критерий «наличие, доступность, состояние санитарно-гигиенических помещений», что говорит о наличии необходимых условий организации образовательной деятельности в университете. Низко (средний балл по показателям менее 3) обучающиеся ни один из критериев не оценили.

**37. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) сопровождение образовательного процесса по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях)	20 (74,1%)	6 (22,2%)	1 (3,7%)	–	–	–	4,70
Доступ к современным информационным технологиям (возможность использовать ресурсы сети Интернет и пр.)	22 (81,5%)	4 (14,8%)	1 (3,7%)	–	–	–	4,78
Оснащенность и укомплектованность библиотеки учебной и методической литературой	16 (59,3%)	7 (25,9%)	4 (14,8%)	–	–	–	4,44
Состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и пр.)	19 (70,4%)	6 (22,2%)	–	2 (7,4%)	–	–	4,56
Организация самостоятельной работы (наличие помещений, оснащенность оборудованием, программным обеспечением и пр.)	19 (70,4%)	5 (18,5%)	2 (7,4%)	1 (3,7%)	–	–	4,56
Оснащенность спортивной инфраструктуры (спортзал, стадион, фитнес-центр,	23 (85,2%)	3 (11,1%)	1 (3,7%)	–	–	–	4,82

бассейн и т.п.) для занятий физкультурой и спортом							
--	--	--	--	--	--	--	--

Результаты оценки удовлетворенности сопровождением образовательного процесса показывают, что:

– 26 чел. (96,3 %) удовлетворены уровнем информационного обеспечения (информированием об учебных, научных, внеучебных мероприятиях), неудовлетворенных респондентов данным показателем не выявлено (рис. 156, рис. 157);

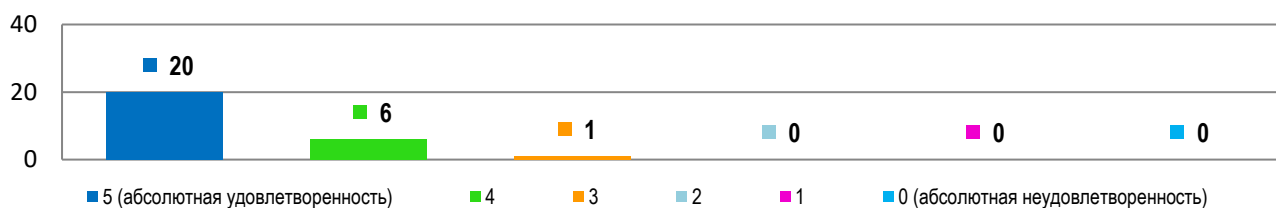
– 26 чел. (96,3 %) удовлетворены доступностью использования современных информационных технологий, неудовлетворенных респондентов данным показателем не выявлено (рис. 158, рис. 159);

– 23 чел. (85,2 %) удовлетворены оснащенностью и укомплектованностью библиотеки учебной и методической литературой, неудовлетворенных респондентов данным показателем не выявлено (рис. 160, рис. 161);

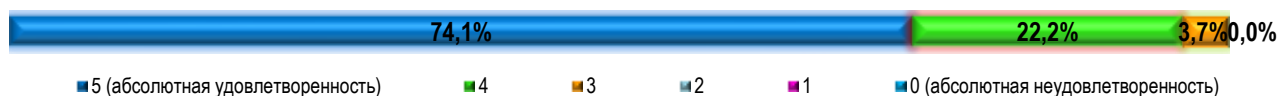
– 25 чел. (92,6 %) удовлетворены состоянием аудиторного фонда, неудовлетворенных респондентов данным показателем не выявлено (рис. 162, рис. 163);

– 24 чел. (88,9 %) удовлетворены организацией самостоятельной работы (наличием помещений, оснащенностью оборудованием, программным обеспечением и пр.), неудовлетворенных респондентов данным показателем не выявлено (рис. 164, рис. 165);

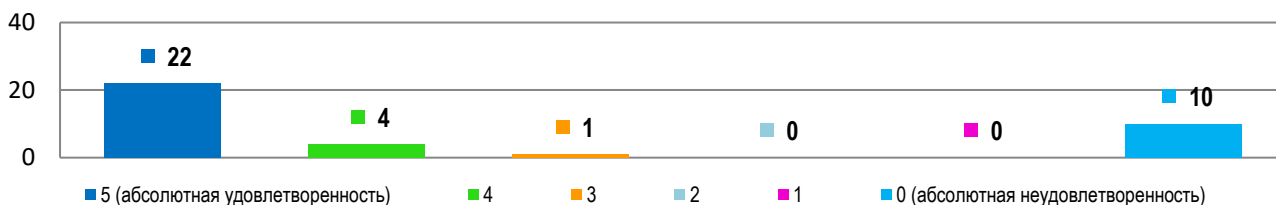
– 26 чел. (96,3 %) удовлетворены оснащенностью спортивной инфраструктуры (спортзала, стадиона, фитнес-центра, бассейна и т.п.) для занятий физкультурой и спортом, неудовлетворенных респондентов данным показателем не выявлено (рис. 166, рис. 167).



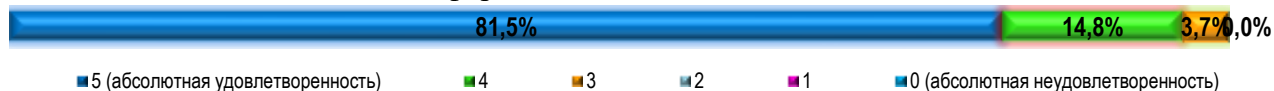
**Рис. 156** Информация об удовлетворенности информационным обеспечением



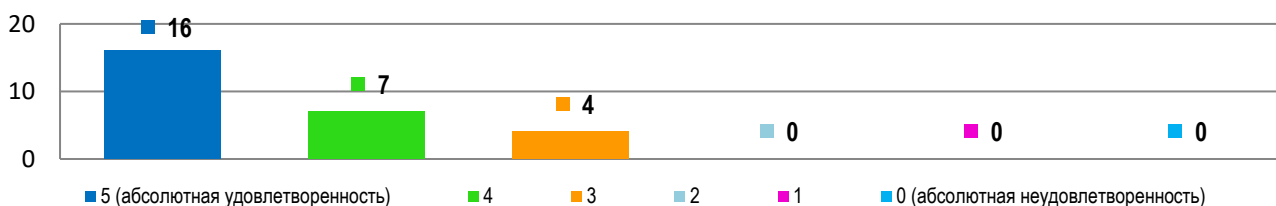
**Рис. 157** Анализ удовлетворенности информационным обеспечением



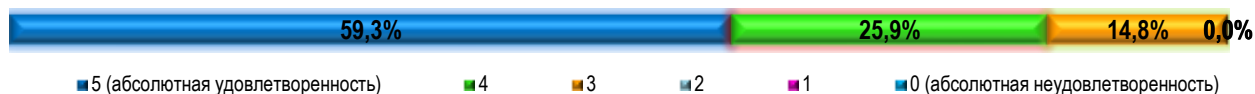
**Рис. 158** Информация об удовлетворенности доступностью использования современных информационных технологий



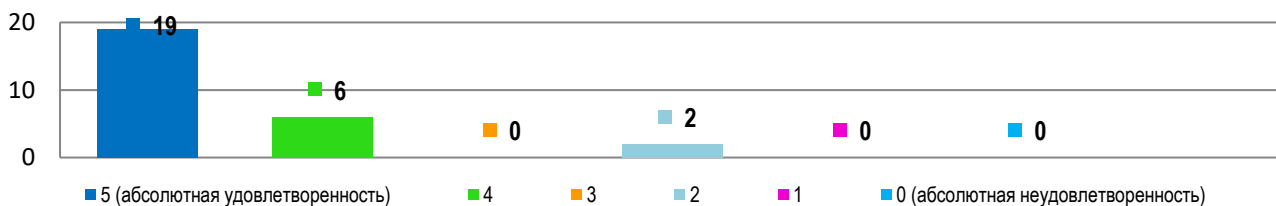
**Рис. 159** Анализ удовлетворенности доступностью использования современных информационных технологий



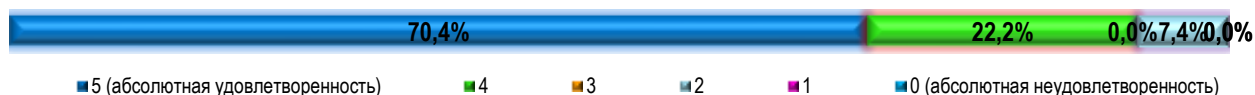
**Рис. 160** Информация об удовлетворенности оснащенностью библиотеки



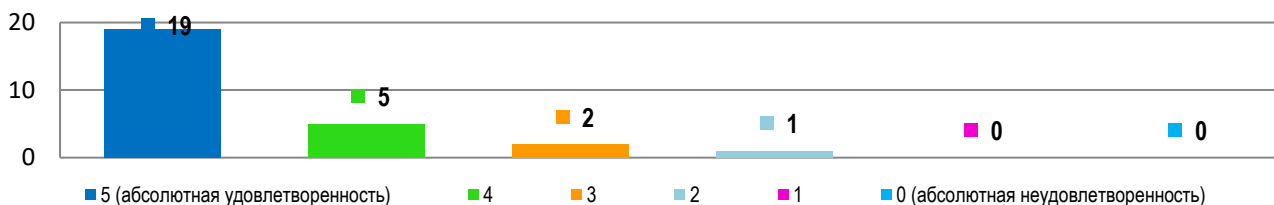
**Рис. 161** Анализ удовлетворенности оснащенностью библиотеки



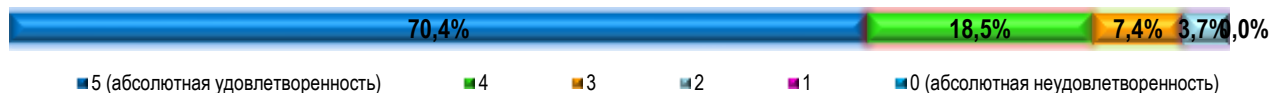
**Рис. 162** Информация об удовлетворенности состоянием аудиторного фонда



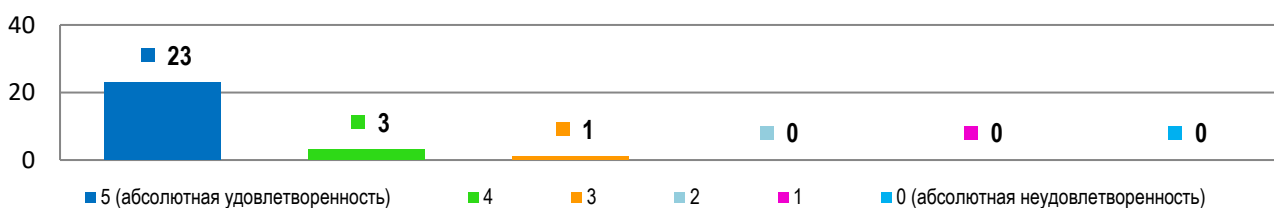
**Рис. 163** Анализ удовлетворенности состоянием аудиторного фонда



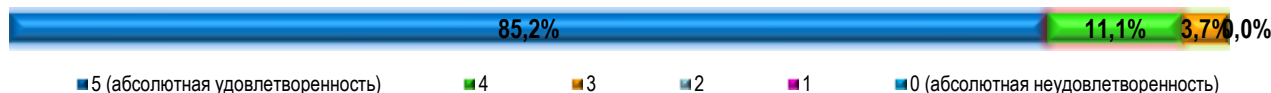
**Рис. 164** Информация об удовлетворенности организацией самостоятельной работы



**Рис. 165** Анализ удовлетворенности организацией самостоятельной работы



**Рис. 166** Информация об удовлетворенности оснащённостью спортивной инфраструктуры



**Рис. 167** Анализ удовлетворенности оснащённостью спортивной инфраструктуры

Студенты высоко оценивают сопровождение образовательного процесса (средний балл по всем критериям более 4). Высокий балл респонденты поставили по критериям: «Доступ к современным информационным технологиям (возможность использовать ресурсы сети Интернет и пр.)» (средний балл – 4,78), «Информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях)» (средний балл – 4,70), «Состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и пр.)», «Организация самостоятельной работы (наличие помещений, оснащённость оборудованием, программным обеспечением и пр.)» (4,56). Наибольший балл (4,82) получил критерий «Оснащённость спортивной инфраструктуры (спортзал, стадион, фитнес-центр, бассейн и т.п.) для занятий физкультурой и спортом», что говорит о хорошей оснащённости спортивной инфраструктуры в частности и высокой организации сопровождения образовательного процесса в МГПУ в целом. Низко (средний балл по показателям менее 3) обучающиеся ни один из критериев не оценили.



### 38. Чувствуете ли Вы себя в университете безопасно?

Показатель	Кол-во	%
Да	27	100
Нет	–	–

Согласно полученным результатам, все респонденты – 27 чел., что составляет 100 %, указывают на то, что они чувствуют себя в университете абсолютно безопасно (рис. 168).

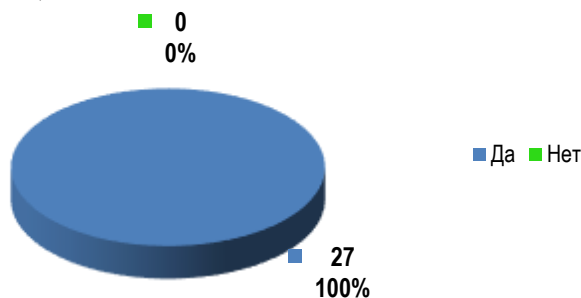


Рис. 168 Информация о соблюдении мер безопасности

Удовлетворены соблюдением мер безопасности в университете 100 % опрошенных.

### 39. Считаете ли Вы, что в МГПУ создана комфортная среда и благоприятная атмосфера для обучающихся?

Показатель	Кол-во	%
Да	26	96,3
Нет	–	–
Затрудняюсь ответить	1	3,7

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 26 чел., что составляет 96,3 %, указывают на то, что в МГПУ создана комфортная среда и благоприятная атмосфера для обучающихся (рис. 169).

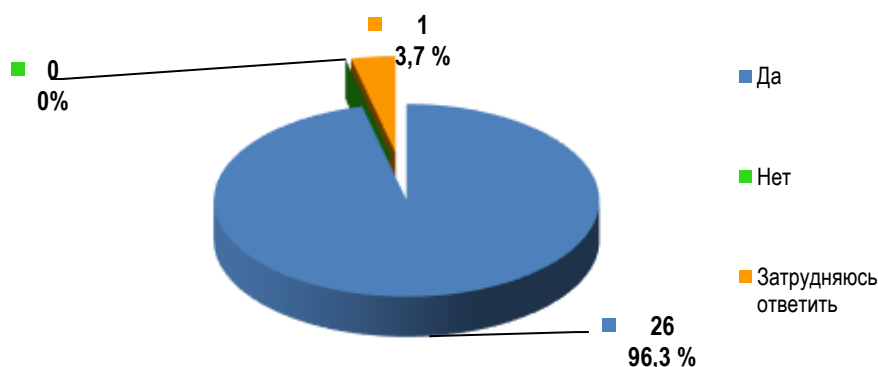


Рис. 169 Информация о соблюдении мер безопасности

96,3 % опрошенных считают, что в университете создана комфортная среда и благоприятная атмосфера для обучающихся и 3,7 % опрошенных указали на затруднения при оценке комфортности среды и благоприятной атмосферы.

#### 40. Имеете ли Вы установленную группу инвалидности?

Показатель	Кол-во	%
Да	4	14,8
Нет	23	85,2

14,8 % обучающихся имеют установленную группу инвалидности (рис. 170).

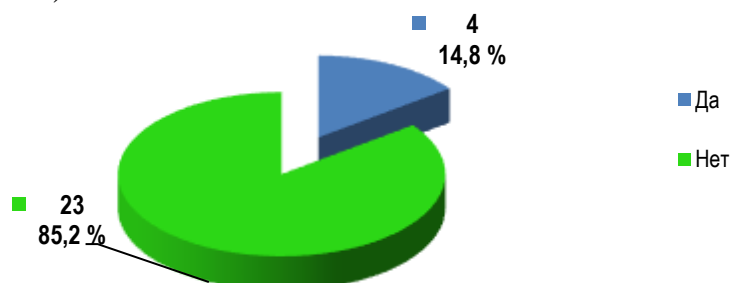


Рис. 170 Информация об обучающихся, имеющих группу инвалидности

#### 41. Удовлетворены ли Вы доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов?

Показатель	Кол-во	%
Да	24	88,9
Нет	3	11,1

88,9 % обучающихся удовлетворены доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (рис. 171).

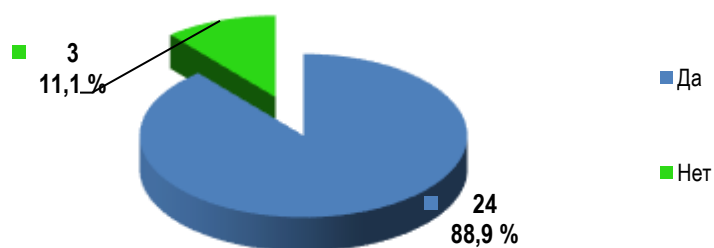


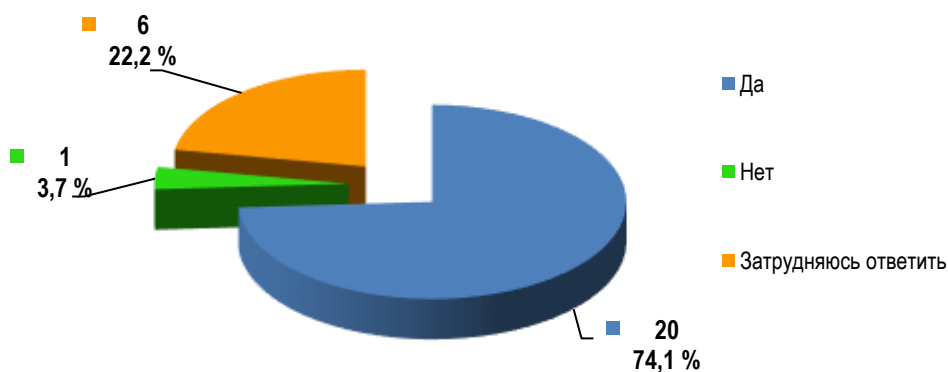
Рис. 171 Информация об удовлетворенности доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Таким образом, согласно полученным данным, оснащение и сопровождение учебного процесса высоко оценивают по всем параметрам большинство опрошенных. Также большая часть респондентов выражает удовлетворенность условиями образовательной деятельности в МГПУ.

## VII. Внеучебная деятельность и досуг

**42. Считаете ли Вы, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации Ваших индивидуальных способностей?**

Показатель	Кол-во	%
Да	20	74,1
Нет	1	3,7
Затрудняюсь ответить	6	22,2

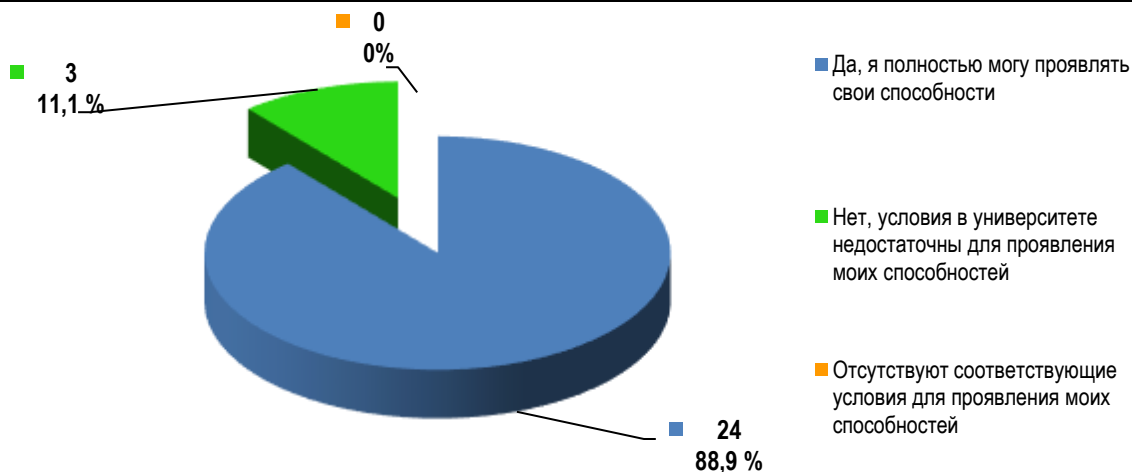


**Рис. 172** Информация об удовлетворенности возможностью раскрытию и реализации индивидуальных способностей

74,1 % опрошенных считают, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации индивидуальных способностей студентов (рис. 172).

**43. Располагают ли условия в университете к творческому развитию личности?**

Показатель	Кол-во	%
Да, я полностью могу проявлять свои способности	24	88,9
Нет, условия в университете недостаточны для проявления моих способностей	3	11,1
Отсутствуют соответствующие условия для проявления моих способностей	—	—

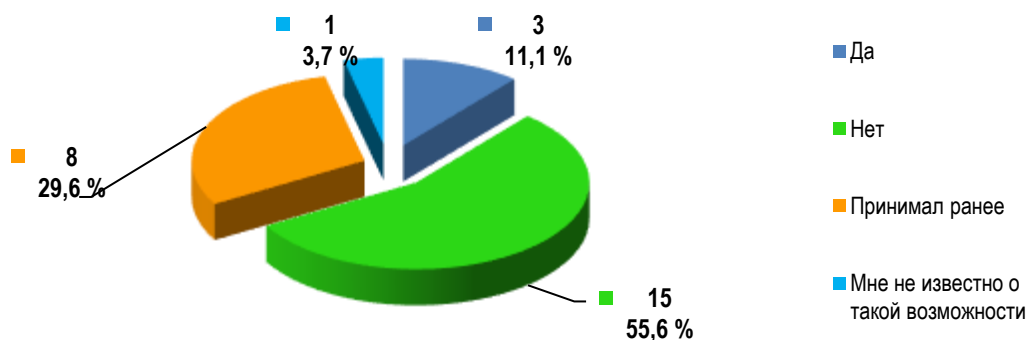


**Рис. 173** Информация об удовлетворенности возможностью творческого развития

88,9 % опрошенных считают, что для обучающихся в университете созданы все условия для творческого развития личности (рис. 173).

#### 44. Принимаете ли Вы участие в органах студенческого самоуправления?

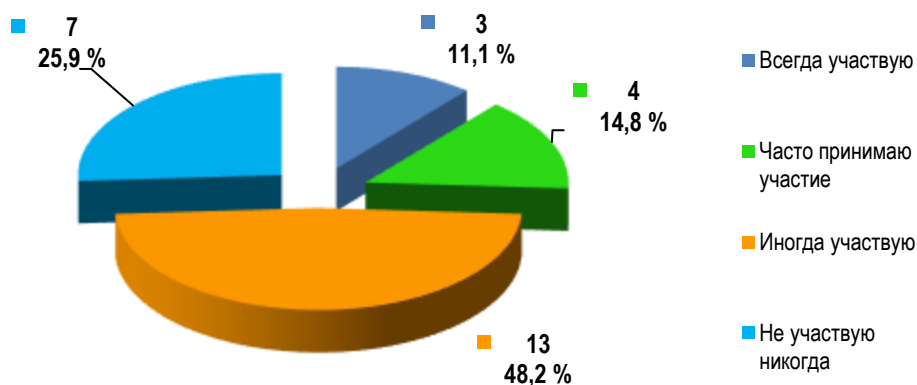
Показатель	Кол-во	%
Да	3	11,1
Нет	15	55,6
Принимал ранее	8	29,6
Мне не известно о такой возможности	1	3,7



**Рис. 174** Информация об участии в органах студенческого самоуправления  
11,1 % опрошенных задействованы в органах самоуправления университета (рис. 174).

#### 45. Укажите, пожалуйста, степень вашего участия в различных мероприятиях, проводимых в МГПУ:

Показатель	Кол-во	%
Всегда участвую	3	11,1
Часто принимаю участие	4	14,8
Иногда участвую	13	48,2
Не участвую никогда	7	25,9



**Рис. 175** Информация об участии в мероприятиях

74,1 % опрошенных принимают участие в различных мероприятиях университета (рис. 175).

**46. Достаточное ли количество культурно-массовых мероприятий проводится в университете в течение года?**

Показатель	Кол-во	%
Да, достаточно	27	100
Нет, недостаточно	–	–

100 % обучающихся удовлетворены количеством культурно-массовых мероприятий, проводимых университетом в течение года (рис. 176).

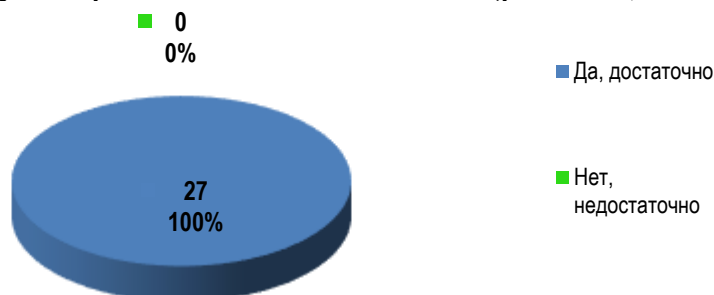


Рис. 176 Информация об удовлетворенности культурно-массовыми мероприятиями

**47. Дайте оценку организации культурно-массовых мероприятий:**

Показатель	Кол-во	%
Отлично	18	66,7
Хорошо	9	33,3
Удовлетворительно	–	–
Неудовлетворительно	–	–

66,7 % обучающихся оценили качество организации культурно-массовых мероприятий, проводимых университетом на отлично, 33,3 % респондентов – на хорошо (рис. 177).

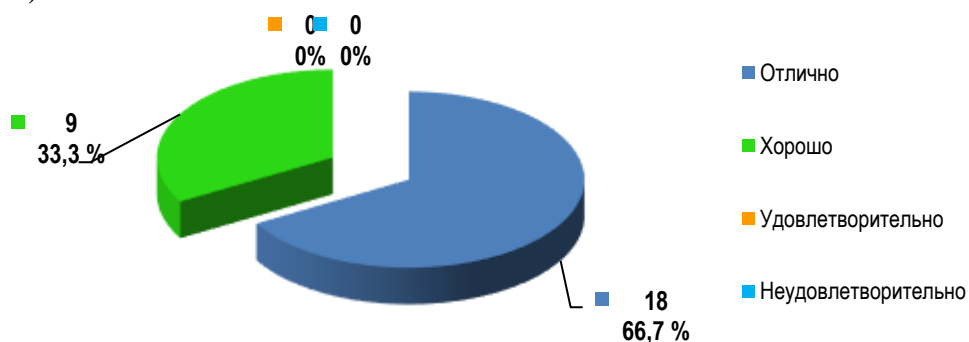


Рис. 177 Информация об оценке качества организации культурно-массовых мероприятий

**48. Есть ли у Вас идеи по повышению качества предоставляемых образовательных услуг и (или) организации внеучебной работы в университете?**

Среди пожеланий, высказанных обучающимися, следует отметить такие как: «увеличение доли практико-ориентированных занятий», «организация дополнительных курсов по профилю подготовки». Большая часть опрошенных выражают свою удовлетворенность качеством предоставляемых

образовательных услуг и организации внеучебной работы в университете и оценивают достаточно высоко.

#### 48. Заинтересованы ли Вы в научной деятельности?

Показатель	Кол-во	%
Да, я уже занимаюсь научной работой	14	51,9
Да, я планирую заняться этим в будущем	10	37,0
Нет, мне не интересно	3	11,1

51,9 % обучающихся указали на то, что уже занимаются научной работой, еще 37,0 % планируют заняться наукой в будущем, 11,1 % не интересуются научной деятельностью (рис. 178).



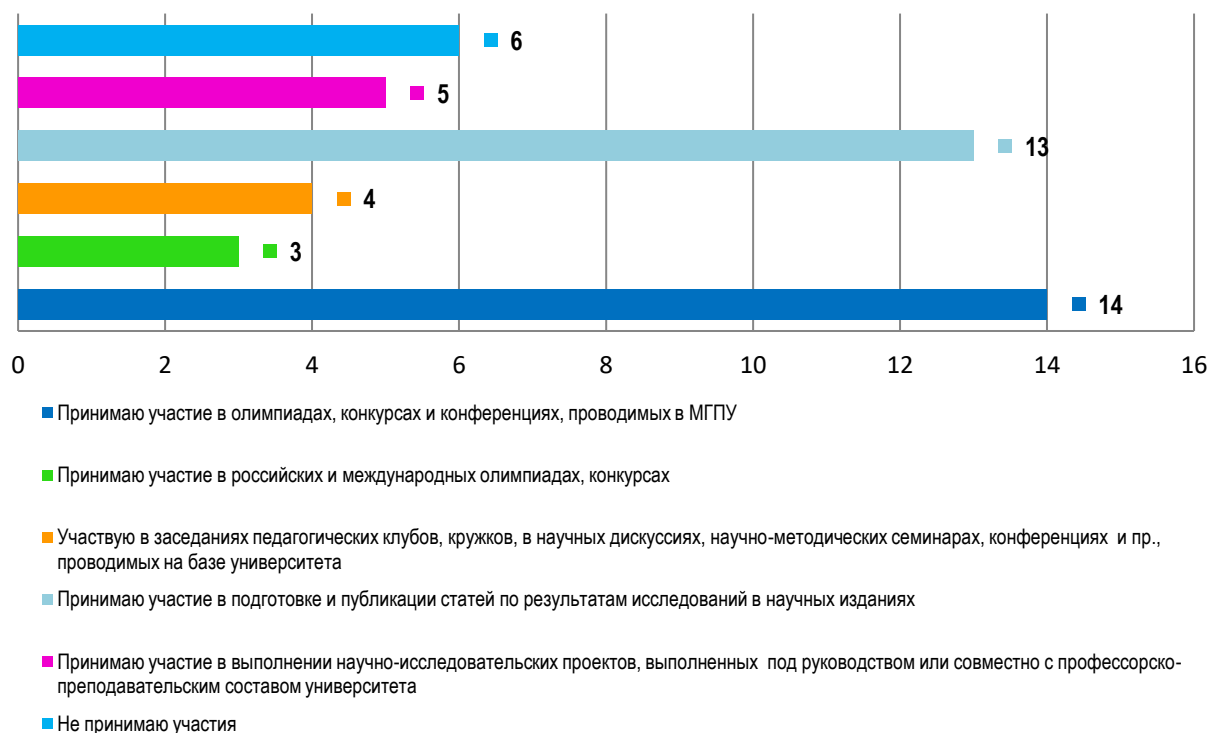
Рис. 178 Информация о заинтересованности обучающихся в научной деятельности

Интерес к научной деятельности проявляют 88,9 % опрошенных.

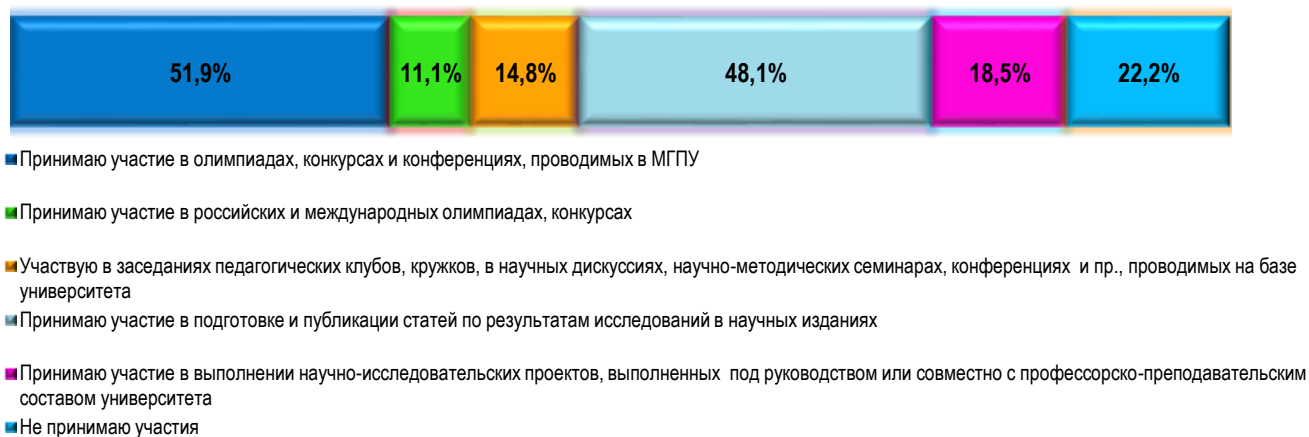
#### 50. Занимаетесь ли Вы научно-исследовательской деятельностью?

Показатель	Кол-во	%
Принимаю участие в олимпиадах, конкурсах и конференциях, проводимых в МГПУ	14	51,9
Принимаю участие в российских и международных олимпиадах, конкурсах	3	11,1
Участвую в заседаниях педагогических клубов, кружков, в научных дискуссиях, научно-методических семинарах, конференциях и пр., проводимых на базе университета	4	14,8
Принимаю участие в подготовке и публикации статей по результатам исследований в научных изданиях	13	48,2
Принимаю участие в выполнении научно-исследовательских проектов, выполненных под руководством или совместно с профессорско-преподавательским составом университета	5	18,5
Не принимаю участия	6	22,2

Из результатов опроса следует, что среди обучающихся 17 чел. (63,0 %) респондентов указывают, что принимают участие в олимпиадах, конкурсах и конференциях различного уровня. Занимаются наукой 22 опрошенных (81,2 %) (рис. 179, рис. 180).



**Рис. 179** Количественный анализ участия в научно-исследовательской деятельности

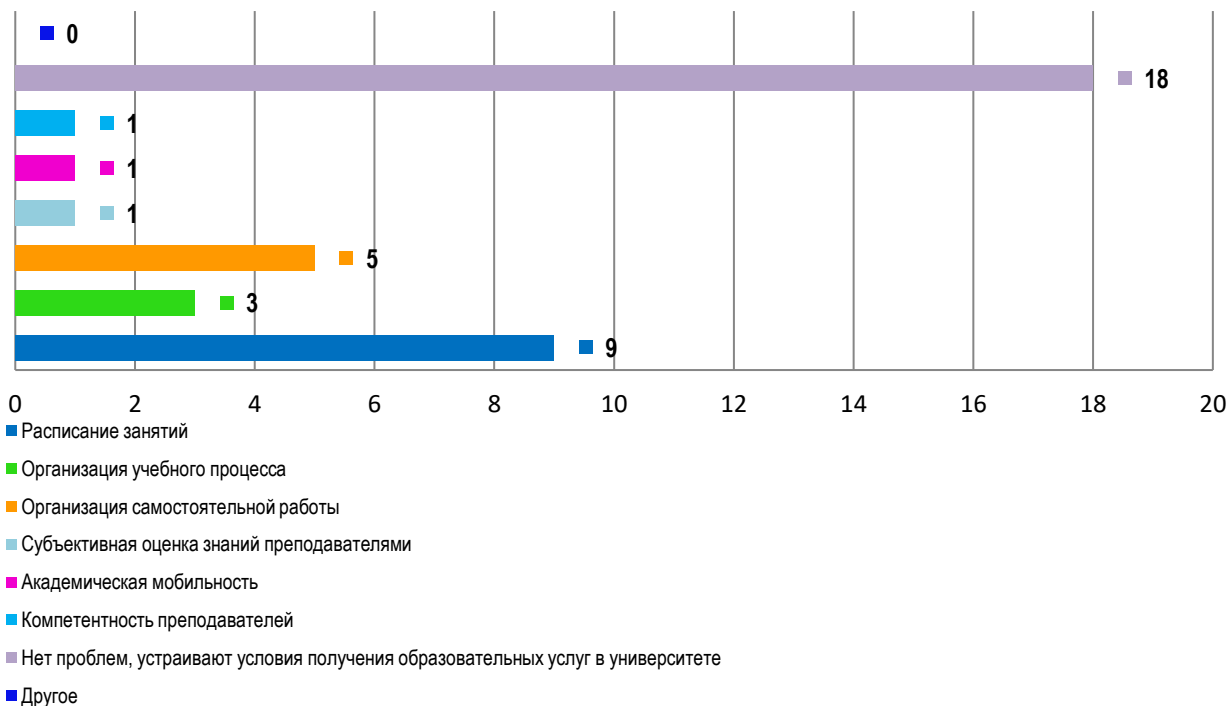


**Рис. 180** Анализ участия обучающихся в научно-исследовательской деятельности

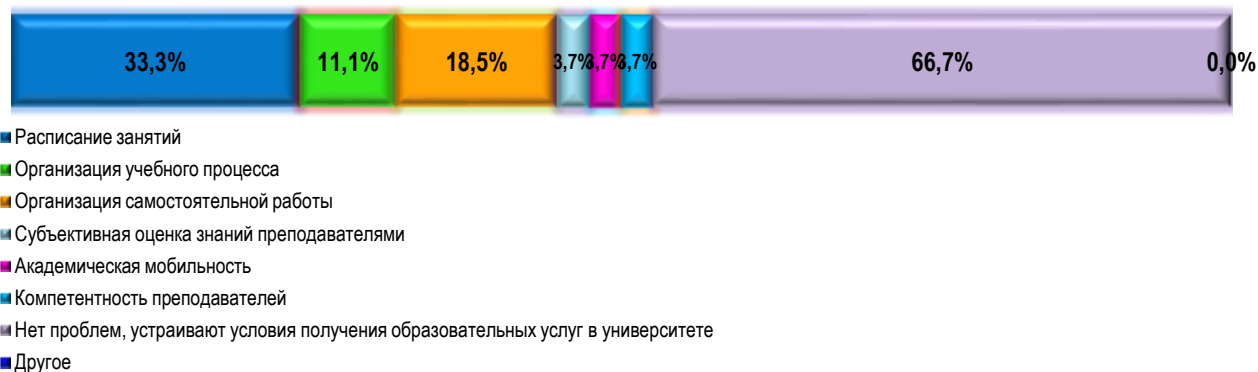
### 51. Какие проблемы Вас особенно волнуют в настоящее время?

Показатель	Кол-во	%
Расписание занятий	9	33,3
Организация учебного процесса	3	11,1
Организация самостоятельной работы	5	18,5
Субъективная оценка знаний преподавателями	1	3,7
Академическая мобильность	1	3,7
Компетентность преподавателей	1	3,7
Нет проблем, устраивают условия получения образовательных услуг в университете	18	66,7
Другое	—	—

Опрошенные студенты выделили круг проблем, которые их наиболее волнуют. Из результатов опроса следует, что 9 (33,3 %) респондентов указывают на то, что в настоящее время их волнует расписание занятий, 5 (18,5 %) волнует организация самостоятельной работы, а 3 (11, %) – организация учебного процесса. У большей части опрошенных 18 (66,7 %) нет проблем, их устраивают условия получения образовательных услуг в университете (рис. 181, рис. 182).



**Рис. 181** Количественный анализ проблем обучающихся



**Рис. 182** Анализ проблем обучающихся

Таким образом, согласно полученным данным, качество предоставляемых образовательных услуг и организации внеучебной работы в университете высоко оценивают по всем параметрам большинство опрошенных. Также большая часть респондентов считает, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации индивидуальных способностей и творческому развитию личности обучающихся.



## **Выводы и рекомендации по результатам опроса обучающихся**

Результаты анкетирования обучающихся показали, что общая удовлетворенность студентов МГПУ различными сторонами образовательного процесса по образовательной программе направления подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профилю Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья находится на достаточно высоком уровне, что подтверждает действенность политики вуза, направленной на удовлетворение требований потребителей. Однако в организации образовательного процесса по деятельности по образовательной программе имеются аспекты, требующие улучшения и корректировки.

Положительным фактом является то, что результаты опроса дают возможность сделать вывод о достаточно высоком уровне мотивированного и осознанного выбора учебного заведения для получения профессии. Большинство опрошенных студентов удовлетворены своей студенческой жизнью, и считают, что МГПУ предлагает качественное образование, образовательный процесс позволяет самореализоваться, раскрыть свои индивидуальные способности.

Достаточно высоко студентами оцениваются:

- 1) качество обучения, которое понимается как востребованная профессия, как личностное развитие, способность к дальнейшему самообразованию и как знания, которые предоставляет вуз;
- 2) содержание образовательной программы по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профилю Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья и организация образовательного процесса, в том числе организация практик;
- 3) качество преподавания учебных дисциплин;
- 4) инфраструктура и оснащенность образовательного процесса учебным оборудованием.

Большинство студентов считают обучение в университете интересным, признают осозанным выбор профессии и места обучения, высоко оценивают перспективы трудоустройства, считают, что образовательный процесс способствует раскрытию и реализации индивидуальных способностей и развитию личности.

Анализ данных показывает, что большая часть опрошенных полностью удовлетворены профессиональными качествами и умениями преподавателей. Особенно отмечают доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и выпускных квалификационных работ, организации межсессионной и промежуточной аттестаций, а также высокий уровень владения преподавателями содержанием образовательных программ. Однако не все студенты регулярно посещают занятия и проявляют познавательный интерес. Необходимо совершенствовать технологии и методики обучения, методы активизации познавательной

активности студентов, расширять возможности получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением.

Производственная практика в вузе является неотъемлемой частью в организации учебного процесса. Результаты опроса свидетельствуют, что большинство студентов образовательной программы по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профилю Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья полностью удовлетворены организацией и проведением производственной практики, но, тем не менее, считают, что необходимо увеличить заинтересованность самой организации – базы практики в деятельности студентов. Руководителям практик следует обратить внимание на содержание заданий, их структурированность по видам деятельности и направленность на формирование профессиональных компетенций.

Как показал опрос, студенты в основном достаточно высоко оценивают свои шансы трудоустройства по получаемому профилю Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья.

Подавляющая часть студентов образовательной программы направления подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профилю Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья высоко оценивают сопровождение учебного процесса по всем параметрам: «Оснащенность спортивной инфраструктуры (спортзал, стадион, фитнес-центр, бассейн и т.п.) для занятий физкультурой и спортом», «Доступ к современным информационным технологиям (возможность использовать ресурсы сети Интернет и пр.)», «Информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях)», «Состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и пр.)», «Организация самостоятельной работы (наличие помещений, оснащенность оборудованием, программным обеспечением и пр.)», «Оснащенность и укомплектованность библиотеки учебной и методической литературой». Большая часть обучающихся достаточно высоко оценивают условия образовательной деятельности в МГПУ.

Учет выявленных проблем, формирование планов корректирующих и предупреждающих мероприятий для улучшения качества предоставляемых образовательных услуг позволит повысить уровень потребительской удовлетворенности.

Для повышения уровня удовлетворенности студентов МГПУ по образовательной программе направления подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профилю Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья необходимо:

- 1) совершенствовать систему практической подготовки, расширять возможности научно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся;

- 2) обновлять содержание образовательной программы с учетом потребностей работодателей и перспективных направлений развития общего и профессионального образования;

3) оптимизировать процесс привлечения организаций – баз практик к участию в практической деятельности студентов;

4) продолжить работу по совершенствованию условий организации обучения студентов;

5) обеспечить системные мониторинги удовлетворенности обучающихся условиями организации образовательного процесса в университете и учитывать полученные данные при принятии управленческих решений.

Руководитель образовательной программы  
магистратуры по направлению подготовки  
44.04.03 Специальное (дефектологическое)  
образование профилю Инклюзивное образование  
детей с ограниченными возможностями здоровья



С. В. Архипова

Заведующий кафедрой специальной педагогики  
и медицинских основ дефектологии



Н. В. Рябова

Декан факультета психологии и дефектологии



Е. В. Золоткова