

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Мордовский государственный педагогический  
университет имени М. Е. Евсевьева»**

**Результаты опроса обучающихся по образовательной программе высшего  
образования – программе магистратуры по направлению подготовки  
44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование  
профилю Логопедическое сопровождение лиц с нарушением речи  
об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством  
образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и  
практик**

Саранск-2023

Оценка студентами качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей является одной из форм контроля выполнения требований действующего законодательства Российской Федерации по реализации государственной политики в области образования. Мнение обучающихся о качестве условий и результатах освоения образовательных программ, дисциплин и практик позволяет скорректировать результаты еще в период обучения в вузе.

В рамках внутренней независимой оценки качества образования студенческая оценка качества образовательного процесса проводится в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (далее – университет, МГПУ) ежегодно и призвана способствовать:

- вовлечению обучающихся в процесс повышения качества учебных дисциплин и преподавания, активизирование гражданской позиции (осуществление «обратной связи» в педагогическом процессе);
- обеспечению преподавателей необходимой информацией, позволяющей целенаправленно совершенствовать отдельные стороны педагогической деятельности, улучшать качество образовательной деятельности;
- обеспечению руководства университета информацией об оценке студентами учебных курсов, различных аспектах педагогической деятельности преподавателей;
- улучшению качества планирования и организации учебного процесса.

**Цель мониторинга:** определение степени удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

Используемый метод сбора первичной информации – анкетный опрос посредством заполнения формы в электронном виде. Доступ к электронному варианту анкеты организован с использованием электронной информационно-образовательной среды университета.

**Задачи:**

- определить отношение студентов к университету, учебному процессу и выбранной образовательной программе, профессии;
- дать оценку содержания и организации образовательной программы;
- дать оценку профессорско-преподавательскому составу, участвующему в реализации образовательной программы;
- выявить уровень мотивации обучения;
- дать оценку перспектив трудоустройства;
- оценить удовлетворенность инфраструктурой университета;
- выявить проблемные зоны, трудности и недостатки в процессе обучения по образовательной программе высшего образования – программе магистратуры по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедическое сопровождение лиц с нарушением речи.

**Объект исследования:** студенты, осваивающие образовательную

программу университета по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедическое сопровождение лиц с нарушением речи.

**Предмет исследования:** качество образовательного процесса в МГПУ по образовательной программе направления подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профилю Логопедическое сопровождение лиц с нарушением речи.

Решение основной цели и задач осуществлялось путем проведения анкетного опроса обучающихся, реализованного в электронном формате.

Опрос обучающихся по образовательной программе высшего образования – программе магистратуры по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профилю Логопедическое сопровождение лиц с нарушением речи по оценке удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик проводился в университете в соответствии с распоряжением № 26 р/р от 06.12.2022 г. «О проведении опроса» в период с 12 декабря по 26 декабря 2022 года.

В опросе приняли участие студенты 1-3 курсов четырех академических групп: ДЗЛМ-120, ДЗЛМ-121, ДЗЛМ-122 заочной формы и ДДЛМ-121 очной формы обучения факультета психологии и дефектологии.

Анкета для обучающихся состояла из двух частей: во вводную часть было включено 5 вопросов, основная часть состояла из 53 вопросов, которые разбиты на 7 блоков. Вопросы вводной части требовали выбора одного ответа, а в основной части анкеты содержались вопросы как закрытого, так и открытого типа.

Общая численность студентов, обучающихся по образовательной программе магистратуры направления подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедическое сопровождение лиц с нарушением речи составляет – 49, в том числе:

по очной форме обучения – 13;

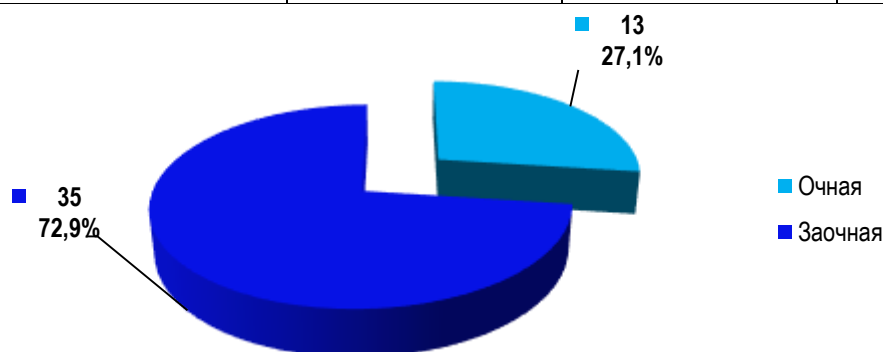
по заочной форме обучения – 36.

Всего в опросе по образовательной программе 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедическое сопровождение лиц с нарушением речи приняли участие 13 студентов очной формы обучения и 35 студентов заочной формы обучения факультета психологии и дефектологии, что составило 97,9% от общего количества обучающихся очной и заочной форм обучения по указанной образовательной программе.

**Характеристика участников опроса по образовательной программе по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профилю Логопедическое сопровождение лиц с нарушением речи**

Распределение респондентов по формам обучения (рис. 1):

Факультет психологии и дефектологии	Контингент	Кол-во респондентов	%
Очная форма обучения	13	13	100
Заочная форма обучения	36	35	97,2

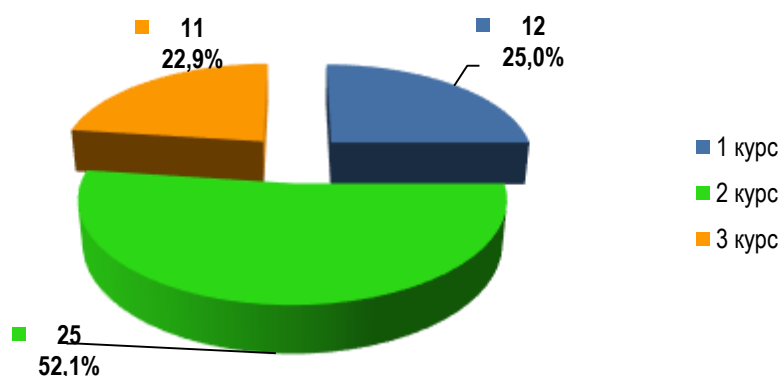


**Рис. 1** Распределение респондентов по формам обучения

Распределение респондентов по курсам обучения:

Курс обучения	Контингент	Кол-во респондентов	%
1	13	12	92,3
2	25	25	100
3	11	11	100

Так, 25,0 % респондентов от общего числа опрашиваемых составляют обучающиеся первого курса, 52,1 % – второго курса, 22,9 % – третьего курса (рис. 2).



**Рис. 2** Распределение респондентов по курсам обучения

### Распределение респондентов по полу:

Женский		Мужской	
Кол-во	%	Кол-во	%
46	96	2	4

В опросе приняли участие 48 респондентов, из них 46 чел. (95,8%) – женского пола и 2 чел. (4,2%) – мужского пола (рис. 3).

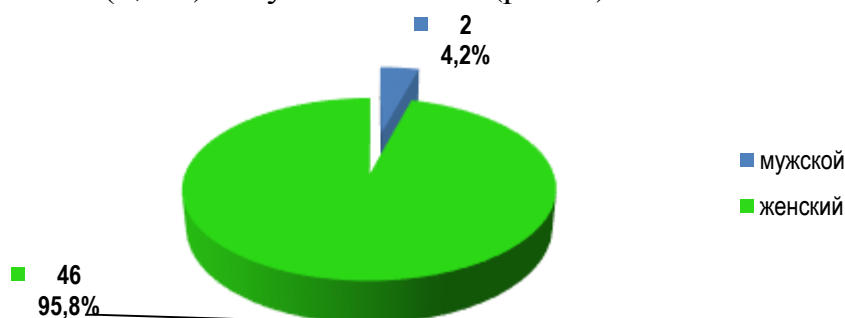


Рис. 3 Распределение респондентов по полу

### Распределение респондентов по возрасту:

Возраст	Кол-во респондентов	%
менее 17	0	0
17-19	0	0
20-22	13	27,1
23-25	24	50,0
26-30	4	8,3
31-40	5	10,4
41-50	2	4,2
старше 50	0	0

Наиболее наполненная возрастная группа обучающихся образовательной программы, принявших участие в опросе – от 23 до 25 лет – 24 чел, что составляет 50,0% от общего количества обучающихся по образовательной программе) (рис. 4).

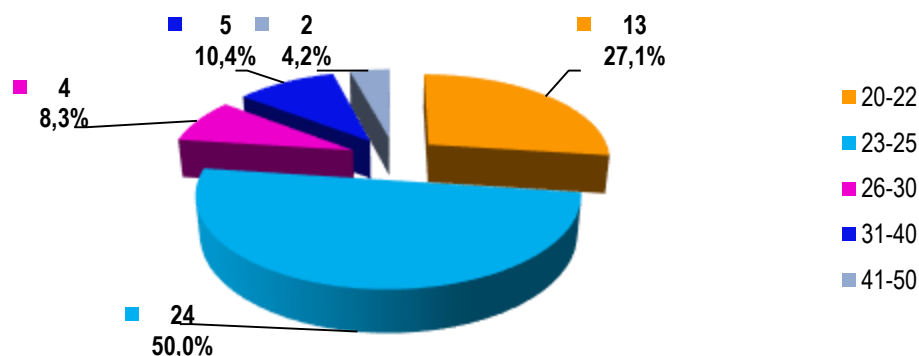


Рис. 4 Распределение респондентов по возрасту

Среди респондентов преобладает число обучающихся образовательной программы, которые совмещают обучение в университете с работой, но работают не по направленности (профилю) образовательной программы – 23 чел. (47,9% респондентов), 22 чел. (45,8% респондентов) – работают по направленности (профилю) образовательной программы, не совмещают обучение в университете с работой – 3 чел. (6,3% респондентов) – (рис. 5).

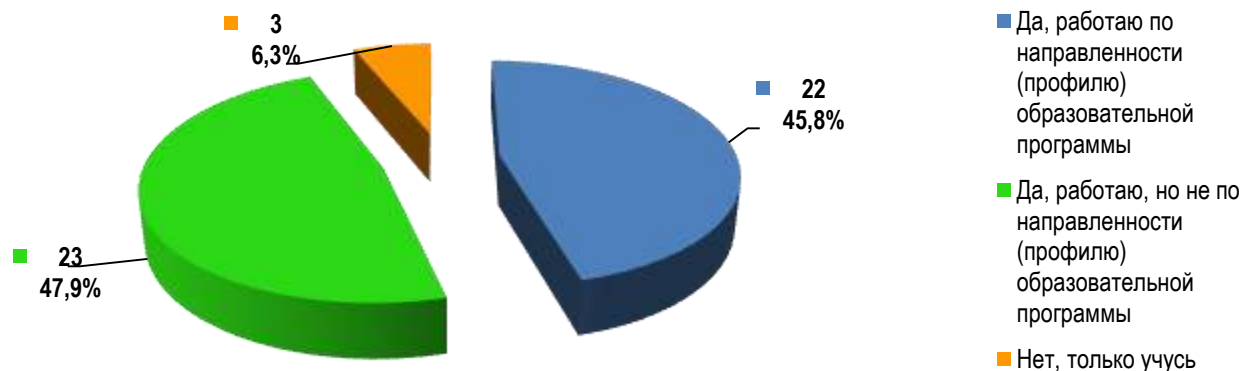


Рис. 5 Сведения об обучающихся, совмещающих обучение с работой

## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

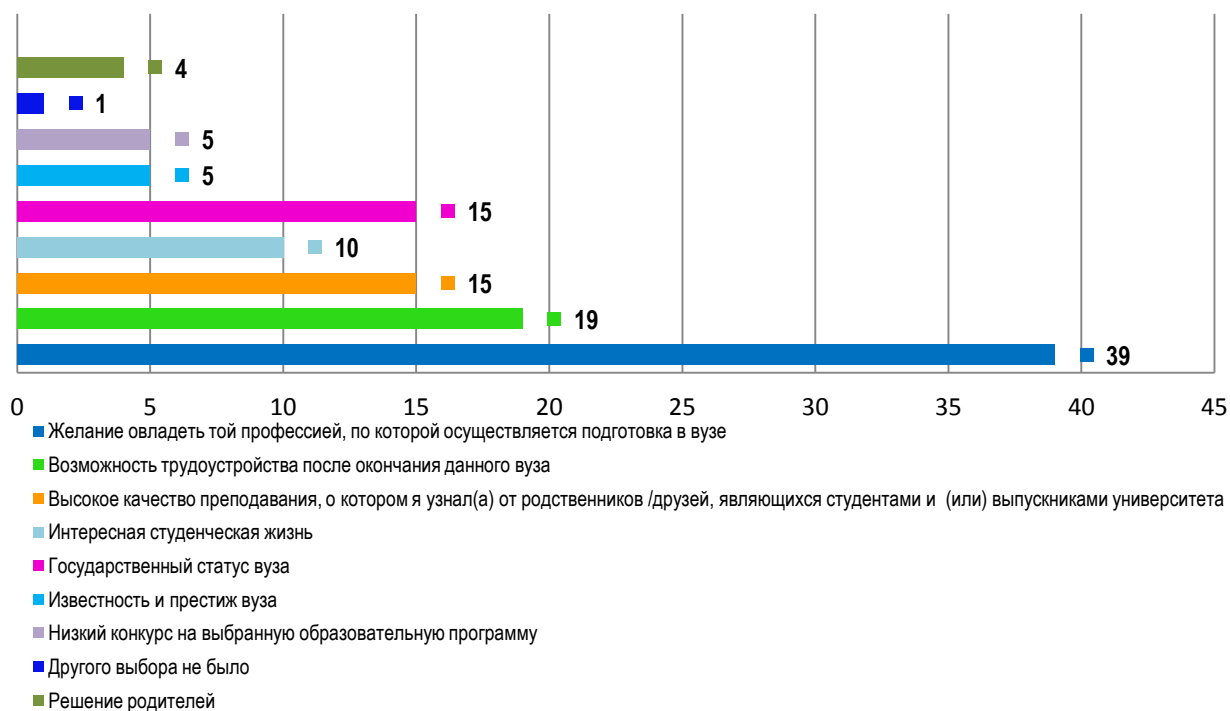
Детальный анализ оцениваемых обучающимися условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик показывает следующее.

### I. Отношение к бренду университета и направлению подготовки

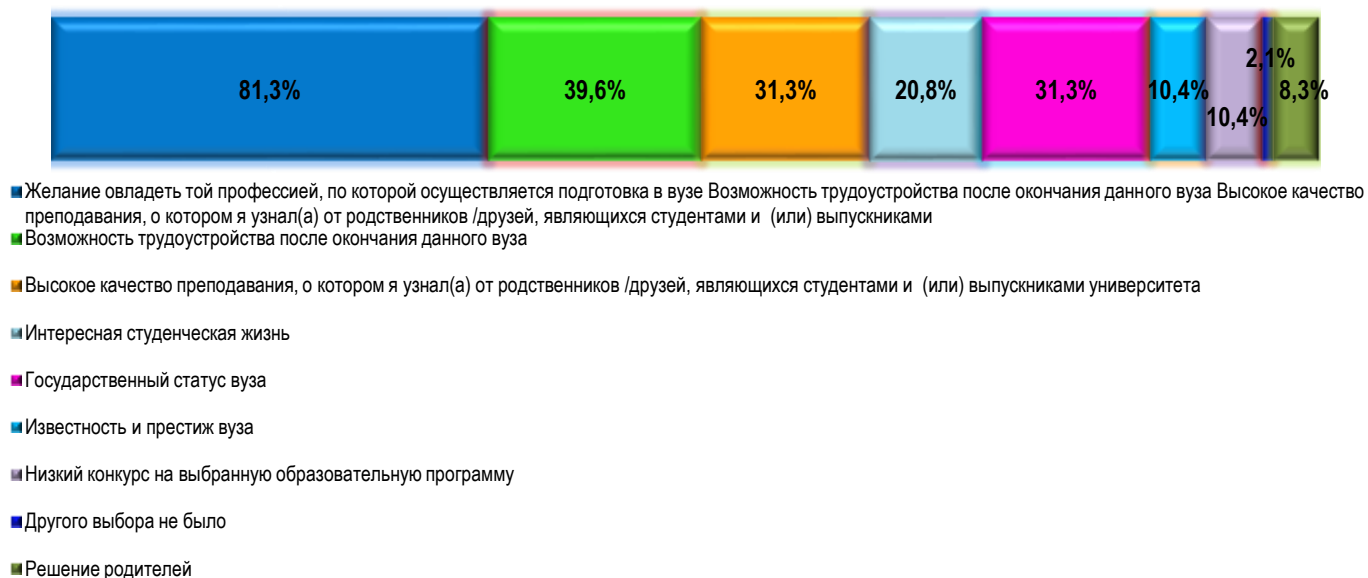
#### 1. Каковы были мотивы выбора вуза?

Критерий	Кол-во	%
Желание овладеть той профессией, по которой осуществляется подготовка в вузе	39	81,3
Возможность трудоустройства после окончания данного вуза	19	39,6
Высокое качество преподавания, о котором я узнал(а) от родственников /друзей, являющихся студентами и (или) выпускниками университета	15	31,3
Интересная студенческая жизнь	10	20,8
Государственный статус вуза	15	31,3
Известность и престиж вуза	5	10,4
Низкий конкурс на выбранную образовательную программу	5	10,4
Другого выбора не было	1	2,1
Решение родителей	4	8,3
Другое:	0	0

Основным мотивом поступления в МГПУ у подавляющей части обучающихся (81,3%) является желание овладеть той профессией, по которой осуществляется подготовка в вузе, на 2-м месте – возможность трудоустройства после окончания данного вуза (39,6%), третье место разделили высокое качество преподавания и государственный статус вуза (по 31,3%), интересная студенческая жизнь (20,8%), потом известность и престиж вуза (10,4%) (рис. 6, рис. 7).



**Рис. 6** Количественный анализ мотивов выбора вуза обучающимися



**Рис. 7** Анализ мотивов выбора вуза обучающимися

Положительным фактом является то, что результаты опроса дают возможность сделать вывод о достаточно высоком уровне мотивированного и осознанного выбора учебного заведения для получения профессии.

## 2. Изменилось ли за время учебы Ваше отношение к направленности выбранной образовательной программы?

Показатель	Кол-во	%
Да, изменилось в лучшую сторону	17	35,4
Нет, не изменилось	24	50,0
Да, изменилось в худшую сторону	3	6,3
Затрудняюсь ответить	4	8,3

Респондентам было предложено ответить на вопрос «Изменилось ли за время учебы Ваше отношение к направленности выбранной образовательной программы?». Как известно, многие студенты выбирают будущую профессию под воздействием многих факторов, и отношение к ней меняется уже в процессе обучения. Эффективность учебной деятельности студентов зависит от удовлетворенности выбранной профессией. Согласно полученным результатам у большинства студентов (24 чел., что составляет 50,0%) отношение к выбранной профессии не изменилось, а у почти трети (35,4%) отношение к выбранной профессии изменилось в лучшую сторону.

У незначительной части студентов (3 чел., что составляет 6,3%) ухудшилось отношение к выбранной профессии, соответственно они не удовлетворены выбранной профессией, 4 опрошенных (8,3%) затруднились ответить на данный вопрос (рис. 8).

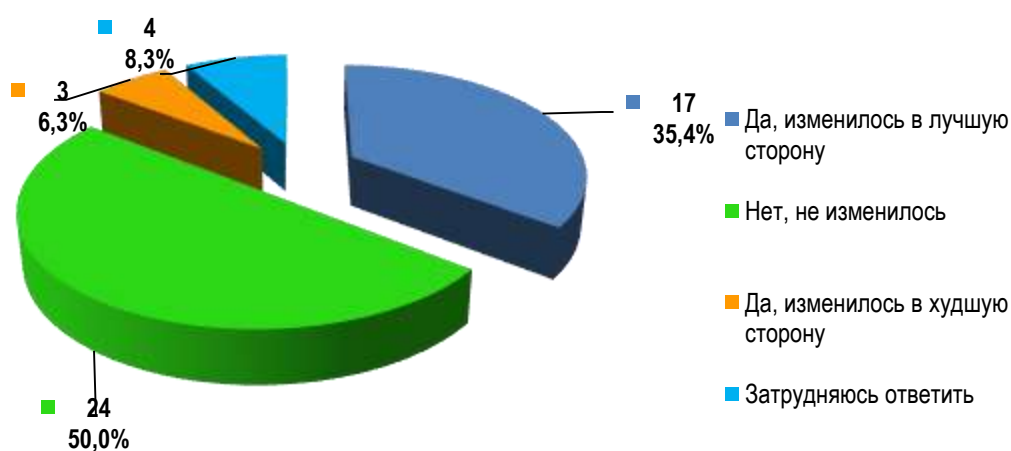


Рис. 8 Информация об удовлетворенности выбором направленности обучения

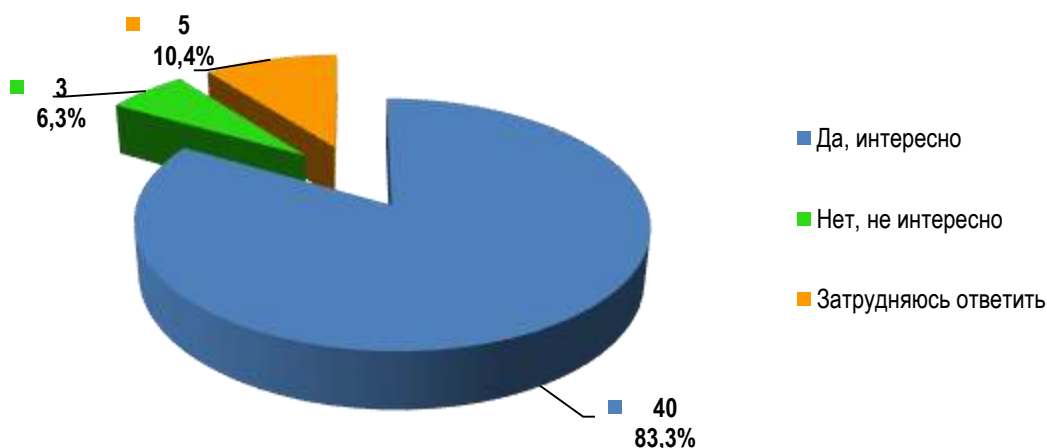
## 3. Интересно ли Вам учиться в МГПУ?

Качество обучения во многом определяется мотивацией к получению знаний, к получению высокой квалификации, а особенно социальным настроением и интересом к процессу обучения. В связи с этим студентам был задан вопрос: «Интересно ли Вам учиться в МГПУ?», ответы на который распределились следующим образом:



Показатель	Кол-во	%
Да, интересно	40	83,3
Нет, не интересно	3	6,3
Затрудняюсь ответить	5	10,4

Отрадным является тот факт, что для большинства студентов 40 чел. (83,3%) учебный процесс в нашем вузе представляет значительный интерес. Неинтересным считают обучение всего 3 студента, что составляет 6,3%, десятая часть (10,4%) затруднились с ответом (рис. 9).



**Рис. 9** Информация о заинтересованности процессом обучения по образовательной программе

#### 4. Считаете ли Вы высоким качество обучения по выбранной Вами образовательной программе?

Показатель	Кол-во	%
Да	38	79,2
Нет	3	6,3
Затрудняюсь ответить	7	14,6

Как видно из представленных данных, которые предполагают получение оценки работы вуза – оценки качества подготовки, значительное большинство опрошенных студентов 38 (79,2%) считают качественным образование, предлагаемое МГПУ. Не удовлетворены данным параметром образовательного процесса только 3 респондентов (6,3%), еще 7 респондентов, что составляет 14,6% затруднились ответить на данный вопрос (рис. 10).

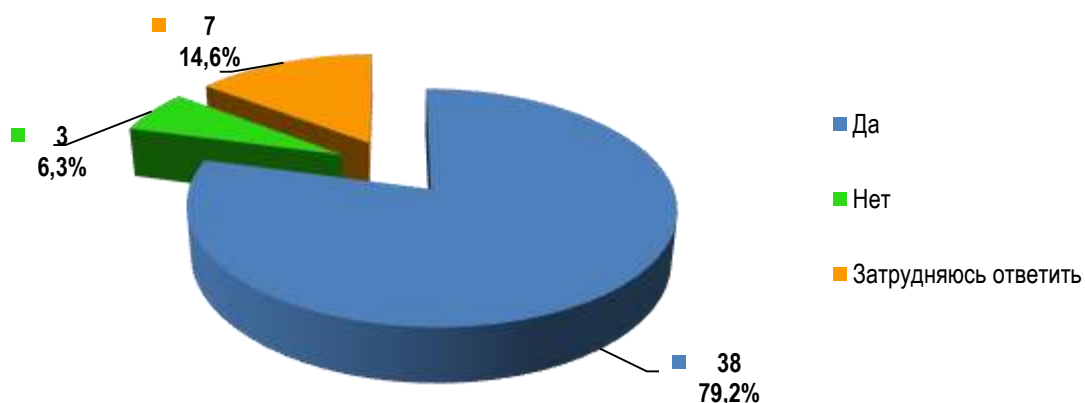


Рис. 10 Информация об оценке качества обучения по образовательной программе

**5. Соответствует ли объём и содержание выбранной Вами образовательной программы Вашим ожиданиям (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин, достаточно ли определено времени на освоение дисциплины и т.п.)?**

Показатель	Кол-во	%
Полностью соответствует	14	29,2
В большей мере соответствует	29	60,4
В большей мере не соответствует	3	6,3
Полностью не соответствует	0	0
Затрудняюсь ответить	2	4,2

Как видно из представленных данных, значительное большинство опрошенных обучающихся (89,6%) удовлетворены содержанием образовательной программы. Не удовлетворены данным критерием образовательного процесса только 6,3% респондентов, еще 4,2% затруднились ответить на данный вопрос (рис. 11).

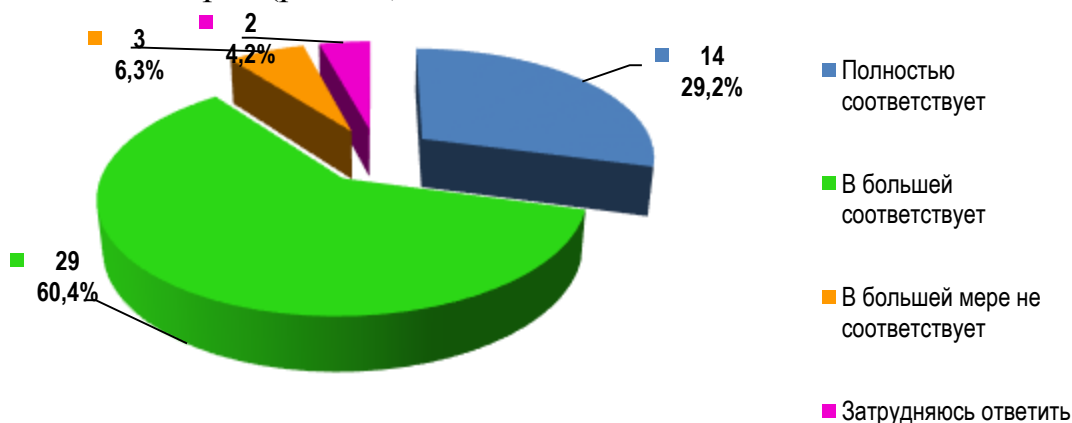
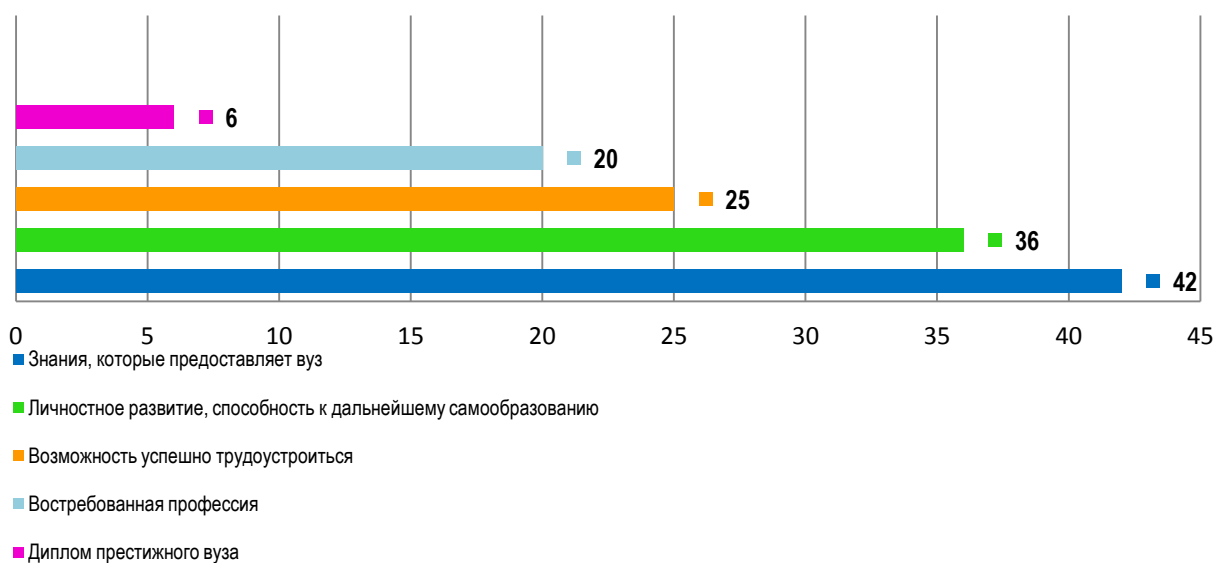


Рис. 11 Информация об оценке объёма и содержания образовательной программы

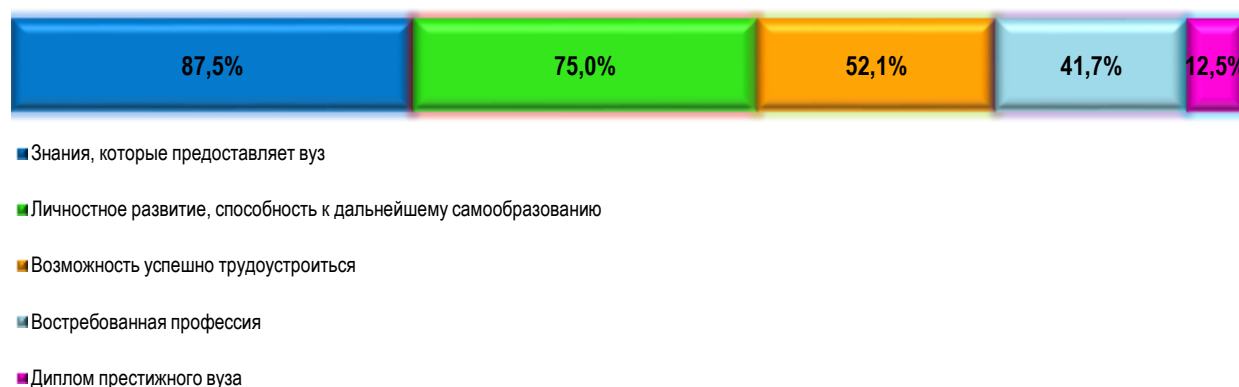
## 6. Что для Вас «качественное образование»?

Показатель	Кол-во	%
Знания, которые предоставляет вуз	42	87,5
Личностное развитие, способность к дальнейшему самообразованию	36	75,0
Возможность успешно трудоустроиться	25	52,1
Востребованная профессия	20	41,7
Диплом престижного вуза	6	12,5
Затрудняюсь ответить	0	0
Другое:	0	0

Как видно из таблицы, для 42 респондентов (87,5%) качественное образование – это знания, которые предоставляет вуз. Для 36 (75,0%) респондентов качественное образование – это личностное развитие, способность к саморазвитию. Примерно равное количество обучающихся считают, что качественное образование дает возможность успешно трудоустроиться 25 (52,1%) и это востребованная профессия 20 (41,7%). Интересен тот факт, что только 6 (12,5%) опрошенных считают, что диплом престижного вуза является залогом качественного образования (рис. 12, рис. 13).



**Рис. 12** Количественный анализ значения качественного образования для обучающихся

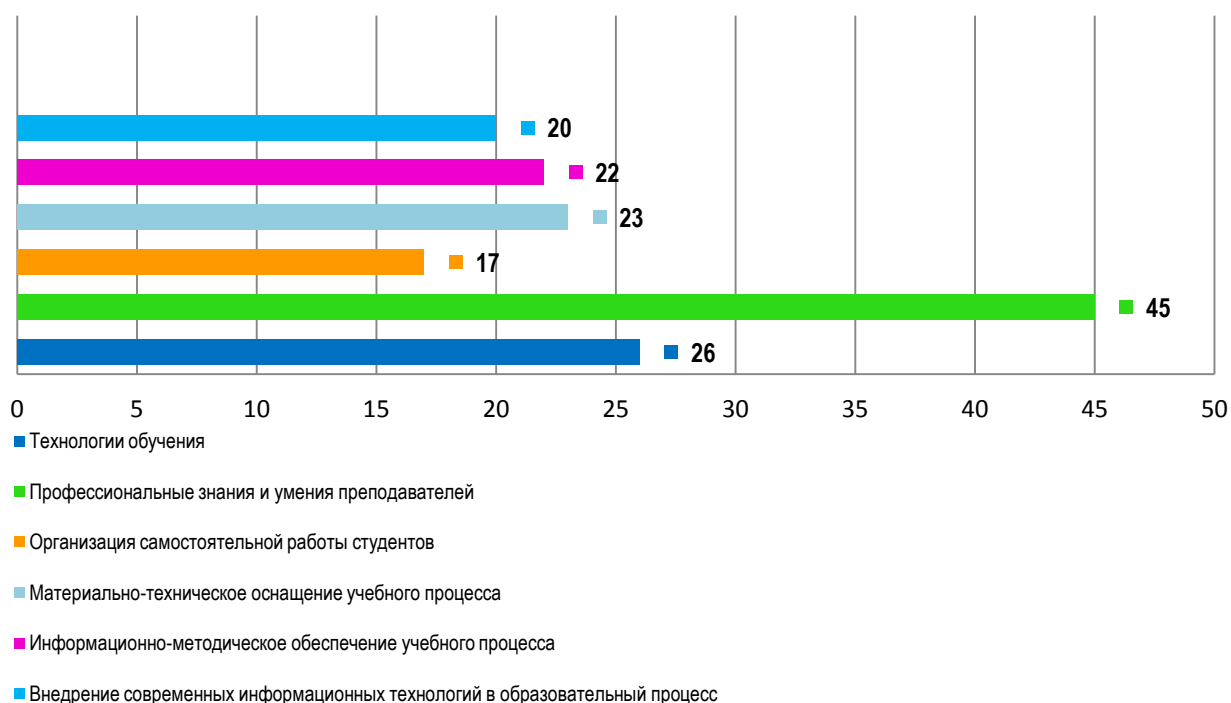


**Рис. 13** Анализ значения качественного образования для обучающихся

## 7. Какие факторы, на Ваш взгляд, оказывают решающее влияние на обеспечение качества образования?

Показатель	Кол-во	%
Технологии обучения	26	54,2
Профессиональные знания и умения преподавателей	45	93,8
Организация самостоятельной работы студентов	17	35,4
Материально-техническое оснащение учебного процесса	23	47,9
Информационно-методическое обеспечение учебного процесса	22	45,8
Внедрение современных информационных технологий в образовательный процесс	20	41,7
Затрудняюсь ответить	0	0
Другое:	0	0

Из результатов опроса следует, что среди факторов, оказывающих решающее влияние на обеспечение качества образования, большинство респондентов 45 (93,8%) выделяют профессиональные знания и умения преподавателей, 26 (54,2%) обучающихся указывают технологии обучения, примерно равное количество опрошенных считают, что это материально-техническое оснащение учебного процесса 23 (47,9%), информационно-методическое обеспечение учебного процесса 22 (45,8%), внедрение современных информационных технологий в образовательный процесс 20 (41,7%), 17 (35,4%) выделяют организацию самостоятельной работы студентов (рис. 14, рис. 15).



**Рис. 14** Количественный анализ выбора факторов, влияющих на качество образования

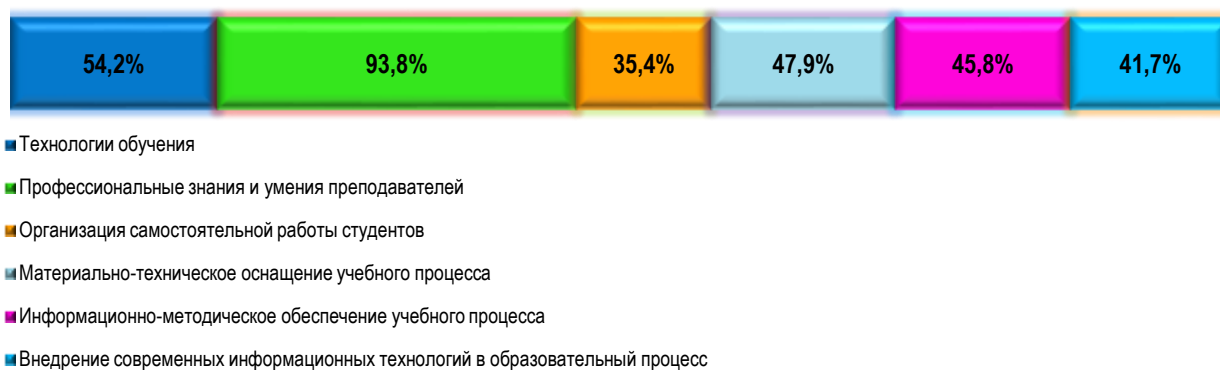


Рис. 15 Анализ выбора факторов, влияющих на качество образования

### 8. Что бы Вы посоветовали Вашему лучшему другу, который захотел поступить учиться в МГПУ на ту же образовательную программу, на которой обучаетесь Вы?

Показатель	Кол-во	%
Безусловно поступать на эту образовательную программу	43	89,6
Не сомневаться при выборе факультета, но поступать на другую образовательную программу	2	4,2
Лучше не стоит и следует выбрать образовательную программу на другом факультете	0	0
Как следует подумать и выбрать образовательную программу, реализуемую в другом университете	2	4,2
Другое: «Опишу все плюсы и минусы того, что видела сама»	1	2,1

Из результатов опроса следует, что большинство 43 (89,6%) обучающихся опрошенных советуют друзьям поступать на эту же образовательную программу МГПУ, 2 (4,2%) – не сомневаться при выборе факультета, но поступать на другую образовательную программу, но также 2 (4,2%) – рекомендовали как следует подумать и выбрать образовательную программу, реализуемую в другом университете, один респондент (2,1%) выбрал «другое» и указал, что «Опишу все плюсы и минусы того, что видела сама» (рис. 16).

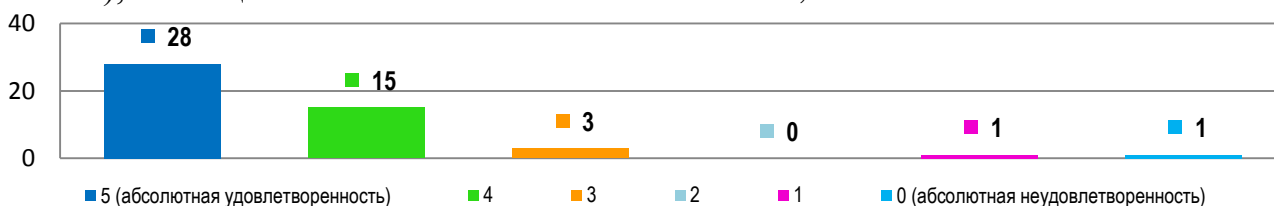


Рис. 16 Информация об оценке выбора образовательной программы и вуза

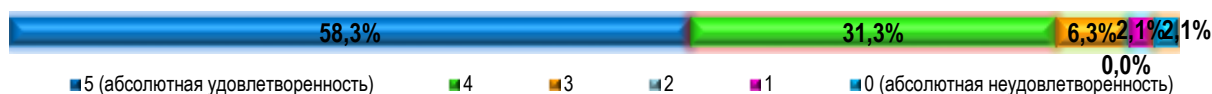
Таким образом, большинство студентов (более 89,6%) отмечают положительное отношение к выбору направленности обучения.

**9. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) выбором университета, выбором профессии, престижем выбранной профессии в современном обществе и статусом студента МГПУ.**

Результаты оценки удовлетворенности выбором университета (рис. 17, рис. 18) показывают, что 28 (58,3%) абсолютно удовлетворены выбором вуза и 15 (31,3%) удовлетворены выбором вуза в большей степени (4 по 5-балльной шкале), что в целом составляет большинство – 89,6%.

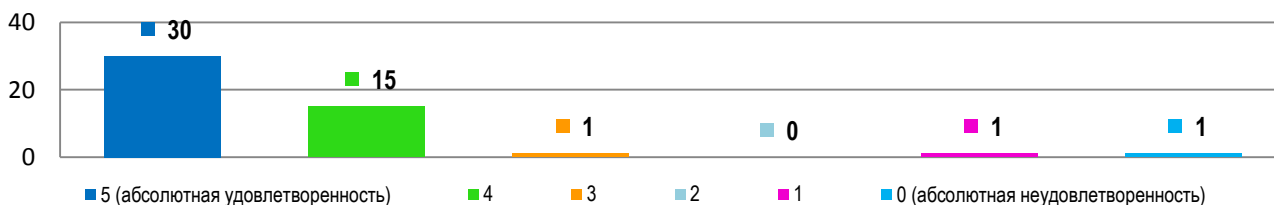


**Рис. 17** Информация об удовлетворенности выбором университета

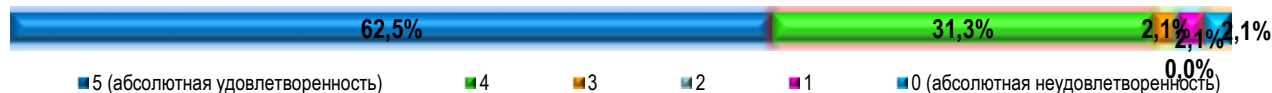


**Рис. 18** Анализ удовлетворенности выбором университета

Результаты оценки удовлетворенности выбором профессии (рис. 19, рис. 20) показывают, что 30 (62,5%) удовлетворены выбором абсолютно, 15 (31,3%) удовлетворены выбором профессии в большей степени, что в совокупности составляет большинство – 93,8%.

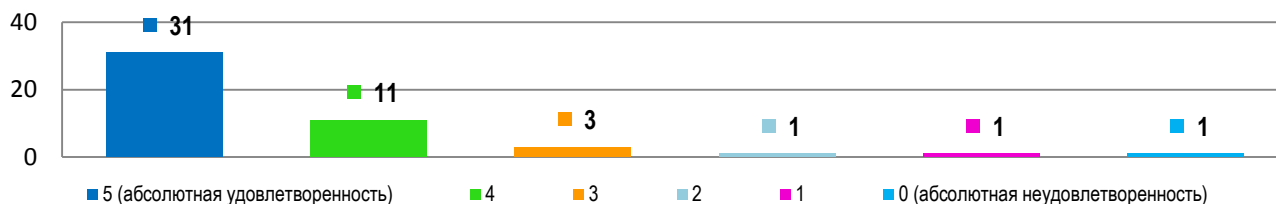


**Рис. 19** Информация об удовлетворенности выбором профессии

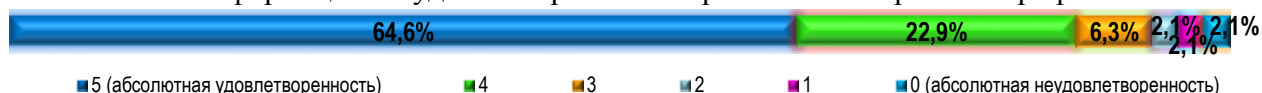


**Рис. 20** Анализ удовлетворенности выбором профессии

Результаты оценки удовлетворенности престижем выбранной профессии в современном обществе (рис. 21, рис. 22) показывают, что 31 (64,6%) удовлетворены абсолютно, 11 (22,9%) удовлетворены в большей степени, что в совокупности составляет 87,25%.

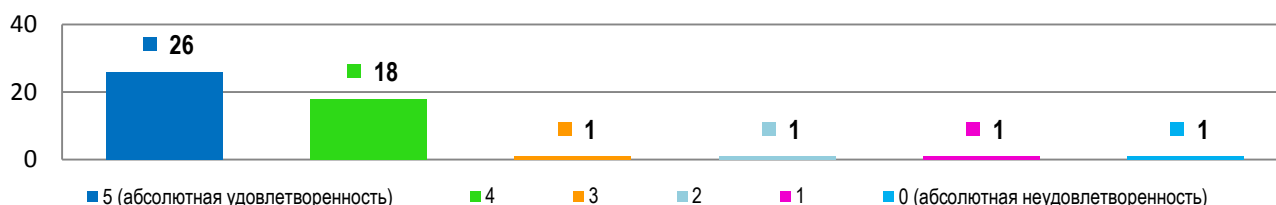


**Рис. 21** Информация об удовлетворенности престижем выбранной профессии

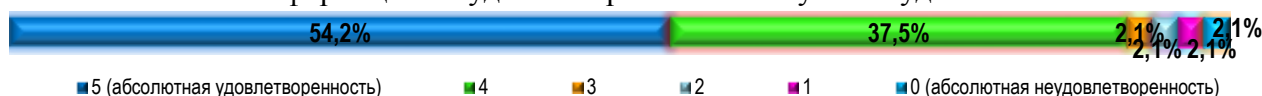


**Рис. 22** Анализ удовлетворенности престижем выбранной профессии

Результаты оценки удовлетворенности статусом студента МГПУ (рис. 23, рис. 24) показывают, что 26 (54,2 %) удовлетворены абсолютно, 18 (37,5%) удовлетворены в большей степени, что в совокупности составляет 97,1%.



**Рис. 23** Информация об удовлетворенности статусом студента МГПУ



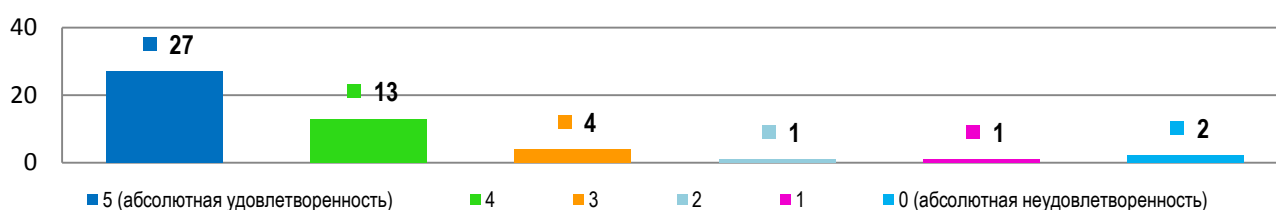
**Рис. 24** Анализ удовлетворенности статусом студента МГПУ

**10. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) взаимодействием со структурными подразделениями университета по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Психологическим климатом в целом при обучении в университете	27 (56,2%)	13 (27,1%)	4 (8,3%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	2 (4,2%)	4,21

Отношениями Студент – Учебно-методическое управление – Деканат (расписание, организация практик и пр.)	25 (52,0%)	13 (27,1%)	6 (12,5%)	1 (2,1%)	2 (4,2%)	1 (2,1%)	4,15
Отношениями Студент – Библиотека	27 (56,2%)	14 (29,1%)	3 (6,3%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	2 (4,2%)	4,22
Отношениями Студент – Декан факультета	33 (68,7%)	11 (22,9%)	0 (0%)	1 (2,1%)	2 (4,2%)	1 (2,1%)	4,41
Отношениями Студент – Сотрудники деканата	31 (64,5%)	11 (22,9%)	2 (4,2%)	2 (4,2%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	4,38
Отношениями Студент – Преподаватель	35 (72,9%)	9 (18,7%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	4,52
Отношениями между студентами в академической группе, на факультете	36 (75,0%)	9 (18,7%)	0 (0%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	4,56
Доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ при непосредственном обращении	31 (64,5%)	10 (20,8%)	3 (6,3%)	2 (4,2%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	4,35
Доброжелательностью и вежливостью сотрудников кафедр	31 (64,5%)	12 (25,0%)	2 (4,2%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	4,42

Результаты оценки удовлетворенности психологическим климатом в целом при обучении в университете (рис. 25, рис. 26) показывают, что 27 (56,2%) удовлетворены полностью, 13 (27,1%) удовлетворены в большей степени, что в целом составляет большинство – 83,3%.



**Рис. 25** Информация об удовлетворенности психологическим климатом



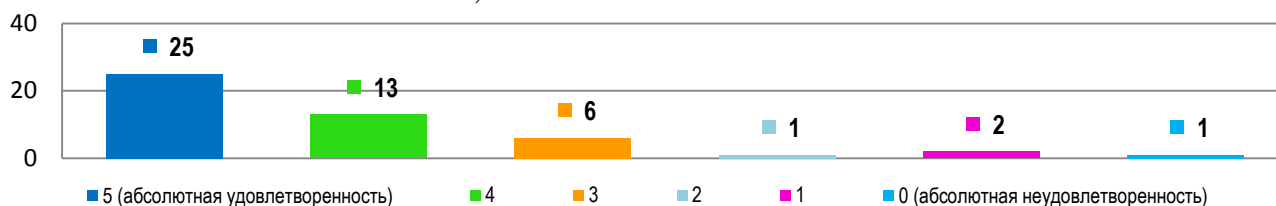
**Рис. 26** Анализ удовлетворенности психологическим климатом

Результаты оценки удовлетворенности обучающихся взаимодействием со структурными подразделениями университета представлены на рисунках 27-42.

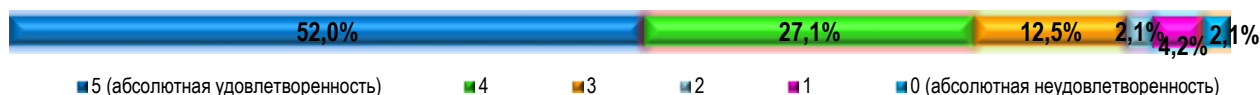
Анализ взаимодействия «Студент – Учебно-методическое управление – Деканат» (рис. 27, рис. 28) показывают, что 25 (52,0%) удовлетворены



абсолютно, 13 (27,1%) удовлетворены в большей степени, что в целом составляет большинство – 79,1%.

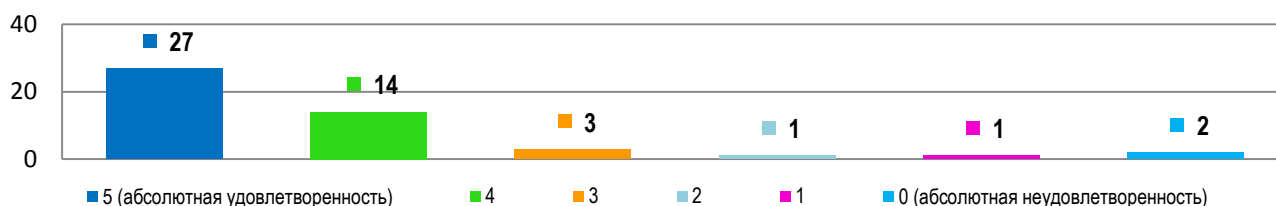


**Рис. 27** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Учебно-методическое управление – Деканат»

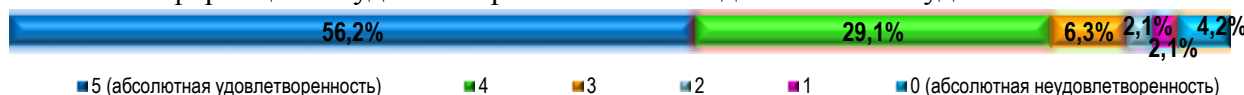


**Рис. 28** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Учебно-методическое управление – Деканат»

Анализ взаимодействия «Студент – Библиотека» (рис. 29, рис. 30) показывают, что 27 (56,2%) удовлетворены абсолютно, 14 (29,1%) удовлетворены в большей степени, что в целом составляет большинство – 85,3%.

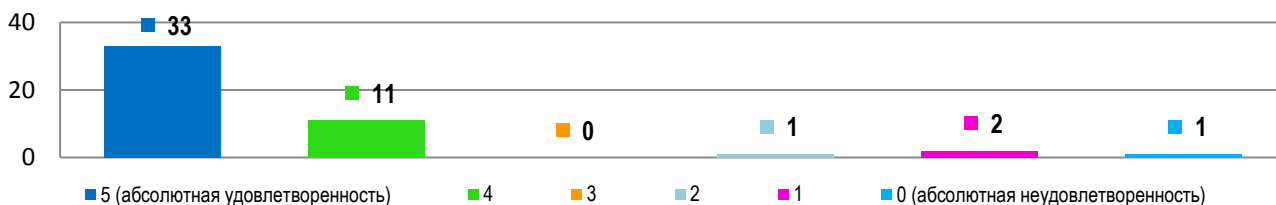


**Рис. 29** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Библиотека»

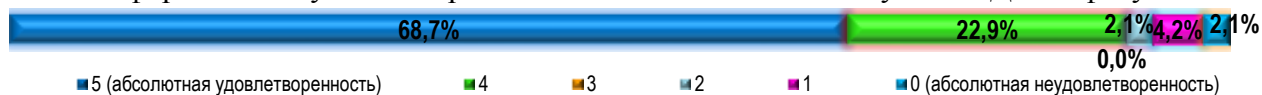


**Рис. 30** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Библиотека»

Анализ взаимодействия «Студент – Декан факультета» (рис. 31, рис. 32) показывают, что 33 (68,7%) удовлетворены абсолютно, 11 (22,9%) удовлетворены в большей степени, что по сумме составляет подавляющее большинство – 91,6%.

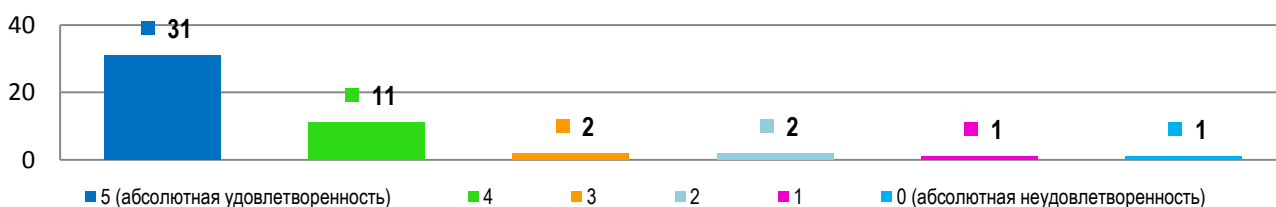


**Рис. 31** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Декан факультета»

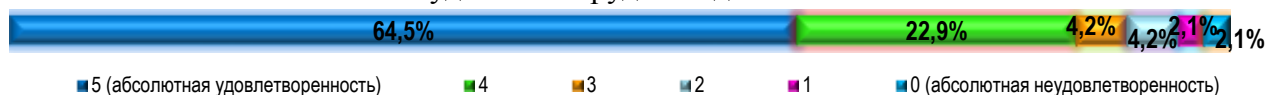


**Рис. 32** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Декан факультета»

Анализ взаимодействия «Студент – Сотрудники деканата» (рис. 33, рис. 34) показывают, что 31 (64,5%) удовлетворены полностью, 11 (22,9%) удовлетворены в большей степени, что в целом составляет большинство – 87,4%.

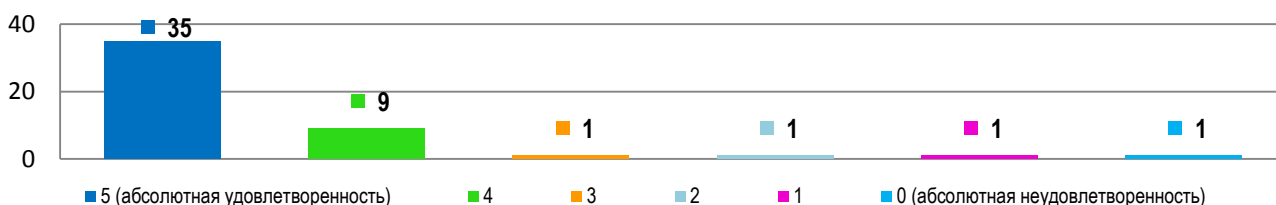


**Рис. 33** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Сотрудники деканата»

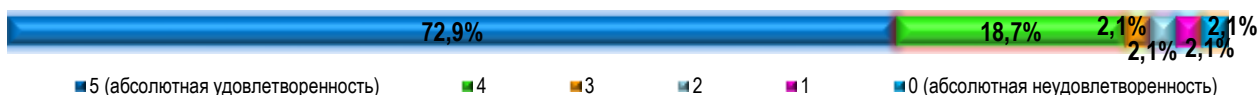


**Рис. 34** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Сотрудники деканата»

Анализ взаимодействия «Студент – Преподаватель» (рис. 35, рис. 36) показывают, что 35 (72,9%) удовлетворены абсолютно, 9 (18,7%) удовлетворены в большей степени, что в целом составляет большинство – 91,6%.

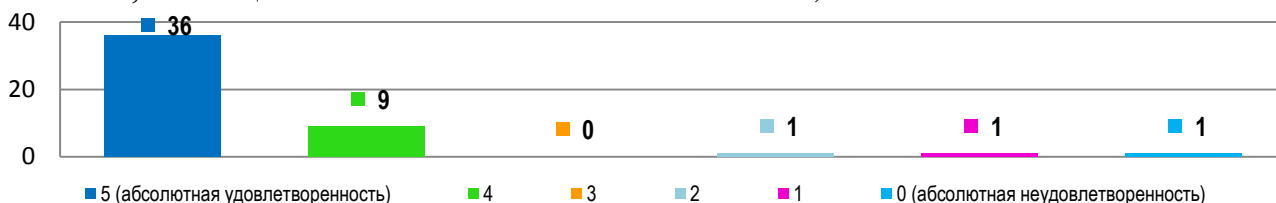


**Рис. 35** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Преподаватель»

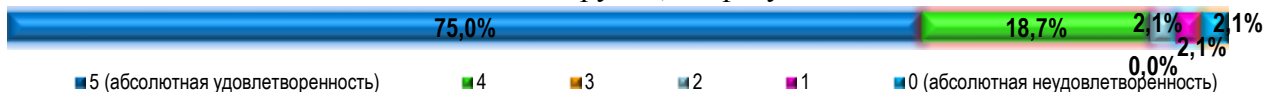


**Рис. 36** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Преподаватель»

Результаты оценки удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете (рис. 37, рис. 38) показывают, что 36 (75,0%) удовлетворены абсолютно, 9 (18,7%) удовлетворены в большей степени, что в целом составляет большинство – 93,7%.

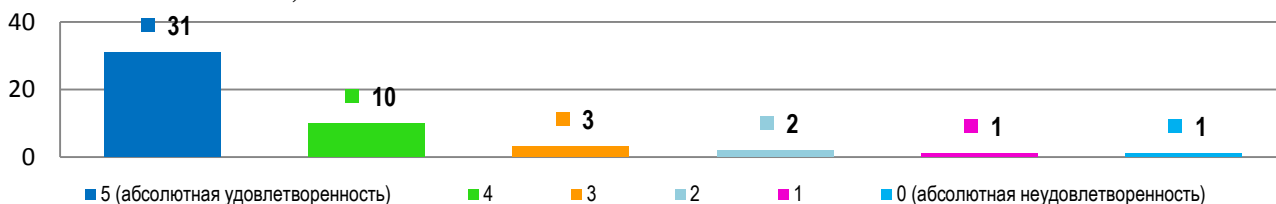


**Рис. 37** Информация об удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете

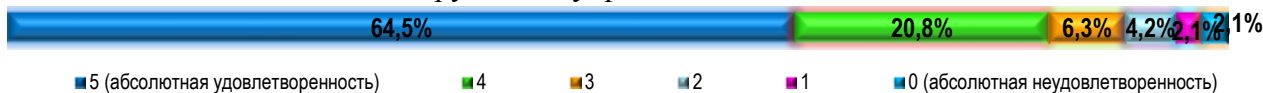


**Рис. 38** Анализ удовлетворенности Информация об удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете

Результаты оценки удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ при непосредственном обращении (рис. 39, рис. 40) показывают, 31 (64,5%) удовлетворены полностью, 10 (20,8%) удовлетворены в большей степени, что в целом составляет большинство – 85,3%.



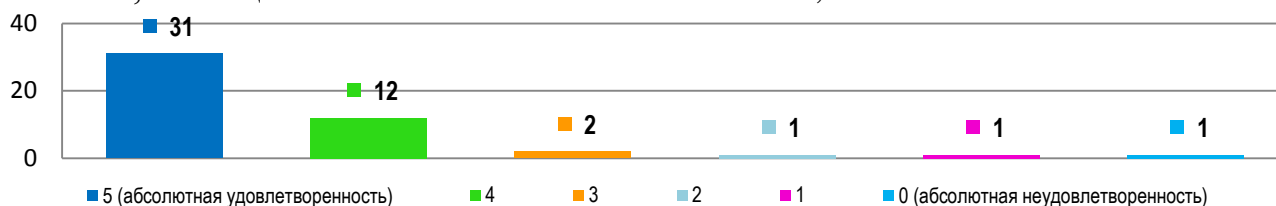
**Рис. 39** Информация об удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ



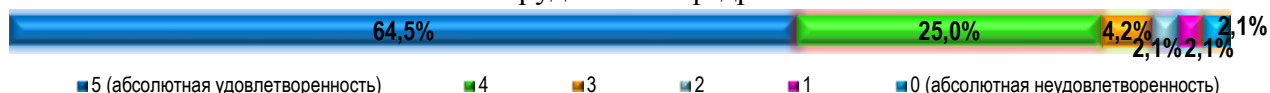
**Рис. 40** Анализ удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ

Результаты оценки удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников кафедр (рис. 41, рис. 42) показывают, что

31 (64,5%) удовлетворены полностью, 12 (25,0%) удовлетворены в большей степени, что в целом составляет большинство – 89,5%.



**Рис. 41** Информация об удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников кафедр



**Рис. 42** Анализ удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников кафедр

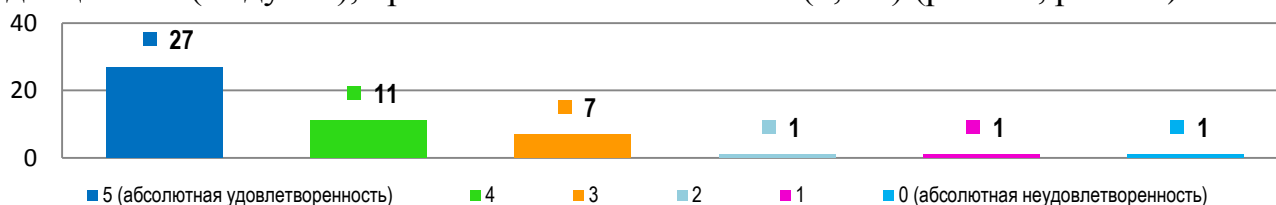
Таким образом, результаты опроса обучающихся свидетельствуют о положительной оценке взаимодействия со структурными подразделениями университета при реализации образовательной программы. Наиболее высоко респонденты оценивают работу преподавателей кафедры и сотрудников деканата (4,45).

## II. Оценка содержания и организации образовательной программы

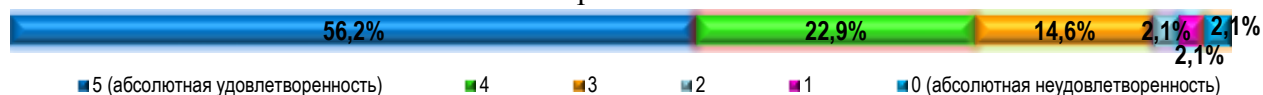
**11. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством содержания образовательной программы по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Содержание учебных дисциплин (модулей), практик	27 (56,2%)	11 (22,9%)	7 (14,6%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	4,22
Последовательность изучения дисциплин	27 (56,2%)	12 (25,0%)	6 (12,5%)	0 (0%)	2 (4,2%)	1 (2,1%)	4,21
Доступность выбора и разнообразие дисциплин по выбору, факультативов	25 (52,1%)	9 (18,7%)	6 (12,5%)	3 (6,3%)	1 (2,1%)	4 (8,3%)	3,88
Возможность применения полученных знаний на практике	23 (47,9%)	10 (20,8%)	9 (18,7%)	2 (4,2%)	2 (4,2%)	2 (4,2%)	3,92

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы направления подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиля Логопедическое сопровождение лиц с нарушением речи показывают, что 27 (56,2%) полностью удовлетворены содержанием учебных дисциплин (модулей), практик, 11 (22,9%) также в большей степени удовлетворены содержанием учебных дисциплин (модулей), практик в целом удовлетворены этим аспектом 7 (14,6%) опрошенных, что составляет в совокупности 45 (93,7%), не удовлетворены содержанием учебных дисциплин (модулей), практик только 3 человека (6,3%) (рис. 43, рис. 44).

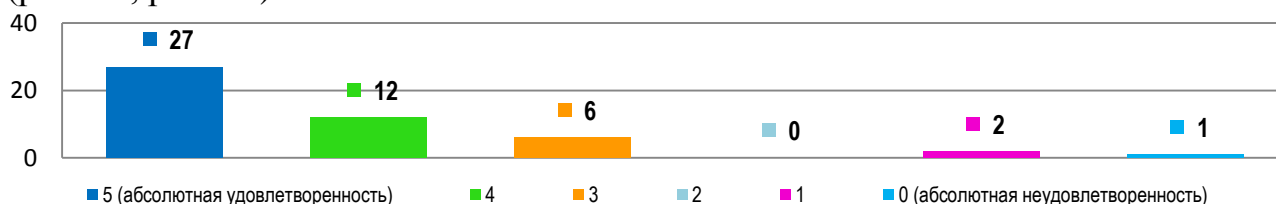


**Рис. 43** Информация об удовлетворенности содержанием учебных дисциплин (модулей), практик

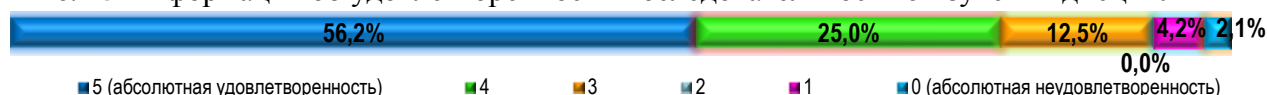


**Рис. 44** Анализ удовлетворенности содержанием учебных дисциплин (модулей), практик

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы показывают, что 27 (56,2%) удовлетворены последовательностью изучения дисциплин абсолютно, 12 (25,0%) удовлетворены частично, в целом удовлетворены 6 (12,5%), и только 3 (6,3%) респондентов не удовлетворены последовательностью изучения дисциплин (рис. 45, рис. 46).

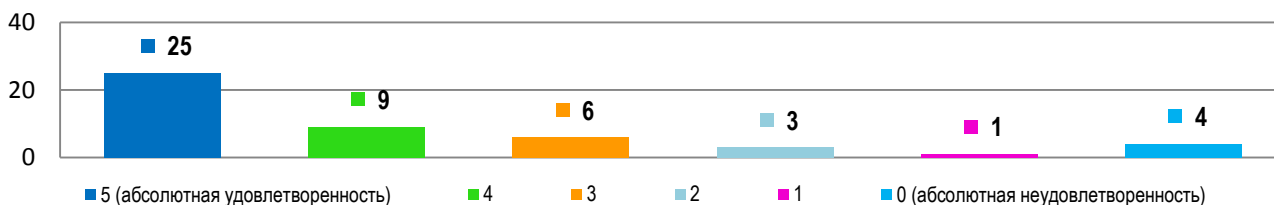


**Рис. 45** Информация об удовлетворенности последовательностью изучения дисциплин



**Рис. 46** Анализ удовлетворенности последовательностью изучения дисциплин

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы показывают, что 40 (83,3%) удовлетворены доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов, 8 (16,7%) не удовлетворены доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов (рис. 47, рис. 48).

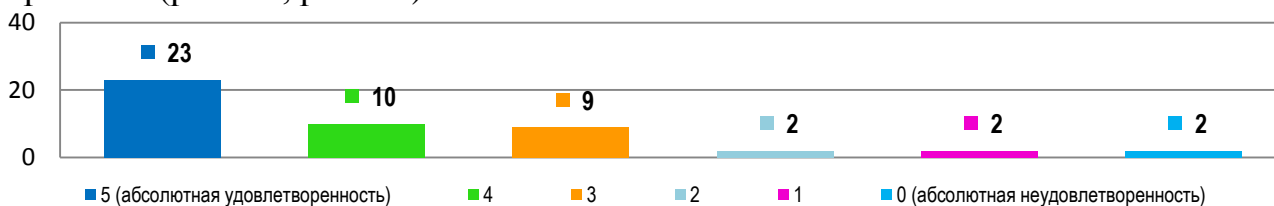


**Рис. 47** Информация об удовлетворенности доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов

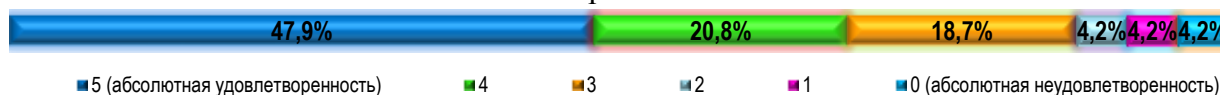


**Рис. 48** Анализ удовлетворенности доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы показывают, что большинство – 42 (87,4%) удовлетворены возможностью применения полученных знаний на практике, 6 (12,6%) не удовлетворены возможностью применения полученных знаний на практике (рис. 49, рис. 50).



**Рис. 49** Информация об удовлетворенности возможностью применения полученных знаний на практике



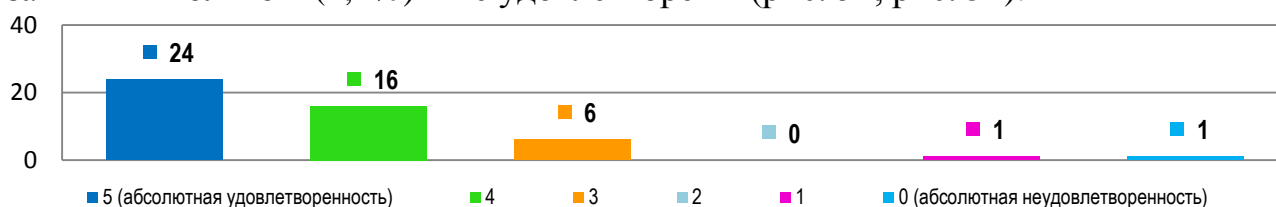
**Рис. 50** Анализ удовлетворенности возможностью применения полученных знаний на практике

Высоко оценивают качество содержания образовательной программы по всем показателям большинство обучающихся, о чем свидетельствует значение среднего балла по каждому из оцениваемых критериев (среднее значение среднего балла по всем критериям – 4,1).

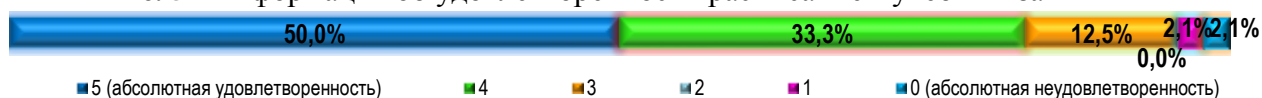
**12. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством организации учебного процесса по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Удобное расписание учебных занятий	24 (50,0%)	16 (33,3%)	6 (12,5%)	0 (0%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	4,23
Объем недельной учебной нагрузки	28 (58,3%)	15 (31,2%)	2 (4,2%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	4,35
Применение балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости	28 (58,3%)	14 (29,2%)	4 (8,3%)	0 (0%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	4,35
Возможность получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением	22 (45,8%)	18 (37,5%)	4 (8,3%)	1 (2,1%)	2 (4,2%)	1 (2,1%)	4,13
Доступность применения учебных и учебно-методических материалов	26 (54,1%)	14 (29,2%)	5 (10,4%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	4,25
Использование современных методов и технологий обучений	27 (56,2%)	14 (29,2%)	4 (8,3%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	4,29

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 46 (95,8%) удовлетворены расписанием учебных занятий и только 2 (4,2%) – не удовлетворены (рис. 51, рис. 52).

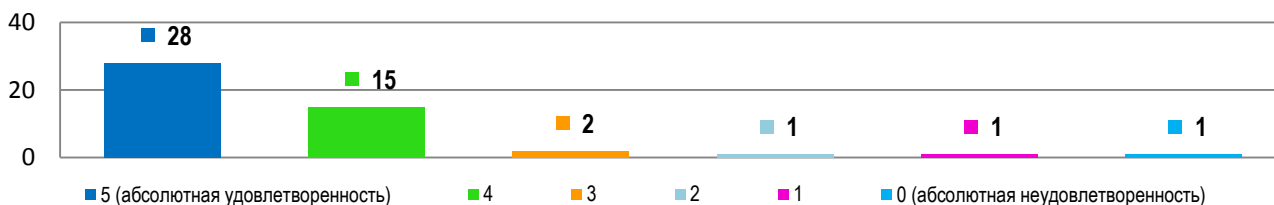


**Рис. 51** Информация об удовлетворенности расписанием учебных занятий

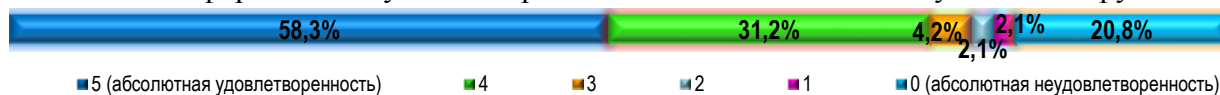


**Рис. 52** Анализ удовлетворенности расписанием учебных занятий

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 45 (93,7%) удовлетворены объемом недельной учебной нагрузки и только 3 (6,3%) – не удовлетворены (рис. 53, рис. 54).

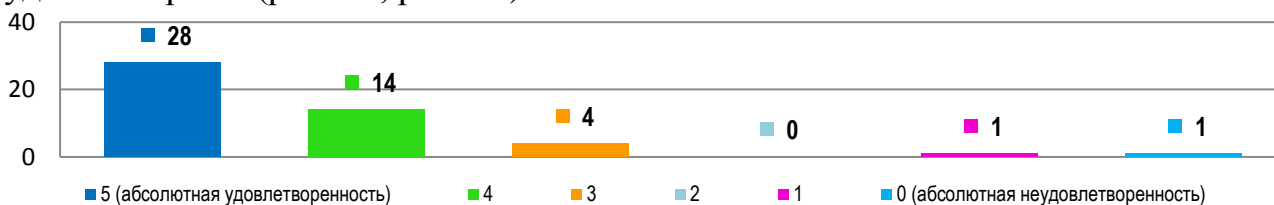


**Рис. 53** Информация об удовлетворенности объемом недельной учебной нагрузки

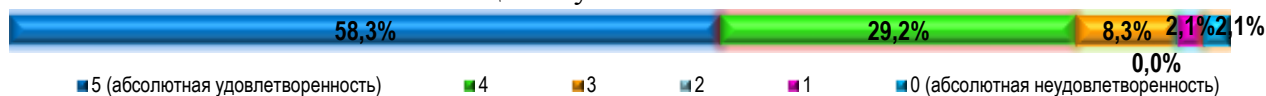


**Рис. 54** Анализ удовлетворенности объемом недельной учебной нагрузки

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 46 (95,8%) удовлетворены использованием балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости и только 2 (4,2%) – не удовлетворены (рис. 55, рис. 56).

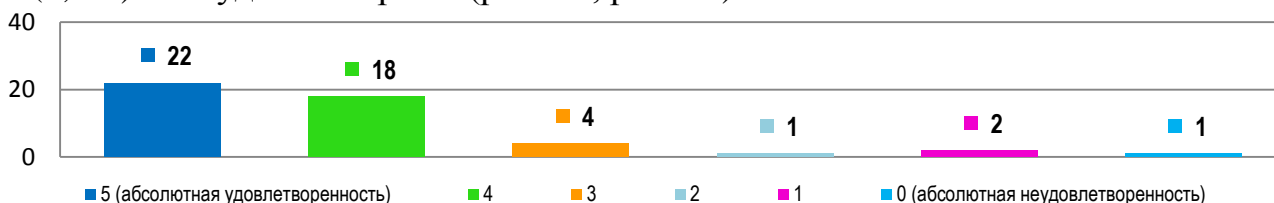


**Рис. 56** Информация об удовлетворенности использования балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости



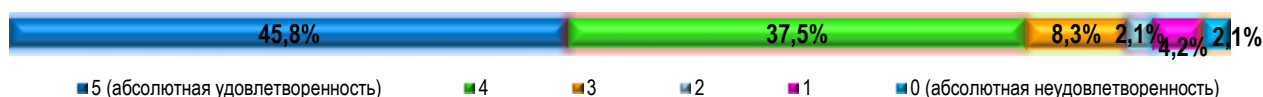
**Рис. 56** Анализ удовлетворенности использования балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости

Результаты оценки удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением показывают, что 44 (91,6%) удовлетворены возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением и только 4 (8,4%) – не удовлетворены (рис. 57, рис. 58).



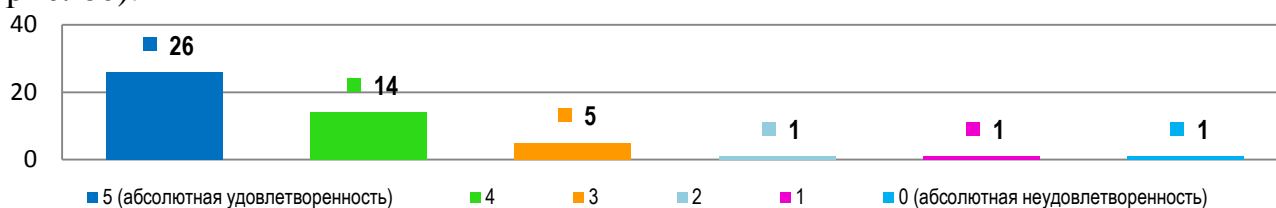
**Рис. 57** Информация об удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением





**Рис. 58** Анализ удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением

Результаты оценки удовлетворенности доступностью применения учебных и учебно-методических материалов показывают, что 45 (93,7%) удовлетворены доступностью применения учебных и учебно-методических материалов и только 3 (6,3%) – не удовлетворены (рис. 59, рис. 60).

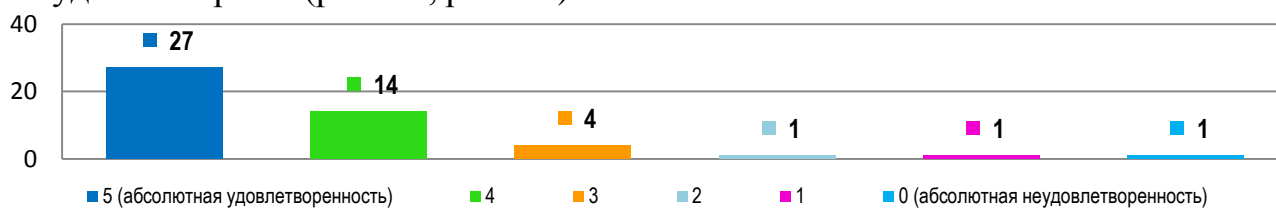


**Рис. 59** Информация об удовлетворенности доступностью применения учебных и учебно-методических материалов

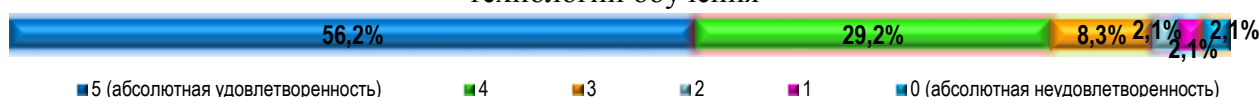


**Рис. 60** Анализ удовлетворенности доступностью применения учебных и учебно-методических материалов

Результаты оценки удовлетворенности применением современных методов и технологий обучения показывают, что 45 (93,7%) удовлетворены используемыми современными методами и технологиями обучения и 3 (6,3%) – не удовлетворены (рис. 61, рис. 62).



**Рис. 61** Информация об удовлетворенности применением современных методов и технологий обучения



**Рис. 62** Анализ удовлетворенности применяемыми современными методами и технологиями обучения

Высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям большинство обучающихся, о чем свидетельствует значение

среднего балла по каждому из оцениваемых критериев (значение среднего балла по критериям – не ниже 4).

**13. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством организации учебных занятий и организации внеаудиторной самостоятельной работы по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Качеством чтения лекций	34 (70,8%)	9 (18,7%)	2 (4,2%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	4,48
Качеством проведения практических занятий	32 (66,7%)	9 (18,7%)	4 (8,3%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	4,40
Качеством проведения лабораторных работ	31 (64,5%)	12 (25,0%)	2 (4,2%)	0 (0%)	2 (4,2%)	1 (2,1%)	4,40
Качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы посредством использования ЭИОС университета	34 (70,8%)	8 (16,6%)	3 (6,3%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	4,46

Высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям большинство обучающихся образовательной программы, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (не ниже 4,4).

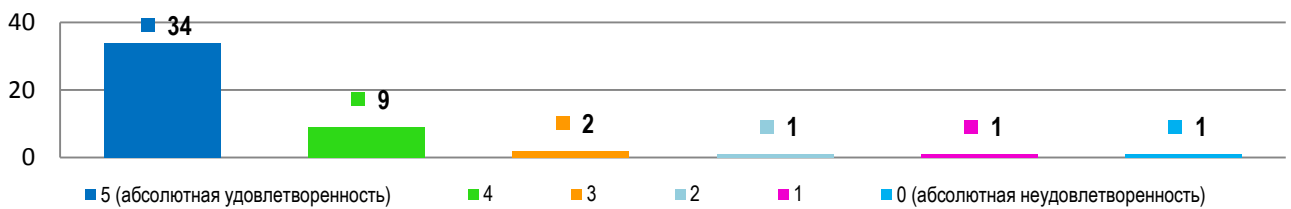
Результаты оценки удовлетворенности качеством проведения учебных занятий показывают, что:

– 45 (93,7%) удовлетворены качеством чтения лекций и только 3 (6,3%) – не удовлетворены (рис. 63, рис. 64);

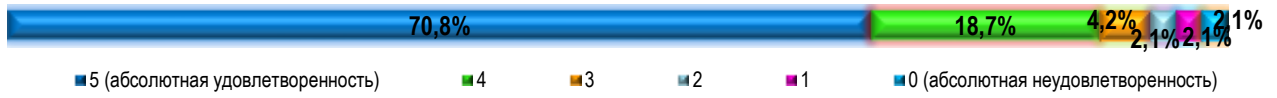
– 45 (93,7%) удовлетворены качеством проведения практических занятий и только 3 (6,3%) – не удовлетворены (рис. 65, рис. 66);

– 45 (93,7%) удовлетворены качеством проведения лабораторных работ и только 3 (6,3%) – не удовлетворены (рис. 67, рис. 68).

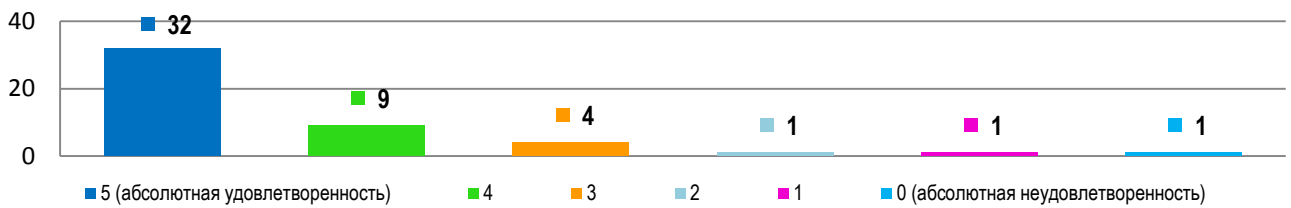
– 45 (93,7%) удовлетворены качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы посредством использования ЭИОС университета и только 3 (6,3%) – не удовлетворены (рис. 69, рис. 70).



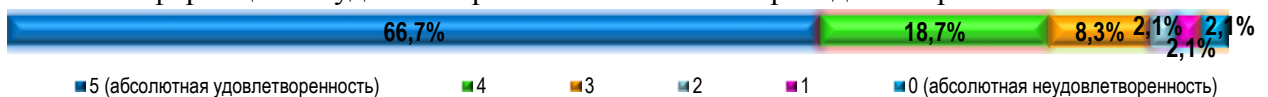
**Рис. 63** Информация об удовлетворенности качеством проведения лекций



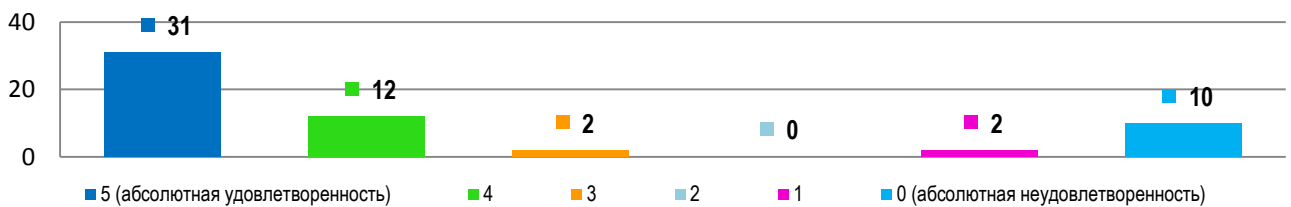
**Рис. 64** Анализ удовлетворенности качеством проведения лекций



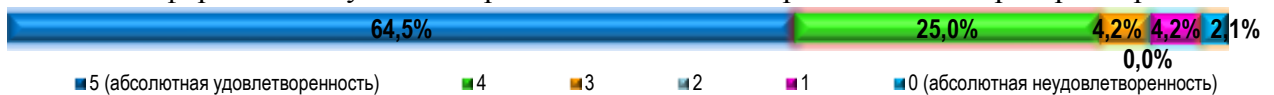
**Рис. 65** Информация об удовлетворенности качеством проведения практических занятий



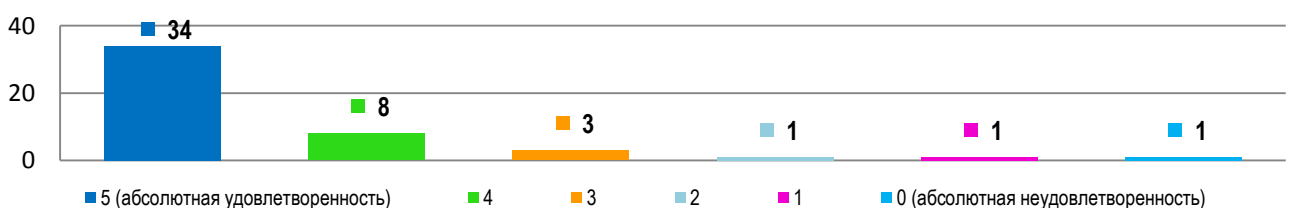
**Рис. 66** Анализ удовлетворенности качеством проведения практических занятий



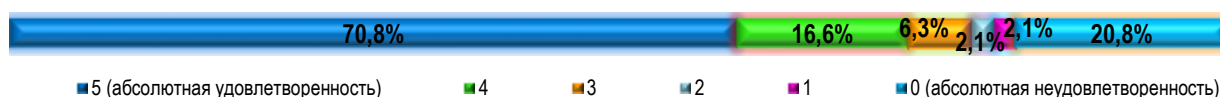
**Рис. 67** Информация об удовлетворенности качеством проведения лабораторных работ



**Рис. 68** Анализ удовлетворенности качеством проведения лабораторных работ



**Рис. 69** Информация об удовлетворенности качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы посредством использования ЭИОС университета



**Рис. 70** Анализ удовлетворенности качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы посредством использования ЭИОС университета

**14. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) содержанием обучения по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Содержанием обучения (то, чему учат)	27 (56,2%)	12 (25,0%)	4 (8,3%)	3 (6,3%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	4,21
Результатами обучения (результатами экзаменов, зачётов, текущими оценками)	34 (70,8%)	9 (18,7%)	3 (6,3%)	0 (0%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	4,50
Результатами профессиональной подготовки (результатами усвоения профессиональных знаний, практических умений, навыков, компетенций) и качеством приобретенных и (или) усовершенствованных компетенций	30 (62,5%)	10 (20,8%)	3 (6,3%)	3 (6,3%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	4,29

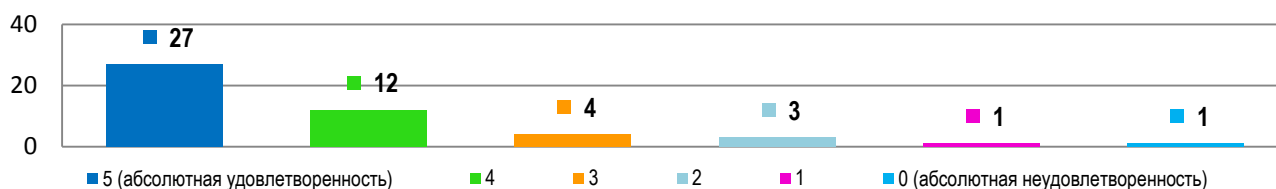
Высоко оценивают содержание и результаты обучения по всем показателям большинство обучающихся образовательной программы, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (не ниже 4).

Результаты оценки удовлетворенности содержанием и результатами обучения показывают, что:

– 43 (89,5%) удовлетворены содержанием обучения и 5 (10,5%) – не удовлетворены (рис. 71, рис. 72);

– 46 (95,8%) удовлетворены результатами обучения и 2 (4,2%) – не удовлетворены (рис. 73, рис. 74).

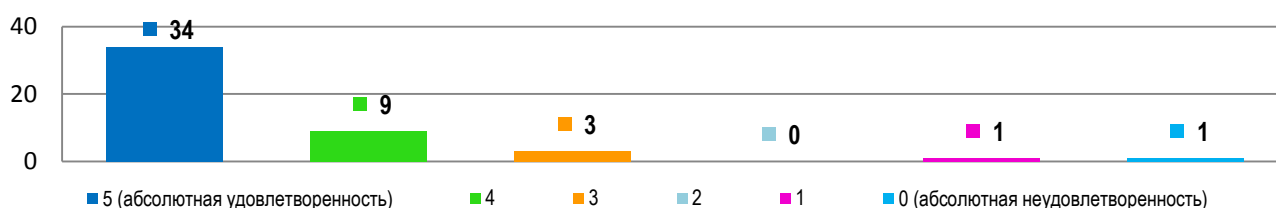
– 43 (89,5%) удовлетворены результатами профессиональной подготовки (результатами усвоения профессиональных знаний, практических умений, навыков, компетенций) и качеством приобретенных и (или) усовершенствованных компетенций и только 5 (10,5%) – не удовлетворены (рис. 75, рис. 76).



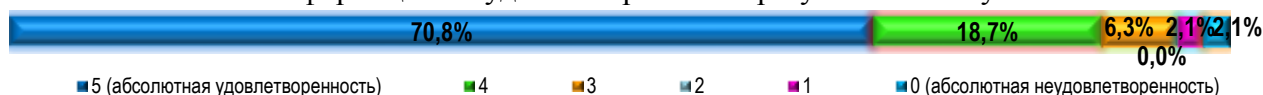
**Рис. 71** Информация об удовлетворенности содержанием обучения



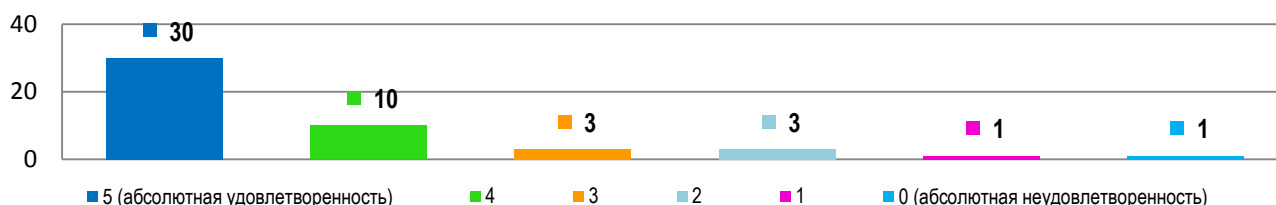
**Рис. 72** Анализ удовлетворенности содержанием обучения



**Рис. 73** Информация об удовлетворенности результатами обучения



**Рис. 74** Анализ удовлетворенности результатами обучения



**Рис. 75** Информация об удовлетворенности результатами профессиональной подготовки

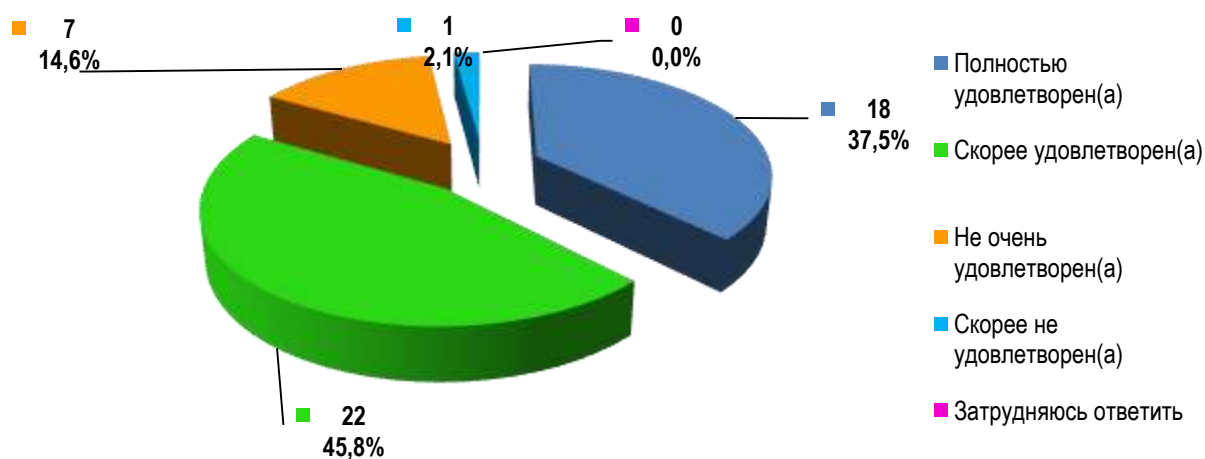


**Рис. 76** Анализ удовлетворенности результатами профессиональной подготовки

### 15. Удовлетворены ли Вы оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием?

Показатель	Кол-во	%
Полностью удовлетворен(а)	18	37,5
Скорее удовлетворен(а)	22	45,8
Не очень удовлетворен(а)	7	14,6
Скорее не удовлетворен(а)	1	2,1
Затрудняюсь ответить	0	0

Респондентам было предложено ответить на вопрос «Удовлетворены ли Вы оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием?». Согласно полученным результатам большинство студентов – 40 чел., что составляет 83,3%, удовлетворены оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием, часть студентов – 8 чел., что составляет 16,7%, не удовлетворена оснащением (рис. 77).

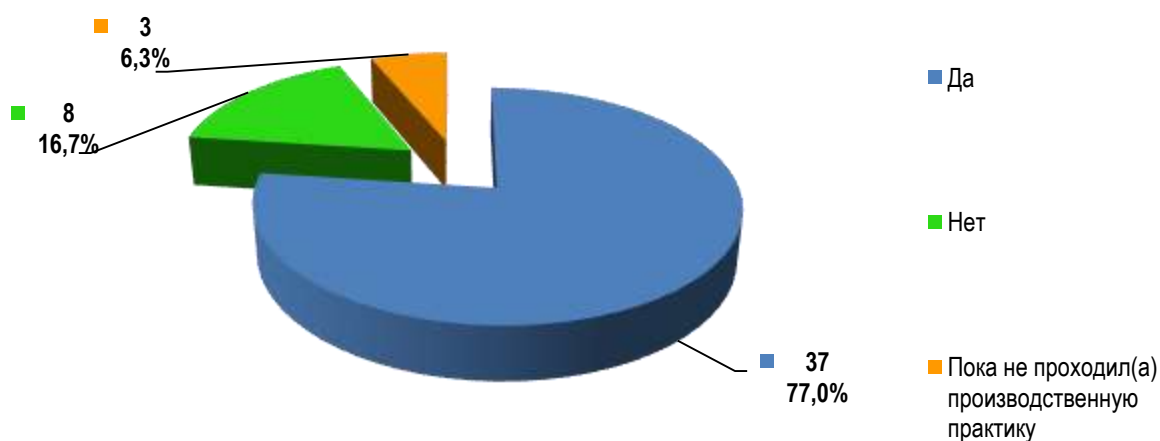


**Рис. 77** Информация об удовлетворенности оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием

## 16. Достаточен ли для Вас объем предоставляемой производственной практики для получения профессиональных знаний?

Практика студентов является составной частью основной образовательной программы высшего профессионального образования. В связи с этим оценка производственной практики со стороны студентов является важным аспектом, позволяющим совершенствовать процесс организации ежегодной практики студентов, что в свою очередь, оказывает положительное влияние на качество образовательного процесса. Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод, что число студентов, полностью удовлетворенных организацией и проведением производственной практики составляет 77,0%, не удовлетворены 16,7% студентов. 6,3% опрошенных пока не проходили производственную практику (рис. 78).

Показатель	Кол-во	%
Да	37	77,0
Нет	8	16,7
Пока не проходил(а) производственную практику	3	6,3



**Рис. 78** Информация об удовлетворенности объемом предоставляемой производственной практики для получения профессиональных знаний

**17. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) организацией проведения практик по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организация базы практики со стороны университета (проведение установочной конференции, доведение до студента целей и задач практики)	35 (72,9%)	7 (14,6%)	4 (8,3%)	0 (0%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	4,50
Заинтересованность в деятельности студента со стороны организации – базы практики	29 (60,4%)	9 (18,7%)	6 (12,5%)	1 (2,1%)	2 (4,2%)	1 (2,1%)	4,23
Соответствие цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта	32 (66,7%)	9 (18,7%)	4 (8,3%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	4,39
Методическая помощь со стороны преподавателей университета	33 (68,8%)	9 (18,7%)	3 (6,3%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	4,44
Методическая помощь со стороны руководителя от базы практики	35 (72,9%)	8 (16,6%)	2 (4,2%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	4,50

Большинство обучающихся образовательной программы высоко оценивают организацию практики (средний балл по всем показателям более 4).

Результаты оценки удовлетворенности организацией проведения практик показывают, что:

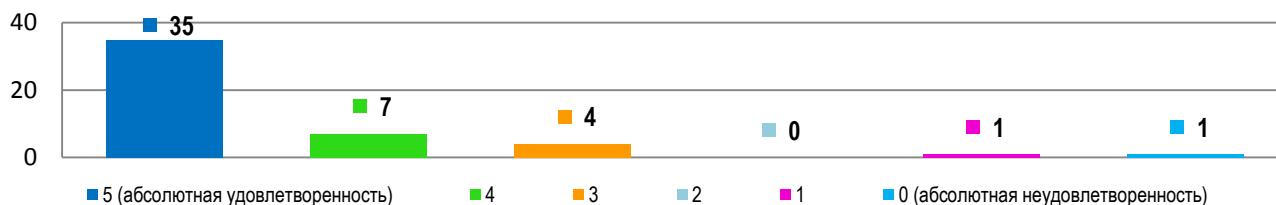
– 46 (95,8%) удовлетворены организацией базы практики со стороны университета (проведением установочной конференции, доведением информации о целях и задачах практики) и 2 (4,2%) – не удовлетворены (рис. 79, рис. 80);

– 44 (91,6%) удовлетворены заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики и 4 (8,4%) – не удовлетворены (рис. 81, рис. 82).

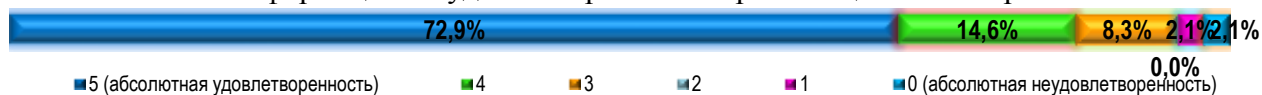
– 45 (93,7%) удовлетворены соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта и только 3 (6,3%) – не удовлетворены (рис. 83, рис. 84);

– 45 (93,7%) удовлетворены оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета и только 3 (6,3%) – не удовлетворены (рис. 85, рис. 86);

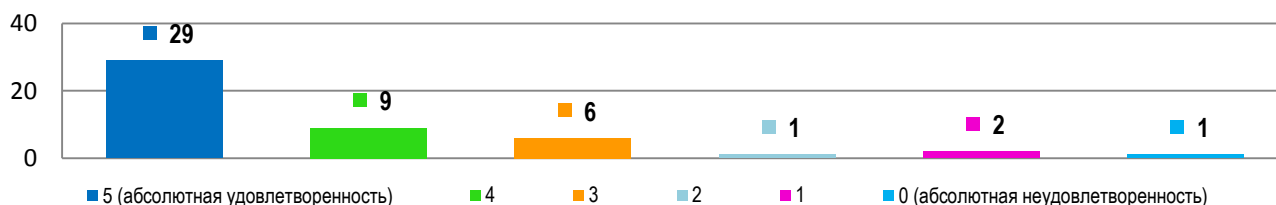
– 45 (93,7%) удовлетворены оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики и только 3 (6,3%) – не удовлетворены (рис. 87, рис. 88).



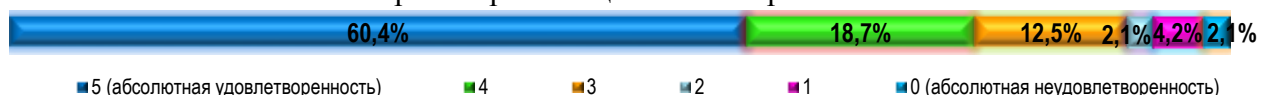
**Рис. 79** Информация об удовлетворенности организацией базы практики



**Рис. 80** Анализ удовлетворенности организацией базы практики со стороны университета

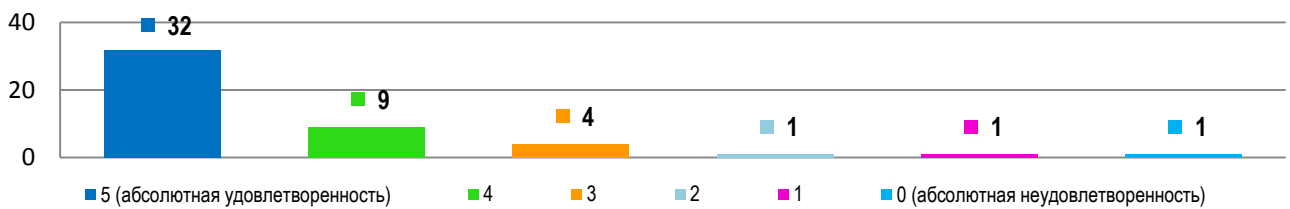


**Рис. 81** Информация об удовлетворенности заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики

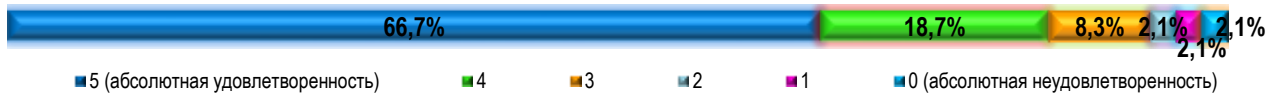


**Рис. 82** Анализ удовлетворенности заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики

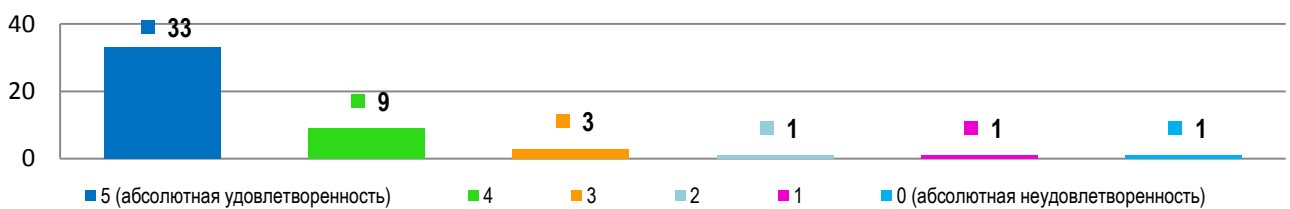




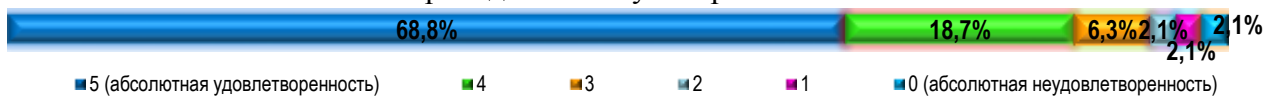
**Рис. 83** Информация об удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта



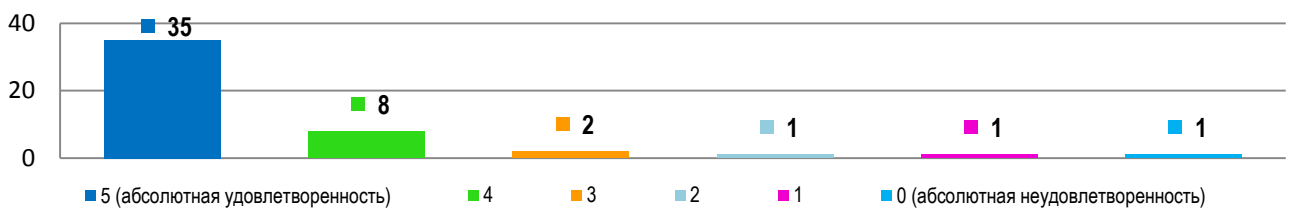
**Рис. 84** Анализ удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта



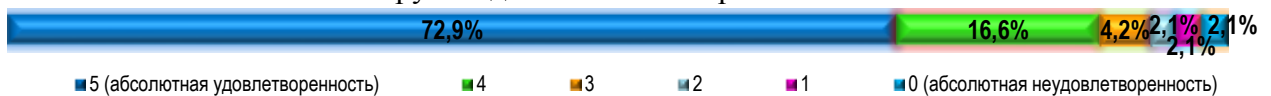
**Рис. 85** Информация об удовлетворенности методической помощью со стороны преподавателей университета



**Рис. 86** Анализ удовлетворенности методической помощью со стороны преподавателей университета



**Рис. 87** Информация об удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики



**Рис. 88** Анализ удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики

**18. Какие дисциплины образовательной программы Вы считаете наиболее интересными? Почему?**

Наиболее интересными дисциплинами образовательной программы, по мнению обучающихся, являются «Научно-исследовательский семинар», «Организация научно-исследовательской работы», «Организация деятельности консилиума образовательной организации», «Информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности», «Технологии логопедического сопровождения с практикумом», «Организация деятельности лиц с тяжелыми нарушениями речи по освоению адаптированных образовательных программ и программ логопедической помощи». В качестве обоснования указывают, что данные дисциплины раскрывают наиболее конкретные направления в работе по выбранной образовательной программе, интересны для изучения, также отмечают, что по данным дисциплинам преподаватели четко и доступно излагают материал.

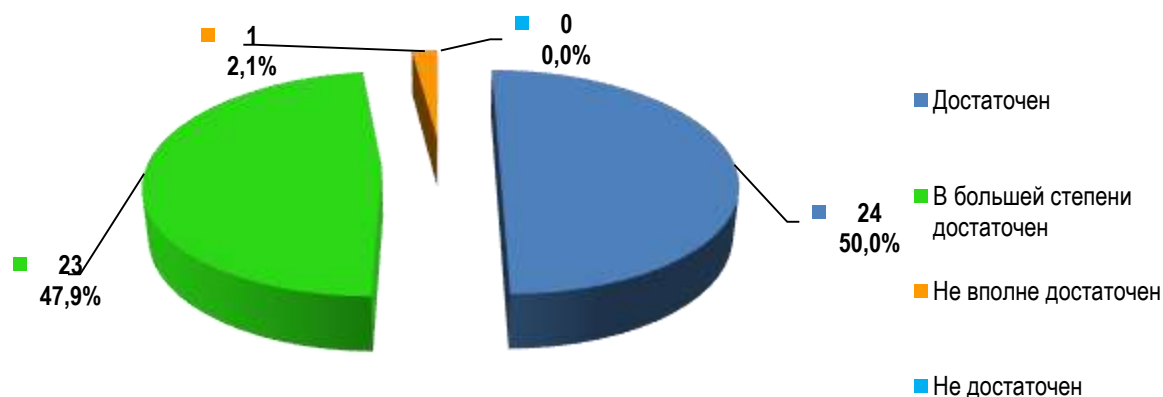
**19. Какие дисциплины образовательной программы Вы считаете наименее интересными? Почему?**

Наименее интересных дисциплин образовательной программы, по мнению обучающихся, практически нет, однако некоторые указали такую дисциплину, как «Зарубежные исследования в области образования детей с ограниченными возможностями здоровья (на иностранном языке)».

**20. Достаточен ли, с Вашей точки зрения, выделяемый объем времени для формирования соответствующих компетенций, формируемых в процессе освоения образовательной программы?**

Показатель	Кол-во	%
Достаточен	24	50,0
В большей степени достаточен	23	47,9
Не вполне достаточен	1	2,1
Не достаточен	0	0

Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод, что число студентов, полностью удовлетворенных выделяемым объемом времени для формирования соответствующих компетенций, формируемых в процессе освоения образовательной программы, составляет 97,9%, не удовлетворены 2,1% студентов (рис. 89).



**Рис. 89** Информация об удовлетворенности выделяемым объемом времени для формирования компетенций

В целом, студенты высоко оценивают содержание и качество организации учебного процесса и практик по основной профессиональной образовательной программе 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профилю Логопедическое сопровождение лиц с нарушением речи.

### III. Оценка профессорско-преподавательского состава по образовательной программе

**21. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством работы преподавателей, реализующих образовательную программу, по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Качество подготовки по образовательной программе	35 (72,9%)	8 (16,6%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	2 (4,2%)	4,44
Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе	37 (77,0%)	6 (12,5%)	1 (2,1%)	0 (0%)	2 (4,2%)	2 (4,2%)	4,46
Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ	38 (79,1%)	4 (8,3%)	3 (6,3%)	0 (0%)	1 (2,1%)	2 (4,2%)	4,50
Организация межсессионной и промежуточной аттестаций (зимней и летней зачетно-экзаменационных сессий)	38 (79,1%)	5 (10,4%)	1 (2,1%)	0 (0%)	2 (4,2%)	2 (4,2%)	4,48

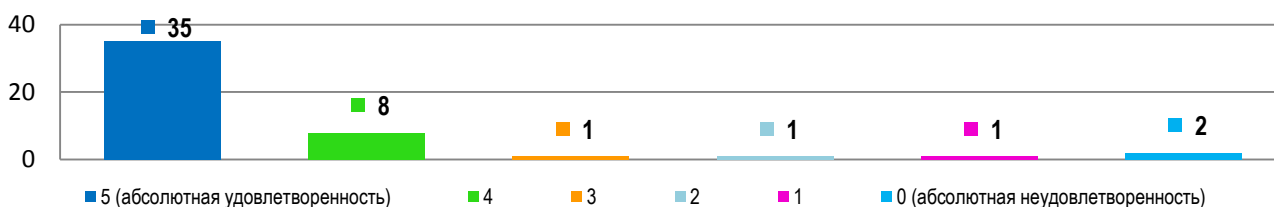
Результаты оценки удовлетворенности качеством работы преподавателей по образовательной программе показывают, что:

– 44 (91,6%) удовлетворены качеством подготовки и 4 (8,4%) – не удовлетворены (рис. 90, рис. 91);

– 44 (91,6%) удовлетворены доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе и 4 (8,4%) – не удовлетворены (рис. 92, рис. 93).

– 45 (93,7%) удовлетворены доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ и только 3 (6,3%) – не удовлетворены (рис. 94, рис. 95);

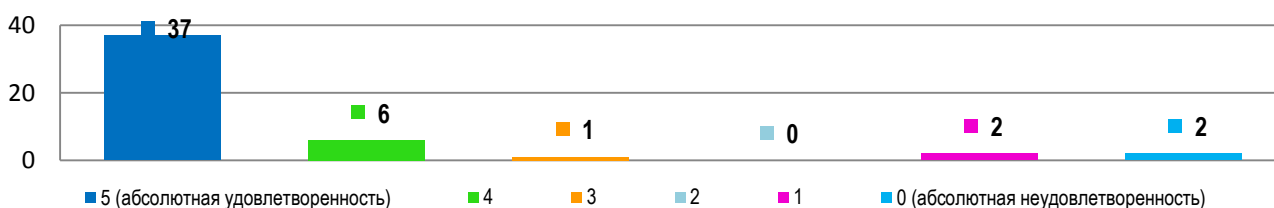
– 44 (91,6%) удовлетворены организацией межсессионной и промежуточной аттестаций и только 4 (8,4%) – не удовлетворены (рис. 96, рис. 97).



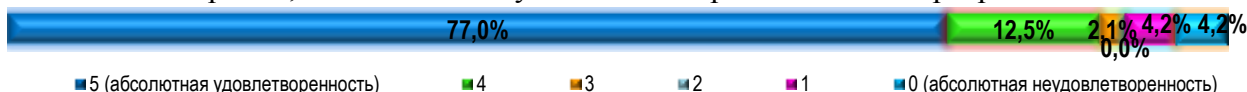
**Рис. 90** Информация об удовлетворенности качеством подготовки



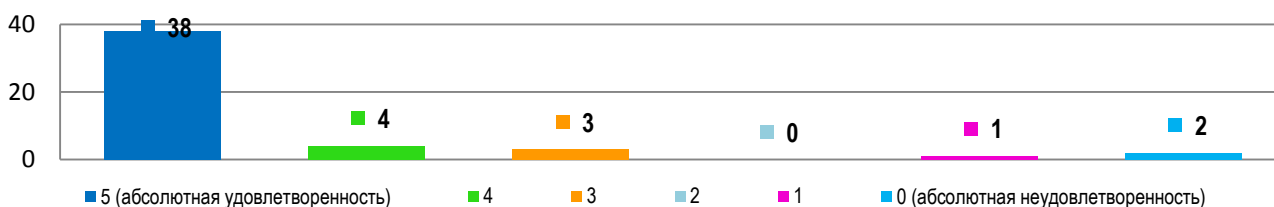
**Рис. 91** Анализ удовлетворенности качеством подготовки



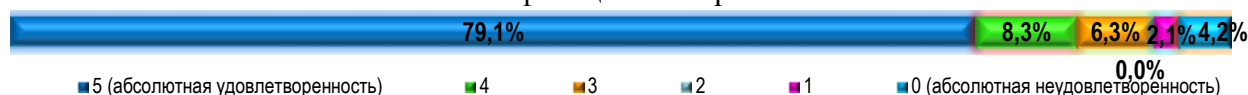
**Рис. 92** Информация об удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе



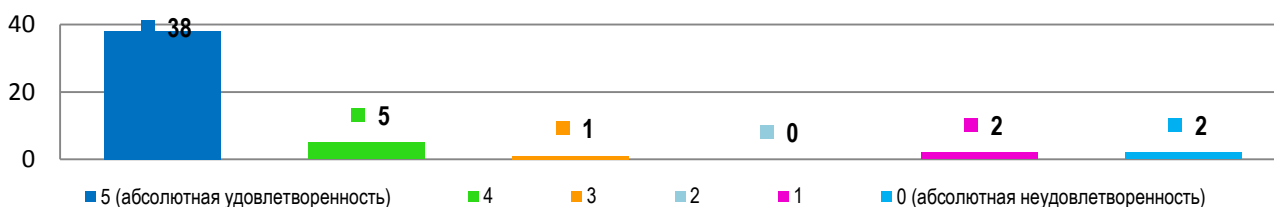
**Рис. 93** Анализ удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе



**Рис. 94** Информация об удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ



**Рис. 95** Анализ удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ



**Рис. 96** Информация об удовлетворенности организацией межсессионной и промежуточной аттестаций



**Рис. 97** Анализ удовлетворенности организацией межсессионной и промежуточной аттестаций

Большинство обучающихся образовательной программы высоко оценивают качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу (средний балл по всем показателям более 4). Наиболее высокий балл респонденты поставили по критериям «доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ» (средний балл – 4,50), «организация межсессионной и промежуточной аттестаций (зимней и летней зачетно-экзаменационных сессий)» (средний балл – 4,48).

**22. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество преподавания дисциплин по образовательной программе по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Соответствие содержания дисциплин последним достижениям науки	33 (68,7%)	11 (22,9%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	4,48
Применение активных форм обучения (ролевые и деловые игры, тренинги, дискуссии, проблемные ситуации и т.д.)	31 (64,6%)	8 (16,6%)	5 (10,4%)	2 (4,2%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	4,31
Использование электронных образовательных ресурсов	35 (72,9%)	7 (14,5%)	2 (4,2%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	2 (4,2%)	4,42
Объективность выставляемых оценок	34 (70,8%)	9 (18,7%)	2 (4,2%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	4,48
Внимательное отношение к студентам	35 (72,9%)	8 (16,6%)	2 (4,2%)	0 (0%)	2 (4,2%)	1 (2,1%)	4,48
Доступность изложения учебного материала	34 (70,8%)	9 (18,7%)	2 (4,2%)	0 (0%)	2 (4,2%)	1 (2,1%)	4,46

Результаты оценки удовлетворенности качеством преподавания дисциплин по образовательной программе показывают, что:

– 45 (93,7%) удовлетворены соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки и 3 (6,3%) – не удовлетворены (рис. 98, рис. 99);

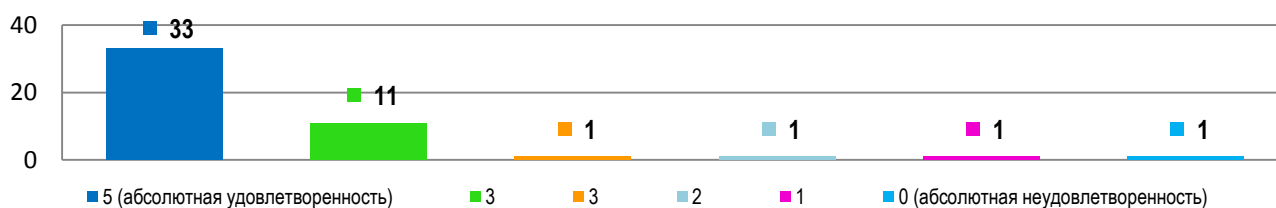
– 44 (91,6%) удовлетворены применением активных форм обучения и 4 (8,4%) – не удовлетворены (рис. 100, рис. 101).

– 44 (91,6%) удовлетворены использованием электронных образовательных ресурсов и только 4 (8,4%) – не удовлетворены (рис. 102, рис. 103);

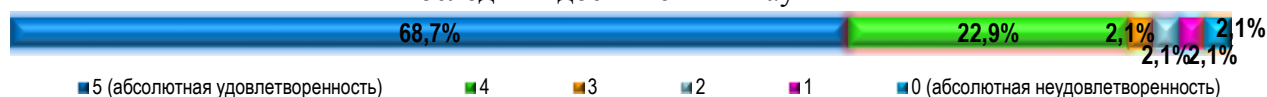
– 45 (93,7%) удовлетворены объективностью выставляемых оценок и только 3 (6,3%) – не удовлетворены (рис. 104, рис. 105);

– 45 (93,7%) удовлетворены внимательным отношением к студентам и только 3 (6,3%) – не удовлетворены (рис. 106, рис. 107);

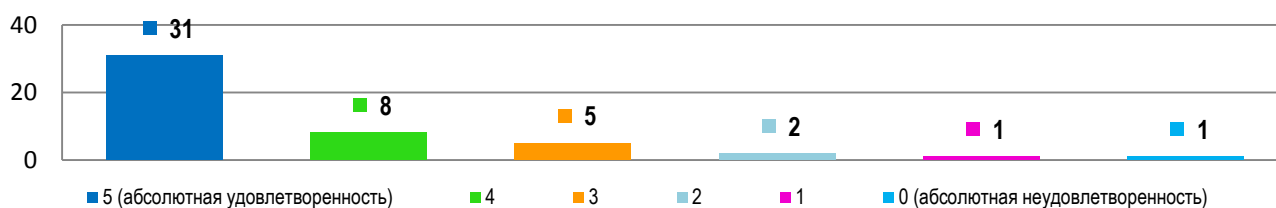
– 45 (93,7%) удовлетворены доступностью изложения учебного материала и только 3 (6,3%) – не удовлетворены (рис. 108, рис. 109).



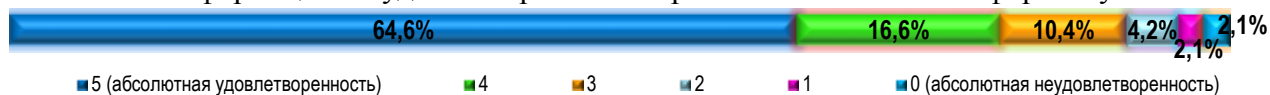
**Рис. 98** Информация об удовлетворенности соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки



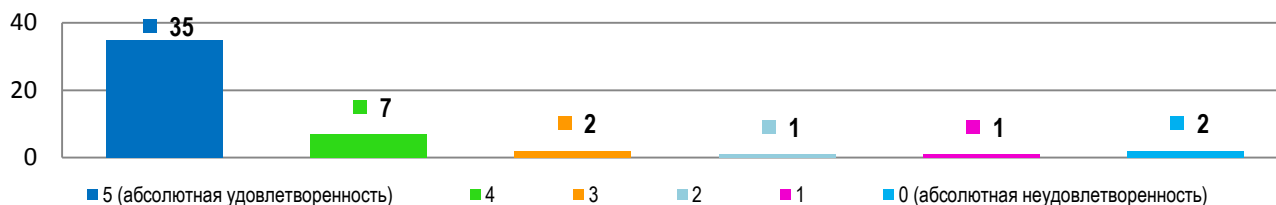
**Рис. 99** Анализ удовлетворенности соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки



**Рис. 100** Информация об удовлетворенности применением активных форм обучения



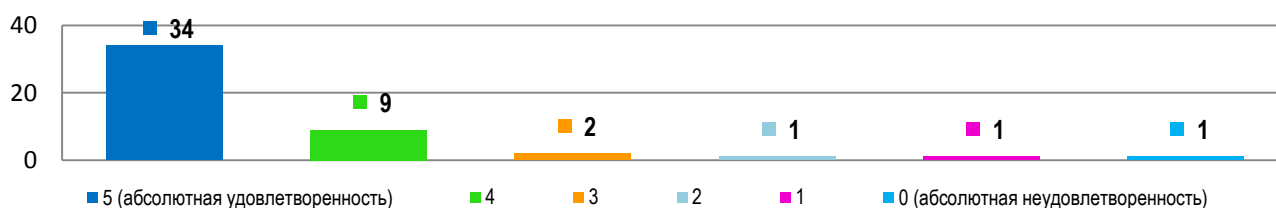
**Рис. 101** Анализ удовлетворенности применением активных форм обучения



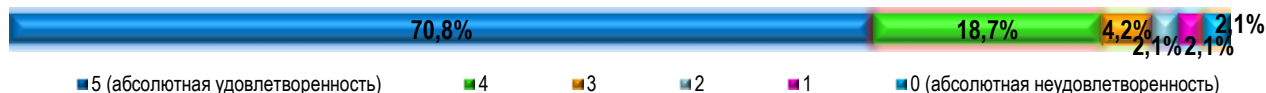
**Рис. 102** Информация об удовлетворенности использованием электронных образовательных ресурсов



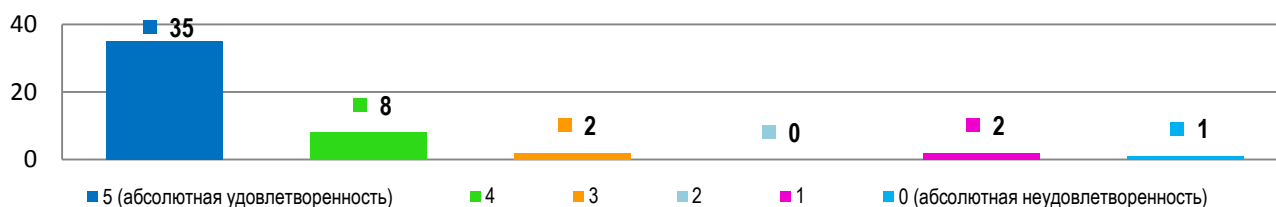
**Рис. 103** Анализ удовлетворенности использованием электронных образовательных ресурсов



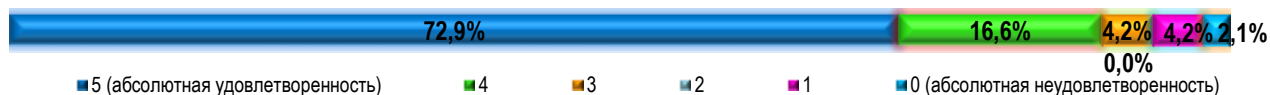
**Рис. 104** Информация об удовлетворенности объективностью выставляемых оценок



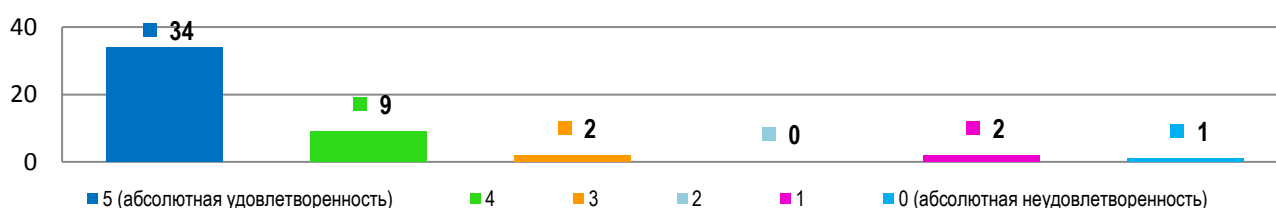
**Рис. 105** Анализ удовлетворенности объективностью выставляемых оценок



**Рис. 106** Информация об удовлетворенности внимательным отношением к студентам



**Рис. 107** Анализ удовлетворенности внимательным отношением к студентам



**Рис. 108** Информация об удовлетворенности доступностью изложения учебного материала



**Рис. 109** Анализ удовлетворенности доступностью изложения учебного материала

Большинство обучающихся образовательной программы высоко оценивают качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу (средний балл по всем показателям более 4). Высокий балл – 4,48 респонденты поставили по критериям «соответствие содержания дисциплин последним достижениям науки», «объективность выставляемых оценок», «внимательное отношение к студентам», что говорит о высоком профессионализме и педагогическом мастерстве преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы.

**23. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) уровень владения преподавателями Вашего факультета содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Уровень владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и	34 (70,8%)	10 (20,8%)	0 (0%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	2 (4,2%)	4,44



современными методиками преподавания								
Уровень практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности	28 (58,3%)	14 (29,1%)	1 (2,1%)	2 (4,2%)	1 (2,1%)	2 (4,2%)		4,25
Уровень владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности	27 (56,2%)	17 (35,4%)	1 (2,1%)	0 (0%)	1 (2,1%)	2 (4,2%)		4,31
Уровень объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов	32 (66,6%)	12 (25,0%)	1 (2,1%)	0 (0%)	1 (2,1%)	2 (4,2%)		4,42
Уровень стимулирования познавательной активности студентов	31 (64,5%)	12 (25,0%)	2 (4,2%)	0 (0%)	1 (2,1%)	2 (4,2%)		4,38
Соблюдение педагогической этики и культуры общения	33 (68,7%)	10 (20,8%)	0 (0%)	0 (0%)	3 (6,3%)	2 (4,2%)		4,33
Общий уровень профессиональных компетенций (требовательность, организованность, дисциплинированность, доброжелательность, тактичность, культура речи, четкость дикции, темп изложения)	33 (68,7%)	11 (22,9%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (4,2%)	2 (4,2%)		4,39

Результаты оценки удовлетворенности уровнем владения преподавателями содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин показывают, что:

– 44 (91,6%) удовлетворены уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания и 4 (8,4%) – не удовлетворены (рис. 110, рис. 111);

– 43 (89,5%) удовлетворены уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности и 5 (10,5%) – не удовлетворены (рис. 112, рис. 113).

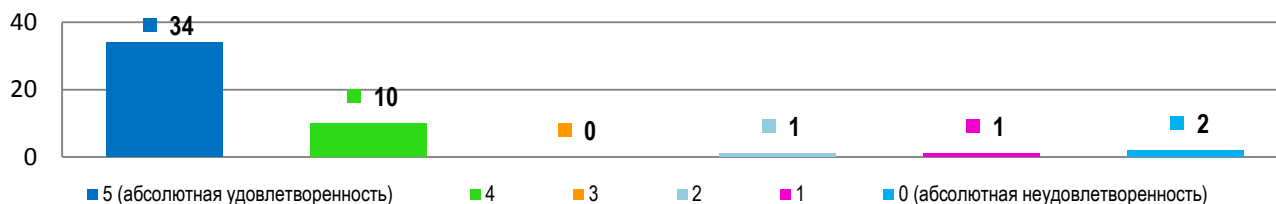
– 45 (93,7%) удовлетворены уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности и только 3 (6,3%) – не удовлетворены (рис. 114, рис. 115);

– 45 (93,7%) удовлетворены уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов и только 3 (6,3%) – не удовлетворены (рис. 116, рис. 117);

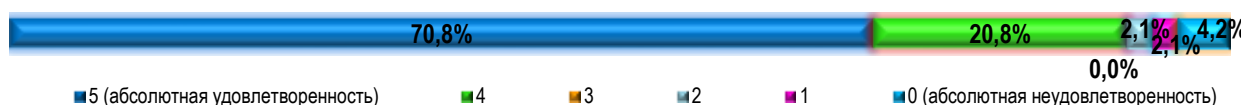
– 45 (93,7%) удовлетворены уровнем стимулирования познавательной активности студентов и только 3 (6,3%) – не удовлетворены (рис. 118, рис. 119);

– 43 (89,5%) удовлетворены соблюдением педагогической этики и культуры общения и только 5 (10,5%) – не удовлетворены (рис. 120, рис. 121);

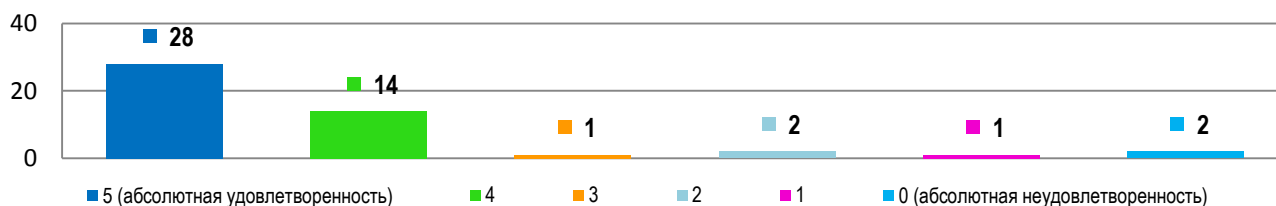
– 44 (91,6%) удовлетворены общим уровнем профессиональных компетенций (требовательность, организованность, дисциплинированность, доброжелательность, тактичность, культура речи, четкость дикции, темп изложения) и только 4 (8,4%) – не удовлетворены (рис. 122, рис. 123).



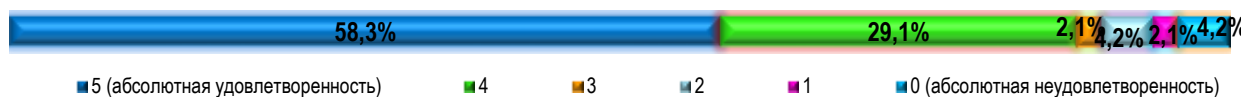
**Рис. 110** Информация об удовлетворенности уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания



**Рис. 111** Анализ удовлетворенности уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания



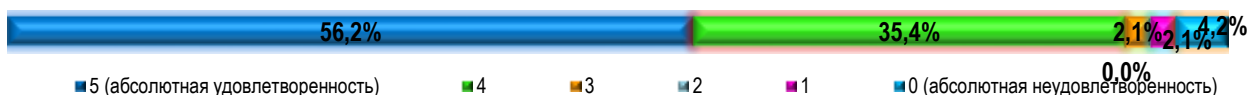
**Рис. 112** Информация об удовлетворенности уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности



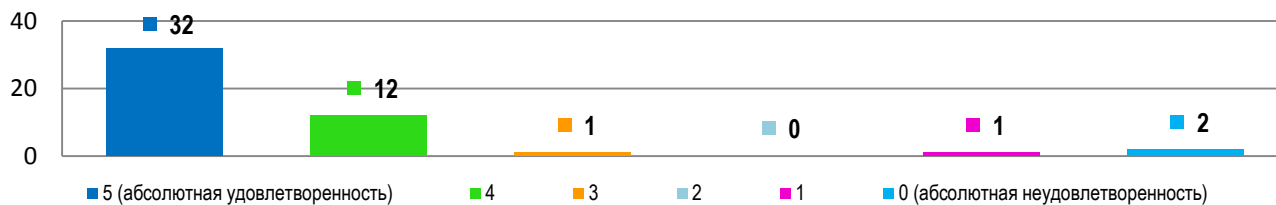
**Рис. 113** Анализ удовлетворенности уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности



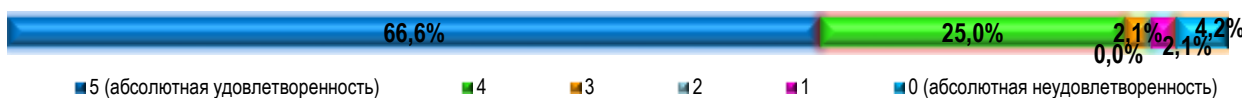
**Рис. 114** Информация об удовлетворенности уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности



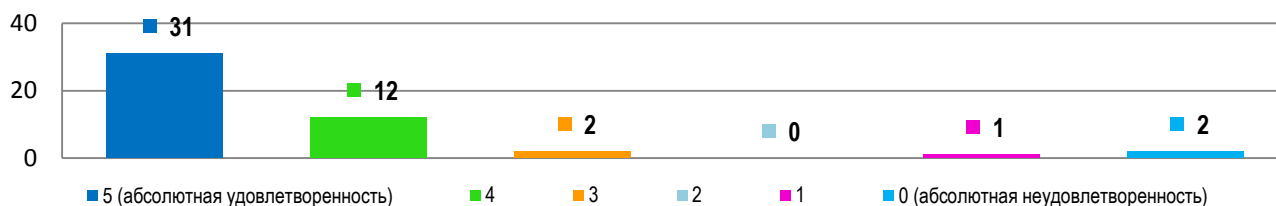
**Рис. 115** Анализ удовлетворенности уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности



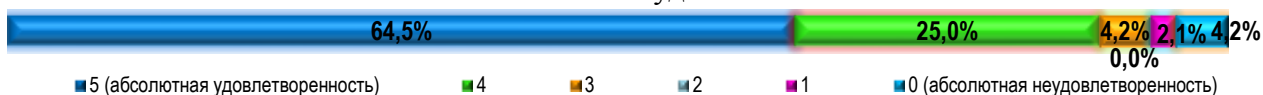
**Рис. 116** Информация об удовлетворенности уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов



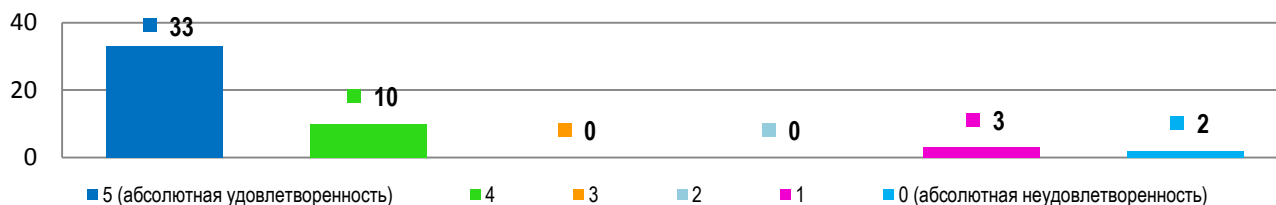
**Рис. 117** Анализ удовлетворенности уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов



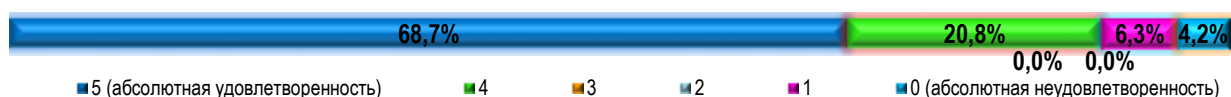
**Рис. 118** Информация об удовлетворенности уровнем стимулирования познавательной активности студентов



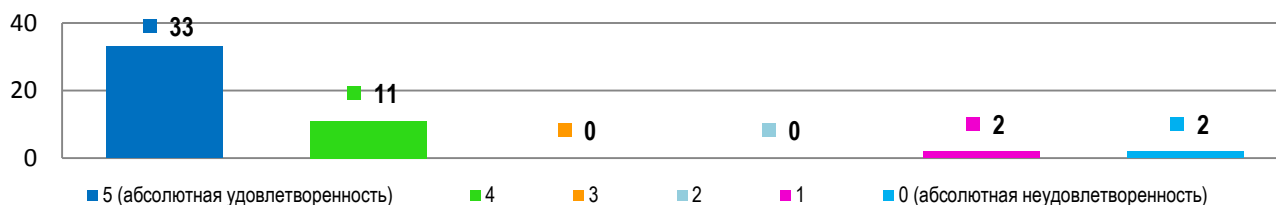
**Рис. 119** Анализ удовлетворенности уровнем стимулирования познавательной активности студентов



**Рис. 120** Информация об удовлетворенности соблюдением педагогической этики и культуры общения



**Рис. 121** Анализ удовлетворенности соблюдением педагогической этики и культуры общения



**Рис. 122** Информация об удовлетворенности общим уровнем профессиональных компетенций



**Рис. 123** Анализ удовлетворенности общим уровнем профессиональных компетенций

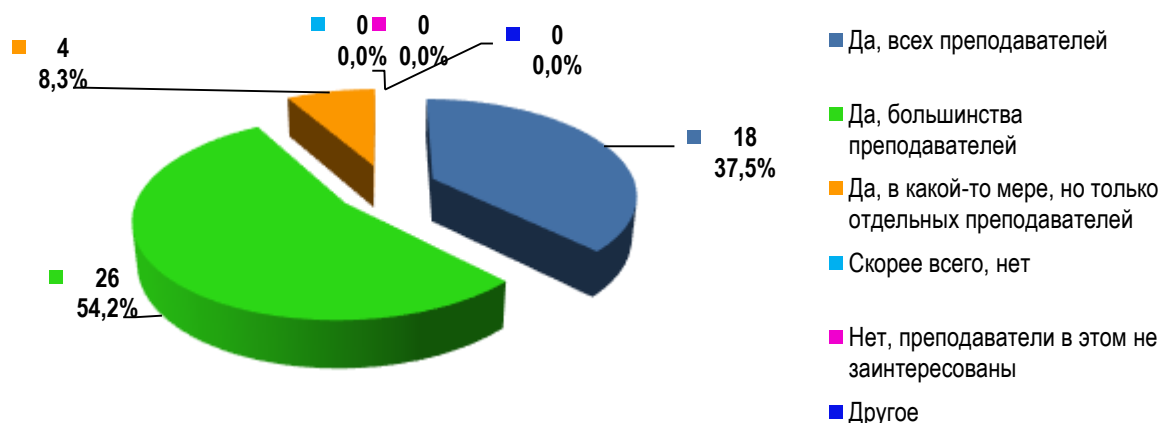
Студенты высоко оценивают уровень владения преподавателями содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин (средний балл по всем критериям более 4). Высокий балл респонденты поставили по критериям «уровень владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания» (средний балл – 4,44), «уровень объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов» (средний балл – 4,42), что говорит о высоком профессионализме профессорско-преподавательского состава, участвующего в реализации ОПОП.

**24. Почувствовали ли Вы заинтересованность преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы Вы стали хорошим специалистом?**

Показатель	Кол-во	%
Да, всех преподавателей	18	37,5
Да, большинства преподавателей	26	54,2
Да, в какой-то мере, но только отдельных преподавателей	4	8,3
Скорее всего, нет	0	0
Нет, преподаватели в этом не заинтересованы	0	0
Другое:	0	0

Респондентам было предложено ответить на вопрос о проявлении заинтересованности преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы студенты стали хорошими специалистами. Согласно полученным результатам все опрошенные студенты

(48 чел., что составляет 100%) указывают на заинтересованность преподавателей (рис. 124).



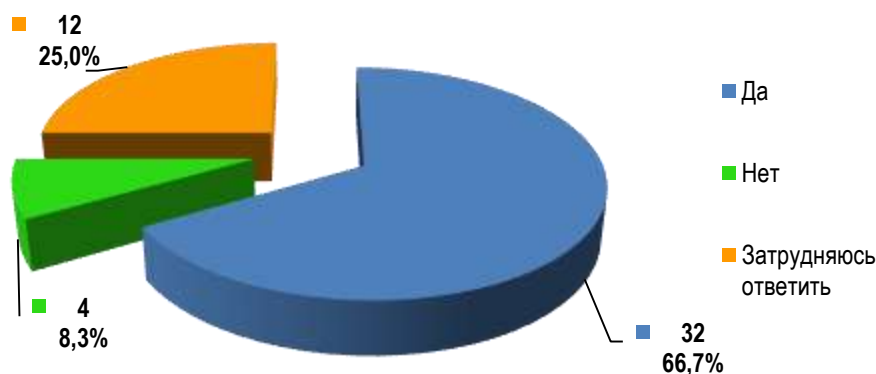
**Рис. 124** Информация о проявлении заинтересованности преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы студенты стали хорошими специалистами

Большинство студентов (44, 91,7%) считают, что все преподаватели заинтересованы в том, чтобы они стали хорошими специалистами, 4 студента (8,3%) считают, что в этом заинтересованы только отдельные преподаватели.

## 25. Влияет ли, на Ваш взгляд, мнение студентов на повышение качества реализации образовательных программ?

Респондентам было предложено ответить на вопрос о влиянии мнения студентов на повышение качества реализации образовательных программ.

Показатель	Кол-во	%
Да	32	66,7
Нет	4	8,3
Затрудняюсь ответить	12	25,0



**Рис. 125** Информация о влиянии мнения студентов на повышение качества реализации образовательных программ

Согласно полученным результатам значительная часть студентов (32 чел., что составляет 66,7%) считает, что мнение студентов оказывает влияние на повышение качества реализации образовательной программы (рис. 125), 8,3% указывают, что их мнение не влияет.

## 26. Оцените, пожалуйста, качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом.

Респондентам было предложено оценить качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом.

Показатель	Кол-во	%
Отлично	29	60,4
Хорошо	17	35,4
Удовлетворительно	2	4,2
Неудовлетворительно	0	0

Согласно полученным результатам большинство студентов – 46 чел., что составляет 95,8%, высоко оценивают качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом, только 2 человека оценивают удовлетворительно (4,2%) (рис. 126).

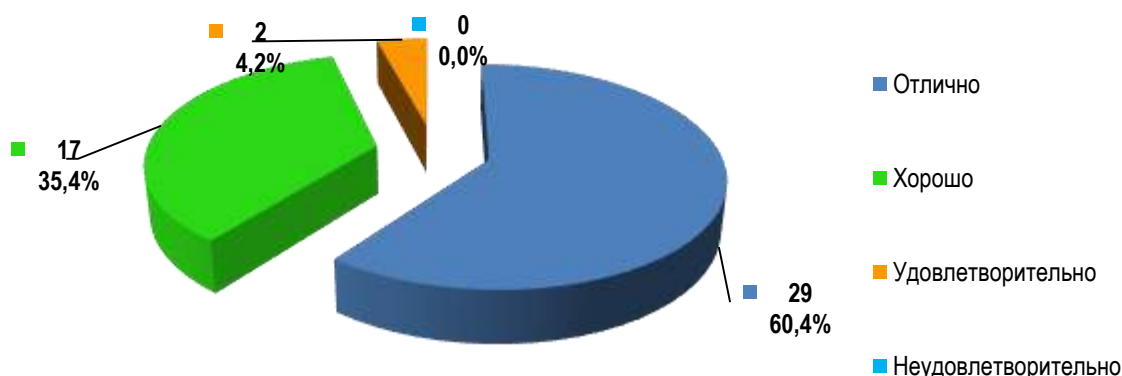
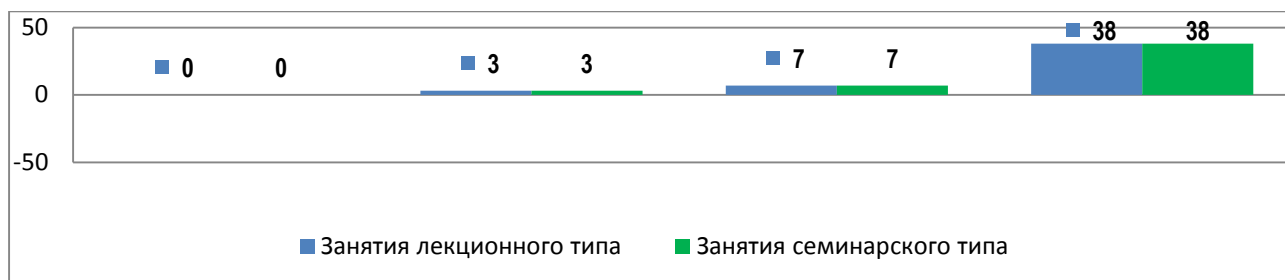


Рис. 126 Оценка качества учебной деятельности по образовательной программе

В целом, студенты достаточно высоко оценивают качество преподавания в МГПУ.

## 27. Оцените Вашу посещаемость учебных занятий

Количество посещенных занятий	Кол-во респондентов			
	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%
Занятия лекционного типа	0 (0%)	3 (6,3%)	7 (14,6%)	38 (79,1%)
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия, лабораторные работы и пр.)	0 (0%)	3 (6,3%)	7 (14,6%)	38 (79,1%)



**Рис. 127** Информация о посещаемости учебных занятий



**Рис. 128** Анализ посещаемости занятий лекционного типа



**Рис. 129** Анализ посещаемости занятий семинарского типа

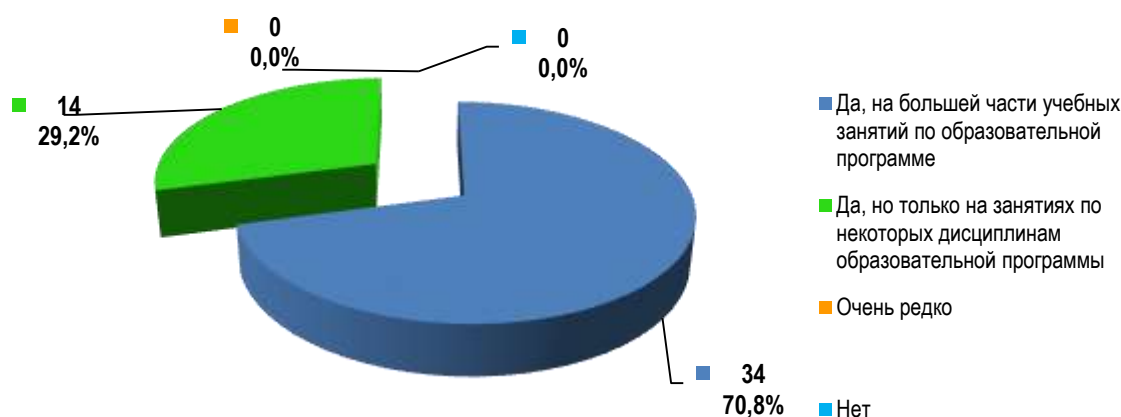
Согласно полученным результатам значительная часть студентов – 45 чел., что составляет 93,7% посещает учебные занятия, 76-100% лекционных занятий посещают более 79,2% опрошенных студентов, столько же занятий семинарского типа. Не менее 50% лекционных и семинарских занятий посещают 14,6% опрошенных, до 50% занятий и того и другого типов, т.е. редко посещают 6,3% обучающихся.

## **28. Интересно ли Вам на учебных занятиях лекционного и семинарского типа?**

Респондентам было предложено ответить на вопрос о проявлении заинтересованности к изучению дисциплин в целом по образовательной программе.

Согласно полученным результатам все опрошенные студенты – 48 чел., что составляет 100%, проявляют заинтересованность к изучению дисциплин в целом по образовательной программе (рис. 130).

Показатель	Кол-во	%
Да, на большей части учебных занятий по образовательной программе	34	70,8
Да, но только на занятиях по некоторым дисциплинам образовательной программы	14	29,2
Очень редко	0	0
Нет	0	0



**Рис. 130** Информация о проявлении интереса к изучению дисциплин

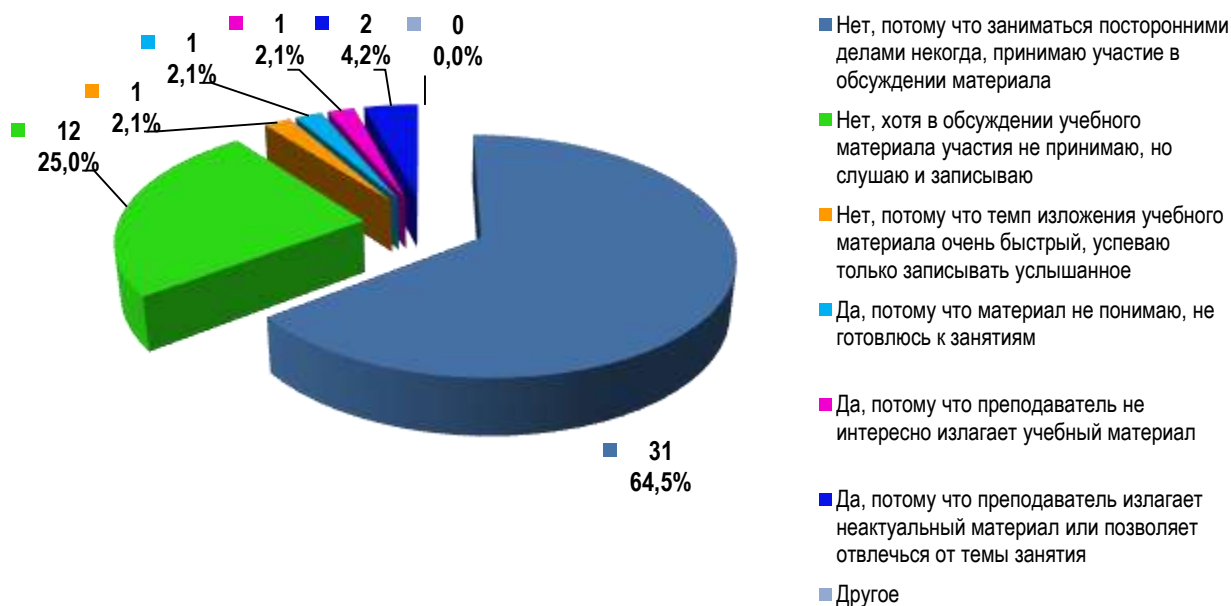
Как свидетельствуют данные опроса, 70,8% респондентов отмечают, что на большей части занятий им интересно, еще 29,2% признают, что интерес проявляется на некоторых занятиях.

### **29. Позволяете ли Вы себе на учебных занятиях отвлекаться на выполнение посторонних дел?**

Респондентам было предложено ответить на вопрос о возможности отвлечься на выполнение посторонних дел на учебных занятиях. Согласно полученным результатам большинство студентов – 44 чел., что составляет 91,6% очень редко отвлекаются (рис. 131). Среди причин отвлечься обучающимися отдельно выделены «неинтересный, неактуальный материал», «неготовность к занятию».

Показатель	Кол-во	%
Нет, потому что заниматься посторонними делами некогда, принимаю участие в обсуждении материала	31	64,5
Нет, хотя в обсуждении учебного материала участия не принимаю, но слушаю и записываю	12	25,0
Нет, потому что темп изложения учебного материала очень быстрый, успеваю только записывать услышанное	1	2,1
Да, потому что материал не понимаю, не готовлюсь к занятиям	1	2,1
Да, потому что преподаватель не интересно излагает учебный материал	1	2,1
Да, потому что преподаватель излагает неактуальный материал или позволяет отвлечься от темы занятия	2	4,2
Другое	0	0





**Рис. 131** Информация о возможном отвлечении от учебных занятий

Как свидетельствуют результаты опроса, только незначительная часть респондентов позволяют себе отвлечься от учебных занятий, и в качестве причин отвлечения на выполнения посторонних дел указывают, что «материал не понимаю, не готовлюсь к занятиям» (2,1%), «преподаватель не интересно излагает учебный материал» (2,1%), «преподаватель излагает неактуальный материал или позволяет отвлечься от темы занятия» (2,1%). Большая часть студентов – 44 чел., что составляет 91,6% очень редко отвлекаются, участвуют в обсуждении, слушают преподавателя и делают записи.

**30. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)	38 (79,1%)	5 (10,4%)	3 (6,3%)	1 (2,1%)	0 (0%)	1 (2,1%)	4,60

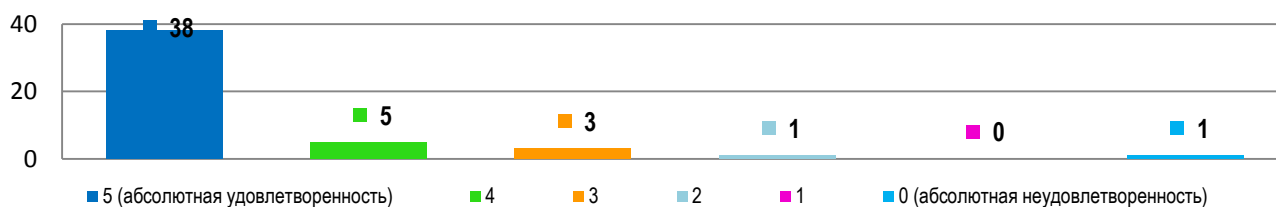
Организаций отработок пропущенных занятий	40 (83,3%)	5 (10,4%)	1 (2,1%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (4,2,%)	4,65
Системой контроля и оценки полученных знаний	41 (85,4%)	4 (8,3%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	0 (0%)	1 (2,1%)	4,71

Результаты оценки удовлетворенности условиями организации образовательного процесса показывают, что:

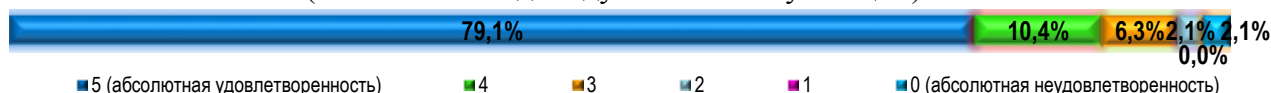
– 46 (95,8%) удовлетворены организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций) и 2 (4,2%) – не удовлетворены (рис. 132, рис. 133);

– 46 (95,8%) удовлетворены организацией отработок пропущенных занятий и 2 (4,2%) – не удовлетворены (рис. 134, рис. 135).

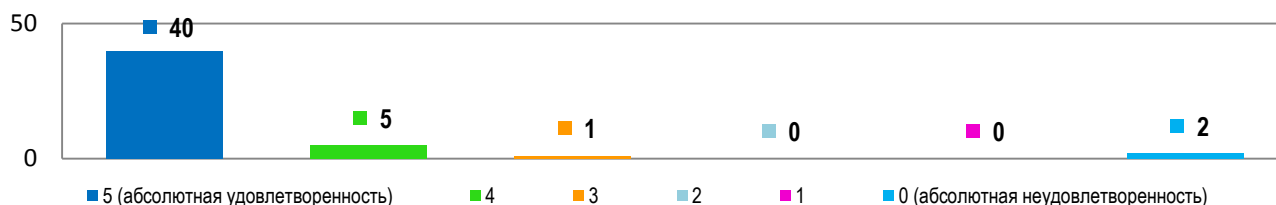
– 46 (95,8%) удовлетворены системой контроля и оценки полученных знаний и только 2 (4,2%) – не удовлетворены (рис. 136, рис. 137).



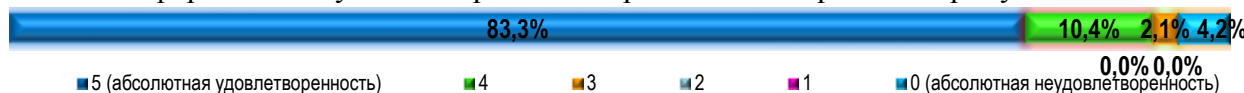
**Рис. 132** Информация об удовлетворенности организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)



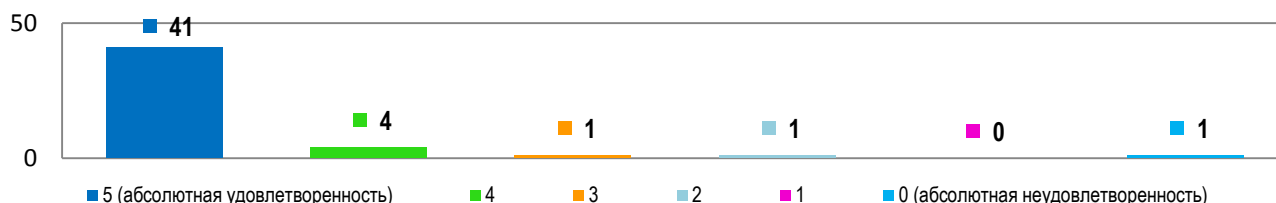
**Рис. 133** Анализ удовлетворенности организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)



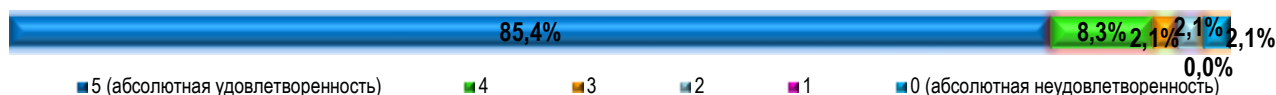
**Рис. 134** Информация об удовлетворенности организаций отработок пропущенных занятий



**Рис. 135** Анализ удовлетворенности организаций отработок пропущенных занятий



**Рис. 136** Информация об удовлетворенности системой контроля и оценки полученных знаний



**Рис. 137** Анализ удовлетворенности системой контроля и оценки полученных знаний

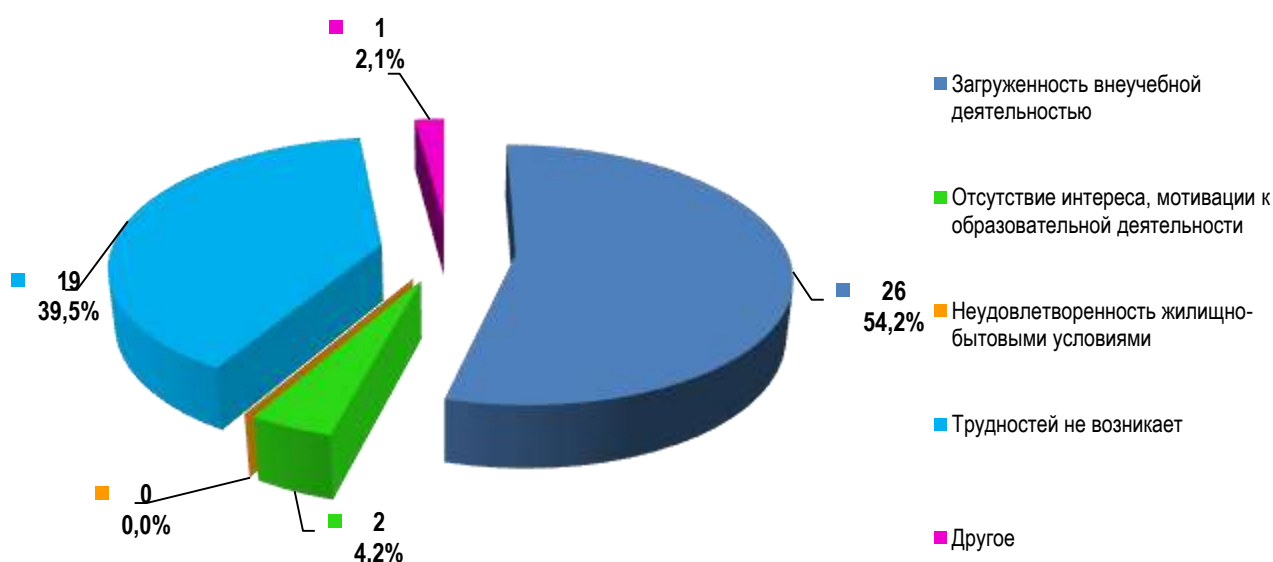
Студенты высоко оценивают условия организации образовательного процесса (средний балл по всем критериям более 4,5). По всем показателям около 91,6% опрошенных поставили 4 и 5 баллов. Наибольшие баллы получили критерии удовлетворенности «системой контроля и оценки полученных знаний» (4,71) и «организаций отработок пропущенных занятий» (4,65), что говорит о четкой и объективной системе организации текущего и промежуточного контроля по данной образовательной программе.

### **31. Укажите основные трудности подготовки к учебным занятиям и выполнения требуемых заданий для самостоятельной работы?**

Респондентам было предложено указать основные трудности, возникающие у обучающихся при подготовке к учебным занятиям и при выполнении требуемых заданий для самостоятельной работы.

Показатель	Кол-во	%
Загруженность внеучебной деятельностью	26	54,2
Отсутствие интереса, мотивации к образовательной деятельности	2	4,2
Неудовлетворенность жилищно-бытовыми условиями	0	0
Трудностей не возникает	19	39,5
Другое вариант 1 – «много времени отнимает работа»	1	2,1

Согласно полученным результатам большинство студентов – 26 чел., что составляет 54,2% указывают на загруженность внеучебной деятельностью (рис. 138).



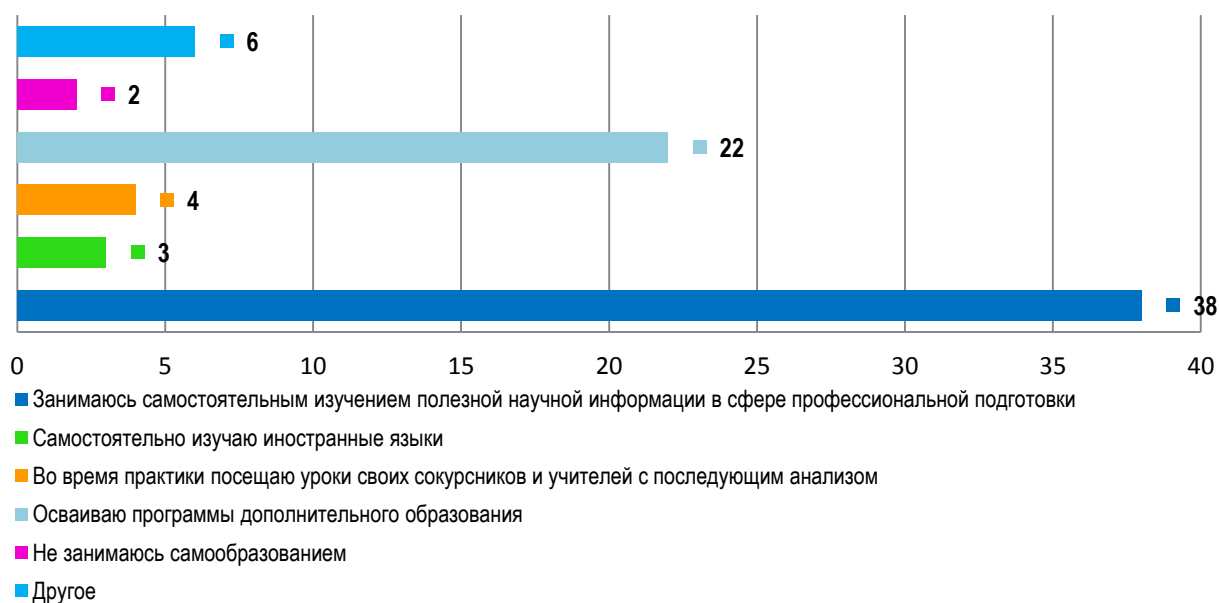
**Рис. 138** Информация о трудностях подготовки к учебным занятиям и выполнения требуемых заданий для самостоятельной работы

Таким образом, основными трудностями подготовки к занятиям большинство студентов (54,2%) считают загруженность внеучебной деятельностью, также значительная часть опрошенных – 19 чел. (39,5%) не испытывают трудностей при подготовке к занятиям. Среди других ответов один обучающийся отметил, что много времени отнимает работа.

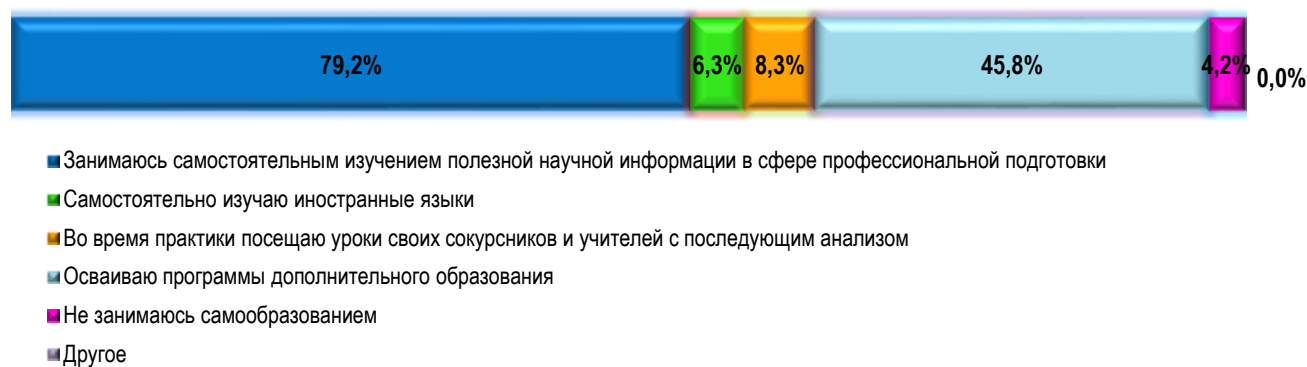
### 32. Какие сферы интересов охватывает Ваше самообразование?

Показатель	Кол-во	%
Занимаюсь самостоятельным изучением полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки	38	79,2
Самостоятельно изучаю иностранные языки	3	6,3
Во время практики посещаю уроки своих сокурсников и учителей с последующим анализом	4	8,3
Осваиваю программы дополнительного образования	22	45,8
Не занимаюсь самообразованием	2	4,2
Другое:	0	0

Как видно из таблицы, для 38 респондентов (79,2%) занимаются самостоятельным изучением полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки и только 2 (4,2%) обучающихся не занимаются саморазвитием (рис. 139, рис. 140).



**Рис. 139** Количественный анализ сферы интересов, охватывающих самообразование обучающихся



**Рис. 140** Анализ сферы интересов, охватывающих самообразование обучающихся

Большинство студентов занимаются самообразованием: 79,2% студентов, занимаются самостоятельным изучением полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки, 45,8% респондентов, осваивают программы дополнительного образования, 8,3% опрошенных посещают во время практики уроки своих сокурсников и учителей с последующим анализом, 6,3% – самостоятельно изучают иностранные языки, и только 4,2% обучающихся признались, что не занимаются самообразованием.

Таким образом, большинство обучающихся имеют положительную мотивацию обучения в МГПУ, что проявляется в посещении занятий, наличии интереса к занятиям, активном освоении программ дополнительного образования, готовности и способности к самообразованию.

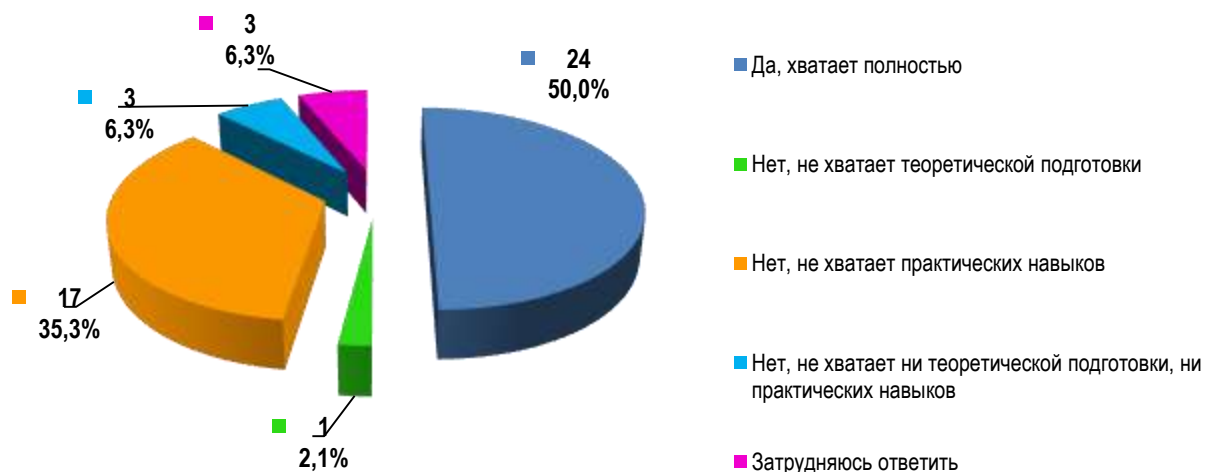
## **V. Оценка перспектив трудоустройства**

**33. Как вы считаете, хватает ли знаний, полученных при освоении образовательной программы, для дальнейшей успешной и эффективной**

**профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения?**

Показатель	Кол-во	%
Да, хватает полностью	24	50,0
Нет, не хватает теоретической подготовки	1	2,1
Нет, не хватает практических навыков	17	35,3
Нет, не хватает ни теоретической подготовки, ни практических навыков	3	6,3
Затрудняюсь ответить	3	6,3

Согласно полученным результатам половина студентов – 24 чел., что составляет 50%, указывают на то, что им хватает знаний, полученных при освоении образовательной программы, для дальнейшей успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения (рис. 141).



**Рис. 141** Информация об оценке перспектив успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения

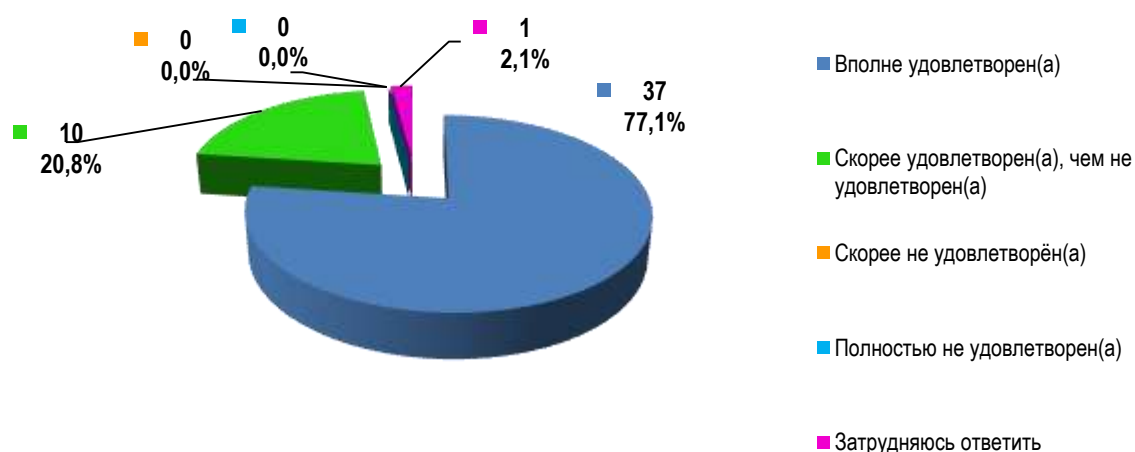
Таким образом, 50% обучающихся считают, что получают достаточно знаний для работы по специальности, 35,3% респондентов отмечают нехватку практических навыков, только один студент отметил нехватку теоретической подготовки, 6,3% опрошенных считают, что им не хватает ни теоретической подготовки, ни практических навыков.

**34. Оцените, насколько Вы удовлетворены практикой взаимодействия МГПУ с работодателями по направленности (профилю) обучения:**

Показатель	Кол-во	%
Вполне удовлетворен(а)	37	77,1
Скорее удовлетворен(а), чем не удовлетворен(а)	10	20,8

Скорее не удовлетворён(а)	0	0
Полностью не удовлетворен(а)	0	0
Затрудняюсь ответить	1	2,1

Согласно полученным результатам большинство студентов – 37 чел., что составляет 77,1%, указывают на то, что они вполне удовлетворены практикой взаимодействия МГПУ с работодателями по направленности (профилю) обучения (рис. 142).



**Рис. 142** Информация об удовлетворенности практикой взаимодействия с работодателями

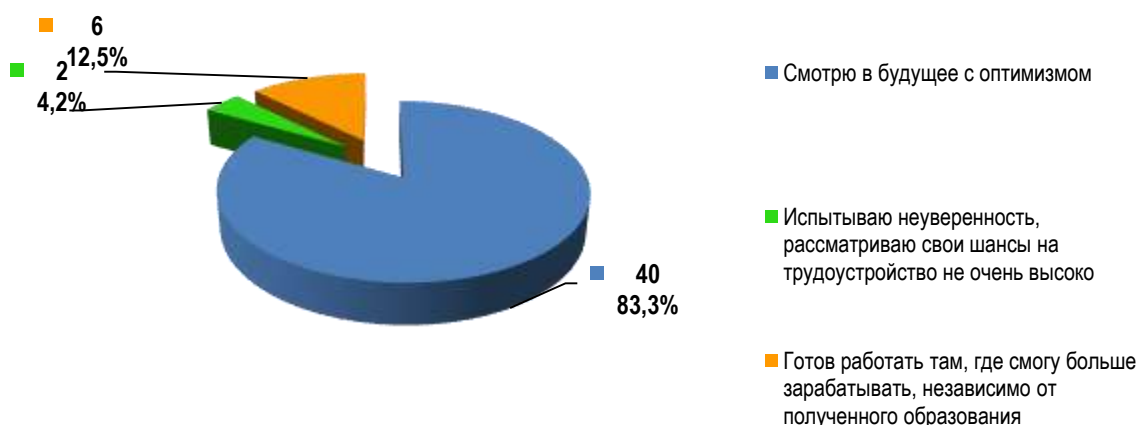
Удовлетворены практикой взаимодействия МГПУ с работодателями по направленности (профилю) обучения практически все опрошенные студенты – в совокупности 97,9% человек, один студент затруднился с ответом.

### 35. Как Вы оцениваете свои перспективы на рынке труда?

Показатель	Кол-во	%
Смотрю в будущее с оптимизмом	40	83,3
Испытываю неуверенность, рассматриваю свои шансы на трудоустройство не очень высоко	2	4,2
Готов работать там, где смогу больше зарабатывать, независимо от полученного образования	6	12,5

Согласно полученным результатам большинство студентов – 40 чел., что составляет 83,3%, оптимистично смотрят в будущее (рис. 143).

Высоко оценивают свои перспективы на рынке труда 83,3% респондентов, неуверенность испытывают только 4,2%. Готовы работать там, где смогут больше зарабатывать, независимо от полученного образования, 12,5% опрошенных.



**Рис. 143** Информация об оценке перспектив трудоустройства

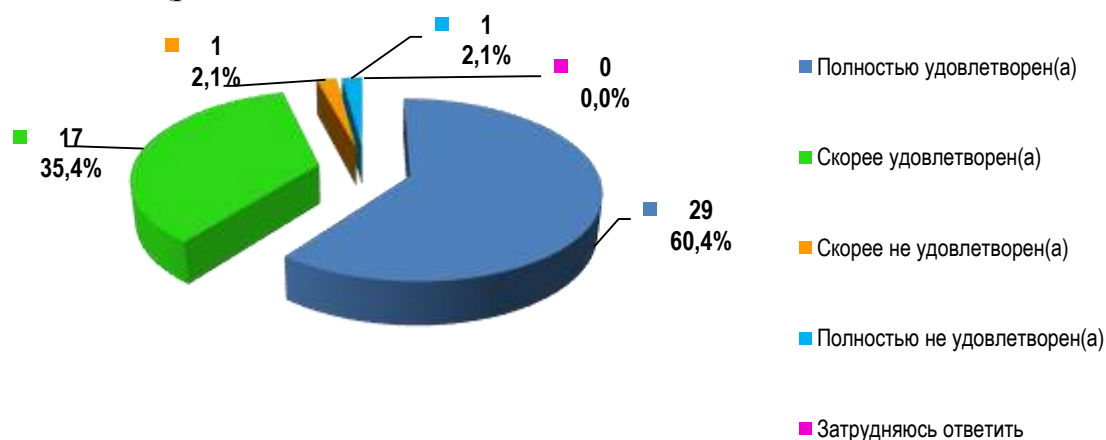
Таким образом, более 83,3% высоко оценивают возможность будущего трудоустройства по получаемому профилю.

## VI. Удовлетворенность инфраструктурой университета

**34. Удовлетворены ли Вы оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием?**

Показатель	Кол-во	%
Полностью удовлетворен(а)	29	60,4
Скорее удовлетворен(а)	17	35,4
Скорее не удовлетворен(а)	1	2,1
Полностью не удовлетворен(а)	1	2,1
Затрудняюсь ответить	0	0

Согласно полученным результатам большинство студентов – 29 чел., что составляет 60,4%, указывают на то, что полностью удовлетворены оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием (рис. 144).



**Рис. 144** Информация об удовлетворенности оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием

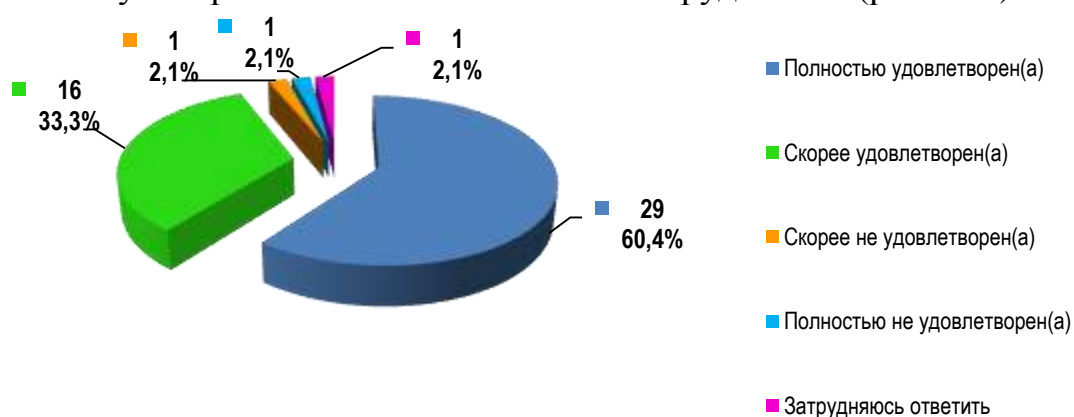


Полностью и частично удовлетворены оснащением учебных аудиторий, лабораторий современным техническим оборудованием 95,8% студентов, и только 4,2% опрошенных не удовлетворены.

**35. Удовлетворены ли Вы уровнем доступности в университете к использованию оборудования?**

Показатель	Кол-во	%
Полностью удовлетворен(а)	29	60,4
Скорее удовлетворен(а)	16	33,3
Скорее не удовлетворен(а)	1	2,1
Полностью не удовлетворен(а)	1	2,1
Затрудняюсь ответить	1	2,1

Согласно полученным результатам большинство студентов – 29 чел., что составляет 60,4%, указывают на то, что они полностью удовлетворены уровнем доступности в университете к использованию оборудования (рис. 145).



**Рис. 145** Информация об удовлетворенности уровнем доступности использования оборудования

Удовлетворены уровнем доступности в университете современных цифровых технологий полностью 60,4% опрошенных, частично 33,3%, что составляет подавляющее большинство от опрошенных. Скорее не удовлетворены, полностью не удовлетворены и затруднились ответить по одному человеку (2,1%), что составляет в совокупности всего 6,3%.

**36. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) удовлетворенность условиями образовательной деятельности по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организация и качество питания в университете	29 (60,4%)	9 (18,7%)	6 (12,5%)	1 (2,1%)	2 (4,2%)	1 (2,1%)	4,23

Санитарно-гигиеническое состояние студенческих общежитий	29 (60,4%)	10 (20,8%)	5 (10,4%)	1 (2,1%)	2 (4,2%)	1 (2,1%)	4,25
Социальная защита студентов	33 (68,7%)	10 (20,8%)	2 (4,2%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	4,46
Доступность необходимой информации по организации учебного процесса	35 (72,9%)	8 (16,6%)	2 (4,2%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	4,50
Наличие, доступность, состояние санитарно-гигиенических помещений	34 (70,8%)	10 (20,8%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	0 (0%)	2 (4,2%)	4,48

Результаты оценки удовлетворенности условиями образовательной деятельности показывают, что:

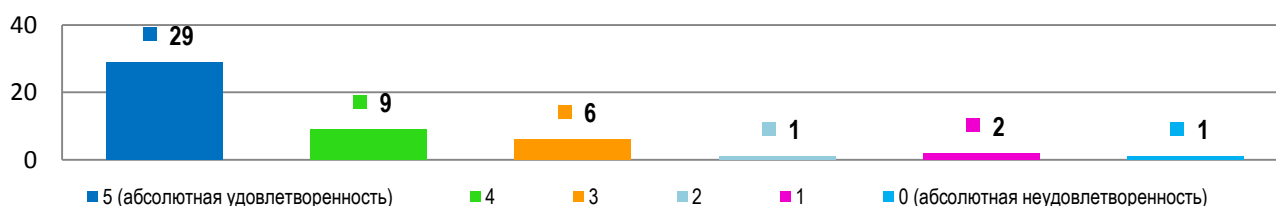
– 44 (91,6%) удовлетворены организацией и качеством питания в университете и 4 (8,4%) – не удовлетворены (рис. 146, рис. 147);

– 44 (91,6%) удовлетворены санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий и 4 (8,4%) – не удовлетворены (рис. 148, рис. 149);

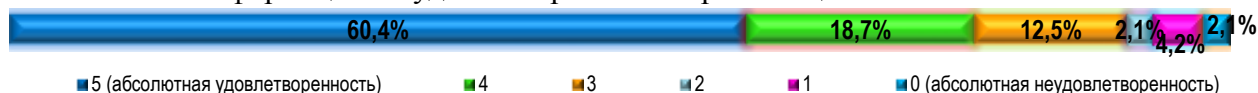
– 45 (93,7%) удовлетворены системной социальной защитой студентов и только 3 (6,3%) – не удовлетворены (рис. 150, рис. 151);

– 45 (93,7%) удовлетворены доступностью необходимой информации по организации учебного процесса и только 3 (6,3%) – не удовлетворены (рис. 152, рис. 153);

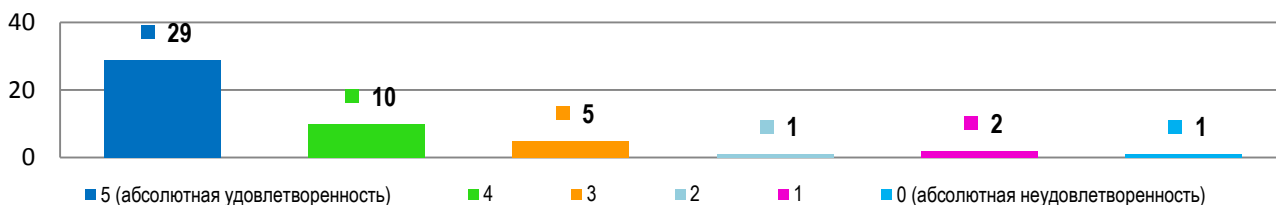
– 45 (93,7%) удовлетворены доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений и только 3 (6,3%) – не удовлетворены (рис. 154, рис. 155);



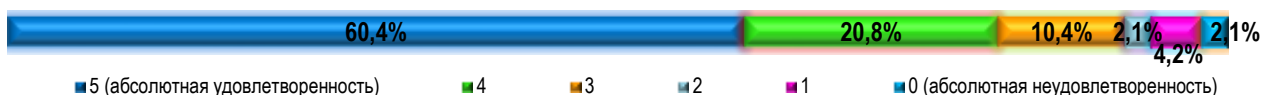
**Рис. 146** Информация об удовлетворенности организацией и качеством питания



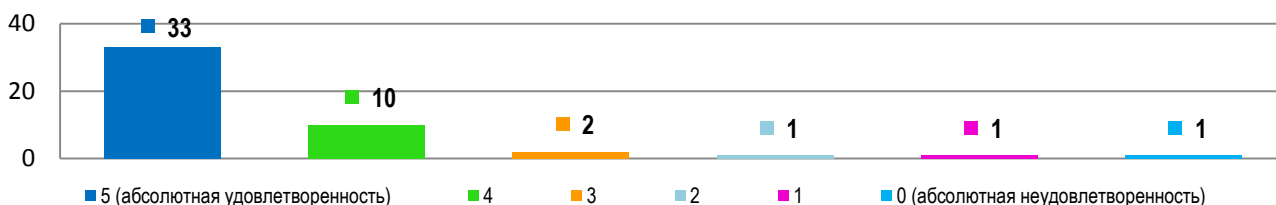
**Рис. 147** Анализ удовлетворенности организацией и качеством питания



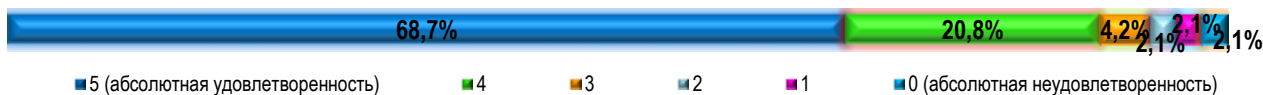
**Рис. 148** Информация об удовлетворенности санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий



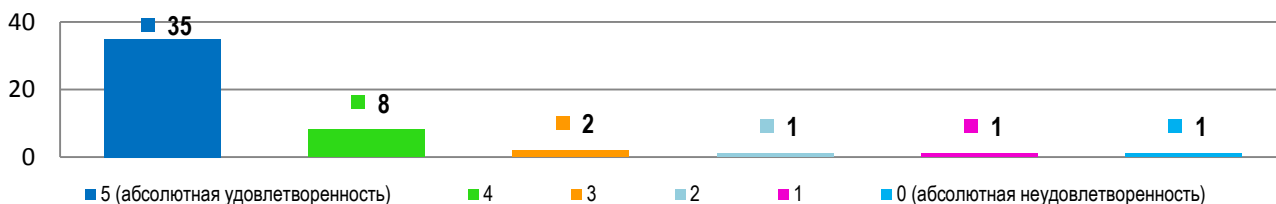
**Рис. 149** Анализ удовлетворенности санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий



**Рис. 150** Информация об удовлетворенности системной социальной защитой студентов



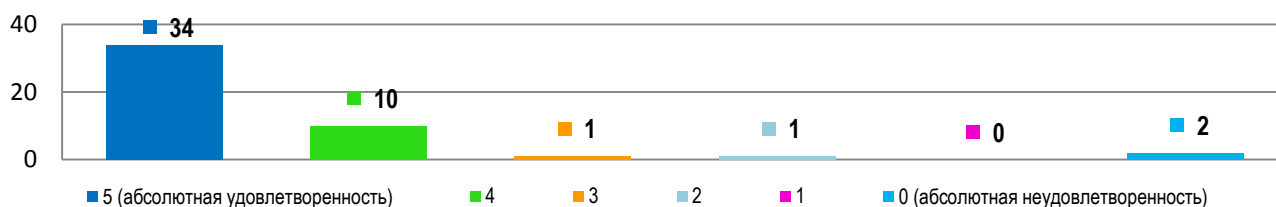
**Рис. 151** Анализ удовлетворенности системной социальной защитой студентов



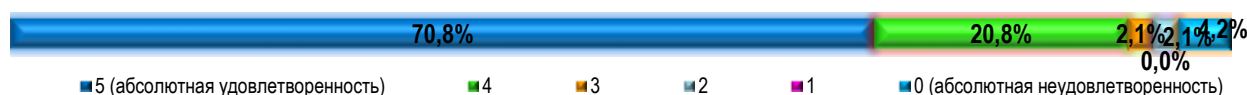
**Рис. 152** Информация об удовлетворенности доступностью необходимой информации по организации учебного процесса



**Рис. 153** Анализ удовлетворенности доступностью необходимой информации по организации учебного процесса



**Рис. 154** Информация об удовлетворенности доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений



**Рис. 155** Анализ удовлетворенности доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений

Студенты высоко оценивают условия организации образовательной деятельности (средний балл по всем критериям более 4). По всем показателям более 80% опрошенных поставили 4 и 5 баллов. Высокий балл респонденты поставили по критериям «доступность необходимой информации по организации учебного процесса» (средний балл – 4,50), «наличие, доступность, состояние санитарно-гигиенических помещений» (средний балл – 4,48). Данные показатели демонстрируют удовлетворенность обучающимися условиями образовательной деятельности в вузе.

**37. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) сопровождение образовательного процесса по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях)	37 (77,0%)	7 (14,6%)	2 (4,2%)	1 (2,1%)	0 (0%)	1 (2,1%)	4,60
Доступ к современным информационным технологиям (возможность использовать ресурсы сети Интернет и пр.)	34 (70,8%)	10 (20,8%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	0 (0%)	2 (4,2%)	4,48
Оснащенность и укомплектованность библиотеки учебной и методической литературой	36 (75,0%)	8 (16,6%)	2 (4,2%)	1 (2,1%)	0 (0%)	1 (2,1%)	4,58
Состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и пр.)	34 (70,8%)	11 (22,9%)	1 (2,1%)	0 (0%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	4,54

Организация самостоятельной работы (наличие помещений, оснащённость оборудованием, программным обеспечением и пр.)	33 (68,7%)	10 (20,8%)	3 (6,3%)	0 (0%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	4,48
Оснащённость спортивной инфраструктуры (спортзал, стадион, фитнес-центр, бассейн и т.п.) для занятий физкультурой и спортом	37 (77,0%)	8 (16,7%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	0 (0%)	1 (2,1%)	4,63

Результаты оценки удовлетворенности сопровождением образовательного процесса показывают, что:

– 46 (95,8%) удовлетворены уровнем информационного обеспечения (информированием об учебных, научных, внеучебных мероприятиях) и 2 (4,2%) – не удовлетворены (рис. 156, рис. 157);

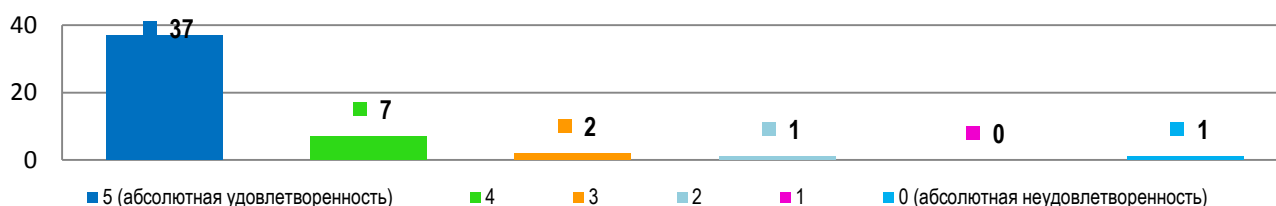
– 45 (93,7%) удовлетворены доступностью использования современных информационных технологий и 3 (6,3%) – не удовлетворены (рис. 158, рис. 159);

– 46 (95,8%) удовлетворены оснащённостью и укомплектованностью библиотеки учебной и методической литературой и только 2 (4,2%) – не удовлетворены (рис. 160, рис. 161);

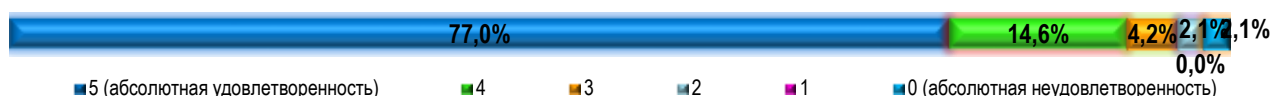
– 46 (95,8%) удовлетворены состоянием аудиторного фонда и только 2 (4,2%) – не удовлетворены (рис. 162, рис. 163);

– 46 (95,8%) удовлетворены организацией самостоятельной работы (наличием помещений, оснащённостью оборудованием, программным обеспечением и пр.) и только 2 (4,2%) – не удовлетворены (рис. 164, рис. 165);

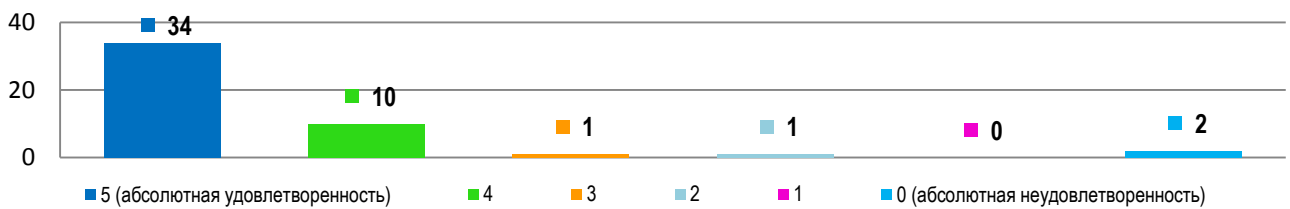
– 46 (95,8%) удовлетворены оснащённостью спортивной инфраструктуры (спортзала, стадиона, фитнес-центра, бассейна и т.п.) для занятий физкультурой и спортом и только 2 (4,2%) – не удовлетворены (рис. 166, рис. 167).



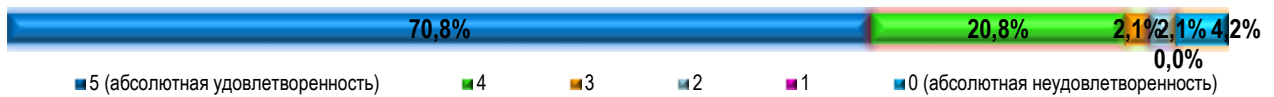
**Рис. 156** Информация об удовлетворенности информационным обеспечением



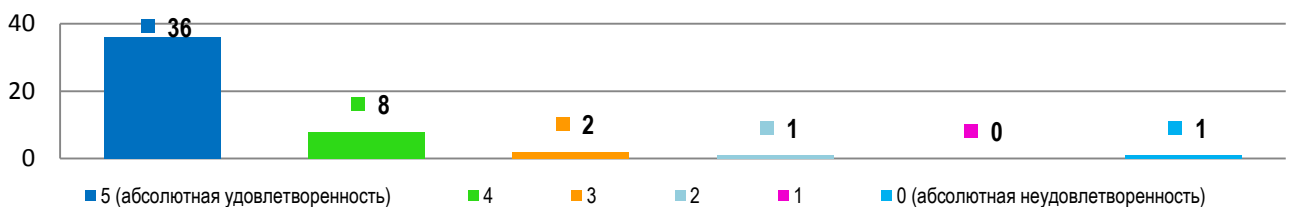
**Рис. 157** Анализ удовлетворенности информационным обеспечением



**Рис. 158** Информация об удовлетворенности доступностью использования современных информационных технологий



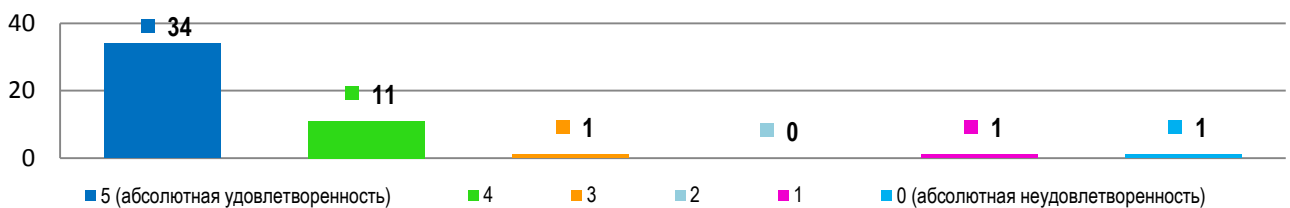
**Рис. 159** Анализ удовлетворенности доступностью использования современных информационных технологий



**Рис. 160** Информация об удовлетворенности оснащенностью библиотеки



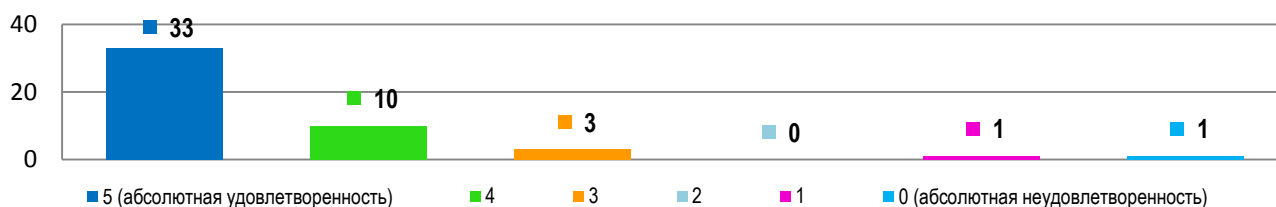
**Рис. 161** Анализ удовлетворенности оснащенностью библиотеки



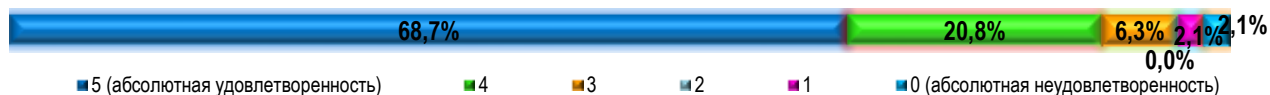
**Рис. 162** Информация об удовлетворенности состоянием аудиторного фонда



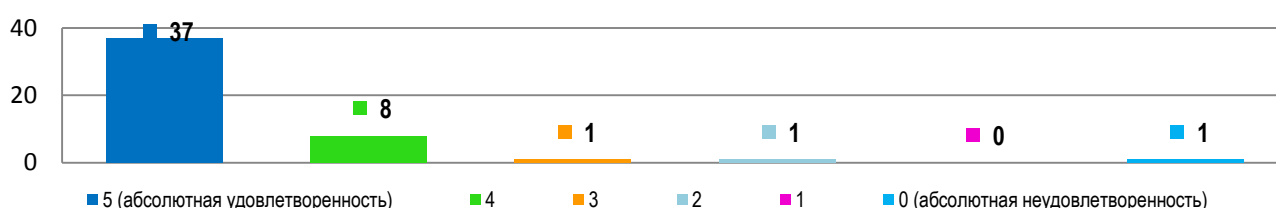
**Рис. 163** Анализ удовлетворенности состоянием аудиторного фонда



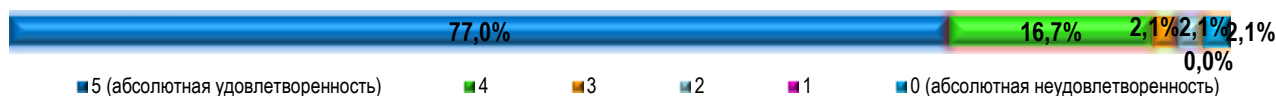
**Рис. 164** Информация об удовлетворенности организацией самостоятельной работы



**Рис. 165** Анализ удовлетворенности организацией самостоятельной работы



**Рис. 166** Информация об удовлетворенности оснащенностью спортивной инфраструктуры



**Рис. 167** Анализ удовлетворенности оснащенностью спортивной инфраструктуры

Студенты высоко оценивают сопровождение образовательного процесса (средний балл по всем критериям более 4,4). По всем показателям более 90% опрошенных поставили 4 и 5 баллов. Самый высокий балл респонденты поставили по критериям «оснащенность спортивной инфраструктуры (спортзал, стадион, фитнес-центр, бассейн и т.п.) для занятий физкультурой и спортом» (средний балл – 4,63), «информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях)» (средний балл – 4,60), что говорит о достаточно высоком уровне сопровождения образовательного процесса.

### 38. Чувствуете ли Вы себя в университете безопасно?

Показатель	Кол-во	%
Да	48	100,0
Нет	0	0

Согласно полученным результатам все опрошенные студенты – 48 чел., что составляет 100%, указывают на то, что чувствуют себя безопасно в университете (рис. 168).



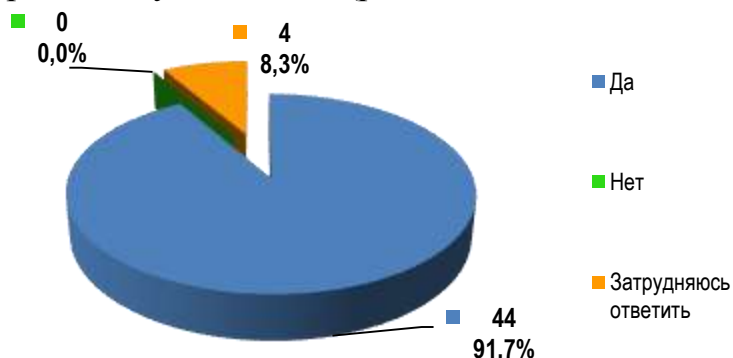
**Рис. 168** Информация о соблюдении мер безопасности

Удовлетворены соблюдением мер безопасности в университете 100% опрошенных.

**39. Считаете ли Вы, что в МГПУ создана комфортная среда и благоприятная атмосфера для обучающихся?**

Показатель	Кол-во	%
Да	44	91,7
Нет	0	0
Затрудняюсь ответить	4	8,3

Согласно полученным результатам большинство студентов – 44 чел., что составляет 91,7%, считают, что в МГПУ создана комфортная среда и благоприятная атмосфера для обучающихся (рис. 169).



**Рис. 169** Информация о соблюдении мер безопасности

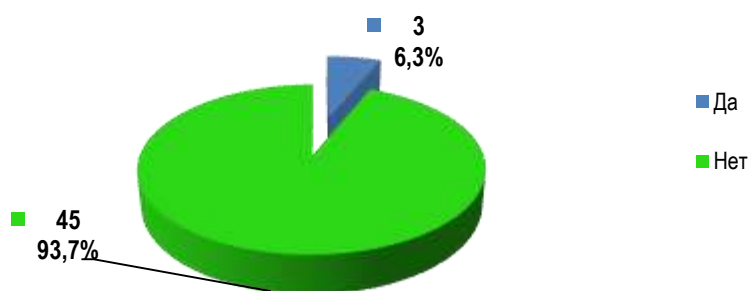
Подавляющая часть опрошенных (91,7%) считают, что в университете создана комфортная среда и благоприятная атмосфера для обучающихся, 8,3% опрошенных указали на затруднения при оценке комфортности среды и благоприятной атмосферы.

**40. Имеете ли Вы установленную группу инвалидности?**

Показатель	Кол-во	%
Да	3	6,3
Нет	45	93,7



Как показал опрос, 6,3% обучающихся имеют установленную группу инвалидности (рис. 170).

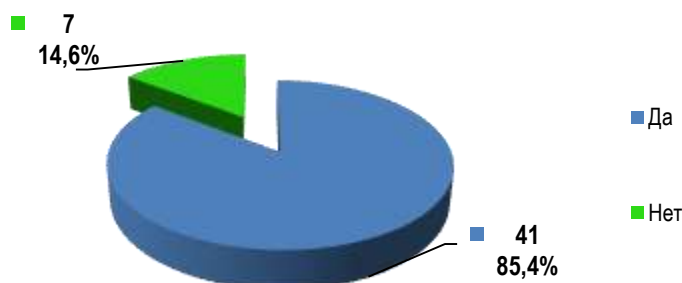


**Рис. 170** Информация об обучающихся, имеющих группу инвалидности

**41. Удовлетворены ли Вы доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов?**

Показатель	Кол-во	%
Да	41	85,4
Нет	7	14,6

Следовательно, 85,4% обучающихся удовлетворены доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (рис. 171).



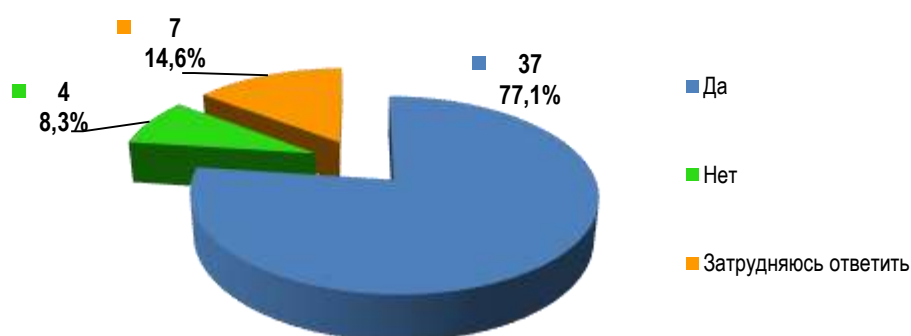
**Рис. 171** Информация об удовлетворенности доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Таким образом, сопровождение учебного процесса высоко оценивают по всем параметрам более 90% опрошенных. Большинство студентов полностью удовлетворены оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием, уровнем доступности в университете к использованию оборудования и в целом условиями образовательной деятельности в вузе. Также практически все студенты считают, что в университете создана комфортная среда и благоприятная атмосфера для обучающихся, что говорит о достаточно высоком уровне сопровождения образовательного процесса.

## VII. Внеучебная деятельность и досуг

**42. Считаете ли Вы, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации Ваших индивидуальных способностей?**

Показатель	Кол-во	%
Да	37	77,1
Нет	4	8,3
Затрудняюсь ответить	7	14,6



**Рис. 172** Информация об удовлетворенности возможностью раскрытию и реализации индивидуальных способностей

Как показал опрос, 77,1% опрошенных считают, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации индивидуальных способностей студентов (рис. 172).

**43. Располагают ли условия в университете к творческому развитию личности?**

Показатель	Кол-во	%
Да, я полностью могу проявлять свои способности	44	91,6
Нет, условия в университете недостаточны для проявления моих способностей	3	6,3
Отсутствуют соответствующие условия для проявления моих способностей	1	2,1

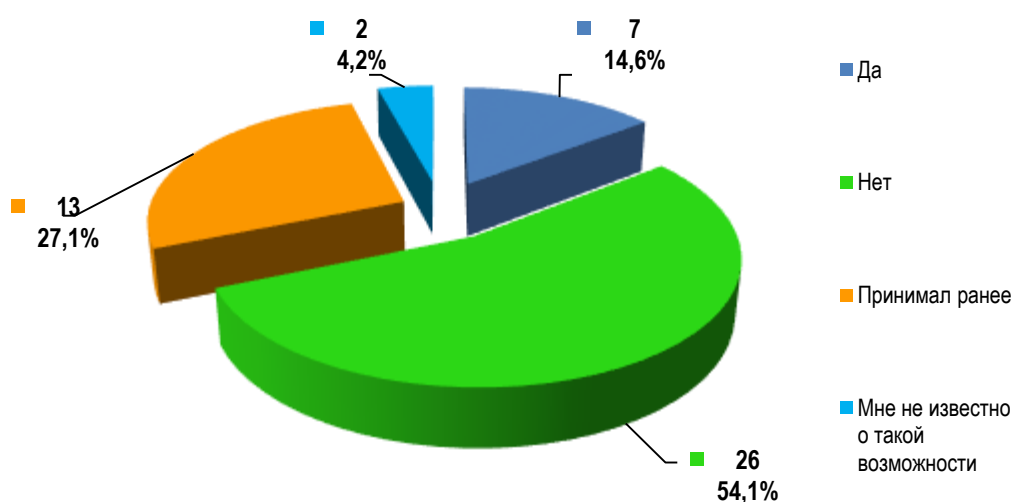


**Рис. 173** Информация об удовлетворенности возможностью творческого развития

Практически все обучающиеся – 91,6% опрошенных считают, что для обучающихся в университете созданы все условия для творческого развития (рис. 173).

#### 44. Принимаете ли Вы участие в органах студенческого самоуправления?

Показатель	Кол-во	%
Да	7	14,6
Нет	26	54,1
Принимал ранее	13	27,1
Мне не известно о такой возможности	2	4,2

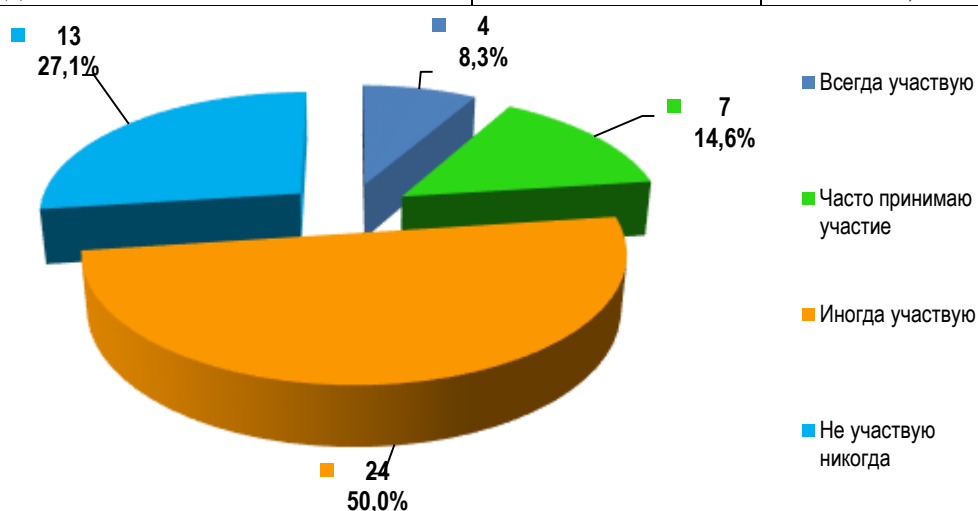


**Рис. 174** Информация об участии в органах студенческого самоуправления

Только 14,6% опрошенных магистрантов задействованы в органах самоуправления университета, опыт участия в данном виде деятельности имеют 27,1% (рис. 174).

**45. Укажите, пожалуйста, степень вашего участия в различных мероприятиях, проводимых в МГПУ:**

Показатель	Кол-во	%
Всегда участвую	4	8,3
Часто принимаю участие	7	14,6
Иногда участвую	24	50,0
Не участвую никогда	13	27,1



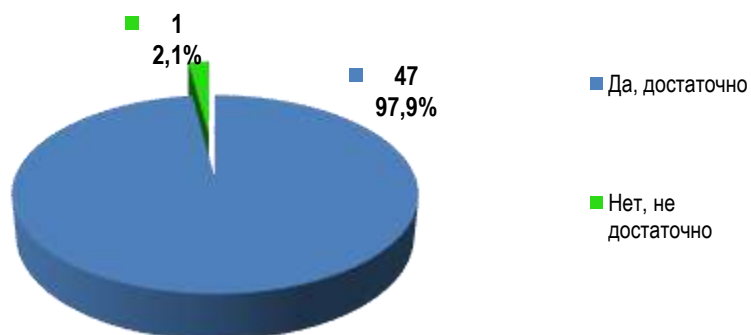
**Рис. 175** Информация об участии в мероприятиях

Большинство опрошенных (72,9%) с разной периодичностью принимают участие в различных мероприятиях университета (рис. 175).

**46. Достаточное ли количество культурно-массовых мероприятий проводится в университете в течение года?**

Показатель	Кол-во	%
Да, достаточно	47	97,9
Нет, не достаточно	1	2,1

Практически все обучающиеся (97,9%) удовлетворены количеством культурно-массовых мероприятий, проводимых университетом в течение года (рис. 176).



**Рис. 176** Информация об удовлетворенности культурно-массовыми мероприятиями

#### 47. Дайте оценку организации культурно-массовых мероприятий:

Показатель	Кол-во	%
Отлично	31	64,6
Хорошо	16	33,3
Удовлетворительно	0	0
Неудовлетворительно	1	2,1

Большая часть студентов (64,6%) оценили качество организации культурно-массовых мероприятий, проводимых университетом на отлично, треть опрошенных (33,3%) на хорошо, только один студент оценил на неудовлетворительно (рис. 177).

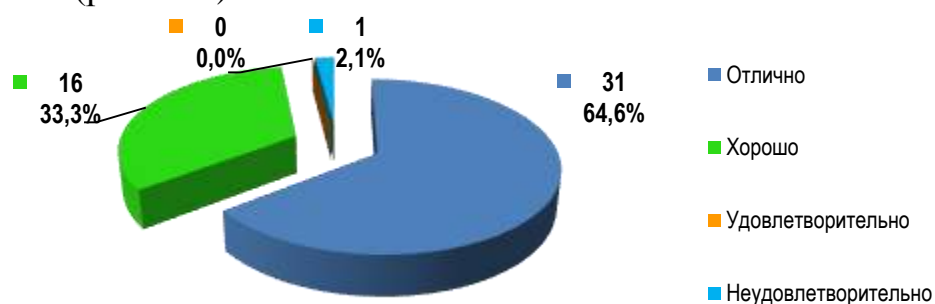


Рис. 177 Информация об оценке качества организации культурно-массовых мероприятий

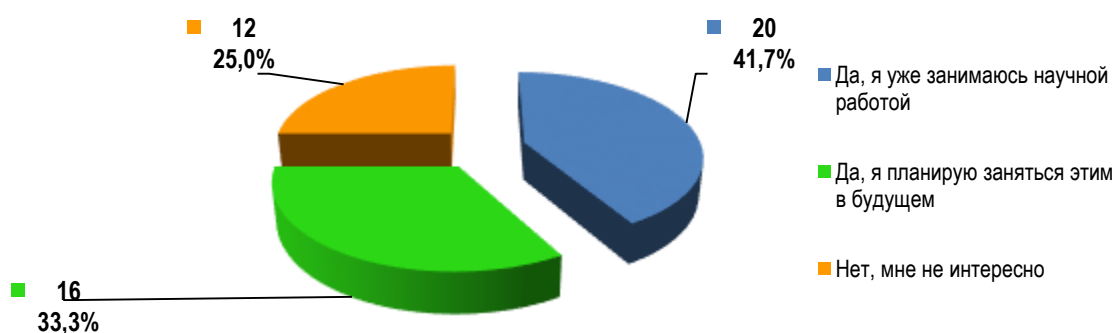
#### 48. Есть ли у Вас идеи по повышению качества предоставляемых образовательных услуг и (или) организации внеучебной работы в университете?

Опрошенные студенты в основном указывали, что качество предоставляемых образовательных услуг полностью устраивает. Среди пожеланий, высказанных обучающимися, следует отметить «обновление компьютерной техники», «больше практических занятий по профессиональным ситуациям, по работе с детьми».

#### 48. Заинтересованы ли Вы в научной деятельности?

Показатель	Кол-во	%
Да, я уже занимаюсь научной работой	20	41,7
Да, я планирую заняться этим в будущем	16	33,3
Нет, мне не интересно	12	25,0

Большинство опрошенных (75,0%) высказали заинтересованность научной деятельностью (рис. 178).



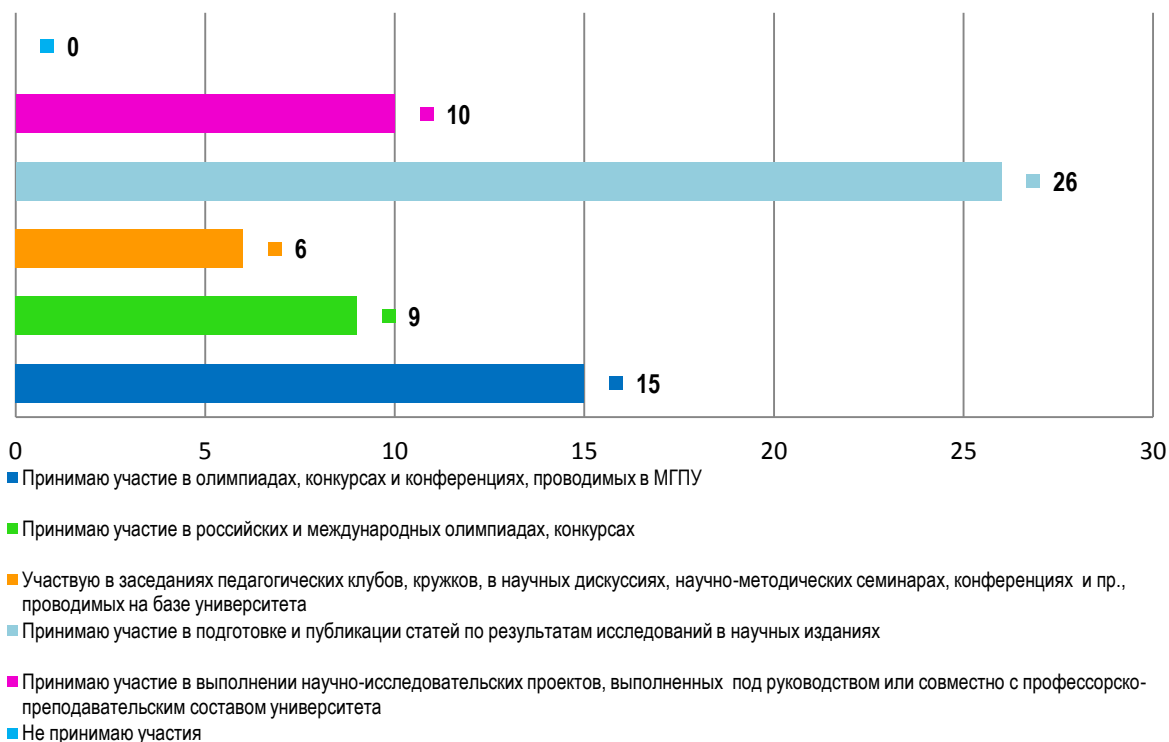
**Рис. 178** Информация о заинтересованности обучающихся в научной деятельности

Интерес к научной деятельности проявляют 41,7% опрошенных, еще 33,3% планируют заняться наукой в будущем.

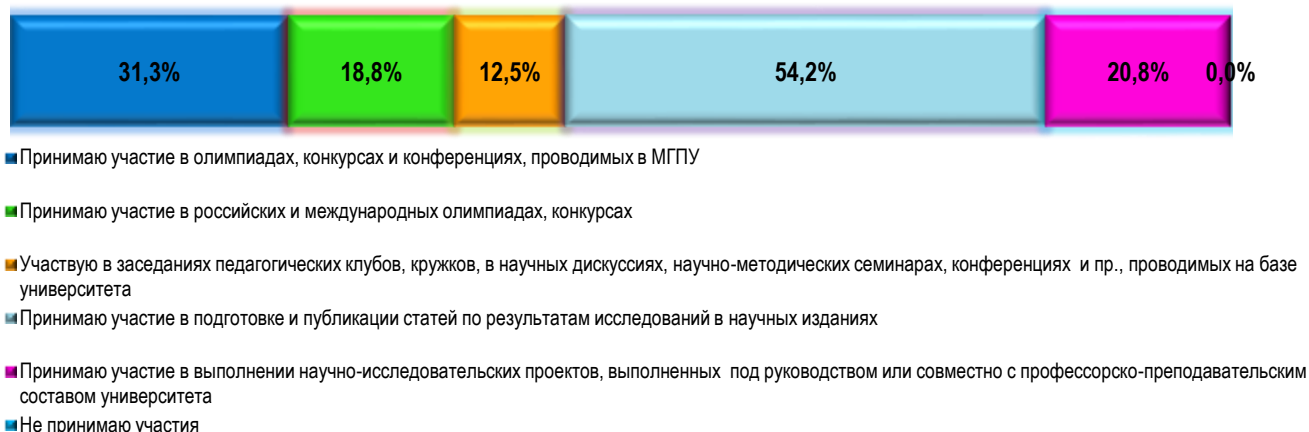
### 50. Занимаетесь ли Вы научно-исследовательской деятельностью?

Показатель	Кол-во	%
Принимаю участие в олимпиадах, конкурсах и конференциях, проводимых в МГПУ	15	31,3
Принимаю участие в российских и международных олимпиадах, конкурсах	9	18,8
Участвую в заседаниях педагогических клубов, кружков, в научных дискуссиях, научно-методических семинарах, конференциях и пр., проводимых на базе университета	6	12,5
Принимаю участие в подготовке и публикации статей по результатам исследований в научных изданиях	26	54,2
Принимаю участие в выполнении научно-исследовательских проектов, выполненных под руководством или совместно с профессорско-преподавательским составом университета	10	20,8
Не принимаю участия	0	0

Из результатов опроса следует, что среди обучающихся больше половины респондентов (54,2%) принимают участие в подготовке и публикации статей по результатам исследований в научных изданиях, треть опрошенных (31,3%) принимают участие в олимпиадах, конкурсах и конференциях, проводимых в МГПУ, примерно пятая часть (18,8%) участвуют в российских и международных олимпиадах, конкурсах, примерно столько же магистрантов (20,8%) участвуют в выполнении научно-исследовательских проектов, выполненных под руководством или совместно с профессорско-преподавательским составом университета (рис. 179, рис. 180).



**Рис. 179** Количественный анализ участия в научно-исследовательской деятельности

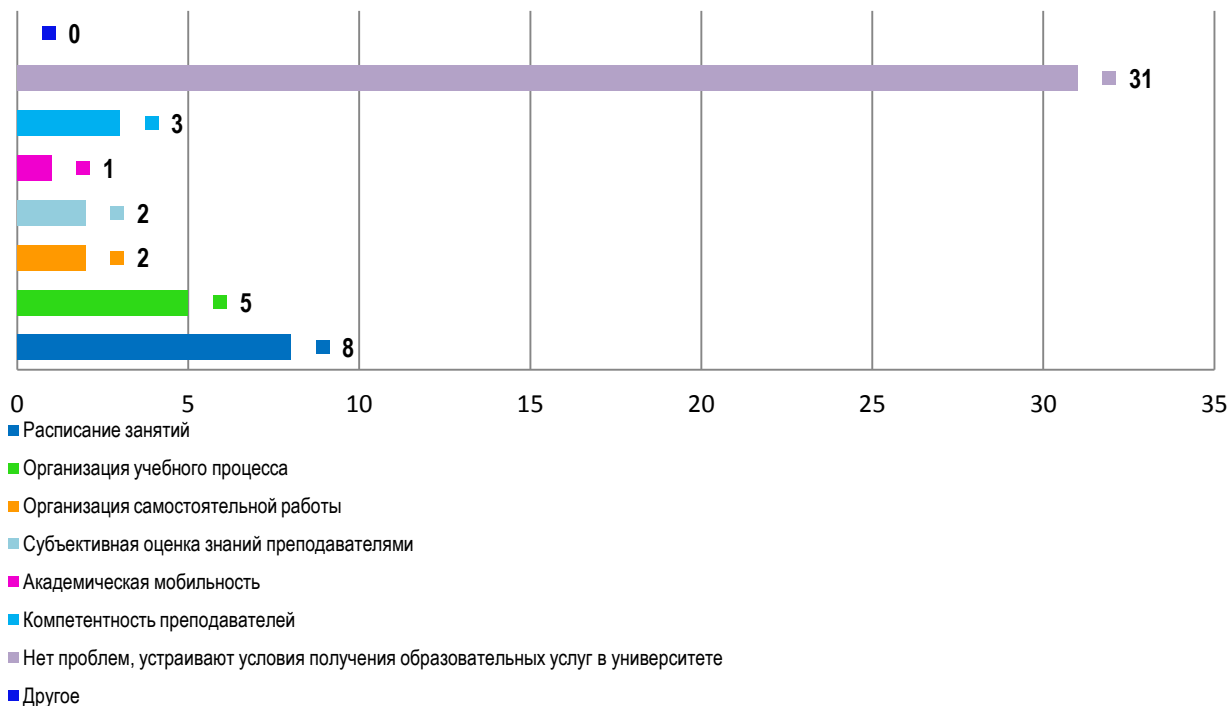


**Рис. 180** Анализ участия обучающихся в научно-исследовательской деятельности

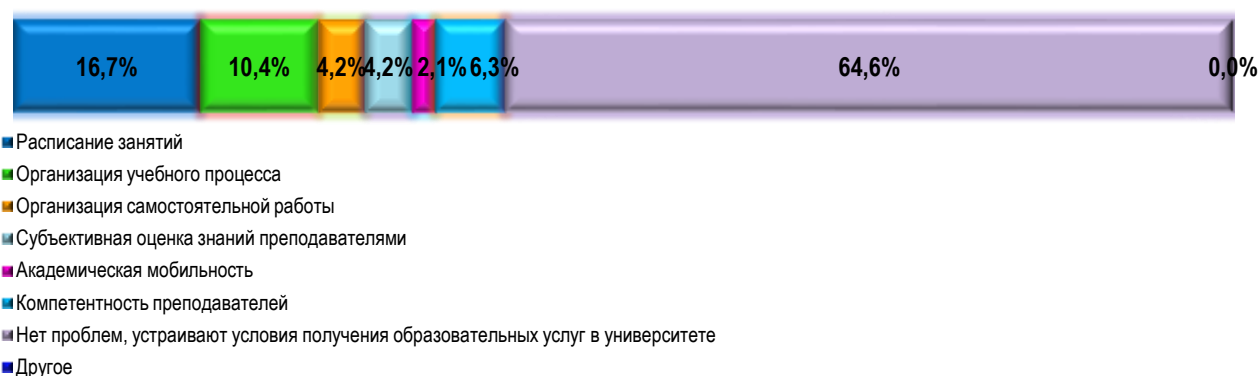
## 51. Какие проблемы Вас особенно волнуют в настоящее время?

Показатель	Кол-во	%
Расписание занятий	8	16,7
Организация учебного процесса	5	10,4
Организация самостоятельной работы	2	4,2
Субъективная оценка знаний преподавателями	2	4,2
Академическая мобильность	1	2,1
Компетентность преподавателей	3	6,3
Нет проблем, устраивают условия получения образовательных услуг в университете	31	64,6
Другое:	0	0

Большинство опрошенных (64,6%) устраивают условия получения образовательных услуг в университете, и проблем они не выделяют. Оставшаяся часть студентов выделили в качестве проблем, которые их наиболее волнуют расписание занятий (16,7%), организацию учебного процесса (10,4%), менее 7% опрошенных указали на проблемы, связанные с субъективной оценкой знаний преподавателями, академической мобильностью, компетентностью преподавателей (рис. 181, рис. 182).



**Рис. 181** Количественный анализ проблем обучающихся



**Рис. 182** Анализ проблем обучающихся

**Таким образом,** большинство магистрантов считают, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации индивидуальных способностей студентов, в университете созданы все условия для творческого развития. Опрошенные студенты с разной периодичностью принимают участие в различных мероприятиях университета. Большинство из них устраивают условия получения образовательных услуг в университете, и проблем они не выделяют.



## **Выводы и рекомендации по результатам опроса обучающихся**

Результаты анкетирования обучающихся показали, что общая удовлетворенность студентов МГПУ различными сторонами образовательного процесса по образовательной программе направления подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиля Логопедическое сопровождение лиц с нарушением речи находится на достаточно высоком уровне, что подтверждает действенность политики вуза, направленной на удовлетворение требований потребителей. Однако в организации образовательного процесса по деятельности по образовательной программе имеются аспекты, требующие улучшения и корректировки.

Положительным фактом является то, что результаты опроса дают возможность сделать вывод о достаточно высоком уровне мотивированного и осознанного выбора учебного заведения для получения профессии. Большинство опрошенных студентов удовлетворены своей студенческой жизнью, и считают, что МГПУ предлагает качественное образование, образовательный процесс позволяет самореализоваться, раскрыть свои индивидуальные способности.

Достаточно высоко студентами оцениваются:

1) качество обучения, которое понимается как востребованная профессия и знания, которые предоставляет вуз;

2) содержание образовательной программы по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиля Логопедическое сопровождение лиц с нарушением речи и организация образовательного процесса, в том числе организация практик;

3) качество преподавания;

4) инфраструктура и оснащенность образовательного процесса учебным оборудованием.

Большинство студентов считают обучение в университете интересным, признают осозанным выбор профессии и места обучения, высоко оценивают перспективы трудоустройства, считают, что образовательный процесс способствует раскрытию и реализации индивидуальных способностей.

Анализ данных показывает, что большинство (более 90%) опрошенных полностью удовлетворены профессиональными умениями и качествами преподавателей. Особенно отмечают доступность и качество консультаций преподавателей по вопросам, связанным с подготовкой курсовых и выпускных квалификационных работ, а также высокий уровень владения преподавателями содержанием образовательных программ. Однако, есть необходимость совершенствовать технологии обучения, методы активизации познавательной активности студентов. Производственная практика в вузе является неотъемлемой частью в организации учебного процесса. Результаты опроса свидетельствуют, что большинство студентов, осваивающих данную образовательную программу, полностью удовлетворены организацией и проведением производственной практики, но, тем не менее, считают, что

необходимо увеличить заинтересованность самой организации – базы практики в деятельности студентов.

Как показал опрос, студенты в основном достаточно высоко оценивают свои шансы трудоустройства – 83,3% магистрантов, оптимистично смотрят в будущее, достаточно высоко оценивают свои перспективы на рынке труда.

Подавляющая часть студентов образовательной программы направления подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиля Логопедическое сопровождение лиц с нарушением речи высоко оценивают сопровождение учебного процесса по всем параметрам. Большинство студентов полностью удовлетворены оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием, уровнем доступности в университете к использованию оборудования и в целом условиями образовательной деятельности в вузе. Также практически все студенты считают, что в университете создана комфортная среда и благоприятная атмосфера для обучающихся, что говорит о достаточно высоком уровне сопровождения образовательного процесса.

Учет выявленных проблем, формирование планов корректирующих и предупреждающих мероприятий для улучшения качества предоставляемых образовательных услуг позволит повысить уровень потребительской удовлетворенности.

Для повышения уровня удовлетворенности студентов МГПУ по образовательной программе направления подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиля Логопедическое сопровождение лиц с нарушением речи необходимо:

1. Совершенствовать систему практической подготовки, вовлекать студентов в проектную и исследовательскую деятельность.

2. Обновлять содержание, технологии реализации образовательных программ.

3. Продолжать работу по совершенствованию инфраструктуры вуза, условий организации обучения студентов.

4. Обеспечить системные мониторинги удовлетворенности обучающихся условиями организации образовательного процесса в университете и учитывать полученные данные при принятии управленческих решений.

Руководитель образовательной программы  
44.04.03 Специальное (дефектологическое)  
образование профиль Логопедическое  
сопровождение лиц с нарушением речи

И. В. Абрамова

Заведующий кафедрой специальной педагогики  
и медицинских основ дефектологии

Н. В. Рябова

Декан факультета  
психологии и дефектологии

Е. В. Золоткова