

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Мордовский государственный педагогический  
университет имени М.Е. Евсевьева»

### **Информация**

**о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями,  
содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом  
и отдельных дисциплин (модулей) и практик  
в рамках реализации образовательной программы**

**44.04.01 Педагогическое образование**

(код, наименование специальности / направления подготовки)

**Исследовательские и проектные методы в обучении химии**

(направленность / профиль / специализация)

**в Мордовском государственном педагогическом университете  
имени М.Е. Евсевьева в 2025 году**

Саранск-2025

Важной составляющей внутренней системы оценки качества образования является оценка образовательного процесса, факторов и процессов, его обеспечивающих, со стороны участников образовательного процесса, в частности, проведение опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

Оценка студентами качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей является одной из форм контроля выполнения требований действующего законодательства Российской Федерации по реализации государственной политики в области образования. Мнение обучающихся о качестве условий и результатах освоения образовательных программ, дисциплин и практик позволяет скорректировать результаты еще в период обучения в вузе.

В рамках внутренней оценки качества образования студенческая оценка качества образовательного процесса проводится в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (далее – университет, МГПУ) ежегодно и призвана способствовать:

- вовлечению обучающихся в процесс повышения качества учебных дисциплин и преподавания, активизирование гражданской позиции (осуществление «обратной связи» в педагогическом процессе);

- обеспечению преподавателей необходимой информацией, позволяющей целенаправленно совершенствовать отдельные стороны педагогической деятельности, улучшать качество образовательной деятельности;

- обеспечению руководства университета информацией об оценке студентами учебных курсов, различных аспектах педагогической деятельности преподавателей;

- улучшению качества планирования и организации учебного процесса.

**Цель мониторинга:** определение степени удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

**Задачи:**

- определить отношение обучающихся к университету, учебному процессу и выбранной образовательной программе, профессии;

- дать оценку содержания и организации образовательной программы;

- дать оценку профессорско-преподавательскому составу, участвующему в реализации образовательной программы;

- выявить уровень мотивации обучения;

- дать оценку перспектив трудоустройства;

- оценить удовлетворенность инфраструктурой университета;

- выявить проблемные зоны, трудности и недостатки в процессе обучения по образовательной программе высшего образования – программе магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Научно-методическое обеспечение обучения химии.

**Объект исследования:** студенты естественно-технологического факультета, осваивающие образовательную программу университета по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Исследовательские и проектные методы в обучении химии.

**Предмет исследования:** качество образовательного процесса в МГПУ по образовательной программе направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Исследовательские и проектные методы в обучении химии.

Решение основной цели и задач осуществлялось путем проведения анкетного опроса обучающихся, реализованного в заполнении формы в электронном виде. Доступ к электронному варианту анкеты организован с использованием электронной информационно-образовательной среды университета.

Опрос обучающихся МГПУ об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик проводился в университете в соответствии с распоряжением № 32 р/р от 07.11.2025 г. «О проведении опроса» в период с 11 ноября по 11 декабря 2025 года.

В опросе приняли участие студенты 2, 3 курса академической группы ЕЗХМ-124, ЕЗХМ-123 заочной формы обучения естественно-технологического факультета.

Анкета для обучающихся состояла из двух частей: вводной части, включающей 5 вопросов и основной части, состоящей из 51 вопроса, которые разбиты на 7 блоков:

- 1) Отношение к бренду университета и направлению подготовки (10 вопросов);
- 2) Оценка содержания и организации образовательной программы (9 вопросов);
- 3) Оценка профессорско-преподавательского состава по образовательной программе (6 вопросов);
- 4) Успеваемость и мотивация обучения (10 вопросов);
- 5) Оценка перспектив трудоустройства (3 вопроса);
- 6) Удовлетворенность инфраструктурой университета (7 вопросов);
- 7) Внеучебная деятельность и досуг (10 вопросов).

Общая численность студентов естественно-технологический факультета, обучающихся по образовательной программе магистратуры направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Исследовательские и проектные методы в обучении химии составляет – 21 чел., в том числе по очной форме обучения – 0 чел., по очно-заочной форме обучения – 0 чел., по заочной форме обучения – 21 чел., из них 0 обучающихся образовательной программы находятся в академическом отпуске.

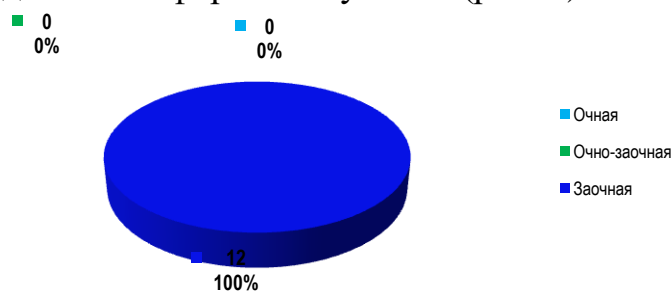
<b>Форма обучения</b>	<b>Контингент, чел.</b>	<b>Кол-во респондентов, чел.</b>	<b>%</b>
Очная форма	–	–	–
Очно-заочная форма	–	–	–
Заочная форма	21	21	100,0

Всего в опросе обучающихся на предмет удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик по указанной образовательной программе, реализуемой на естественно-технологическом факультете МГПУ,

приняли участие 0 обучающихся очной формы обучения, 0 обучающихся очно-заочной формы обучения и 21 обучающийся заочной формы обучения, что составляет 100,00% от общего количества обучающихся образовательной программы.

**Характеристика участников опроса по образовательной программе по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Исследовательские и проектные методы в обучении химии**

Распределение респондентов по формам обучения (рис. 1):

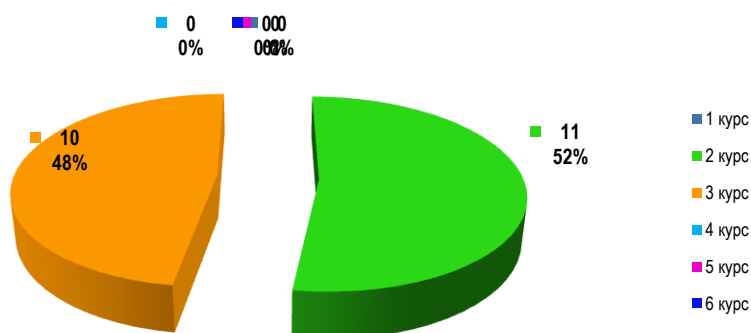


**Рис. 1** Распределение респондентов по формам обучения

Распределение респондентов по курсам обучения:

Курс обучения	Контингент	Кол-во респондентов	%
1	—	—	—
2	11	11	52,4
3	10	10	47,6
4	—	—	—
5	—	—	—
6	—	—	—

Так, 0,0 % респондентов от общего числа опрашиваемых составляют обучающиеся первого курса, 52,4 % – второго курса, 47,6 % – третьего курса, 0,0 % – четвертого курса и 0,0 % – пятого курса (рис. 2).



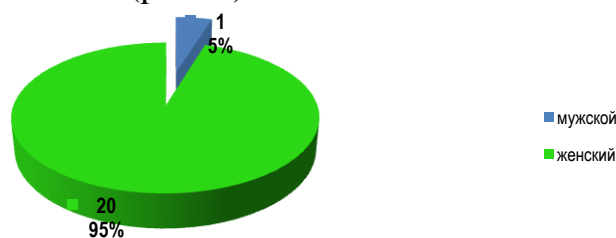
**Рис. 2** Распределение респондентов по курсам обучения

Распределение респондентов по полу:

Женский	Мужской

Кол-во	%	Кол-во	%
20	95,2	1	4,8

В опросе приняли участие 21 респондентов, из них 21 чел. (95,2 %) – женского пола и 1 чел. (4,8 %) – мужского пола (рис. 3).

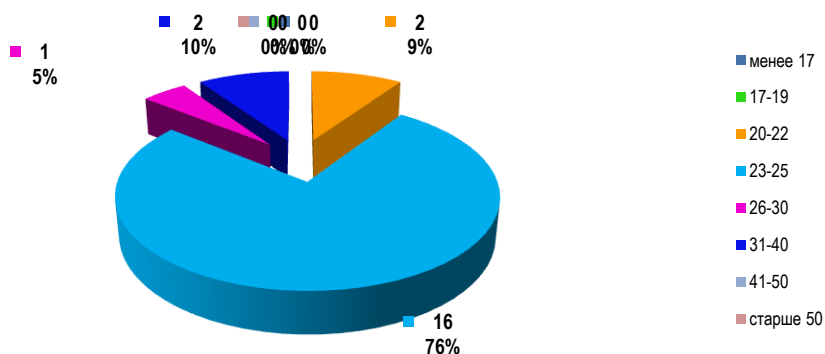


**Рис. 3** Распределение респондентов по полу

Распределение респондентов по возрасту:

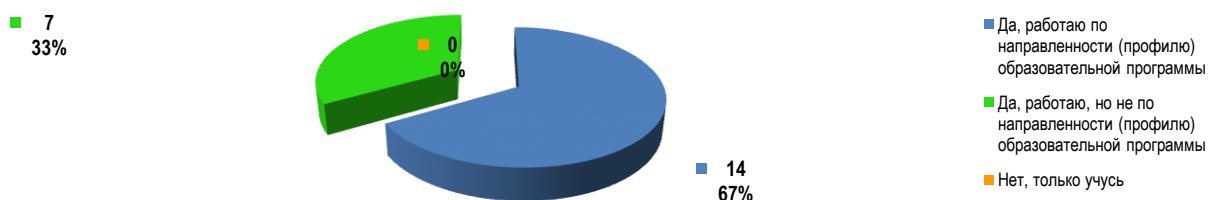
Возраст	Количество, чел.	%
менее 17	0	0
17-19	0	0
20-22	2	9,5
23-25	16	76,2
26-30	1	4,8
31-40	2	9,5
41-50	0	0
старше 51	0	0

Наиболее наполненная возрастная группа обучающихся образовательной программы, принявших участие в опросе – от 23 до 25 лет – 16 чел, что составляет 41,7 % от общего количества обучающихся по образовательной программе) (рис. 4).



**Рис. 4** Распределение респондентов по возрасту

Среди респондентов преобладает число обучающихся образовательной программы, которые совмещают обучение в университете с работой – 21 чел. (100% респондентов), 14 чел. (66,7 % респондентов) – работают по направленности (профилю) образовательной программы, и 7 чел. (33,3 % респондентов) – совмещают обучение в университете с работой, но работают не по направленности (профилю) образовательной программы (рис. 5).



**Рис. 5** Сведения об обучающихся, совмещающих обучение с работой

## АНАЛИЗ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

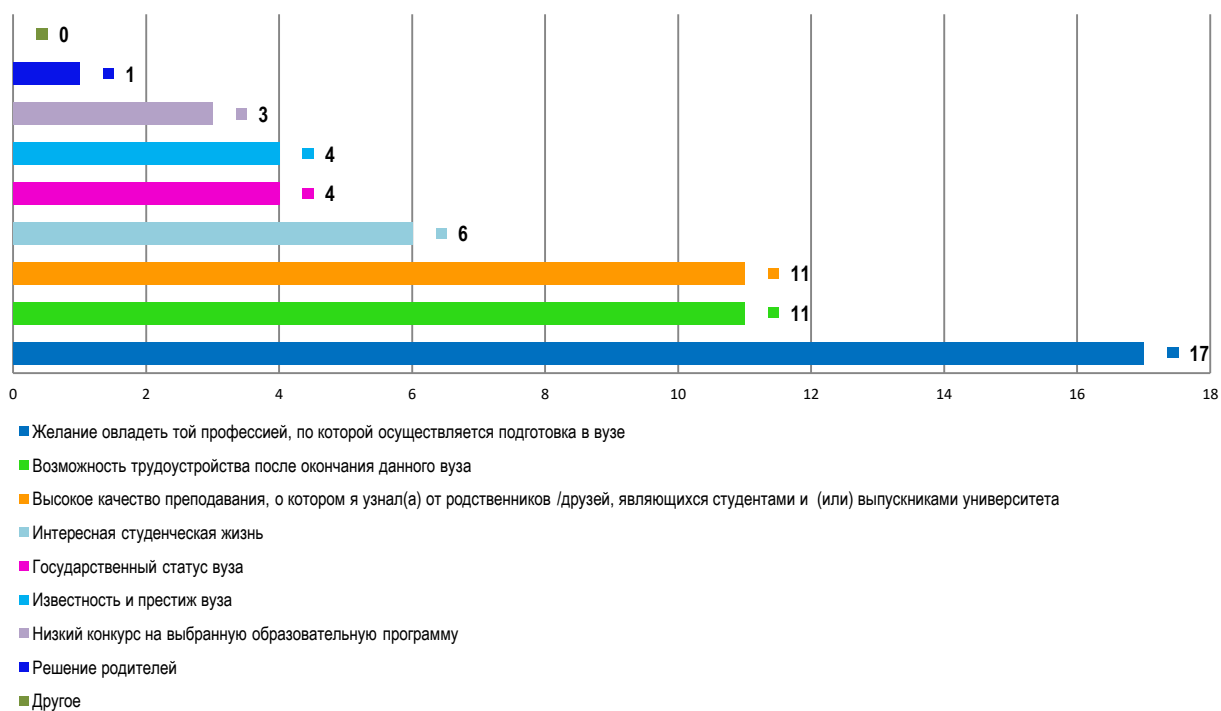
Детальный анализ оцениваемых обучающимися условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик показывает следующее.

### I. Отношение к бренду университета и направлению подготовки

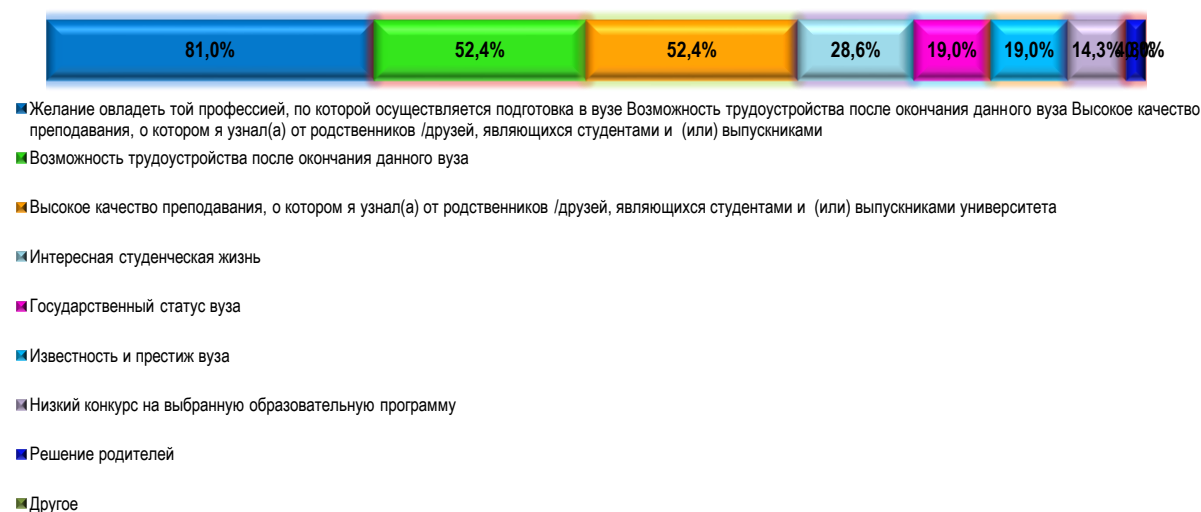
#### 1. Каковы были мотивы выбора вуза?

Критерий	Кол-во	%
Желание овладеть той профессией, по которой осуществляется подготовка в вузе	17	80,9
Возможность трудоустройства после окончания данного вуза	11	52,4
Высокое качество преподавания, о котором я узнал(а) от родственников /друзей, являющихся студентами и (или) выпускниками университета	11	52,4
Интересная студенческая жизнь	6	28,6
Государственный статус вуза	4	19,1
Известность и престиж вуза	4	19,1
Низкий конкурс на выбранную образовательную программу	3	14,3
Решение родителей	1	4,8
Другое	0	0,0

Основными мотивами поступления в МГПУ у подавляющей части обучающихся является на 1-м месте – желание овладеть той профессией, по которой осуществляется подготовка в вузе (83,3 %), на 2-м месте – возможность трудоустройства после окончания данного вуза (52,4 %) и высокое качество преподавания, о котором я узнал(а) от родственников /друзей, являющихся студентами и (или) выпускниками университета (52,4 %), на 3-м месте – Интересная студенческая жизнь (28,6 %) (рис. 6, рис. 7).



**Рис. 6** Количественный анализ мотивов выбора вуза обучающимися



**Рис. 7** Анализ мотивов выбора вуза обучающимися

Положительным фактом является то, что результаты опроса показывают достаточно высокий уровень мотивированного и осознанного выбора учебного заведения. Это свидетельствует о целенаправленности абитуриентов, их заинтересованности в будущей профессии и снижает риск отчисления по причине разочарования в специальности. Такой осознанный подход формирует более стабильный и вовлеченный контингент студентов, что благоприятно сказывается на успеваемости и общей атмосфере в вузе.

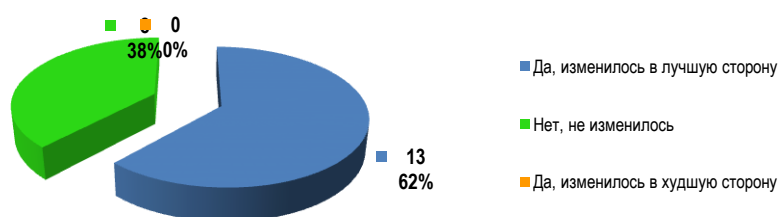
## 2. Изменилось ли за время учебы Ваше отношение к направленности выбранной образовательной программы?

Показатель	Кол-во	%
Да, изменилось в лучшую сторону	13	61,9
Нет, не изменилось	8	38,1

Да, изменилось в худшую сторону	0	0
---------------------------------	---	---

Респондентам было предложено ответить на вопрос «Изменилось ли за время учебы Ваше отношение к направленности выбранной образовательной программы?». Как известно, многие студенты выбирают будущую профессию под воздействием многих факторов, и отношение к ней меняется уже в процессе обучения. Эффективность учебной деятельности студентов зависит от удовлетворенности выбранной профессией. Согласно полученным результатам большинство студентов (13 чел., что составляет 61,9 %) удовлетворены выбором образовательной программы и выбором будущей профессии.

У 8 респондентов (38,1 %) отношение к выбранной профессии не изменилось (рис. 8).



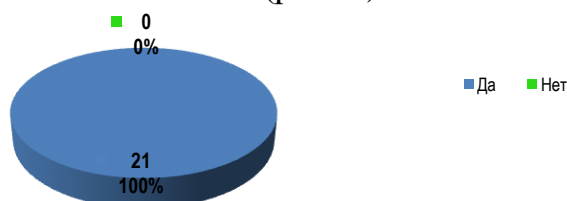
**Рис. 8** Информация об удовлетворенности выбором направленности обучения

### 3. Интересно ли Вам учиться в МГПУ?

Качество обучения во многом определяется мотивацией к получению знаний, к получению высокой квалификации, а особенно социальным настроением и интересом к процессу обучения. В связи с этим студентам был задан вопрос: «Интересно ли Вам учиться в МГПУ?», ответы на который распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Да	21	100
Нет	0	0

Отрадным является тот факт, что для большинства студентов 21 (100%) учебный процесс в нашем вузе представляет значительный интерес. Неинтересным считают обучение 0 студентов, что составляет 0% (рис. 9).



**Рис. 9** Информация о заинтересованности процессом обучения по образовательной программе

### 4. Считаете ли Вы высоким качество обучения по выбранной Вами образовательной программе?

Показатель	Кол-во	%
Да	21	100
Нет	0	0

Как видно из представленных данных, которые предполагают получение оценки работы вуза – оценки качества подготовки, значительное большинство опрошенных студентов 21 (100 %) считают качественным образование, предлагаемое МГПУ. Не удовлетворены данным параметром образовательного процесса только 0 респондентов (0 %) (рис. 10).

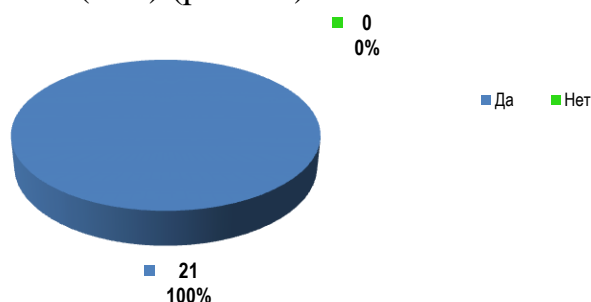


Рис. 10 Информация об оценке качества обучения по образовательной программе

**5. Соответствует ли объём и содержание выбранной Вами образовательной программы Вашим ожиданиям (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для будущей профессиональной деятельности; нет дублирования содержания дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин, достаточно времени, определенного на освоение дисциплины и т.п.)?**

Показатель	Кол-во	%
Полностью соответствует	18	85,7
В большей мере соответствует	3	14,3
В большей мере не соответствует	0	0,0
Полностью не соответствует	0	0,0

Как видно из представленных данных, значительное большинство опрошенных обучающихся (100 %) удовлетворены содержанием образовательной программы. Не удовлетворены данным критерием образовательного процесса только 0,0 % респондентов (рис. 11).

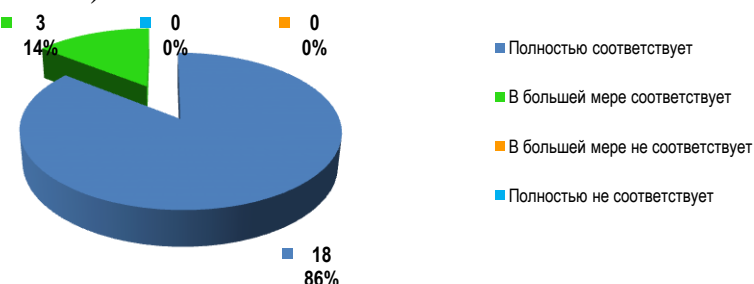


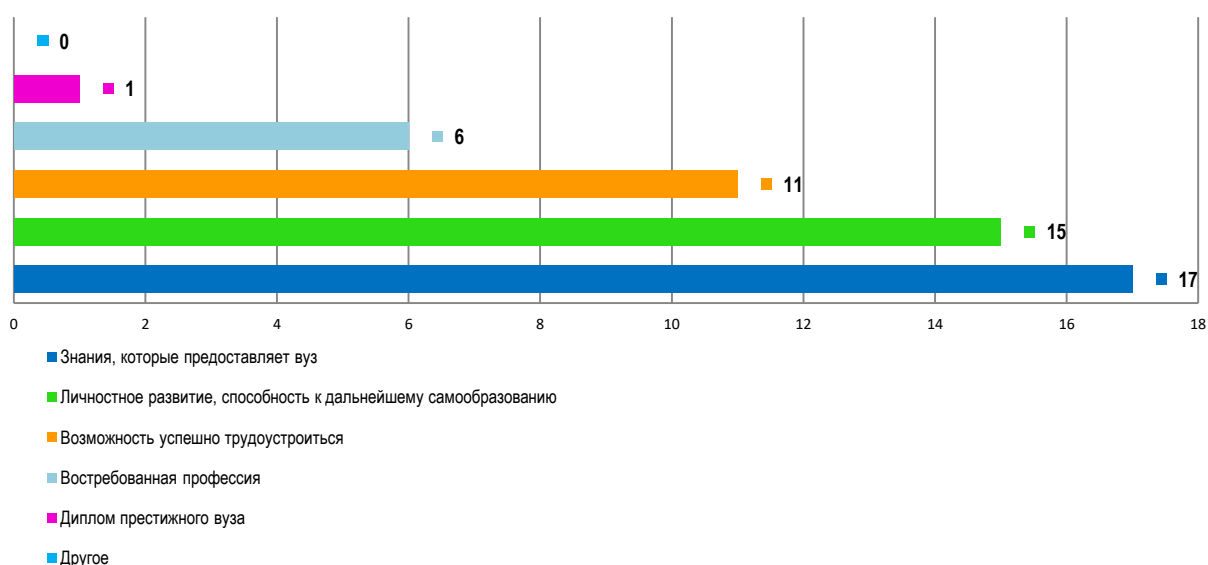
Рис. 11 Информация об оценке объёма и содержания образовательной программы

### 6. Что для Вас значит «качественное образование»?

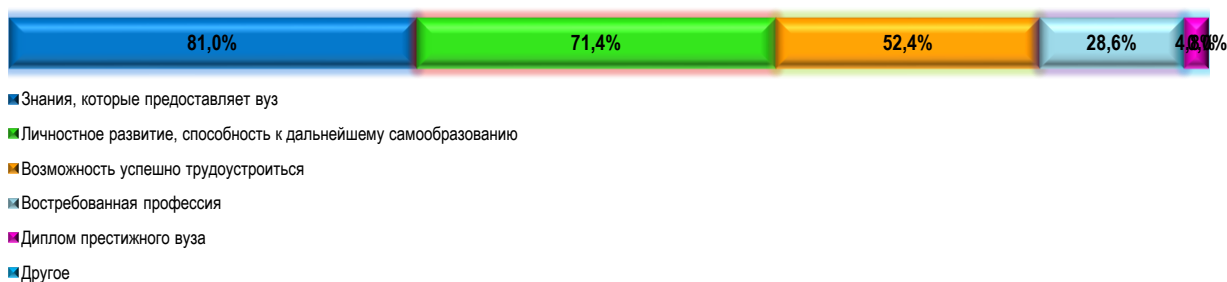
Показатель	Кол-во	%
Знания, которые предоставляет вуз	17	80,9
Личностное развитие, способность к дальнейшему самообразованию	15	71,4

Возможность успешно трудоустроиться	11	52,4
Востребованная профессия	6	28,6
Диплом престижного вуза	1	4,8
Другое	0	0,0

Как видно из таблицы, для 17 респондентов (80,9 %) качественное образование – это, в первую очередь, знания, которые предоставляет вуз, и 15 (71,4 %) обучающихся считают, что это личностное развитие, способность к саморазвитию. Для 11 (52,4 %) респондентов качественное образование – это возможность успешно трудоустроиться. Интересен тот факт, что только 6 (28,6 %) опрошенных считают, что востребованная профессия является залогом качественного образования. Часть респондентов – 1 чел. (4,8 %) считают, что качественное образование – это диплом престижного вуза (рис. 12, рис. 13).



**Рис. 12** Количественный анализ значения качественного образования для обучающихся



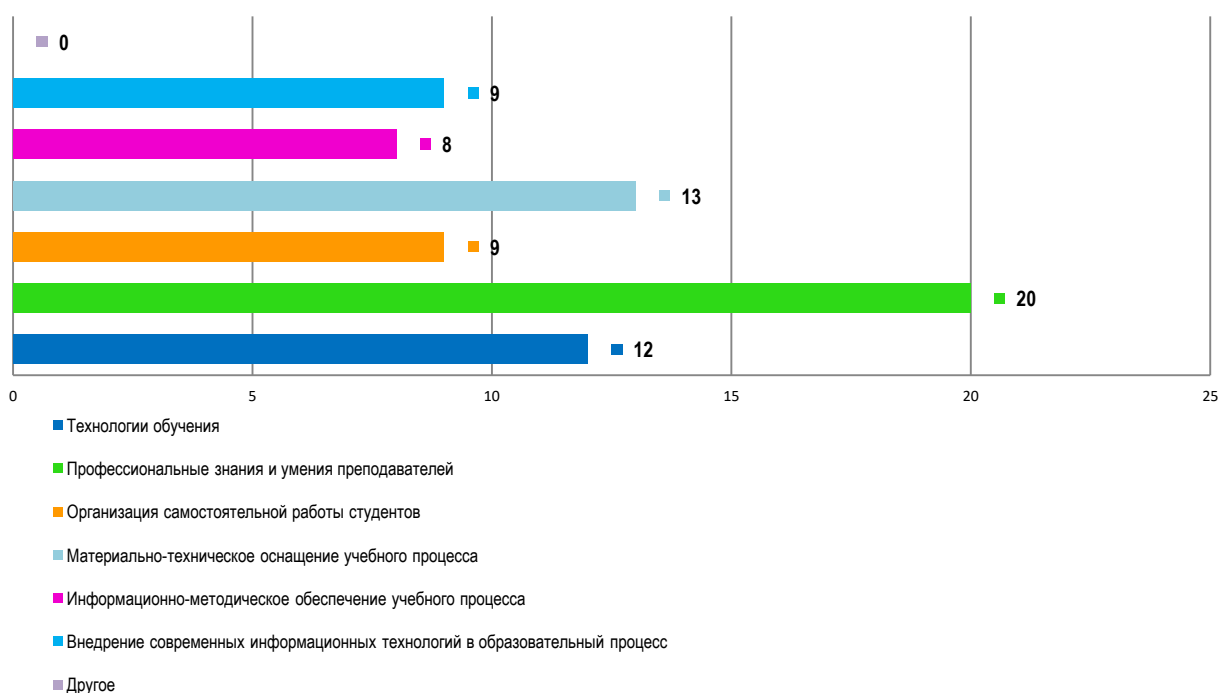
**Рис. 13** Анализ значения качественного образования для обучающихся

## 7. Какие факторы, на Ваш взгляд, оказывают решающее влияние на обеспечение качества образования?

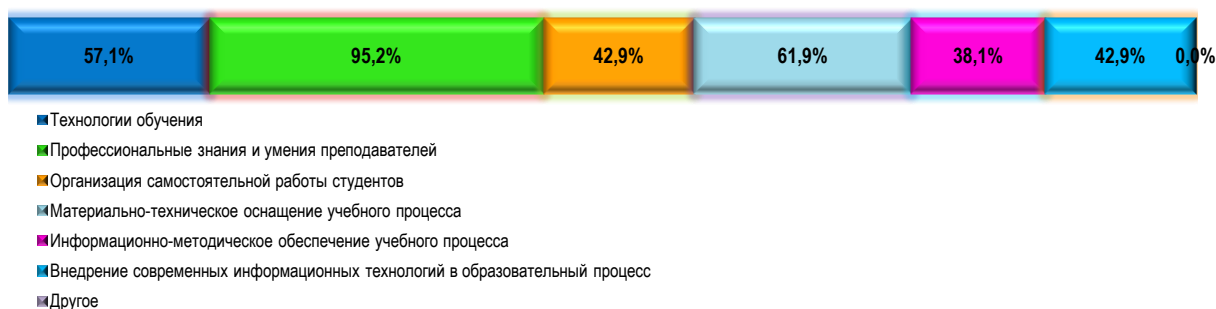
Показатель	Кол-во	%
Технологии обучения	12	57,1
Профессиональные знания и умения преподавателей	20	95,2
Организация самостоятельной работы студентов	9	42,9
Материально-техническое оснащение учебного процесса	13	61,9
Информационно-методическое обеспечение учебного процесса	8	38,1
Внедрение современных информационных технологий в	9	42,9

образовательный процесс		
Другое:	0	0,0

Из результатов опроса следует, что среди факторов, оказывающих решающее влияние на обеспечение качества образование, 20 (95,2 %) респондентов выделяют профессиональные знания и умения преподавателей и 13 (61,9 %) материально-техническое оснащение учебного процесса, 12 (57,1 %) обучающихся считают, что это технологии обучения, 9 (42,9 %) выделяют организацию самостоятельной работы студентов и внедрение современных информационных технологий в образовательный процесс, 8 (38,1 %) выделяют информационно-методическое обеспечение учебного процесса (рис. 14, рис. 15).



**Рис. 14** Количественный анализ выбора факторов, влияющих на качество образования



**Рис. 15** Анализ выбора факторов, влияющих на качество образования

**8. Что бы Вы посоветовали Вашему лучшему другу, который захотел бы поступить учиться в МГПУ на ту же образовательную программу, на которой обучаетесь Вы?**

Показатель	Кол-во	%
Поступать на эту образовательную программу	20	95,2
Не сомневаться при выборе факультета, но поступать на другую образовательную программу	1	4,8

Лучше не стоит, следует выбрать образовательную программу на другом факультете	0	0,0
Как следует подумать и выбрать образовательную программу, реализуемую в другом вузе	0	0,0
Другое	0	0,0

Из результатов опроса следует, что 20 (95,2 %) обучающихся опрошенных советуют друзьям поступать на эту же образовательную программу МГПУ, 1 (4,8 %) – не сомневаться при выборе факультета, но поступать на другую образовательную программу (рис. 16).



Рис. 16 Информация об оценке выбора образовательной программы и вуза

Таким образом, большинство обучающихся – 11 чел. (91,7 %) отмечают положительное отношение к выбору направленности обучения.

**9. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) выбором вуза, выбором профессии, престижем выбранной профессии в современном обществе и статусом студента МГПУ.**

Результаты оценки удовлетворенности выбором вуза (рис. 17, рис. 18) показывают, что 21 (100 %) удовлетворены выбором вуза.

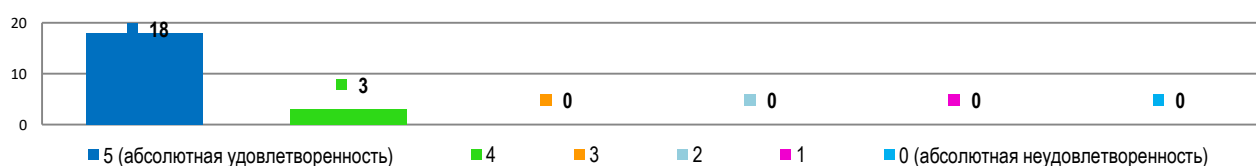


Рис. 17 Информация об удовлетворенности выбором университета

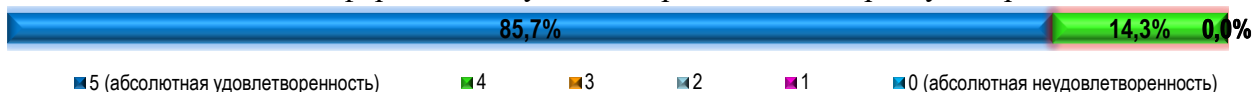
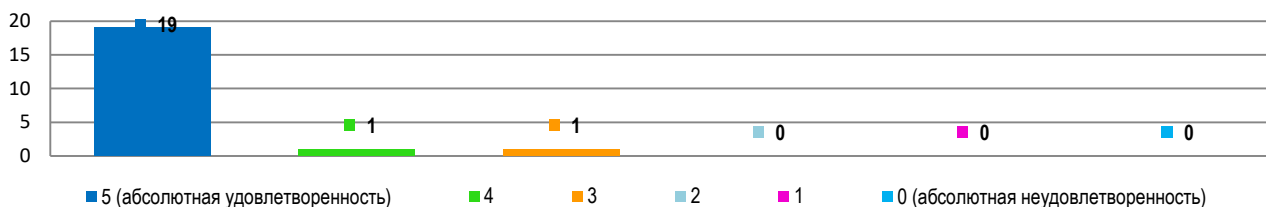
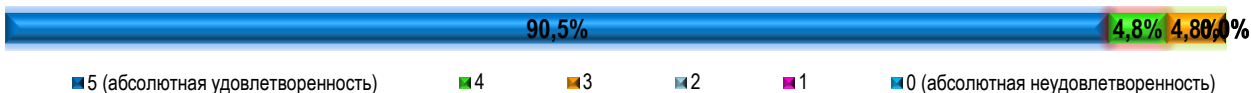


Рис. 18 Анализ удовлетворенности выбором университета

Результаты оценки удовлетворенности выбором профессии (рис. 19, рис. 20) показывают, что 20 (95,2 %) удовлетворены выбором профессии.

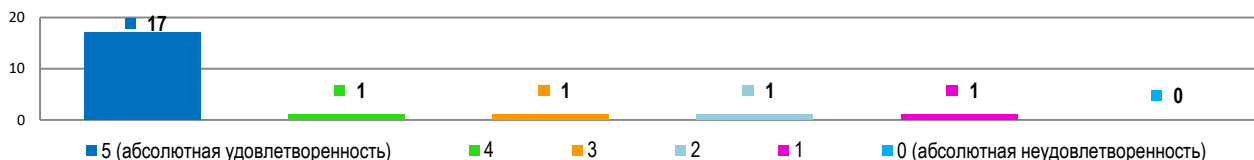


**Рис. 19** Информация об удовлетворенности выбором профессии

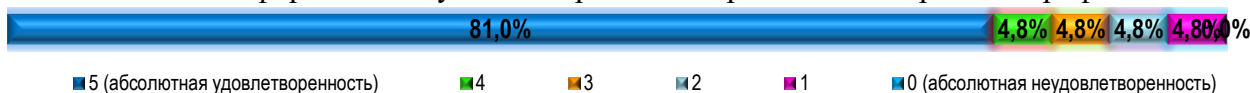


**Рис. 20** Анализ удовлетворенности выбором профессии

Результаты оценки удовлетворенности престижем выбранной профессии в современном обществе (рис. 21, рис. 22) показывают, что 17 (80,9 %) удовлетворены престижем выбранной профессии.

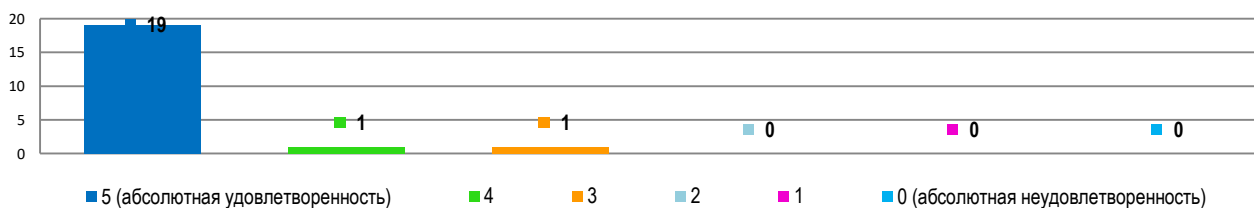


**Рис. 21** Информация об удовлетворенности престижем выбранной профессии

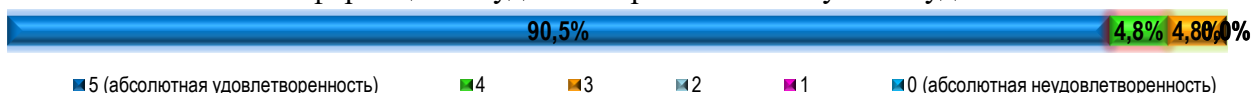


**Рис. 22** Анализ удовлетворенности престижем выбранной профессии

Результаты оценки удовлетворенности статусом студента МГПУ (рис. 23, рис. 24) показывают, что 20 (95,2 %) удовлетворены статусом студента МГПУ.



**Рис. 23** Информация об удовлетворенности статусом студента МГПУ



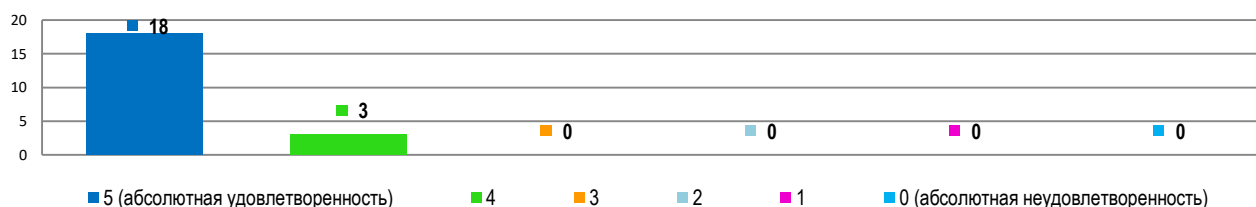
**Рис. 24** Анализ удовлетворенности статусом студента МГПУ

**10** Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов –

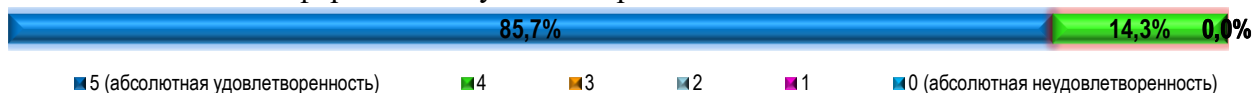
**абсолютной неудовлетворенности) взаимодействием со структурными подразделениями университета по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Психологическим климатом в целом при обучении в университете	18 (85,7 %)	3 (14,3 %)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,86
Отношениями Студент – Декан факультета	20 (95,2 %)	1 (4,8 %)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,95
Отношениями Студент – Деканат (расписание, организация практик и пр.)	20 (95,2 %)	1 (4,8 %)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,95
Отношениями Студент – Библиотека	18 (85,7 %)	2 (9,5%)	1 (4,8%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,81
Отношениями Студент – Преподаватель	20 (95,2 %)	1 (4,8 %)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,95
Отношениями между студентами в академической группе, на факультете	20 (95,2 %)	1 (4,8 %)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,95
Доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ (при непосредственном обращении)	21 (100 %)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	5,0

Результаты оценки удовлетворенности психологическим климатом в целом при обучении в университете (рис. 25, рис. 26) показывают, что 21 (100 %) удовлетворены психологическим климатом в целом при обучении в университете

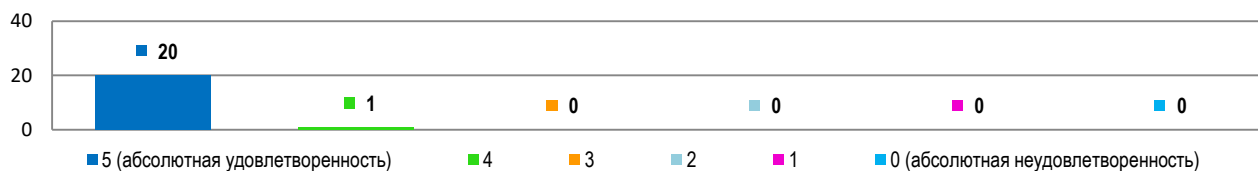


**Рис. 25** Информация об удовлетворенности психологическим климатом

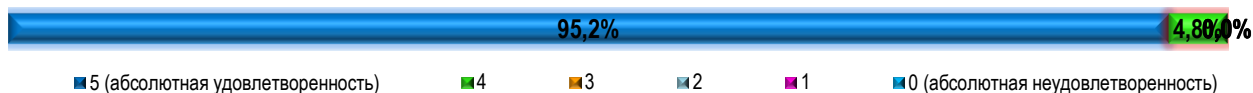


**Рис. 26** Анализ удовлетворенности психологическим климатом

Анализ взаимодействия «Студент – Декан факультета» (рис. 27, рис. 28) показывают, что 21 (100 %) удовлетворены отношениями Студент – Декан факультета.

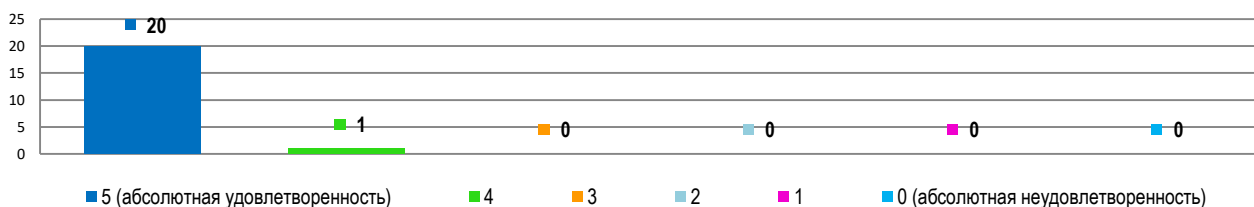


**Рис. 27** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Декан факультета»

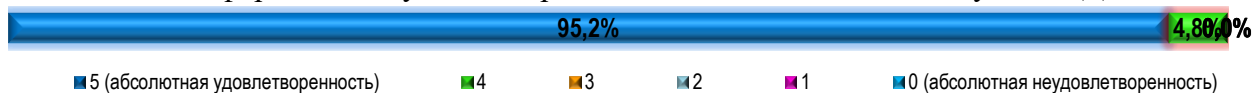


**Рис. 28** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Декан факультета»

Анализ взаимодействия «Студент – Деканат» (рис. 29, рис. 30) показывают, что 21 (100 %) удовлетворены отношениями Студент – Деканат (расписание, организация практик и пр.)

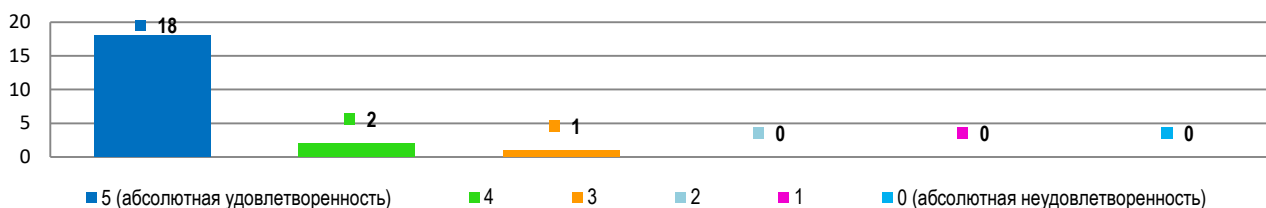


**Рис. 29** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Деканат»

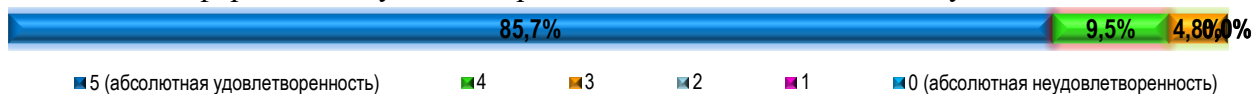


**Рис. 30** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Деканат»

Анализ взаимодействия «Студент – Библиотека» (рис. 31, рис. 32) показывают, что 20 (95,2 %) удовлетворены отношениями Студент – Библиотека.

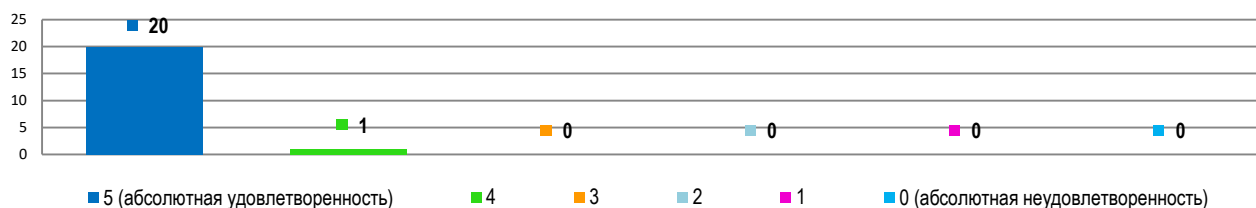


**Рис. 31** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Библиотека»

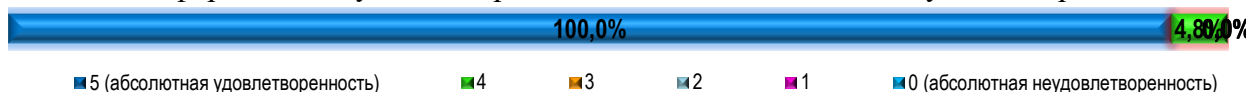


**Рис. 32** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Библиотека»

Анализ взаимодействия «Студент – Преподаватель» (рис. 33, рис. 34) показывают, что 21 (100 %) удовлетворены отношениями Студент – Преподаватель.

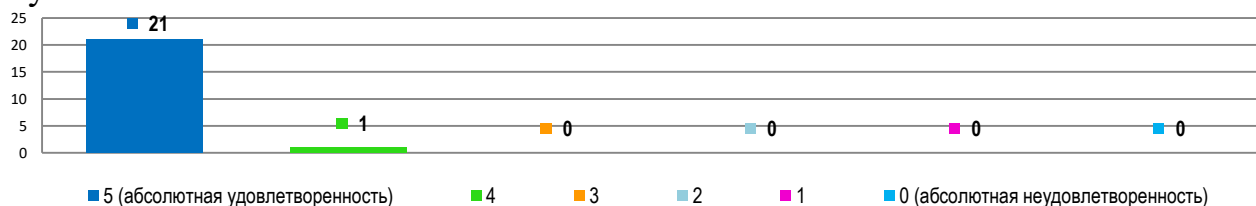


**Рис. 33** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Преподаватель»

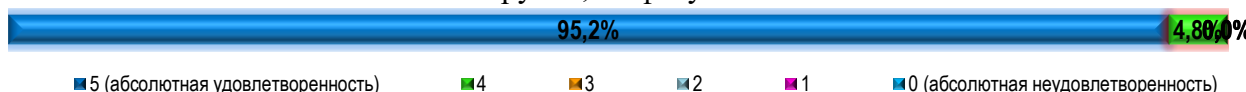


**Рис. 34** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Преподаватель»

Результаты оценки удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете (рис. 35, рис. 36) показывают, что 21 (100 %) удовлетворены отношениями между студентами в академической группе, на факультете.

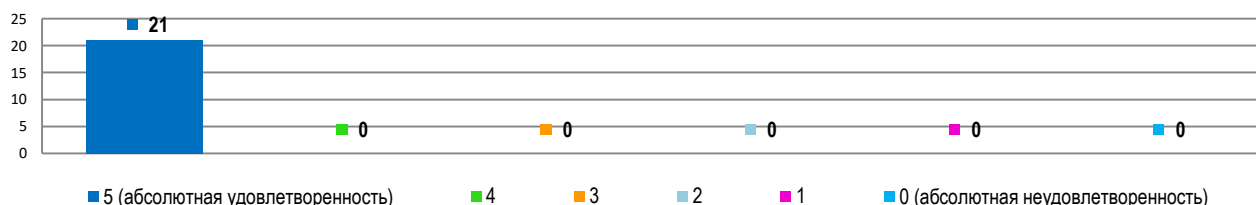


**Рис. 35** Информация об удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете

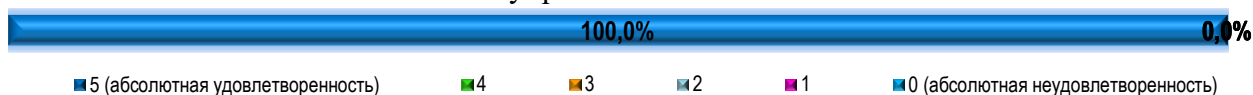


**Рис. 36** Анализ удовлетворенности Информация об удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете

Результаты оценки удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ при непосредственном обращении (рис. 37, рис. 38) показывают, что 21 (100 %) удовлетворены доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ при непосредственном обращении.



**Рис. 37** Информация об удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ



**Рис. 38** Анализ удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ

Таким образом, результаты опроса обучающихся свидетельствуют о положительной оценке взаимодействия со структурными подразделениями университета при реализации образовательной программы. Наиболее высоко респонденты оценивают работу сотрудников деканата, отношениями Студент – Декан, отношениями Студент – Деканат (расписание, организация практик и пр.), отношениями Студент – Преподаватель, отношениями между студентами в академической группе, на факультете – средняя оценка составила – 4,95. Доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ (при непосредственном обращении) – средняя оценка составила – 5,0.

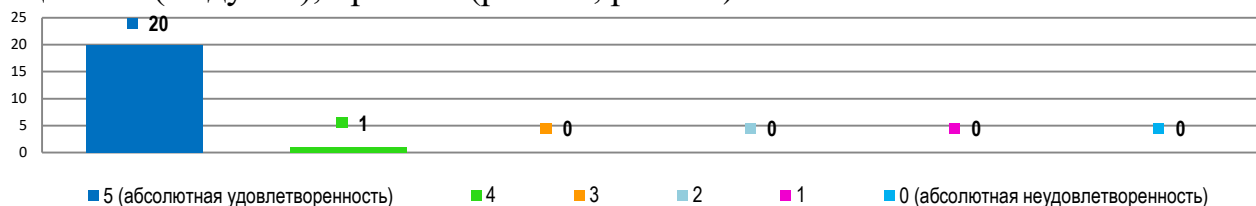
## II. Оценка содержания и организации образовательной программы

**11. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество содержания образовательной программы по следующим критериям:**

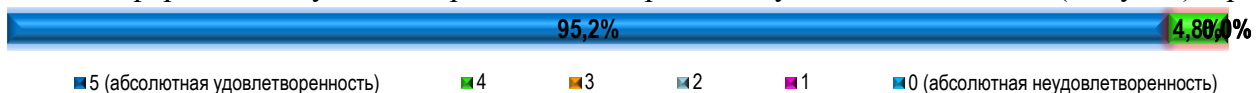
Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Содержание учебных дисциплин (модулей), практик	20 (95,2 %)	1 (4,8 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	4,95
Последовательность изучения дисциплин	21 (91,7 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	5,0
Доступность выбора и разнообразие дисциплин по выбору, факультативов	18 (85,7 %)	2 (9,5 %)	1 (4,8 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	4,81
Возможность применения полученных знаний на практике	20 (100 %)	0 (0,0 %)	1 (4,8 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	4,90

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиля Исследовательские и проектные методы в обучении химии показывают, что 21 (100 %) абсолютно удовлетворены содержанием учебных

дисциплин (модулей), практик, 0 (0,0 %) не удовлетворены содержанием учебных дисциплин (модулей), практик (рис. 39, рис. 40).

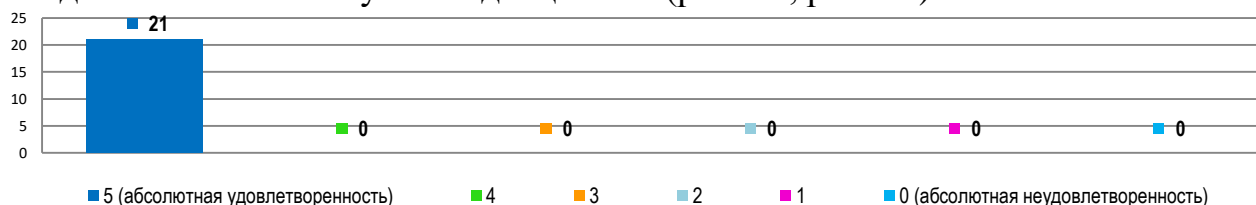


**Рис. 39** Информация об удовлетворенности содержанием учебных дисциплин (модулей), практик

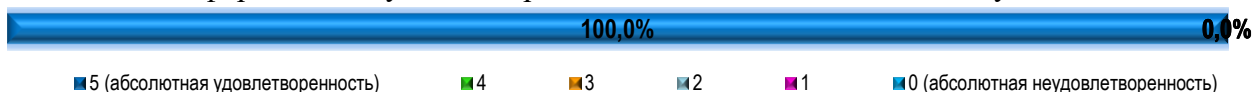


**Рис. 40** Анализ удовлетворенности содержанием учебных дисциплин (модулей), практик

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы показывают, что 21 (100 %) удовлетворены последовательностью изучения дисциплин, 0 (0,0 %) не удовлетворены последовательностью изучения дисциплин (рис. 41, рис. 42)

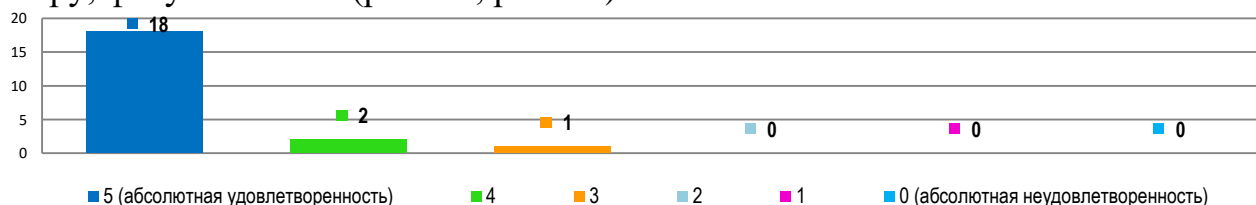


**Рис. 41** Информация об удовлетворенности последовательностью изучения дисциплин

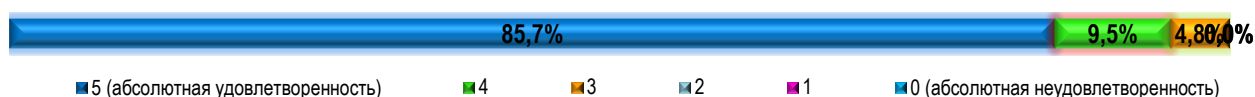


**Рис. 42** Анализ удовлетворенности последовательностью изучения дисциплин

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы показывают, что 20 (95,2 %) удовлетворены доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов, 1 (4,8 %) не удовлетворены доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов (рис. 43, рис. 44)

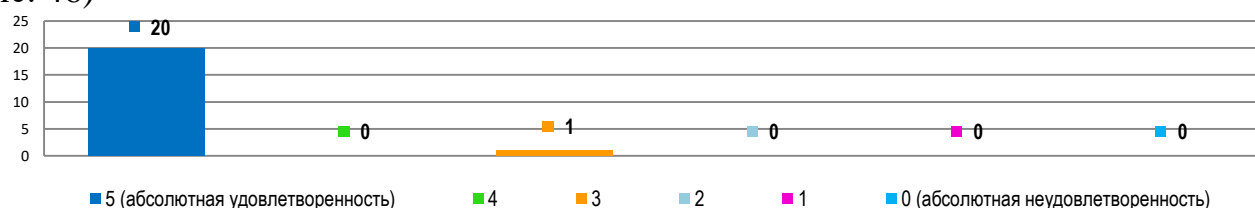


**Рис. 43** Информация об удовлетворенности доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов

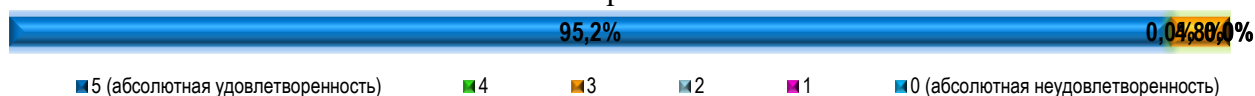


**Рис. 44** Анализ удовлетворенности доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы показывают, что 20 (95,2 %) удовлетворены возможностью применения полученных знаний на практике, 1 (4,8 %) не удовлетворены возможностью применения полученных знаний на практике (рис. 45, рис. 46)



**Рис. 45** Информация об удовлетворенности возможностью применения полученных знаний на практике



**Рис. 46** Анализ удовлетворенности возможностью применения полученных знаний на практике

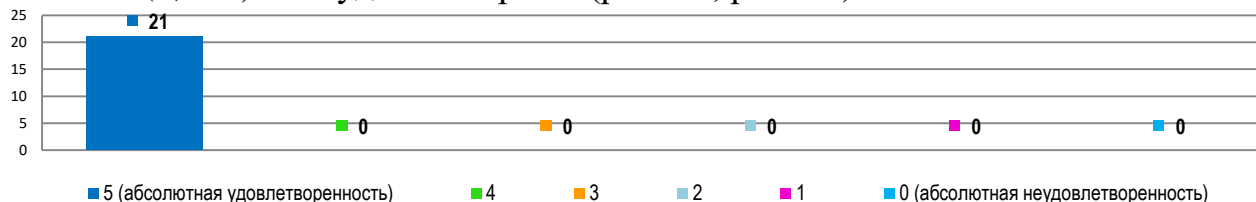
Высоко оценивают качество содержания образовательной программы по всем показателям большинство обучающихся, о чем свидетельствует значение среднего балла по каждому из оцениваемых критериев – не ниже 4,90.

**12. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество организации учебного процесса по следующим критериям:**

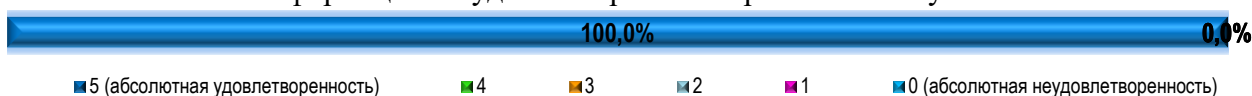
Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Удобное расписание учебных занятий	21 (100 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	5,0
Объем недельной учебной нагрузки	21 (100 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	5,0
Применение балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости	20 (95,2 %)	1 (4,8 %)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,95
Возможность получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением	20 (95,2 %)	1 (4,8 %)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,95
Использование современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов	19 (90,5 %)	2 (9,5 %)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,91

Высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям большинство обучающихся образовательной программы, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (не ниже 4,91).

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 21 (100 %) удовлетворены расписанием учебных занятий и только 0 (0,0 %) – не удовлетворены (рис. 47, рис. 48)

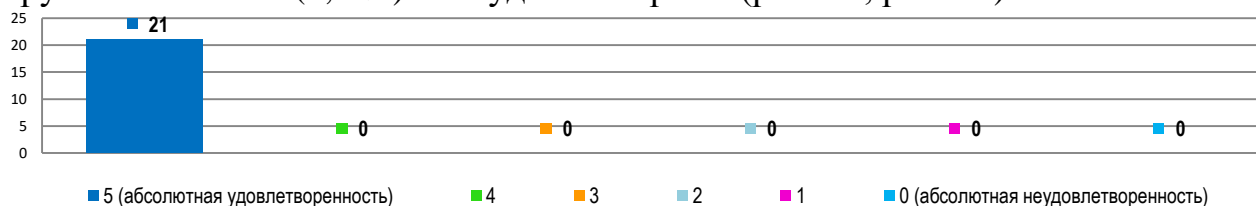


**Рис. 47** Информация об удовлетворенности расписанием учебных занятий

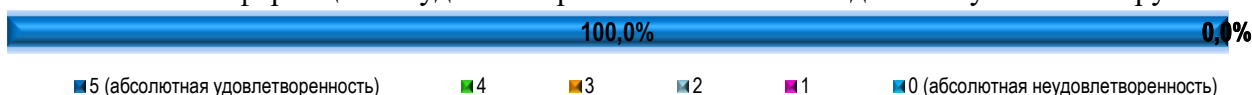


**Рис. 48** Анализ удовлетворенности расписанием учебных занятий

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 21 (100 %) удовлетворены объемом недельной учебной нагрузки и только 0 (0,0 %) – не удовлетворены (рис. 49, рис. 50)

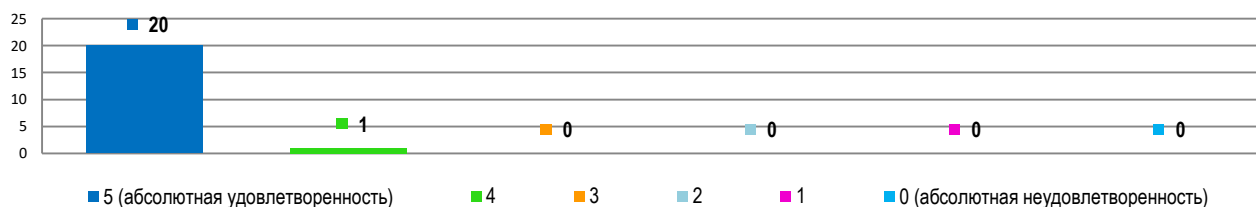


**Рис. 49** Информация об удовлетворенности объемом недельной учебной нагрузки

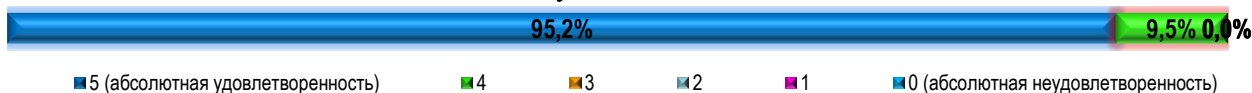


**Рис. 50** Анализ удовлетворенности объемом недельной учебной нагрузки

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 21 (100 %) удовлетворены использованием балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости и только 0 (0,0 %) – не удовлетворены (рис. 51, рис. 52)

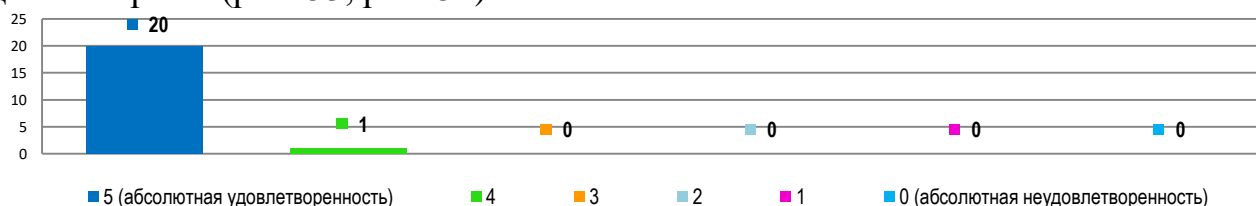


**Рис. 51** Информация об удовлетворенности использования балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости

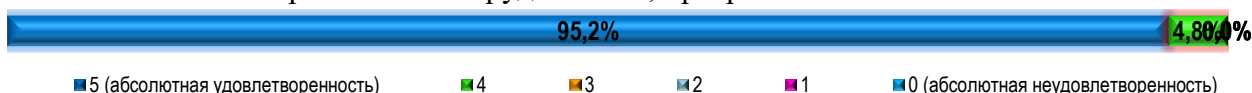


**Рис. 52** Анализ удовлетворенности использования балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости

Результаты оценки удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением показывают, что 21 (100 %) удовлетворены возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением и только 0 (0,0 %) – не удовлетворены (рис. 53, рис. 54)

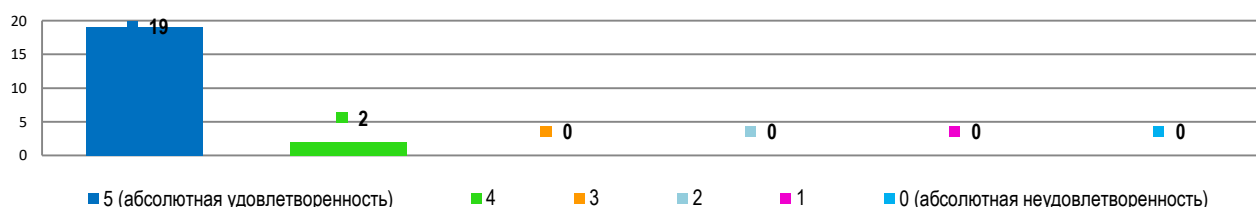


**Рис. 53** Информация об удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением

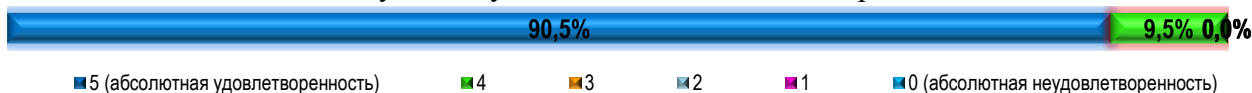


**Рис. 54** Анализ удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением

Результаты оценки удовлетворенности использованием современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов показывают, что 12 (100 %) удовлетворены использованием современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов и только 0 (0,0 %) – не удовлетворены (рис. 55, рис. 56)



**Рис. 55** Информация об удовлетворенности использованием современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов



**Рис. 56** Анализ удовлетворенности использованием современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов

Высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям большинство обучающихся, о чем свидетельствует значение среднего балла по каждому из оцениваемых критериев – не ниже 4,91.

**13. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством проведения учебных занятий и организации внеаудиторной самостоятельной работы:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Качество чтения лекций	20 (95,2 %)	1 (4,8 %)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,95
Качество проведения занятий семинарского типа (семинары, практические занятия, лабораторные работы)	20 (95,2 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (0,0%)	4,76
Качество организации внеаудиторной самостоятельной работы, в том числе посредством использования ЭИОС университета	20 (95,2 %)	1 (4,8 %)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,95

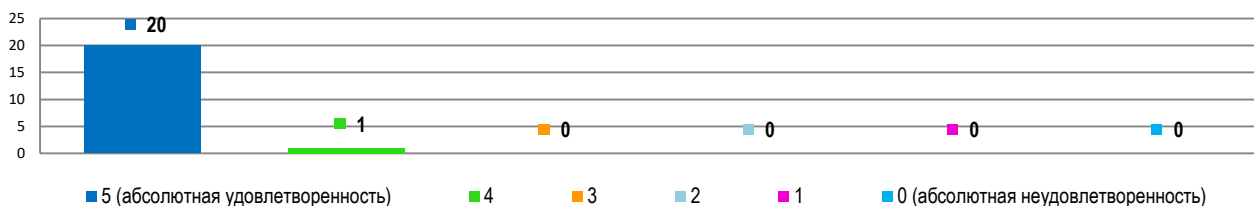
Высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям большинство обучающихся образовательной программы, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (средний балл составляет более 4,89).

Результаты оценки удовлетворенности качеством проведения учебных занятий показывают, что:

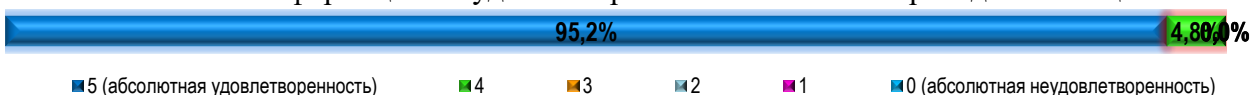
– 21 (100 %) удовлетворены качеством чтения лекций, 0 (0,0 %) – не удовлетворены (рис. 57, рис. 58);

– 20 (95,2 %) удовлетворены качеством проведения занятий семинарского типа (семинаров, практических занятий, лабораторных работ), 1 (4,8 %) – не удовлетворены (рис. 59, рис. 60);

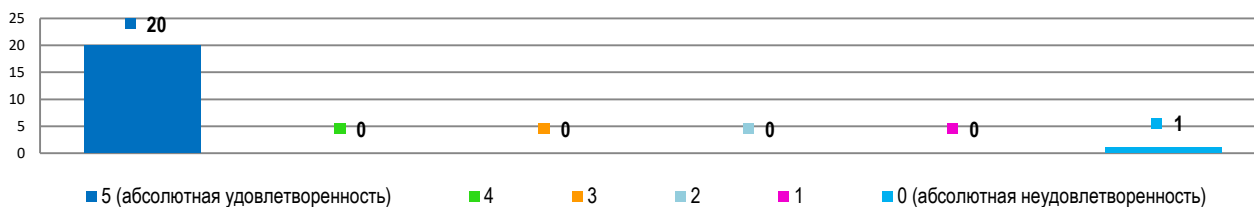
– 21 (100 %) удовлетворены качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы, в том числе посредством использования ЭИОС университета, 0 (0,0 %) – не удовлетворены (рис. 61, рис. 62).



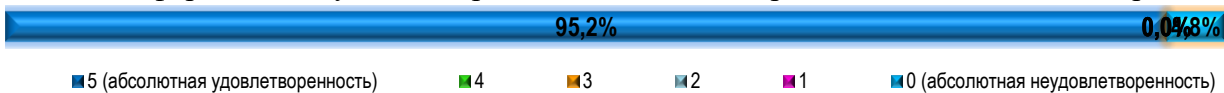
**Рис. 57** Информация об удовлетворенности качеством проведения лекций



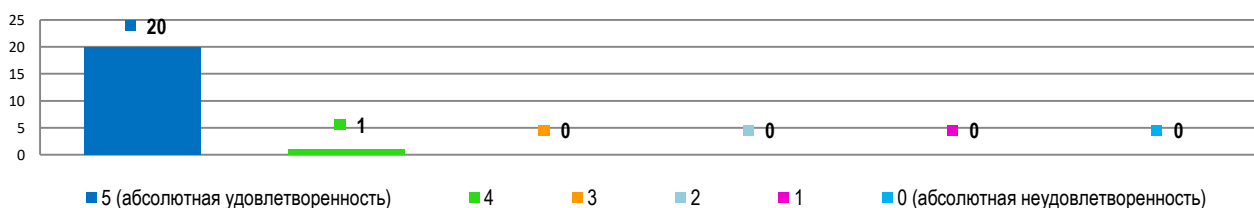
**Рис. 58** Анализ удовлетворенности качеством проведения лекций



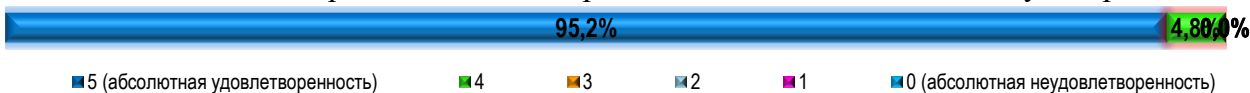
**Рис. 59** Информация об удовлетворенности качеством проведения занятий семинарского типа



**Рис. 60** Анализ удовлетворенности качеством проведения занятий семинарского типа



**Рис. 61** Информация об удовлетворенности качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы, в т. ч. посредством использования ЭИОС университета



**Рис. 62** Анализ удовлетворенности качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы, в т. ч. посредством использования ЭИОС университета

**14. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов –**

**абсолютной неудовлетворенности) содержанием обучения по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Содержанием обучения	20 (95,2 %)	1 (4,8 %)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,95
Результатами обучения	19 (90,5 %)	2 (9,5 %)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,90
Результатами профессиональной подготовки (результатами усвоения профессиональных знаний, практических умений, навыков, компетенций) и качеством приобретенных и (или) усовершенствованных компетенций	19 (90,5 %)	2 (9,5 %)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,90

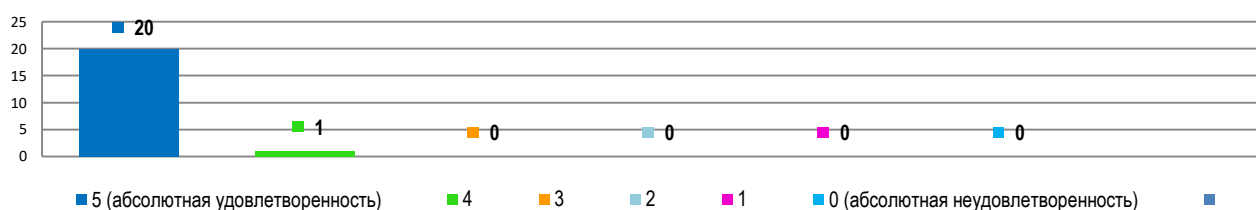
Высоко оценивают содержание и результаты обучения по всем показателям большинство обучающихся образовательной программы, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (средний балл составляет более 4,92).

Результаты оценки удовлетворенности содержанием и результатами обучения показывают, что:

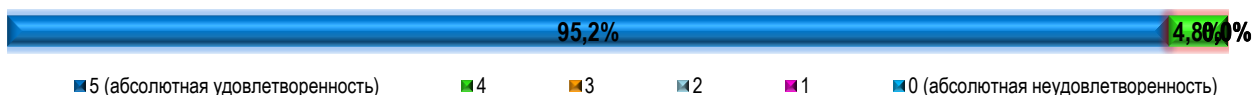
– 21 (100 %) удовлетворены содержанием обучения, 0 (0,0 %) – не удовлетворены (рис. 63, рис. 64);

– 21 (100 %) удовлетворены результатами обучения, 0 (0,0 %) – не удовлетворены (рис. 65, рис. 66).

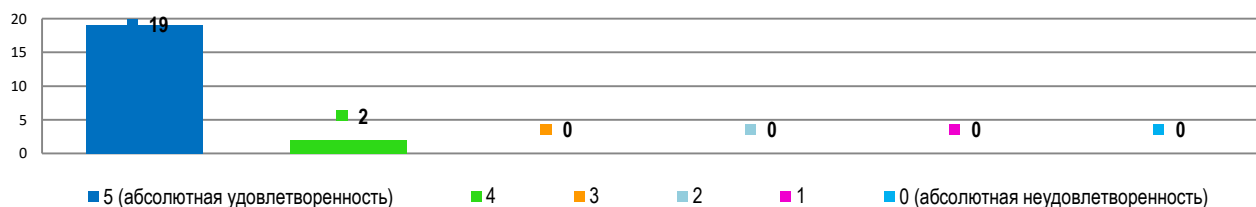
– 21 (100 %) удовлетворены результатами профессиональной подготовки (результатами усвоения профессиональных знаний, практических умений, навыков, компетенций) и качеством приобретенных и (или) усовершенствованных компетенций, 0 (0,0 %) – не удовлетворены (рис. 67, рис. 68).



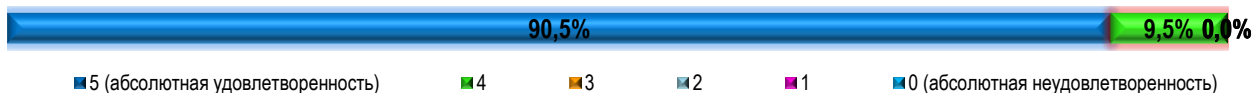
**Рис. 63** Информация об удовлетворенности содержанием обучения



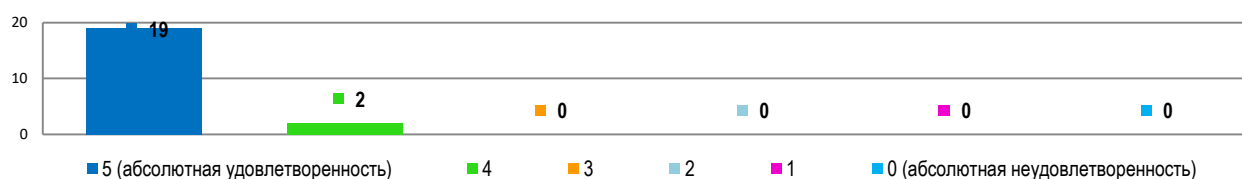
**Рис. 64** Анализ удовлетворенности содержанием обучения



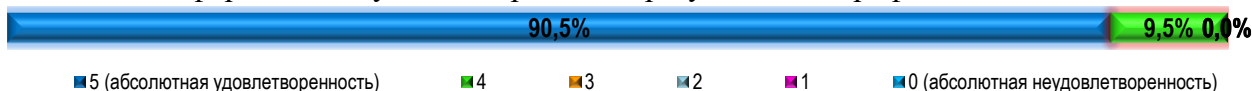
**Рис. 65** Информация об удовлетворенности результатами обучения



**Рис. 66** Анализ удовлетворенности результатами обучения



**Рис. 67** Информация об удовлетворенности результатами профессиональной подготовки

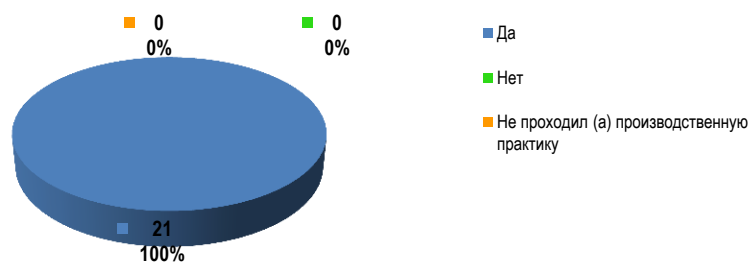


**Рис. 68** Анализ удовлетворенности результатами профессиональной подготовки

## 15. Достаточен ли для Вас объем предоставляемой производственной практики для получения профессиональных знаний?

Практика студентов является составной частью основной образовательной программы высшего профессионального образования. В связи с этим оценка производственной практики со стороны студентов является важным аспектом, позволяющим совершенствовать процесс организации ежегодной практики студентов, что в свою очередь, оказывает положительное влияние на качество образовательного процесса. Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод, что число студентов, полностью удовлетворенных организацией и проведением производственной практики составляет 100 %, не удовлетворены – 0 % обучающихся. 0 % опрошенных не проходили производственную практику (рис. 69).

Показатель	Кол-во	%
Да	21	100
Нет	0	0,0
Пока не проходил(а) производственную практику	0	0,0



**Рис. 69** Информация об удовлетворенности объемом предоставляемой производственной практики для получения профессиональных знаний

**16. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) организацию проведения практик по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организация базы практики со стороны университета (проведение установочной конференции, доведение до студента целей и задач практики)	20 (95,2 %)	1 (4,8 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	4,95
Заинтересованность в деятельности студента со стороны организации – базы практики	19 (90,5 %)	1 (4,8 %)	1 (4,8 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	4,86
Соответствие цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта	19 (90,5 %)	2 (9,5 %)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,90
Методическая помощь со стороны преподавателей университета	19 (90,5 %)	2 (9,5 %)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,90
Методическая помощь со стороны руководителя от базы практики	19 (100 %)	1 (0,0 %)	1 (0,0 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	4,86

Большинство обучающихся образовательной программы высоко оценивают организацию практики (средний балл по всем показателям более 4,86). 90,5 % обучающихся наиболее высоко оценивают такие факторы, как «Организация базы практики со стороны университета (проведение установочной конференции, доведение до студента целей и задач практики)» (средний балл – 4,95), «Соответствие цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта» (средний балл – 4,90) и «Методическая помощь со стороны преподавателей университета» (средний балл – 4,9).

Результаты оценки удовлетворенности организацией проведения практик показывают, что:

- 21 (100 %) удовлетворены организацией базы практики со стороны университета (проведением установочной конференции, доведением информации о целях и задачах практики), 0 (0,0 %) – не удовлетворены (рис. 70, рис. 71);

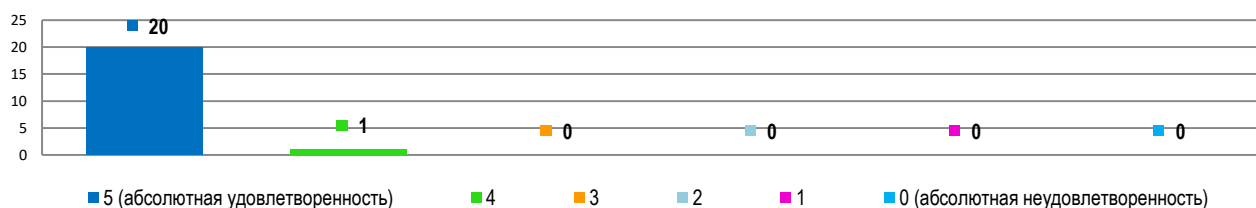
- 20 (95,2 %) удовлетворены заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики, 1 (4,8 %) – не удовлетворены (рис. 72, рис. 73).

– 21 (100 %) удовлетворены соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта, 0 (0,0 %) – не удовлетворены (рис. 74, рис. 75);

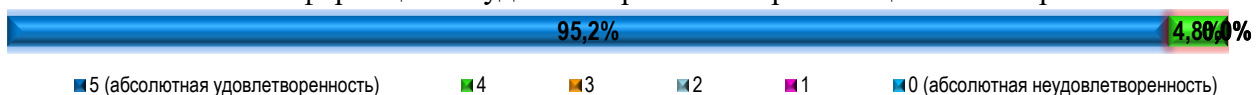
– 21 (100 %) удовлетворены соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта, 0 (0,0 %) – не удовлетворены (рис. 76, рис. 77);

– 21 (100 %) удовлетворены оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета, 0 (0,0 %) – не удовлетворены (рис. 78, рис. 79);

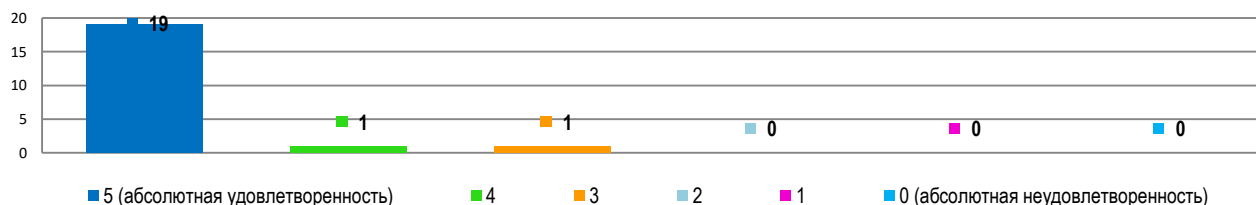
– 20 (95,2 %) удовлетворены оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики, 1 (4,8 %) – не удовлетворены (рис. 80, рис. 81).



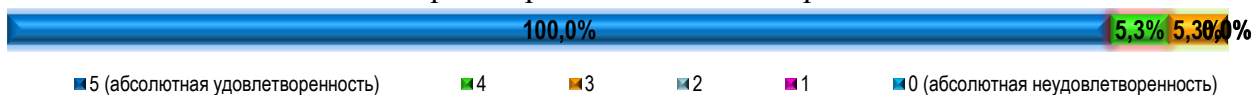
**Рис. 70** Информация об удовлетворенности организацией базы практики



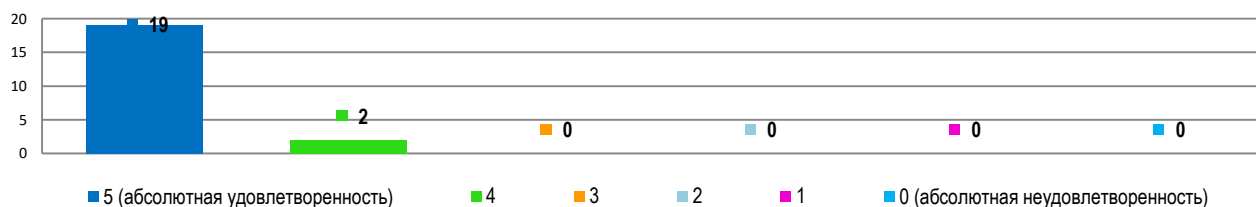
**Рис. 71** Анализ удовлетворенности организацией базы практики со стороны университета



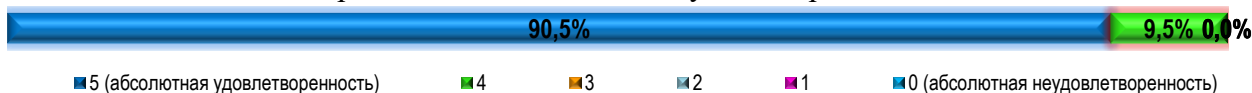
**Рис. 72** Информация об удовлетворенности заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики



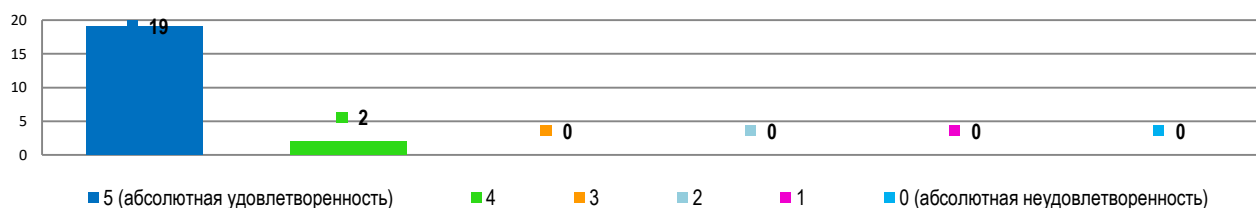
**Рис. 73** Анализ удовлетворенности заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики



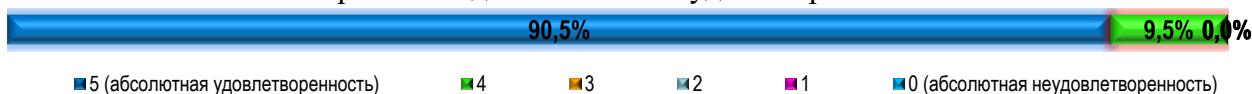
**Рис. 74** Информация об удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта



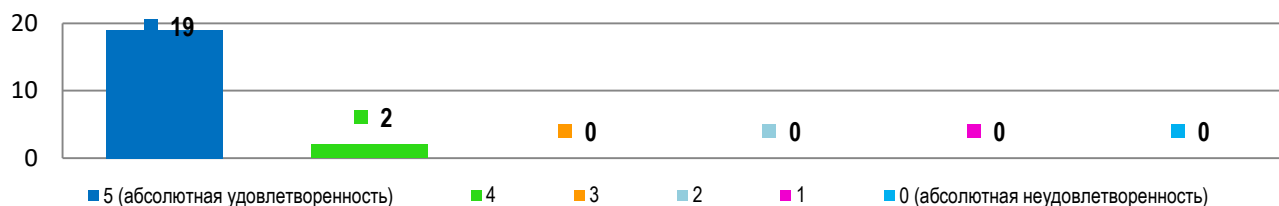
**Рис. 75** Анализ удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта



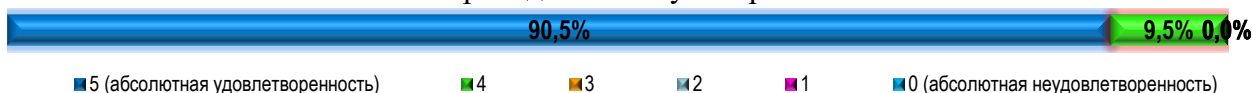
**Рис. 76** Информация об удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта



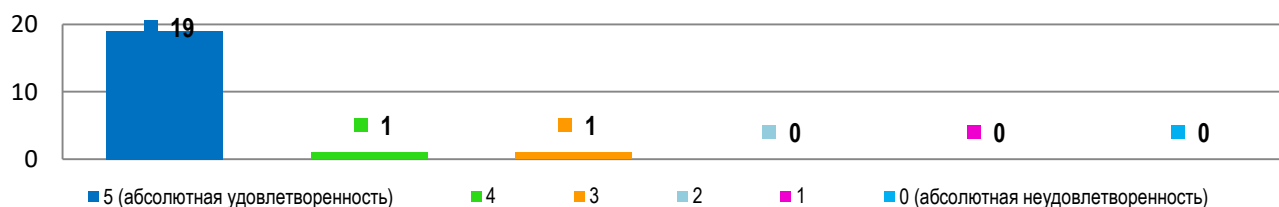
**Рис. 77** Анализ удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта



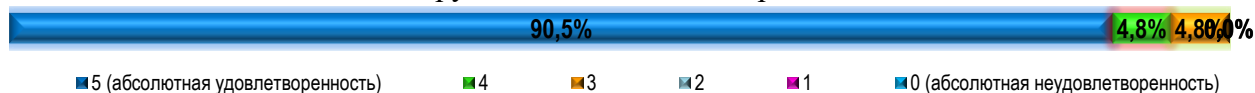
**Рис. 78** Информация об удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета



**Рис. 79** Анализ удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета



**Рис. 80** Информация об удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики



**Рис. 81** Анализ удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики

### **17. Какие дисциплины образовательной программы Вы считаете наиболее интересными? Почему?**

Наиболее интересными дисциплинами образовательной программы 44.04.01 Педагогическое образование профиль Н Исследовательские и проектные методы в обучении химии, по мнению обучающихся, являются «Химия окружающей среды», «Актуальные вопросы современной органической химии», «Инновационные технологии химического образования на профильном уровне», «Методика обучения химии», т.к. по мнению обучающихся, данные дисциплины являются актуальными и позволяют углубить знания в области химии.

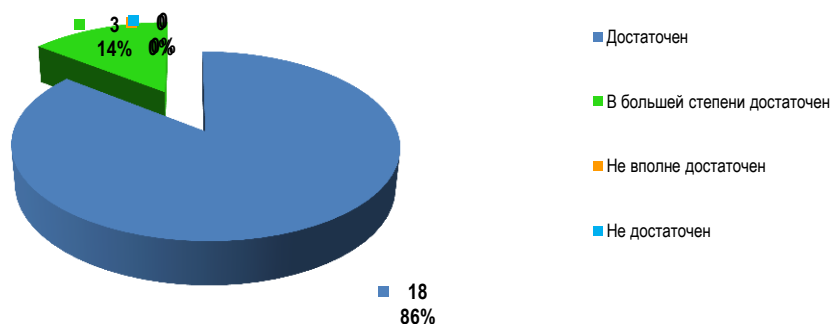
### **18. Какие дисциплины образовательной программы Вы считаете наименее интересными? Почему?**

По образовательной программы 44.04.01 Педагогическое образование профиль Исследовательские и проектные методы в обучении химии, по мнению обучающихся, все дисциплины являются интересными.

### **19. Достаточен ли выделяемый объем времени для формирования соответствующих компетенций в процессе освоения образовательной программы?**

Показатель	Кол-во	%
Достаточен	18	85,7
В большей степени достаточен	3	14,3
Не вполне достаточен	0	0,0
Не достаточен	0	0,0

Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод, что число студентов, полностью удовлетворенных выделяемым объемом времени для формирования соответствующих компетенций, формируемых в процессе освоения образовательной программы, составляет 100 %, не удовлетворены 0 % студентов (рис. 82).



**Рис. 82** Информация об удовлетворенности выделяемым объемом времени для формирования компетенций

В целом, обучающиеся университета высоко оценивают содержание и качество организации учебного процесса и практик по образовательной программе 44.04.01 Педагогическое образование профиль Исследовательские и проектные методы в обучении химии.

### **III. Оценка профессорско-преподавательского состава по образовательной программе**

**20. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу, по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Качество подготовки	20 (95,2 %)	1 (4,8 %)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,95
Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе	20 (95,2 %)	1 (4,8 %)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,95
Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ	21 (100 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	5,0
Организация межсессионной и промежуточной аттестаций (зимней и летней зачетно-экзаменационных сессий)	21 (100 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	5,0

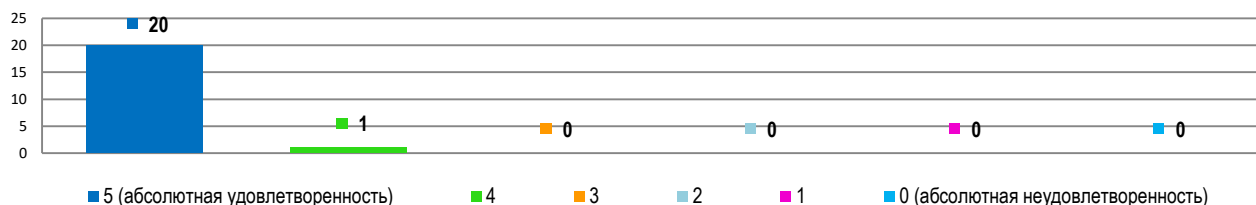
Результаты оценки удовлетворенности качеством работы преподавателей по образовательной программе показывают, что:

– 21 (100 %) удовлетворены качеством подготовки и 0 (0,0 %) – не удовлетворены (рис. 83, рис. 84);

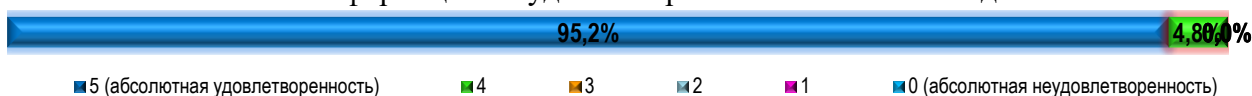
– 21 (100 %) удовлетворены доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе и 0 (0,0 %) – не удовлетворены (рис. 85, рис. 86).

– 21 (100 %) удовлетворены доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ, 0 (0,0 %) – не удовлетворены (рис. 87, рис. 88);

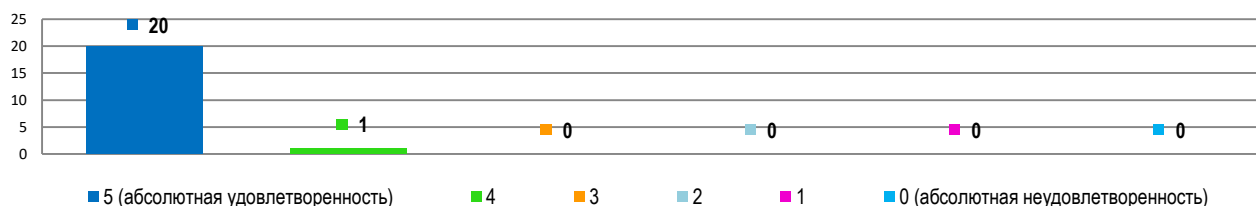
– 21 (100 %) удовлетворены организацией межсессионной и промежуточной аттестаций, 0 (0,0 %) – не удовлетворены (рис. 89, рис. 90).



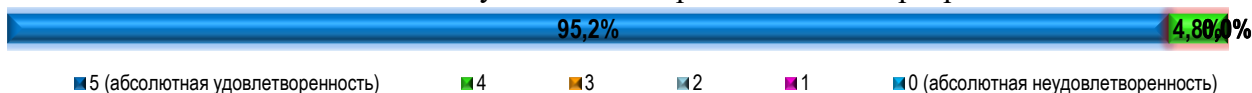
**Рис. 83** Информация об удовлетворенности качеством подготовки



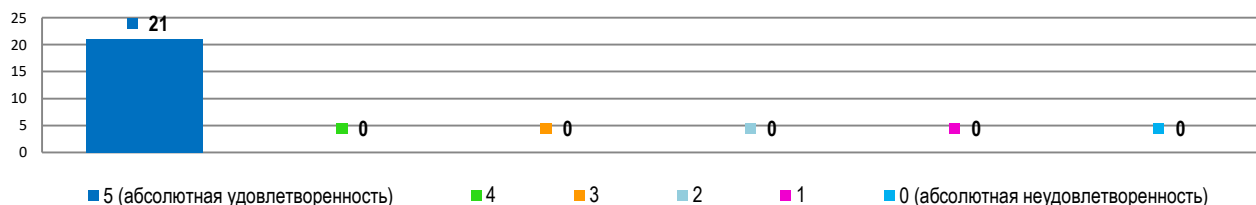
**Рис. 84** Анализ удовлетворенности качеством подготовки



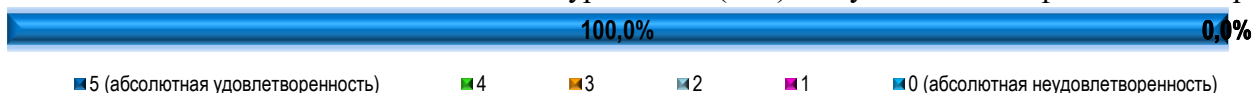
**Рис. 85** Информация об удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе



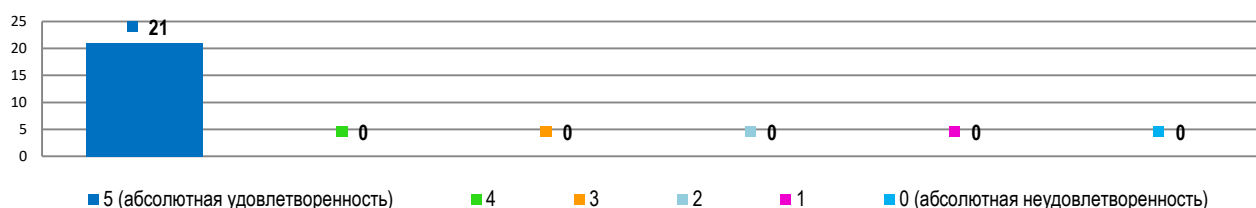
**Рис. 86** Анализ удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе



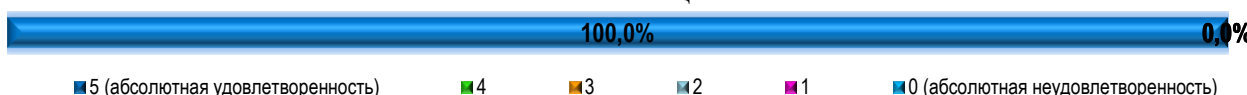
**Рис. 87** Информация об удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ



**Рис. 88** Анализ удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ



**Рис. 89** Информация об удовлетворенности организацией межсессионной и промежуточной аттестаций



**Рис. 90** Анализ удовлетворенности организацией межсессионной и промежуточной аттестаций

Большинство обучающихся образовательной программы высоко оценивают качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу (средний балл по всем показателям более 4,95). Высокий балл респонденты поставили по критериям «Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ» (средний балл – 5,0), «Организация межсессионной и промежуточной аттестаций (зимней и летней зачетно-экзаменационных сессий)» (5,0).

**21. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество преподавания дисциплин по образовательной программе по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Соответствие содержания дисциплин последним достижениям науки	20 (95,2 %)	1 (4,8 %)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,95
Применение активных форм обучения (ролевые и деловые игры, тренинги, дискуссии, проблемные ситуации и т.д.)	18 (85,7 %)	3 (14,3 %)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,86
Использование электронных образовательных ресурсов	19 (90,5 %)	2 (9,5 %)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,90
Объективность выставляемых оценок	19 (90,5 %)	2 (9,5 %)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,90
Внимательное отношение к студентам	19 (90,5 %)	2 (9,5 %)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,90
Доступность изложения учебного материала	19 (90,5 %)	2 (9,5 %)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,90

Результаты оценки удовлетворенности качеством преподавания дисциплин по образовательной программе 44.04.01 Педагогическое образование профиль Научно-методическое обеспечение обучения химии показывают, что:

– 21 (100 %) удовлетворены соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки, 0 (0,0 %) – не удовлетворены (рис. 91, рис. 92);

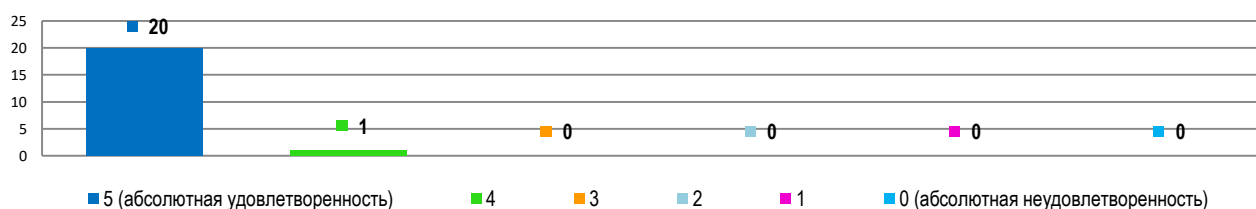
– 21 (100 %) удовлетворены применением активных форм обучения, 0 (0,0 %) – не удовлетворены (рис. 93, рис. 94).

– 21 (100 %) удовлетворены использованием электронных образовательных ресурсов, 0 (0,0 %) – не удовлетворены (рис. 95, рис. 96);

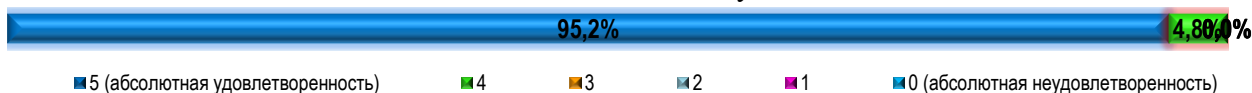
– 21 (100 %) удовлетворены объективностью выставляемых оценок, 0 (0,0 %) – не удовлетворены (рис. 97, рис. 98);

– 21 (100 %) удовлетворены внимательным отношением к студентам, 0 (0,0 %) – не удовлетворены (рис. 99, рис. 100);

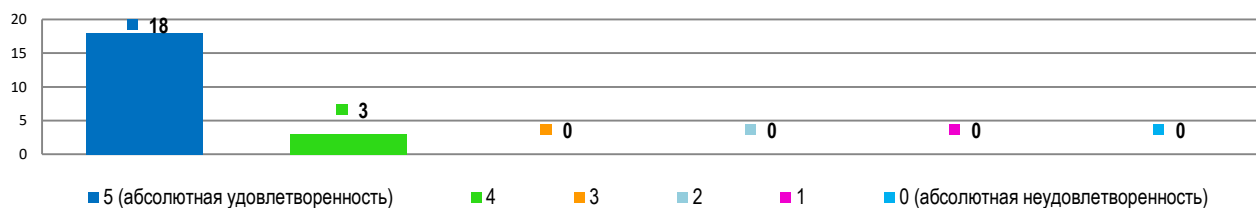
– 21 (100 %) удовлетворены доступностью изложения учебного материала, 0 (0,0 %) – не удовлетворены (рис. 101, рис. 102).



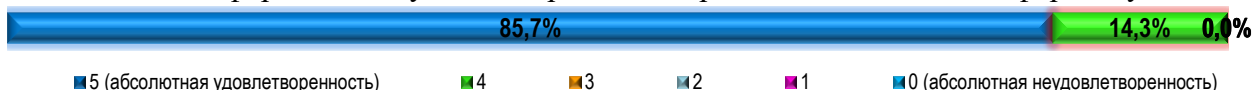
**Рис. 91** Информация об удовлетворенности соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки



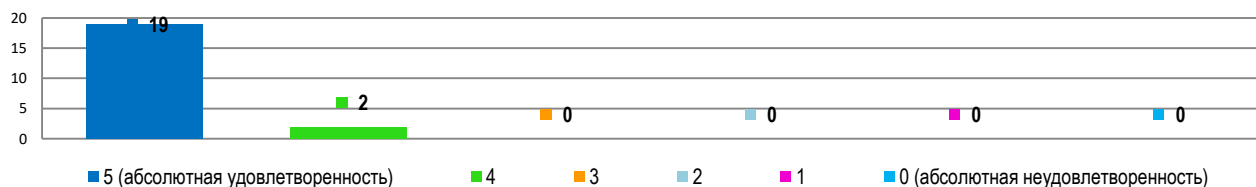
**Рис. 92** Анализ удовлетворенности соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки



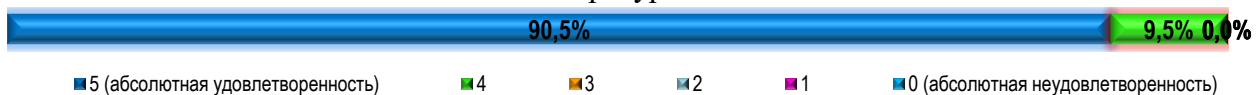
**Рис. 93** Информация об удовлетворенности применением активных форм обучения



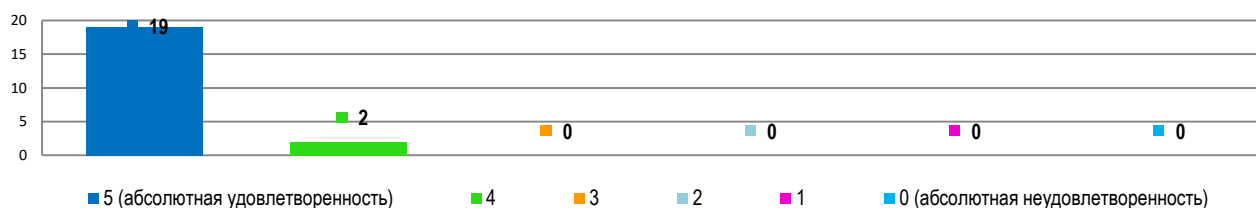
**Рис. 94** Анализ удовлетворенности применением активных форм обучения



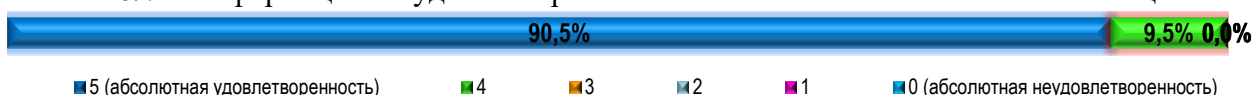
**Рис. 95** Информация об удовлетворенности использованием электронных образовательных ресурсов



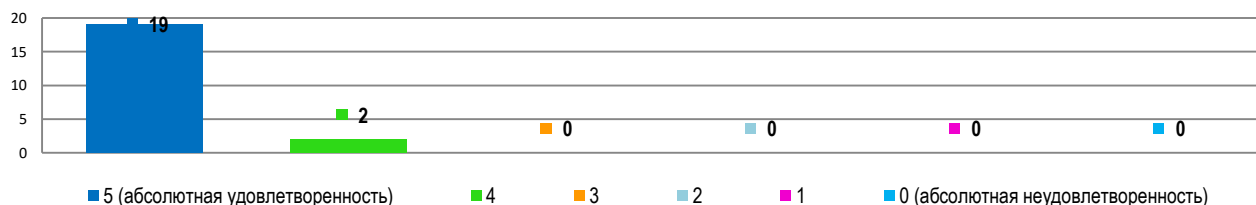
**Рис. 96** Анализ удовлетворенности использованием электронных образовательных ресурсов



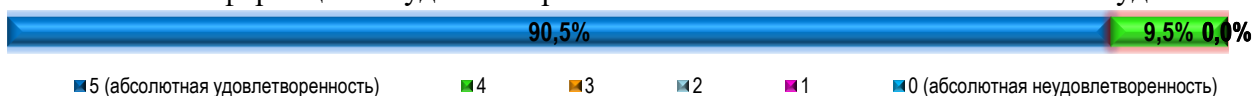
**Рис. 97** Информация об удовлетворенности объективностью выставяемых оценок



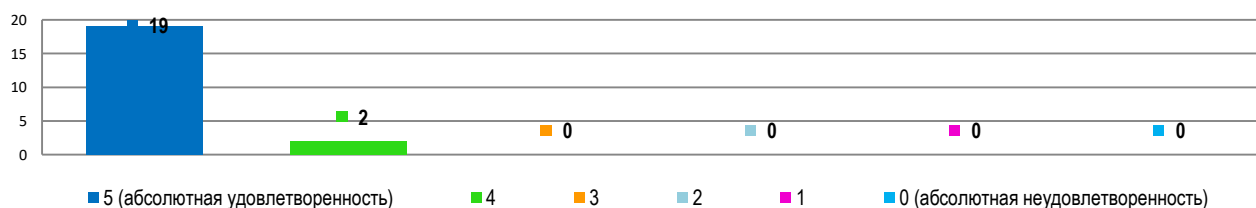
**Рис. 98** Анализ удовлетворенности объективностью выставяемых оценок



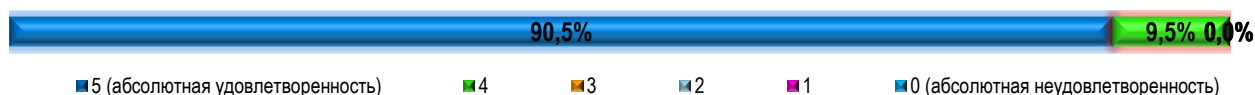
**Рис. 99** Информация об удовлетворенности внимательным отношением к студентам



**Рис. 100** Анализ удовлетворенности внимательным отношением к студентам



**Рис. 101** Информация об удовлетворенности доступностью изложения учебного материала



**Рис. 102** Анализ удовлетворенности доступностью изложения учебного материала

Большинство обучающихся образовательной программы высоко оценивают качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу (средний балл по всем показателям более 4,90). Высокий балл респонденты поставили по критериям «Соответствие содержания дисциплин последним достижениям науки» (средний балл – 4,95), «Использование электронных образовательных ресурсов» (средний балл – 4,90), «Внимательное отношение к студентам» (4,90), «Доступность изложения учебного материала» (4,90), «Объективность выставляемых оценок» (4,90).

**22. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) уровень владения преподавателями факультета содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Уровень владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания	19 (90,5 %)	2 (9,5 %)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,90
Уровень практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности	20 (95,2 %)	1 (4,8 %)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,95
Уровень владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности	20 (95,2 %)	1 (4,8 %)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,95
Уровень объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов	19 (90,5 %)	2 (9,5 %)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,90
Уровень стимулирования познавательной активности студентов	19 (90,5 %)	2 (9,5 %)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,90
Соблюдение педагогической этики и культуры общения	19 (90,5 %)	2 (9,5 %)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,90
Общий уровень профессиональных компетенций (требовательность, организованность, дисциплинированность, доброжелательность, тактичность, культура речи, четкость дикции, темп изложения)	19 (90,5 %)	2 (9,5 %)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,90

Результаты оценки удовлетворенности уровнем владения преподавателями содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин показывают, что:

– 21 (100 %) удовлетворены уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания, 0 (0,0 %) – не удовлетворены (рис. 103, рис. 104);

– 21 (100 %) удовлетворены уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности, 0 (0,0 %) – не удовлетворены (рис. 105, рис. 106).

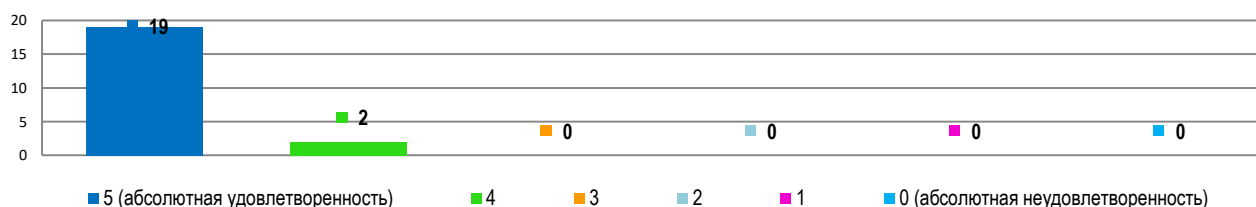
– 21 (100 %) удовлетворены уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности, 0 (0,0 %) – не удовлетворены (рис. 107, рис. 108);

– 21 (100 %) удовлетворены уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов, 0 (0,0 %) – не удовлетворены (рис. 109, рис. 110);

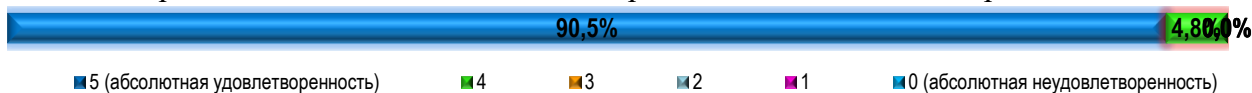
– 21 (100 %) удовлетворены уровнем стимулирования познавательной активности студентов, 0 (0,0 %) – не удовлетворены (рис. 111, рис. 112);

– 21 (100 %) удовлетворены соблюдением педагогической этики и культуры общения, 0 (0,0 %) – не удовлетворены (рис. 113, рис. 114);

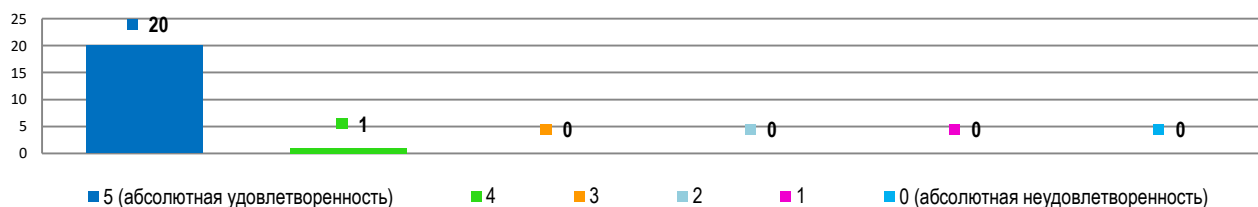
– 21 (100 %) удовлетворены общим уровнем профессиональных компетенций (требовательность, организованность, дисциплинированность, доброжелательность, тактичность, культура речи, четкость дикции, темп изложения), 0 (0,0 %) – не удовлетворены (рис. 115, рис. 116)



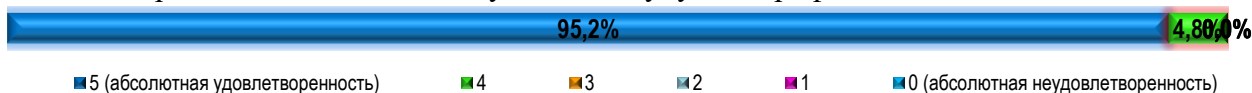
**Рис. 103** Информация об удовлетворенности уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания



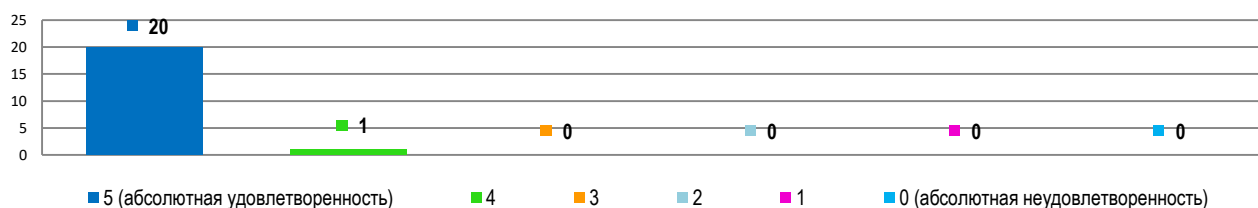
**Рис. 104** Анализ удовлетворенности уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания



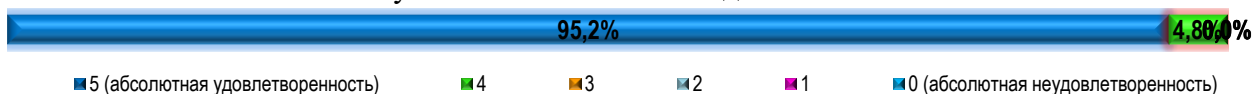
**Рис. 105** Информация об удовлетворенности уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности



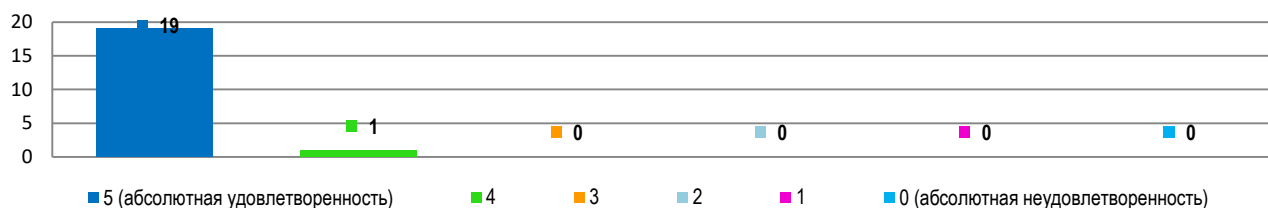
**Рис. 106** Анализ удовлетворенности уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности



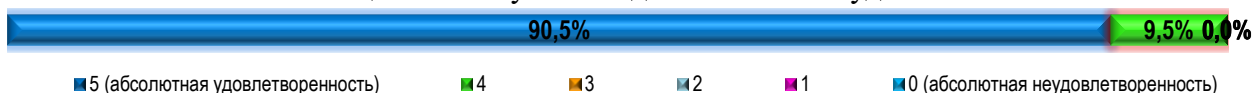
**Рис. 107** Информация об удовлетворенности уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности



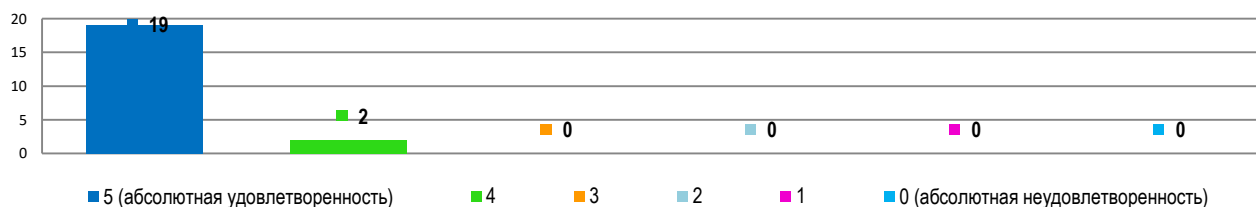
**Рис. 108** Анализ удовлетворенности уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности



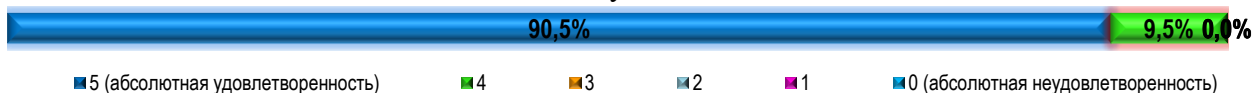
**Рис. 109** Информация об удовлетворенности уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов



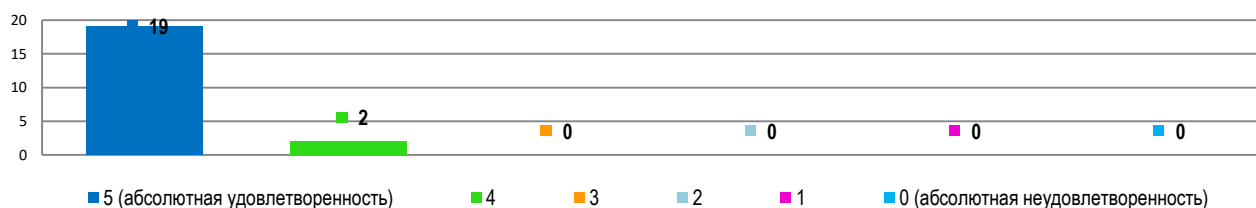
**Рис. 110** Анализ удовлетворенности уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов



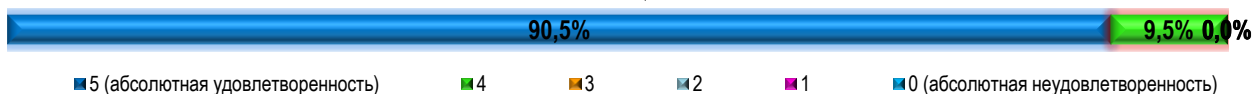
**Рис. 111** Информация об удовлетворенности уровнем стимулирования познавательной активности студентов



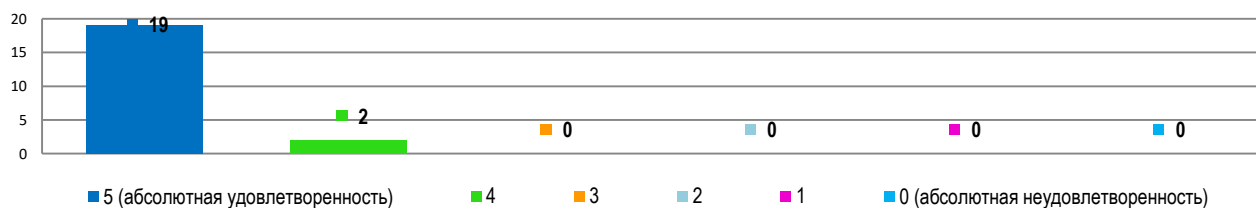
**Рис. 112** Анализ удовлетворенности уровнем стимулирования познавательной активности студентов



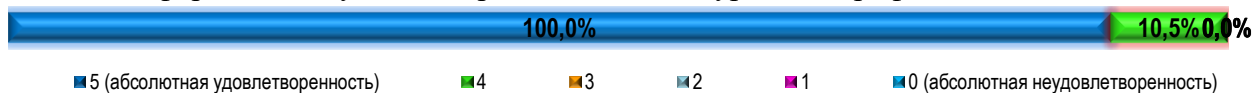
**Рис. 113** Информация об удовлетворенности соблюдением педагогической этики и культуры общения



**Рис. 114** Анализ удовлетворенности соблюдением педагогической этики и культуры общения



**Рис. 115** Информация об удовлетворенности общим уровнем профессиональных компетенций



**Рис. 116** Анализ удовлетворенности общим уровнем профессиональных компетенций

Студенты высоко оценивают уровень владения преподавателями содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин (средний балл по всем критериям более 4,92). По всем показателям 100 % опрошенных поставили 4 и 5 баллов. Высокий балл респонденты поставили по критериям «Уровень практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к

будущей профессиональной деятельности» (средний балл – 4,95), «Уровень практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности» (средний балл – 4,95). Эти критерии получили наибольший балл, что говорит о высоком профессионализме профессорско-преподавательского состава, участвующего в реализации образовательной программы.

### 23. Заинтересованы ли преподаватели, участвующие в реализации образовательной программы, в том, чтобы Вы стали хорошим специалистом?

Показатель	Кол-во	%
Да, все преподаватели	17	80,9
Да, большинство преподавателей	4	19,1
Да, в какой-то мере, но только отдельные преподаватели	0	0,0
Нет, преподаватели в этом не заинтересованы	0	0,0

Респондентам было предложено ответить на вопрос о проявлении заинтересованности преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы студенты стали хорошими специалистами. Согласно полученным результатам опроса большинство студентов (21 чел., что составляет 100 %) указывают на заинтересованность преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы студенты стали хорошими специалистами (рис. 117).



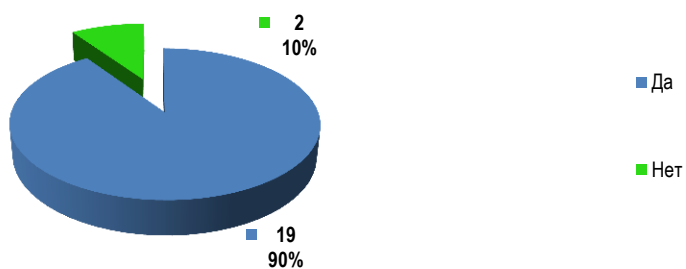
**Рис. 117** Информация о проявлении заинтересованности преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы студенты стали хорошими специалистами

100 % студентов считают, что преподаватели заинтересованы в том, чтобы они стали хорошими специалистами, 0,0 % считают, что не заинтересованы.

### 24. Влияет ли, на Ваш взгляд, мнение студентов на повышение качества реализации образовательных программ?

Респондентам было предложено ответить на вопрос о влиянии мнения студентов на повышение качества реализации образовательных программ.

Показатель	Кол-во	%
Да	19	90,5
Нет	2	9,5



**Рис. 118** Информация о влиянии мнения студентов на повышение качества реализации образовательных программ

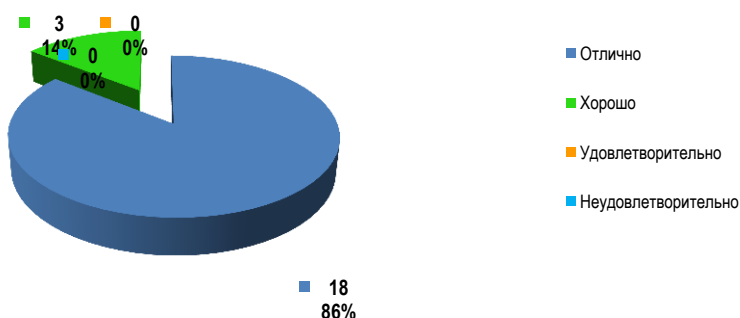
Согласно полученным результатам значительная часть студентов (19 чел., что составляет 90,5 %) считает, что мнение студентов оказывает влияние на повышение качества реализации образовательной программы 44.04.01 Педагогическое образование профиль Исследовательские и проектные методы в обучении химии (рис. 118), 9,2 % указывают, что их мнение не влияет.

**25. Оцените качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом.**

Показатель	Кол-во	%
Отлично	18	85,7
Хорошо	3	14,3
Удовлетворительно	0	0,0
Неудовлетворительно	0	0,0

Респондентам было предложено оценить качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом.

Согласно полученным результатам большинство студентов – 21 чел., что составляет 100 %, высоко оценивают качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом (рис. 119).



**Рис. 119** Оценка качества учебной деятельности по образовательной программе

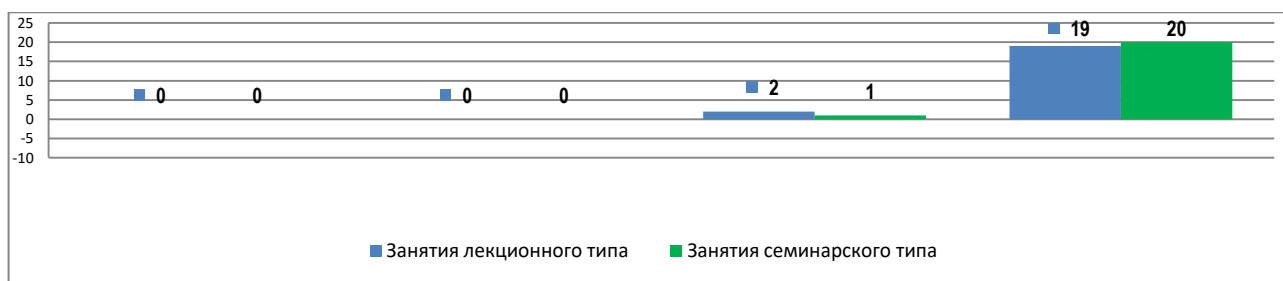
В целом, анализируя данные опросов и обратную связь, можно констатировать, что студенты достаточно высоко оценивают качество преподавания в МГПУ. Эта устойчиво положительная оценка сохраняется на протяжении нескольких лет, что говорит о стабильности образовательной среды и высоком

уровне профессорско-преподавательского состава. Такое отношение формирует у обучающихся доверие к университету и мотивацию к глубокому освоению дисциплин.

#### **IV Успеваемость и мотивация обучения**

##### **26. Укажите Вашу посещаемость учебных занятий (в %):**

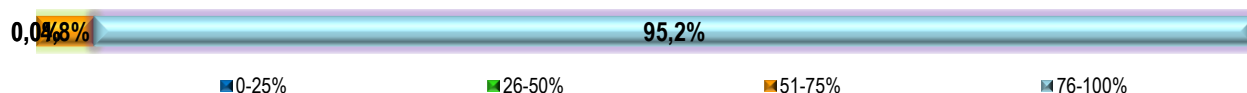
Количество посещенных занятий	Кол-во респондентов			
	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%
Занятия лекционного типа	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	2 (9,5 %)	19 (90,5 %)
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия, лабораторные работы и пр.)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	1 (4,8 %)	20 (95,2 %)



**Рис. 120** Информация о посещаемости учебных занятий



**Рис. 121** Анализ посещаемости занятий лекционного типа



**Рис. 122** Анализ посещаемости занятий семинарского типа

Согласно полученным результатам значительная часть студентов – 21 чел., что составляет 100 %, посещает учебные занятия как лекционного типа, так и семинарского.

76-100% лекционных занятий посещают 90,5 % опрошенных студентов, занятий семинарского типа – 95,2 %.

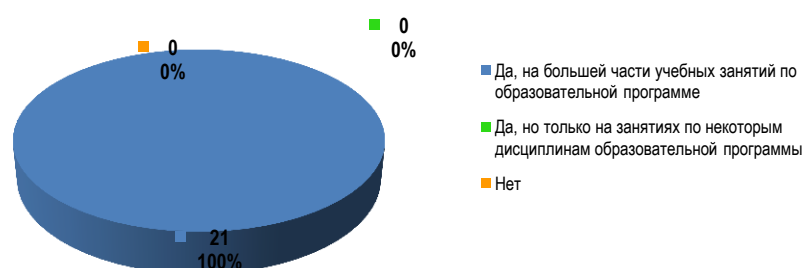
##### **27. Интересно ли Вам на учебных занятиях лекционного и семинарского типа?**

Респондентам было предложено ответить на вопрос о проявлении заинтересованности к изучению дисциплин в целом по образовательной программе.

Показатель	Кол-во	%
------------	--------	---

Да, на большей части учебных занятий по образовательной программе	21	100
Да, но только на занятиях по некоторым дисциплинам образовательной программы	0	0,0
Нет	0	0,0

Согласно полученным результатам большинство студентов – 12 чел., что составляет 100 %, проявляют заинтересованность к учебным занятиям по образовательной программе (рис. 123).



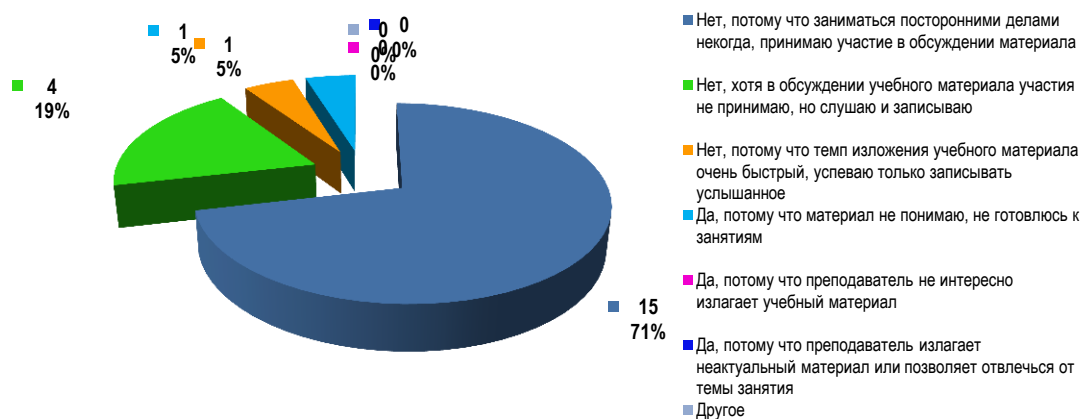
**Рис. 123** Информация о проявлении интереса к изучению дисциплин

Как свидетельствуют данные опроса, 100 % респондентов отмечают, что на большей части занятий им интересно.

## **28. Позволяете ли Вы себе на учебных занятиях отвлекаться на выполнение посторонних дел?**

Респондентам было предложено ответить на вопрос о возможности отвлечься на выполнение посторонних дел на учебных занятиях. Согласно полученным результатам большинство студентов – 12 чел., что составляет 100 % (рис. 124).

Показатель	Кол-во	%
Нет, потому что заниматься посторонними делами некогда, принимаю участие в обсуждении материала	15	71,4
Нет, хотя в обсуждении учебного материала участия не принимаю, но слушаю и записываю	4	19,1
Нет, потому что темп изложения учебного материала очень быстрый, успеваю только записывать услышанное	1	4,8
Да, потому что материал не понимаю, не готовлюсь к занятиям	1	4,8
Да, потому что преподаватель не интересно излагает учебный материал	0	0,0
Да, потому что преподаватель излагает неактуальный материал или позволяет отвлечься от темы занятия	0	0,0
Другое:	0	0,0



**Рис. 124** Информация о возможном отвлечении от учебных занятий

Как свидетельствуют результаты опроса, 95,2 % указывают, что не отвлекаются от учебных занятий и принимают участие в обсуждении учебного материала.

**29. Оцените удовлетворенность (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) условиями организации образовательного процесса:**

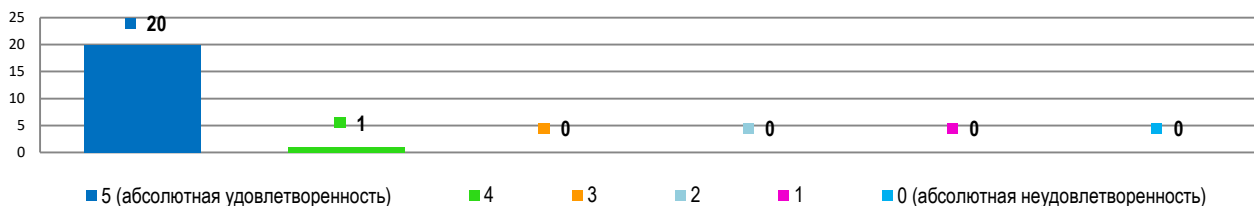
Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)	20 (95,2 %)	1 (4,8 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	4,95
Организацией отработок пропущенных занятий	20 (95,2 %)	1 (4,8 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	4,95
Системой контроля и оценки полученных знаний	20 (95,2 %)	1 (4,8 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	4,95

Результаты оценки удовлетворенности условиями организации образовательного процесса показывают, что:

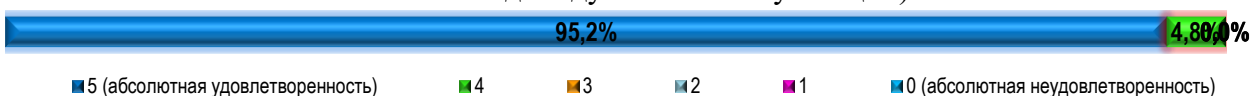
– 21 (100 %) удовлетворены организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций), 0 (0,0 %) – не удовлетворены (рис. 125, рис. 126);

– 21 (100 %) удовлетворены организацией отработок пропущенных занятий, 0 (0,0 %) – не удовлетворены (рис. 127, рис. 128).

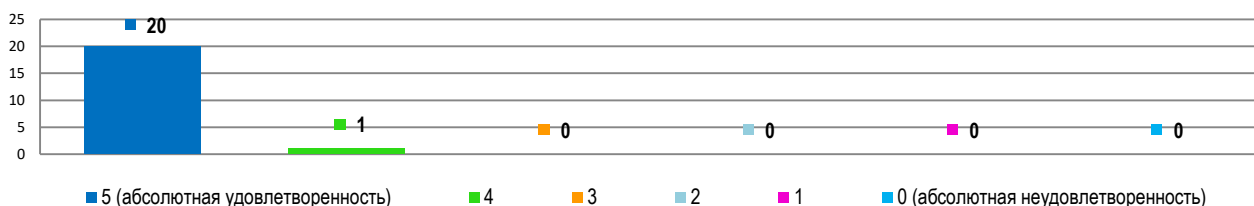
– 21 (100 %) удовлетворены системой контроля и оценки полученных знаний, 0 (0,0 %) – не удовлетворены (рис. 129, рис. 130)



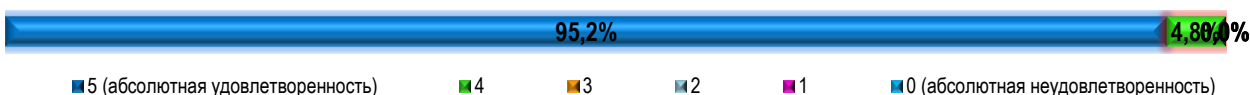
**Рис. 125** Информация об удовлетворенности организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)



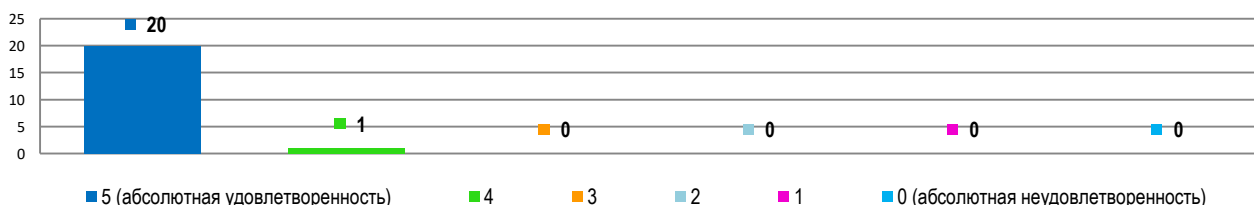
**Рис. 126** Анализ удовлетворенности организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)



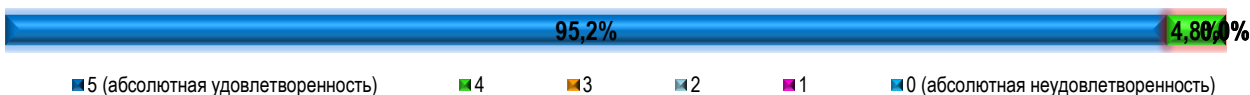
**Рис. 127** Информация об удовлетворенности организаций отработок пропущенных занятий



**Рис. 128** Анализ удовлетворенности организаций отработок пропущенных занятий



**Рис. 129** Информация об удовлетворенности системой контроля и оценки полученных знаний



**Рис. 130** Анализ удовлетворенности системой контроля и оценки полученных знаний

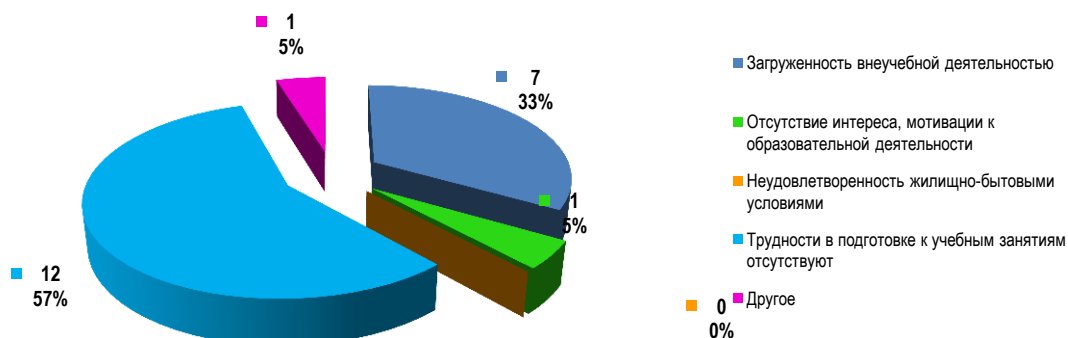
Студенты высоко оценивают условия организации образовательного процесса (средний балл по всем критериям более 4,95). По всем показателям 100 % опрошенных поставили 4 и 5 баллов. Высокий балл респонденты поставили по критериям «Организаций отработок пропущенных занятий» (средний балл – 4,95), «Системой контроля и оценки полученных знаний» (средний балл – 4,95), «Организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)» (4,95).

### 30. Укажите основные трудности подготовки к учебным занятиям и выполнению заданий для самостоятельной работы.

Респондентам было предложено указать основные трудности, возникающие у обучающихся при подготовке к учебным занятиям и при выполнении требуемых заданий для самостоятельной работы.

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Загруженность внеучебной деятельностью	7 (33,3 %)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0,0
Отсутствие интереса, мотивации к образовательной деятельности	1 (4,8 %)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0,0
Неудовлетворенность жилищно-бытовыми условиями	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0,0
Трудности в подготовке к учебным занятиям отсутствуют	12 (57,1 %)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0,0
Другое: Трудностей не возникает	1 (4,8 %)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0,0

Согласно полученным результатам большинство студентов – 12 чел., что составляет 61,9 % указывают на трудности в подготовке к учебным занятиям отсутствуют, еще 7 чел., что составляет 33,3 % указывают на загруженность внеучебной деятельностью (рис. 131).



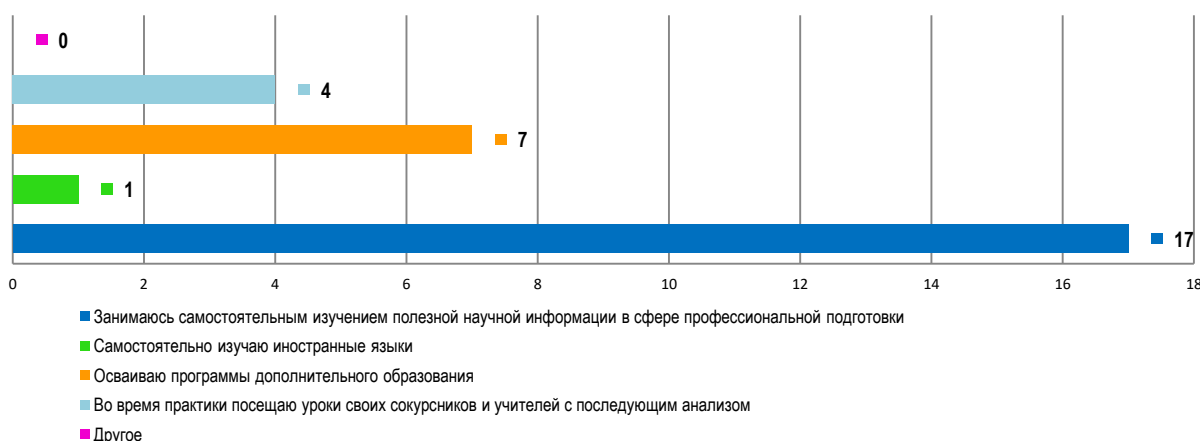
**Рис. 131** Информация о трудностях подготовки к учебным занятиям и выполнения требуемых заданий для самостоятельной работы

Таким образом, основными трудностями подготовки к занятиям большинство студентов (61,9 %) считают трудности в подготовке к учебным занятиям отсутствующими. Среди других ответов 33,3 % обучающихся отмечают «загруженность внеучебной деятельностью».

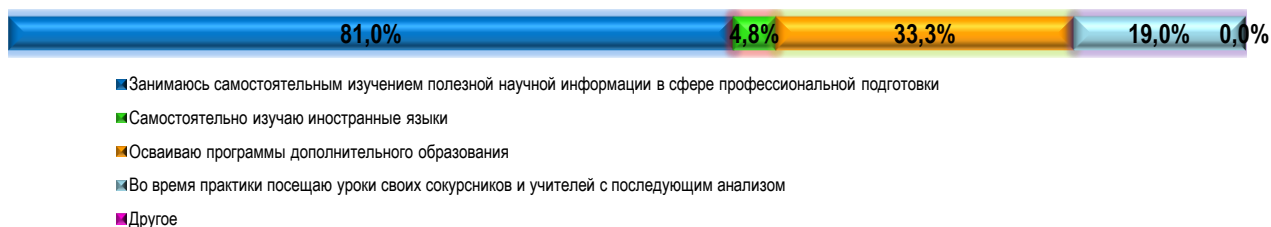
### 31. Какие сферы интересов охватывает Ваше самообразование?

Показатель	Кол-во	%
Занимаюсь самостоятельным изучением полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки	17	80,9
Самостоятельно изучаю иностранные языки	1	4,8
Осваиваю программы дополнительного образования	7	33,3
Во время практики посещаю уроки своих однокурсников и учителей с последующим анализом	4	19,1
Другое:	0	0,0

Как видно из таблицы, значительная часть респондентов – 11 (91,7 %) отметили, что они занимаются самостоятельным изучением полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки (рис. 132, рис. 133).



**Рис. 132** Количественный анализ сферы интересов, охватывающих самообразование обучающихся



**Рис. 133** Анализ сферы интересов, охватывающих самообразование обучающихся

Большинство студентов занимаются самообразованием: 80,9 % студентов, занимаются самостоятельным изучением полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки, 4,80 % – самостоятельно изучают иностранные языки, 33,3 % респондентов, осваивают программы дополнительного образования.

Таким образом, большинство обучающихся имеют выраженную положительную мотивацию к обучению в МГПУ, что проявляется в стабильном посещении занятий, высокой академической активности, вовлеченности в проектную и научную работу, а также в инициативном самообразовании.

## V. Оценка перспектив трудоустройства

**32. Достаточно ли компетенций, формируемых при освоении образовательной программы, для дальнейшей успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения?**

Показатель	Кол-во	%
Да, достаточно	21	100
Нет, не достаточно теоретической подготовки	0	0,0
Нет, не достаточно практических навыков	0	0,0
Другое:	0	0,0

Согласно полученным результатам большинство студентов – 21 чел., что составляет 100 %, указывают на то, что формируемых компетенций при освоении образовательной программы достаточно для дальнейшей успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения (рис. 134).



**Рис. 134** Информация об оценке перспектив успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения

Таким образом, 100 % обучающихся считают, что получают достаточно знаний для работы по специальности.

**33. Удовлетворены ли Вы практикой взаимодействия университета с работодателями по направленности (профилю) обучения:**

Показатель	Кол-во	%
Вполне удовлетворен(а)	20	95,2
Скорее удовлетворен(а), чем не удовлетворен(а)	1	4,8
Скорее не удовлетворен(а)	0	0,0
Полностью не удовлетворен(а)	0	0,0

Согласно полученным результатам большинство студентов – 21 чел., что составляет 100 %, указывают на удовлетворенность практикой взаимодействия университета с работодателями по направленности (профилю) обучения (рис. 135).



**Рис. 135** Информация об удовлетворенности практикой взаимодействия с работодателями

Удовлетворены практикой взаимодействия МГПУ с работодателями по направленности (профилю) обучения 100 % студентов, не удовлетворены 0,0 %.

### 34. Как Вы оцениваете свои перспективы на рынке труда?

Показатель	Кол-во	%
Смотрю в будущее с оптимизмом	20	95,2
Испытываю неуверенность, рассматриваю свои шансы на трудоустройство по профилю обучения не очень высоко	0	0,0
Готов работать там, где смогу больше зарабатывать, независимо от полученного образования	1	4,8
Не планирую трудоустройство	0	0,0

Согласно полученным результатам большинство студентов – 21 чел., что составляет 100 %, указывают на оптимистичные перспективы на рынке труда (рис. 136).



**Рис. 136** Информация об оценке перспектив трудоустройства

Высоко оценивают свои перспективы на рынке труда 100 % респондентов. Таким образом, 100 % высоко оценивают возможность будущего трудоустройства по профилю обучения.

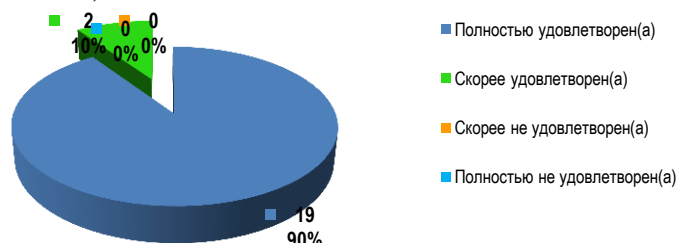
## VI. Удовлетворенность инфраструктурой университета

### 35. Удовлетворены ли Вы оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием?

Показатель	Кол-во	%
Полностью удовлетворен(а)	19	90,5
Скорее удовлетворен(а)	2	9,5
Скорее не удовлетворен(а)	0	0,0

Полностью не удовлетворен(а)	0	0,0
------------------------------	---	-----

Согласно полученным результатам большинство студентов – 19 чел., что составляет 90,5 % указывают на то, что студенты полностью удовлетворены оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием (рис. 137).



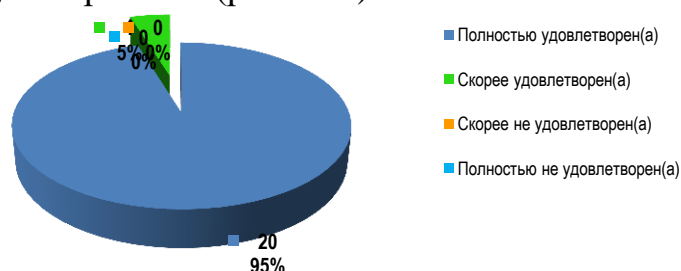
**Рис. 137** Информация об удовлетворенности оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием

Полностью и частично удовлетворены оснащением учебных аудиторий, лабораторий современным техническим оборудованием 91,7 %, частично (8,3%) и скорее не удовлетворены – 0,0 %.

### 36. Удовлетворены ли Вы уровнем доступности использования оборудования в университете?

Показатель	Кол-во	%
Полностью удовлетворен(а)	20	95,2
Скорее удовлетворен(а)	1	4,8
Скорее не удовлетворен(а)	0	0,0
Полностью не удовлетворен(а)	0	0,0

Согласно полученным результатам большинство студентов – 20 чел., что составляет 95,2 %, указывают на полное удовлетворение доступностью использования оборудования в университете (рис. 138).



**Рис. 138** Информация об удовлетворенности уровнем доступности использования оборудования

Удовлетворены уровнем доступности использования оборудования в университете – 95,2 % опрошенных. Частично и скорее не удовлетворены – 4,8 % обучающихся.

**37. Оцените удовлетворенность (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) условиями образовательной деятельности по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организация и качество питания в университете	18 (85,7 %)	2 (9,5 %)	1 (4,8 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	4,81
Санитарно-гигиеническое состояние студенческих общежитий	18 (85,7 %)	2 (9,5 %)	1 (4,8 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	4,81
Социальная защита студентов	18 (85,7 %)	3 (14,3 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	4,86
Доступность необходимой информации по организации учебного процесса	20 (95,2 %)	1 (4,8 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	4,95
Наличие, доступность, состояние санитарно-гигиенических помещений	19 (90,5 %)	2 (9,2 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	4,90

Результаты оценки удовлетворенности условиями образовательной деятельности показывают, что:

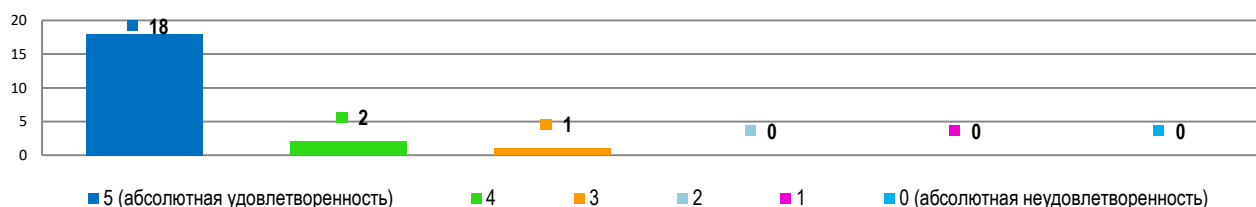
– 20 (95,2 %) удовлетворены организацией и качеством питания в университете, 1 (4,8 %) – не удовлетворены (рис. 139, рис. 140);

– 20 (95,2 %) удовлетворены санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий, 1 (4,8 %) – не удовлетворены (рис. 141, рис. 142);

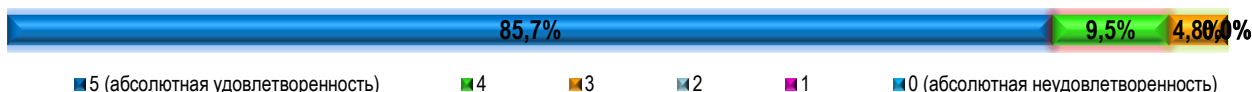
– 21 (100 %) удовлетворены системной социальной защитой студентов, 0 (0,0 %) – не удовлетворены (рис. 143, рис. 144);

– 21 (100 %) удовлетворены доступностью необходимой информации по организации учебного процесса, 0 (0,0 %) – не удовлетворены (рис. 145, рис. 146);

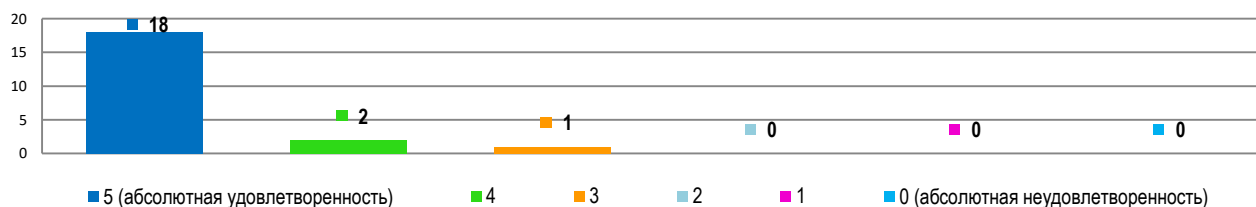
– 21 (100 %) удовлетворены доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений, 0 (0,0 %) – не удовлетворены (рис. 147, рис. 148);



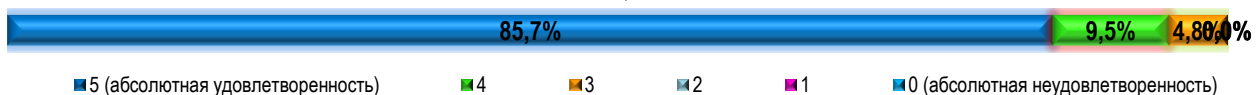
**Рис. 139** Информация об удовлетворенности организацией и качеством питания



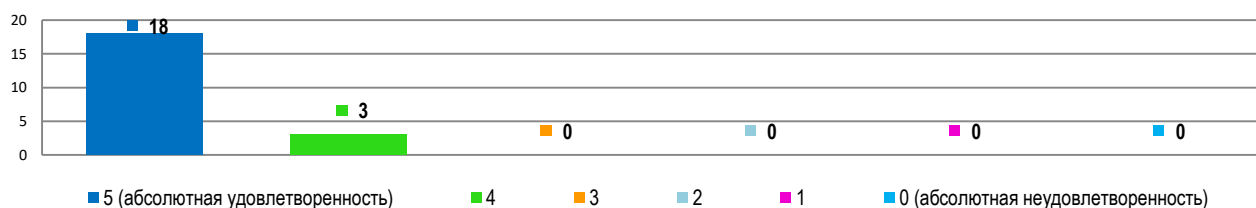
**Рис. 140** Анализ удовлетворенности организацией и качеством питания



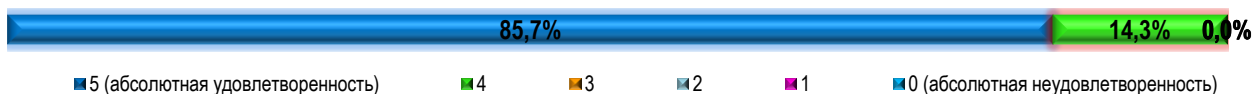
**Рис. 141** Информация об удовлетворенности санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий



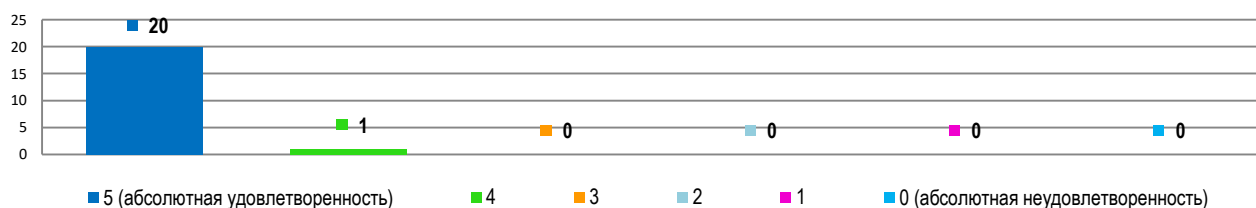
**Рис. 142** Анализ удовлетворенности санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий



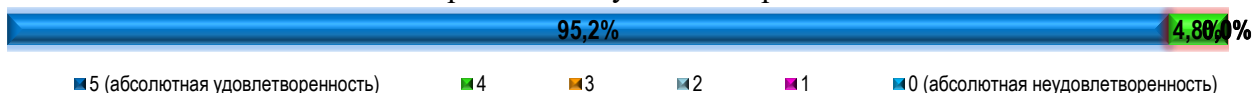
**Рис. 143** Информация об удовлетворенности системной социальной защитой студентов



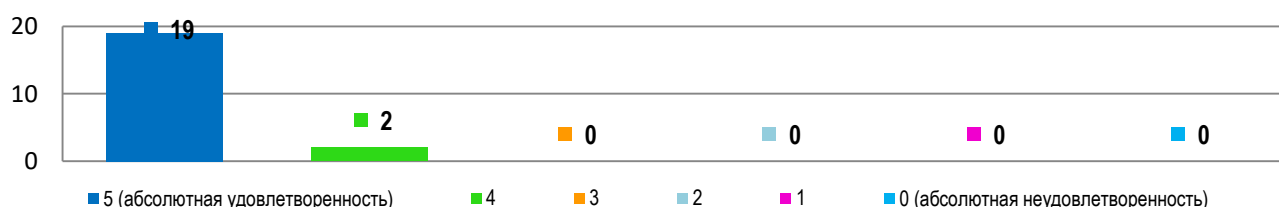
**Рис. 144** Анализ удовлетворенности системной социальной защитой студентов



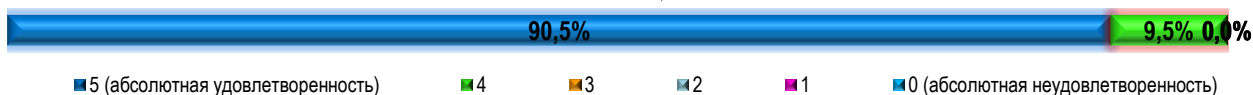
**Рис. 145** Информация об удовлетворенности доступностью необходимой информации по организации учебного процесса



**Рис. 146** Анализ удовлетворенности доступностью необходимой информации по организации учебного процесса



**Рис. 147** Информация об удовлетворенности доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений



**Рис. 148** Анализ удовлетворенности доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений

Студенты высоко оценивают условия организации образовательной деятельности (средний балл по всем критериям более 4,86). По всем показателям 100 % опрошенных поставили 4 и 5 баллов. Высокий балл респонденты поставили по критериям «Доступность необходимой информации по организации учебного процесса» (средний балл – 4,95), «Наличие, доступность, состояние санитарно-гигиенических помещений» (средний балл – 4,90), «Социальная защита студентов» (4,86). Эти критерии имеют наибольшие баллы, что говорит о том, что студенты высоко оценивают условия организации образовательной деятельности.

**38. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) сопровождение образовательного процесса по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях)	20 (95,2 %)	1 (4,8 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	4,95
Доступ к использованию современных информационных технологий (возможность использовать ресурсов сети Интернет и пр.)	20 (95,2 %)	1 (4,8 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	4,95
Оснащенность и укомплектованность библиотеки учебной и методической литературой	20 (95,2 %)	1 (4,8 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	4,95
Состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и пр.)	19 (90,5 %)	1 (4,8 %)	1 (4,8 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	4,86
Организация самостоятельной работы (наличие помещений, оснащенность оборудованием, программным обеспечением и пр.)	19 (90,5 %)	1 (4,8 %)	1 (4,8 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	4,86
Оснащенность спортивной инфраструктуры (спортзал, стадион, фитнес-центр, бассейн и т.п.) для занятий	19 (90,5 %)	1 (4,8 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	1 (4,8 %)	0 (0,0 %)	4,76

Результаты оценки удовлетворенности сопровождением образовательного процесса показывают, что:

– 21 (100 %) удовлетворены уровнем информационного обеспечения (информированием об учебных, научных, внеучебных мероприятиях), 0 (0,0 %) – не удовлетворены (рис. 149, рис. 150);

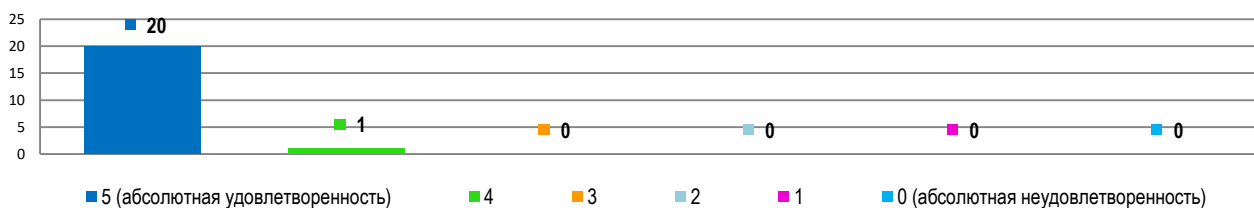
– 21 (100 %) удовлетворены доступностью использования современных информационных технологий, 0 (0,0 %) – не удовлетворены (рис. 151, рис. 152);

– 21 (100 %) удовлетворены оснащенностью и укомплектованностью библиотеки учебной и методической литературой, 0 (0,0 %) – не удовлетворены (рис. 153, рис. 154);

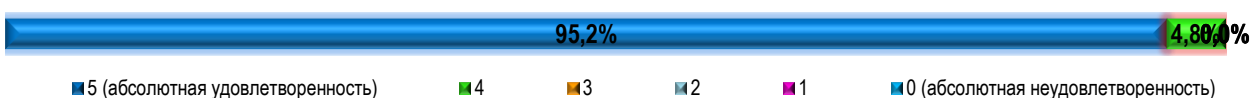
– 20 (95,2 %) удовлетворены состоянием аудиторного фонда, 1 (4,8 %) – не удовлетворены (рис. 155, рис. 156);

– 20 (95,2 %) удовлетворены организацией самостоятельной работы (наличием помещений, оснащенностью оборудованием, программным обеспечением и пр.), 1 (4,8 %) – не удовлетворены (рис. 157, рис. 158);

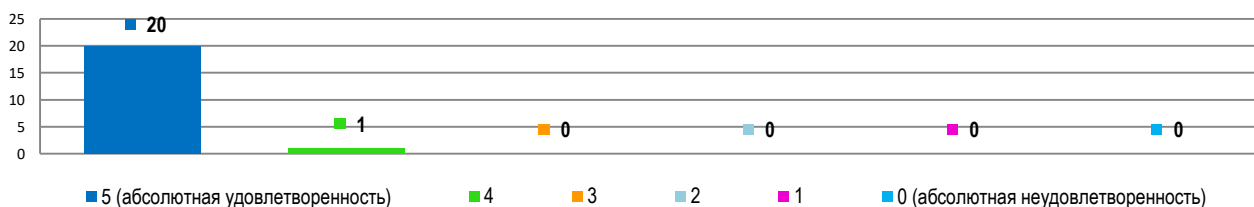
– 20 (95,2 %) удовлетворены оснащенностью спортивной инфраструктуры (спортзала, стадиона, фитнес-центра, бассейна и т.п.) для занятий физкультурой и спортом, 1 (4,8 %) – не удовлетворены (рис. 159, рис. 160).



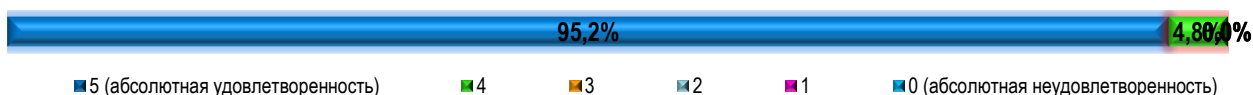
**Рис. 149** Информация об удовлетворенности информационным обеспечением



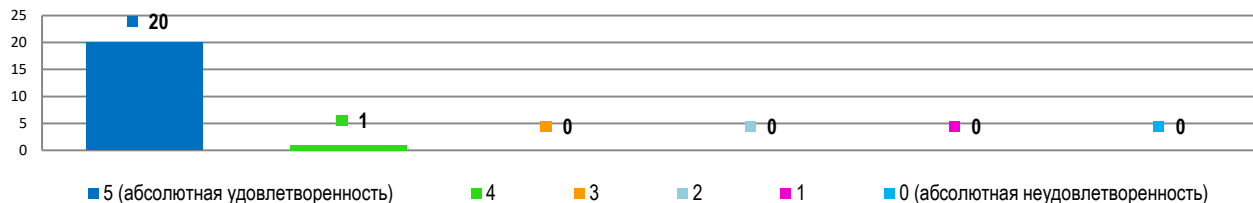
**Рис. 150** Анализ удовлетворенности информационным обеспечением



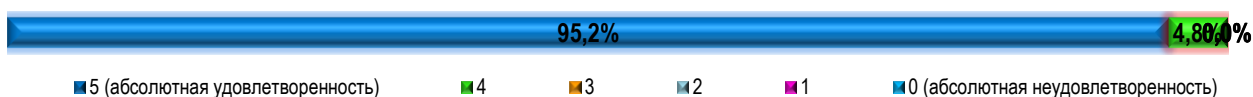
**Рис. 151** Информация об удовлетворенности доступностью использования современных информационных технологий



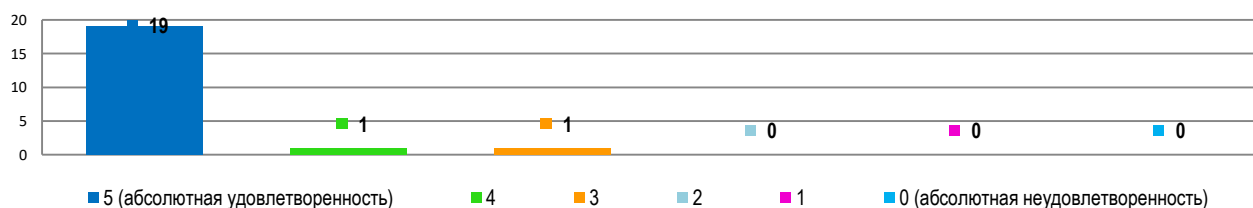
**Рис. 152** Анализ удовлетворенности доступностью использования современных информационных технологий



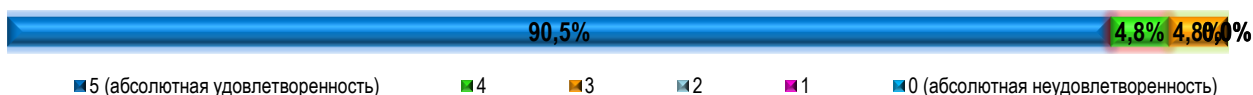
**Рис. 153** Информация об удовлетворенности оснащенностью библиотеки



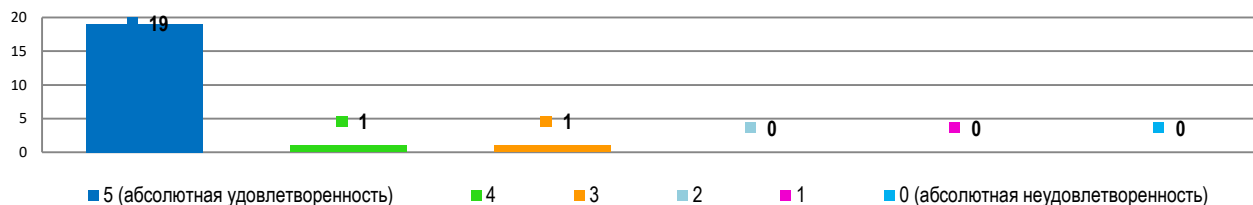
**Рис. 154** Анализ удовлетворенности оснащенностью библиотеки



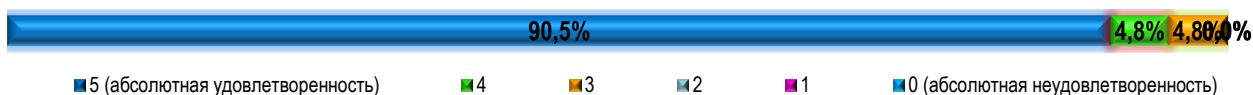
**Рис. 155** Информация об удовлетворенности состоянием аудиторного фонда



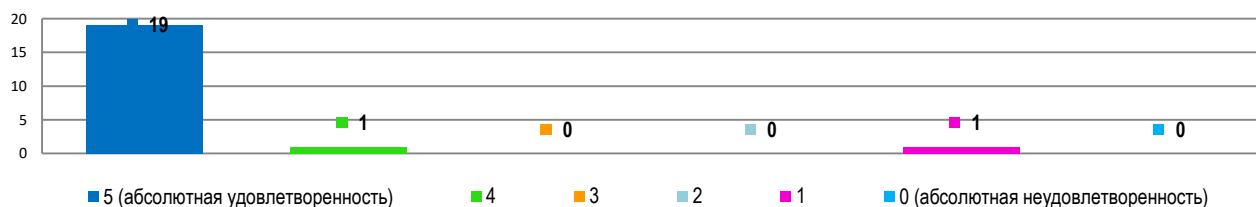
**Рис. 156** Анализ удовлетворенности состоянием аудиторного фонда



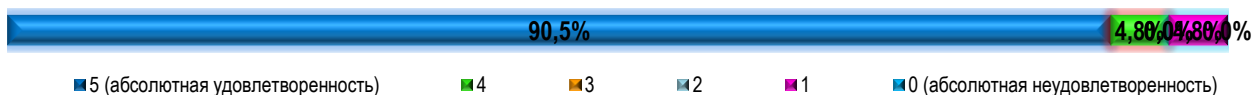
**Рис. 157** Информация об удовлетворенности организацией самостоятельной работы



**Рис. 158** Анализ удовлетворенности организацией самостоятельной работы



**Рис. 159** Информация об удовлетворенности оснащенностью спортивной инфраструктуры



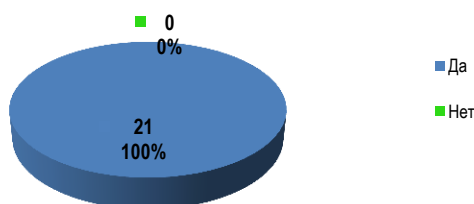
**Рис. 160** Анализ удовлетворенности оснащенностью спортивной инфраструктуры

Студенты высоко оценивают сопровождение образовательного процесса (средний балл по всем критериям более 4,86). По всем показателям 100 % опрошенных поставили 4 и 5 баллов. Высокий балл респонденты поставили по критериям «Информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях)» (средний балл – 4,95), «Доступ к использованию современных информационных технологий (возможность использовать ресурсов сети Интернет и пр.)» (средний балл – 4,95), «Оснащенность и укомплектованность библиотеки учебной и методической литературой» (средний балл – 4,95). Эти критерии получили наибольший балл (4,95), что говорит о том, что студенты высоко оценивают сопровождение образовательного процесса.

### 39. Чувствуете ли Вы себя в университете безопасно?

Показатель	Кол-во	%
Да	21	100
Нет	0	0,0

Согласно полученным результатам большинство студентов – 12 чел., что составляет 100 %, указывают на то, что чувствуют себя безопасно в университете (рис. 161).



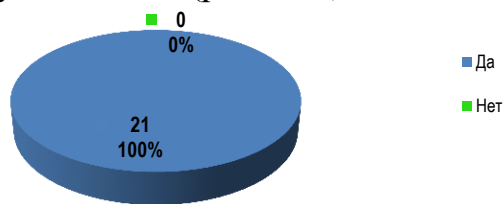
**Рис. 161** Информация о соблюдении мер безопасности

Удовлетворены соблюдением мер безопасности в университете 100 % опрошенных, 0,0 % – не удовлетворены.

### 40. Считаете ли Вы, что в МГПУ создана комфортная среда и благоприятная атмосфера для обучающихся?

Показатель	Кол-во	%
Да	21	100
Нет	0	0,0

Согласно полученным результатам большинство студентов – 12 чел., что составляет 100 %, указывают на то, что в МГПУ создана комфортная среда и благоприятная атмосфера для обучающихся (рис. 162).



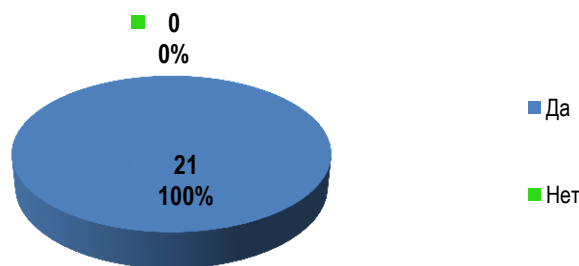
**Рис. 162** Информация о соблюдении мер безопасности

100 % опрошенных считают, что в университете создана комфортная среда и благоприятная атмосфера для обучающихся, 0,0 % опрошенных так не считают.

**41. Удовлетворены ли Вы доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов?**

Показатель	Кол-во	%
Да, считаю условия удовлетворительными (я не имею установленную группу инвалидности)	21	100
Да, считаю условия удовлетворительными (я имею установленную группу инвалидности)	0	0,0
Нет, считаю условия неудовлетворительными (я не имею установленную группу инвалидности)	0	0,0
Нет, считаю условия неудовлетворительными (я имею установленную группу инвалидности)	0	0,0

100 % обучающихся удовлетворены доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (рис. 163).



**Рис. 163** Информация об удовлетворенности доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Таким образом, по результатам анализа данных опроса можно сделать ключевой вывод по разделу VI: система организации инфраструктуры в университете получает высокие оценки. По всем ключевым параметрам более 90,5 опрошенных выразили удовлетворение. При этом наиболее единодушно (100 % оценок «хорошо» и «отлично») студенты удовлетворены материально-техническим оснащением учебного процесса, отмечая современное оборудование аудиторий, лабораторий и доступ к цифровым ресурсам. Это свидетельствует о том, что вуз

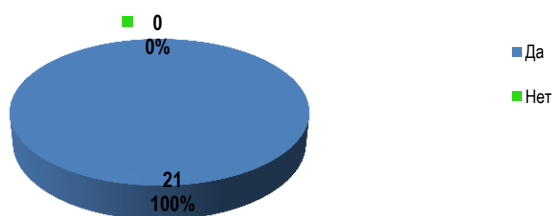
создает надежную инфраструктурную и административную основу для эффективного образовательного процесса.

## VII. Внеучебная деятельность и досуг

**42. Считаете ли Вы, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации Ваших индивидуальных способностей?**

Показатель	Кол-во	%
Да	21	100
Нет	0	0,0

100 % опрошенных считают, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации индивидуальных способностей студентов (рис. 164).

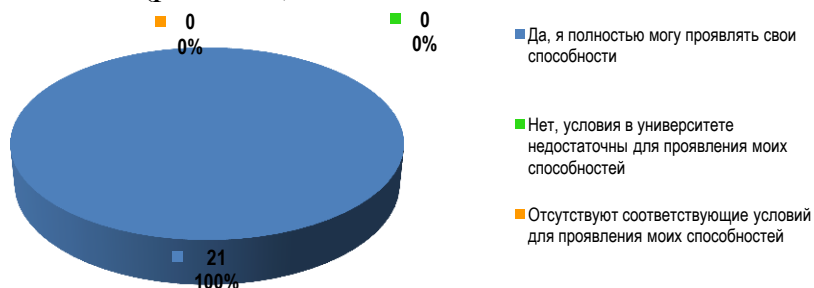


**Рис. 164** Информация об удовлетворенности возможностью раскрытию и реализации индивидуальных способностей

**43. Располагают ли условия в университете к творческому развитию личности?**

Показатель	Кол-во	%
Да, я полностью могу проявлять свои способности	21	100
Нет, условия в университете недостаточны для проявления моих способностей	0	0,0
Отсутствуют соответствующие условия для проявления моих способностей	0	0,0

100 % опрошенных считают, что для обучающихся в университете созданы все условия для творческого развития (рис. 165).

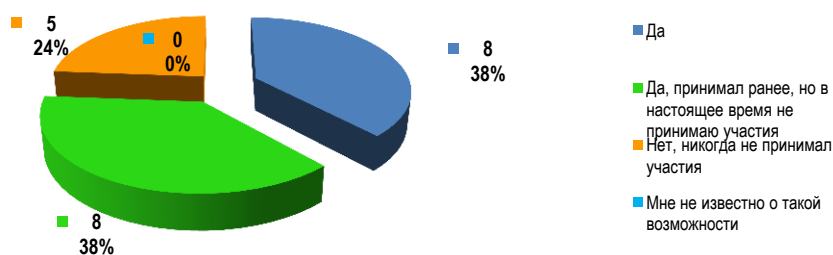


**Рис. 165** Информация об удовлетворенности возможностью творческого развития

**44. Принимаете ли Вы участие в органах студенческого самоуправления?**

Показатель	Кол-во	%
Да	8	38,1

Да, принимал ранее, но в настоящее время не принимаю участия	8	38,1
Нет, никогда не принимал участия	5	23,8
Мне не известно о такой возможности	0	0,0

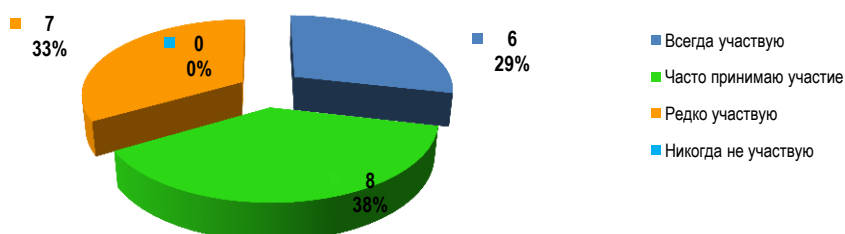


**Рис. 166** Информация об участии в органах студенческого самоуправления

Результаты показывают, что 38,1 % опрошенных задействованы в органах самоуправления университета, 38,1 % принимали участие ранее, но в настоящее время не принимают, 23,8 % никогда не принимали участия (рис. 166).

**45. Укажите степень Вашего участия в различных мероприятиях, проводимых в МГПУ:**

Показатель	Кол-во	%
Всегда участвую	6	28,6
Часто принимаю участие	8	38,1
Редко участвую	7	33,3
Никогда не участвую	0	0,0



**Рис. 167** Информация об участии в мероприятиях

66,7 % опрошенных принимают участие в различных мероприятиях университета, 33,3 % редко принимают участие (рис. 167).

**46. Как Вы считаете, достаточное ли количество культурно-массовых и спортивных мероприятий проводится в университете в течение года?**

Показатель	Кол-во	%
Да, достаточно	21	100
Нет, не достаточно	0	0,0

100 % обучающихся удовлетворены количеством культурно-массовых и спортивных мероприятий, проводимых университетом в течение года (рис. 168).

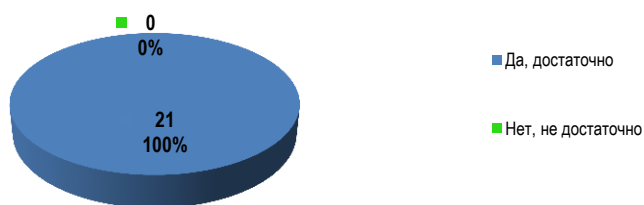


Рис. 168 Информация об удовлетворенности культурно-массовыми мероприятиями

#### 47. Как Вы оцениваете организацию культурно-массовых и спортивных мероприятий?

Показатель	Кол-во	%
Отлично	18	85,7
Хорошо	3	14,3
Удовлетворительно	0	0,0
Неудовлетворительно	0	0,0

85,7 % обучающихся оценили качество организации культурно-массовых и спортивных мероприятий, проводимых университетом на отлично, 14,3 % обучающихся оценили качество организации культурно-массовых и спортивных мероприятий, проводимых университетом на хорошо (рис. 169).

Средняя оценка качества организации культурно-массовых мероприятий, проводимых университетом составляет – 4,83.

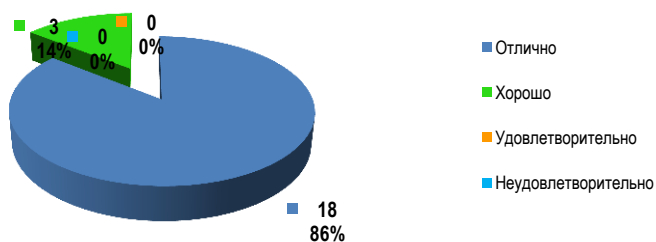


Рис. 169 Информация об оценке качества организации культурно-массовых мероприятий

#### 48. Занимаетесь ли Вы спортом?

Показатель	Кол-во	%
Да, уже занимаюсь спортом (в спортивных школах, секциях и др.)	8	38,1
Планирую заняться спортом в МГПУ	0	0,0
Нет, мне не интересны занятия спортом	13	61,9

38,1 % обучающихся ответили, что уже занимаются спортом, 61,9 % обучающихся не планируют заняться спортом в МГПУ (рис. 170).

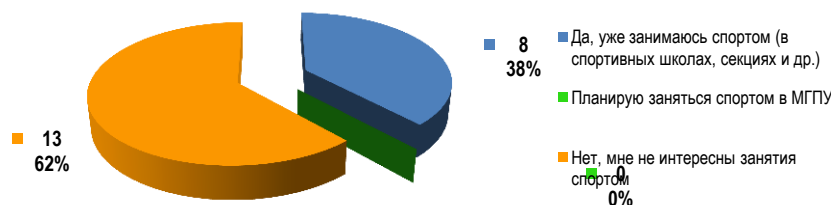


Рис. 170 Информация о заинтересованности обучающихся спортом

#### 49. Каким видом спорта Вы хотели бы заниматься в МГПУ?

8 (38,1 %) обучающихся отметили заинтересованность такими видами спорта, как теннис, волейбол.

#### 50. Заинтересованы ли Вы в научной деятельности?

Показатель	Кол-во	%
Да, уже занимаюсь научной работой	12	57,1
Да, планирую заняться этим в будущем	8	38,1
Нет, мне не интересна научная деятельность	0	4,8

95,2 % обучающихся указали на то, что занимаются, либо планируют заниматься научной работой (рис. 171).

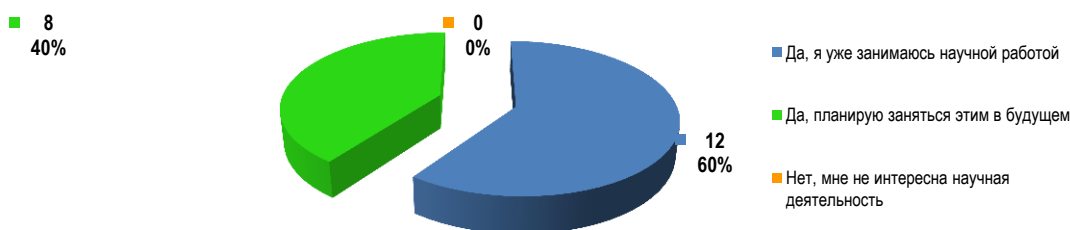


Рис. 171 Информация о заинтересованности обучающихся в научной деятельности

Интерес к научной деятельности проявляют 57,1 % опрошенных, 38,1 % обучающихся планируют заняться наукой.

#### 51. Занимаетесь ли Вы научно-исследовательской деятельностью?

14 (66,7 %) обучающихся указали, что занимаются научно-исследовательской деятельностью (рис. 172).

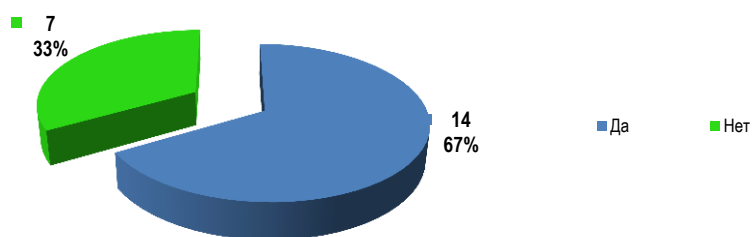
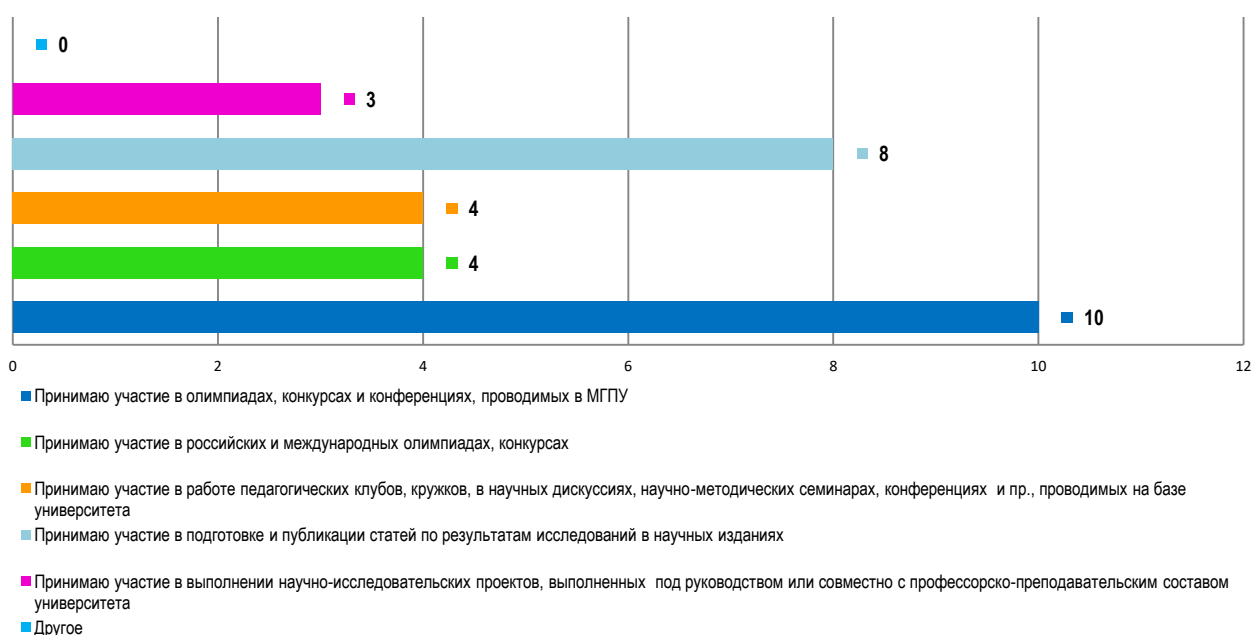


Рис. 172 Информация о научно-исследовательской деятельности

Уточнение вида участия обучающихся в научно-исследовательской деятельности отражено в таблице:

Показатель	Кол-во	%
Принимаю участие в олимпиадах, конкурсах и конференциях, проводимых в МГПУ	10	47,6
Принимаю участие в российских и международных олимпиадах, конкурсах	4	19,1
Принимаю участие в работе педагогических клубов, кружков, в научных дискуссиях, научно-методических семинарах, конференциях и пр., проводимых на базе университета	4	19,1
Принимаю участие в подготовке и публикации статей по результатам исследований в научных изданиях	8	38,1
Принимаю участие в выполнении научно-исследовательских проектов, выполненных под руководством или совместно с профессорско-преподавательским составом университета	3	14,3
Другое	0	0,0

Из результатов опроса следует, что среди обучающихся 10 (47,6 %) респондентов указывают, что принимают участие в олимпиадах, конкурсах и конференциях, проводимых в МГПУ, 4 (19,1 %) респондентов указывают, что принимают участие в российских и международных олимпиадах, конкурсах, 4 (19,1 %) респондентов указывают, что принимают участие в работе педагогических клубов, кружков, в научных дискуссиях, научно-методических семинарах, конференциях и пр., проводимых на базе университета, 8 (38,1 %) респондентов указывают, что принимают участие в подготовке и публикации статей по результатам исследований в научных изданиях, 3 (14,3 %) респондентов указывают, что принимают участие в выполнении научно-исследовательских проектов, выполненных под руководством или совместно с профессорско-преподавательским составом университета (рис. 173, рис. 174).



**Рис. 173** Количественный анализ участия в научно-исследовательской деятельности

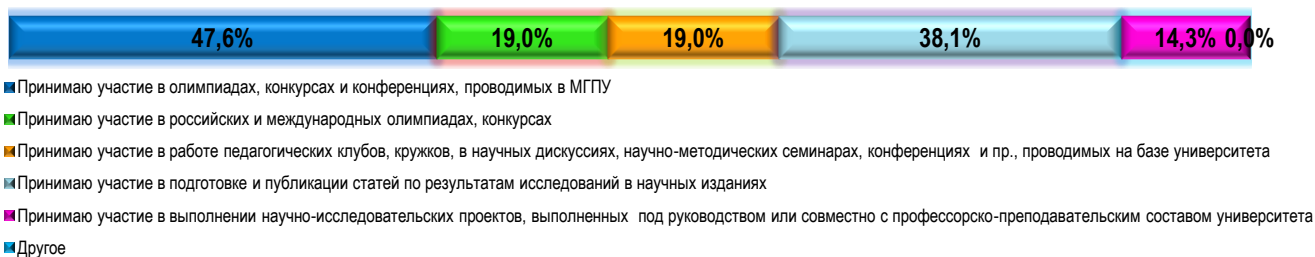


Рис. 174 Анализ участия обучающихся в научно-исследовательской деятельности

## 52. Какие проблемы Вас особенно волнуют в настоящее время?

Показатель	Кол-во	%
Организация учебного процесса	7	33,3
Организация самостоятельной работы	7	33,3
Субъективная оценка знаний преподавателями	1	4,8
Академическая мобильность	0	0,0
Компетентность преподавателей	7	33,3
Нет проблем, я полностью удовлетворен(а) условиями получения образовательных услуг в университете	11	52,4
Другое:	0	0,0

Опрошенные студенты выделили круг проблем, которые их наиболее волнуют. Из результатов опроса следует, что 7 (33,3 %) респондентов указывают на то, что их волнует организация учебного процесса, 7 (33,3 %) респондентов указывают организацию самостоятельной работы, 11 (52,4 %) респондентов указывают на то, что не имеют проблем (рис. 175, рис. 176).

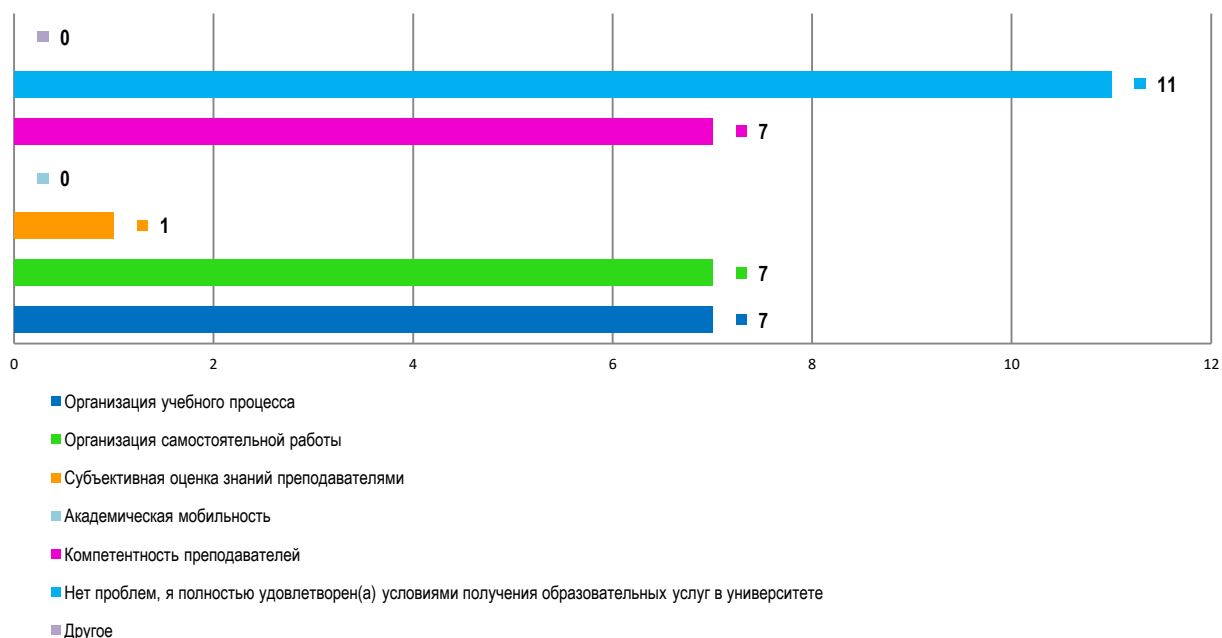


Рис. 175 Количественный анализ проблем обучающихся



**Рис. 176** Анализ проблем обучающихся

### **53. Есть ли у Вас идеи по повышению качества предоставляемых образовательных услуг и (или) организации внеучебной работы в университете?**

Обучающиеся отметили, что их все устраивает.

Таким образом, по результатам анализа данных опроса можно сделать ключевой вывод по разделу VII: организация внеучебной деятельности и досуга в университете получает в целом положительные оценки. По всем ключевым параметрам – от разнообразия предлагаемых мероприятий и работы студенческих клубов до информированности о возможностях – 90,5 % опрошенных выразили удовлетворение. Это свидетельствует о том, что вуз успешно формирует важную социальную и развивающую среду за пределами аудиторий, которая способствует адаптации, мягкой социализации и всестороннему развитию личности студента, создавая условия для формирования университетского сообщества.

### **Выводы и рекомендации по результатам опроса обучающихся**

Результаты анкетирования обучающихся показали, что общая удовлетворенность студентов МГПУ различными сторонами образовательного процесса по образовательной программе направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Исследовательские и проектные методы в обучении химии находится на достаточно высоком уровне, что подтверждает действенность политики вуза, направленной на удовлетворение требований потребителей. Однако в организации образовательного процесса по деятельности по образовательной программе имеются аспекты, требующие улучшения и корректировки.

Положительным фактом является то, что результаты опроса дают возможность сделать вывод о достаточно высоком уровне мотивированного и осознанного выбора учебного заведения для получения профессии. Большинство опрошенных студентов удовлетворены своей студенческой жизнью, и считают, что МГПУ предлагает качественное образование, образовательный процесс позволяет самореализоваться, раскрыть свои индивидуальные способности.

Достаточно высоко студентами оцениваются:

1) качество обучения, которое понимается как востребованная профессия и знания, которые предоставляет вуз;

2) содержание образовательной программы по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Исследовательские и проектные методы в обучении химии и организация образовательного процесса, в том числе организация практик;

3) качество преподавания;

4) инфраструктура и оснащенность образовательного процесса учебным оборудованием.

Большинство студентов считают обучение в университете интересным, признают осознанным выбор профессии и места обучения, высоко оценивают перспективы трудоустройства, считают, что образовательный процесс способствует раскрытию и реализации индивидуальных способностей.

Анализ данных показывает, что 90,5 % обучающихся полностью удовлетворены профессиональными умениями и качествами преподавателей. Особенно отмечают доступность и качество консультаций преподавателей по вопросам, связанным с подготовкой курсовых и дипломных работ, а также высокий уровень владения преподавателями содержанием образовательных программ. Однако не все студенты регулярно посещают занятия, а также признаются, что занимаются на занятиях посторонними делами. Необходимо совершенствовать технологии и методики обучения, методы активизации познавательной активности студентов. Производственная практика в вузе является неотъемлемой частью в организации учебного процесса.

Результаты опроса свидетельствуют, что 95,2 % обучающихся образовательной программы по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Исследовательские и проектные методы в обучении химии полностью удовлетворены организацией и проведением производственной практики, но, тем не менее.

Как показал опрос, студенты в основном достаточно высоко оценивают свои шансы трудоустройства. Это уверенное восприятие формируется на основе нескольких ключевых факторов: во-первых, благодаря связям университета с профильными работодателями и активной практике; во-вторых, из-за высокого спроса на рынке труда на выбранные ими специальности; и в-третьих, благодаря наличию в вузе эффективного карьерного центра, организующего ярмарки вакансий и консультации по построению профессионального пути.

Значительная часть студентов образовательной программы высоко оценивают сопровождение учебного процесса. Это выражается в удовлетворенности работой учебного офиса, системой коммуникации с преподавателями и своевременным информированием об изменениях. Выстроенная система поддержки напрямую влияет на академическую мотивацию и успеваемость, снижая уровень стресса, позволяя студентам эффективнее планировать свою учебную нагрузку. Таким образом, качественное сопровождение становится не просто сервисом, а значимым фактором образовательного опыта и вовлеченности. Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе

44.04.01 Педагогическое образование профиль Научно-методическое обеспечение обучения химии находится на высоком уровне.

Обучающиеся по образовательной программе 44.04.01 Педагогическое образование профиль Исследовательские и проектные методы в обучении химии от 4,86 до 4,76 баллов оценили все аспекты образовательной деятельности, что говорит о достаточно высоком уровне удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и по отдельным дисциплинам и практикам. Можно сделать вывод, качество образования в университете соответствует ожиданиям студентов, участвующих в анкетировании (100 % от общего числа обучающихся).

Обучающиеся по образовательной программе 44.04.01 Педагогическое образование профиль Исследовательские и проектные методы в обучении химии от 4,92 до 5,0 баллов оценили обеспеченность и условия реализации образовательной программы 44.04.01 Педагогическое образование профиль Исследовательские и проектные методы в обучении химии, что говорит о достаточно высоком уровне удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и по отдельным дисциплинам и практикам. Можно сделать вывод, что данная образовательная программа успешно реализуется, полностью соответствуя как внутренним стандартам качества вуза, так и ожиданиям целевой аудитории. Полученные оценки свидетельствуют о сбалансированности и эффективности учебного плана, высоком уровне профессорско-преподавательского состава, а также о созданной современной образовательной среде, которая позволяет готовить конкурентоспособных специалистов. Сформированная удовлетворенность обучающихся является важным ресурсом для дальнейшего развития программы, включая ее адаптацию к актуальным трендам в педагогической науке и практике.

Комфортность предоставления услуг в университете обучающиеся оценили не ниже 4,86 балла. Также высоко оценили качество оборудования помещений университета и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (не ниже 4,95). Обучающиеся удовлетворены качеством обеспечения в Университете условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими (оценка не ниже 4,86 средняя оценка). Обучающиеся демонстрируют удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников университета, организационными условиями предоставления услуг и удовлетворенности в целом условиями оказания услуг в университете (самый низкий балл 4,86). Участники анкетирования считают, что компетенции, сформированные при освоении образовательной программы по направлению подготовки, соответствуют их профессиональной деятельности (самый низкий балл 4,76), также отмечают высокий уровень теоретической подготовки, полученной ими в университете, и соответствующий требованиям, предъявляемым при трудоустройстве (самый низкий балл 4,95). Можно сделать вывод, что качество образования в университете соответствует ожиданиям обучающихся, участвующих в анкетировании в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности в 2025 году.

Проанализировав результаты анкетирования, можно выявить несколько незначительных, но важных для точечной работы проблем, которые несколько контрастируют с общей высокой оценкой студентов:

1. Несмотря на высокие оценки преподавателей и содержания программ, не все студенты регулярно посещают занятия, а также признаются, что занимаются на занятиях посторонними делами. Это указывает на проблему внутренней мотивации и/или формата проведения занятий, которые не всегда способны удержать внимание и активность обучающихся.

2. Прямо указана необходимость «совершенствовать технологии и методики обучения, методы активизации познавательной активности студентов». Это свидетельствует о том, что даже при отличных условиях и контенте существует запрос на более современные, интерактивные и вовлекающие форматы преподавания, которые соответствуют цифровой реальности и способам восприятия информации современными студентами.

3. Студенты высоко ценят получаемые знания и навыки (что подтверждает их конкурентоспособность), но при этом часть из них демонстрирует недостаточную академическую дисциплину (пропуски, посторонние дела). Это может быть сигналом о снижении требовательности к себе или о том, что часть материала или форматов воспринимаются как необязательные для достижения личных образовательных целей.

Учет выявленных проблем, формирование планов корректирующих и предупреждающих мероприятий для улучшения качества предоставляемых образовательных услуг позволит повысить уровень потребительской удовлетворенности.

Для повышения уровня удовлетворенности студентов МГПУ по образовательной программе направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Исследовательские и проектные методы в обучении химии необходимо:

1. Развитие системы практической подготовки, привлечение к проектной и исследовательской работе.

2. Модернизация содержания и технологий реализации образовательной программы.

3. Интенсификация работы по развитию цифровых компетенций для роста вовлечённости и соответствия методов обучения цифровой среде.

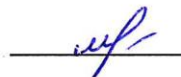
4. Совершенствование системы тьюторской поддержки и индивидуальных образовательных маршрутов, в том числе персональные карьерные консультации и помощь в формировании профессионального портфолио.

5. Укрепление взаимодействия с работодателями и профессиональным сообществом путём создания экспертных советов по программе, привлечения практиков к преподаванию модулей и организации стажировок на ведущих научно-педагогических площадках.

Результаты опроса обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и

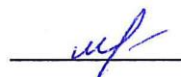
отдельных дисциплин (модулей) и практик в рамках реализации образовательной программы по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Исследовательские и проектные методы в обучении химии рассмотрены на заседании Совета естественно-технологического факультета от 18.12.2025 (протокол № 5).

Руководитель образовательной программы



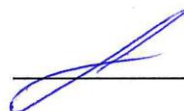
О. А. Ляпина

Заведующий кафедрой  
химии, технологии и методик обучения



О. А. Ляпина

Декан  
естественно-технологического факультета



Т. А. Маскаева