

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Мордовский государственный педагогический  
университет имени М. Е. Евсевьева»

**Информация**

**о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями,  
содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом  
и отдельных дисциплин (модулей) и практик  
в рамках реализации образовательной программы**

**44.04.01 Педагогическое образование**

(код, наименование специальности / направления подготовки)

**Информатика и прикладные исследования в области информационных  
технологий**

(направленность / профиль / специализация)

**в Мордовском государственном педагогическом университете  
имени М. Е. Евсевьева в 2025 году**

Саранск-2025

Важной составляющей внутренней системы оценки качества образования является оценка образовательного процесса, факторов и процессов, его обеспечивающих, со стороны участников образовательного процесса, в частности, проведение опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

Оценка студентами качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей является одной из форм контроля выполнения требований действующего законодательства Российской Федерации по реализации государственной политики в области образования. Мнение обучающихся о качестве условий и результатах освоения образовательных программ, дисциплин и практик позволяет скорректировать результаты еще в период обучения в вузе.

В рамках внутренней оценки качества образования студенческая оценка качества образовательного процесса проводится в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (далее – университет, МГПУ) ежегодно и призвана способствовать:

- вовлечению обучающихся в процесс повышения качества учебных дисциплин и преподавания, активизирование гражданской позиции (осуществление «обратной связи» в педагогическом процессе);

- обеспечению преподавателей необходимой информацией, позволяющей целенаправленно совершенствовать отдельные стороны педагогической деятельности, улучшать качество образовательной деятельности;

- обеспечению руководства университета информацией об оценке студентами учебных курсов, различных аспектах педагогической деятельности преподавателей;

- улучшению качества планирования и организации учебного процесса.

**Цель мониторинга:** определение степени удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

**Задачи:**

- определить отношение обучающихся к университету, учебному процессу и выбранной образовательной программе, профессии;

- дать оценку содержания и организации образовательной программы;

- дать оценку профессорско-преподавательскому составу, участвующему в реализации образовательной программы;

- выявить уровень мотивации обучения;

- дать оценку перспектив трудоустройства;

- оценить удовлетворенность инфраструктурой университета;

- выявить проблемные зоны, трудности и недостатки в процессе обучения по образовательной программе высшего образования – программе магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Информатика и прикладные исследования в области информационных технологий.

**Объект исследования:** студенты физико-математического факультета, осваивающие образовательную программу университета по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Информатика и прикладные исследования в области информационных технологий.

**Предмет исследования:** качество образовательного процесса в МГПУ по образовательной программе направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Информатика и прикладные исследования в области информационных технологий.

Решение основной цели и задач осуществлялось путем проведения анкетного опроса обучающихся, реализованного в заполнении формы в электронном виде. Доступ к электронному варианту анкеты организован с использованием электронной информационно-образовательной среды университета.

Опрос обучающихся МГПУ об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик проводился в университете в соответствии с распоряжением № 32 р/р от 07.11.2025 г. «О проведении опроса» в период с 11 ноября по 11 декабря 2025 года.

В опросе приняли участие студенты 1 курса академической группы МДИМ-125 очной формы обучения физико-математического факультета, 2 курса академической группы МЗИМ-124 заочной формы обучения физико-математического факультета.

Анкета для обучающихся состояла из двух частей: вводной части, включающей 5 вопросов и основной части, состоящей из 53 вопросы, которые разбиты на 7 блоков:

1) Отношение к бренду университета и направлению подготовки (10 вопросов);

2) Оценка содержания и организации образовательной программы (9 вопросов);

3) Оценка профессорско-преподавательского состава по образовательной программе (6 вопросов);

4) Успеваемость и мотивация обучения (10 вопросов);

5) Оценка перспектив трудоустройства (3 вопроса);

6) Удовлетворенность инфраструктурой университета (7 вопросов);

7) Внеучебная деятельность и досуг (10 вопросов).

Общая численность студентов физико-математического факультета, обучающихся по образовательной программе магистратуры направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Информатика и прикладные исследования в области информационных технологий составляет – 28 чел., в том числе по очной форме обучения – 18 чел., по очно-заочной форме обучения – 0 чел., по заочной форме обучения – 10 чел., из них 2 обучающихся образовательной программы находятся в академическом отпуске.

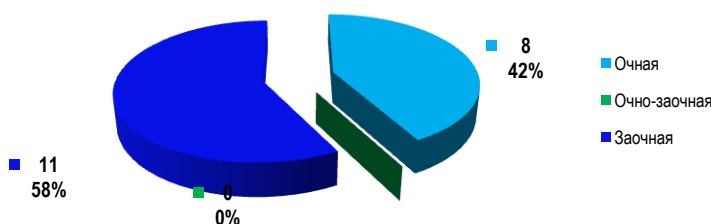
Форма обучения	Контингент, чел.	Кол-во респондентов, чел.	%
Очная форма	13	11	84,6
Очно-заочная форма	–	–	–
Заочная форма	10	8	80

Всего в опросе обучающихся на предмет удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и

отдельных дисциплин (модулей) и практик по указанной образовательной программе, реализуемой на физико-математическом факультете МГПУ, приняли участие 13 обучающихся очной формы обучения, 0 обучающихся очно-заочной формы обучения и 8 обучающихся заочной формы обучения, что составляет 82,61% от общего количества обучающихся образовательной программы.

**Характеристика участников опроса по образовательной программе по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Информатика и прикладные исследования в области информационных технологий**

Распределение респондентов по формам обучения (рис. 1):

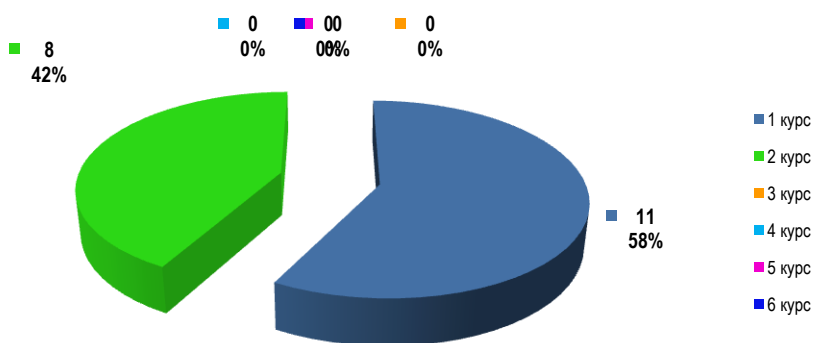


**Рис. 1** Распределение респондентов по формам обучения

Распределение респондентов по курсам обучения:

Курс обучения	Контингент	Кол-во респондентов	%
1	13	11	84,6
2	10	8	80

Так, 84,6% респондентов от общего числа опрашиваемых составляют обучающиеся первого курса, 80% – второго курса (рис. 2).

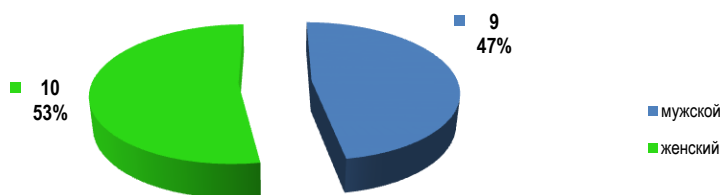


**Рис. 2** Распределение респондентов по курсам обучения

Распределение респондентов по полу:

Женский		Мужской	
Кол-во	%	Кол-во	%
10	53	9	47

В опросе приняли участие 19 респондентов, из них 10 чел. (53%) – женского пола и 9 чел. (47%) – мужского пола (рис. 3).

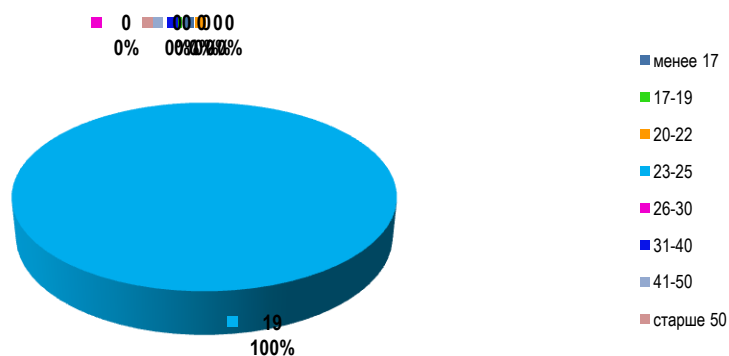


**Рис. 3** Распределение респондентов по полу

Распределение респондентов по возрасту:

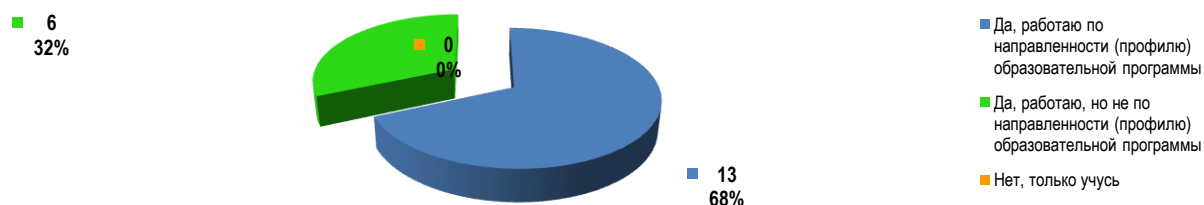
Возраст	Количество, чел.	%
менее 17	0	0
17-19	0	0
20-22	0	0
23-25	19	100
26-30	0	0
31-40	0	0
41-50	0	0
старше 51	0	0

Наиболее наполненная возрастная группа обучающихся образовательной программы, принявших участие в опросе – от 23 до 25 лет – 19 чел, что составляет 100% от общего количества обучающихся по образовательной программе) (рис. 4).



**Рис. 4** Распределение респондентов по возрасту

Среди респондентов преобладает число обучающихся образовательной программы, которые совмещают обучение в университете с работой – 19 чел. (100% респондентов), 13 чел. (68% респондентов) – работают по направленности (профилю) образовательной программы, и 6 чел. (32% респондентов) – совмещают обучение в университете с работой, но работают не по направленности (профилю) образовательной программы (рис. 5).



**Рис. 5** Сведения об обучающихся, совмещающих обучение с работой

## АНАЛИЗ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

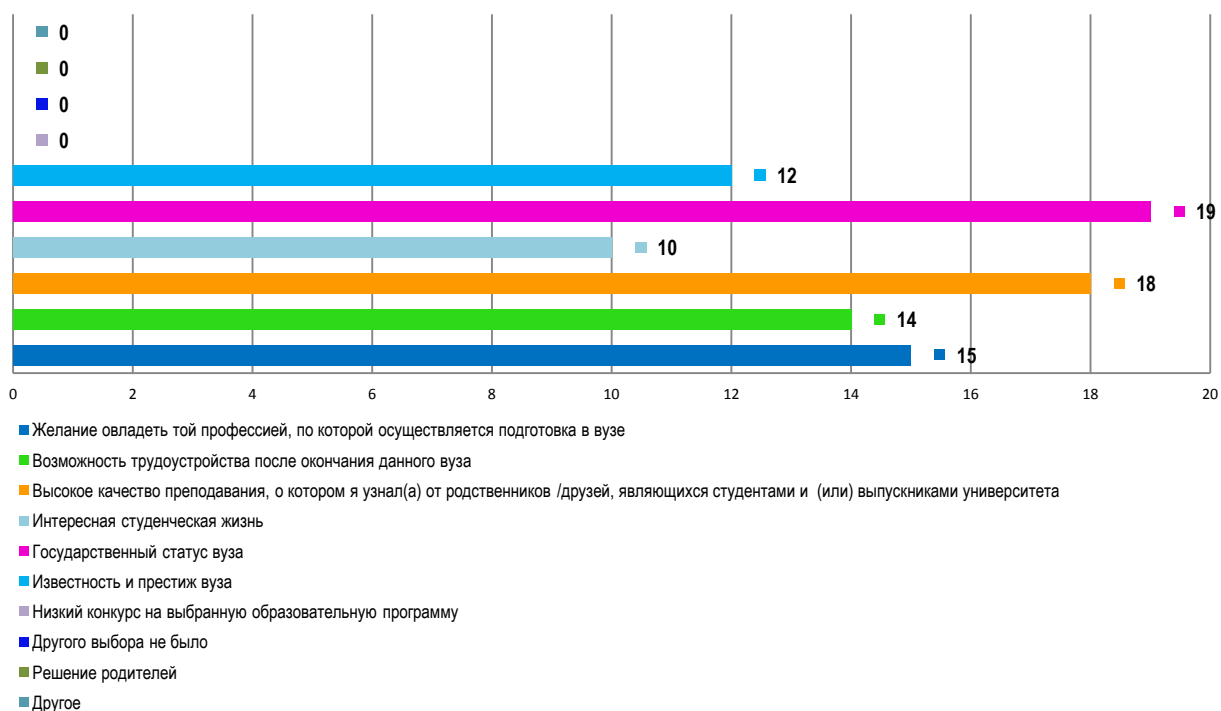
Детальный анализ оцениваемых обучающимися условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик показывает следующее.

### I. Отношение к бренду университета и направлению подготовки

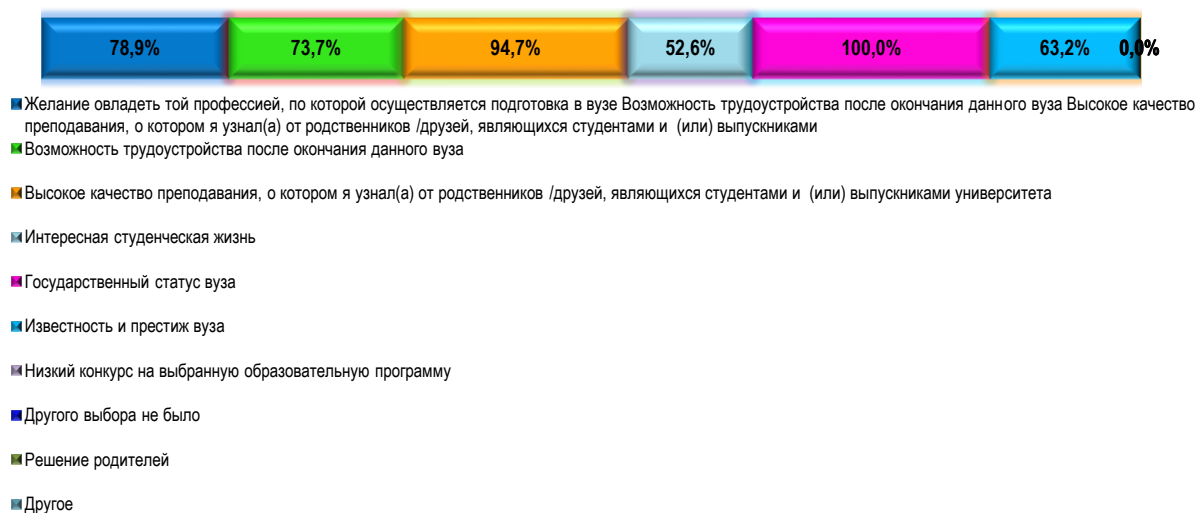
#### 1. Каковы были мотивы выбора вуза?

Критерий	Кол-во	%
Желание овладеть той профессией, по которой осуществляется подготовка в вузе	15	78,95
Возможность трудоустройства после окончания данного вуза	14	73,68
Высокое качество преподавания, о котором я узнал(а) от родственников /друзей, являющихся студентами и (или) выпускниками университета	18	94,74
Интересная студенческая жизнь	10	52,63
Государственный статус вуза	19	100,00
Известность и престиж вуза	12	63,16
Низкий конкурс на выбранную образовательную программу	0	0
Другого выбора не было	0	0
Решение родителей	0	0
Другое:	0	0

Основным мотивом поступления в МГПУ у подавляющей части обучающихся (100%), государственный статус вуза, на 2-м месте – Желание овладеть той профессией, по которой осуществляется подготовка в вузе и Высокое качество преподавания, о котором я узнал(а) от родственников/друзей, являющихся студентами и (или) выпускниками университета (83,3%) (рис. 6, рис. 7).



**Рис. 6** Количественный анализ мотивов выбора вуза обучающимися



**Рис. 7** Анализ мотивов выбора вуза обучающимися

Положительным фактом является то, что результаты опроса показывают достаточно высокий уровень мотивированного и осознанного выбора учебного заведения для получения профессии.

## 2. Изменилось ли за время учебы Ваше отношение к направленности выбранной образовательной программы?

Показатель	Кол-во	%
Да, изменилось в лучшую сторону	16	84,21
Нет, не изменилось	3	15,79
Да, изменилось в худшую сторону	0	0

Респондентам было предложено ответить на вопрос «Изменилось ли за время учебы Ваше отношение к направленности выбранной образовательной программы?». Как известно, многие студенты выбирают будущую профессию под

воздействием многих факторов, и отношение к ней меняется уже в процессе обучения. Эффективность учебной деятельности студентов зависит от удовлетворенности выбранной профессией. Согласно полученным результатам большинство студентов (16 чел., что составляет 84,21%) удовлетворены выбором образовательной программы и выбором будущей профессии (рис. 8).

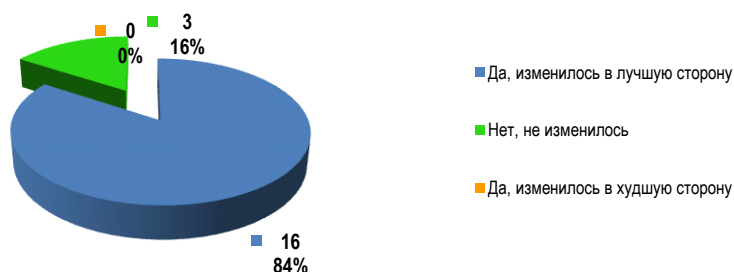


Рис. 8 Информация об удовлетворенности выбором направленности обучения

### 3. Интересно ли Вам учиться в МГПУ?

Качество обучения во многом определяется мотивацией к получению знаний, к получению высокой квалификации, а особенно социальным настроением и интересом к процессу обучения. В связи с этим студентам был задан вопрос: «Интересно ли Вам учиться в МГПУ?», ответы на который распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Да, интересно	19	100
Нет, не интересно	0	0

Отрадным является тот факт, что для большинства студентов 19 (100%) учебный процесс в нашем вузе представляет значительный интерес. Неинтересным считают обучение 0 студентов, что составляет 0% (рис. 9).

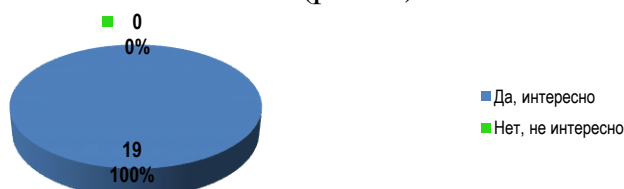


Рис. 9 Информация о заинтересованности процессом обучения по образовательной программе

### 4. Считаете ли Вы высоким качество обучения по выбранной Вами образовательной программе?

Показатель	Кол-во	%
Да	17	89
Нет	2	11

Как видно из представленных данных, которые предполагают получение оценки работы вуза – оценки качества подготовки, значительное большинство опрошенных студентов 17 (89%) считают качественным образование, предлагаемое МГПУ. Не удовлетворены данным параметром образовательного процесса только 2 респондента (11%) (рис. 10).

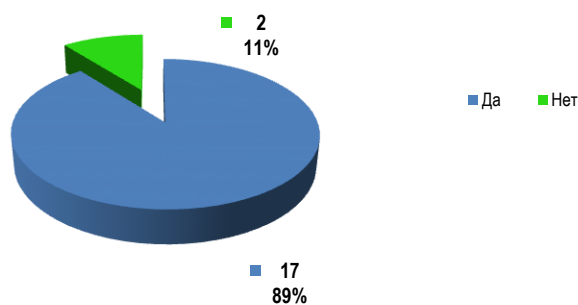


Рис. 10 Информация об оценке качества обучения по образовательной программе

**5. Соответствует ли объём и содержание выбранной Вами образовательной программы Вашим ожиданиям (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для будущей профессиональной деятельности; нет дублирования содержания дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин, достаточно времени, определённого на освоение дисциплины и т.п.)?**

Показатель	Кол-во	%
Полностью соответствует	16	84,21
В большей мере соответствует	2	10,53
В большей мере не соответствует	1	5,26
Полностью не соответствует	0	0

Как видно из представленных данных, значительное большинство опрошенных обучающихся (84,21%) удовлетворены содержанием образовательной программы. Не удовлетворены данным критерием образовательного процесса 0% респондентов (рис. 11).

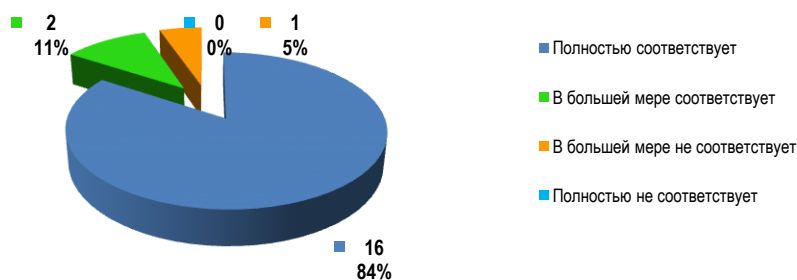
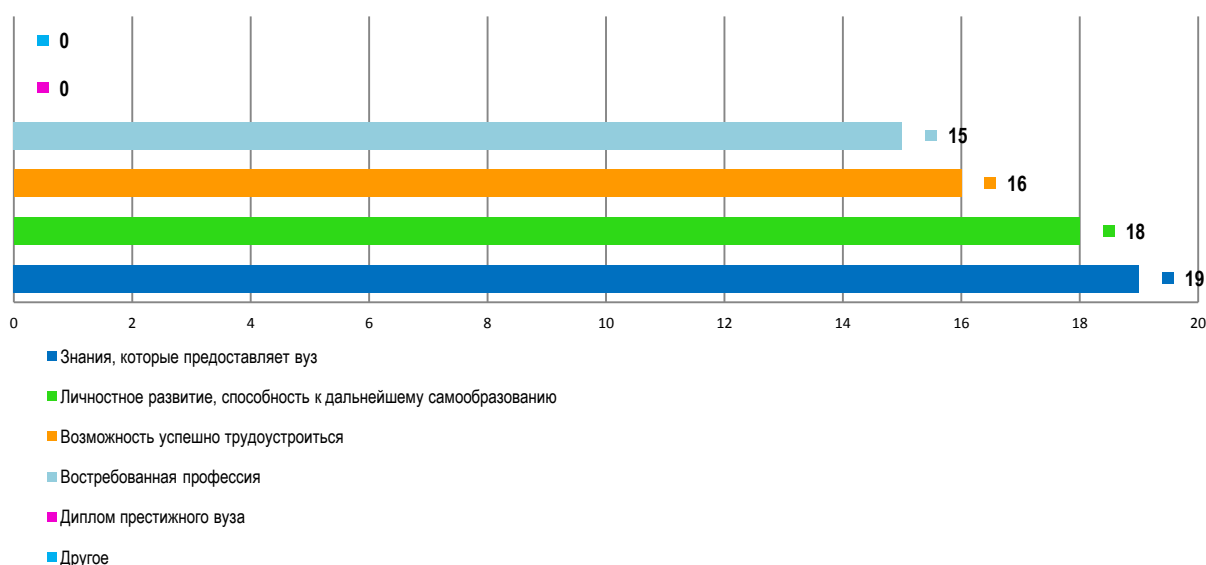


Рис. 11 Информация об оценке объёма и содержания образовательной программы

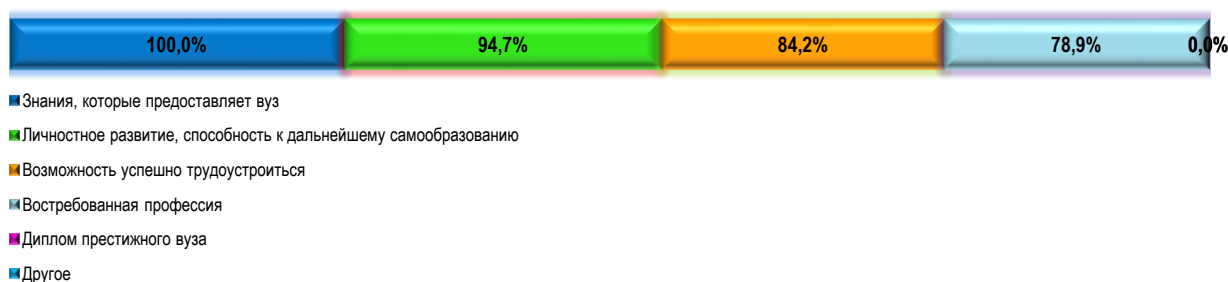
**6. Что для Вас значит «качественное образование»?**

Показатель	Кол-во	%
Знания, которые предоставляет вуз	19	100,00
Личностное развитие, способность к дальнейшему самообразованию	18	94,74
Возможность успешно трудоустроиться	16	84,21
Востребованная профессия	15	78,95
Диплом престижного вуза	0	0
Другое:	0	0

Как видно из таблицы, для 19 респондентов (100%) качественное образование – это знания, которые предоставляет вуз, востребованная профессия, личностное развитие, способность к саморазвитию, возможность успешно трудоустроиться (рис. 12, рис. 13).



**Рис. 12** Количественный анализ значения качественного образования для обучающихся

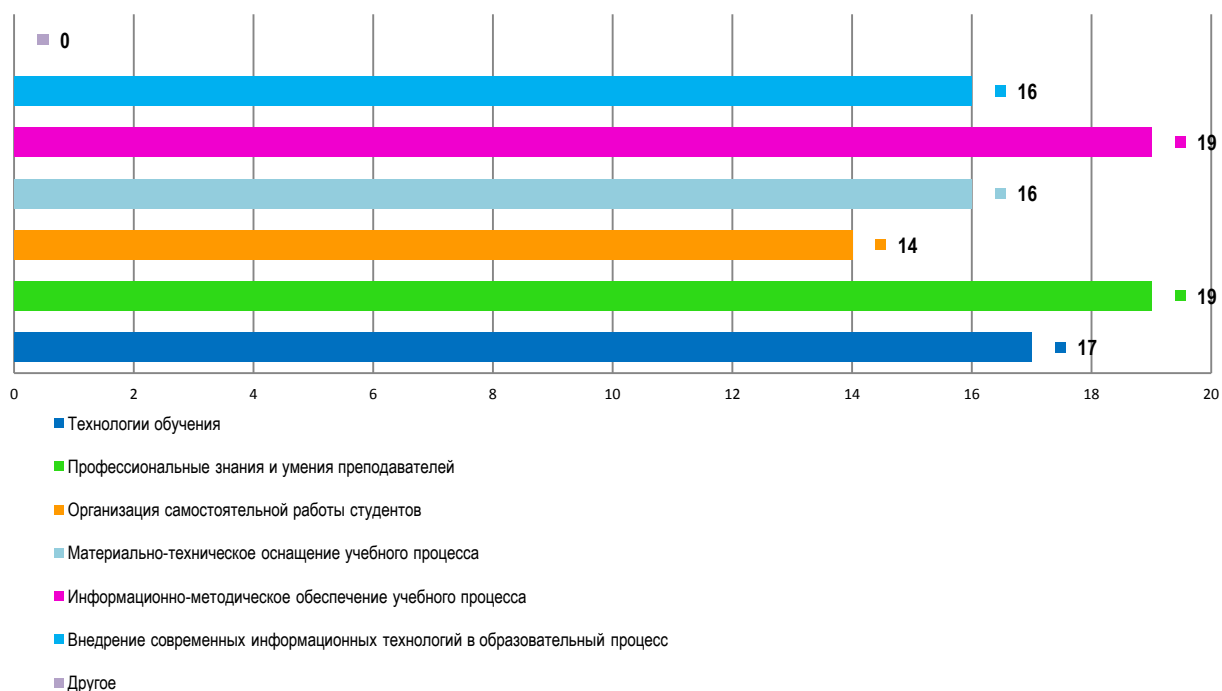


**Рис. 13** Анализ значения качественного образования для обучающихся

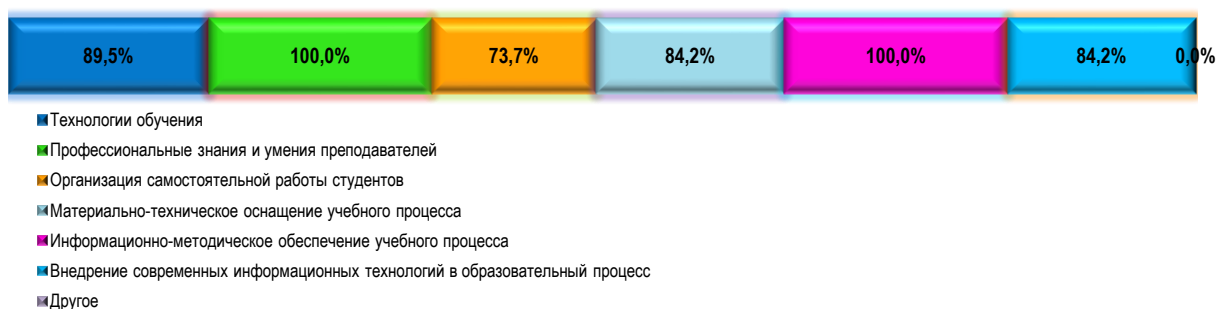
## 7. Какие факторы, на Ваш взгляд, оказывают решающее влияние на обеспечение качества образования?

Показатель	Кол-во	%
Технологии обучения	17	89,5%
Профессиональные знания и умения преподавателей	19	100,0%
Организация самостоятельной работы студентов	14	73,7%
Материально-техническое оснащение учебного процесса	16	84,2%
Информационно-методическое обеспечение учебного процесса	19	100,0%
Внедрение современных информационных технологий в образовательный процесс	16	84,2%
Другое:	0	0

Из результатов опроса следует, что среди факторов, оказывающих решающее влияние на обеспечение качества образование, 19 (100%) респондентов выделяют профессиональные знания и умения преподавателей (рис. 14, рис. 15).



**Рис. 14** Количественный анализ выбора факторов, влияющих на качество образования



**Рис. 15** Анализ выбора факторов, влияющих на качество образования

## 8. Что бы Вы посоветовали Вашему лучшему другу, который захотел бы поступить учиться в МГПУ на ту же образовательную программу, на которой обучаетесь Вы?

Показатель	Кол-во	%
Поступать на эту образовательную программу	15	78,95
Не сомневаться при выборе факультета, но поступать на другую образовательную программу	1	5,26
Лучше не стоит, следует выбрать образовательную программу на другом факультете	0	0,00
Как следует подумать и выбрать образовательную программу, реализуемую в другом вузе	0	0,00
Другое: нет друзей, которые хотели бы поступать в магистратуру – 2	2	10,53

Из результатов опроса следует, что 15 (79%) обучающихся опрошенных советуют друзьям поступать на эту же образовательную программу МГПУ, у двоих (10,5%) нет друзей, которые собираются в магистратуру (рис. 16).



Рис. 16 Информация об оценке выбора образовательной программы и вуза

**9. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) выбором вуза, выбором профессии, престижем выбранной профессии в современном обществе и статусом студента МГПУ.**

Результаты оценки удовлетворенности выбором вуза (рис. 17, рис. 18) показывают, что 15 (84,2%) абсолютно удовлетворены выбором вуза.

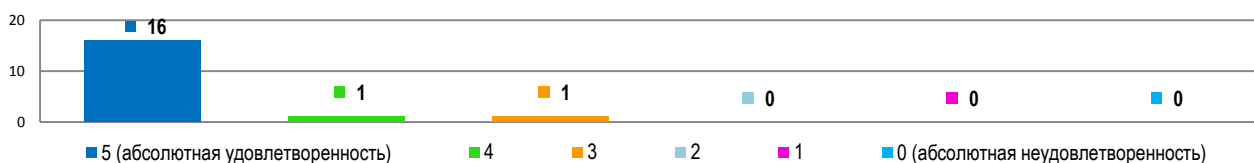


Рис. 17 Информация об удовлетворенности выбором университета

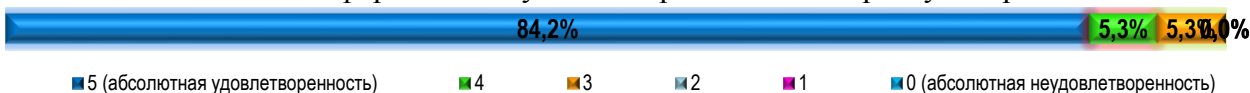


Рис. 18 Анализ удовлетворенности выбором университета

Результаты оценки удовлетворенности выбором профессии (рис. 19, рис. 20) показывают, что 15 (78,9%) удовлетворены выбором.

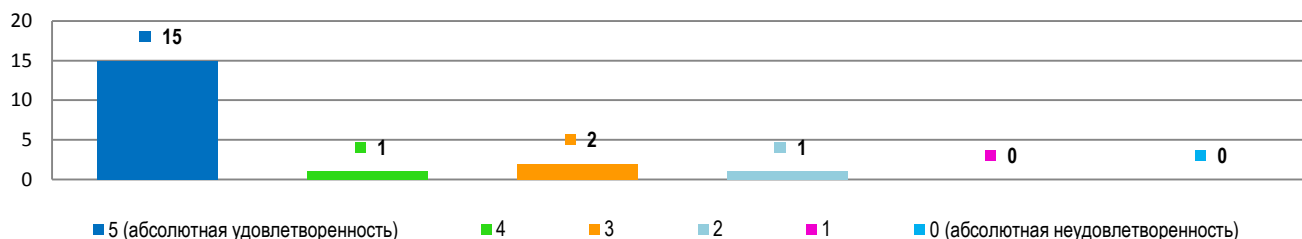


Рис. 19 Информация об удовлетворенности выбором профессии

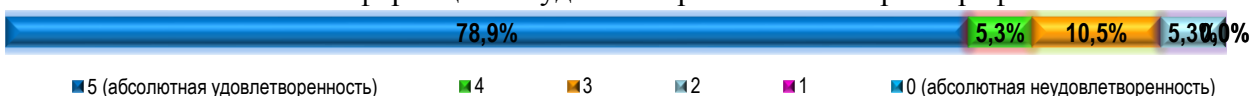
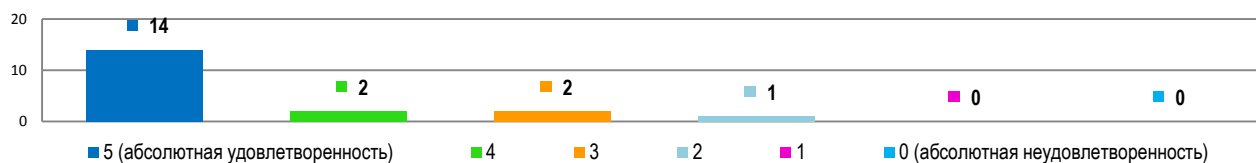
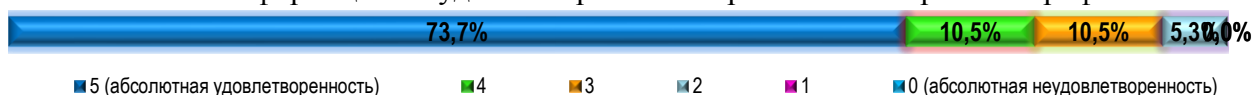


Рис. 20 Анализ удовлетворенности выбором профессии

Результаты оценки удовлетворенности престижем выбранной профессии в современном обществе (рис. 21, рис. 22) показывают, что 14 (73,7%) удовлетворены.

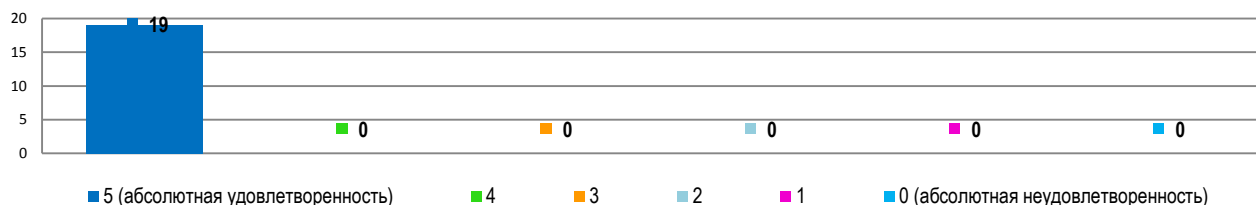


**Рис. 21** Информация об удовлетворенности престижем выбранной профессии

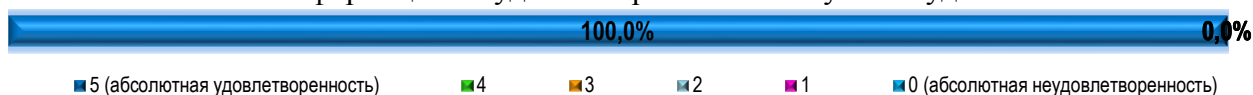


**Рис. 22** Анализ удовлетворенности престижем выбранной профессии

Результаты оценки удовлетворенности статусом студента МГПУ (рис. 23, рис. 24) показывают, что 19 (100%) удовлетворены.



**Рис. 23** Информация об удовлетворенности статусом студента МГПУ



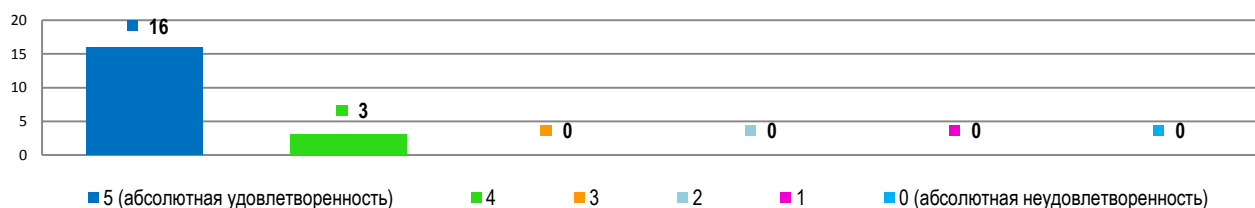
**Рис. 24** Анализ удовлетворенности статусом студента МГПУ

**10** Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) взаимодействием со структурными подразделениями университета по следующим критериям:

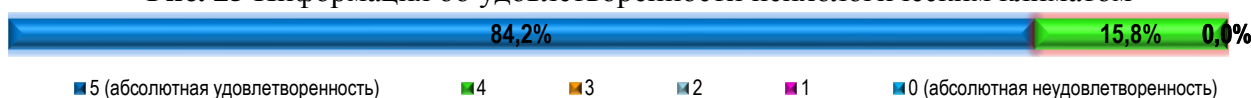
Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Психологическим климатом в целом при обучении в университете	16 (84%)	3 (165%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,84
Отношениями Студент – Декан факультета	16 (84%)	3 (165%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,84
Отношениями Студент – Деканат (расписание, организация практик и пр.)	16 (84%)	3 (165%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,84
Отношениями Студент – Библиотека	16 (84%)	3 (165%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,84
Отношениями Студент – Преподаватель	16 (84%)	3 (165%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,84

Отношениями между студентами в академической группе, на факультете	16 (84%)	3 (16%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,84
Доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ (при непосредственном обращении)	16 (84%)	3 (16%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,84

Результаты оценки удовлетворенности психологическим климатом в целом при обучении в университете (рис. 25, рис. 26) показывают, что 16 (84%) удовлетворены.

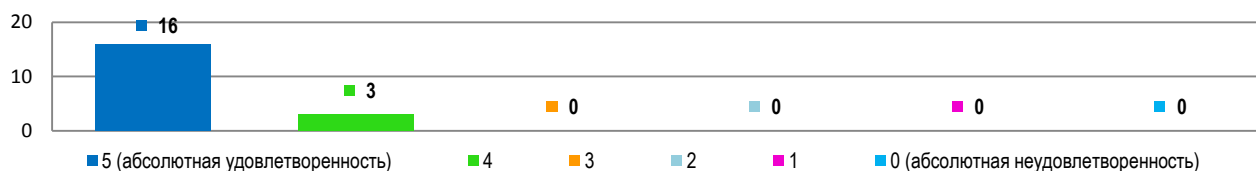


**Рис. 25** Информация об удовлетворенности психологическим климатом

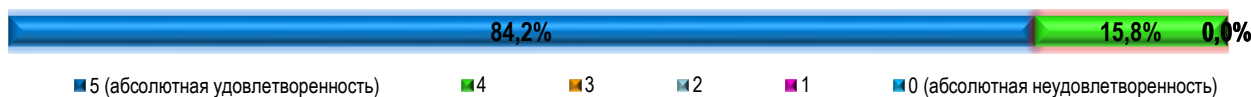


**Рис. 26** Анализ удовлетворенности психологическим климатом

Анализ взаимодействия «Студент – Декан факультета» (рис. 27, рис. 28) показывают, что 16 (84%) удовлетворены.

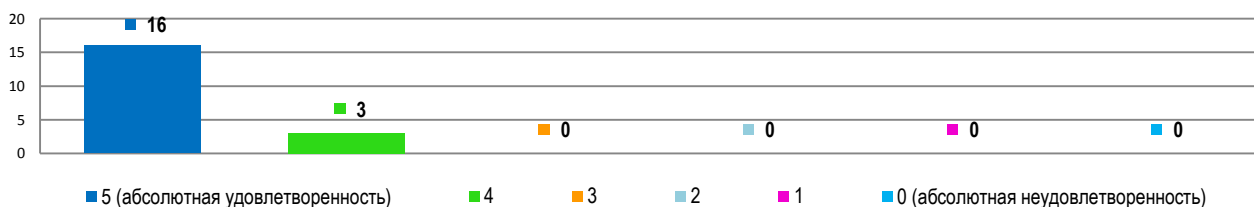


**Рис. 27** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Декан факультета»

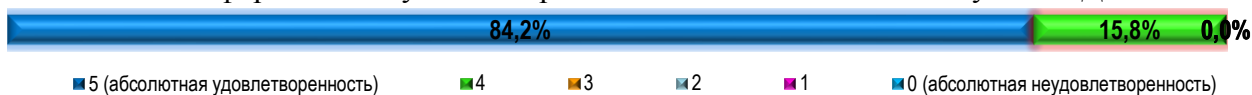


**Рис. 28** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Декан факультета»

Анализ взаимодействия «Студент – Деканат» (рис. 29, рис. 30) показывают, что 16 (84%) удовлетворены.

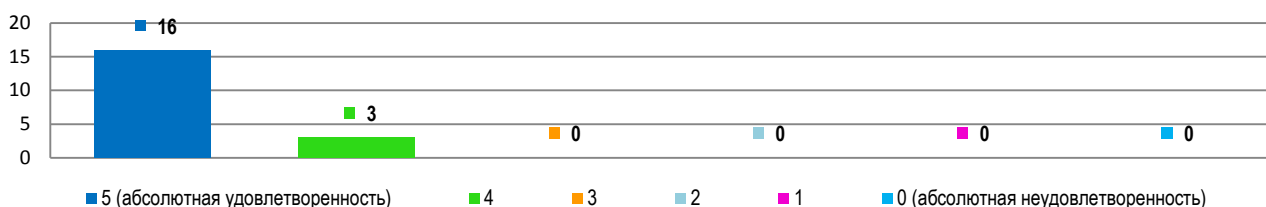


**Рис. 29** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Деканат»

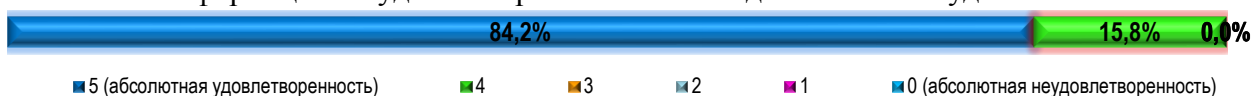


**Рис. 30** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Деканат»

Анализ взаимодействия «Студент – Библиотека» (рис. 31, рис. 32) показывают, что 16 (84%) удовлетворены.

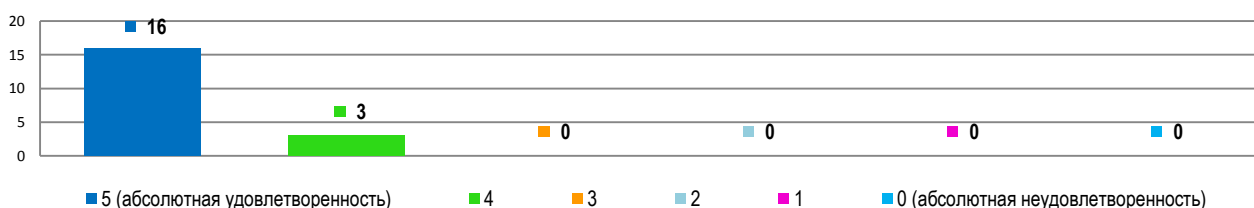


**Рис. 31** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Библиотека»

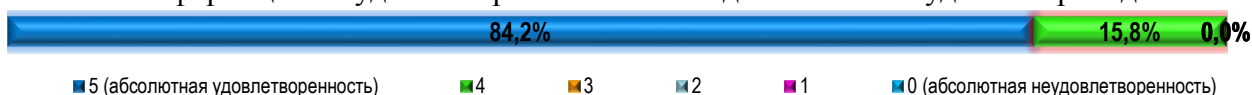


**Рис. 32** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Библиотека»

Анализ взаимодействия «Студент – Преподаватель» (рис. 33, рис. 34) показывают, что 16 (84%) удовлетворены.

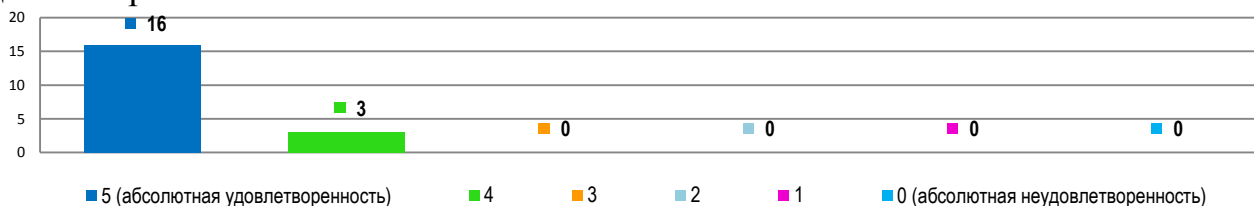


**Рис. 33** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Преподаватель»



**Рис. 34** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Преподаватель»

Результаты оценки удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете (рис. 35, рис. 36) показывают, что 16 (84%) удовлетворены.

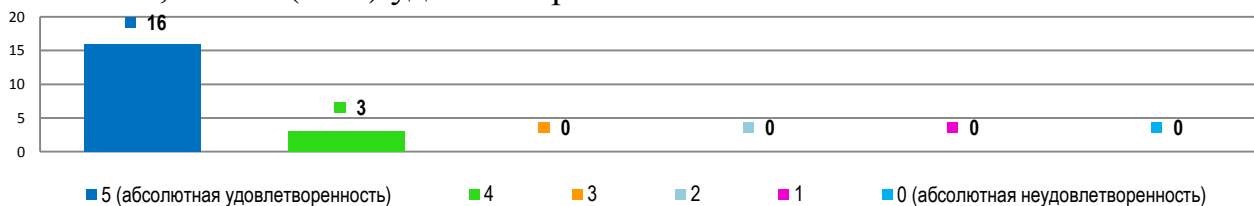


**Рис. 35** Информация об удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете

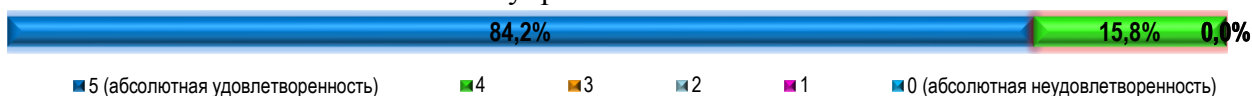


**Рис. 36** Анализ удовлетворенности Информация об удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете

Результаты оценки удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ при непосредственном обращении (рис. 37, рис. 38) показывают, что 16 (84%) удовлетворены.



**Рис. 37** Информация об удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ



**Рис. 38** Анализ удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ

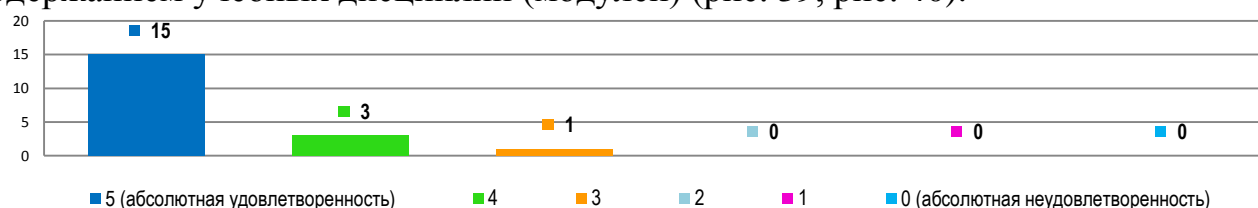
Таким образом, результаты опроса обучающихся свидетельствуют о положительной оценке взаимодействия со структурными подразделениями университета при реализации образовательной программы.

## II. Оценка содержания и организации образовательной программы

**11. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество содержания образовательной программы по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Содержание учебных дисциплин (модулей), практик	15 (79%)	3 (16%)	1 (15%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,74
Последовательность изучения дисциплин	15 (79%)	3 (16%)	1 (15%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,74
Доступность выбора и разнообразие дисциплин по выбору, факультативов	15 (79%)	3 (16%)	1 (15%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,74
Возможность применения полученных знаний на практике	15 (79%)	3 (16%)	1 (15%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,74

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиля Информатика и прикладные исследования в области информационных технологий показывают, что 15 (79%) удовлетворены содержанием учебных дисциплин (модулей) (рис. 39, рис. 40).

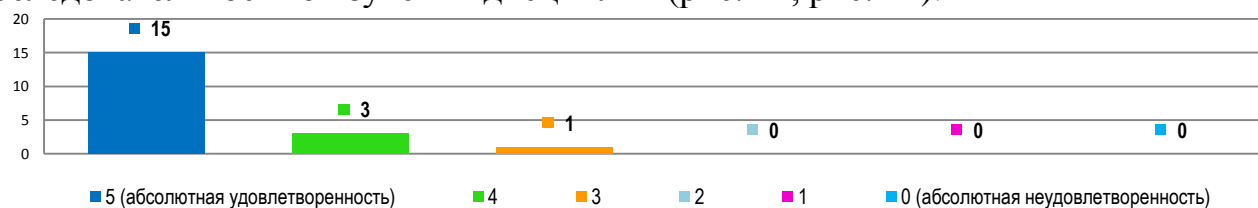


**Рис. 39** Информация об удовлетворенности содержанием учебных дисциплин (модулей), практик

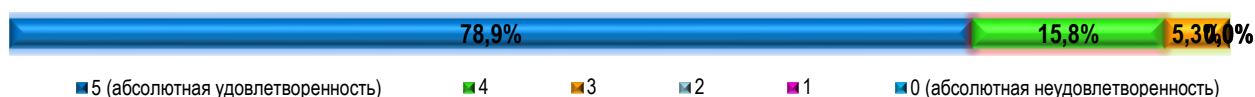


**Рис. 40** Анализ удовлетворенности содержанием учебных дисциплин (модулей), практик

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы показывают, что 15 (79%) удовлетворены последовательностью изучения дисциплин (рис. 41, рис. 42).

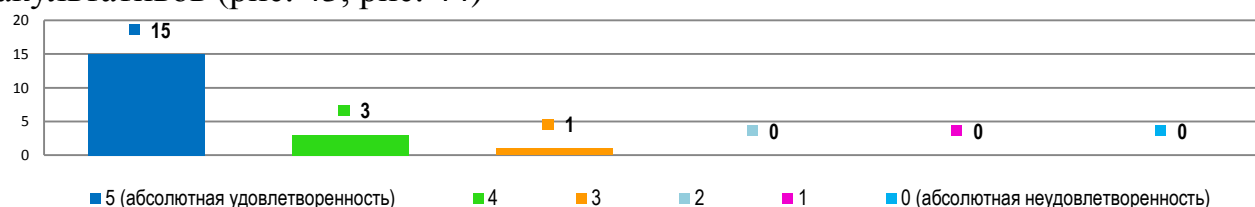


**Рис. 41** Информация об удовлетворенности последовательностью изучения дисциплин



**Рис. 42** Анализ удовлетворенности последовательностью изучения дисциплин

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы показывают, что 15 (79%) удовлетворены доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов (рис. 43, рис. 44)

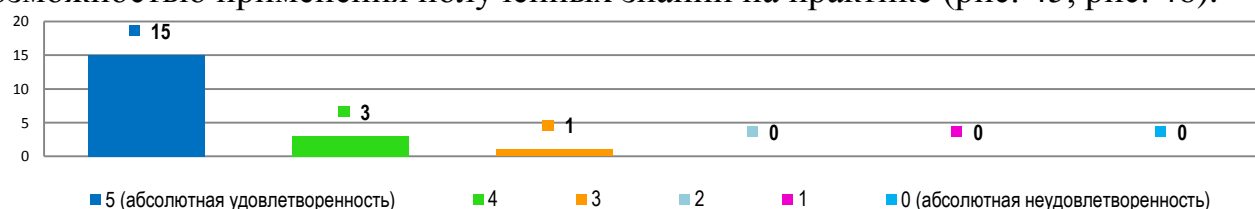


**Рис. 43** Информация об удовлетворенности доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов



**Рис. 44** Анализ удовлетворенности доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы показывают, что 15 (79%) удовлетворены возможностью применения полученных знаний на практике (рис. 45, рис. 46).



**Рис. 45** Информация об удовлетворенности возможностью применения полученных знаний на практике



**Рис. 46** Анализ удовлетворенности возможностью применения полученных знаний на практике

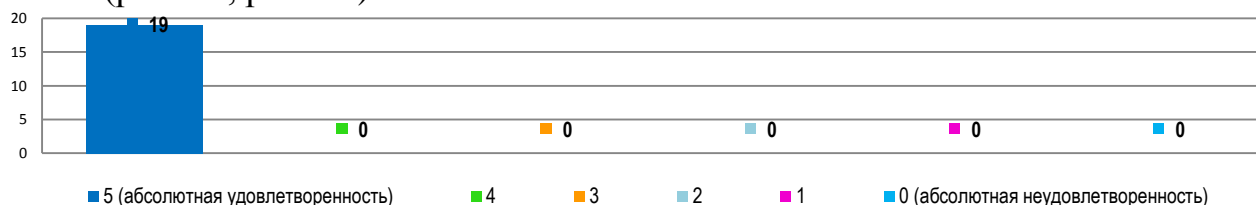
Высоко оценивают качество содержания образовательной программы по всем показателям большинство обучающихся, о чем свидетельствует значение среднего балла по каждому из оцениваемых критериев (значение среднего балла по критериям – 4,74).

**12. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество организации учебного процесса по следующим критериям:**

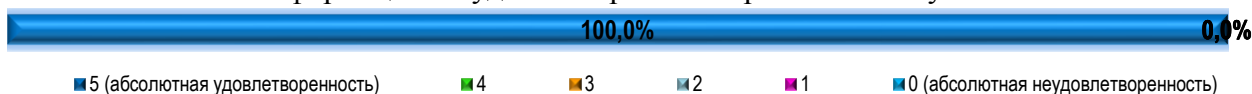
Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Удобное расписание учебных занятий	19 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5,0
Объем недельной учебной нагрузки	19 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5,0
Применение балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости	16 (84%)	3 (16%)	2 (13%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,67
Возможность получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением	19 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5,0
Использование современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов	19 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5,0

Высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям большинство обучающихся образовательной программы, о чем свидетельствуют высокие баллы почти по всем критериям (5).

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 19 (100%) удовлетворены расписанием учебных занятий (рис. 47, рис. 48)

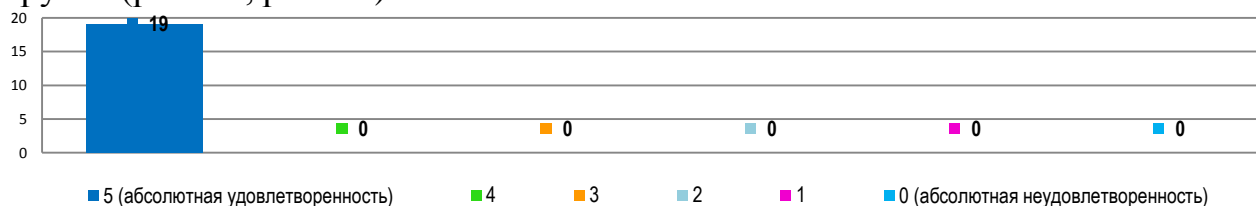


**Рис. 47** Информация об удовлетворенности расписанием учебных занятий

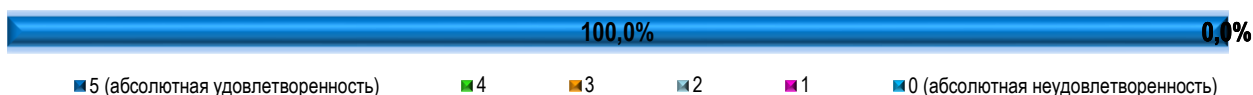


**Рис. 48** Анализ удовлетворенности расписанием учебных занятий

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 19 (100%) удовлетворены объемом недельной учебной нагрузки (рис. 49, рис. 50).

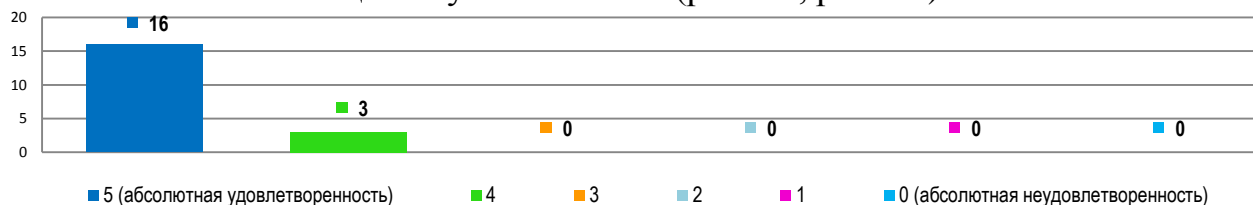


**Рис. 49** Информация об удовлетворенности объемом недельной учебной нагрузки

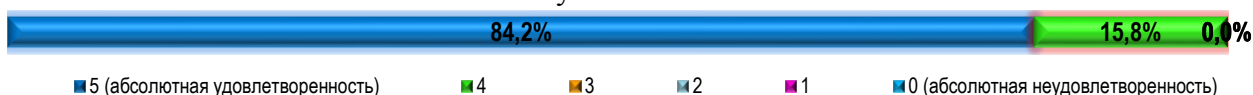


**Рис. 50** Анализ удовлетворенности объемом недельной учебной нагрузки

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 16 (84%) удовлетворены использованием балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости (рис. 51, рис. 52).

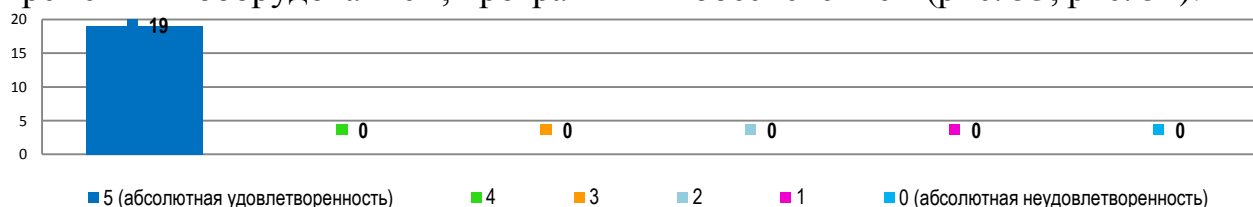


**Рис. 51** Информация об удовлетворенности использования балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости



**Рис. 52** Анализ удовлетворенности использования балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости

Результаты оценки удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением показывают, что 19 (100%) удовлетворены возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением (рис. 53, рис. 54).

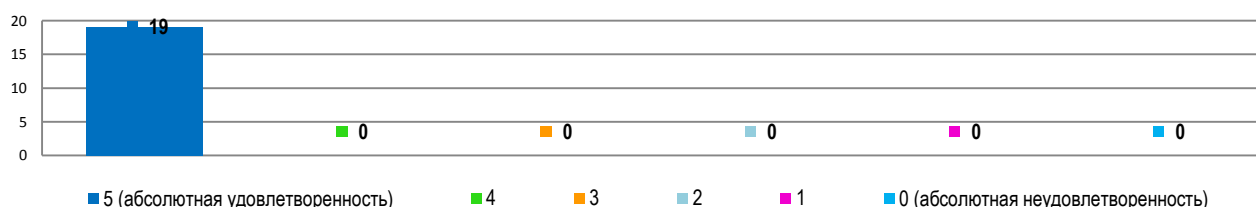


**Рис. 53** Информация об удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением

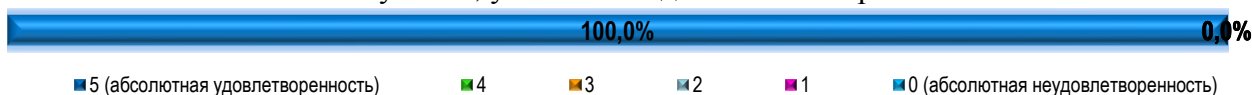


**Рис. 54** Анализ удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением

Результаты оценки удовлетворенности использованием современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов показывают, что 19 (100%) удовлетворены использованием современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов (рис. 55, рис. 56).



**Рис. 55** Информация об удовлетворенности использованием современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов



**Рис. 56** Анализ удовлетворенности использованием современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов

Высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям большинство обучающихся, о чем свидетельствует значение среднего балла по каждому из оцениваемых критериев (значение среднего балла по большинству критериев – 5).

**13. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством проведения учебных занятий и организации внеаудиторной самостоятельной работы:**

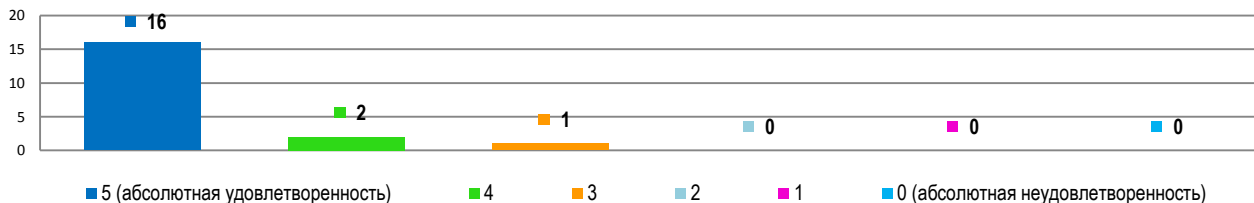
Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Качество чтения лекций	16 (84%)	2 (11%)	1 (5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,79
Качество проведения занятий семинарского типа (семинары, практические занятия, лабораторные работы)	16 (84%)	3 (16%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,84
Качество организации внеаудиторной самостоятельной работы, в том числе посредством использования ЭИОС университета	19 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5,0

Высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям большинство обучающихся образовательной программы, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (средний балл составляет более 4,7).

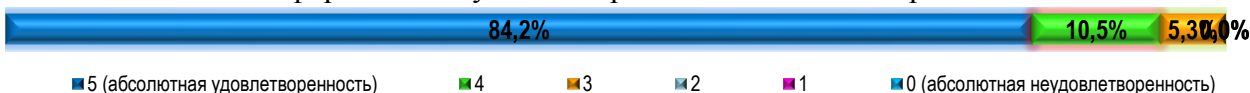
Результаты оценки удовлетворенности качеством проведения учебных занятий показывают, что:

- 16 (84%) удовлетворены качеством чтения лекций (рис. 57, рис. 58);
- 16 (84%) удовлетворены качеством проведения занятий семинарского типа (семинаров, практических занятий, лабораторных работ) (рис. 59, рис. 60);

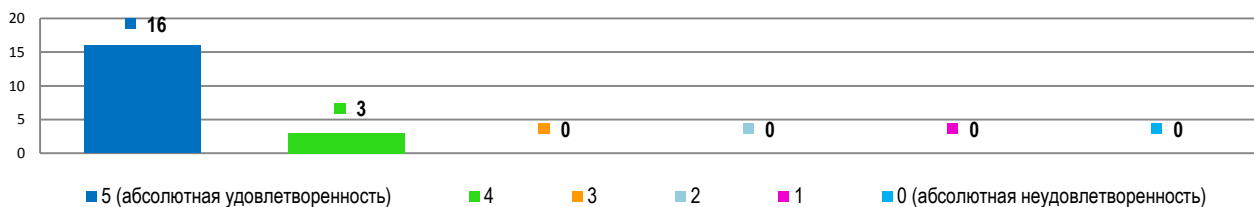
– 19 (100%) удовлетворены качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы, в том числе посредством использования ЭИОС университета (рис. 61, рис. 62).



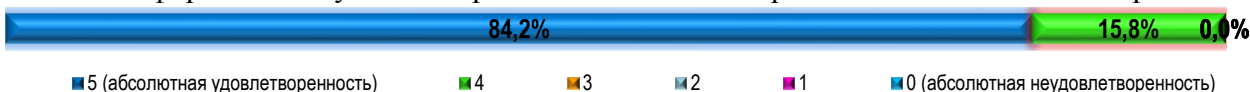
**Рис. 57** Информация об удовлетворенности качеством проведения лекций



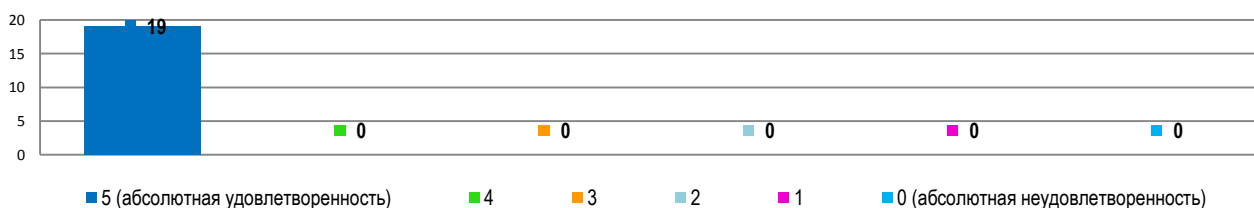
**Рис. 58** Анализ удовлетворенности качеством проведения лекций



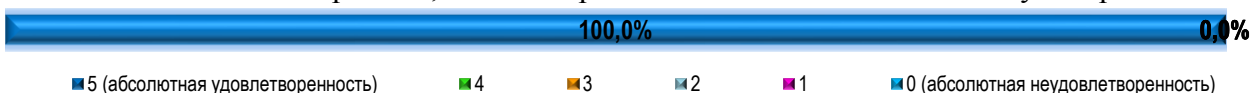
**Рис. 59** Информация об удовлетворенности качеством проведения занятий семинарского типа



**Рис. 60** Анализ удовлетворенности качеством проведения занятий семинарского типа



**Рис. 61** Информация об удовлетворенности качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы, в т. ч. посредством использования ЭИОС университета



**Рис. 62** Анализ удовлетворенности качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы, в т. ч. посредством использования ЭИОС университета

**14. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов –**

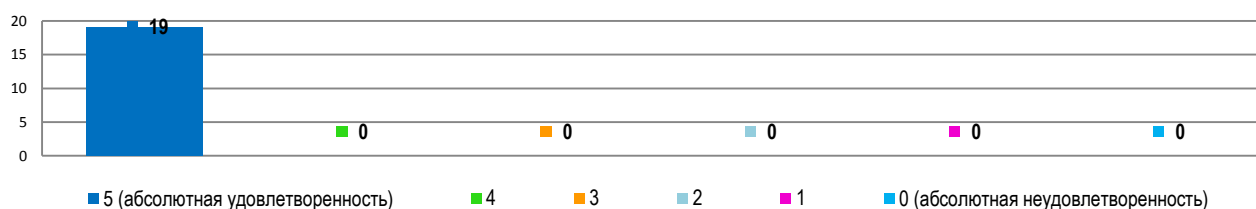
**абсолютной неудовлетворенности) содержанием обучения по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Содержанием обучения	19 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5,0
Результатами обучения	16 (84%)	3 (16%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,84
Результатами профессиональной подготовки (результатами усвоения профессиональных знаний, практических умений, навыков, компетенций) и качеством приобретенных и (или) усовершенствованных компетенций	17 (89%)	1 (5,5%)	1 (5,5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,84

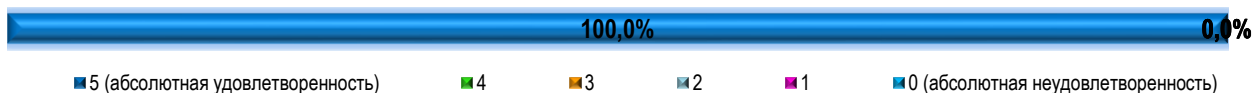
Высоко оценивают содержание и результаты обучения по всем показателям большинство обучающихся образовательной программы, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (средний балл составляет 5).

Результаты оценки удовлетворенности содержанием и результатами обучения показывают, что:

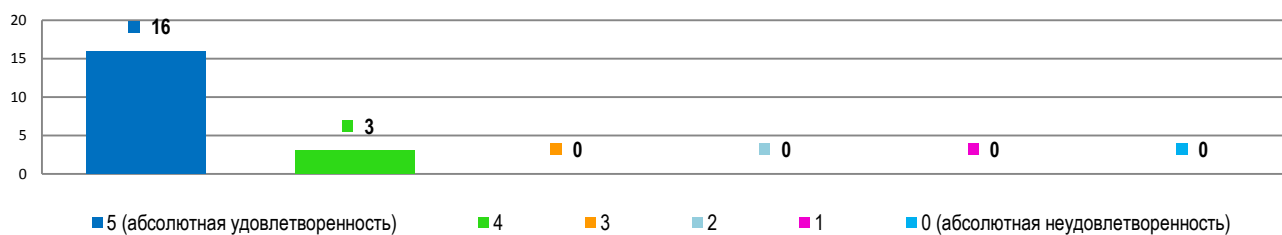
- 19 (100%) удовлетворены содержанием обучения (рис. 63, рис. 64);
- 16 (84%) удовлетворены результатами обучения (рис. 65, рис. 66);
- 17 (89%) удовлетворены результатами профессиональной подготовки (результатами усвоения профессиональных знаний, практических умений, навыков, компетенций) и качеством приобретенных и (или) усовершенствованных компетенций (рис. 67, рис. 68).



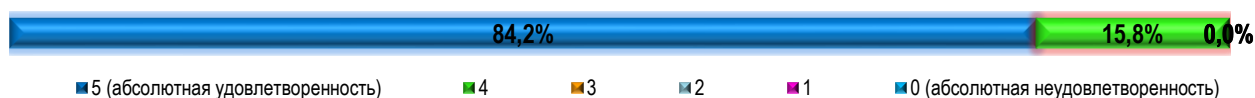
**Рис. 63** Информация об удовлетворенности содержанием обучения



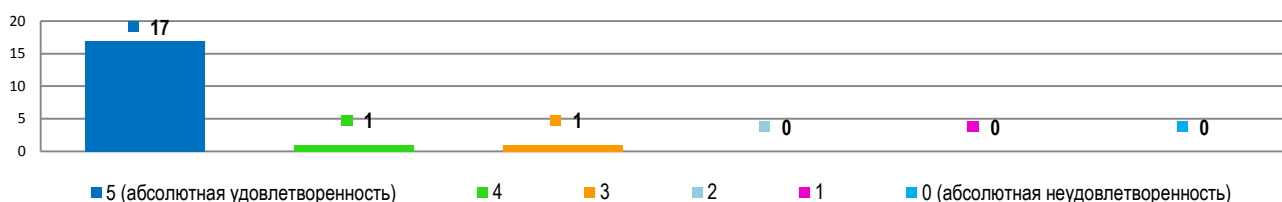
**Рис. 64** Анализ удовлетворенности содержанием обучения



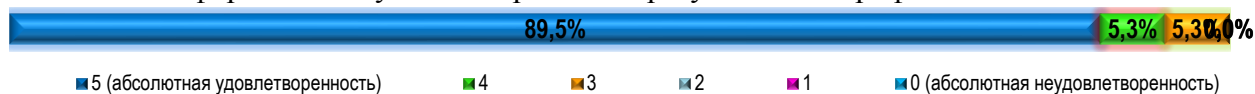
**Рис. 65** Информация об удовлетворенности результатами обучения



**Рис. 66** Анализ удовлетворенности результатами обучения



**Рис. 67** Информация об удовлетворенности результатами профессиональной подготовки

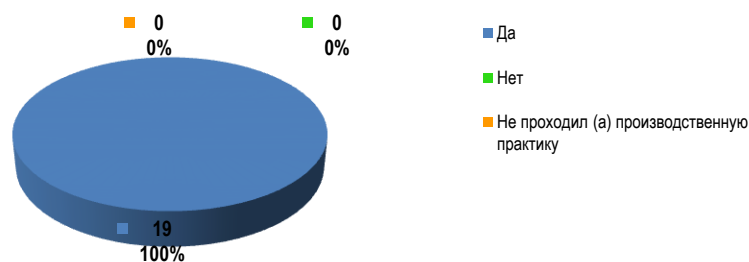


**Рис. 68** Анализ удовлетворенности результатами профессиональной подготовки

### 15. Достаточен ли для Вас объем предоставляемой производственной практики для получения профессиональных знаний?

Практика студентов является составной частью основной образовательной программы высшего профессионального образования. В связи с этим оценка производственной практики со стороны студентов является важным аспектом, позволяющим совершенствовать процесс организации ежегодной практики студентов, что в свою очередь, оказывает положительное влияние на качество образовательного процесса. Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод, что число студентов, полностью удовлетворенных организацией и проведением производственной практики составляет 100%, не удовлетворены – 0% обучающихся (рис. 69).

Показатель	Кол-во	%
Да	19	100
Нет	0	0
Пока не проходил(а) производственную практику	0	0



**Рис. 69** Информация об удовлетворенности объемом предоставляемой производственной практики для получения профессиональных знаний

**16. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) организацию проведения практик по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организация базы практики со стороны университета (проведение установочной конференции, доведение до студента целей и задач практики)	19 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5,0
Заинтересованность в деятельности студента со стороны организации – базы практики	19 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5,0
Соответствие цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта	19 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5,0
Методическая помощь со стороны преподавателей университета	19 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5,0
Методическая помощь со стороны руководителя от базы практики	19 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5,0

Большинство обучающихся образовательной программы высоко оценивают организацию практики (средний балл по всем показателям 5), «соответствие цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта» (средний балл – 5,0) и 100% – «методическая помощь со стороны руководителя от базы практики» (средний балл – 5,0).

Результаты оценки удовлетворенности организацией проведения практик показывают, что:

– 19 (100%) удовлетворены организацией базы практики со стороны университета (проведением установочной конференции, доведением информации о целях и задачах практики) (рис. 70, рис. 71);

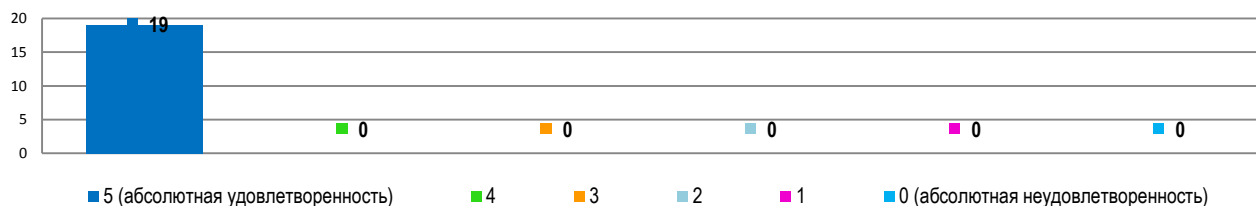
– 19 (100%) удовлетворены заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики (рис. 72, рис. 73).

– 19 (100%) удовлетворены соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта (рис. 74, рис. 75);

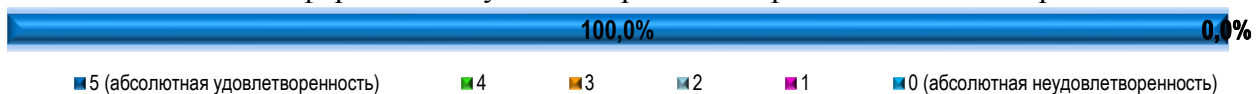
– 19 (100%) удовлетворены соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта (рис. 76, рис. 77);

– 19 (100%) удовлетворены оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета (рис. 78, рис. 79);

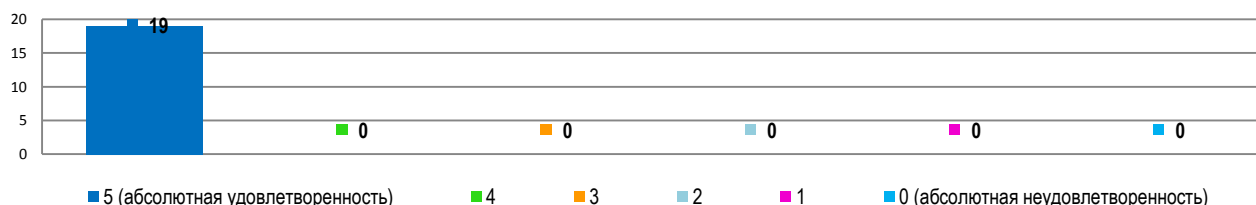
– 19 (100%) удовлетворены оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики (рис. 80, рис. 81).



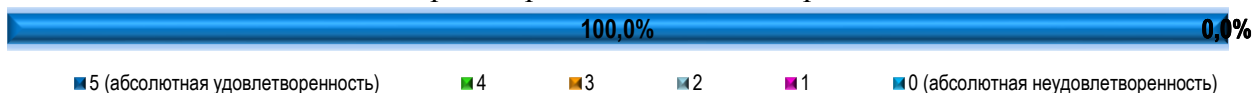
**Рис. 70** Информация об удовлетворенности организацией базы практики



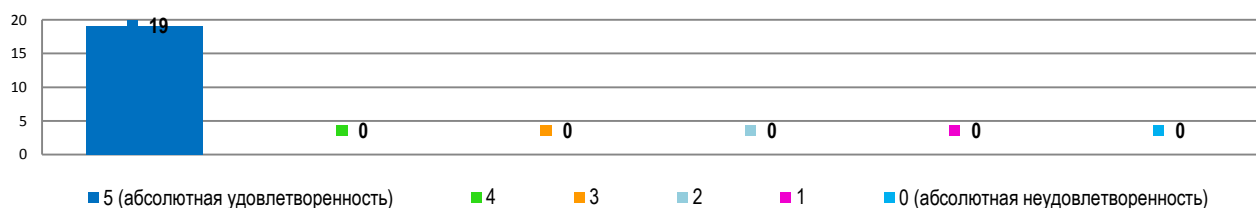
**Рис. 71** Анализ удовлетворенности организацией базы практики со стороны университета



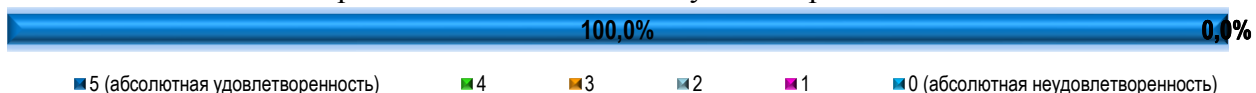
**Рис. 72** Информация об удовлетворенности заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики



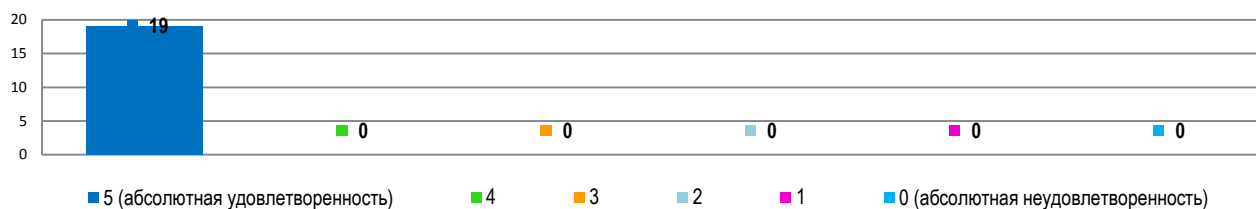
**Рис. 73** Анализ удовлетворенности заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики



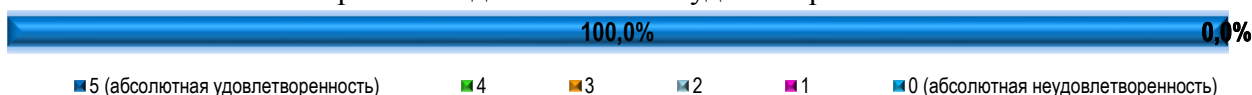
**Рис. 74** Информация об удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта



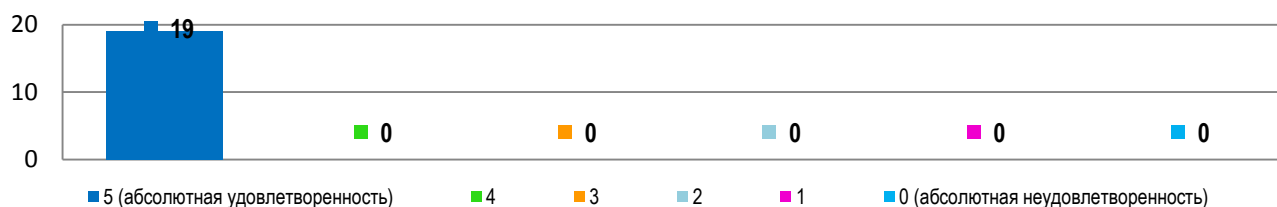
**Рис. 75** Анализ удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта



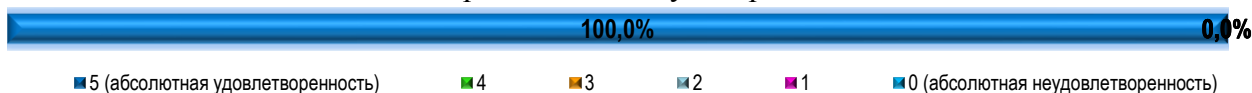
**Рис. 76** Информация об удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта



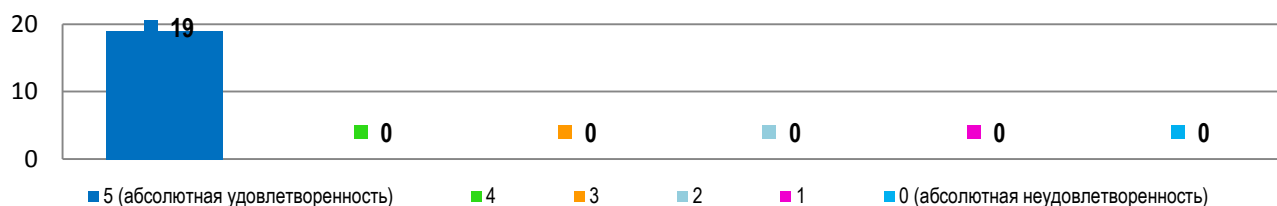
**Рис. 77** Анализ удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта



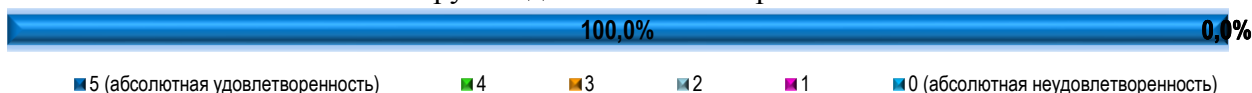
**Рис. 78** Информация об удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета



**Рис. 79** Анализ удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета



**Рис. 80** Информация об удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики



**Рис. 81** Анализ удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики

**17. Какие дисциплины образовательной программы Вы считаете наиболее интересными? Почему?**

Наиболее интересными дисциплинами образовательной программы, по мнению обучающихся, являются Теория и практика разработки электронной информационно-образовательной среды, Теория и методика электронного обучения в образовательной организации, Инновации в обучении школьному курсу информатики, т.к., по мнению обучающихся, материал представлен в доступной форме, востребован в будущей профессиональной деятельности.

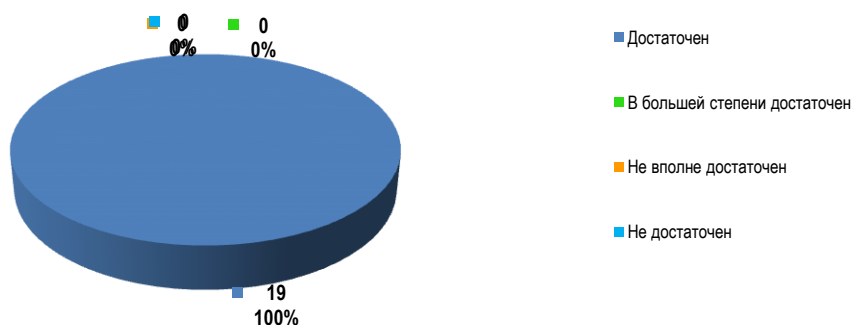
**18. Какие дисциплины образовательной программы Вы считаете наименее интересными? Почему?**

Такие дисциплины отсутствуют.

**19. Достаточен ли выделяемый объем времени для формирования соответствующих компетенций в процессе освоения образовательной программы?**

Показатель	Кол-во	%
Достаточен	19	100
В большей степени достаточен	0	0
Не вполне достаточен	0	0
Не достаточен	0	0

Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод, что число студентов, полностью удовлетворенных выделяемым объемом времени для формирования соответствующих компетенций, формируемых в процессе освоения образовательной программы, составляет 100% студентов (рис. 82).



**Рис. 82** Информация об удовлетворенности выделяемым объемом времени для формирования компетенций

В целом, обучающиеся университета высоко оценивают содержание и качество организации учебного процесса и практик по образовательной программе.

**III. Оценка профессорско-преподавательского состава по образовательной программе**

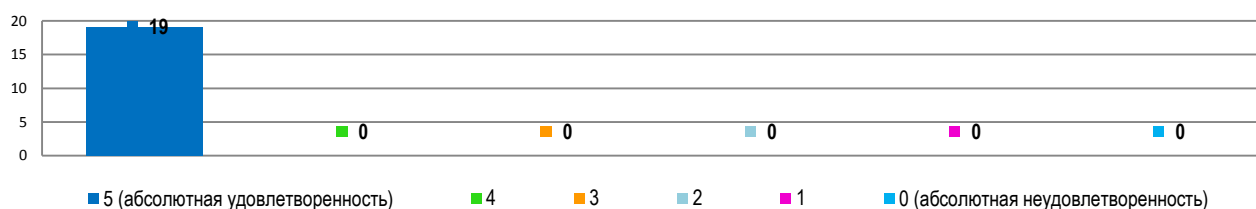
**20. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности)**

**качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу, по следующим критериям:**

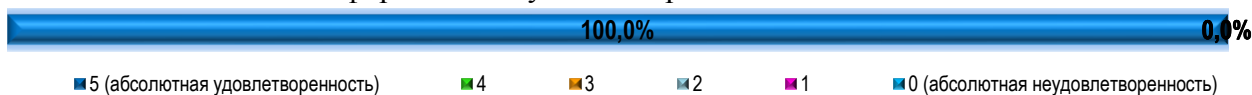
Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Качество подготовки	19 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5,0
Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе	19 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5,0
Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ	19 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5,0
Организация межсессионной и промежуточной аттестаций (зимней и летней зачетно-экзаменационных сессий)	19 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5,0

Результаты оценки удовлетворенности качеством работы преподавателей по образовательной программе показывают, что:

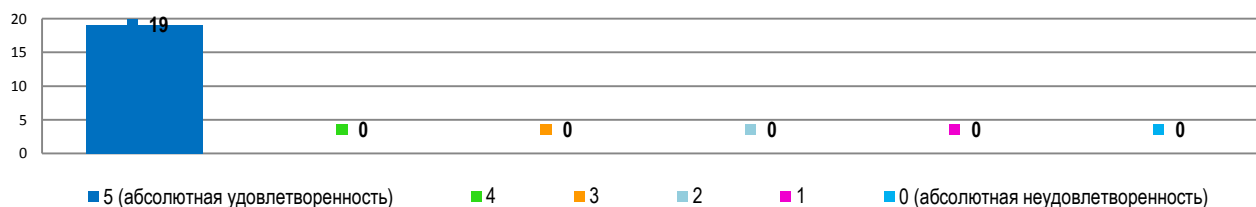
- 19 (100%) удовлетворены качеством подготовки (рис. 83, рис. 84);
- 19 (100%) удовлетворены доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе (рис. 85, рис. 86).
- 19 (100%) удовлетворены доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ (рис. 87, рис. 88);
- 19 (100%) удовлетворены организацией межсессионной и промежуточной аттестаций (рис. 89, рис. 90).



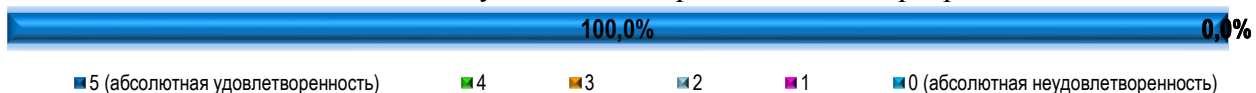
**Рис. 83** Информация об удовлетворенности качеством подготовки



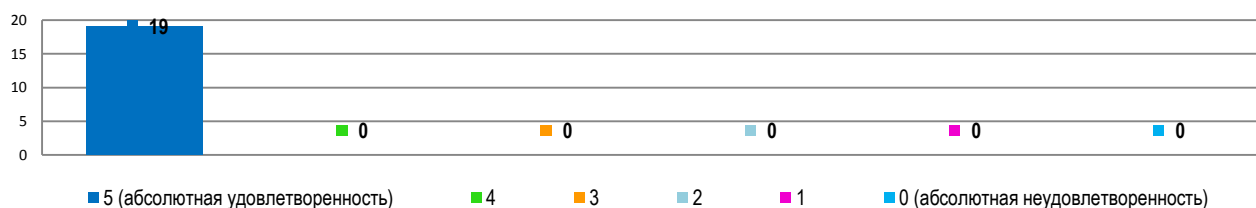
**Рис. 84** Анализ удовлетворенности качеством подготовки



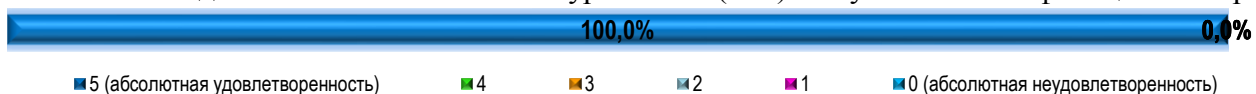
**Рис. 85** Информация об удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе



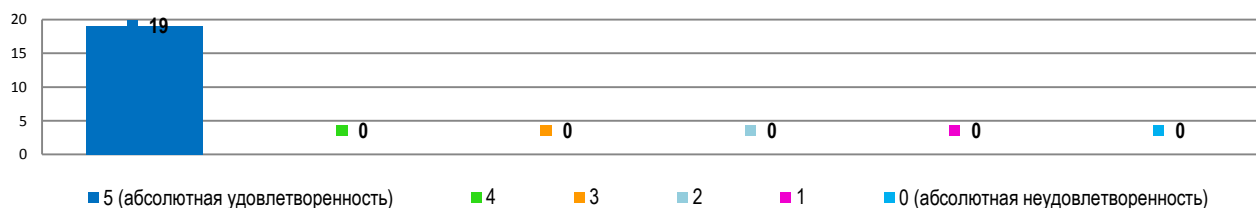
**Рис. 86** Анализ удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе



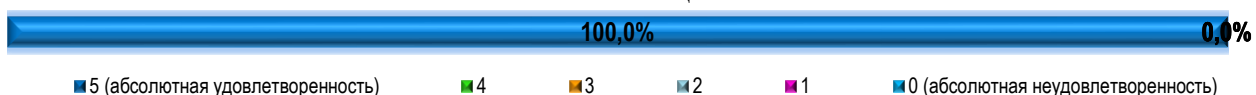
**Рис. 87** Информация об удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ



**Рис. 88** Анализ удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ



**Рис. 89** Информация об удовлетворенности организацией межсессионной и промежуточной аттестаций



**Рис. 90** Анализ удовлетворенности организацией межсессионной и промежуточной аттестаций

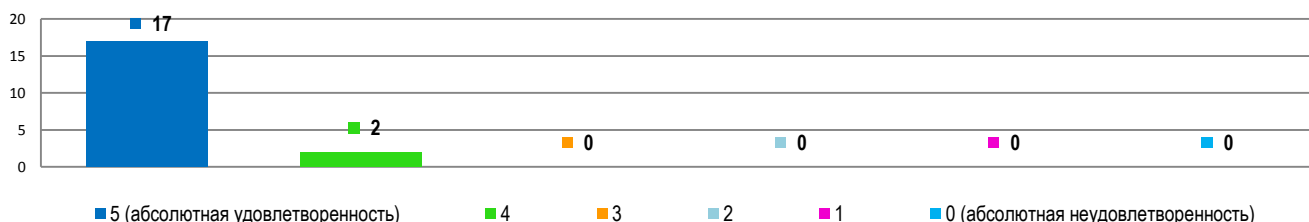
Большинство обучающихся образовательной программы высоко оценивают качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу (средний балл по всем показателям 5).

**21. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество преподавания дисциплин по образовательной программе по следующим критериям:**

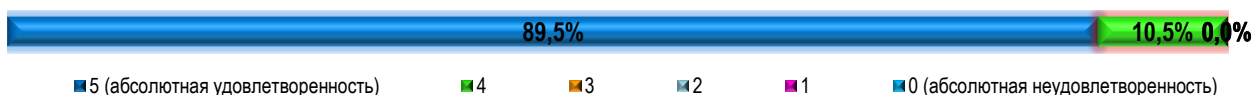
Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Соответствие содержания дисциплин последним достижениям науки	17 (89%)	2 (11%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,89
Применение активных форм обучения (ролевые и деловые игры, тренинги, дискуссии, проблемные ситуации и т.д.)	16 (84%)	1 (5%)	2 (11%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,74
Использование электронных образовательных ресурсов	19 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5,0
Объективность выставляемых оценок	17 (89%)	1 (5,5%)	1 (5,5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,84
Внимательное отношение к студентам	19 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5,0
Доступность изложения учебного материала	18 (94,5%)	1 (5,5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,95

Результаты оценки удовлетворенности качеством преподавания дисциплин по образовательной программе показывают, что:

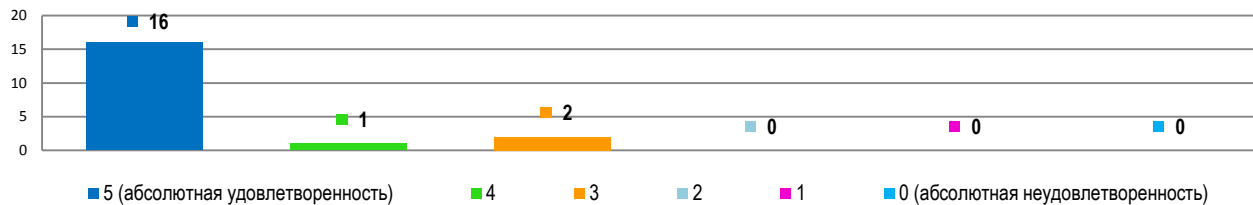
- 17 (89%) удовлетворены соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки (рис. 91, рис. 92);
- 16 (84%) удовлетворены применением активных форм обучения (рис. 93, рис. 94).
- 19 (100%) удовлетворены использованием электронных образовательных ресурсов (рис. 95, рис. 96);
- 17 (89%) удовлетворены объективностью выставляемых оценок (рис. 97, рис. 98);
- 19 (100%) удовлетворены внимательным отношением к студентам (рис. 99, рис. 100);
- 18 (94,5%) удовлетворены доступностью изложения учебного материала (рис. 101, рис. 102).



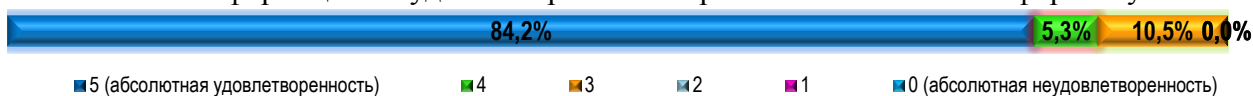
**Рис. 91** Информация об удовлетворенности соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки



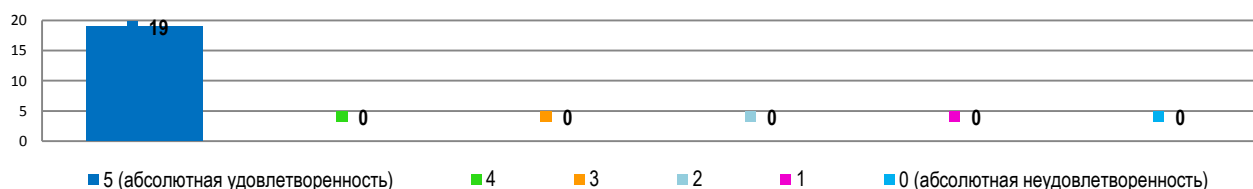
**Рис. 92** Анализ удовлетворенности соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки



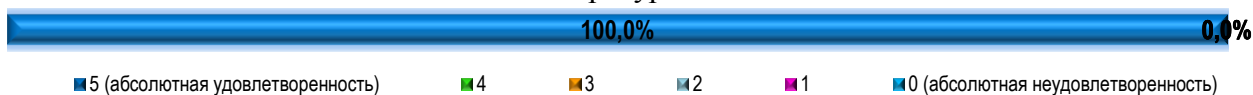
**Рис. 93** Информация об удовлетворенности применением активных форм обучения



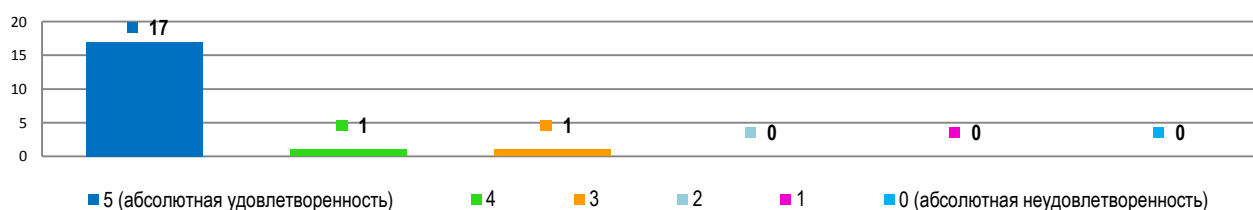
**Рис. 94** Анализ удовлетворенности применением активных форм обучения



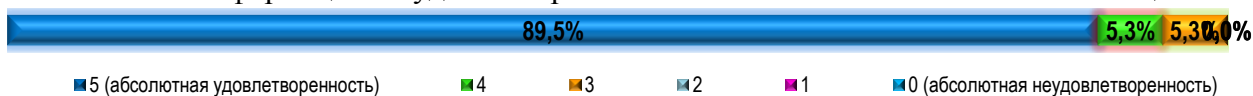
**Рис. 95** Информация об удовлетворенности использованием электронных образовательных ресурсов



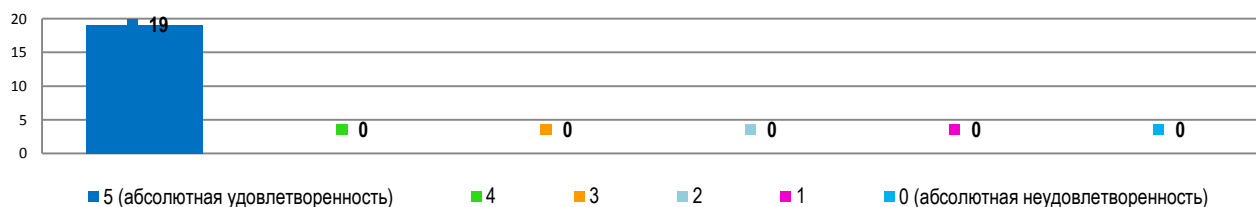
**Рис. 96** Анализ удовлетворенности использованием электронных образовательных ресурсов



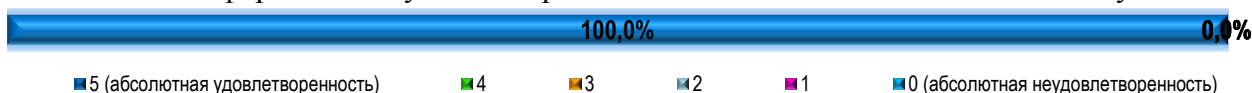
**Рис. 97** Информация об удовлетворенности объективностью выставляемых оценок



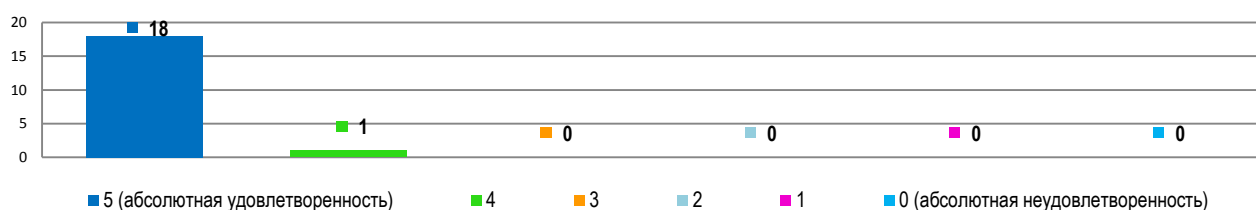
**Рис. 98** Анализ удовлетворенности объективностью выставляемых оценок



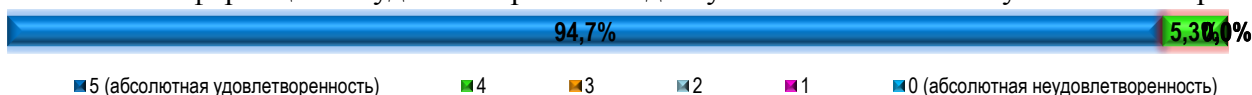
**Рис. 99** Информация об удовлетворенности внимательным отношением к студентам



**Рис. 100** Анализ удовлетворенности внимательным отношением к студентам



**Рис. 101** Информация об удовлетворенности доступностью изложения учебного материала



**Рис. 102** Анализ удовлетворенности доступностью изложения учебного материала

Большинство обучающихся образовательной программы высоко оценивают использование электронных образовательных ресурсов и внимательное отношение к студентам (средний балл по всем показателям 5), несколько ниже балл доступность изложения учебного материала (средний балл – 4,95) и соответствие содержания дисциплин последним достижениям науки (средний балл – 4,89).

**22. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) уровень владения преподавателями факультета содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Уровень владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания	19 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5,0
Уровень практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности	19 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5,0

Уровень владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности	19 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5,0
Уровень объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов	17 (89%)	1 (5,5%)	1 (5,5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,84
Уровень стимулирования познавательной активности студентов	17 (89%)	1 (5,5%)	1 (5,5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,84
Соблюдение педагогической этики и культуры общения	19 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5,0
Общий уровень профессиональных компетенций (требовательность, организованность, дисциплинированность, доброжелательность, тактичность, культура речи, четкость дикции, темп изложения)	19 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5,0

Результаты оценки удовлетворенности уровнем владения преподавателями содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин показывают, что:

– 19 (100%) удовлетворены уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания (рис. 103, рис. 104);

– 19 (100%) удовлетворены уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности (рис. 105, рис. 106).

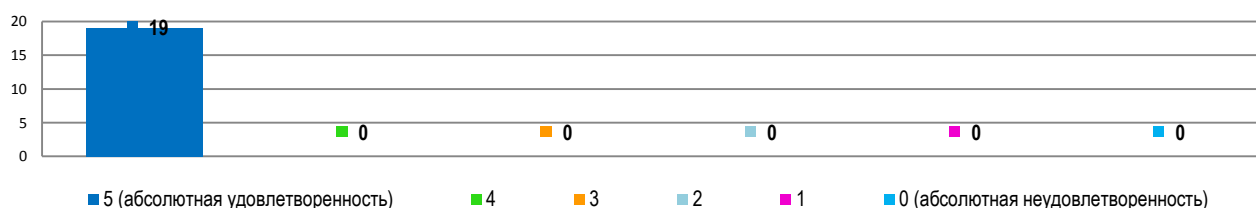
– 19 (100%) удовлетворены уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности (рис. 107, рис. 108);

– 17 (89%) удовлетворены уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов (рис. 109, рис. 110);

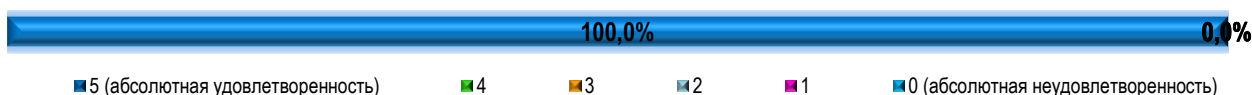
– 17 (89%) удовлетворены уровнем стимулирования познавательной активности студентов (рис. 111, рис. 112);

– 19 (100%) удовлетворены соблюдением педагогической этики и культуры общения (рис. 113, рис. 114);

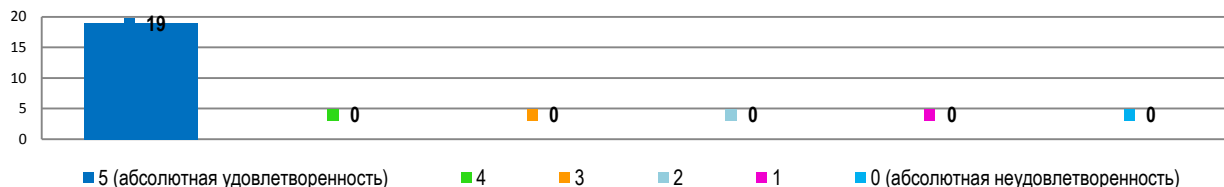
– 19 (100%) удовлетворены общим уровнем профессиональных компетенций (требовательность, организованность, дисциплинированность, доброжелательность, тактичность, культура речи, четкость дикции, темп изложения) (рис. 115, рис. 116).



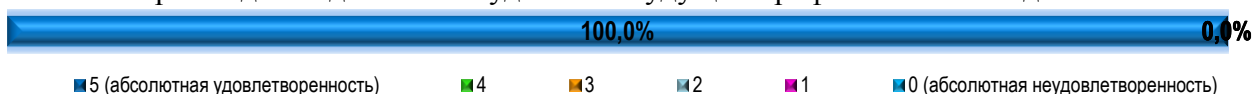
**Рис. 103** Информация об удовлетворенности уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания



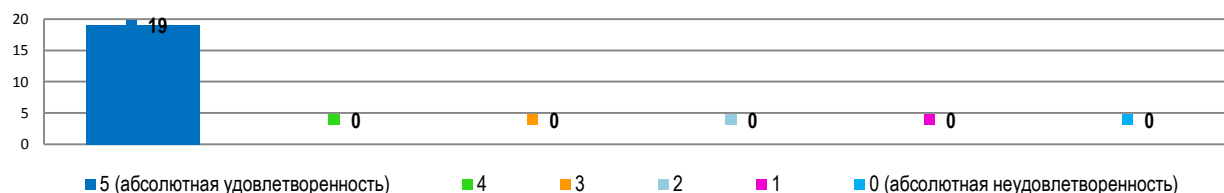
**Рис. 104** Анализ удовлетворенности уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания



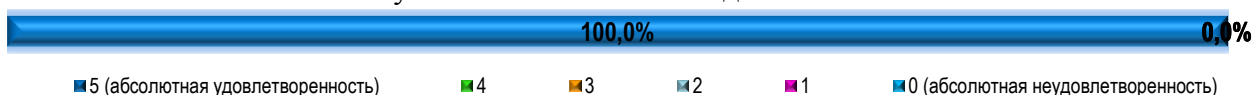
**Рис. 105** Информация об удовлетворенности уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности



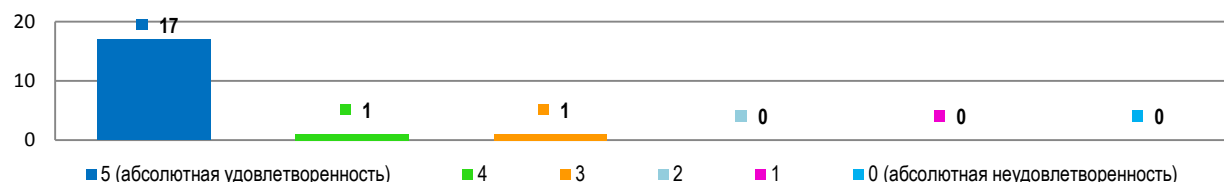
**Рис. 106** Анализ удовлетворенности уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности



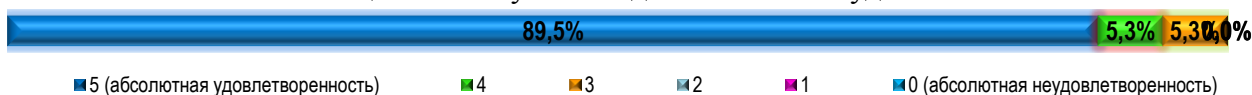
**Рис. 107** Информация об удовлетворенности уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности



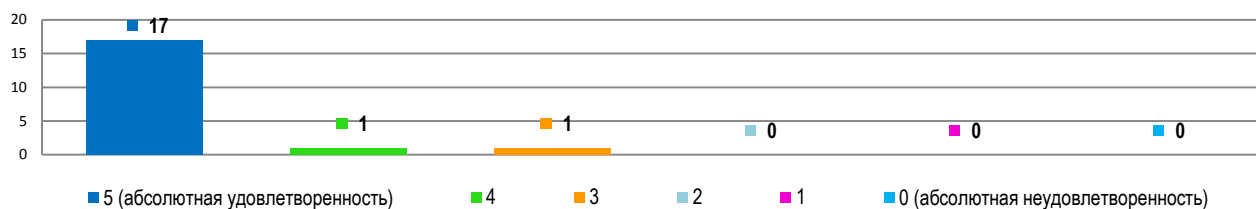
**Рис. 108** Анализ удовлетворенности уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности



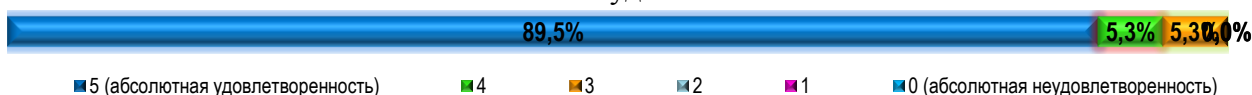
**Рис. 109** Информация об удовлетворенности уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов



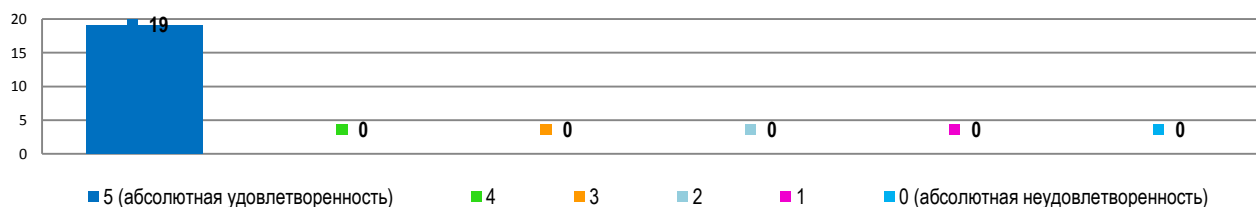
**Рис. 110** Анализ удовлетворенности уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов



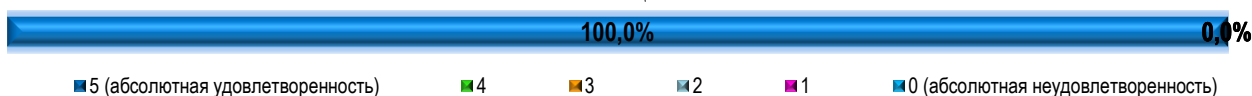
**Рис. 111** Информация об удовлетворенности уровнем стимулирования познавательной активности студентов



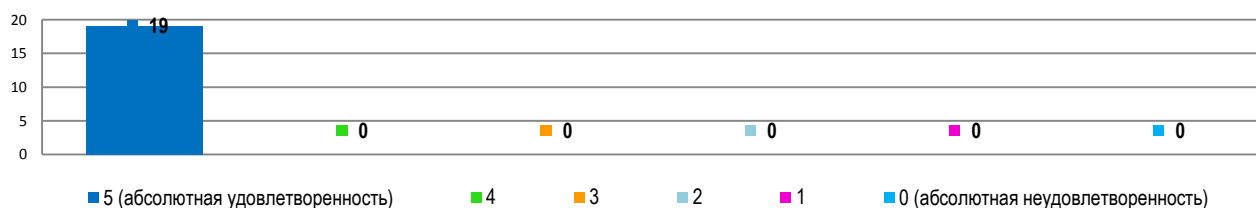
**Рис. 112** Анализ удовлетворенности уровнем стимулирования познавательной активности студентов



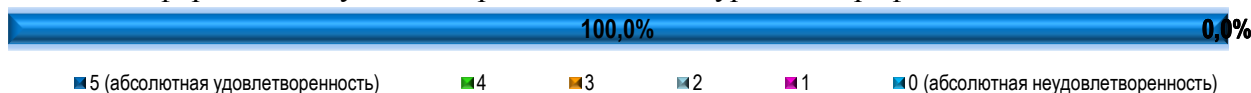
**Рис. 113** Информация об удовлетворенности соблюдением педагогической этики и культуры общения



**Рис. 114** Анализ удовлетворенности соблюдением педагогической этики и культуры общения



**Рис. 115** Информация об удовлетворенности общим уровнем профессиональных компетенций



**Рис. 116** Анализ удовлетворенности общим уровнем профессиональных компетенций

Студенты высоко оценивают уровень владения преподавателями содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин (средний балл 5). По всем показателям 100% опрошенных поставили 4 или 5 баллов.

### 23. Заинтересованы ли преподаватели, участвующие в реализации образовательной программы, в том, чтобы Вы стали хорошим специалистом?

Показатель	Кол-во	%
Да, все преподаватели	19	100
Да, большинство преподавателей	0	0
Да, в какой-то мере, но только отдельные преподаватели	0	0
Нет, преподаватели в этом не заинтересованы	0	0

Респондентам было предложено ответить на вопрос о проявлении заинтересованности преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы студенты стали хорошими специалистами. Согласно полученным результатам большинство студентов (19 чел., что составляет 100%) указывают на заинтересованность преподавателей (рис. 117).



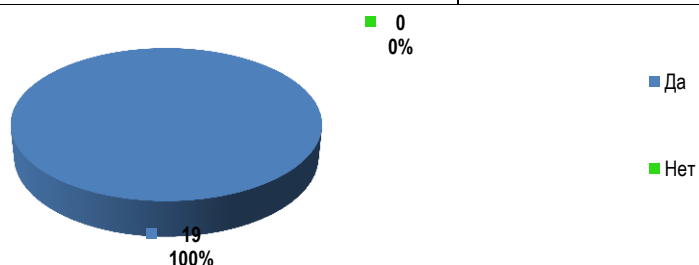
**Рис. 117** Информация о проявлении заинтересованности преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы студенты стали хорошими специалистами

100% студентов считают, что преподаватели заинтересованы в том, чтобы они стали хорошими специалистами.

### 24. Влияет ли, на Ваш взгляд, мнение студентов на повышение качества реализации образовательных программ?

Респондентам было предложено ответить на вопрос о влиянии мнения студентов на повышение качества реализации образовательных программ.

Показатель	Кол-во	%
Да	19	100
Нет	0	0



**Рис. 118** Информация о влиянии мнения студентов на повышение качества реализации образовательных программ

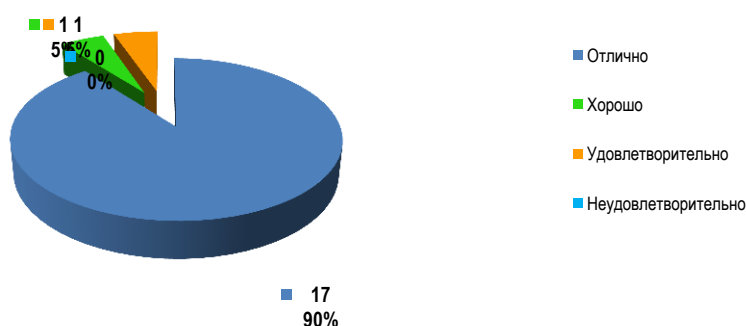
Согласно полученным результатам значительная часть студентов (19 чел., что составляет 100%) считает, что мнение студентов оказывает влияние на повышение качества реализации образовательных программ (рис. 118).

**25. Оцените качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом.**

Показатель	Кол-во	%
Отлично	17	89
Хорошо	1	5,5
Удовлетворительно	1	5,5
Неудовлетворительно	0	0

Респондентам было предложено оценить качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом.

Согласно полученным результатам большинство студентов – 17 чел., что составляет 89%, высоко оценивают качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом (рис. 119).



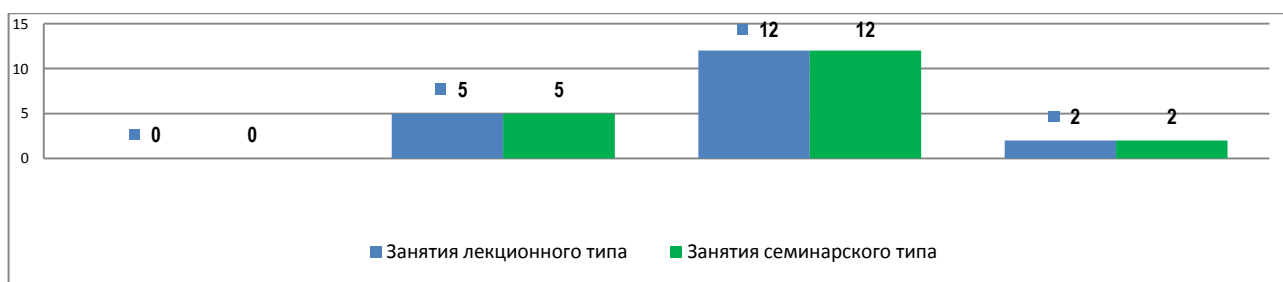
**Рис. 119** Оценка качества учебной деятельности по образовательной программе

В целом студенты достаточно высоко оценивают качество преподавания в МГПУ.

**IV Успеваемость и мотивация обучения**

**26. Укажите Вашу посещаемость учебных занятий (в%):**

Количество посещенных занятий	Кол-во респондентов			
	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%
Занятия лекционного типа	0 (0%)	2 (10,5%)	12 (63,2%)	5 (26,3%)
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия, лабораторные работы и пр.)	0 (0%)	2 (10,5%)	12 (63,2%)	5 (26,3%)



**Рис. 120** Информация о посещаемости учебных занятий



**Рис. 121** Анализ посещаемости занятий лекционного типа



**Рис. 122** Анализ посещаемости занятий семинарского типа

Согласно полученным результатам значительная часть студентов – 24 чел., что составляет 100% посещает учебные занятия.

76-100% лекционных занятий посещают 63,2% опрошенных студентов, как и занятия семинарского типа.

51-75% лекционных занятий посещают 63,2% опрошенных студентов, как и занятия семинарского типа.

## 27. Интересно ли Вам на учебных занятиях лекционного и семинарского типа?

Респондентам было предложено ответить на вопрос о проявлении заинтересованности к изучению дисциплин в целом по образовательной программе.

Показатель	Кол-во	%
Да, на большей части учебных занятий по образовательной программе	16	84
Да, но только на занятиях по некоторым дисциплинам образовательной программы	3	16
Нет	0	0

Согласно полученным результатам большинство студентов – 19 чел., что составляет 100%, проявляют заинтересованность (рис. 123).



**Рис. 123** Информация о проявлении интереса к изучению дисциплин

Как свидетельствуют данные опроса, 100% респондентов отмечают, что на большей части занятий им интересно.

## 28. Позволяете ли Вы себе на учебных занятиях отвлекаться на выполнение посторонних дел?

Респондентам было предложено ответить на вопрос о возможности отвлечься на выполнение посторонних дел на учебных занятиях. Согласно полученным результатам большинство студентов – 16 чел., что составляет 100% очень редко отвлекаются (рис. 124).

Показатель	Кол-во	%
Нет, потому что заниматься посторонними делами некогда, принимаю участие в обсуждении материала	16	84
Нет, хотя в обсуждении учебного материала участия не принимаю, но слушаю и записываю	3	16
Нет, потому что темп изложения учебного материала очень быстрый, успеваю только записывать услышанное	0	0
Да, потому что материал не понимаю, не готовлюсь к занятиям	0	0
Да, потому что преподаватель не интересно излагает учебный материал	0	0
Да, потому что преподаватель излагает неактуальный материал или позволяет отвлечься от темы занятия	0	0
Другое:	0	0

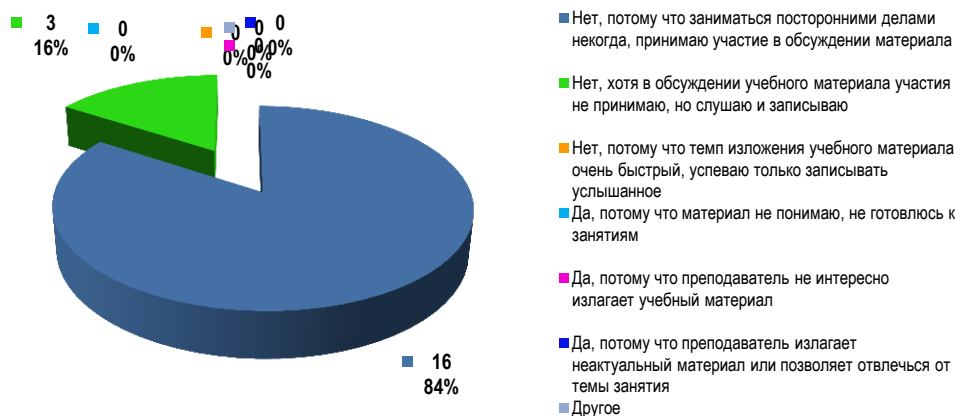


Рис. 124 Информация о возможном отвлечении от учебных занятий

Как свидетельствуют результаты опроса, 100% указывают, что не отвлекаются от учебных занятий и большинство принимают участие в обсуждении учебного материала.

## 29. Оцените удовлетворенность (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) условиями организации образовательного процесса:

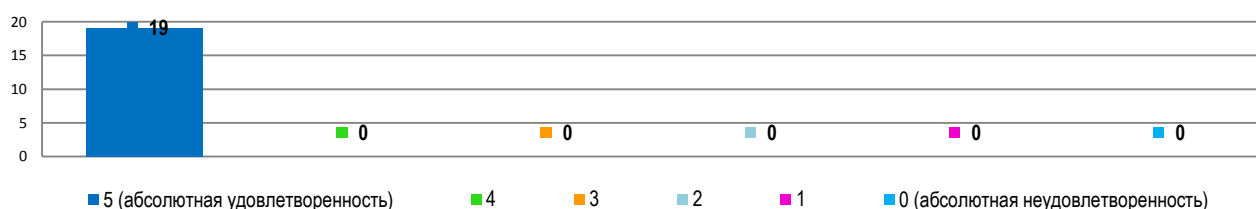
Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)	19 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5,0
Организацией отработок пропущенных занятий	19 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5,0
Системой контроля и оценки полученных знаний	19 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5,0

Результаты оценки удовлетворенности условиями организации образовательного процесса показывают, что:

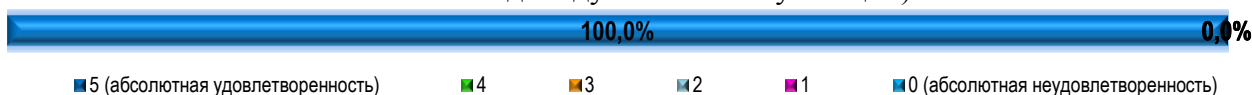
– 19 (100%) удовлетворены организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций) (рис. 125, рис. 126);

– 19 (100%) удовлетворены организацией отработок пропущенных занятий (рис. 127, рис. 128).

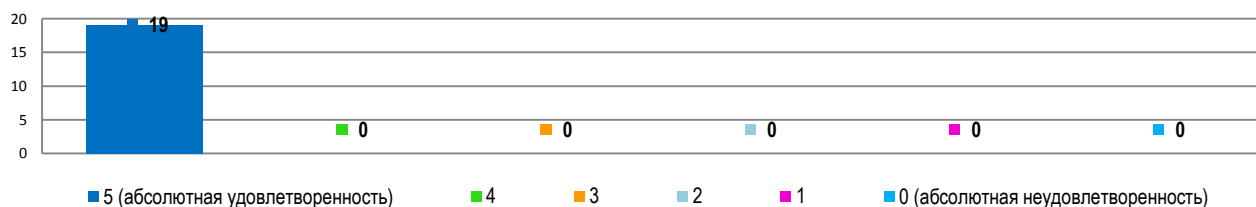
– 19 (100%) удовлетворены системой контроля и оценки полученных знаний (рис. 129, рис. 130)



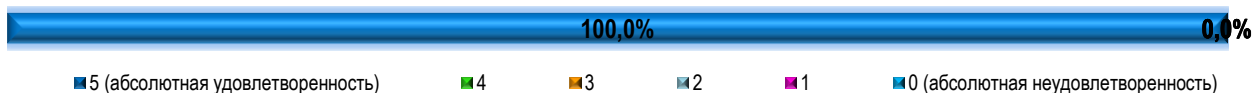
**Рис. 125** Информация об удовлетворенности организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)



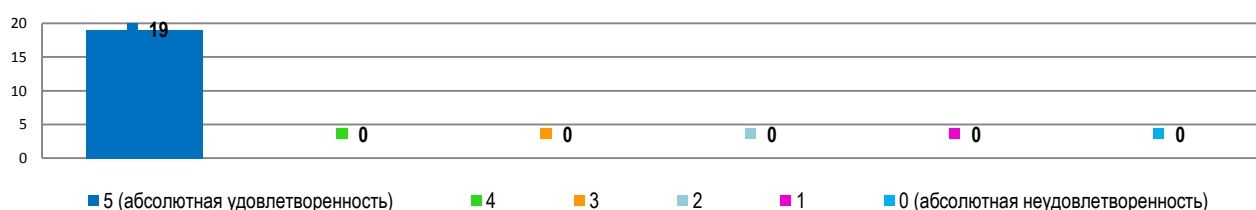
**Рис. 126** Анализ удовлетворенности организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)



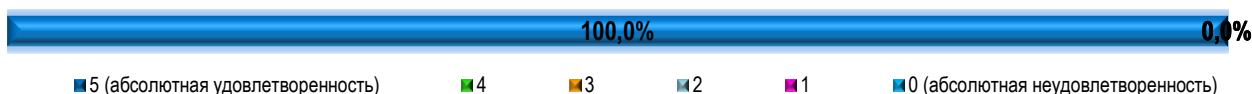
**Рис. 127** Информация об удовлетворенности организаций отработок пропущенных занятий



**Рис. 128** Анализ удовлетворенности организаций отработок пропущенных занятий



**Рис. 129** Информация об удовлетворенности системой контроля и оценки полученных знаний



**Рис. 130** Анализ удовлетворенности системой контроля и оценки полученных знаний

Студенты высоко оценивают условия организации образовательного процесса (средний балл по всем критериям 5). По всем показателям 100% опрошенных поставили 5 баллов.

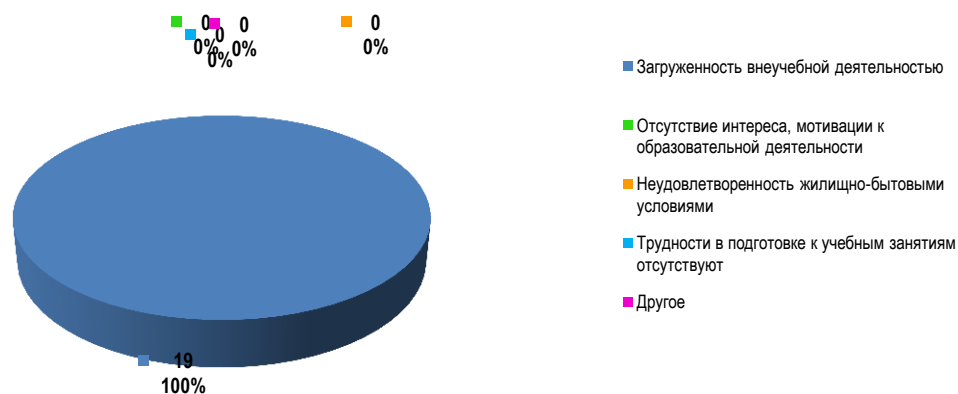
### 30. Укажите основные трудности подготовки к учебным занятиям и выполнению заданий для самостоятельной работы.

Респондентам было предложено указать основные трудности, возникающие у обучающихся при подготовке к учебным занятиям и при выполнении требуемых заданий для самостоятельной работы.

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Загруженность внеучебной деятельностью	19 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5,0
Отсутствие интереса, мотивации к образовательной деятельности	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0
Неудовлетворенность жилищно-бытовыми условиями	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0
Трудности в подготовке к учебным	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0

занятиям отсутствуют							
Другое:	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0

Согласно полученным результатам большинство студентов – 19 чел., что составляет 100% указывают на загруженность внеучебной деятельностью (рис. 131).



**Рис. 131** Информация о трудностях подготовки к учебным занятиям и выполнения требуемых заданий для самостоятельной работы

Таким образом, основными трудностями подготовки к занятиям большинство студентов (100%) считают загруженность внеучебной деятельностью.

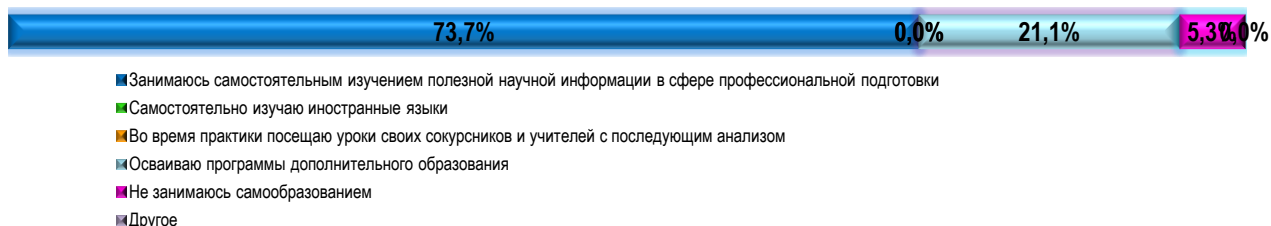
### 31. Какие сферы интересов охватывает Ваше самообразование?

Показатель	Кол-во	%
Занимаюсь самостоятельным изучением полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки	14	73,7%
Самостоятельно изучаю иностранные языки	0	0,0%
Во время практики посещаю уроки своих однокурсников и учителей с последующим анализом	0	0,0%
Осваиваю программы дополнительного образования	4	21,1%
Не занимаюсь самообразованием	1	5,3%
Другое:	0	0

Как видно из таблицы, 4 респондентов (67%) указывают на самостоятельное изучение полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки (рис. 132, рис. 133).



**Рис. 132** Количественный анализ сферы интересов, охватывающих самообразование обучающихся



**Рис. 133** Анализ сферы интересов, охватывающих самообразование обучающихся

Большинство студентов занимаются самообразованием: 73,7% студентов, занимаются самостоятельным изучением полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки, 21,1% респондентов, осваивают программы дополнительного образования.

Таким образом, большинство обучающихся имеют положительную мотивацию обучения в МГПУ, что проявляется в посещении занятий и самообразовании.

## V. Оценка перспектив трудоустройства

**32. Достаточно ли компетенций, формируемых при освоении образовательной программы, для дальнейшей успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения?**

Показатель	Кол-во	%
Да, достаточно	19	100
Нет, не достаточно теоретической подготовки	0	0
Нет, не достаточно практических навыков	0	0
Другое:	0	0

Согласно полученным результатам большинство студентов – 19 чел., что составляет 100%, указывают на достаточность (рис. 134).



**Рис. 134** Информация об оценке перспектив успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения

Таким образом, 19 (100%) обучающихся считают, что получают достаточно знаний для работы по специальности.

### 33. Удовлетворены ли Вы практикой взаимодействия университета с работодателями по направленности (профилю) обучения:

Показатель	Кол-во	%
Вполне удовлетворен(а)	19	100
Скорее удовлетворен(а), чем не удовлетворен(а)	0	0
Скорее не удовлетворён(а)	0	0
Полностью не удовлетворен(а)	0	0

Согласно полученным результатам большинство студентов – 19 чел., что составляет 100%, указывают на удовлетворенность взаимодействия с работодателями (рис. 135).



**Рис. 135** Информация об удовлетворенности практикой взаимодействия с работодателями

Удовлетворены практикой взаимодействия МГПУ с работодателями по направленности (профилю) обучения 100% студентов.

### 34. Как Вы оцениваете свои перспективы на рынке труда?

Показатель	Кол-во	%
Смотрю в будущее с оптимизмом	12	63
Испытываю неуверенность, рассматриваю свои шансы на трудоустройство по профилю обучения не очень высоко	0	0
Готов работать там, где смогу больше зарабатывать, независимо от полученного образования	7	37
Не планирую трудоустройство	0	0

Согласно полученным результатам большинство студентов – 12 чел., что составляет 63%, указывают на то, что смотрят в будущее с оптимизмом (рис. 136).

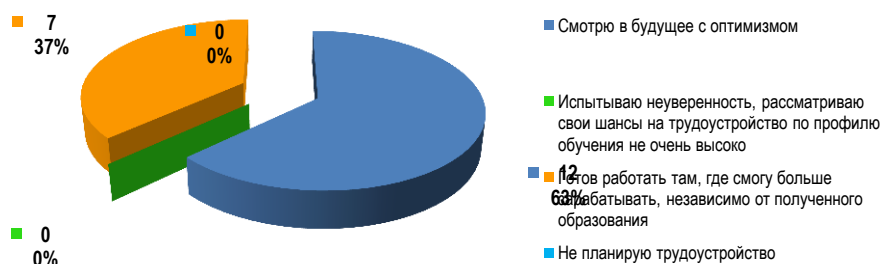


Рис. 136 Информация об оценке перспектив трудоустройства

Высоко оценивают свои перспективы на рынке труда 100% респондентов, Таким образом, все высоко оценивают возможность будущего трудоустройства по профилю обучения.

## VI. Удовлетворенность инфраструктурой университета

### **35. Удовлетворены ли Вы оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием?**

Показатель	Кол-во	%
Полностью удовлетворен(а)	19	100
Скорее удовлетворен(а)	0	0
Скорее не удовлетворен(а)	0	0
Полностью не удовлетворен(а)	0	0

Согласно полученным результатам большинство студентов – 19 чел., что составляет 100% (рис. 137).

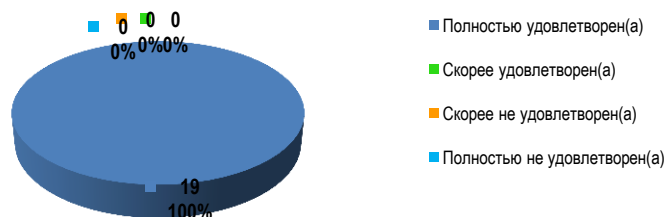


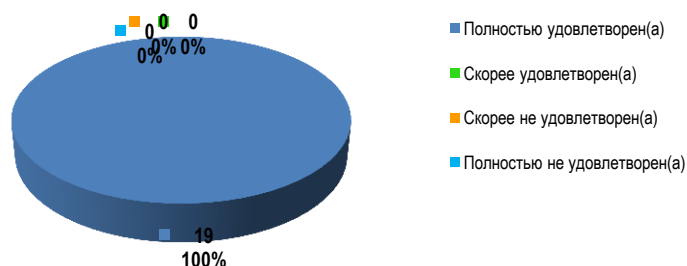
Рис. 137 Информация об удовлетворенности оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием

Полностью и частично удовлетворены оснащением учебных аудиторий, лабораторий современным техническим оборудованием 100%.

### **36. Удовлетворены ли Вы уровнем доступности использования оборудования в университете?**

Показатель	Кол-во	%
Полностью удовлетворен(а)	19	100
Скорее удовлетворен(а)	0	0
Скорее не удовлетворен(а)	0	0
Полностью не удовлетворен(а)	0	0

Согласно полученным результатам большинство студентов – 19 чел., что составляет 100%, указывают на полную удовлетворенность оборудованием (рис. 138).



**Рис. 138** Информация об удовлетворенности уровнем доступности использования оборудования

Удовлетворены уровнем доступности использования оборудования в университете – 100% опрошенных.

**37. Оцените удовлетворенность (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) условиями образовательной деятельности по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организация и качество питания в университете	10 (52,6%)	9 (47,4%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,53
Санитарно-гигиеническое состояние студенческих общежитий	19 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5,0
Социальная защита студентов	19 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5,0
Доступность необходимой информации по организации учебного процесса	19 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5,0
Наличие, доступность, состояние санитарно-гигиенических помещений	19 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5,0

Результаты оценки удовлетворенности условиями образовательной деятельности показывают, что:

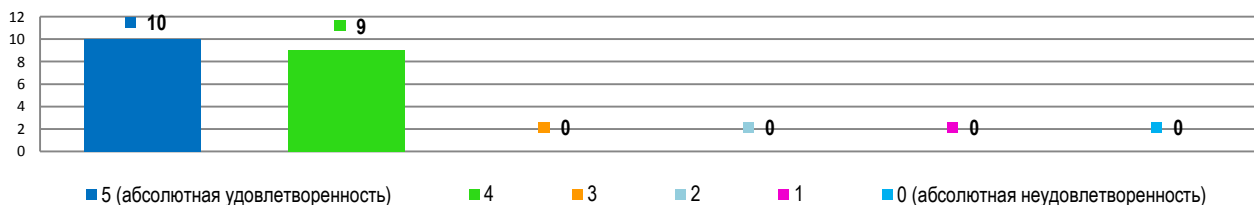
– 10 (52,6%) удовлетворены организацией и качеством питания в университете (рис. 139, рис. 140);

– 19 (100%) удовлетворены санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий (рис. 141, рис. 142);

– 19 (100%) удовлетворены системной социальной защитой студентов (рис. 143, рис. 144);

– 19 (100%) удовлетворены доступностью необходимой информации по организации учебного процесса (рис. 145, рис. 146);

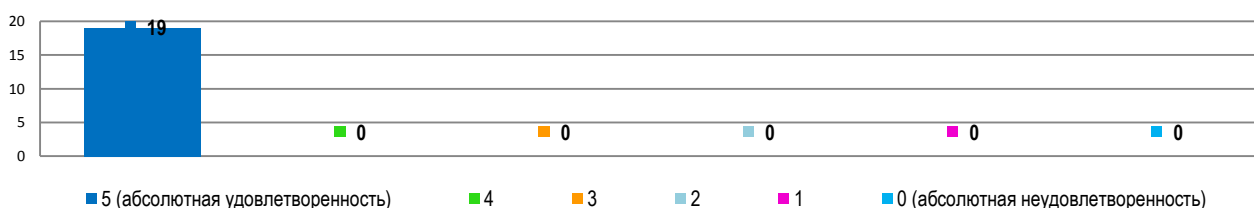
– 19 (100%) удовлетворены доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений (рис. 147, рис. 148);



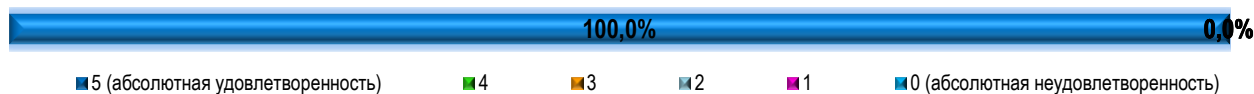
**Рис. 139** Информация об удовлетворенности организацией и качеством питания



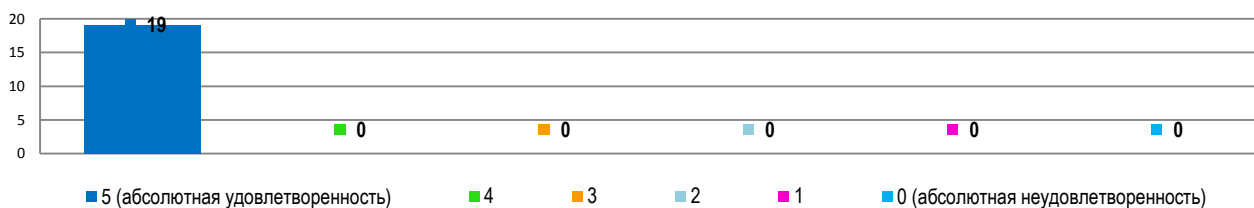
**Рис. 140** Анализ удовлетворенности организацией и качеством питания



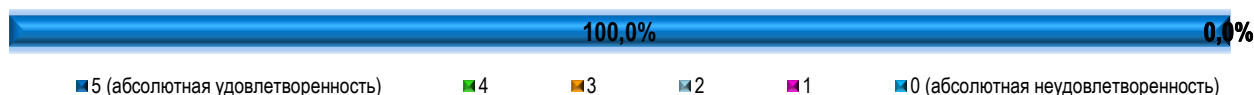
**Рис. 141** Информация об удовлетворенности санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий



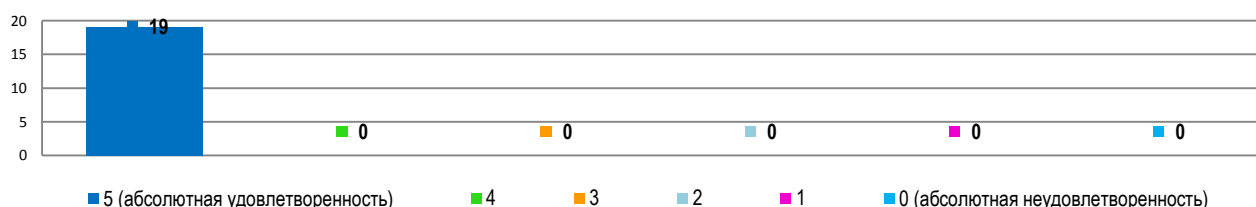
**Рис. 142** Анализ удовлетворенности санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий



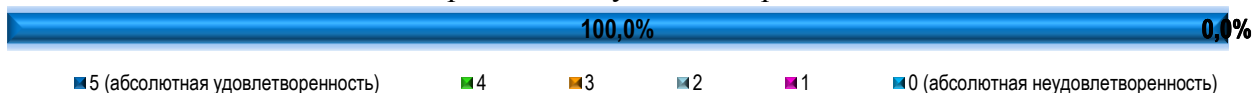
**Рис. 143** Информация об удовлетворенности системной социальной защитой студентов



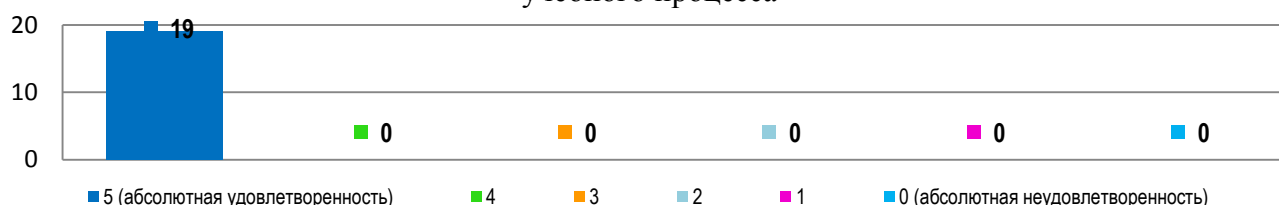
**Рис. 144** Анализ удовлетворенности системной социальной защитой студентов



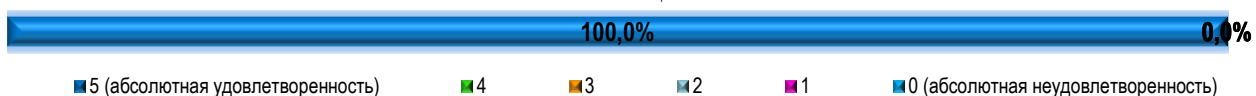
**Рис. 145** Информация об удовлетворенности доступностью необходимой информации по организации учебного процесса



**Рис. 146** Анализ удовлетворенности доступностью необходимой информации по организации учебного процесса



**Рис. 147** Информация об удовлетворенности доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений



**Рис. 148** Анализ удовлетворенности доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений

Студенты высоко оценивают условия организации образовательной деятельности (средний балл по всем критериям 5). Почти по всем показателям 100% опрошенных поставили 5 баллов.

**38. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) сопровождение образовательного процесса по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях)	19 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5,0
Доступ к использованию современных информационных технологий (возможность использовать ресурсов сети Интернет и пр.)	19 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5,0
Оснащенность и укомплектованность библиотеки учебной и методической литературой	19 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5,0

Состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и пр.)	19 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5,0
Организация самостоятельной работы (наличие помещений, оснащённость оборудованием, программным обеспечением и пр.)	19 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5,0
Оснащённость спортивной инфраструктуры (спортзал, стадион, фитнес-центр, бассейн и т.п.) для занятий физкультурой и спортом	19 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5,0

Результаты оценки удовлетворенности сопровождением образовательного процесса показывают, что:

– 24 (100%) удовлетворены уровнем информационного обеспечения (информированием об учебных, научных, внеучебных мероприятиях), (рис. 149, рис. 150);

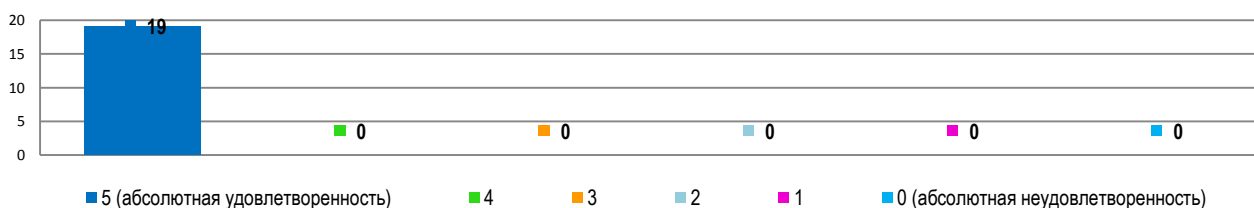
– 19 (100%) удовлетворены доступностью использования современных информационных технологий (рис. 151, рис. 152);

– 19 (100%) удовлетворены оснащённостью и укомплектованностью библиотеки учебной и методической литературой (рис. 153, рис. 154);

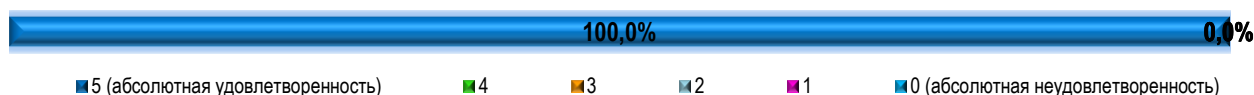
– 19 (100%) удовлетворены состоянием аудиторного фонда (рис. 155, рис. 156);

– 19 (100%) удовлетворены организацией самостоятельной работы (наличием помещений, оснащённостью оборудованием, программным обеспечением и пр.) (рис. 157, рис. 158);

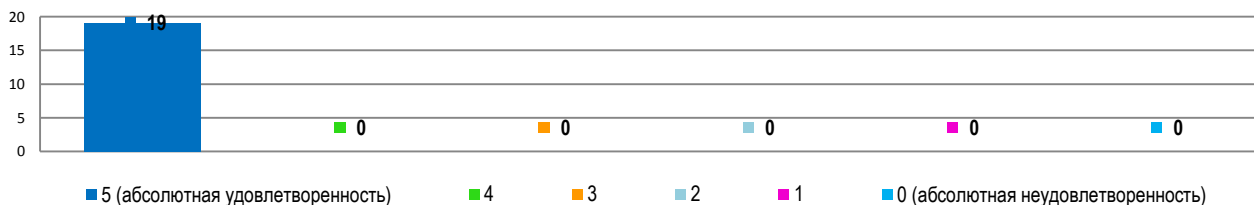
– 19 (100%) удовлетворены оснащённостью спортивной инфраструктуры (спортзала, стадиона, фитнес-центра, бассейна и т.п.) для занятий физкультурой и спортом (рис. 159, рис. 160).



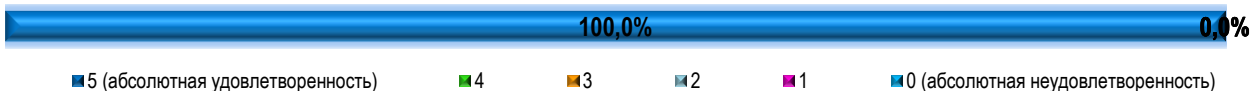
**Рис. 149** Информация об удовлетворенности информационным обеспечением



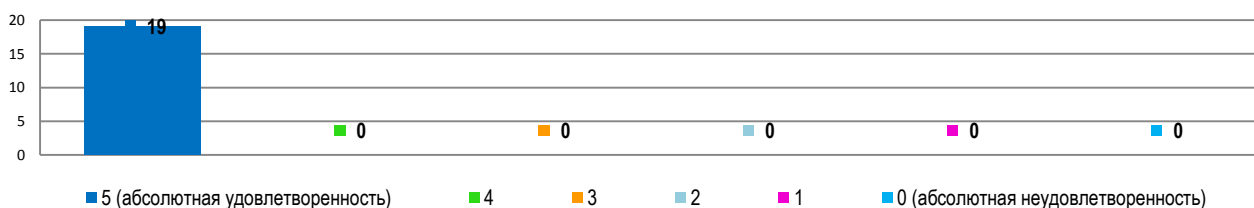
**Рис. 150** Анализ удовлетворенности информационным обеспечением



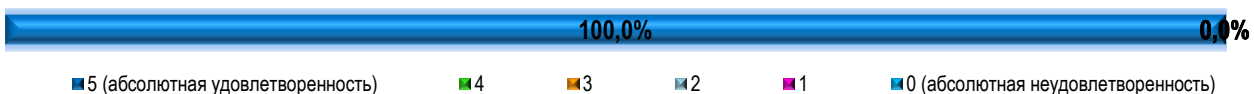
**Рис. 151** Информация об удовлетворенности доступностью использования современных информационных технологий



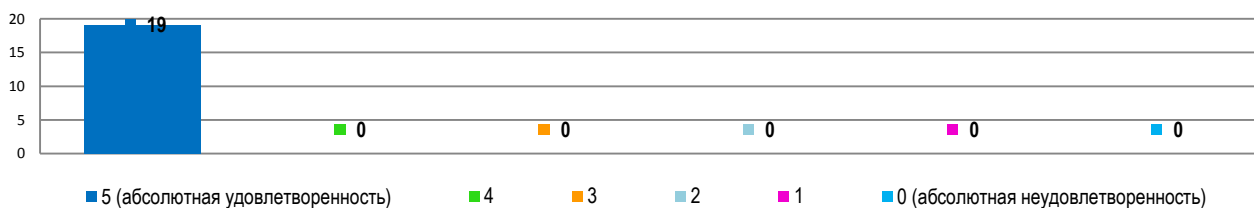
**Рис. 152** Анализ удовлетворенности доступностью использования современных информационных технологий



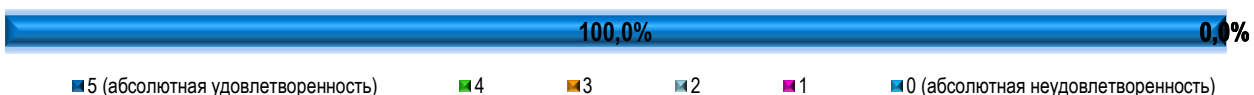
**Рис. 153** Информация об удовлетворенности оснащенностью библиотеки



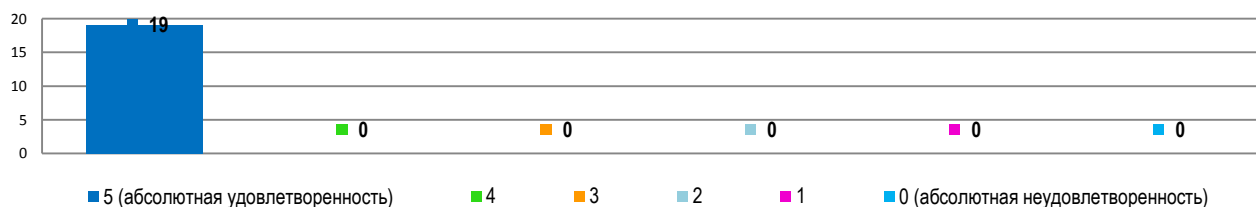
**Рис. 154** Анализ удовлетворенности оснащенностью библиотеки



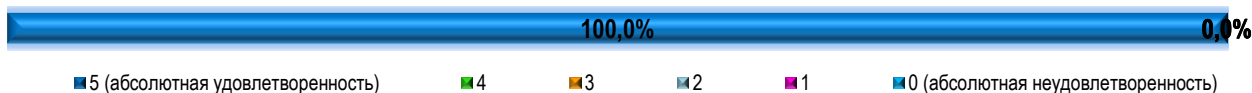
**Рис. 155** Информация об удовлетворенности состоянием аудиторного фонда



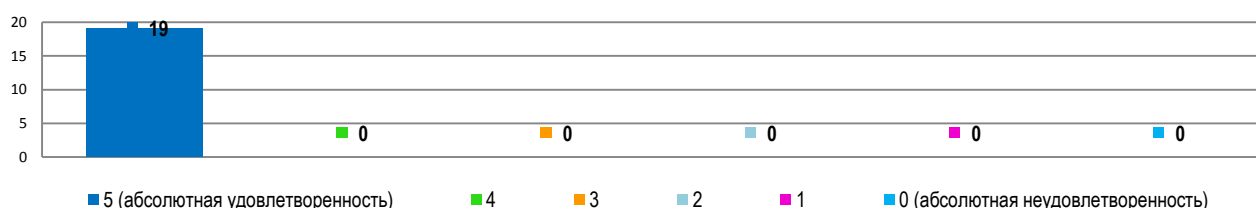
**Рис. 156** Анализ удовлетворенности состоянием аудиторного фонда



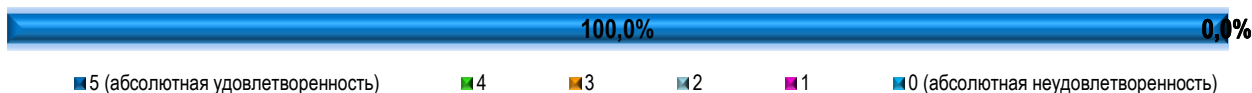
**Рис. 157** Информация об удовлетворенности организацией самостоятельной работы



**Рис. 158** Анализ удовлетворенности организацией самостоятельной работы



**Рис. 159** Информация об удовлетворенности оснащенностью спортивной инфраструктуры



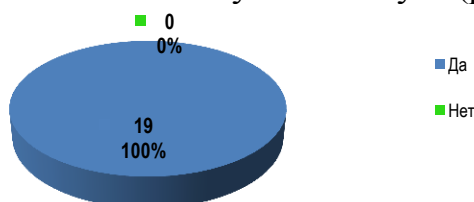
**Рис. 160** Анализ удовлетворенности оснащенностью спортивной инфраструктуры

Студенты высоко оценивают сопровождение образовательного процесса (средний балл по всем критериям 5).

### 39. Чувствуете ли Вы себя в университете безопасно?

Показатель	Кол-во	%
Да	19	100
Нет	0	0

Согласно полученным результатам большинство студентов – 19 чел., что составляет 100%, указывают на безопасность обучения в вузе (рис. 161).



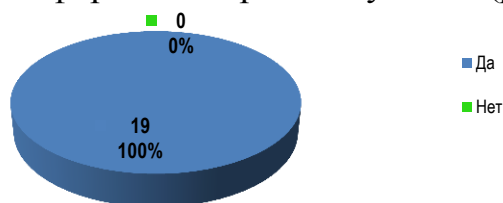
**Рис. 161** Информация о соблюдении мер безопасности

Удовлетворены соблюдением мер безопасности в университете 100% опрошенных.

**40. Считаете ли Вы, что в МГПУ создана комфортная среда и благоприятная атмосфера для обучающихся?**

Показатель	Кол-во	%
Да	19	100
Нет	0	0

Согласно полученным результатам большинство студентов – 24 чел., что составляет 100%, указывают на комфортность среды обучения (рис. 162).



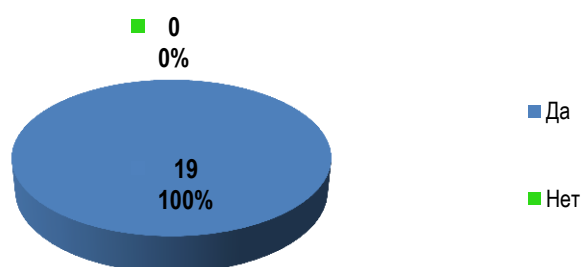
**Рис. 162** Информация о соблюдении мер безопасности

100% опрошенных считают, что в университете создана комфортная среда и благоприятная атмосфера для обучающихся.

**41. Удовлетворены ли Вы доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов?**

Показатель	Кол-во	%
Да, считаю условия удовлетворительными (я не имею установленную группу инвалидности)	19	100
Да, считаю условия удовлетворительными (я имею установленную группу инвалидности)	0	0
Нет, считаю условия неудовлетворительными (я не имею установленную группу инвалидности)	0	0
Нет, считаю условия неудовлетворительными (я имею установленную группу инвалидности)	0	0

100% обучающихся удовлетворены доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (рис. 163).



**Рис. 163** Информация об удовлетворенности доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

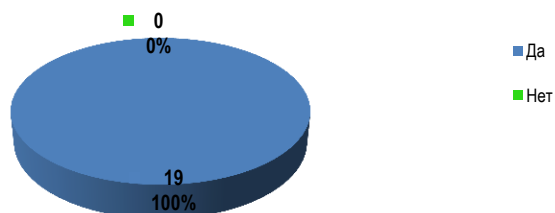
Таким образом, сопровождение учебного процесса высоко оценивают по всем параметрам 100% опрошенных. Большинство студентов удовлетворены оснащением учебного процесса.

## VII. Внеучебная деятельность и досуг

**42. Считаете ли Вы, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации Ваших индивидуальных способностей?**

Показатель	Кол-во	%
Да	19	0
Нет	0	0

100% опрошенных считают, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации индивидуальных способностей студентов (рис. 164).

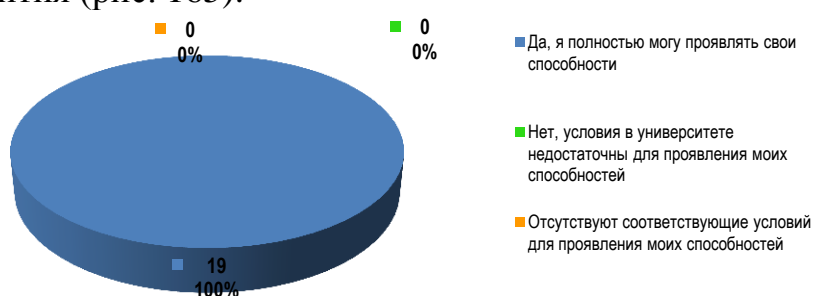


**Рис. 164** Информация об удовлетворенности возможностью раскрытию и реализации индивидуальных способностей

**43. Располагают ли условия в университете к творческому развитию личности?**

Показатель	Кол-во	%
Да, я полностью могу проявлять свои способности	19	0
Нет, условия в университете недостаточны для проявления моих способностей	0	0
Отсутствуют соответствующие условия для проявления моих способностей	0	0

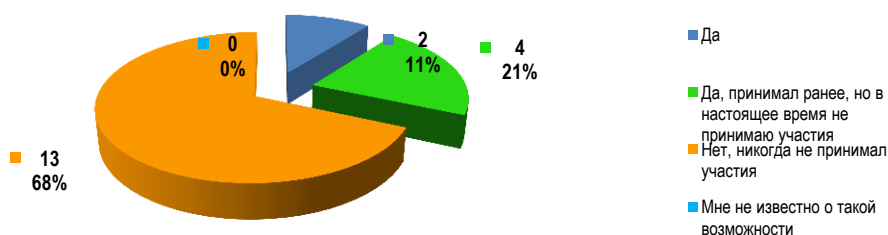
100% опрошенных считают, что для обучающихся в университете созданы все условия для творческого развития (рис. 165).



**Рис. 165** Информация об удовлетворенности возможностью творческого развития

**44. Принимаете ли Вы участие в органах студенческого самоуправления?**

Показатель	Кол-во	%
Да	2	11
Да, принимал ранее, но в настоящее время не принимаю участия	4	21
Нет, никогда не принимал участия	13	68
Мне не известно о такой возможности	0	0

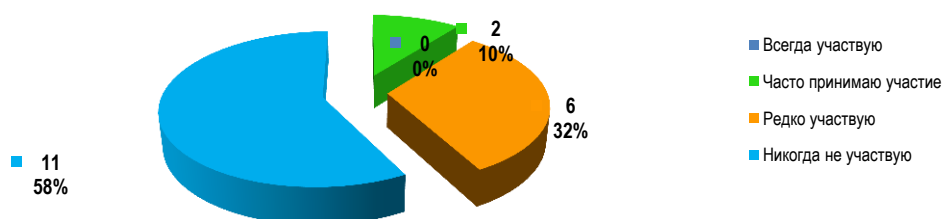


**Рис. 166** Информация об участии в органах студенческого самоуправления

Результаты показывают, что 89% опрошенных не задействованы в органах самоуправления университета (рис. 166).

**45. Укажите степень Вашего участия в различных мероприятиях, проводимых в МГПУ:**

Показатель	Кол-во	%
Всегда участвую	0	0
Часто принимаю участие	2	10
Редко участвую	6	32
Никогда не участвую	11	58



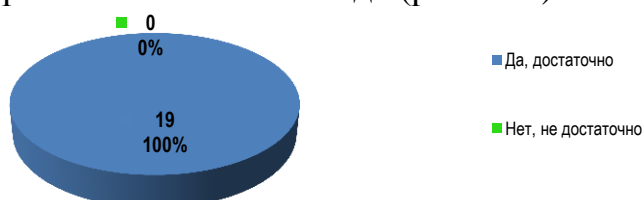
**Рис. 167** Информация об участии в мероприятиях

58% опрошенных не принимают участие в различных мероприятиях университета, 32% редко участвуют и 10% часто принимают участие (рис. 167).

**46. Как Вы считаете, достаточное ли количество культурно-массовых мероприятий проводится в университете в течение года?**

Показатель	Кол-во	%
Да, достаточно	19	100
Нет, не достаточно	0	0

100% обучающихся удовлетворены количеством культурно-массовых мероприятий, проводимых университетом в течение года (рис. 168).



**Рис. 168** Информация об удовлетворенности культурно-массовыми мероприятиями

#### 47. Как Вы оцениваете организацию культурно-массовых мероприятий?

Показатель	Кол-во	%
Отлично	17	90
Хорошо	1	5
Удовлетворительно	1	5
Неудовлетворительно	0	0

62% обучающихся оценили качество организации культурно-массовых мероприятий, проводимых университетом на отлично (рис. 169).

Средняя оценка качества организации культурно-массовых мероприятий, проводимых университетом, составляет – 4,7.

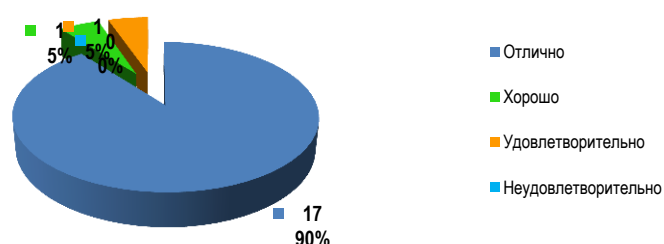


Рис. 169 Информация об оценке качества организации культурно-массовых мероприятий

#### 48. Занимаетесь ли Вы спортом?

Показатель	Кол-во	%
Да, уже занимаюсь спортом (в спортивных школах, секциях и др.)	0	0
Планирую заняться спортом в МГПУ	0	0
Нет, мне не интересны занятия спортом	19	100

100% обучающихся ответили, что им не интересно заниматься спортом (рис. 170).



Рис. 170 Информация о заинтересованности обучающихся спортом

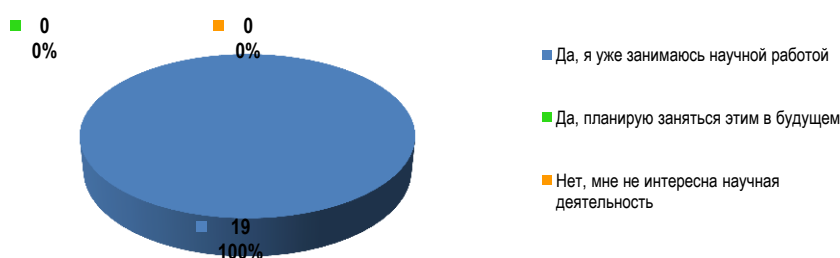
#### 49. Каким видом спорта Вы хотели бы заниматься в МГПУ?

19 (100%) обучающихся отметили, что им не интересно заниматься спортом

#### 50. Заинтересованы ли Вы в научной деятельности?

Показатель	Кол-во	%
Да, уже занимаюсь научной работой	19	0
Да, планирую заняться этим в будущем	0	0
Нет, мне не интересна научная деятельность	0	0

100% обучающихся указали на то, что они занимаются научной деятельностью (рис. 171).

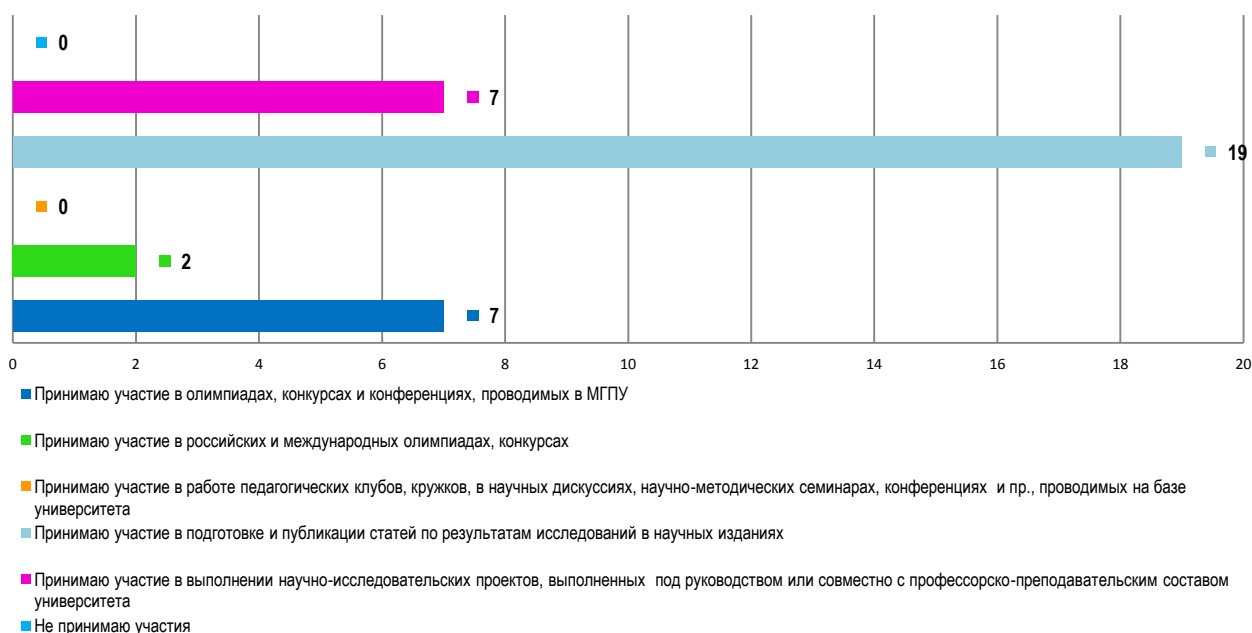


**Рис. 171** Информация о заинтересованности обучающихся в научной деятельности  
Интерес к научной деятельности проявляют 100% опрошенных.

### 51. Занимаетесь ли Вы научно-исследовательской деятельностью?

Показатель	Кол-во	%
Принимаю участие в олимпиадах, конкурсах и конференциях, проводимых в МГПУ	7	36,8%
Принимаю участие в российских и международных олимпиадах, конкурсах	2	10,5%
Участвую участие в работе педагогических клубов, кружков, в научных дискуссиях, научно-методических семинарах, конференциях и пр., проводимых на базе университета	0	0,0%
Принимаю участие в подготовке и публикации статей по результатам исследований в научных изданиях	19	100,0%
Принимаю участие в выполнении научно-исследовательских проектов, выполненных под руководством или совместно с профессорско-преподавательским составом университета	7	36,8%
Не принимаю участия	0	0

Из результатов опроса следует, что среди обучающихся 19 (100%) респондентов указывают, что принимают участие (рис. 172, рис. 173). Занимаются наукой 100% опрошенных.



**Рис. 172** Количественный анализ участия в научно-исследовательской деятельности



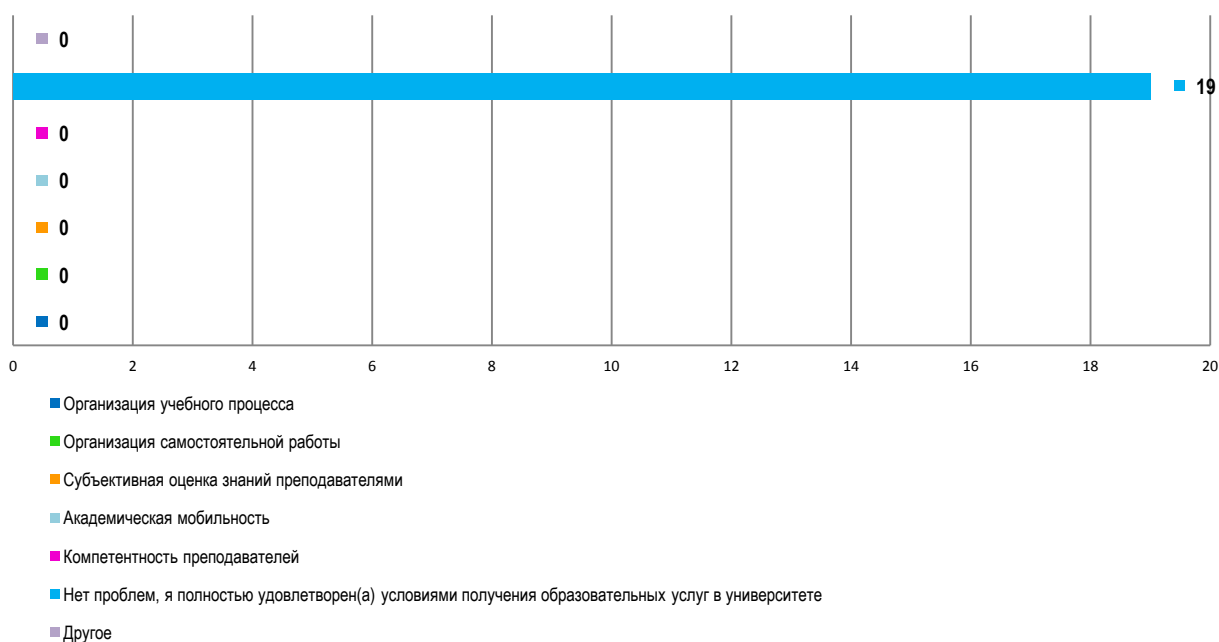
- Принимаю участие в олимпиадах, конкурсах и конференциях, проводимых в МГПУ
- Принимаю участие в российских и международных олимпиадах, конкурсах
- Принимаю участие в работе педагогических клубов, кружков, в научных дискуссиях, научно-методических семинарах, конференциях и пр., проводимых на базе университета
- Принимаю участие в подготовке и публикации статей по результатам исследований в научных изданиях
- Принимаю участие в выполнении научно-исследовательских проектов, выполненных под руководством или совместно с профессорско-преподавательским составом университета
- Не принимаю участия

**Рис. 173** Анализ участия обучающихся в научно-исследовательской деятельности

## 52. Какие проблемы Вас особенно волнуют в настоящее время?

Показатель	Кол-во	%
Организация учебного процесса	0	0
Организация самостоятельной работы	0	0
Субъективная оценка знаний преподавателями	0	0
Академическая мобильность	0	0
Компетентность преподавателей	0	0
Нет проблем, я полностью удовлетворен(а) условиями получения образовательных услуг в университете	19	100
Другое	0	0

Из результатов опроса следует, что 19 (100%) респондентов указывают на отсутствие проблем при обучении в университете (рис. 174, рис. 175).



**Рис. 174** Количественный анализ проблем обучающихся

0,0%

79,2%

0,0%

- Организация учебного процесса
- Организация самостоятельной работы
- Субъективная оценка знаний преподавателями
- Академическая мобильность
- Компетентность преподавателей
- Нет проблем, я полностью удовлетворен(а) условиями получения образовательных услуг в университете
- Другое

**Рис. 175** Анализ проблем обучающихся

### **53. Есть ли у Вас идеи по повышению качества предоставляемых образовательных услуг и (или) организации внеучебной работы в университете?**

Идеи представлены не были.

### **Выводы и рекомендации по результатам опроса обучающихся**

Результаты анкетирования обучающихся показали, что общая удовлетворенность студентов МГПУ различными сторонами образовательного процесса по образовательной программе направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Информатика и прикладные исследования в области информационных технологий находится на достаточно высоком уровне, что подтверждает действенность политики вуза, направленной на удовлетворение требований потребителей. Однако в организации образовательного процесса по деятельности по образовательной программе имеются аспекты, требующие улучшения и корректировки.

Положительным фактом является то, что результаты опроса дают возможность сделать вывод о достаточно высоком уровне мотивированного и осознанного выбора учебного заведения для получения профессии. Большинство опрошенных студентов удовлетворены своей студенческой жизнью, и считают, что МГПУ предлагает качественное образование, образовательный процесс позволяет самореализоваться, раскрыть свои индивидуальные способности.

Достаточно высоко студентами оцениваются:

- 1) качество обучения, которое понимается как востребованная профессия и знания, которые предоставляет вуз;
- 2) содержание образовательной программы по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Информатика и прикладные исследования в области информационных технологий и организация образовательного процесса, в том числе организация практик;
- 3) качество преподавания;
- 4) инфраструктура и оснащенность образовательного процесса учебным оборудованием.

Большинство студентов считают обучение в университете интересным, признают осознанным выбор профессии и места обучения, высоко оценивают перспективы трудоустройства, считают, что образовательный процесс способствует раскрытию и реализации индивидуальных способностей.

Анализ данных показывает, что 100% обучающихся полностью удовлетворены профессиональными умениями и качествами преподавателей. Особенно отмечают доступность и качество консультаций преподавателей по вопросам, связанным с подготовкой курсовых и дипломных работ, а также высокий уровень владения преподавателями содержанием образовательных программ. Однако не все студенты регулярно посещают занятия, а также признаются, что занимаются на занятиях посторонними делами. Необходимо совершенствовать технологии и методики обучения, методы активизации познавательной активности студентов. Производственная практика в вузе является неотъемлемой частью в организации учебного процесса.

Результаты опроса свидетельствуют, что 87% обучающихся образовательной программы по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Информатика и прикладные исследования в области информационных технологий полностью удовлетворены организацией и проведением производственной практики, но, тем не менее, 13% считают, что необходимо увеличить заинтересованность самой организации – базы практики в деятельности студентов.

Как показал опрос, студенты в основном достаточно высоко оценивают свои шансы трудоустройства 100%.

Значительная часть студентов образовательной программы высоко оценивают сопровождение учебного процесса: Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе 100.

Можно сделать вывод, что качество образования в университете соответствует ожиданиям обучающихся, участвующих в анкетировании в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности в 2025 году.

Проблем обучения в магистратуре выявлено не было.

Для повышения уровня удовлетворенности студентов МГПУ по образовательной программе направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Информатика и прикладные исследования в области информационных технологий необходимо:

1. Совершенствование системы практической подготовки, вовлечение в проектную и исследовательскую деятельность.

2. Обновление содержания, технологий реализации образовательной программы, в том числе привлечение использование электронных библиотечных ресурсов.

Результаты опроса обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик в рамках реализации образовательной программы по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Информатика и прикладные исследования в области информационных

технологий рассмотрены на заседании Совета физико-математического факультета от 25.12.2025 (протокол №5).

Руководитель образовательной программы



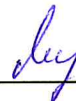
А. А. Зубрилин

Заведующий кафедрой  
физики, информационных технологий  
и методик обучения



С. С. Голяев

Декан  
физико-математического факультета



М. В. Ладошкин