



Бюджетное учреждение культуры Омской области
«Омский государственный историко-краеведческий музей»
(БУК «ОГИК музей»)

Ленина ул., 23 а, г. Омск 644024
тел./факс (3812) 31-22-86
e-mail: ogik@mincult.omskportal.ru

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Анпилоговой Татьяны Юрьевны
по теме «Развитие историко-краеведческой деятельности студенчества в системе
высшего образования Луганщины (1921–2022 гг.)»,
представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной
специальности
5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

В современной геополитической ситуации, когда защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей и исторической памяти объявлены стратегическим национальным приоритетом, обращение к историко-педагогическому опыту формирования гражданской идентичности студенчества через краеведение приобретает особое звучание. Общественная значимость работы продиктована процессами интеграции новых субъектов РФ в единое образовательное и культурное пространство России, где историко-краеведческая деятельность выступает мягким, но эффективным механизмом адаптации и патриотического воспитания молодежи.

Научная актуальность исследования не вызывает сомнений. Автором справедливо отмечается дефицит комплексных историко-педагогических трудов, рассматривающих эволюцию историко-краеведческой деятельности студенчества на региональном уровне в столь длительной хронологической ретроспективе (1921–2022 гг.).

Опираясь на многоуровневую, комплексную теоретико-методологическую базу, исследователь предложил авторскую дефиницию «историко-краеведческой деятельности студенчества». На материалах Луганщины удалось качественно проанализировать особенности развития данного вида деятельности на разных этапах, показать факторы, обусловившие происходившие в нем качественные изменения. Особую ценность работе придает характеристика факторов и теоретических основ развития исторического краеведения в системе высшей школы в период становления государственности Луганской Народной Республики, определение содержания, форм, методов, функций, тенденций и перспективных направлений развития историко-краеведческой деятельности студенчества Луганской Народной Республики.

Важной исследовательской проблемой, поднятой в работе, является преодоление фрагментарности знаний о региональных практиках историко-краеведческой деятельности студенчества Луганщины. Качественное решение этой проблемы видится в разработке автором четкой и обоснованной периодизации процесса, что позволило проследить динамику изменений содержания, форм и методов историко-краеведческой деятельности студенчества в зависимости от смены образовательных парадигм.

Несомненным достоинством работы является обширная источниковая база. Автором привлечены не только нормативные акты и опубликованные труды, но и значительный пласт архивных документов, материалы личных архивов ученых-педагогов, а также учебно-методическая документация вузов. Такое разнообразие источников обеспечивает высокую степень достоверности полученных результатов.

Судя по автореферату, выводы исследования являются обоснованными и логично вытекают из поставленных задач. Автором обоснованно доказано, что историческое краеведение обладает значительным педагогическим потенциалом, который заключается в возможности формирования гражданской идентичности и патриотического сознания современного студенчества на основе изучения истории родного края. Выделенные тенденции и перспективные направления развития историко-краеведческой деятельности студенчества в ЛНР имеют не только теоретическую, но и практическую ценность для модернизации воспитательной работы в вузах.

Высоко оценивая работу в целом, в качестве дискуссионных моментов и пожеланий можно высказать следующие уточнения:

1. В первой главе и во втором положении подробно описываются предпосылки, начиная с XVII и до начала XX в. Это ценный исторический материал, однако для диссертации по педагогике с хронологическими рамками 1921–2022 гг. такой глубокий экскурс (1632–1921 гг.) выглядит несколько громоздким. Возникает вопрос: как именно эти ранние предпосылки повлияли на специфику именно студенческой деятельности на Луганщине, а не на развитие краеведения в целом?

2. Автор справедливо делит деятельность на учебную и внеучебную. Однако из текста автореферата не всегда ясно, каково их соотношение на разных этапах. Например, на втором этапе (1930–1950-е) автор пишет об упразднении краеведческих дисциплин из учебных планов и переносе активности во внеучебную сферу (кружки, походы). В таком случае, можно ли говорить о сохранении понятия «историко-краеведческая деятельность» в системе высшего образования в те годы, если она носила сугубо факультативный характер? Требуется уточнение критериев «системности», о которой говорит автор.

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования. Проведенный анализ текста автореферата диссертации Т.Ю. Анпиловой

позволяет заключить, что работа представляет собой завершённое, самостоятельное, концептуально целостное научное исследование, способствующее приращению нового историко-педагогического знания.

Автореферат диссертационного исследования Анпиловой Татьяны Юрьевны на тему «Развитие историко-краеведческой деятельности студенчества в системе высшего образования Луганщины (1921–2022 гг.)», представленного на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, позволяет констатировать соответствие работы требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (п. п. 9–11, 13, 14), утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Директор Омского государственного
историко-краеведческого музея,
доктор исторических наук, доцент,
координатор секции краеведческих
музеев Союза музеев России
Заслуженный работник культуры
Российской Федерации

П. П. Вибе

3 марта 2026 г. *Подпись Вибе П.П. удостоверяю*
Даю согласие на обработку персональных данных.



Сведения о рецензенте:

Вибе Петр Петрович

Должность: директор БУК «ОГИК музей»

Сведения об организации, в которой работает рецензент:

Адрес: 644024, г. Омск, ул. Ленина, 23а. Омский государственный историко-краеведческий музей

Телефон: 31-22-86

Адрес электронной почты: ogik@omskportal.ru