

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Мордовский государственный педагогический
университет имени М.Е. Евсевьева»

Информация

**о результатах опросов педагогических и научных работников
об удовлетворенности условиями и организацией образовательной
деятельности в рамках реализации образовательной программы
высшего образования**

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
(код, наименование специальности / направления подготовки)

Начальное образование. Технология
(направленность / профиль / специализация)

**в Мордовском государственном педагогическом университете
имени М.Е. Евсевьева в 2025 году**

С целью получения информации об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (далее – МГПУ, университет) в 2025-2026 учебном году был проведен опрос педагогических и научных работников университета на предмет удовлетворенности качеством образовательной деятельности.

Удовлетворенность профессорско-преподавательского состава условиями труда выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы вуза во всех сферах его деятельности. Оценка администрацией вуза различных факторов, обуславливающих удовлетворенность педагогических работников, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством университета и его работниками. Степень удовлетворенности человека местом работы и выполняемыми функциональными обязанностями является важнейшей составляющей трудовой мотивации.

Цель мониторинга: определение степени удовлетворенности педагогических и научных работников условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи:

1. Выявить перспективные направления развития профессиональной деятельности педагогических работников университета.
2. Определить значимые критерии условий труда педагогических и научных работников университета.
3. Оценить уровень удовлетворенности педагогических и научных работников университета основными аспектами работы в вузе.
4. Рассмотреть факторы, снижающие эффективную работу педагогических и научных работников университета.

Объект исследования: педагогические и научные работники, участвующие в реализации образовательной программы высшего образования – программе бакалавриата по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Начальное образование. Технология.

Предмет исследования: удовлетворенность педагогических и научных работников условиями и организацией образовательной деятельности.

Решение основной цели и задач осуществлялось путем проведения анкетного опроса педагогических и научных работников образовательной программы в электронной форме в период с 11.11.2025 г. по 16.12.2025 г.

Характеристика участников опроса по образовательной программе по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Начальное образование. Технология

Вопрос 1. Укажите пол.

В опросе педагогических и научных работников по программе бакалавриата по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Начальное образование. Технология приняли участие 20 респондентов, что составляет 100% от общего количества

педагогических и научных работников, задействованных в реализации образовательной программы, из них 20 чел. (100%) – педагогических работников.

Данные о распределении респондентов по полу представлены следующим образом (рис. 1):

| Женский | | Мужской | |
|---------|----|---------|----|
| Кол-во | % | Кол-во | % |
| 16 | 80 | 4 | 20 |

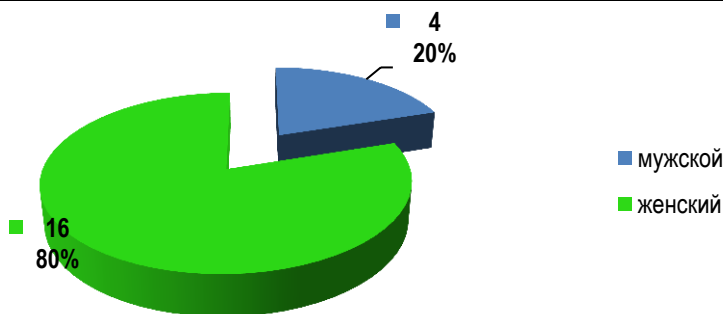


Рис. 1 Распределение респондентов по полу

Вопрос 2. Укажите возраст.

Данные о распределении респондентов по возрасту представлены следующим образом (рис. 2):

| Возраст | Кол-во респондентов | % |
|-----------------|---------------------|----|
| моложе 25 лет | 0 | 0 |
| от 25 до 34 лет | 3 | 15 |
| от 35 до 44 лет | 5 | 25 |
| от 45 до 54 лет | 11 | 55 |
| от 55 до 64 лет | 1 | 5 |
| от 65 и старше | 0 | 0 |

Большинство педагогических и научных работников, участвующих в реализации образовательной программы и принявших участие в опросе, находятся в возрастной категории – старше 45 лет – 11 (55%) респондентов, в категории от 35 до 44 лет – 5 участников опроса (25%), участники до 35 лет составили 15%, 1 человек (5%) – возрастная категория от 65 лет.

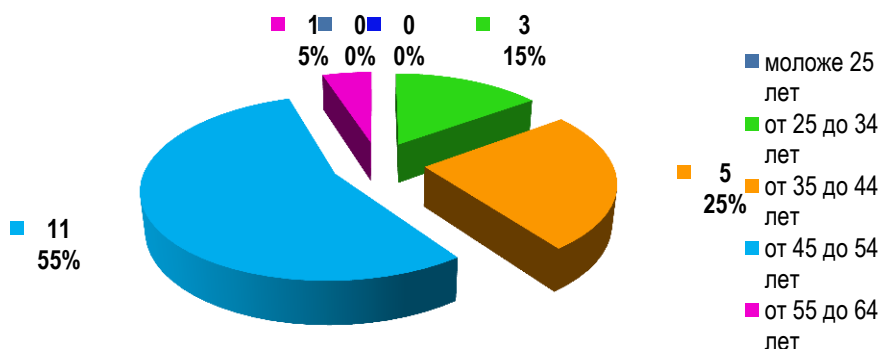


Рис. 2 Распределение респондентов по возрасту

Вопрос 3. Укажите стаж работы в МГПУ.

Данные о распределении респондентов по стажу педагогической деятельности в университете представлены следующим образом:

| Стаж | Кол-во респондентов | % |
|-----------------|---------------------|----|
| до 5 лет | 2 | 10 |
| от 6 до 10 лет | 1 | 5 |
| от 11 до 14 лет | 2 | 10 |
| от 15 до 20 лет | 3 | 15 |
| от 21 до 25 лет | 4 | 20 |
| от 26 до 30 лет | 8 | 40 |
| более 30 лет | 0 | 0 |

Результаты опроса педагогических и научных работников образовательной программы показали, что наиболее наполненной является группа работников, имеющих трудовой стаж более чем 10 лет, у 1 (5 %) работников стаж менее 5 лет.

В основном можно говорить о том, что педагогические работники, участвующие в реализации образовательной программы и принявшие участие в опросе, имеют высокую квалификацию (рис. 3):

- 2 преподавателя имеют стаж педагогической работы до 5 лет;
- 1 преподаватель имеет стаж педагогической работы от 6 до 14 лет;
- 3 преподавателя имеют стаж педагогической работы от 15 до 20 лет;
- 4 преподавателя находятся в своей профессии от 21 до 25 лет;
- 8 преподавателей находятся в своей профессии от 26 до 30 лет.

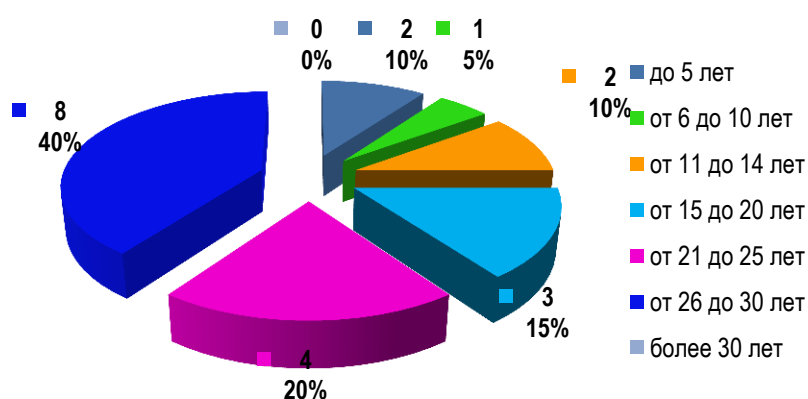


Рис. 3 Распределение респондентов по стажу

Вопрос 4. Укажите наличие ученой степени.

Данные о наличии ученой степени респондентов представлены следующим образом (рис. 4):

| Наличие ученой степени | Кол-во респондентов | % |
|------------------------|---------------------|----|
| кандидат наук | 17 | 85 |
| доктор наук | 1 | 5 |
| без ученой степени | 2 | 10 |

Наиболее наполненной является группа педагогических и научных работников, участвующих в реализации образовательной программы и принявших участие в опросе, имеющих ученую степень (18 чел. (90%) респондентов), при этом ученую степень кандидата наук имеют 17 чел. (85%) респондентов, ученую степень доктора наук имеет 1 человек (5%) от общего числа респондентов (рис. 4). Привлечены к реализации образовательной программы без ученой степени 2 чел. (10%) опрошенных респондентов (рис. 4).

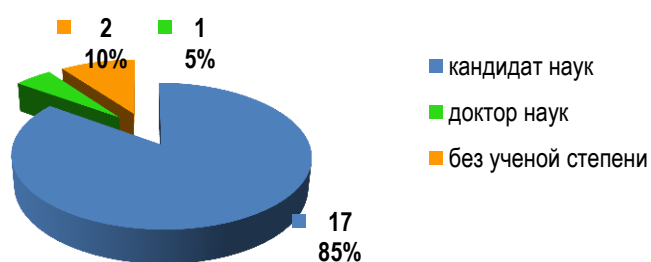


Рис. 4 Информация о респондентах с ученой степенью

Вопрос 5. Укажите занимаемую должность.

Данные о занимаемой должности респондентов представлены следующим образом:

| Должность | Кол-во респондентов | % |
|-----------------------|---------------------|----|
| ассистент | 0 | 0 |
| преподаватель | 1 | 5 |
| старший преподаватель | 1 | 5 |
| доцент | 17 | 85 |
| профессор | 1 | 5 |
| научный работник | 0 | 0 |

Большинство участников опроса (17 респондентов) осуществляют трудовую деятельность в университете в должности доцента – 17 (85%) респондентов, в должности старшего преподавателя осуществляет деятельность 1 (5%) респондентов, в должности преподавателя осуществляет деятельность 1 (5%) респондентов, профессора – 1 (5%) респондентов (рис. 5).

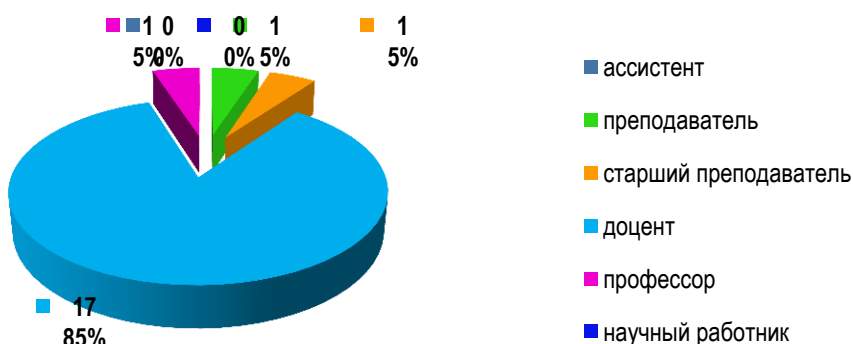


Рис. 5 Информация о должностях, занимаемых респондентами

Вопрос 6. Укажите, на каких условиях выполняете трудовую деятельность в МГПУ.

Данные об условиях выполнения трудовой деятельности респондентов представлены следующим образом:

| Условия | Кол-во респондентов | % |
|---|---------------------|----|
| Являюсь штатным сотрудником, моя основная должность преподаватель (ассистент, старший преподаватель, доцент, профессор) | 14 | 70 |
| Являюсь штатным сотрудником, преподаю по | 6 | 30 |

| | | |
|---|---|---|
| внутреннему совместительству | | |
| Не являюсь штатным сотрудником, преподаю по внешнему совместительству | 0 | 0 |

Все участники опроса (14 (70%) респондентов) являются штатными сотрудниками МГПУ и занимают должности старшего преподавателя, доцента, профессора, 6 респондентов (30%) являются штатными сотрудниками университета, но проводят учебные занятия по внутреннему совместительству, поскольку их основная работа связана с выполнением трудовой деятельности в иных структурных подразделениях университета (рис. 5)

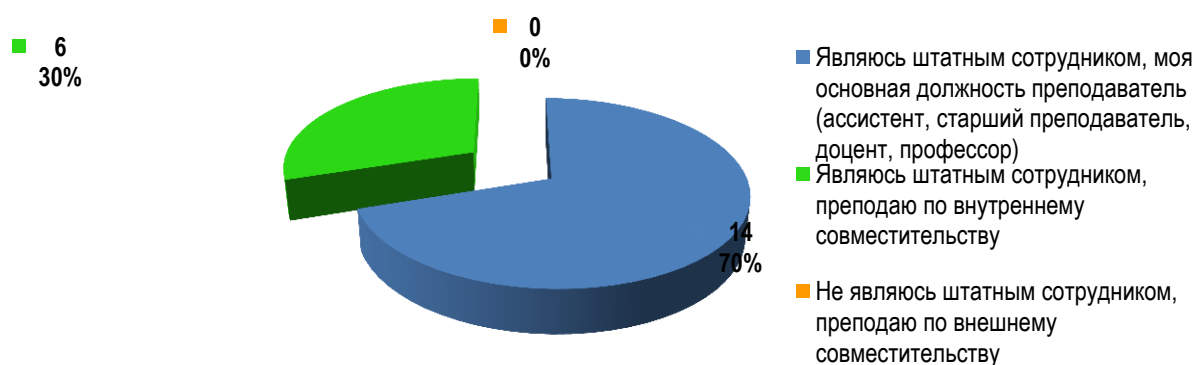


Рис. 5 Информация о распределении преподавателей по месту работы

Вопрос 7. Укажите структурные подразделения университета, в реализации образовательных программ которых Вы принимаете участие. Все 20 респондентов (100%) подтвердили свое участие в реализации образовательной программы на факультете педагогического и художественного образования.

Анализ полученных результатов опроса педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль начальное образование. Технология.

Вопрос 8. Укажите виды деятельности, в которых принимаете участие при реализации образовательных программ в МГПУ.

По вопросу «Укажите виды деятельности, в которых принимаете участие при реализации образовательных программ в МГПУ» от педагогических и научных работников получены следующие данные (рис. 6-7):

| Вид участия педагогических и научных работников при реализации основной образовательной программы | Ответы респондентов | |
|---|---------------------|--------------|
| | Да | Нет |
| в организации теоретической подготовки обучающихся | 18 (90%) | 2 (10%) |
| в организации практической подготовки обучающихся | 20 (100%) | 20 (100%) |
| в проведении промежуточной аттестации | 20 (100%) | 20 (100%) |
| в проведении государственной итоговой аттестации | 4 | 16 |

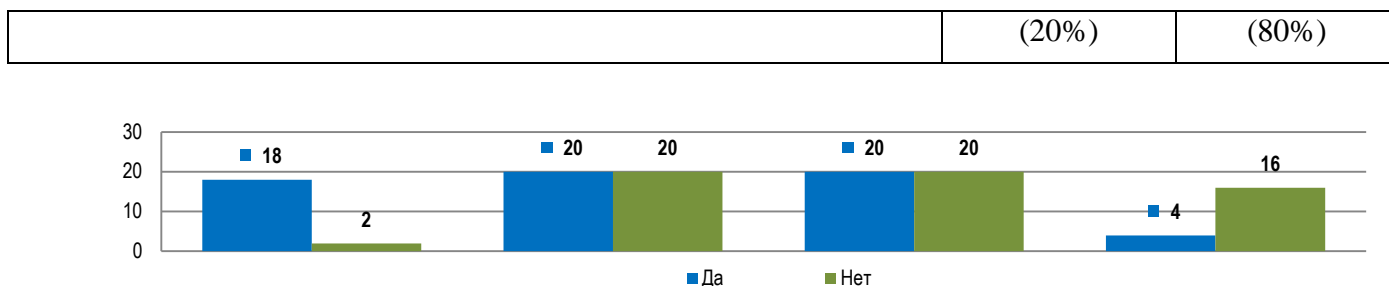


Рис. 6 Данные о видах участия педагогических и научных работников при реализации основной образовательной программы

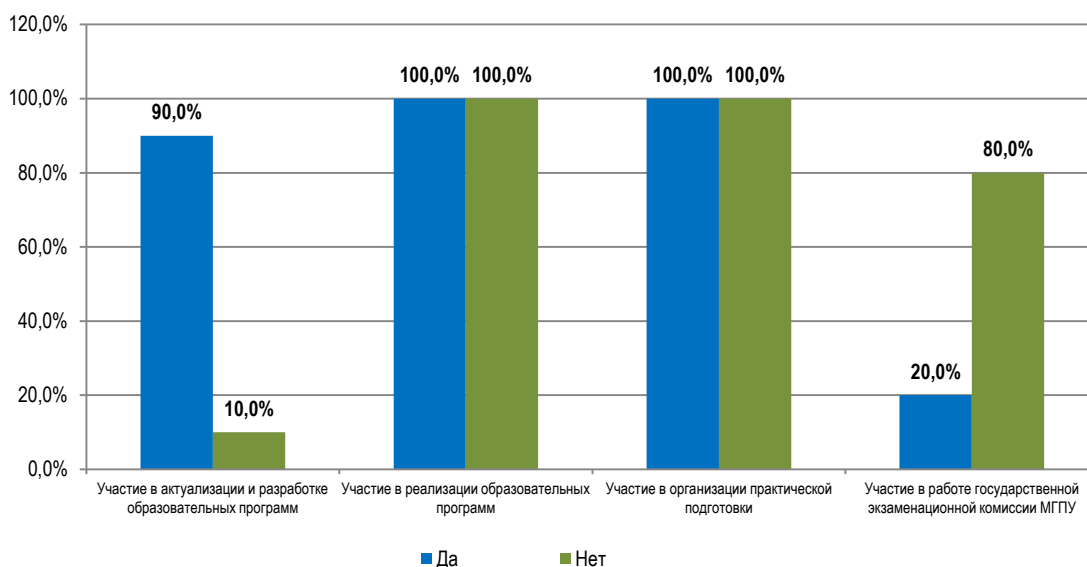


Рис. 7 Данные о видах участия педагогических и научных работников при реализации основной образовательной программы

Участие в организации теоретической подготовки обучающихся указали 18 (90%) педагогических работников, 20 (100%) – подтвердили свое участие организации практической подготовки обучающихся, 20 (100%) – участие в проведении промежуточной аттестации, 4 чел. (20%) – указали, что задействованы в проведении государственной итоговой аттестации.

Вопрос 9. Удовлетворены ли Вы в целом условиями для профессионального развития педагогических работников в университете?

Ответы на вопрос «Удовлетворены ли Вы в целом условиями для профессионального развития педагогических работников в университете?» позволяют констатировать, что в целом все педагогические работники полностью или частично удовлетворены условиями для своего профессионального развития, а именно: (9 чел. (45%) опрошенных) полностью удовлетворены условиями для своего профессионального развития, считают, что скорее удовлетворены, чем не удовлетворены 11 (55%) опрошенных (рис. 8).

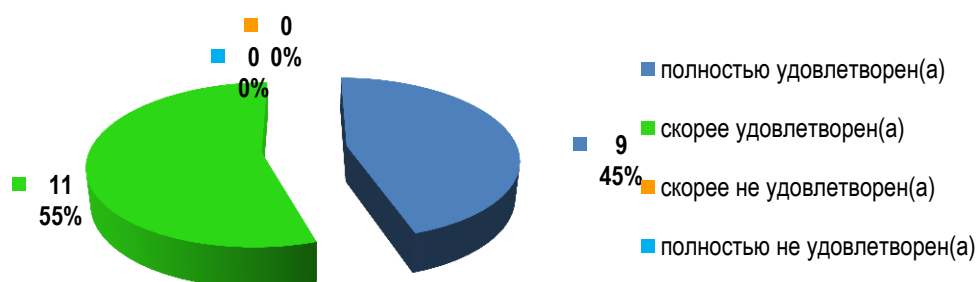


Рис. 8 Удовлетворенность педагогических и научных работников условиями для профессионального развития

Вопрос 10. Имеете ли Вы в доступе всю необходимую информацию, касающуюся учебного процесса и внеучебных мероприятий университета?

20 (100%) опрошенных педагогических и научных работников указывают на удовлетворенность своевременностью, доступностью информации, касающейся учебного процесса и внеучебных мероприятий университета. Отсутствуют респонденты, указавшие на другие варианты (рис. 9).

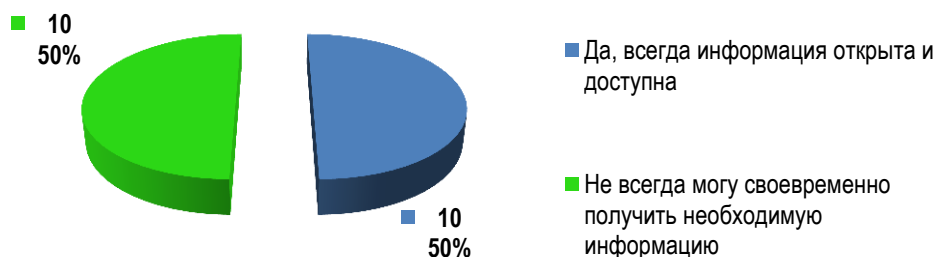


Рис. 9 Удовлетворенность педагогических и научных работников информированием о мероприятиях

Вопрос 11. По Вашему мнению, достаточно ли отражена информация по образовательным программам на сайте МГПУ?

Анализ ответов на вопрос о достаточности и полноте отражения информации по образовательной программе на сайте МГПУ показывает, что подавляющее большинство педагогических и научных работников (20 (100%) респондентов) отмечают полноту отражения указанной информации на сайте университета, (рис. 10).

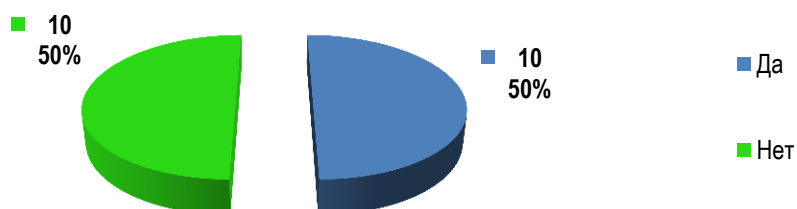


Рис. 10 Удовлетворенность педагогических и научных работников достаточностью отражения информации по образовательной программе на сайте МГПУ

Вопрос 12. Оцените, насколько Вы удовлетворены качеством инфраструктуры МГПУ.

При оценке степени удовлетворенности использовалась оценка по 5-балльной шкале из расчёта, что 0 баллов соответствует абсолютной неудовлетворенности по данному показателю, а 5 баллов – абсолютной удовлетворенности. Ответы респондентов об оценке степени удовлетворенности педагогических и научных работников качеством инфраструктуры МГПУ распределились следующим образом:

| Критерии | Шкала оценивания | | | | | | Средний балл |
|--|------------------|-------------|------------|---|---|---|--------------|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | |
| фондом библиотеки | 20 (100%) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5,0 |
| ресурсами электронной информационно-образовательной среды университета | 16 (80%) | 4 (20%) | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,8 |
| оборудованием | 0 | 12 (60%) | 8 (40%) | 0 | 0 | 0 | 3,6 |
| учебными лабораториями | 20 (100%) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5,0 |
| учебными аудиториями | 3 (15%) | 14 (70%) | 3 (15%) | 0 | 0 | 0 | 4,1 |
| помещениями кафедр | 12 (60%) | 4 (20%) | 4 (20%) | 0 | 0 | 0 | 4,4 |

Результаты оценки удовлетворенности педагогических и научных работников качеством инфраструктуры МГПУ представлены на рисунках 11-12.

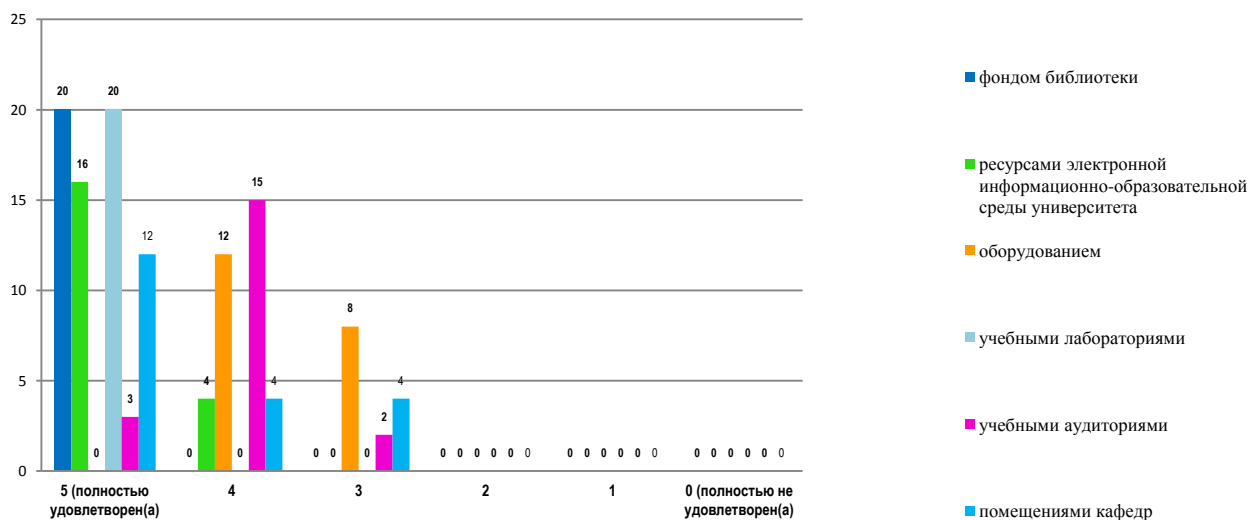


Рис. 11 Информация об удовлетворенности инфраструктурой университета



Рис. 12 Информация о средней оценке удовлетворенности инфраструктурой университета

Анализ полученных данных от педагогических и научных работников указывает, на то, что:

– 20 чел. (100%) педагогических работников удовлетворены фондом библиотеки, 0 – не удовлетворены (рис. 13);

– 16 (80%) педагогических работников абсолютно удовлетворены ресурсами ЭОИС, 2 (20%) – выставили 4 балла, т. е. частично удовлетворены (рис. 14);

– 12 (60%) педагогических работников удовлетворены имеющимся оборудованием на 4 балла, 8 (40%) – оценили данный критерий удовлетворительно, выставив 3 балла (рис. 15);

– 20 (100%) педагогических работников удовлетворены учебными лабораториями, 0 чел. – не удовлетворены (рис. 16);

– 3 чел. (15%) педагогических работников полностью удовлетворены учебными аудиториями, 14 чел. (70%) оценили данный критерий 4 баллами, 3 чел. (15%) – выставили оценку «3», 0 чел. – не удовлетворены (рис. 17);

– 12 чел. (60%) педагогических работников полностью удовлетворены помещениями кафедр, 4 чел. (20%) – выставили 4 балла, столько же респондентов – 4 чел. (20%) – выставили 3 балла (рис. 18).

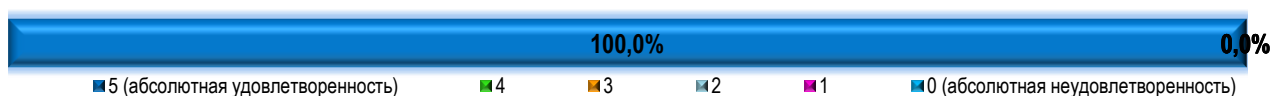


Рис. 13 Анализ удовлетворенности преподавателей фондом библиотеки



Рис. 14 Анализ удовлетворенности преподавателей ресурсами ЭОИС

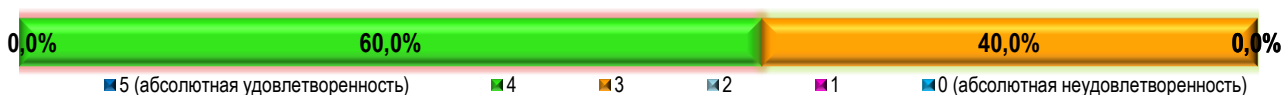


Рис. 15 Анализ удовлетворенности преподавателей оборудованием



Рис. 16 Анализ удовлетворенности преподавателей учебными лабораториями

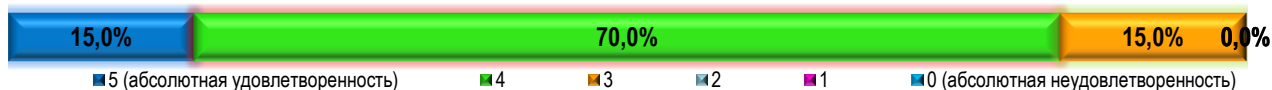


Рис. 17 Анализ удовлетворенности преподавателей учебными аудиториями

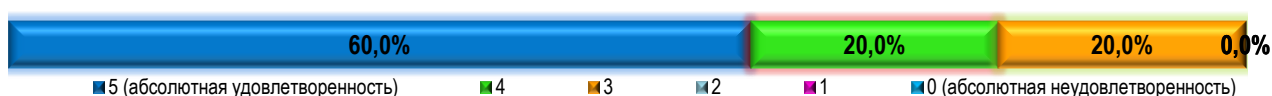


Рис. 18 Анализ удовлетворенности преподавателей помещениями кафедр

Педагогические и научные работники дают высокую оценку инфраструктуре университета в целом:

- средняя оценка 5,0 баллов выставлена по критериям «фонд библиотеки» и «учебные лаборатории»;
- средняя оценка 4,8 балла выставлена по критерию «удовлетворенность ресурсами электронной информационно-образовательной среды университета»;
- средняя оценка удовлетворенности помещениями кафедр составила 4,4 балла;
- средняя оценка удовлетворенности учебными аудиториями составила 4,1 балла;

Педагогические и научные работники ниже всего оценили уровень удовлетворенности оборудованием – 3,6 балла.

Педагогические работники и научные работники в большей степени выразили удовлетворенность фондом библиотеки, учебными лабораториями (средний балл по перечисленным критериям составляет 5,0), средний балл более 4 получили «ресурсы электронной информационно-образовательной среды университета», «учебные аудитории», «помещения кафедр». Наиболее критично педагогические работники отнеслись к оценке удовлетворенности оборудованием университета (средний балл составляет 3,6 балла).

Вопрос 13. Считаете ли Вы, что есть необходимость изменения подходов к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся? Укажите необходимые изменения в подходах к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся.

Участники опроса, а именно 0 педагогических и научных работников, участвующих в реализации образовательной программы, отметили отсутствие необходимости изменения в подходах к организации учебного процесса, 20 чел.

(100%) педагогических и научных работников указали на необходимость различного рода изменений в подходах к организации учебного процесса.

Анализ предложений педагогических работников по изменению в подходах к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся представляется следующим образом (рис. 19):

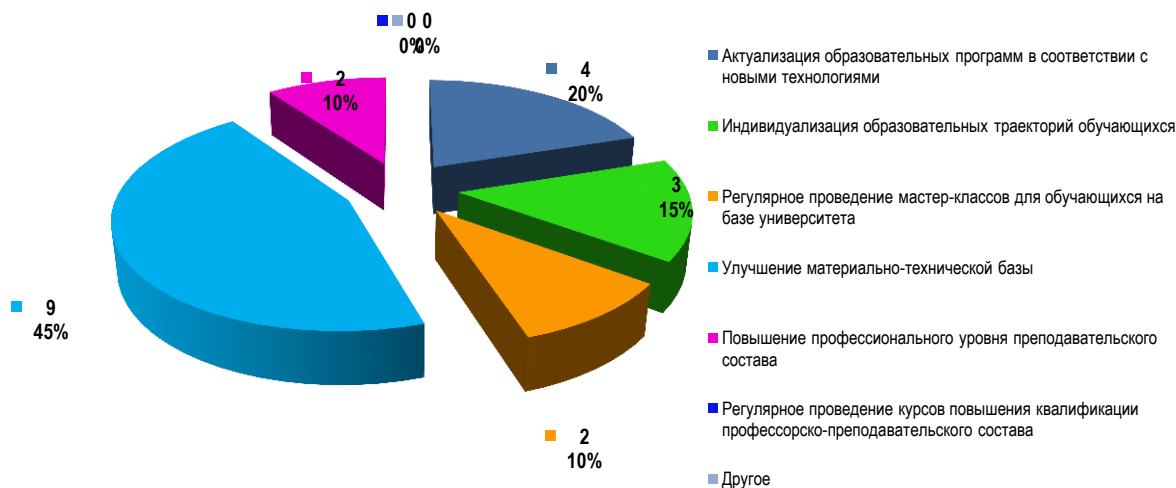


Рис. 19 Информация о предложениях по изменению подходов к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся

Из диаграммы следует, что: 4 чел. (20%) педагогических и научных работников для повышения качества подготовки обучающихся предлагают актуализировать образовательные программы в соответствии с новыми технологиями; 3 (15%) педагогических и научных работников для повышения качества подготовки обучающихся предлагают индивидуализировать образовательные траектории учащихся; 2 (10%) педагогических и научных работников, участвующих в реализации образовательной программы, отметили необходимость регулярного проведения мастер-классов для обучающихся; 9 (45%) педагогических и научных работников, участвующих в реализации образовательной программы, отметили, что для повышения качества подготовки обучающихся важность улучшения материально-технической базы; 3 (10%) педагогических и научных работников для повышения качества подготовки обучающихся указывают на важность повышения профессионального уровня преподавателей. Остальные критерии не выбраны респондентами.

Вопрос 14. Укажите, какие дополнительные знания и умения, по Вашему мнению, необходимо развивать у обучающихся университета.

Анализ данных позволяет констатировать, что педагогические работники указали на необходимость совершенствования знаний законодательства Российской Федерации, в т. ч. в области образования, знаний иностранного языка, знаний современных образовательных технологий дополнительного образования, развития умения работать в сотрудничестве, навыков делового общения, умений работать в команде, самопрезентации, умений работать в сотрудничестве, умений строить

траекторию профессионального роста, формирования способности к саморазвитию (рис. 20-21).

| Показатель | Количество респондентов (%) |
|--|------------------------------------|
| Знание законодательства Российской Федерации, в т.ч. в области образования | 3 (15%) |
| Навыки делового общения | 1 (5%) |
| Знание профессионального программного обеспечения | 0 (0%) |
| Знание иностранного языка | 4 (20%) |
| Умение организовать работу с одаренными детьми | 0 (0%) |
| Умение вовлечь обучающихся к участию в конкурсах, проектах | 0 (0%) |
| Умение работать в команде, самопрезентация | 1 (5%) |
| Умение работать в сотрудничестве | 4 (20%) |
| Разработка дополнительных образовательных программ | 0 (0%) |
| Умение строить траекторию профессионального роста | 2 (10%) |
| Способность к саморазвитию | 3 (15%) |
| Знание современных образовательных технологий дополнительного образования | 2 (10%) |
| Другое | 0 (0%) |

Считают, что обучающимся необходимо пополнять свой багаж знаниями законодательства Российской Федерации, в т.ч. в области образования 3 респондента (15%), знаниями иностранного языка 4 человека (20%), знаниями современных образовательных технологий дополнительного образования 2 педагога (10%).

Отметили важность развития умения работать в сотрудничестве 4 респондента (20%), развития навыков делового общения – 1 человек (5%), умений работать в команде, самопрезентации – 1 человек (5%), умений строить траекторию профессионального роста – 2 респондента (10 %), формирования способности к саморазвитию – 3 респондента (15 %).

Не выбраны ни одним респондентом критерии:

- Знание профессионального программного обеспечения,
- Умение организовать работу с одаренными детьми,
- Умение вовлечь обучающихся к участию в конкурсах, проектах,
- Разработка дополнительных образовательных программ,
- Другое (см. рис. 20).

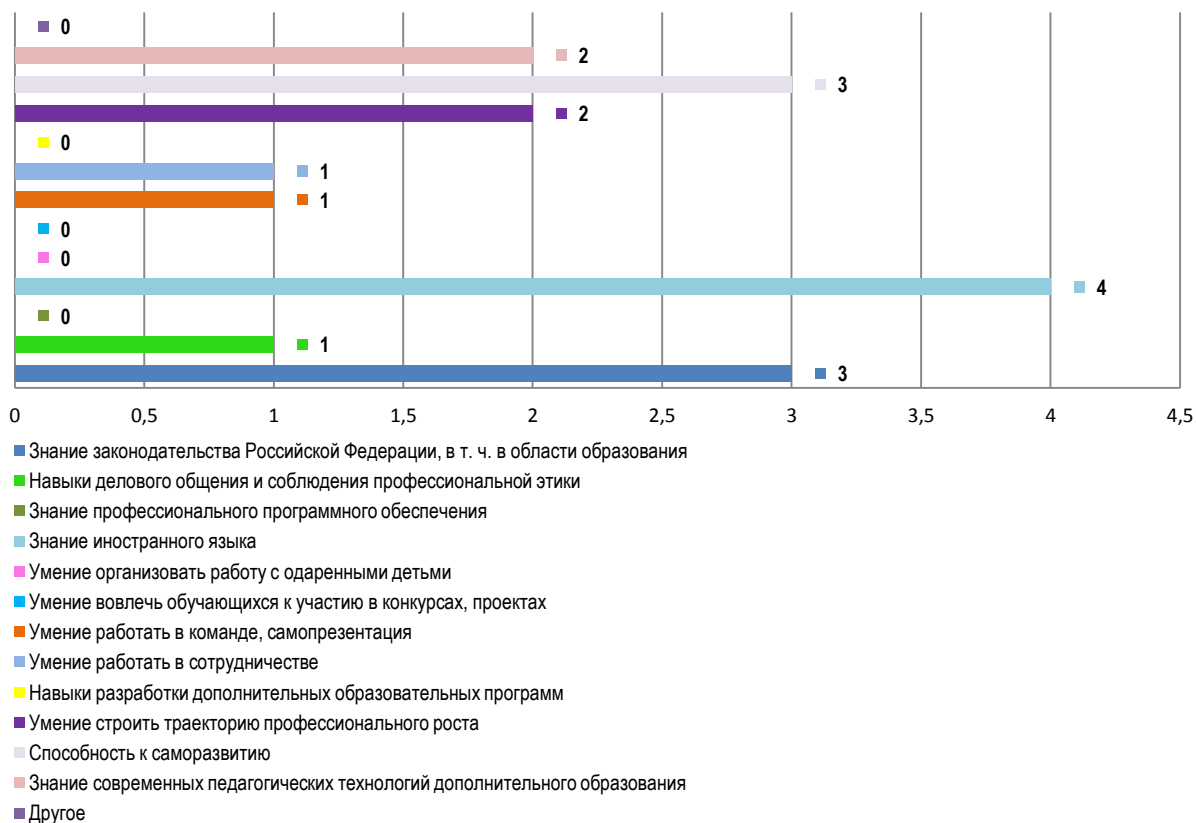


Рис. 20 Информация о необходимости совершенствования дополнительных знаний и умений обучающихся

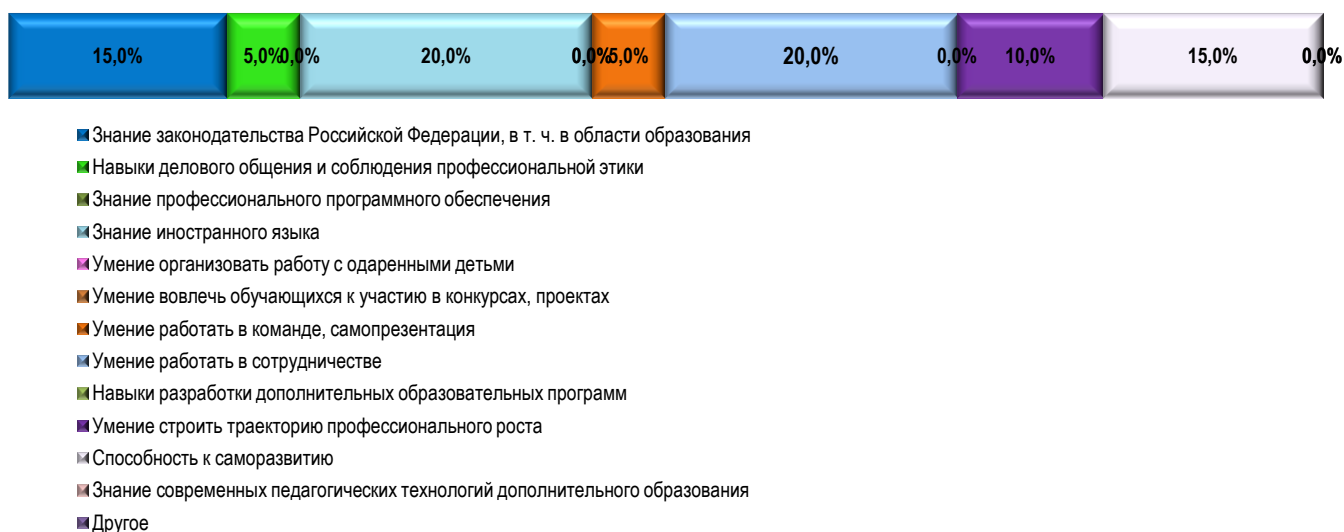


Рис. 21 Анализ сведений о необходимости совершенствования дополнительных знаний и умений обучающихся

Анализ данных опроса показывает, что педагогические работники, участвующие в реализации образовательной программы, наиболее заинтересованы в развитии таких профессиональных качеств обучающихся образовательной программы, как: знания законодательства Российской Федерации, в т. ч. в области

образования 3 респондента (15%), знаниями иностранного языка 4 человека (20%), знаниями современных образовательных технологий дополнительного образования 2 педагога (10%), умения работать в сотрудничестве 4 респондента (20%), развития навыков делового общения – 1 человек (5%), умений работать в команде, самопрезентации – 1 человек (5%), умений строить траекторию профессионального роста – 2 респондента (10 %), формирования способности к саморазвитию – 3 респондента (15 %).

0 (0%) педагогических работников представили свои варианты ответов (выбор пункта «Другое»).

Вопрос 15. Удовлетворены ли Вы комфортностью условий, в которых осуществляете преподавательскую деятельность по образовательной программе?

Результаты опроса позволяют констатировать, что 7 (35%) педагогических работников полностью удовлетворены предоставленными условиями, 13 (65%) – считают, что скорее удовлетворены предоставленными условиями, чем не удовлетворены (рис. 22).

0 (0%) опрошенных педагогических работников указывают на неудовлетворенность условиями осуществления преподавательской деятельности: 0 (0%) опрошенных отметили вариант ответа «скорее не удовлетворен», 0 (0%) педагогических работников указали на полную неудовлетворенность предоставленными условиями.

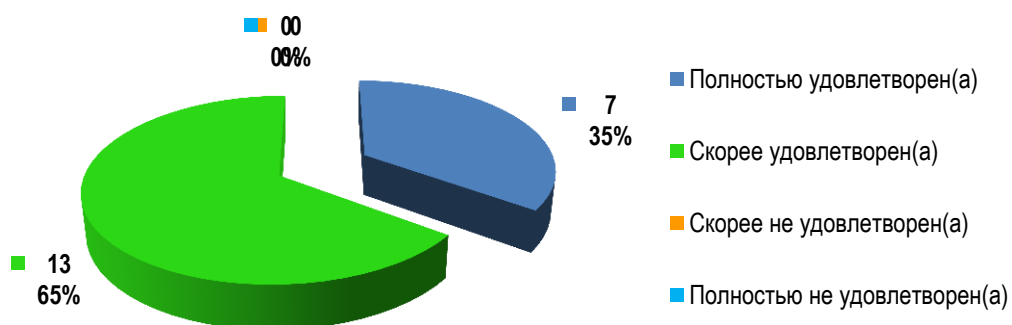


Рис. 22 Удовлетворенность педагогических работников условиями работы

Таким образом, данные свидетельствуют о том, что все респонденты 20 чел., (100%) указывают на удовлетворенность условиями осуществления преподавательской деятельности.

Вопрос 16. Удовлетворены ли Вы актуальностью и содержанием образовательной программы?

Ответы на вопрос «Удовлетворены ли Вы актуальностью и содержанием образовательной программы?» позволяют констатировать, что 9 (45%) педагогических работников указали на полную удовлетворенность, 11 (55%) считают, что скорее удовлетворены, чем не удовлетворены (рис. 23).

0 (0%) опрошенных педагогических работников указывают на неудовлетворенность актуальностью и содержанием образовательной программы:

0 (0%) опрошенных отметили вариант ответа «скорее не удовлетворен», 0 (0%) опрошенных – полностью не удовлетворены актуальностью и содержанием образовательной программы.

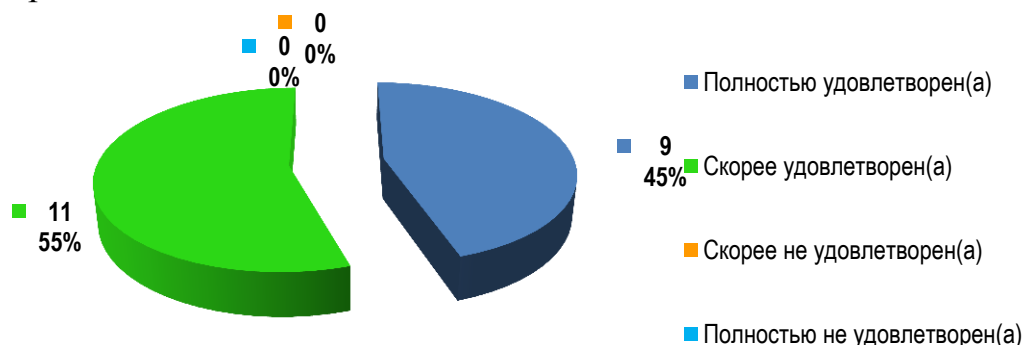


Рис. 23 Удовлетворенность педагогических работников актуальностью и содержанием образовательной программы

Таким образом, данные свидетельствуют о том, что все респонденты 20 чел., (100%) указывают на удовлетворенность актуальностью и содержанием образовательной программы.

Ответы на вопрос об оценке проявления интереса обучающихся образовательной программы к изучению дисциплин и выполнению заданий для самостоятельной работы распределились следующим образом:

| Показатель | Кол-во | % |
|--|--------|----|
| Значительная часть обучающихся демонстрирует высокую заинтересованность в изучении дисциплины и выполняет задания для самостоятельной работы в полном объеме | 13 | 65 |
| Значительная часть обучающихся демонстрирует высокую заинтересованность в изучении дисциплины и обучение выходит за рамки содержания рабочей программы дисциплины (модуля) | 5 | 25 |
| Значительная часть обучающихся заинтересована учебной дисциплиной, но не в полном объеме выполняет задания для самостоятельной работы | 2 | 10 |
| Значительная часть обучающихся не заинтересована в изучении дисциплины и выполняет задания для самостоятельной работы частично | 0 | 0 |
| Значительная часть обучающихся не заинтересована учебной дисциплиной, систематически не выполняет задания для самостоятельной работы в полном объеме | 0 | 0 |

Педагогические работники отмечают, что значительная часть обучающихся демонстрирует высокую заинтересованность в изучении дисциплины и выполняет задания для самостоятельной работы в полном объеме – 13 человек (65%); по мнению педагогических работников, участвующих в опросе, значительная часть обучающихся проявляет высокую заинтересованность предметом, при освоении учебной дисциплины выходит за рамки обязательной программы – 5 человек (25%); 2 респондента (10%) считают, что значительная часть обучающихся заинтересована

учебной дисциплиной, но не в полном объеме выполняет задания для самостоятельной работы (рис. 24).



- Значительная часть обучающихся демонстрирует высокую заинтересованность в изучении дисциплины и выполняет задания для самостоятельной работы в полном объеме
- Значительная часть обучающихся демонстрирует высокую заинтересованность в изучении дисциплины и обучение выходит за рамки содержания рабочей программы дисциплины (модуля)
- Значительная часть обучающихся заинтересована учебной дисциплиной, но не в полном объеме выполняет задания для самостоятельной работы
- Значительная часть обучающихся не заинтересована в изучении дисциплины и выполняет задания для самостоятельной работы частично
- Значительная часть обучающихся не заинтересована учебной дисциплиной, систематически не выполняет задания для самостоятельной работы в полном объеме

Рис. 24 Анализ удовлетворенности педагогических работников проявлением интереса обучающихся образовательной программы к изучению дисциплин и выполнению заданий для самостоятельной работы

Вопрос 18. Оцените удовлетворенность уровнем подготовки обучающихся образовательной программы и степень вовлеченности обучающихся в образовательный процесс:

- 18.1) способностями к самоорганизации и саморазвитию;
- 18.2) способностями к системному и критическому мышлению;
- 18.3) коммуникативными качествами;
- 18.4) способностями к командной работе и лидерскими качествами;
- 18.5) уровнем теоретической подготовки;
- 18.6) уровнем практической подготовки;
- 18.7) уровнем общей культуры.

Данные об удовлетворенности педагогических и научных работников уровнем подготовки обучающихся образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Начальное образование представлены на рис. 25.

| Показатели | Полностью удовлетворены | В основном удовлетворен | Частично не удовлетворен | Полностью не удовлетворены |
|--|-------------------------|-------------------------|--------------------------|----------------------------|
| способностями к самоорганизации и саморазвитию | 4 (20%) | 8 (40%) | 8 (40%) | 0 (0%) |
| способностями к системному и критическому мышлению | 2 (10%) | 14 (70%) | 4 (20%) | 0 (0%) |
| коммуникативными качествами | 10 (50%) | 10 (50%) | 0 (0%) | 0 (0%) |
| способностями к командной работе и лидерскими качествами | 2 (10%) | 14 (70%) | 4 (20%) | 0 (0%) |
| уровнем теоретической подготовки | 8 (40%) | 12 (60%) | 0 (0%) | 0 (0%) |

| | | | | |
|---------------------------------|------------|-------------|------------|-----------|
| уровнем практической подготовки | 2 (10%) | 18 (90%) | 0 (0%) | 0 (0%) |
| уровнем общей культуры | 4 (40%) | 4 (40%) | 2 (20%) | 0 (0%) |

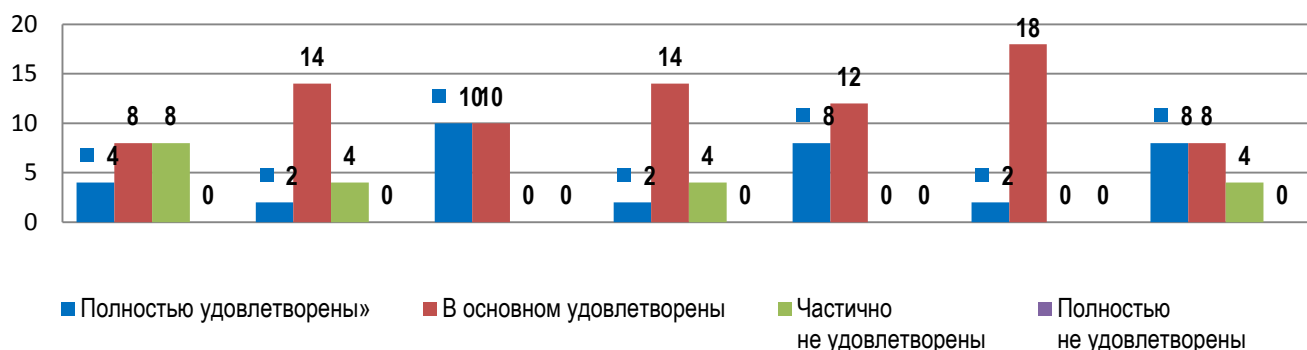


Рис. 25 Данные об удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки обучающихся

Данные об удовлетворенности преподавателей образовательной программы уровнем профессиональной подготовки обучающихся представлены на рисунках 22-27:

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию представлены на рисунке 26:

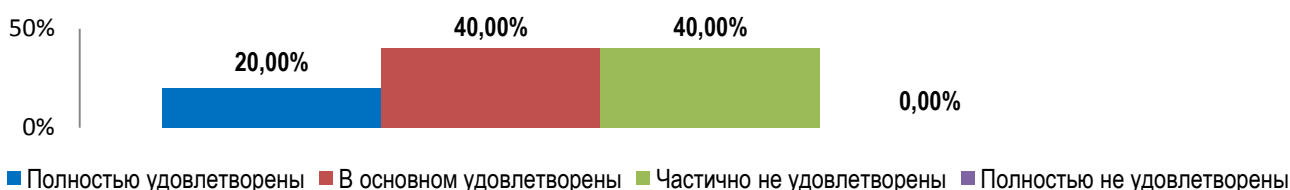


Рис. 26 Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к системному и критическому мышлению представлены на рисунке 27:

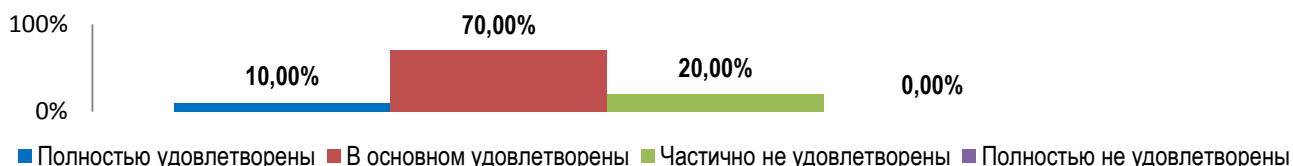


Рис. 27 Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к системному и критическому мышлению

– сведения об удовлетворенности коммуникативными навыками обучающихся представлены на рисунке 28:

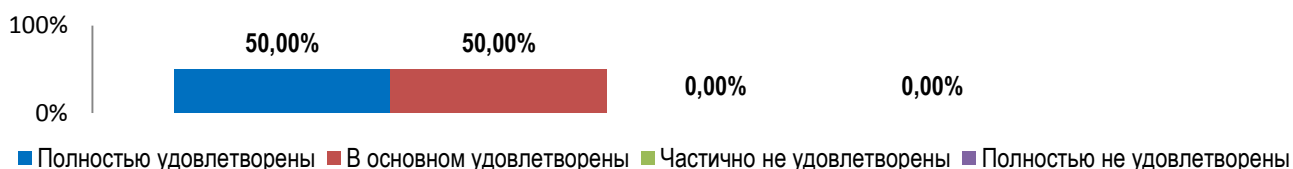


Рис. 28 Данные об удовлетворенности коммуникативными навыками обучающихся

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами представлены на рисунке 29:

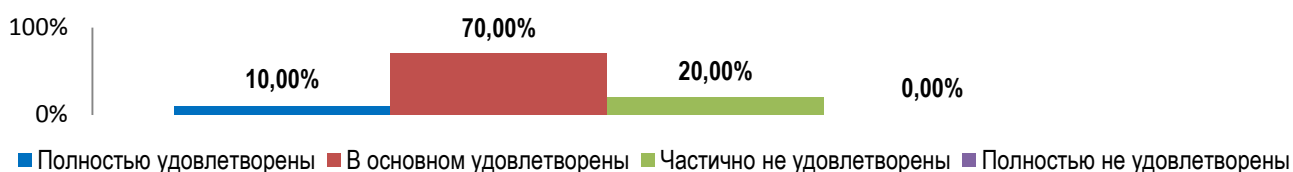


Рис. 29 Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами

– сведения об удовлетворенности уровнем теоретической подготовки обучающихся представлены на рисунке 30:

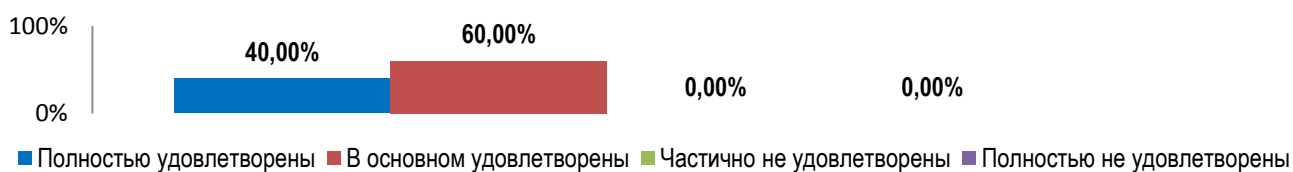


Рис. 30 Данные об удовлетворенности уровнем теоретической подготовки

– сведения об удовлетворенности уровнем практической подготовки обучающихся представлены на рисунке 31:

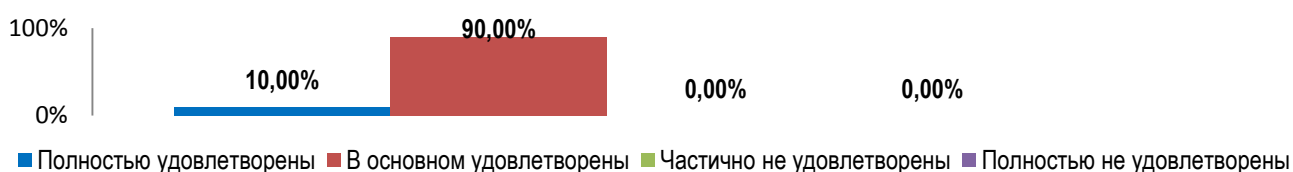


Рис. 31 Данные об удовлетворенности уровнем практической подготовки обучающихся

– сведения об удовлетворенности уровнем общей культуры обучающихся представлены на рисунке 32:

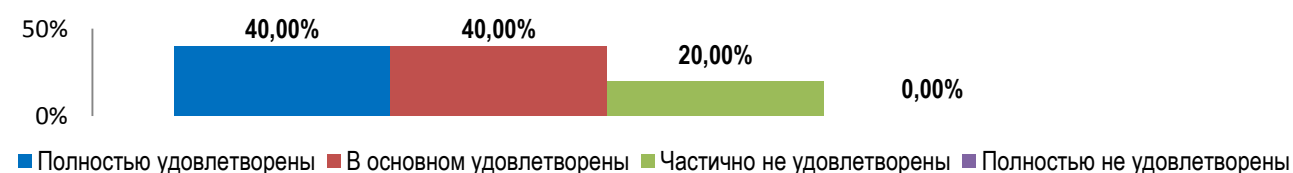


Рис. 32 Данные об удовлетворенности преподавателей уровнем общей культуры

Исходя из анализа полученных данных, можно сделать вывод, что ни один педагогический работник не выбрал вариант ответа «полностью не удовлетворен» ни по одной из предложенных для оценки характеристик обучающихся образовательной программы.

В целом уровень удовлетворенности профессорско-преподавательского состава, участвующего в опросе, уровнем подготовки студентов достаточно высок – с разной степенью уверенности на это указали подавляющее большинство респондентов.

В первую очередь это можно отнести к коммуникативным качествам обучающихся, а также к уровням теоретической подготовки и практической подготовки.

Всеми представленными выше параметрами (см. рисунок 25) все опрошенные респонденты либо полностью удовлетворены, либо в основном удовлетворены.

Вопрос 19. Укажите основные достоинства в подготовке обучающихся и сильные стороны обучающихся, осваивающих образовательную программу.

Ответы респондентов об указании основных достоинств в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, распределились следующим образом:

| Показатель | Кол-во | % |
|---|--------|----|
| Высокий уровень теоретической подготовки | 10 | 50 |
| Высокий уровень практической подготовки | 18 | 90 |
| Владение современными методами и технологиями деятельности | 14 | 70 |
| Готовность к быстрому реагированию в нестандартной ситуации | 8 | 40 |
| Высокий уровень дисциплины | 14 | 70 |
| Желание к саморазвитию и самоорганизации | 12 | 60 |
| Способность работать в коллективе, команде | 8 | 40 |
| Способность эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности | 12 | 60 |
| Владение коммуникативными навыками | 16 | 80 |
| Соответствие профессиональному стандарту | 14 | 70 |
| Профессионализм | 12 | 60 |
| Другое | 0 | 0 |

Педагогические работники в качестве основных достоинств в подготовке обучающихся по образовательной программе указали: высокий уровень теоретической подготовки, высокий уровень практической подготовки, владение современными методами и технологиями деятельности, готовность к быстрому реагированию в нестандартной ситуации, высокий уровень дисциплины, желание к саморазвитию и самоорганизации, способность работать в коллективе, команде, способность эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности, владение коммуникативными навыками, соответствие профессиональному стандарту, профессионализм.

Анализ данных позволяет констатировать, что для педагогических работников университета основными достоинствами в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, являются:

– высокий уровень теоретической подготовки (указали 10 (50%) преподавателей),

– высокий уровень практической подготовки (указали 18 (90%) преподавателей),

– владение современными методами и технологиями деятельности (указали 14 (70%) преподавателей),

– готовность к быстрому реагированию в нестандартной ситуации (указали 8 (40%) преподавателей),

– высокий уровень дисциплины (указали 14 (70%) преподавателей),

– желание к саморазвитию и самоорганизации (указали 12 (60%) преподавателей),

– способность работать в коллективе, команде (указали 8 (40%) преподавателей),

– способность эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности (указали 12 (60%) преподавателей),

– владение коммуникативными навыками (указали 16 (80%) преподавателей),

– соответствие профессиональному стандарту (указали 14 (70%) преподавателей),

– профессионализм (указали 12 (60%) преподавателей).

Свои варианты ответов опрашиваемые педагоги не представили в п. «Другое».

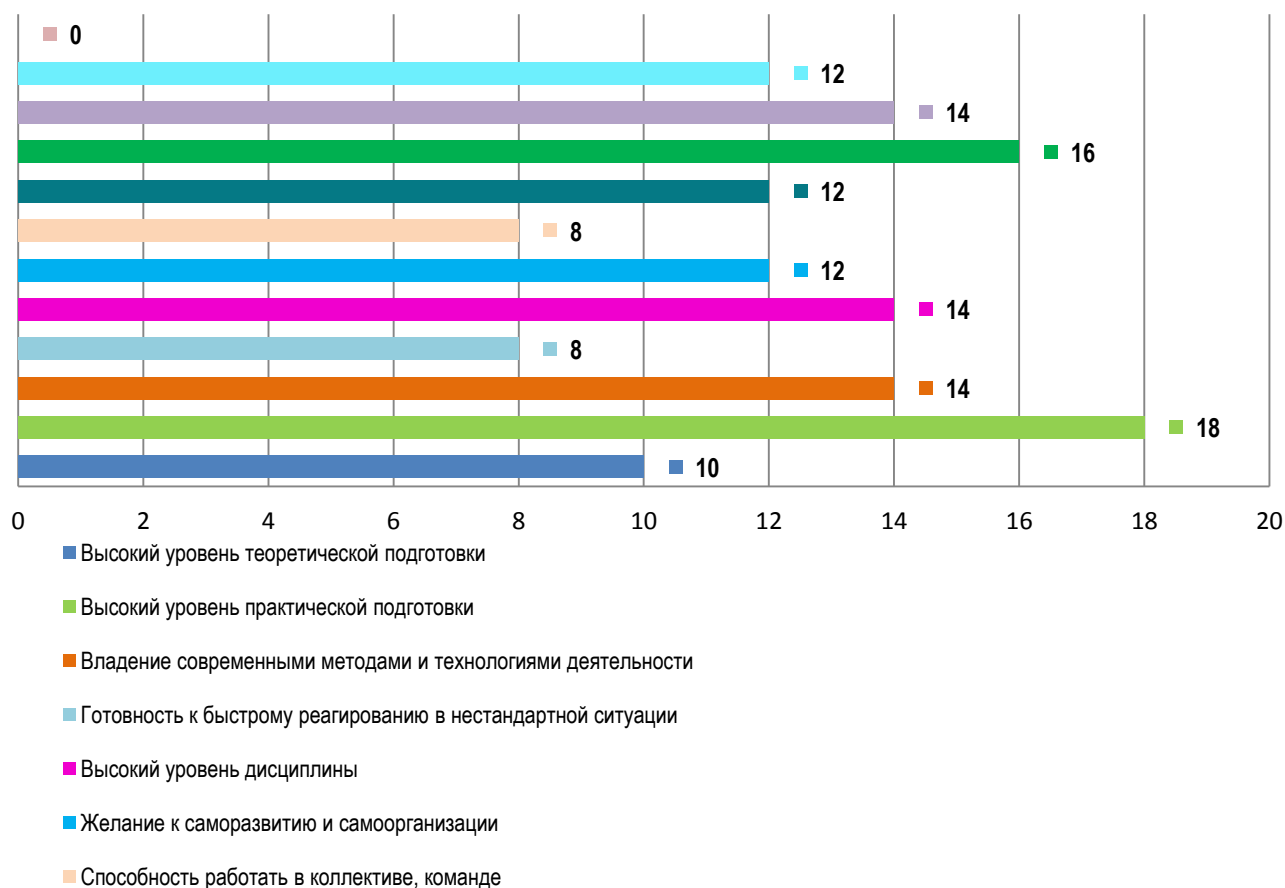


Рис. 33 Информация об основных достоинствах в подготовке обучающихся образовательной программы



Рис. 34 Информация об основных достоинствах в подготовке обучающихся

Вопрос 20. Укажите основные недостатки в подготовке обучающихся и слабые стороны обучающихся, осваивающих указанную образовательную программу.

Педагогические работники не выделили большого числа недостатков в подготовке студентов, но при этом респондентами были отмечены такие слабые стороны обучающихся, как: отсутствие желания работать, отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию, низкий уровень общей профессиональной подготовки.

Ответы респондентов на вопрос об указании основных недостатках в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, о слабых сторонах обучающихся распределились следующим образом:

| Показатель | Кол-во | % |
|---|--------|----|
| Отсутствие желания работать | 12 | 60 |
| Низкий уровень теоретической подготовки | 0 | 0 |
| Недостаточный уровень практической подготовки | 0 | 0 |
| Отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию | 6 | 30 |
| Низкий уровень общей профессиональной подготовки | 2 | 10 |
| Низкий уровень дисциплины | 0 | 0 |
| Другое | 0 | 0 |

К слабым сторонам подготовки студентов педагогические работники отнесли отсутствие желания работать, отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию, низкий уровень общей профессиональной подготовки (рис. 35-36). Но такие характеристики обучающимся участники опроса давали в единичных случаях. 3(30%) педагогических работников указали на отсутствие слабых сторон в подготовке обучающихся образовательной программы.

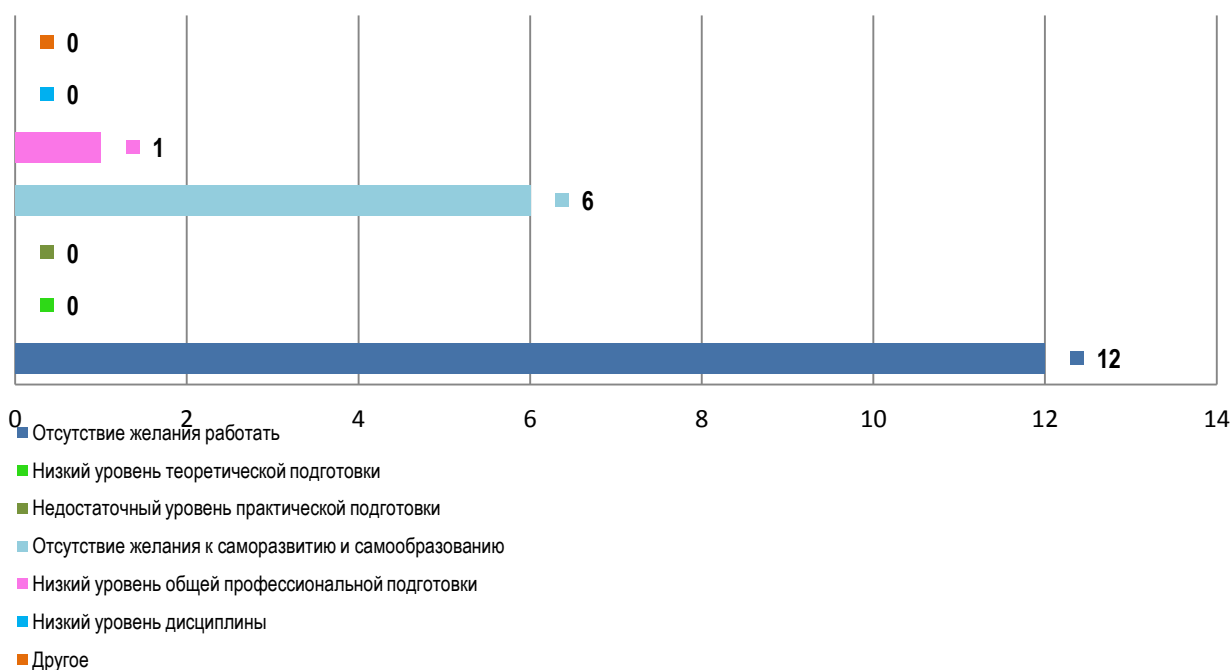


Рис. 35 Информация о недостатках в подготовке обучающихся образовательной программы

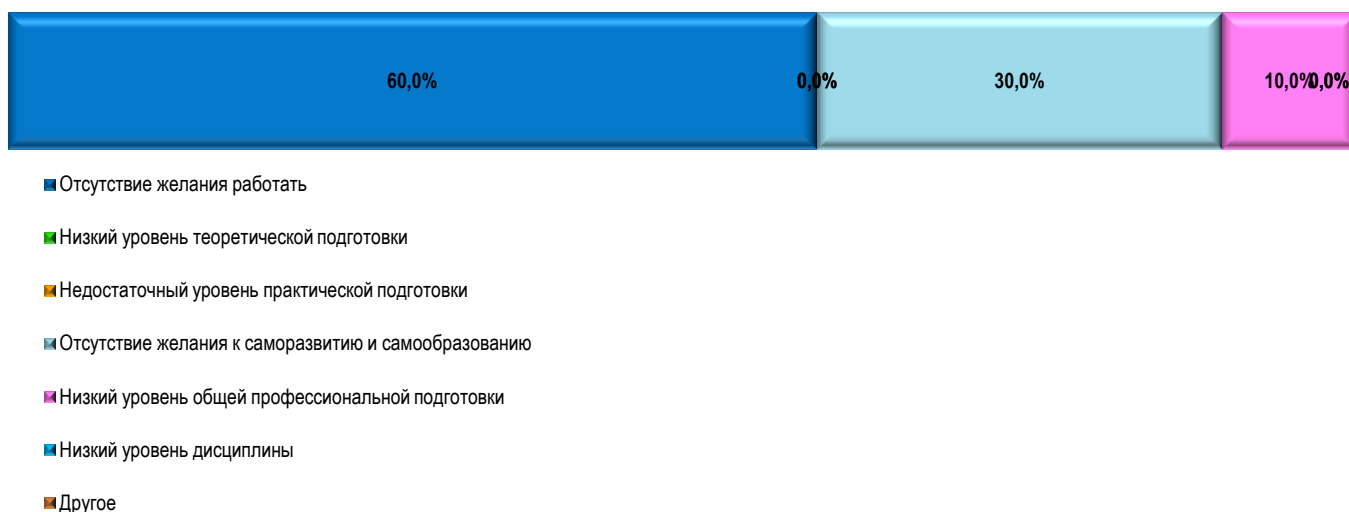


Рис. 36 Анализ сведений о наличии недостатков в подготовке обучающихся

Таким образом, по мнению части преподавателей университета, есть необходимость в некоторых изменениях образовательной деятельности для повышения качества подготовки обучающихся образовательной программы, а именно:

– ввиду отсутствия желания работать у некоторых студентов – 12 чел. (60%), отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию – 6 чел. (30%) – обратить внимание на мотивацию обучающихся в каждом конкретном случае;

– ввиду низкого уровня общей профессиональной подготовки обучающихся – 2 чел. (10%) – использовать дифференцированный подход, применять новые технологии, разработать и использовать на занятиях разноуровневые задания, чтобы повысить уровень общей профессиональной подготовки некоторых обучающихся.

Вопрос 21. Есть ли у Вас идеи по повышению качества образовательного процесса и условий реализации образовательной программы, организации воспитательной работы?

Среди пожеланий, предложений по улучшению условий реализации образовательной программы педагогическими и научными работниками университета указано следующее:

1. Улучшение технического оборудования (обновить некоторые компьютеры и программное обеспечение).
2. Лучше мотивировать студентов на обучение.
3. Активно внедрять адаптивные технологии и их элементы, использовать дифференцированный подход, разработать и использовать на занятиях разноуровневые задания, чтобы повысить уровень общей профессиональной подготовки некоторых обучающихся.

В целом педагогические работники высоко оценили качество подготовки обучающихся образовательной программы, в достаточной степени удовлетворены профессиональной подготовкой, коммуникативными качествами, способностями к командной работе, к системному и критическому мышлению. При этом

преподаватели акцентируют внимание на необходимости уделять особое внимание развитию мотивации будущих педагогов, практических навыков и умений будущих педагогов, а также на необходимость обновления материально-технической базы, в частности, своевременное обновление оборудования.

Основные выводы и рекомендации по результатам опроса

Результаты анкетирования педагогических работников на предмет удовлетворенности качеством образовательной деятельности показали, что общая удовлетворенность различными сторонами образовательного процесса по образовательной программе направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Начальное образование. Технология находится на достаточно высоком уровне. Однако в организации образовательного процесса по образовательной программе имеются аспекты, требующие улучшения и корректировки.

Положительным фактом является то, что результаты опроса позволяют сделать вывод о достаточно высоком уровне удовлетворенности фондом библиотеки, ресурсами ЭОИС, учебными лабораториями, учебными аудиториями, помещениями кафедр.

Достаточно высоко педагогическими работниками оцениваются:

1) содержание образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Начальное образование. Технология и организация образовательного процесса, в том числе организация практик;

2) инфраструктура и оснащенность образовательного процесса учебным оборудованием;

3) качество образовательных программ;

4) уровень подготовки обучающихся по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Начальное образование. Технология.

Результаты опроса свидетельствуют о том, что значительная часть педагогических работников, реализующих образовательную программу, считают, что работают в современной и динамично развивающейся перспективной организации с большим потенциалом.

Значительная часть педагогических работников, участвующих в оценке удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Начальное образование. Технология полностью удовлетворены условиями и организацией образовательной деятельности, но, тем не менее, считают, что необходимо постоянное обновление материально-технической базы университета и поиск новых путей мотивации обучающихся.

Значительная часть преподавателей отмечает отсутствие необходимости принципиальных изменений в подходах к организации учебного процесса, высоко оценивают сопровождение учебного процесса по таким критериям, как актуальность

и содержание образовательной программы и условия осуществления преподавательской деятельности.

Для повышения уровня удовлетворенности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Начальное образование. Технология, качеством образовательной деятельности по образовательной программе необходимо:

1. Продолжить работу по применению практико-ориентированных и личностно-ориентированных технологий при реализации образовательного процесса.

2. Продолжить воспитательную работу в рамках организации системы мероприятий, направленных на развитие профессиональной мотивации у студентов.

3. Продолжить работу, связанную с совершенствованием образовательных программ с позиций овладения обучающимися современными методами и технологиями деятельности.

4. Продолжить воспитательную работу, направленную на формирование компетенций студентов, на повышение уровня их профессиональной культуры и личностного роста обучающихся.

5. Продолжить работу, направленную на выявление и устранение недостатков в профессиональной подготовке обучающихся.

6. Постоянно совершенствовать уровень преподаваемых дисциплин для повышения качества образовательного и воспитательного процесса в вузе

Результаты опроса педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Начальное образование. Технологии рассмотрены на заседании Совета факультета педагогического и художественного образования от 23.12.2025 (протокол №6).

Руководитель образовательной программы  Н. В. Вершинина

Заведующий кафедрой
дошкольного и начального образования  Н. Г. Спиренкова

Декан факультета педагогического
и художественного образования  О. Ф. Асатрян