

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М.Е. ЕВСЕВЬЕВА»

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование

Профиль подготовки: Проектно-исследовательская деятельность в
филологическом образовании

Форма обучения: очно-заочная

САРАНСК

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М.Е. ЕВСЕВЬЕВА»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ПОДГОТОВКЕ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование

Профиль подготовки: Проектно-исследовательская деятельность в
филологическом образовании

Форма обучения: очно-заочная

САРАНСК

Методические рекомендации по подготовке к промежуточной аттестации обучающихся для магистрантов направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиля Проектно-исследовательская деятельность в филологическом образовании составлены в соответствии с требованиями ФГОС ВО, утвержденного приказом Минобрнауки 22 февраля 2018 года № 126.

Составители: Водясова Любовь Петровна, д-р филол. наук, профессор кафедры родного языка и литературы;

Налдеева Ольга Ивановна, д-р филол. наук, профессор кафедры родного языка и литературы

Методические рекомендации рассмотрены и одобрены на заседании кафедры родного языка и литературы (протокол № № 8 от 30.03.2023 года).

Содержание

ПРЕДИСЛОВИЕ	4
1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	5
2 ЧАСТНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ	11
2.1 Формы и форматы промежуточной аттестации	11
2.2 Рекомендации по подготовке к тестированию	11
2.3 Рекомендации по решению кейс-задания	21
2.4 Рекомендации по разработке учебного проекта	23
2.5 Рекомендации по созданию портфолио	26
2.6 Рекомендации по техническому оформлению практико- ориентированных и творческих работ как оценочных средств	35
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	38
Список рекомендуемой литературы и ресурсов информационно- телекоммуникационной сети «Интернет»	39

ПРЕДИСЛОВИЕ

Освоение основной профессиональной образовательной программы высшего образования в целом и отдельных ее частей сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся.

Промежуточная аттестация в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева является элементом общей системы контроля качества профессиональной подготовки обучающихся.

Промежуточный контроль качества образования предусматривает решение таких задач, как контроль и управление достижением целей реализации основной профессиональной образовательной программы, определенных в виде набора общекультурных (универсальных), общепрофессиональных и профессиональных компетенций обучающихся федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования по соответствующему направлению подготовки.

Методические рекомендации по подготовке к промежуточной аттестации обучающимися по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профилю Проектно-исследовательская деятельность в филологическом образовании разработаны в соответствии со следующими нормативными документами:

– Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями от 06.02.2020);

– Федеральный государственный образовательный стандарт – магистратура по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование и уровню высшего образования, утвержденный приказом Минобрнауки России от 22 февраля 2018 года № 126;

– Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 апреля 2017 г. № 301 об утверждении «Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам магистратуры, программам специалитета»;

– Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июня 2015 г. № 636 об утверждении «Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;

– нормативно-методические документы Министерства науки и высшего образования Российской Федерации;

– Положение о промежуточной аттестации обучающихся федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева».

Настоящие методические рекомендации определяют дополнительные требования к процессу организации и содержанию промежуточной аттестации в образовательном процессе по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (уровень магистратуры) профилю Проектно-исследовательская деятельность в филологическом образовании. Материалы представляют общий порядок проведения промежуточной аттестации и частные рекомендации по подготовке к промежуточной аттестации, в том числе раскрывающие специфику ее рекомендуемых форматов.

Рекомендации предназначены для студентов-магистрантов, обучающихся по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профилю Проектно-исследовательская деятельность в филологическом образовании, и преподавателей, реализующих данную основную профессиональную образовательную программу высшего образования (ОПОП ВО).

РАЗДЕЛ 1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

На современном этапе развития российского общества определяющее значение имеет подготовка педагога-практика, готового эффективно решать профессиональные задачи и творчески преобразовывать действительность. Традиционная парадигма образовательных результатов «знания – умения – навыки» трансформирована в компетентностную парадигму достижений обучающихся, что, в свою очередь, повлекло изменение средств и технологий обучения в высшей школе. Переориентация образовательной системы высшей школы исходит из требований социума к личности, способной к самостоятельным и ответственным решениям с учетом реалий меняющегося мира. Педагогическая инноватика, а именно интерактивные методы, базируются на активности обучающихся, на опоре на групповой опыт, на обязательности обратной связи. Интерактивное обучение должно дать будущему педагогу не только профессиональные знания и умения, сколько научить их эффективно применять, а, в дальнейшем, совершенствовать. Результативный преподаватель вуза создает условия для инициативы обучающихся в поиске путей и средств разрешения педагогической «проблематики». Достижение новых образовательных результатов обучающимися, в том числе и осваивающих профессию дефектолога, осуществимо в условиях контекста практико-ориентированного подхода в компетентностной образовательной парадигме.

Новая парадигма высшего педагогического образования предопределила изменения в организации и проведении аттестации обучающихся: единицей измерения готовности к трудовой деятельности должна стать их компетентность, а средством для оценивания – задание, имеющее междисциплинарный практико-ориентированный характер, реализуемое в условиях ситуаций квазипрофессиональной деятельности.

Аттестация – совокупность контрольных мероприятий, используемых для оценки качества и степени освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы высшего образования в течение всего периода обучения. Аттестация служит основным средством обеспечения обратной связи в учебном процессе, управления учебно-воспитательным процессом, активизации самостоятельной работы обучающихся и совершенствования преподавания учебных дисциплин.

Согласно Федеральному закону Российской Федерации № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся, проводимой в формах, определенных учебным планом, и в порядке, установленном образовательной организацией. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации об утверждении «Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным

программам высшего образования – программам бакалавриата, программам магистратуры, программам специалитета» конкретизирует, что промежуточная аттестация обучающихся – это оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплинам (модулям) и прохождения практик (в том числе результатов курсового проектирования (выполнения курсовых работ). Согласно данному приказу формы промежуточной аттестации, ее периодичность и порядок ее проведения, а также порядок и сроки ликвидации академической задолженности устанавливаются локальными нормативными актами организации. Порядок проведения промежуточной аттестации включает в себя систему оценивания результатов промежуточной аттестации и критерии выставления оценок. Если указанная система оценивания отличается от системы оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», «зачтено», «не зачтено», то организация устанавливает правила перевода оценок, предусмотренных системой оценивания, установленной организацией, в пятибалльную систему.

Промежуточная аттестация в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (далее – университет) обеспечивает оперативное управление учебной деятельностью обучающегося и ее корректировку и проводится с целью определения: сформированности компетенций; соответствия уровня и качества подготовки обучающегося федеральному государственному образовательному стандарту по соответствующему направлению подготовки; полноты и прочности теоретических знаний, умений и навыков по дисциплине, ряду дисциплин или междисциплинарному модулю. Промежуточная аттестация проводится в конце каждого семестра и включает сдачу экзаменов (комплексного экзамена) и / или зачетов (дифференцированных зачетов), защиту курсовых работ (проектов), защиту отчетов по практикам (учебным, производственным), предусмотренных учебным планом направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профилю Проектно-исследовательская деятельность в филологическом образовании. Формы промежуточной аттестации и их количество определяются учебным планом, рабочими программами дисциплин (модулей) и практик, утверждаемыми структурными подразделениями университета в установленном порядке.

Сроки проведения промежуточной аттестации определяются графиком учебного процесса. Расписание промежуточной аттестации обучающихся составляется деканатами, утверждается ректором университета не позднее, чем за месяц до начала сессии. Для обучающихся очной и заочной форм обучения составляются отдельные графики защиты курсовых работ (проектов), отчетов по практикам (учебным, производственным) и расписание зачетов, экзаменов. Не допускается проведение двух или более зачетных мероприятий в течение одного дня.

Обучающиеся обязаны сдать все зачеты и экзамены в строгом соответствии с учебными планами и графиком учебного процесса,

обеспечивающими реализацию требований, установленных федеральным государственным образовательным стандартом по направлению подготовки.

При проведении промежуточной аттестации обучающихся учитываются результаты балльно-рейтинговой системы (в автоматизированной информационной системе университета 1С: Университет), которая используется для организации текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации. Допуск к промежуточной аттестации по конкретной учебной дисциплине выставляется на основании текущего результата по учебной дисциплине. Допуск проставляется автоматически в электронном журнале при «закрытии» – выполнении программных задач – всех модулей учебной дисциплины.

В вузе принята следующая система оценивания результатов промежуточной аттестации: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», «зачтено», «не зачтено».

Итоги промежуточной аттестации (зачетов, дифференцированных зачетов и экзаменов) заносятся в автоматизированную информационную систему университета, в ведомости промежуточной аттестации.

Участники промежуточной аттестации обучающихся наделены своими правами и обязанностями.

Преподаватель (экзаменатор):

- проводит промежуточную аттестацию согласно утвержденному расписанию только при наличии зачетной / экзаменационной ведомости (экзаменационного листа) и зачетной книжки обучающегося;

- лично получает зачетные / экзаменационные ведомости в деканатах и возвращает их в полностью оформленном виде (с заполнением всех реквизитов) после проведения конкретного мероприятия промежуточной аттестации (экзамена, зачета (дифференцированного зачета), защиты курсовых работ (проектов), защиты отчетов по практикам);

- одновременно проставляет оценки в зачетную книжку и зачетную / экзаменационную ведомость или экзаменационный лист;

- имеет право удалить обучающегося с экзамена в случае нарушения им дисциплины;

- может быть привлечен к дисциплинарной ответственности за нарушение правил внесения оценок в зачетную книжку, зачетную или экзаменационную ведомость (экзаменационный лист), за нарушение сроков представления документов в деканат преподаватель.

Обучающийся:

- приходит на экзамен (зачет) в установленное время согласно утвержденному расписанию и соблюдает дисциплину;

- предъявляет экзаменатору зачетную книжку;

- после окончания сессии сдает зачетную книжку в деканат для сверки результатов сессии и оформления.

Обучающиеся по индивидуальному плану проходят промежуточную аттестацию в составе академической группы в установленное

индивидуальным учебным планом время.

Обучающиеся имеют право сдать сессию досрочно. Досрочная промежуточная аттестация (или по индивидуальному плану) допускается при отсутствии академических задолженностей и при наличии уважительной причины, подкрепленной документально и изложенной в письменном заявлении с визой декана соответствующего факультета. При досрочной сдаче сессии обучающиеся не освобождаются от текущих занятий. Допуск к досрочной сдаче сессии осуществляется после выхода приказа. Для досрочной сдачи экзамена, зачета, ликвидации задолженностей необходимо получить направление за подписью декана факультета. Если экзамен или зачет принимается досрочно, то в ведомости и зачетной книжке проставляется дата фактической сдачи экзамена или зачета.

Положительные результаты промежуточной аттестации вносятся в зачетную / экзаменационную ведомость и зачетную книжку; неудовлетворительная оценка («неудовлетворительно», «не зачтено») выставляется только в ведомость. В случае неявки обучающегося на зачет или экзамен, в зачетной / экзаменационной ведомости преподаватель делает запись «неявка».

Присутствие на экзаменах и зачетах посторонних лиц, кроме заведующего кафедрой, декана, начальника учебного управления, проректора по учебной работе, ректора без разрешения ректора университета, проректора по учебной работе или декана факультета не допускается.

Успешно обучающимися считаются те, кто прошел мероприятия промежуточной аттестации в сроки, установленные графиком учебного процесса. Обучающиеся, полностью выполнившие требования учебного плана данного курса за учебный год, приказом ректора переводятся на следующий курс обучения.

Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным дисциплинам (модулям) образовательной программы или не прохождения промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью. Обучающийся, не сдавший к окончанию сессии хотя бы один экзамен или зачет, установленный для данной сессии учебным планом, либо не защитивший отчет по практике или курсовую работу, считается имеющим академическую задолженность.

Обучающимся, которые не могли сдать или не имели возможности завершить сдачу зачетов и экзаменов в период проведения промежуточной аттестации по уважительным причинам (болезнь, участие в соревнованиях и пр.), оформляется продление экзаменационной сессии. При этом дата начала промежуточной аттестации остается неизменной, а число дней, на которые она продлевается, соответствует количеству пропущенных обучающимся дней (не более того количества дней, которое отведено на проведение промежуточной аттестации в учебном плане).

Для обучающихся, имеющих академическую задолженность, приказом ректора университета устанавливаются сроки повторной промежуточной

аттестации по каждой дисциплине (модулю). Если обучающийся не ликвидировал академическую задолженность при прохождении повторной промежуточной аттестации в первый раз, ему предоставляется возможность пройти повторную промежуточную аттестацию во второй раз с проведением указанной аттестации комиссией, созданной университетом.

Время проведения повторной промежуточной аттестации не должно совпадать со временем проведения учебных занятий в форме контактной работы. Конкретные сроки ликвидации академических задолженностей устанавливаются на основании решения ректората университета. Ликвидация академических задолженностей проводится по графику, который составляется работниками деканата и доводится до учебно-методического управления университета. В графике ликвидации академических задолженностей указывается дата, время начала конкретной формы промежуточной аттестации, фамилия и инициалы экзаменатора или состав комиссии, аудитория. Передача производится только при наличии экзаменационного листа в указанный в нем период. При передаче оценка выставляется в экзаменационный лист, выданный в деканате и подписанный деканом факультета или его заместителем.

Повторная сдача экзамена с целью повышения положительной оценки может быть разрешена после окончания сессии и только в период теоретического обучения. При этом определяющими факторами являются предшествующие экзамену успехи обучающегося по данной дисциплине, его заинтересованность в ней и как следствие – фактор случайности или закономерности данной оценки.

Отчисление обучающихся за академическую неуспеваемость производится в соответствии с Положением о порядке перевода, отчисления и восстановления обучающихся в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева.

РАЗДЕЛ 2 ЧАСТНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

2.1 Формы и форматы промежуточной аттестации

Основными формами промежуточной аттестации в университете являются: зачет (дифференцированный зачет), экзамен (комплексный экзамен), защита курсовых работ (проектов), защита отчетов по практикам (учебным, производственным). В рамках настоящих рекомендаций актуальными являются вопросы подготовки обучающихся к зачетам и экзаменам.

Промежуточная аттестация в форме зачета (или дифференцированного зачета) проводится за счет часов, отведенных на освоение соответствующей учебной дисциплины (модуля).

Зачет как форма промежуточной аттестации предусматривается учебным планом основной образовательной программы по отдельной дисциплине или по модулю. Дифференцированный зачет устанавливается по наиболее значимым дисциплинам профессиональной подготовки.

Прием зачетов у обучающихся очной формы обучения осуществляется до начала экзаменационной сессии в соответствии с графиком, утвержденным ректором университета или проректором по учебной работе. К сдаче зачетов допускаются обучающиеся всех форм обучения, выполнившие все виды работ, предусмотренные учебным планом и рабочей программой дисциплины.

При проведении зачета уровень подготовки обучающегося фиксируется в зачетной ведомости и зачетной книжке словом «зачет» («зачтено»). При проведении дифференцированного зачета уровень подготовки обучающегося оценивается отметкой, фиксируемой в обозначенных документах.

Формат проведения зачета устанавливается решением кафедры и доводится до сведения обучающихся в рабочей программе дисциплины и / или дублируется в устной форме в начале изучения дисциплины.

Зачет, как правило, основывается на результатах рейтинговой оценки обучающегося по дисциплине (в автоматизированной информационной системе университета) и проставляется автоматически в электронном журнале балльно-рейтинговой системы при «закрытии» всех факторов качества модулей дисциплины. В данном случае зачет выставляется в соответствии со следующей шкалой: «зачтено» – от 60 и более баллов; «не зачтено» – менее 60 баллов.

К иным форматам проведения зачета относят: устный опрос, письменную работу, тестирование, защиту практико-ориентированных и творческих работ, решение кейс-заданий и др. При этом приоритет у тех форматов, которые позволяют осуществить оценку – установление уровня сформированности компетенций дисциплины, определяемых учебным планом основной образовательной программы, и индикаторов их достижения в планах – знать, уметь, владеть, представленных в рабочей программе

дисциплины.

Промежуточная аттестация в форме экзамена (или комплексного экзамена по модулю) проводится в период экзаменационных сессий или в специально отведенные дни согласно расписанию экзаменов, утвержденному ректором университета.

Промежуточная аттестация в форме экзамена проводится в день, освобожденный от других форм учебной нагрузки. Расписание экзаменов составляется с таким расчетом, чтобы на подготовку к экзамену по каждой дисциплине отводилось не менее 2 дней. Консультации проводятся, как правило, за день до экзамена.

К экзамену допускаются обучающиеся, полностью выполнившие все программные задачи по данной учебной дисциплине (модулю) основной образовательной программы.

Начало экзамена у обучающихся очной формы обучения в 8 час. 30 мин. С разрешения декана факультета (как правило, в связи с производственной необходимостью) начало экзамена может быть перенесено на другое время, о чем, не позже чем за 3 дня до начала экзамена, должны быть осведомлены обучающиеся и учебно-методическое управление.

Во время экзамена обучающемуся на подготовку дается время – не менее 40 минут. Экзаменатор имеет право задавать обучающемуся дополнительные вопросы, предлагать задачи в рамках программы учебной дисциплины. Во время экзаменов обучающиеся с разрешения экзаменатора могут пользоваться справочными и нормативно-программными материалами.

Экзаменационные материалы составляются на основе рабочей программы учебной дисциплины (модуля) и должны целостно отражать объем проверяемых теоретических знаний и формируемых в рамках дисциплины (модуля) компетенций. Экзаменационные билеты разрабатываются преподавателями дисциплины (модуля), обсуждаются и утверждаются на заседании соответствующих кафедр не позднее, чем за месяц до начала сессии. Экзаменационные билеты подписываются преподавателем и заведующим соответствующей кафедры.

Экзамен по дисциплине – это форма промежуточной аттестации в рамках завершения освоения конкретной учебной дисциплины основной образовательной программы. Цель его проведения – итоговая оценка соответствия достигнутых образовательных результатов обучающихся в рамках формирования компетенций, установленных учебным планом для данной дисциплины. *Комплексный экзамен по модулю* – это форма промежуточной аттестации в рамках завершения освоения определенного модуля дисциплин.

Формат проведения экзамена определяется решением кафедры и доводится до сведения обучающихся в рабочей программе дисциплины (модуля) и / или дублируется в устной форме в начале изучения дисциплины (модуля).

К реализуемым стандартным форматам сдачи экзаменов принадлежат:

устное испытание («билетная» форма: при предварительной подготовке студент перед экзаменатором отвечает на вопросы, поставленные в билете, и / или предлагает вариант решения предлагаемой в билете практико-ориентированной задачи); собеседование (способ, подразумевающий под собой общение по заданной тематике между студентом и экзаменатором; считается объективным методом проверки знаний, поскольку у студента нет времени на подготовку и нет рандомного выбора вопросов); письменное испытание (способ, предполагающий демонстрацию студентом, как теоретических познаний, так и практических – решение конкретных задач; в качестве достоинств отмечается многоплановость объектов оценки, в том числе и владение нормами литературного языка, и наличие фактического подтверждения объективности оценки).

К рекомендуемым форматам проведения экзамена относят ту его организацию, которая соответствует контексту практико-ориентированного подхода в компетентностной образовательной парадигме: решение кейс-заданий, защита учебного проекта, защита индивидуальной программы дефектологического сопровождения, защита портфолио и т. п.

Результаты сдачи экзаменов оцениваются отметкой «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», фиксируемой в экзаменационной ведомости и зачетной книжке обучающегося.

Отметка на экзамене – итоговая оценка компетентностных образовательных результатов обучающихся складывается из нескольких составляющих: рейтинговой оценки обучающегося по дисциплине(ам) в рамках текущего контроля по видам учебной деятельности и оценки в рамках модуля

«Экзамен». Оценка в рамках модуля «Экзамен» основывается на результатах деятельности обучающихся на самом экзамене и аргументируется разработанными характеристиками уровней сформированности (повышенный, базовый, пороговый, ниже порогового) каждой из компетенций, установленных учебным планом основной образовательной программы и представленных в рабочей(их) программе(ах) дисциплины(н).

Общий рейтинг обученности студента, отраженный в автоматизированной информационной системе университета, переводится из 100-балльной системы оценивания в пятибалльную систему на основе набранных баллов по следующей шкале:

«отлично» – от 90 до 100 баллов;

«хорошо» – от 75 до 89 баллов;

«удовлетворительно» – от 60 до 74 баллов;

«неудовлетворительно» – менее 60 баллов.

В обобщенном плане итоговая оценка компетентностных образовательных результатов обучающихся может быть представлена через готовность к решению профессиональных задач.

Готовность к решению профессиональных задач или к реализации

профессиональных трудовых функций – действенное (активное) свойство личности, мобилизованность сил для актуализации знаний и умений, опыта практической деятельности, обеспечивающих выполнение различных видов профессиональной деятельности. Структура указанного свойства личности может быть представлена двумя базовыми составляющими: психологической (собственно личностный и когнитивный компоненты) и деятельностной (коммуникативный и трудовой компоненты). Таким образом, критериями обобщенной оценки, определяющими уровень и качество овладения обучающимися компетенциями в профессиональной сфере, являются:

- степень общекультурного развития, в первую очередь, сформированность навыков интеллектуальной деятельности, навыков ориентирования и взаимодействия в социокультурном пространстве, коммуникативных качеств речи и навыков профессионального общения;

- степень развития психологической установки на достижения и успех в профессиональной деятельности;

- степень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности в соответствии с профессиональным стандартом, в первую очередь, возможности решения профессиональных задач – развитие навыков анализа профессиональной ситуации, структурирования информации, рационального выбора пути и ресурсного обеспечения решения, рефлексии и коррекции.

С целью получения достоверной информации о качестве освоения основной образовательной программы высшего образования и об уровне образовательных достижений обучающихся по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (уровень магистратуры) профилю Проектно-исследовательская деятельность в филологическом образовании возможно установление следующих уровней:

Уровень
Повышенный уровень
(отметка «отлично»)

Индикаторы достижений

– показывает высокую мотивированность к осуществлению профессиональной деятельности – свободно ориентируется в возможных перспективах развития современной теории и практики дефектологии, проявляет творческую инициативность и увлеченность

– демонстрирует высокую степень сформированности когнитивного компонента профессиональной готовности – обладает широким спектром знаний, относящихся к профессиональной сфере, и свободно актуализирует их для разрешения профессиональных проблем;

– показывает высокую степень сформированности операционально-деятельностного компонента профессиональной готовности – компетентен в решении практических задач (наличие развитых навыков анализа профессиональной ситуации, структурирования информации, рационального выбора пути и ресурсного обеспечения решения, рефлексии и коррекции), способен использовать примеры собственного опыта педагогической работы для аргументации обоснованности предлагаемых решений и предлагать нестандартные решения профессиональных проблем;

– умеет логично и обоснованно вести профессиональный диалог (реализовывать весь спектр коммуникативных качеств речи, управлять собой в ситуации, максимально использовать интеллектуальный и коммуникативный потенциал, быстро ориентироваться в вопросах, давать ответы в соответствии с прогнозируемыми результатами и т. п.)

Базовый уровень (отметка «хорошо»)

– манифестирует мотивацию к осуществлению профессиональной деятельности;

– показывает достаточную степень усвоения теоретического материала, однако имеются определенные трудности в использовании данных последних достижений дефектологической науки для разрешения профессиональных проблем;

– демонстрирует сформированность навыков, позволяющих решать типовые задачи профессиональной деятельности

в контексте основных трудовых функций согласно профессиональному стандарту, но предлагает стандартные алгоритмы профессиональных действий;

– умеет логично аргументировать обоснованность предлагаемых решений, но имеются отдельные сложности репрезентации языкового компонента коммуникативных качеств речи – выразительности, недостаточно прогнозируются результаты дискуссии.

<p>Пороговый уровень (отметка «удовлетворительно»)</p>	<ul style="list-style-type: none"> – показывает определенную заинтересованность будущей деятельностью в профессиональной сфере; – демонстрирует недостаточное усвоение теоретического материала: имеет трудности в актуализации и применении имеющихся знаний; – недостаточно компетентен в решении прикладных практических задач: освоен комплекс профессиональных умений, однако свобода репрезентации прикладных профессиональных умений ограничена степенью систематизации учебного материала; – характеризуется недостаточно развитыми коммуникативными качествами речи: имеет определенные сложности в процессе ведения дискуссии
<p>Ниже порогового уровня (отметка «неудовлетворительно»)</p>	<ul style="list-style-type: none"> – не проявляет заинтересованности в будущей профессиональной деятельности; – демонстрирует слабое усвоение теоретического материала: имеет выраженные сложности в актуализации имеющихся знаний и их использовании для разрешения профессиональных проблем; – некомпетентен в решении прикладных практических задач: возможности репрезентации прикладных профессиональных умений в технологическом контексте крайне ограничены; – характеризуется критическим уровнем сформированности функциональной грамотности: имеет выраженные трудности ведения дискуссии по дефектологической проблематике

Достоинство рекомендуемых форматов проведения экзамена как формы промежуточной аттестации заключается в том, что они предоставляют возможность адаптировать ситуацию к реальной организационной ситуации; создают рабочую мотивирующую обстановку, позволяющую обучающимся задействовать имеющийся опыт и профессиональный потенциал, проявить нестандартные подходы к решению профессиональных задач; обеспечивают возможность получения рефлексии и независимой экспертной оценки.

2.2 Рекомендации по подготовке к тестированию

Педагогический тест – это инструмент, предназначенный для измерения обученности обучающегося, и состоящий из системы тестовых заданий, стандартизированной процедуры проведения, обработки и анализа результатов. В контексте компетентностной образовательной парадигмы тестирование ориентировано на установление уровня сформированности когнитивного компонента готовности обучающегося к решению профессиональных задач или к реализации профессиональных трудовых функций; в рамках промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) – на

выявление уровня сформированности обозначенного компонента тех компетенций, которые установлены учебным планом для конкретной дисциплины (модуля). В вузе, как правило, реализуется on-line-тестирование в автоматизированной информационной системе университета. Применяемая система тестирования – универсальный инструмент определения уровня обученности студентов на всех этапах образовательного процесса, в том числе для оценки уровня остаточных знаний.

Компьютерное тестирование может проводиться в различных формах, различающихся по технологии объединения заданий в тест.

Тесты дифференцируются на две категории – традиционные и адаптивные. Традиционный тест содержит список вопросов и различные варианты ответов. Каждый вопрос оценивается в определенное количество баллов. Результат традиционного теста зависит от количества вопросов, на которые был дан правильный ответ.

Появление адаптивного тестирования было вызвано стремлением к повышению эффективности педагогических измерений, которая, как правило, связывалась с уменьшением числа заданий, времени, повышением точности оценок обучающихся. В основе адаптивного подхода лежит индивидуализация процедуры отбора заданий теста, которая за счет оптимизации трудности заданий, применительно к уровню подготовленности обучающихся обеспечивает генерацию эффективных тестов. Оптимизация трудности заданий обычно проводится пошагово. Если обучающийся выполняет задание верно, то затем ему дается более трудное задание; при неправильном выполнении задания совершается возврат назад к более легким заданиям банка.

Тестовое задание – составная часть педагогического теста, отвечающая требованиям технологичности, формы, содержания и, кроме того, статистическим требованиям: известной трудности; достаточной вариации тестовых баллов; положительной корреляцией баллов задания с баллами по всему тесту.

Тестовые задания, применяемые в образовательном процессе по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профилю Проектно-исследовательская деятельность в филологическом образовании образование, отражают классические (общепризнанные – не являющиеся на данном этапе дискуссионными) теоретические постулаты отечественной науки. Они формулируются так, что в их структуре заложена однозначность заключения, преобразующего его в истинное суждение. Содержание тестовых заданий запрограммировано таким образом, что общее знание обучающимся понятийно-категориального аппарата позволяет ему выполнить задание даже в случае не изученности отдельного вопроса учебной дисциплины (модуля), то есть позволяют обучающемуся продемонстрировать уровень развития логики профессионального мышления.

Типы заданий в тесте

Закрытые:

- задания альтернативных ответов – выбора правильного ответа из определенного множества;
- задания множественного выбора;
- задания на восстановление соответствия между элементами двух множеств;
- задания на установление правильной последовательности;
- задания свободного изложения.

Тестирование выполняет три основные взаимосвязанные функции: диагностическую, обучающую и воспитательную.

Диагностическая функция заключается в выявлении уровня обученности; по объективности, широте и скорости диагностирования, тестирование превосходит все остальные формы педагогического контроля.

Обучающая функция тестирования состоит в мотивировании обучающегося к активизации работы по усвоению учебного материала, потенциально с привлечением дополнительных мер стимулирования студентов, такие, как раздача преподавателем примерного перечня вопросов для самостоятельной подготовки, наличие в самом тесте наводящих вопросов и подсказок, совместный разбор результатов теста.

Воспитательная функция проявляется в периодичности и неизбежности тестового контроля – это дисциплинирует, организует и направляет деятельность обучающихся, помогает выявить и устранить пробелы в знаниях, формирует стремление развить свои способности.

По сравнению с другими формами контроля знаний тестирование имеет свои преимущества и недостатки.

Преимущества тестирования: повышение скорости проверки качества освоения знаний по дисциплине (модулю); осуществление полного охвата всего учебного материала; минимизация субъективного фактора при оценивании; оперативное получение результатов проверки; эффективное использование учебного времени; полный охват всей группы обучающихся, что способствует более высокой накопляемости оценок; удобное использование при самопроверке; высокая объективность и, как следствие, позитивное стимулирующее воздействие на познавательную деятельность обучающегося. Технология тестирования выводит обучающегося в открытое образовательное и контрольно-оценочное пространство, создает условия для более гибкого обучения, и, в то же время, способно задать единый стандарт подготовки.

Недостатки тестирования: разработка качественного тестового инструментария – длительный, трудоемкий и дорогостоящий процесс; стандартные наборы тестов, характеризующиеся как валидные и надежные, для ряда дисциплин ещё не разработаны; данные, получаемые преподавателем в результате тестирования, хотя и включают в себя информацию о пробелах в знаниях по конкретным разделам, но не позволяют судить о причинах этих пробелов; наличие элемента randomness – вероятности случайности верного / неверного ответа; невозможность проверки и оценивания продуктивных компонентов знаний, связанных с

творчеством, то есть вероятностных, абстрактных и методологических знаний.

В соответствии с идеологией компетентностной образовательной парадигмы в педагогику высшей школы активно внедряются компетентностно-ориентированные тесты – междисциплинарные, критериально-ориентированные педагогические тесты, которые представляют собой упорядоченную совокупность тестовых заданий и направленную на измерение уровня освоения дисциплин и междисциплинарных курсов. Тесты как системы калиброванных заданий специфической формы, способствующие выявлению как знаниевого, так и деятельностного компонентов компетенций. Они предполагают выявление степени развития умений обучающихся выделять, анализировать и обобщать наиболее существенные связи, признаки и принципы разных феноменов профессиональной проблематики.

Как и любая другая форма подготовки к мониторингу образовательных достижений, тестирование имеет ряд особенностей, знание которых помогает успешно выполнить тест.

Для того чтобы улучшить тестовый балл, прежде всего надо избавиться от страха перед тестами. Одна из причин тестофобии – страха перед тестами – основывается на представлении, что результат по тесту – что-то вроде «приговора умственным способностям» обучающегося. Но это ошибочное представление, особенно по отношению к тестам, измеряющим образовательные достижения: чем раньше выявлены пробелы, чем объективнее их оценка, тем скорее можно приступить к их целенаправленному устранению.

Первый способ – усиленное изучение той дисциплины, по которой предстоит тестироваться: чтение учебного материала, обсуждение его с преподавателями, выполнение самостоятельных работ.

Организация самоподготовки к тестированию. Начиная подготовку к тестированию по дисциплине (модулю), целесообразно составить план. Составляя план на каждый день подготовки, необходимо четко определить, по какому разделу / вопросу будут актуализироваться знания. Начинать следует с самого трудного, с того раздела, который заведомо освоен недостаточно. Следует научиться эффективно выполнять практические задания; и не просто выполнять, но и пересказывать, как их выполняли, какой был ход действий и рассуждений.

Целесообразно повторять материал по вопросам. Прочитав вопрос, вначале вспомнить, и кратко зафиксировать все, что известно по этому вопросу, и лишь затем проверить правильность суждений по учебнику / учебному пособию. Ответы на наиболее трудные вопросы рекомендуется давать развернутые с передачей тому, кто может выслушать.

Еще один результативный прием – структурирование материала в формате планов / схем / ресурсов инфографики, такая фиксация делает ответ лаконичным, и позволяет выделить главное, что важно при ответе на тест.

В конце каждого дня подготовки следует проверить, как освоен материал: восстановить планы всех вопросов, которые были проработаны в этот день.

Следует помнить некоторые особенности запоминания: а) трудность запоминания растет непропорционально объему: большой отрывок учить полезнее, чем короткое изречение; б) при одинаковой работе количество запоминаемого тем больше, чем выше степень понимания; в) распределенное заучивание лучше концентрированного: лучше учить с перерывами, чем подряд, лучше понемногу, чем сразу; г) эффективнее большую часть времени тратить на повторение по памяти, а не простое многократное чтение; д) из двух материалов, большего и меньшего, разумнее начинать с большего.

Второй способ улучшения тестового балла: детальное знакомство с процессом тестирования. Статистика доказывает, что люди, хорошо знакомые с процедурой тестирования, показывают стабильно более высокие результаты, чем неопытные испытуемые.

Во-первых, следует тренироваться – выполнять как можно больше предлагаемых тестов просто ради тренировки. Нельзя научиться хорошо решать тесты, не выполняя их, подменяя эту практику другими видами контроля и самоконтроля. Тренировки не только обеспечивают знакомство с типовыми конструкциями тестовых заданий, но и дают иной многообразный опыт – самонаблюдения и оптимальной саморегуляции времени тестирования.

Во-вторых, рекомендуется тренироваться в ограниченном временном режиме, обуславливающим работу в максимально быстром темпе и моделирование того напряжения, которое вызывает любое тестирование.

В-третьих, необходимо отработать наиболее результативную тактику прохождения тестовых заданий, соответствующую когнитивным особенностям.

В-четвертых, рекомендуется читать задания до конца, не пытаясь понять условия «по первым словам» или осуществлять перенос аналогичных заданий из предыдущих тестирований. Такой подход исключит «досадные» ошибки в самых легких вопросах.

В-пятых, следует отвечать на те вопросы, в правильности решения которых нет сомнений, пока не останавливаясь на тех, которые могут вызвать долгие раздумья, что позволит сэкономить время и в дальнейшем сосредоточиться на выполнении более трудных вопросов.

В-шестых, рекомендуется применять метод исключения: многие задания можно решить быстрее, если не искать сразу правильный ответ, а последовательно исключать те, которые явно не подходят. В этом случае внимание концентрируется на меньшем количестве характеристик, что упрощает задачу. Вариант: несколько ответов кажутся совершенно неподходящими, а остальные – подходящими с равной вероятностью, то в этом случае верным будет не пропускать это задание, а стараться выбрать ответ из остальных. Если уверенности в правильности ответа нет, но интуитивно «появляется» предпочтение, то психологи

рекомендуют доверять интуиции, которая считается проявлением глубинных знаний и опыта, находящихся на уровне подсознания.

В-седьмых, необходимо думать только о текущем задании: как правило, задания в тестах не связаны друг с другом непосредственно, поэтому необходимо концентрироваться на данном вопросе, и находить решения, подходящие именно к нему. Кроме того, выполнение этой рекомендации даст еще один психологический эффект – позволит забыть о неудаче в ответе на предыдущий вопрос, если таковая имела место.

И, наконец, следует рассчитывать выполнение заданий – оставлять примерно 1/3–1/4 запланированного времени на проверку и доработку. Тогда вероятность ошибок стремиться к нулю и имеется время, чтобы набрать максимум баллов на легких заданиях и сосредоточиться на решении более трудных, которые вначале пришлось пропустить. Следует помнить, что самое дорогое на тестировании – это время, не стоит отвлекаться на посторонние факторы.

Общий результат on-line-тестирования, отраженный в автоматизированной информационной системе университета, переводится из 100-балльной системы оценивания в пятибалльную систему на основе набранных баллов по следующей шкале:

«отлично» – от 90 до 100 баллов;

«хорошо» – от 75 до 89 баллов;

«удовлетворительно» – от 60 до 74 баллов;

«неудовлетворительно» – менее 60 баллов.

2.3 Рекомендации по решению кейс-задания

Кейс-метод ориентирован на обеспечение условий для процесса освоения обучающимися плюралистичной проблематики учебных дисциплин, предполагающей использование разных стратегий познания и имеющей определенное множество вариантов разрешения. Целью его использования является не получение «готового знания и практического умения», а их выработка в рамках творчества и равноправного сотворчества субъектов образовательного процесса. Применение кейс-метода как диагностического ресурса рассматривается на этапе текущего, промежуточного и итогового контроля достижения образовательных результатов обучающимися. Кейс-диагностика предоставляет возможность: обучающимся в полном объеме продемонстрировать практические навыки на основе полученных знаний; преподавателям объективно оценить сформированность профессиональных компетенций студентов и в последующем корректировать процесс освоения образовательной программы каждым обучающимся.

В рамках промежуточной аттестации на основе выполнения кейс-задания реализуется ситуативное оценивание профессиональных компетенций обучающегося, так как в процессе решения кейса демонстрируется владение комплексом теоретических знаний и результатами

предварительного опыта, креативным мышлением, навыками анализа и синтеза, сравнения, формулирования ключевых альтернатив, обобщения, выбора решения, конструирования, в результате чего представляется проект решения проблемы.

Алгоритм решения кейс-задания

Первый этап – знакомство с текстом кейса, изложенным(ой) логопедическим случаем / ситуацией, их особенностями.

– Бегло прочитать кейс, чтобы составить о нем общее представление.

– Осознать вопросы к кейсу и убедиться в том, что хорошо поняли, что необходимо сделать.

– Вновь прочитать текст кейса, внимательно фиксируя все факты, имеющие отношение к поставленным вопросам.

– Актуализировать знания, полученные в процессе изучения дисциплины. Продумать, какие идеи и теоретические концепции соотносятся с проблемными фактами, которые предлагается рассмотреть при работе с кейсом.

Второй этап – детальный анализ профессионального случая / ситуации: выделение персоналий и факторов, детерминирующих проблему, выстраивание иерархии проблемных феноменов (выделение главного и второстепенных), формулирование профессиональной проблематики, требующей разрешения.

– Продумать, какие виды анализа необходимо реализовать для эффективности решения при работе с кейсом.

Виды анализа «кейсов»:

– ситуационный анализ имеет доминантное значение; основывается на совокупности приемов и методов осмысления ситуации, определяющих ее факторов, тенденций развития и т. п.;

– проблемный анализ основывается на понятии «проблема»: предполагает осознание сущности, специфики той или иной проблемы и путей ее разрешения (определение формулировки проблемы; определение пространственных и временных границ проблемы; выявление закономерностей развития проблемы, ее последствий; определение ресурсов, которые необходимы для разрешения проблемы; пути разрешения проблемы);

– причинно-следственный анализ базируется на категории «причинности»: предполагает установление причин, которые привели к возникновению данной ситуации, и следствий ее развертывания;

– прагматический анализ предполагает осмысление того или иного объекта, процесса, феномена с точки зрения результативности в практической жизни (диагностику содержания деятельности в ситуации, ее моделирование и оптимизацию). Основными понятиями прагматического анализа выступают

«эффективность» – достижение высокого результата минимальными

ресурсами; «результативность» – способность достигать поставленную цель;

«оценка» – величина, характеризующая то или иное явление с точки зрения эффективности и результативности;

– рекомендательный анализ ориентирован на выработку рекомендаций относительно поведения действующих лиц ситуации. От прагматического анализа рекомендательный анализ отличается тем, что предполагает выработку вариантов поведения в некоторой ситуации;

– аксиологический анализ предполагает анализ того или иного объекта, процесса, явления в системе ценностей (выявление множества оцениваемых объектов; определение критериев и системы оценивания; построение системы оценок ситуации, ее составляющих, условий, последствий, действующих лиц);

– прогностический анализ предполагает не разработку, а использование моделей будущего и путей его достижения; сводится к прогностической диагностике, выяснению степени соответствия анализируемого явления или процесса будущему (предсказаний относительно вероятного, потенциального и желательного будущего): задается будущее состояние системы и определяются способы достижения будущего, а также определяется ситуация будущего;

– программно-целевой анализ сосредотачивается на разработке программ деятельности в данной ситуации, подробной модели достижения будущего.

Третий этап – генерация вариантов решения проблемы; оценка каждого альтернативного решения и анализ последствий принятия того или иного решения.

Разработать план разрешения профессионального случая / ситуации в соответствии с поставленными вопросами; продумать обоснование конкретных способов действия и ресурсов; спрогнозировать результат.

Продумать возможные способы оптимизации решения.

Рекомендация – не смешивать предположения с фактами, не торопится с выводами.

Четвертый этап – принятие окончательного решения по кейсу, например, перечня действий или последовательности действий.

Пятый этап – представление / защита решения; рефлексия по итогам защиты.

2.4 Рекомендации по разработке учебного проекта

Сегодня проектирование становится тем инструментом, который обеспечивает системность, целостность, динамичность, гибкость и вариативность, результативность всех видов деятельности человека, в том числе – профессиональной. Категория «педагогическое проектирование» определяется как многоступенчатая деятельность, которая совершается через

ряд последовательно следующих друг за другом этапов: во-первых, *педагогическое моделирование (создание модели)* – это разработка целей (общей идеи) создания педагогических систем, процессов или ситуаций и основных путей их достижения; во-вторых, *педагогическое проектирование (создание проекта)* – дальнейшая разработка созданной модели и доведение ее до уровня практического использования; в-третьих, *педагогическое конструирование (создание конструкта)* – это дальнейшая детализация созданного проекта, приближающая его для использования в конкретных условиях реальными участниками воспитательных отношений.

Объектами проектирования могут быть различные виды методических материалов: информационно-методические, организационно-методические, прикладные методические продукты, научно-методические продукты, учебный (образовательный) продукты.

Студенту предлагается *спроектировать и создать продукт проектной деятельности на выбор (чаще всего студенты объединяются в творческие группы)*:

1. Спроектировать и создать информационно-методический продукт (*планы работы / циклограммы деятельности, журналы учета / мониторинга, журналы рабочих контактов, отчеты, конспекты занятий и др.*).

2. Спроектировать и создать дидактические продукты (*графические средства*).

3. Спроектировать и создать организационно-методический продукт (*адаптированная основная образовательная программа для обучающихся с ОВЗ*).

4. Спроектировать и создать прикладной методический продукт (*диаграмма, картотека, каталог, плакат, комплекс упражнений и др.*).

5. Спроектировать и создать научно-методический продукт (*реферативное сообщение, методическая записка, доклад, сообщение и др.*).

6. Спроектировать и создать учебный (образовательный) продукт (*методические рекомендации и методическая разработка*).

Последовательность выполнения задания по проектированию и созданию продукта проектной деятельности может быть представлена следующим образом:

1) подготовительный этап проектирования (выбор темы, обоснование актуальности; определение формы проектирования; подбор и изучение литературы, практического педагогического опыта; формулировка цели, задач, принципов и содержания проектируемого продукта; определение пространственно-временных параметров, необходимого оборудования;

2) организация и проведение консультаций со студентами (обсуждение общего замысла проекта; распределение функциональных обязанностей между студентами по выполнению конкретных поручений, связанных с выполнением задания);

3) проектирование – разработка «идеального» образа конечного продукта (конкретизация общей идеи проекта, теоретических положений, составляющих основу проектируемого «идеального» образа конечного продукта; документальное оформление проекта);

4) прогнозирование проектной деятельности по созданию проектного продукта на основе спроектированного «идеального» образа (определение плана деятельности по созданию продукта проектной деятельности, подбор инструментов и материалов, разработка алгоритма создания продукта; подготовка рабочего места);

5) создание продукта (реализация плана, воплощение «идеального» образа в материальный продукт);

6) анализ проекта – продукта проектной деятельности (определение меры готовности проекта к защите, сравнение полученного продукта с его «идеальным» образом; определение формы защиты; подготовка студентов к защите);

7) презентация проекта (реализация замысла; практическое воплощение задуманного в форме, раскрывающей идею проекта; просмотр студентами презентаций, подготовленных другими творческими группами);

8) анализ и самоанализ разработанных и представленных проектов (студенты каждой творческой группы высказываются о замысле собственного проекта, его реализации и защите идеи; отмечают положительные стороны, указывают допущенные ошибки).

Алгоритм проектирования:

1) обоснование идеи проекта;

2) выбор формы воплощения идеи;

3) изучение психолого-педагогической литературы, передового педагогического опыта по проектированию продукта; выявление их аналогов в истории образования, разработка идеи в современной теории и практике;

4) формулировка цели, задач и принципов проектирования;

5) разработка модели (идеального образа продукта проектной деятельности);

6) разработка основных документов, раскрывающих сущность, цель, содержание, процессы и результат создаваемого продукта;

7) прогнозируемые результаты.

Проектная работа может быть подготовлена в тетради, на листах А4 или в форме компьютерной презентации. Она должна иметь следующую структуру:

– титульный лист;

– содержание;

– введение (обоснование актуальности, постановка проблемы, определение цели, задач, объекта, предмета, гипотезы исследования, характеристика личного вклада автора в решение избранной проблемы);

– основная часть (литературный обзор, характеристика методов решения проблемы, сравнение известных автору старых и предлагаемых методов решения, обоснование выбранного варианта решения, описание

исследования);

– заключение (выводы и результаты, полученные автором, с указанием направления дальнейших исследований и предложений по возможному практическому использованию результатов исследования);

– список литературы;

– приложения.

Защита учебного проекта в рамках промежуточной аттестации.

Защита может быть публичной или индивидуальной. Решение о форме защиты принимает преподаватель(и) этой формы учебно-исследовательской работы в рамках дисциплины (модуля).

Если защита проходит публично, то необходимо подготовить сообщение / презентацию в программе PowerPoint на 7–10 минут: отражается процесс проектной деятельности, аргументируется совокупность представляемых материалов, резюмируется итоговый вывод качестве разработанного проекта с позиции теоретической проработанности и практической значимости.

При индивидуальной защите учебного проекта преподаватель / научный руководитель избирает форму свободного общения, как правило, обсуждается тот же спектр вопросов, что и при публичной защите. В этом случае необходимо знать, что быстрая ориентация в структуре программы и свободное владение практическими примерами характеризует самостоятельность выполнения работы, осознанность реализованной проектной деятельности.

Критерии оценки учебного проекта:

1) научно-теоретический уровень проработки предлагаемого учебного проекта (степень освоенности понятийно-категориального аппарата и инструментария дисциплины (модуля));

2) соответствие проектного решения поставленным задачам;

3) полнота и глубина проработки проекта (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения, степень полноты выводов);

4) информативность документации учебного проекта;

5) степень соответствия реальным условиям осуществления профессиональной деятельности – применимость решения на практике;

6) степень самостоятельности и оригинальности в решении задач проектной деятельности;

7) форма представления / защиты решения.

2.5 Рекомендации по созданию портфолио

Понятие «портфолио» – сравнительно новое для сферы профессионального образования. Этот термин пришел из мира искусства: художники, модельеры, фотографы всегда собирали портфолио своих творческих работ. Предложение об использовании подобного

метода в образовании впервые появилось в середине 80-х гг. XX века в США. Вслед за Америкой и Канадой нововведение получило популярность в Европе и Японии. В России идея портфолио была перенята в конце XX – начале XXI вв.: оно стало рассматриваться как продукт деятельности обучающегося по завершении определенного образовательного этапа, а также в качестве показателя готовности специалиста к профессиональной деятельности.

На настоящий момент в отечественной педагогике реализованы многочисленные попытки конкретизировать обозначающее портфолио понятие: есть «портфолио ученика», «портфолио студента», «портфолио учителя», «учебный портфель», «рабочий портфель», «портфель достижений», «профессиональный портфель» и др. Такое многообразие вариантов названий объясняется желанием разграничить виды портфолио в зависимости от целей его создания, предназначения, возможностей использования, возрастных категорий его составителей, типов учебных заведений и т. д. Но, несмотря на продолжающуюся дискуссию, существует универсальное определение портфолио студента-педагога – это подборка репрезентативных документов (доказательств) каких-либо профессиональных (учебных) квалификаций и достижений (М. А. Пинская). Портфолио воспринимается как совокупность (коллекция) работ обучающегося, показывающая его старания и результаты в обучении за обозначенный отрезок времени. Сегодня портфолио включает и разделы, связанные с самооценкой обучающимся своих достижений и планированием дальнейших ступеней и форм обучения, например посредством проектирования индивидуальной образовательной траектории и т. п. Портфолио составляется в таком ключе, чтобы обеспечить эффективное взаимодействие с научными руководителями, преподавателями и кураторами в вузе в период обучения, а также с потенциальными работодателями после окончания учебного заведения.



Профессиональный портфолио является современной научно обоснованной технологией мониторинга становления профессиональной деятельности студента и представляет собой целостную систему, реализующую функции непрерывного сбора информации, ее структурирования, анализа, реализации обратной связи, передачи данных для использования в управлении, нахождении аномалий и др. (К. Э. Безукладников). Данная дефиниция позволяет выделить следующие *ключевые характеристики портфолио*: системность, аналитичность, непрерывность, структурированность, рефлексивность, доступность для различной экспертной аудитории.

Регулярное ведение портфолио активизирует динамику профессионального роста студентов и позволяет решить задачу более объективного определения их профессиональных качеств и достижений: при интеграции традиционных количественных и качественных оценок появится возможность в полной мере получать представление об уровне компетентности и конкурентоспособности будущего специалиста.

Концепция непрерывного образования, реализуемая посредством индивидуальных образовательных траекторий, подразумевает наличие альтернативных вариантов приобретения профессиональных компетенций. Однако для такого обучения требуются эффективные средства сопровождения или навигаторы продвижения студента в образовательном процессе. Портфолио может выступать в качестве наглядной матрицы индивидуальных учебно- профессиональных достижений, демонстрирующей степень восхождения студента к результату деятельности (получению продукта обучения). Портфолио является предиктором проектирования карьеры потенциального специалиста, средством верификации прогноза будущего – определения степени его достоверности и обоснованности.

Функции портфолио:

1) контрольно-измерительные (диагностические, аттестационные, рейтинговые);

2) развивающие (формирование навыков рефлексии собственной деятельности и конструктивного отношения к внешней оценке, развитие способности действовать в ситуации неопределенности с учетом наличных условий);

3) организационно-управленческие (побуждение к личностным и образовательным успехам; выстраивание индивидуальных траекторий профессионального развития путем соотнесения персональных достижений с требованиями образовательного стандарта, развитие умений самопроектирования профессионального будущего на основе объективного оценивания своих преимуществ и недостатков).

В последнее время в практику высшего образования внедряется понятие «модельной функции» портфолио, заключающейся в возможности выстраивания модели индивидуального образовательного маршрута каждого отдельного взятого студента (Г. Б. Голуб и О. В. Чуракова). Осуществление «модельной функции» портфолио возможно за счет:

а) создания студентом коллекции работ, демонстрирующих динамику его достижений в различных сферах профессионально-образовательной деятельности;

б) самостоятельной работы обучающегося по установлению связей между уже усвоенным содержанием образования (реализованными целями, решенными задачами и др.) и тем содержанием, которое нужно освоить в перспективе;

в) исчерпывающего описания процессуальной стороны профессионально-образовательной деятельности студента с раскрытием специфики ее индивидуального стиля и способов ее коррекции;

г) организации самостоятельной, а также совместной с педагогом оценки результатов деятельности и перспектив развития.

В практике высшего образования применяются разные типы портфолио, как правило, их названия отражают специфику содержания конкретного типа: по цели их создания и использования (классический вариант: портфолио документов, портфолио работ, портфолио отзывов; вариант второй: портфолио личностного развития, презентационный портфолио, портфолио-коллектор, портфолио проекта, портфолио карьерного продвижения, отчетное портфолио; вариант третий: портфолио достижений, рефлексивное портфолио, проблемно-исследовательское портфолио, тематическое портфолио); по времени (недельные, семестровые, курсовые); по способу обработки и презентации информации (бумажный вариант, электронный вариант). Однако чаще используются комплексные типы портфолио, которые могут включать в себя все или выборочно представленные типы, представленные как разделы комплексного портфолио.

На современном этапе развития высшего образования в соответствии с федеральными требованиями электронное портфолио студента выступает элементом электронной информационно-образовательной среды вуза. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профилю Проектно-исследовательская деятельность в филологическом образовании образование в разделе «Требования к условиям реализации программы магистратуры» устанавливают, что электронная информационно-образовательная среда организации должна обеспечивать формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок на эти работы со стороны любых участников образовательного процесса.

Электронное портфолио размещается в личном кабинете студента, который также обеспечивает студенту доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей) и практик, фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения образовательной программы высшего образования, взаимодействие между участниками образовательного процесса. Целью

ведения электронного портфолио студента является повышение конкурентоспособности выпускника вуза на рынке труда путём демонстрации обучающимися достижений в рамках освоения образовательной программы, а также результатов и достижений в учебной, научной, спортивной, культурно-творческой и общественной деятельности.

Следовательно, начиная с первого курса, значимо внедрение технологии портфолио и обучение студентов навыкам владения эффективным инструментом, предоставляющим возможность пролонгированной аутентичной оценки личностных и профессиональных результатов.

Преимущества студентов и вуза от внедрения технологии портфолио:

- студент имеет возможность сохранять, регулярно обновлять и редактировать важную информацию о своих достижениях в учебной и внеучебной деятельности, в профессиональном и личностном развитии;
- сконцентрированная в портфолио студента информация может быть представлена любым заинтересованным пользователям, например, будущим работодателям;
- студенческое портфолио формируется по той структуре, которая может получить более полную картину о достижениях и сформированных компетенциях студента, предоставит возможность узнать не только общую информацию, но и специфическую о достижениях в иных социальных сферах.

В рамках настоящих рекомендаций актуальными являются вопросы создания тематического портфолио (формируемого в процессе изучения учебной дисциплины (модуля) и отражающего все образовательные и личностные достижения в ее рамках) и его представления в рамках промежуточной аттестации.

Тематическое портфолио отвечает целям, задачам и принципам практико-ориентированного обучения в компетентностной образовательной парадигме, является точным инструментом аутентичного оценивания образовательных достижений и способствует:

- приближению изучаемого материала к проблемам повседневной жизни;
- выработке навыков объективного самооценивания уровня профессиональных компетенций и результатов образовательной деятельности;
- повышению мотивации к учебным и личностным достижениям;
- развитию навыков целеполагания, планирования и самоорганизации собственной учебной деятельности;
- прогнозированию альтернативных вариантов профессионального развития;
- освоению опыта конструктивной конкуренции;
- индивидуализации (персонализации) образования;

– росту конкурентоспособности будущего профессионала.

Алгоритм создания тематического портфолио

Первый – ориентировочный этап, в первую очередь, предполагает работу по мотивации и целеполаганию деятельности по формированию портфолио, а затем по установлению специфики организации данной деятельности.

– Необходимо осознать, кто является владельцем портфолио и ответственным за его формирование, каких результатов можно ожидать от эффективно проведенной работы.

– Внимательно изучить структуру тематического портфолио и убедиться в том, что поняли, что необходимо делать.

Рекомендуемая структура портфолио

1. Титульный лист, на котором необходимо представить вид портфолио, ФИО обучающегося, название кафедры и дисциплины (модуля), ФИО преподавателя, выступающего в качестве куратора в сотрудничестве с обучающимся.

2. Содержание (в соответствии с рабочей программы дисциплины (модуля) – тематикой и / или формируемыми компетенциями).

3. Пояснительная записка, отражающая цель данной учебно-профессиональной деятельности и планирование процесса ее достижения, требования к процессу и результатам учебно-профессиональной деятельности, определение собственных потребностей в этой сфере и выводы перспективной рефлексии (необходимо определить степень своей базовой осведомленности в материалах изучаемой дисциплины (модуля), профессионально и личностно значимую цель ее освоения, практические перспективы достижения цели).

4. Раздел 1. Коллекция рабочих материалов.

1.1. Материалы по выполнению заданий самостоятельной работы, предусмотренных изучаемой дисциплиной (модулем), желательно, с аннотациями. Любые дополнительные материалы, отражающие процесс и результаты овладения профессиональными компетенциями (результаты выполнения индивидуальных заданий кафедры или факультета, результаты выступлений на различных конференциях и семинарах, публикационные материалы, свидетельства иной социальной и профессиональной активности обучающихся). По достижениям, не включенным в рекомендуемый перечень, обучающийся самостоятельно принимает решения об их принадлежности к тому или иному виду деятельности.

Композиция рабочих материалов может осуществляться в соответствии с выбором определенной темы; последовательностью процесса изучения материала; формируемыми компетенциям; видам учебной, исследовательской и творческой деятельности или по другим основаниям. Компоновка материала портфолио должна также учитывать критерии, выбранные для оценивания результатов работ.

Рекомендуемый формат представления – электронная база данных

рабочих материалов по учебной дисциплине (модулю) ... [указывается название] основной образовательной программы по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профилю Проектно-исследовательская деятельность в филологическом образовании (или поименованная совокупность структурированных данных, относящихся к какой либо предметной области).

1.2. Документы оценочного характера.

Особенностью портфолио является участие в оценке его результатов широкого круга независимых экспертов, в число которых могут входить научный руководитель или другие преподаватели, представители работодателей, сокурсники и т. д. Предоставляются: сертификаты, удостоверения, свидетельства, благодарности от руководителей профильных организаций, отзывы и т. п. В отличие от формализованных документов отзывы составляются в произвольной форме и служат дополнительным источником информации о результатах работы обучающегося (в форме заметок преподавателя, отзывов сокурсников, рецензий на творческую работу или публикации обучающегося, характеристики научного руководителя и т. д.).

5. Раздел 2. Материалы рефлексивного самоконтроля.

2.1. Самоанализ текущих достижений (после изучения каждой темы дисциплины (раздела / компонента модуля)) – рефлексия актуальной учебно-профессиональной деятельности: соответствие цели, рациональность, эффективность, выявление ошибок, возможностей совершенствования.

Рекомендуется проводить письменный самоанализ освоения материала дисциплины (модуля) или компетенций – необходимо установить конкретные образовательные достижения в ходе изучения темы, определить перспективы использования этих достижений и возможностей дальнейшего развития.

2.2. Итоговый самоанализ.

При подведении итогов работы в рамках дисциплины (модуля) представляется: во-первых, общий аргументированный вывод о достижениях в ходе освоения программы дисциплины (модуля); во-вторых, определение направлений дальнейшего самостоятельного изучения данной области знания: круг вопросов для изучения, необходимые ресурсы (временные, личностные, информационные, технические и т. п.).

На этом же этапе осуществляется определение критериев оценки материалов портфолио, которые при представлении преподавателем

обсуждаются со студентами, так как должны отражать не только соответствие внешним требованиям, но индивидуальным потребностям личностного развития самих обучающихся.

– Рекомендуется активно включиться в процесс обсуждения, так как критерии оценки корректируются на основании уже имеющихся представлений о качестве портфолио и полноты (величины) собственного творческого вклада создателя портфолио, особенно при уникальности портфолио-продукта.

Второй этап – этап непосредственного формирования материалов портфолио в образовательном процессе по дисциплине (модулю).

Для получения большего результата от портфолио необходимо при его формировании не забывать о некоторых правилах:

- во-первых, материалы портфолио должны привлечь внимание и желание ознакомиться с ними, особенно тех, для кого они предназначены, а, следовательно, полноценно отражать результаты образовательных и личностных достижений с акцентуацией на процессе обучения и освоении компетенций, обеспечивать возможность оценивания потенциальных возможностей обучающегося;

- во-вторых, все сведения, содержащиеся в портфолио, должны быть интересно и достоверно представлены; это касается языка, структуры, наглядности изложенного материала.

При формировании материалов портфолио важно обратить внимание на его разделы и рубрики, которые можно самостоятельно корректировать в соответствии с имеющимися личными достижениями. Оформление портфолио целиком и полностью зависит от избранной структуризации материала.

Объем портфолио не регламентируется. Однако не стоит формализовать отношение к выполнению задания по сбору портфолио и искусственно занижать его объем.

Рекомендуемый формат – электронная версия законченной работы на CD / DVD с указанием на диске полного ФИО студента, наименования образовательной организации, факультета, направления и профиля подготовки, группы.

Все работы представляются в формате компьютерного набора печатного текста в соответствии с принятыми в вузе требованиями к учебно-исследовательским работам.

Предпочтительно структурирование материала (где это необходимо) в формате инфографики.

Инфографика (от лат. *informatio* – осведомление, разъяснение, изложение; и др.-греч. *γραφικός* – письменный, от *γράφω* – пишу) – это графический способ подачи информации, данных и знаний, целью которого является быстро и четко преподнести сложную информацию; одна из форм графического и коммуникационного дизайна.

Инфографика – визуализация данных или идей, целью которой является донесение сложной информации до аудитории быстрым и понятным образом. Средства инфографики помимо изображений могут включать в себя графики, диаграммы, блок-схемы, таблицы, карты, списки.

Существуют два противоположных подхода к дизайну инфографики, расходящиеся в вопросах значимости эстетики для инфографики. Один из них, исследовательский (Эдвард Тафти), утверждает минималистский характер инфографики, при котором всё несущественное для передачи информации должно быть исключено, а сама информация должна быть передана максимально точно. Основной целью этого подхода является

стремление к донесению информации до целевой аудитории. Другому подходу, сюжетному, повествовательному (Найгел Холмс) присуще стремление к созданию привлекательных для адресата образов, выразительного дизайна, иллюстративности.

При выборе форм представления материалов портфолио приветствуются аудиовизуальными средствами, такие, как, например, фотографии, видеозаписи.

Документы, содержащие подписи и печати, сканируются в формате JPG или PDF (отсканированный текст, подписи и печати должны читаться без затруднений в масштабе 1:1).

При оформлении библиографических списков в обязательном порядке соблюдаются требования ГОСТ Р 7.0.100–2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

Перспективный вариант формата: электронное портфолио как совокупность работ обучающегося, собранных с применением электронных средств и носителей и представленных в виде либо компакт-дисков, либо в виде web-сайта.

На данном этапе параллельно формированию материалов реализуются пробы в презентации портфолио. Понимать это надо следующим образом: проводятся презентации компонента(ов) портфолио как в учебном режиме, так и вне его для выявления погрешностей разработок. Эта процедура позволяет провести предварительную безоценочную проверку или экспертизу материалов с целью корректировки процесса: у обучающегося появляется реальная возможность улучшить портфолио.

Заключительным, третьим, этапом является защита портфолио. Защита может быть публичной или индивидуальной. Решение о форме защиты принимает преподаватель(и) этой формы учебно-исследовательской работы в рамках дисциплины (модуля).

Если защита проходит публично, то необходимо подготовить сообщение / презентацию в программе PowerPoint по портфолио на 7–10 минут: отражается процесс работы над созданием портфолио, аргументируется совокупность представляемых материалов, резюмируется итоговый вывод об образовательных и личностных достижениях в рамках освоения программы дисциплины (модуля) и о направлениях дальнейшего самостоятельного изучения данной области знания.

При индивидуальной защите портфолио преподаватель / научный руководитель избирает форму свободного общения по материалам портфолио. Но, как правило, обсуждается тот же спектр вопросов, что и при публичной

защите. В этом случае необходимо знать, что быстрая ориентация в структуре работы и свободное цитирование имеющихся в портфолио документов характеризует самостоятельность выполнения работы, осознанность накопленного материала.

Примерные критерии оценки портфолио:

- научно-теоретический уровень представления портфолио и эрудированность «владельца» в данной области научного познания (степень освоенности понятийно-категориального аппарата и инструментария дисциплины (модуля), понимание перспектив и т. п.);
- качество содержания материалов в соответствии с поставленными задачами, включая свидетельство того, что обучающийся наблюдает за изменением собственного понимания учебного материала, метакогнитивного мышления и за развитием педагогической рефлексии;
- информативность портфолио (полнота и адекватность структурирования материалов; разнообразие форм предоставления данных портфолио; отражение развития достижений студента в сравнении с целевыми требованиями к качеству подготовки (например, с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов или содержанием программы учебной дисциплины (модуля));
- культура оформления текстовых материалов (соответствие оформления, стилистика изложения, привлечение инновационных графических ресурсов, адекватность редактирования);
- степень самостоятельности и оригинальности, проявленных обучающимся в формировании портфолио.

2.6 Рекомендации по техническому оформлению практико-ориентированных и творческих работ как оценочных средств промежуточной аттестации

Все работы представляются в формате компьютерного набора печатного текста в соответствии с принятыми в вузе требованиями к учебно-исследовательским работам (которые основываются на требованиях ГОСТ 7.32- 2001 СИБИБД. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/gost-7-32-2001-sibid>).

Набор текста должен удовлетворять следующим требованиям: шрифт Times New Roman, кегль 14, межстрочный интервал – 1,5. Текст должен быть отформатирован по ширине страницы, без переносов, первая строка с абзацным отступом 1,25 мм.

Каждая страница должна иметь одинаковые поля: размер левого поля – 30 мм, правого – 10 мм, верхнего и нижнего – по 20 мм.

Все страницы текста, включая его иллюстрации и приложения, должны иметь сквозную нумерацию. Титульный лист входит в общую нумерацию страниц, но номер на нем не проставляется. Номера страниц проставляются арабскими цифрами в центре страницы снизу.

Каждый раздел работы начинается с новой страницы. В конце нумерации разделов и подразделов точка не ставится. Точка ставится между обозначением номера раздела и номером текущего подраздела (Например,

1.1 Название). Название раздела и подраздела печатается полужирным шрифтом по центру, строчными буквами, точка в конце

названия не ставится.

Расстояние между названием разделов, подразделов и последующим текстом разделяются пустой строкой. Это же правило относится к другим основным структурным частям работы: введению, заключению, списку использованных источников и приложениям.

Математические формулы набираются в редакторе формул. Таблицы, рисунки, чертежи, схемы и графики как в тексте работы, так и в приложении должны быть четко оформлены, пронумерованы и иметь название.

Все иллюстрации (фотографии, рисунки, чертежи, графики, диаграммы и т. п.) обозначаются сокращенно словом «Рисунок», которое пишется под иллюстрацией и нумеруется арабскими цифрами сквозной нумерацией (за исключением иллюстраций приложений) (Например, Рисунок 1 **Название**). Под рисунком по центру полужирным шрифтом обязательно размещаются его наименование и поясняющие надписи. Допускается нумеровать рисунки в пределах раздела. При этом номер рисунка состоит из номера раздела и порядкового номера рисунка, разделенных точкой (Например, Рисунок 1.1 **Название**). Допускается не нумеровать мелкие рисунки, размещенные непосредственно в тексте и на которые в дальнейшем нет ссылок.

Иллюстрации каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами с добавлением перед цифрой обозначения приложения. Например: «Рисунок А.1».

Таблицы нумеруются так же как рисунки. Слово «Таблица» пишется вверху, с правой стороны над таблицей. Ниже слова «Таблица» по центру полужирным шрифтом помещают наименование или ее заголовок. Таблицы и иллюстрации располагают сразу же после ссылки на них в тексте.

Таблицы каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами с добавлением перед цифрой обозначения приложения. Например: «Таблица А.1». Слово «Таблица» указывают один раз справа над первой частью таблицы, при переносе таблицу на следующую страницу пишут слова «Продолжение таблицы» с указанием номера таблицы. Если строки или графы таблицы выходят за формат страницы, ее делят на части, повторяя при этом ее «шапку» и боковик. При делении таблицы на части допускается ее «шапку» или боковик заменять соответственно номером граф и строк. При этом нумеруют арабскими цифрами графы и (или) строки первой части таблицы.

Правила оформления списка использованных источников

Использованные источники должны быть перечислены в алфавитном порядке. Сначала должны быть указаны источники на русском языке, затем на иностранном.

Правила оформления ссылок на литературные источники

При использовании в работе опубликованных или неопубликованных (рукописей) источников обязательна ссылка на авторов. Нарушение этой этической и правовой формы является плагиатом.

При цитировании текста цитата приводится в кавычках, а после нее в квадратных скобках указывается ссылка на литературный источник по

списку использованной литературы и номер страницы, на которой в этом источнике помещен цитируемый текст, например, [34, с. 28]. Если делается ссылка на источник, а цитата из него не приводится, то достаточно в скобках указать номер источника в соответствии со списком использованных источников без приведения номеров страниц. Например, [12]. Если делается ссылка одновременно на несколько источников, то необходимо указать нумерацию всех источников в соответствии со списком использованных источников через точку с запятой, например, [28; 34; 51].

Правила оформления приложений

Приложения оформляются как продолжение работы на последних ее страницах.

Каждое приложение должно начинаться с новой страницы с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение» и иметь тематический заголовок, который записывается отдельной строкой с прописной буквой по центру полужирным шрифтом. Приложения следует обозначить заглавными буквами русского алфавита, начиная с А, за исключением букв Ё, З, Й, О, Ч, Ъ, Ы, Ь. Если в документе одно приложение, оно обозначается «Приложение А». Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста. Каждое приложение обычно имеет самостоятельное значение, и может использоваться независимо от основного текста. Отражение приложения в оглавлении работы обычно бывает в виде самостоятельной рубрики с полным названием каждого приложения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сегодня нет единых представлений о специфике проектирования и применения инновационного диагностического инструментария в образовательном процессе по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профилю Проектно-исследовательская деятельность в филологическом образовании. Исследователи пытаются найти ответы на вопросы о том, каков алгоритм проектирования, что является средствами проектной деятельности, что представляет «компетентностно-ориентированное оценочное средство» как результат проектной деятельности. Нерешенными в полной мере остаются вопросы и их применения в обозначенной сфере профессионального образования, в том числе и в процессе промежуточной аттестации достижений обучающихся в рамках освоения основной образовательной программы высшего образования.

В данной работе представлены методические рекомендации по организации промежуточной аттестации достижений обучающихся с применением рациональных оценочных средств, обеспечивающих, с одной стороны, диагностику результативности освоения студентами трудовых функций, с другой, объективность оценки соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы соответствующим требованиям федеральных государственных стандартов высшего образования.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»

Основная литература:

1. Азарская, М.А. Научно-исследовательская работа в вузе : учебное пособие / М.А. Азарская, В.Л. Поздеев ; Поволжский государственный технологический университет. – Йошкар-Ола : ПГТУ, 2016. – 230 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461553>
2. Ильин, Г.Л. Инновации в образовании : учебное пособие / Г.Л. Ильин. – Москва : Прометей, 2015. – 426 с. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=437317>
3. Попов, А. И. Инновационные образовательные технологии творческого развития студентов. Педагогическая практика [Электронный ресурс] : учебное пособие / А. И. Попов ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тамбовский государственный технический университет». – Тамбов : Издательство ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2013. – Режим доступа : <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=277919>

Дополнительная литература:

1. Купина, Н.А. Филологический анализ художественного текста : практикум / Н.А. Купина, Н.А. Николина. – 3-е изд., стер. – Москва : Флинта, 2016. – 406 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=8337615.01.20>
2. Михалкина, Е.В. Организация проектной деятельности : учебное пособие / Е.В. Михалкина, А.Ю. Никитаева, Н.А. Косолапова ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Южный федеральный университет, Экономический факультет. – Ростов-на-Дону : Издательство Южного федерального университета, 2016. – 146 с. : схем., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461973>
3. Попов, А. И. Инновационные образовательные технологии творческого развития студентов. Педагогическая практика [Электронный ресурс] : учебное пособие / А. И. Попов ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тамбовский государственный технический университет». – Тамбов : Издательство ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2013. – 80 с. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=277919>

Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. <http://biblioclub.ru/index.php> – ЭБС «Университетская библиотека онлайн» (контент – электронные книги для образования).
2. <http://fcior.edu.ru> – Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов (ФЦИОР).
3. <http://festival.1september.ru/> – российский педагогический форум «Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» (контент – тематические публикации, отражающие авторские педагогические идеи, методические разработки, представления о преподавании, в том числе и в области логопедии).
4. <http://library.mordgpi.ru/MegaPro/Web> – Электронная библиотека МГПИ.
5. <http://pedlib.ru> – Педагогическая библиотека (контент – электронный формат литературы по логопедии, психологии, педагогике и близких к ним областей наук: книги

отсутствующие в продаже и не переиздававшиеся более трех лет).

6. <http://periodika.websib.ru> – Педагогическая периодика (контент – каталог статей российской образовательной прессы).

7. <http://school-collection.edu.ru> – Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов.

8. <http://vestnik.edu.ru/> – электронный периодический журнал «Вестник образования» (контент – архив материалов журнала, отражающих главные направления реализации государственной политики в сфере образования и воспитания, а также федеральных проектов национального проекта

«Образование»; публикации нормативно-правовых актов с комментариями экспертов, анонсы и информация о ключевых событиях, международный опыт).

9. <http://window.edu.ru>. – Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам».

10. http://www.edu_all.ru – портал ВСЕОБУЧ – все об образовании.

11. <http://www.openet.edu.ru> – Российский портал открытого образования.

12. <http://www.school.edu.ru> – Российский общеобразовательный портал.

13. <http://www.vlibrary.ru> – ЭКБСОН : Информационная система доступа к электронным каталогам библиотек сферы образования и наук (контент – унифицированный библиографический Сводный каталог информационных ресурсов библиотек университетов и других учебных заведений, а также библиотек научных организаций, в том числе и электронных публикаций).

14. <https://e.lanbook.com> – Сетевая электронная библиотека педагогических вузов (контент – учебная, профессиональная, научная литературы ведущих издательств; рецензируемые научные журналы на русском и английском языках; художественная классика и книги выдающихся ученых прошлого).

15. <https://elibrary.ru> – информационно-аналитический портал «Научная электронная библиотека» (контент – рефераты и полные тексты научных статей и публикаций, в том числе электронные версии).

16. <https://mersibo.ru> – Развивающий портал mersibo.ru. (контент – интерактивные игры и пособия для детских специалистов: логопедов, психологов, воспитателей и других; мастер-классы и вебинары).

17. <https://ru.venngage.com/> – сервис онлайн конструктора инфографики на русском языке.

18. <https://slovar.cc/enc/ped.html> – Педагогический энциклопедический словарь // сайт «Slovar.cc» (контент – словари, энциклопедии и справочники).

19. <https://www.biblio-online.ru> – ЭБС «Юрайт» (контент – электронные издания для образовательного процесса в отсутствие традиционной печатной книги).

20. https://www.canva.com/ru_ru/ – сервис онлайн конструктора инфографики на русском языке.

21. <https://www.garant.ru> – информационно-правовой портал «Гарант.ру» (контент – нормативно-правовые документы, аналитические статьи / мониторинг законодательства).

22. www.ikprao.ru – сайт «ИКП РАО – ресурсный центр страны в области коррекционной педагогики и специальной психологии».

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М.Е. ЕВСЕВЬЕВА»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И
ПРОВЕДЕНИЮ ЗАНЯТИЙ В ИНТЕРАКТИВНОЙ ФОРМЕ**

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование

Профиль подготовки: Проектно-исследовательская деятельность в
филологическом образовании

Форма обучения: очно-заочная

САРАНСК

Методические рекомендации для преподавателей по организации и проведению занятий в интерактивной форме для магистрантов направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиля Проектно-исследовательская деятельность в филологическом образовании составлены в соответствии с требованиями ФГОС ВО, утвержденного приказом Минобрнауки 22 февраля 2018 года № 126.

Составитель: Водясова Любовь Петровна, д-р филол. наук, профессор кафедры родного языка и литературы

Методические рекомендации рассмотрены и одобрены на заседании кафедры родного языка и литературы (протокол № 8 от 30.03.2023 года).

СОДЕРЖАНИЕ

1. Основные функции занятий в интерактивной форме	4
2. Алгоритм проведения интерактивного занятия	6
3. Интерактивная лекция	11
4. Интерактивный семинар	13
5. Деловая игра	18
6. Коллоквиум	28
7. Метод проектов и метод портфолио	28

1. ОСНОВНЫЕ ФУНКЦИИ ЗАНЯТИЙ В ИНТЕРАКТИВНОЙ ФОРМЕ

Интерактивная форма обучения – одна из важнейших направлений совершенствования подготовки обучающихся в современном вузе. Для преподавателя в настоящее время недостаточно быть компетентным в области своей специальности и передавать свои знания в аудитории, заполненной студентами. В процессе обучения необходимо обращать внимание на те методы, при которых слушатели идентифицируют себя с учебным материалом, включаются в изучаемую ситуацию, побуждаются к активным действиям, переживают состояние успеха и соответственно мотивируют свое поведение. Всем этим требованиям в наибольшей степени отвечают интерактивные методы обучения.

Учебный процесс, опирающийся на использование интерактивных методов обучения, организуется с учетом включенности в процесс познания всех студентов группы без исключения. Совместная деятельность означает, что каждый вносит свой особый индивидуальный вклад, в ходе работы идет обмен знаниями, идеями, способами деятельности. Организуются индивидуальная, парная и групповая работа, используется проектная работа, ролевые игры, осуществляется работа с документами и различными источниками информации. Интерактивные методы основаны на принципах взаимодействия, активности обучаемых, опоре на групповой опыт, обязательной обратной связи. Создается среда образовательного общения, которая характеризуется открытостью, взаимодействием участников, равенством их аргументов, накоплением совместного знания, возможностью взаимной оценки и контроля.

Преподаватель вместе с новыми знаниями ведет участников обучения к самостоятельному поиску. Активность преподавателя уступает место активности студентов, его задачей становится создание условий для их инициативы. Преподаватель отказывается от роли своеобразного фильтра, пропускающего через себя учебную информацию, и выполняет функцию помощника в работе, одного из источников информации. Поэтому интерактивное обучение призвано изначально использоваться в интенсивном обучении достаточно взрослых обучающихся.

Интерактивный метод. Интерактивный («*Inter*» – это взаимный, «*act*» – действовать) означает *взаимодействовать, находиться в режиме беседы, диалога с кем-либо*. Другими словами, в отличие от активных методов, интерактивные ориентированы на более широкое взаимодействие студентов не только с преподавателем, но и друг с другом и на доминирование активности студентов в процессе обучения. Место преподавателя на интерактивных занятиях сводится к направлению деятельности студентов на достижение целей занятия. Преподаватель также разрабатывает план занятия (обычно, это интерактивные упражнения и задания, в ходе выполнения которых студент

изучает материал).

Интерактивное обучение – это специальная форма организации познавательной деятельности. Она подразумевает вполне конкретные и прогнозируемые цели. Цель состоит в создании комфортных условий обучения, при которых студент или слушатель чувствует свою успешность, свою интеллектуальную состоятельность, что делает продуктивным сам процесс обучения, даёт знания и навыки, а также создать базу для работы по решению проблем после того, как обучение закончится.

Другими словами, интерактивное обучение – это, прежде всего, диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие между студентом и преподавателем, между самими студентами.

Задачами интерактивных форм обучения являются:

- пробуждение у обучающихся интереса;
- эффективное усвоение учебного материала;
- самостоятельный поиск обучающимися путей и вариантов решения поставленной учебной задачи (выбор одного из предложенных вариантов или нахождение собственного варианта и обоснование решения);
- установление взаимодействия между аспирантами, обучение работать в команде, проявлять терпимость к любой точке зрения, уважать право каждого на свободу слова, уважать его достоинства;
- формирование у обучающихся мнения и отношения;
- формирование жизненных и профессиональных навыков;
- выход на уровень осознанной компетентности студента.

При использовании интерактивных форм роль преподавателя резко меняется, перестаёт быть центральной, он лишь регулирует процесс и занимается его общей организацией, готовит заранее необходимые задания и формулирует вопросы или темы для обсуждения в группах, даёт консультации, контролирует время и порядок выполнения намеченного плана. Участники обращаются к социальному опыту – собственному и других людей, при этом им приходится вступать в коммуникацию друг с другом, совместно решать поставленные задачи, преодолевать конфликты, находить общие точки соприкосновения, идти на компромиссы.

Для решения задач преподавателем могут быть использованы следующие интерактивные формы:

- Круглый стол (дискуссия, дебаты);
- Мозговой штурм (брейнсторм, мозговая атака);
- Деловые и ролевые игры;
- Case-study (анализ конкретных ситуаций, ситуационный анализ);
- Мастер-класс.

В представленных методических рекомендациях рассматриваются ведущие интерактивные формы обучения. Существуют и другие виды интерактивного обучения (методики «Займи позицию», «Дерево решений», «Попс-формула», тренинги, сократический диалог, групповое

обсуждение, интерактивная экскурсия, видеоконференция, фокус-группа и др.), которые можно использовать в процессе обучения студентов. Кроме того, преподаватель может применять не только ныне существующие интерактивные формы, а также разработать новые в зависимости от цели занятия, т. е. активно участвовать в процессе совершенствования, модернизации учебного процесса.

Следует обратить внимание на то, что в ходе подготовки занятия на основе интерактивных форм обучения перед преподавателем стоит вопрос не только в выборе наиболее эффективной и подходящей формы обучения для изучения конкретной темы, а открывается возможность сочетать несколько методов обучения для решения проблемы, что, несомненно, способствует лучшему осмыслению студентами. Представляется целесообразным рассмотреть необходимость использования разных интерактивных форм обучения для решения поставленной задачи.

Принципы работы на интерактивном занятии:

- занятие – не лекция, а общая работа;
- все участники равны независимо от возраста, социального статуса, опыта, места работы;
- каждый участник имеет право на собственное мнение по любому вопросу;
- нет места прямой критике личности (подвергнуться критике может только идея);
- все сказанное на занятии – не руководство к действию, а информация к размышлению.

2. АЛГОРИТМ ПРОВЕДЕНИЯ ИНТЕРАКТИВНОГО ЗАНЯТИЯ

1. Подготовка занятия

Ведущий (педагог) производит подбор темы, ситуации, определение дефиниций (все термины, понятия и т.д. должны быть одинаково поняты всеми обучающимися), подбор конкретной формы интерактивного занятия, которая может быть эффективной для работы с данной темой в данной группе.

При разработке интерактивного занятия рекомендуем обратить особое внимание на следующие моменты:

1) Участники занятия, выбор темы:

- возраст участников, их интересы, будущая специальность;
- временные рамки проведения занятия;
- проводились ли занятия по этой теме в данной студенческой группе ранее;
- заинтересованность группы в данном занятии.

2) Перечень необходимых условий:

- должна быть четко определена цель занятия;
- подготовлены раздаточные материалы;

- обеспечено техническое оборудование;
- обозначены участники;
- определены основные вопросы, их последовательность;
- подобраны практические примеры из жизни.

3) Что должно быть при подготовке каждого занятия:

- уточнение проблем, которые предстоит решить;
- обозначение перспективы реализации полученных знаний;
- определение практического блока (чем группа будет заниматься на занятии).

4) Раздаточные материалы:

- программа занятия.
- раздаточные материалы должны быть адаптированы к студенческой аудитории («Пишите для аудитории!»).
- материал должен быть структурирован.
- использование графиков, иллюстраций, схем, символов.

2. Вступление

Сообщение темы и цели занятия.

– участники знакомятся с предлагаемой ситуацией, с проблемой, над решением которой им предстоит работать, а также с целью, которую им нужно достичь;

– педагог информирует участников о рамочных условиях, правилах работы в группе, дает четкие инструкции о том, в каких пределах участники могут действовать на занятии;

– при необходимости нужно представить участников (в случае, если занятие межгрупповое, междисциплинарное);

– добиться однозначного семантического понимания терминов, понятий и т. п. Для этого с помощью вопросов и ответов следует уточнить понятийный аппарат, рабочие определения изучаемой темы. Систематическое уточнение понятийного аппарата сформирует у студентов установку, привычку оперировать только хорошо понятными терминами, не употреблять малопонятные слова, систематически пользоваться справочной литературой.

Примерные правила работы в группе:

- быть активным;
- уважать мнение участников;
- быть доброжелательным;
- быть пунктуальным, ответственным.
- не перебивать.
- быть открытым для взаимодействия.
- быть заинтересованным.
- стремиться найти истину.
- придерживаться регламента.
- креативность.

- уважать правила работы в группе.

3. Основная часть

Особенности основной части определяются выбранной формой интерактивного занятия, и включает в себя:

Выяснение позиций участников;

Сегментация аудитории и организация коммуникации между сегментами (Это означает формирование целевых групп по общности позиций каждой из групп. Производится объединение сходных мнений разных участников вокруг некоторой позиции, формирование единых направлений разрабатываемых вопросов в рамках темы занятия и создается из аудитории набор групп с разными позициями. Затем – организация коммуникации между сегментами. Этот шаг является особенно эффективным, если занятие проводится с достаточно большой аудиторией: в этом случае сегментирование представляет собой инструмент повышения интенсивности и эффективности коммуникации);

Интерактивное позиционирование включает четыре этапа интерактивного позиционирования: 1) выяснение набора позиций аудитории, 2) осмысление общего для этих позиций содержания, 3) переосмысление этого содержания и наполнение его новым смыслом, 4) формирование нового набора позиций на основании нового смысла).

4. Выводы (рефлексия)

Рефлексия начинается с концентрации участников на эмоциональном аспекте, чувствах, которые испытывали участники в процессе занятия. Второй этап рефлексивного анализа занятия - оценочный (отношение участников к содержательному аспекту использованных методик, актуальности выбранной темы и др.). Рефлексия заканчивается общими выводами, которые делает педагог.

Примерный перечень вопросов для проведения рефлексии:

- что произвело на вас наибольшее впечатление?
- что вам помогало в процессе занятия для выполнения задания, а что мешало?
- есть ли что-либо, что удивило вас в процессе занятия?
- чем вы руководствовались в процессе принятия решения?
- учитывалось ли при совершении собственных действий мнение участников группы?
- как вы оцениваете свои действия и действия группы?
- если бы вы играли в эту игру еще раз, чтобы вы изменили в модели своего поведения?

Интерактивное обучение позволяет решать одновременно несколько задач, главной из которых является развитие коммуникативных умений и навыков. Данное обучение помогает установлению эмоциональных контактов между учащимися, обеспечивает воспитательную задачу, поскольку приучает

работать в команде, прислушиваться к мнению своих товарищей, обеспечивает высокую мотивацию, прочность знаний, творчество и фантазию, коммуникабельность, активную жизненную позицию, ценность индивидуальности, свободу самовыражения, акцент на деятельность, взаимоуважение и демократичность. Использование интерактивных форм в процессе обучения, как показывает практика, снимает нервную нагрузку обучающихся, дает возможность менять формы их деятельности, переключать внимание на узловые вопросы темы занятий.

Преподавателю кафедры необходимо глубоко вникнуть в данный вид обучения. Применение и подготовка студентов к той или иной интерактивной форме обучения для изучения конкретной дисциплины (темы занятия) должны быть отражены в рабочей программе дисциплины и в методических рекомендациях по подготовке к занятию в интерактивной (конкретной) форме.

Эффективность интерактивного обучения:

1. интенсификация процесса понимания, усвоения и творческого применения знаний при решении практических задач за счет более активного включения обучающихся в процесс не только получения, но и непосредственного (здесь и теперь) использования знаний;

2. повышает мотивацию и вовлеченность участников в решение обсуждаемых проблем, что дает эмоциональный толчок к последующей поисковой активности участников, побуждает их к конкретным действиям;

3. обеспечивает не только прирост знаний, умений, навыков, способов деятельности и коммуникации, но и раскрытие новых возможностей обучающихся, является необходимым условием для становления и совершенствования компетентностей через включение участников образовательного процесса в осмысленное переживание индивидуальной и коллективной деятельности для накопления опыта, осознания и принятия ценностей;

4. изменяет не только опыт и установки участников, но и окружающую действительность, так как интерактивные методы обучения являются имитацией интерактивных видов деятельности.

Структура методических рекомендаций по подготовке к занятиям в интерактивной форме.

Рекомендуется в структуру методических рекомендаций по подготовке студентов к интерактивным занятиям включать следующий алгоритм их проведения:

1. Подготовка занятия
2. Вступление
3. Основная часть
4. Выводы (рефлексия)

В методических рекомендациях необходимо отразить следующие ключевые моменты:

– как студент может должен подготовиться к проведению данного вида занятий (изучение определенного материала, получение определенных специальных навыков, изучение различных методик решения поставленной задачи и т. п.)

- какую литературу при подготовке необходимо использовать
- знания из каких разделов дисциплины (междисциплинарные связи) необходимо использовать
- какой инструментарий будет необходим при проведении занятия
- каким образом будет проводиться занятие (ход проведения занятия, сценарий, темы для обсуждения и т.п.)
- какие специальные средства будут использованы на интерактивном занятии (информационные, специальное оборудование и прочее)
- каковы правила поведения на данном занятии
- какова роль каждого студента на данном занятии.

Проведение интерактивного занятия включает следующие правила поведения студентов:

– студенты должны способствовать тщательному анализу разнообразных проблем, признавая, что уважение к каждому человеку и терпимость - это основные ценности, которые должны быть дороги всем людям;

– необходимо способствовать и воодушевлять на поиск истины, нежели чем простому упражнению в риторике; распространять идеал терпимости к точкам зрения других людей, способствуя поиску общих ценностей, принимая различия, которые существуют между людьми.

В ФГОС ВО приводятся некоторые виды интерактивных форм обучения:

- Деловые и ролевые игры;
- Психологические и иные тренинги;
- Групповая, научная дискуссия, диспут;
- Дебаты;
- Кейс-метод;
- Метод проектов;
- Мозговой штурм;
- Портфолио;
- Разбор конкретных ситуаций;
- Метод работы в малых группах (результат работы студенческих исследовательских групп);
- Круглые столы;
- Вузовские, межвузовские видео -телеконференции;
- Проведение форумов;
- Компьютерные симуляции;
- Компьютерное моделирование и практический анализ результатов;

- Презентации на основе современных мультимедийных средств;
- Интерактивные лекции;
- Лекция пресс-конференция;
- Бинарная лекция (лекция двух преподавателей);
- Лекция с заранее запланированными ошибками;
- Проблемная лекция.

3. ИНТЕРАКТИВНАЯ ЛЕКЦИЯ

Интерактивная лекция – основная форма обучения теории вводной части курса. Целью интерактивной лекции является донесение информации и активное усвоение этой информации студентами.

Требования к проведению интерактивной лекции:

– двусторонний поток информации или диалогичность (студент не пишет конспект в классическом понимании);

– активный раздаточный материал (инновационный характер информации) и хорошая подготовка к лекциям студентов;

– постоянная интерактивизация, т. е. преодоление односторонности информационного потока с помощью ряда педагогических средств, технологических приемов, методов и технологий обучения, к которым можно отнести:

– интерпретационный диалог в ходе диалогового обучения (для конструктивного диалога необходимо, чтобы разрыв в опыте студента и опыте, который будет предложен преподавателем, не был велик);

– создание внутренней мотивации к предстоящей совместной работе, обеспечение психологического комфорта, установки на активный поиск и обретение новых знаний;

– преподавателю в ходе интерактивного занятия лучше «разговаривать, а не говорить» с аудиторией, что способствует созданию диалоговой формы обучения или же при необходимости имитировать диалог;

– немаловажный фактор современного педагога – «провоцирование улыбки». Добрый юмор способствует созданию необходимой среды для развития критического мышления;

– слушатели лучше воспринимают то, что «хотят услышать», а потому, нужно «говорить то, что хотят услышать». Отсюда нужно помнить о личном интересе студентов, практической направленности материала:

- необходимо всегда помнить имена студентов, называть их по имени;

- соблюдение правил коллективной тренинговой работы - «все мнения имеют место быть», «критикуются не личности, а их идеи» и т.д.;

- использование интерактивных методов обучения (метод проблемного изложения, презентации, дискуссии, кейс-стади, работу в группах, метод мозгового штурма и т.д.);

- применение стратегий и приемов развития критического мышления

(ассоциация, развернутая лекция, взаимное обучение и т.д.);

- контрольные работы, которые позволяют проверить исследования и решать творческие задачи направленные на самостоятельность и творческий поиск;

- фасилитирующая и целеполагающая роль преподавателя: преподаватель выступает как организатор, консультант и советчик в ходе занятия в субъект-субъектном режиме;

- информатизация образования или мультимедийное сопровождение занятия:

- 1) мультимедийная презентация материала лекции;
- 2) видеолекции;
- 3) демонстрация видеоматериалов;
- 4) работа с e-портфолио студентов и ППС;
- 5) работа в образовательном портале университета;
- 6) работа ППС со студентами в on-line и off-line режимах.

На интерактивной лекции кроме традиционных средств обучения – доски, мела, маркера целесообразно использовать мультимедийные средства обучения, что повышает качество и эффективность образования, так как возрастает значение визуализации учебной информации, так как активизируется наглядно-образное мышление - самое действенное и запоминающееся. Ученые утверждают, что при восприятии информации, человеческое внимание распределяется следующим образом: 7% идет на восприятие того, что говорит человек - информации; 38% - идет на тембр, интонации, звучание голоса; 55% - идет на невербальные методы воздействия - внешний вид, дистанция, мимика, жесты, взгляд, поза, физиономия, взгляд, улыбка, пантомимика; к этой же категории относятся средства визуализации информации, т. е. наглядные технические средства обучения.

Преподаватель в мультимедиа лекционной аудитории получает вместо доски и мела мощный инструментарий для представления информации в разнородной форме (текст, графика, анимация, динамика, звук, цифровое видео). В таких системах лектор сам определяет последовательность и формы изложения материала.

Интерактивная лекция

Интерактивная лекция - выступление преподавателя перед большой аудиторией с применением следующих активных форм обучения: дискуссия, беседа, демонстрация слайдов или учебных фильмов, мозговой штурм.

Лекция-пресс-конференция

Лекция-пресс-конференция – проводится как научно-практическое занятие, с заранее поставленной проблемой и системой докладов, длительностью 5–10 минут. Каждое выступление представляет собой логически законченный текст, заранее подготовленный в рамках предложенной преподавателем программы. Совокупность представленных текстов позволит всесторонне осветить проблему. В конце лекции

преподаватель подводит итоги самостоятельной работы и выступлений студентов, дополняя или уточняя предложенную информацию, и формулирует основные выводы.

Лекция вдвоем (бинарная лекция)

Лекция вдвоем (бинарная лекция) - это разновидность чтения лекции в форме диалога двух преподавателей (либо как представителей двух научных школ, либо как теоретика и практика). Необходимы: демонстрация культуры дискуссии, вовлечение в обсуждение проблемы студентов.

Лекция с заранее запланированными ошибками

Лекция с заранее запланированными ошибками рассчитана на стимулирование студентов к постоянному контролю предлагаемой информации (поиск ошибки: содержательной, методологической, методической, орфографической). В конце лекции проводится диагностика слушателей и разбор сделанных ошибок.

Проблемная лекция

На этой лекции новое знание вводится через проблемность вопроса, задачи или ситуации. При этом процесс познания студентов в сотрудничестве и диалоге с преподавателем приближается к исследовательской деятельности. Содержание проблемы раскрывается путем организации поиска ее решения или суммирования и анализа традиционных и современных точек зрения.

4. ИНТЕРАКТИВНЫЙ СЕМИНАР

Среди разнообразных форм организации учебных занятий определенное место занимают семинары. Педагогическая эффективность применения семинарских занятий доказана и получила обоснование в трудах отечественных дидактов Б. П. Есипова, В. В. Завьялова, В. П. Стрезикозина, А. В. Усовой и других. В зарубежных источниках условиям эффективного применения семинарских занятий посвящены исследования Дж. Трампа и Д. Бейнам.

Семинарская форма обучения имеет давнюю историю, восходящую к древнегреческим и римским школам. С 17 века она используется в западноевропейских, а с 19 века – и в русских университетах. Семинарские занятия стали носить практический характер, представлять собой школу того или иного ученого, под руководством которого студенты практически осваивали методологию предмета и методику научного исследования.

Семинар - это один из видов занятий, главная цель которого состоит в том, чтобы обеспечить студентам возможности практического использования теоретических знаний в условиях, моделирующих формы деятельности научных работников, предметный и социальный контексты этой деятельности.

Обобщающие семинары

Исследования педагогов-ученых показали, что наибольшие обучающие и развивающие возможности имеют обобщающие семинары, которые применяются с целью обобщения и систематизации знаний учащихся по какой-то изученной теме. Кроме того, дидактический эффект имеют вводные семинары, которые предваряют изучение темы и позволяют учащимся самостоятельно разобраться, поработать с определенной учебной литературой, поразмышлять над вопросами, проблемами, которые еще предстоит изучить.

Семинарские занятия являются гибкой формой обучения, предполагающей наряду с направляющей ролью преподавателя интенсивную самостоятельную работу будущих специалистов. Семинар связан со всеми видами учебной работы, и прежде всего с лекционным преподаванием и самостоятельными занятиями студентов. Поэтому эффективность семинара во многом зависит от качества лекций и самоподготовки студентов.

Семинарская форма проведения занятий развивается, более гибко реагируя на потребности формирования развитой личности специалиста. В настоящее время появилось множество разновидностей семинаров, каждый из которых предоставляет специфические условия для проявления активности студента.

Дисциплины по выбору

В вузах все более широкое распространение получают дисциплины по выбору, целью которых является углубленное изучение отдельных научно-практических проблем, с которыми столкнется будущий специалист.

Существенное влияние на эффективность достижения целей семинарского занятия оказывает расположение участников, задающее тот или иной способ их общения. Традиционно группа студентов располагается в затылок друг другу, лицом к преподавателю. В этом случае реализуется групповая форма занятий: в каждый момент времени один человек - преподаватель - взаимодействует с группой как с целым, выполняет обучающую функцию по отношению ко всем. При выступлении на семинаре студент как бы берет эту функцию на себя, однако групповой способ общения сохраняется. Фактически на таком семинаре воспроизводится классическая форма лекционных занятий, которая, в свою очередь, напоминает форму школьного урока, возникшую исторически раньше.

Личностного включения студентов на таком семинаре не происходит, сковывается интеллектуальная инициатива, она принадлежит в основном преподавателю. Велика психологическая дистанция между ним и студентами, ставятся барьеры общения и взаимодействия. Студенты имеют возможность «спрятаться» за другого, отсидеться, отмолчаться, заниматься во время лекции или семинара другой работой.

Студент самой формой организации занятия ставится в пассивную

позицию, речевая активность сводится к минимуму, каждый высказывается с особого позволения преподавателя. Основная масса студентов молча «потребляет информацию и не имеет достаточной практики формулирования мысли на профессиональном языке. Язык, речь, по сути, выключены из учебной активности, а ведь речь является средством выражения мысли, выполняет функции объективации профессионального мышления.

В работах А. А. Вербицкого приводятся данные зарубежного опыта организации взаимодействия участников обсуждения на семинарских занятиях, не потерявшие актуальности и сейчас.

Если преподаватель сидит отдельно от студентов и все они обращены к нему лицом, участники дискуссии адресуют свои высказывания преимущественно ему, но не друг другу. Если же он сидит среди студентов или как бы со стороны наблюдает их действия, становятся более частыми обращения студентов друг к другу, но не к преподавателю.

Замечено, что принцип «круглого стола», т. е. расположение участников лицом друг к другу, а не в затылок, как на обычном занятии, в целом приводит к возрастанию их активности, увеличению количества высказываний, к более принципиальному характеру дискуссии. Преподаватель также располагается в круге, что не мешает ему управлять группой. Это создает менее формальную обстановку, возможности для личностного включения каждого в общение, повышает мотивацию студентов, включает невербальные средства общения: мимику, жесты, эмоциональные проявления и т. п. Принцип круглого стола присущ наиболее активной форме организации семинарского занятия - интерактивной.

Цель семинарского занятия при интерактивной работе является, с одной стороны, целью всех участников семинара, а с другой - личной целью каждого из них и отражает общественно значимую цель, заложенную преподавателем как своего рода посредником между социальным заказом общества и студентом. Это цель общего и профессионального развития личности будущего специалиста, конкретизированная в целях и задачах семинарского занятия и их системы, в целях обучения и воспитания.

Проведение семинарских занятий в интерактивной форме - непростая задача для преподавателя и студентов. Здесь нужен опыт, тщательное проектирование коммуникативных отношений, соответствующая требованиям принципа проблемности, обработка содержания семинарского занятия. На этом этапе студенты становятся союзниками с преподавателями, проявляют высокий уровень заинтересованности и активности, творчески подходят к делу.

Реализация этих принципиальных для интерактивного обучения положений привела к созданию ряда специфических форм семинарских занятий.

Семинар-дискуссия

организуется как процесс диалогического общения участников, в ходе которого происходит формирование практического опыта совместного участия в обсуждении и разрешении теоретических проблем, теоретико-практического мышления будущего специалиста.

Цель семинара-дискуссии - предоставить каждому студенту возможность практического использования в речи теоретических понятий в ходе формулирования собственных точек зрения на обсуждаемые проблемы, доказательства или опровержения истинности каких-то посылок, принятия согласованных решений и т. п.

Особенностью такого семинарского занятия является возможность равноправного и активного участия каждого студента в обсуждении теоретических позиций, предлагаемых решений, в оценке их правильности и обоснованности. Это раскрепощает интеллектуальные возможности студентов, резко снижает барьеры общения, повышает продуктивность общения.

На семинаре-дискуссии аспирант должен научиться точно выражать свои мысли в докладах и выступлениях, активно отстаивать свою точку зрения, аргументировано возражать, опровергать ошибочную позицию сокурсника. В такой работе студент получает возможность для целеобразования и целеосуществления, т. е. построения собственной деятельности, что и обуславливает высокий уровень его интеллектуальной и личностной активности, включенности в процесс учебного познания.

Мозговой штурм и деловая игра

Показателем развития формы семинара-дискуссии может быть использование элементов мозгового штурма и деловой игры. В первом случае участники стремятся выдвинуть как можно больше идей, не подвергая их критике, а потом выделяются главные, обсуждаются и развиваются, оцениваются возможности их доказательства или опровержения.

По данным М. В. Кларина, в мировом педагогическом опыте получили распространение следующие формы дискуссии:

1. *Круглый стол* - беседа, в которой «на равных» участвует небольшая группа обучающихся (обычно около 5 человек), во время которой происходит обмен мнениями, как между ними, так и с остальной аудиторией.

2. *Заседание экспертной группы* («панельная дискуссия»), на которой вначале обсуждается намеченная проблема всеми участниками группы (четыре-шесть участников с заранее назначенным председателем), а затем они излагают свои позиции всему классу.

3. *Форум* – обсуждение, сходное с заседанием экспертной группы, в ходе которого эта группа вступает в обмен мнениями с аудиторией (классом, группой).

4. *Симпозиум* – более формализованное обсуждение, в ходе которого участники выступают с сообщениями, представляющими их точки зрения,

после чего отвечают на вопросы аудитории.

5. *Дебаты* – явно формализованное обсуждение, построенное на основе заранее фиксированных выступлений участников – представителей двух противостоящих, соперничающих команд (групп), - и опровержений. Вариантом этого обсуждения являются парламентские дебаты («британские дебаты»).

6. *Техника аквариума* - особый вариант организации обсуждения, при котором после непродолжительного группового обмена мнениями по одному представителю от команды участвуют в публичной дискуссии. Члены команды могут помогать своему представителю советами, передаваемыми в записках или во время тайм-аута.

Дискуссия может использоваться и как метод и как форма, то есть может проводиться в рамках других занятий, мероприятий, являясь их элементом. В вузовском обучении могут использоваться любые виды дискуссии.

По окончании семинара-дискуссии преподаватель делает выводы, подводит итоги, оценивает вклад каждого и группы в целом в решение проблемы семинара. Нельзя подавлять своим авторитетом инициативу студентов, надо создать обстановку уверенности в том, что несогласие с позицией преподавателя в дискуссии не повлечет за собой неприязни, снижения оценки на экзамене. Нужно создать условия интеллектуальной раскованности, использовать приемы преодоления барьеров общения, стремиться к власти авторитета, а не к авторитету власти, реализовать в конечном счете педагогику сотрудничества.

Семинар-исследование

В начале семинара студенты образуют несколько подгрупп, которые получают список из заранее заготовленных проблемных вопросов. Для того чтобы ответить на эти вопросы, студенты должны обмениваться мнениями, провести дискуссию, «доисследовать» проблему, пользуясь любыми источниками информации. Подгруппа готовит выступление представителя с ответами на проблемные вопросы. Затем идут доклады других подгрупп, а на последнем этапе семинара вырабатывается позиция всей студенческой группы. Преподаватель подводит итоги, оценивает работу студентов.

Во всех представленных формах семинарского занятия и других интерактивных формах обучения студенты получают реальную практику формулирования и отстаивания своей точки зрения, осмысления системы аргументации, т. е. превращения информации в знания, а знаний - в убеждения и взгляды. На таких семинарах формируются предметные и социальные качества профессионала, достигаются цели обучения и воспитания личности будущего специалиста.

Лабораторно-практические занятия

Лабораторно-практическое занятие – разновидность практического

учебного занятия. Само значение слов «лаборатория», «лабораторный» (от латинского – труд, работа, трудность; трудиться, стараться, хлопотать, заботиться, преодолевать затруднения; греческое *laboros*) означает деятельный, следовательно, имеются в виду такие виды учебных занятий, которые требуют от студентов деятельности.

Цель лабораторного практикума - практическое освоение студентами научно-теоретических положений изучаемого предмета, овладение ими новейшей техникой экспериментирования в соответствующей отрасли науки, инструментализация полученных знаний, т. е. превращение их в средство для решения учебно-исследовательских, а затем реальных экспериментальных и практических задач, иными словами - установление связи теории с практикой.

Одно из преимуществ лабораторного практикума в сравнении с другими видами учебной работы состоит в том, что они интегрируют теоретико-методологические знания и практические навыки и умения студентов в едином процессе деятельности учебно-исследовательского характера.

Лабораторно-практические занятия призваны убедить студентов на собственном опыте в истинности усвоенной на лекции и семинаре теории, возбудить исследовательский интерес.

С позиций интерактивного обучения лабораторно-практическое занятие следует организовывать таким образом, чтобы в процессе его выполнения студенты ставились в ситуацию, когда они должны для решения поставленной задачи работать с литературой; выявлять возможные пути достижения поставленной цели; выявлять различия в применении тех или иных технологий, методик в конкретных условиях и видоизменять их для получения наилучшего результата; конструировать что-то новое, а при защите работы доказывать преподавателю, что выбранный вариант действий правильный, а полученный результат отвечает поставленным в задании условиям.

В нормативной литературе определяется, что лабораторно-практическое занятие предназначено для закрепления теоретических знаний, обучения студентов методам экспериментальных и научных исследований, привития навыков анализа и обобщения полученных результатов.

Представляется, что приведенное определение достаточно четко представляет методику организации и проведения лабораторно-практического занятия. Предполагается, что в результате этой деятельности студент получит навыки практической деятельности, навыки обобщения и анализа результатов, произойдет практическое подкрепление теоретических знаний. В рамках лабораторно-практических занятий особую популярность получили следующие формы интерактивного обучения, которые в определенных условиях могут быть и методами.

5. ДЕЛОВАЯ ИГРА

Деловая игра – это метод группового обучения совместной деятельности в

процессе решения общих задач в условиях максимально возможного приближения к реальным проблемным ситуациям. Деловые игры в профессиональном обучении воспроизводят действия участников, стремящихся найти оптимальные пути решения производственных, социально-экономических педагогических, управленческих и других проблем.

Началу деловой игры предшествует изложение проблемной ситуации, формирование цели и задач игры, организация команд и определение их заданий, уточнение роли каждого из участников. Взаимодействие участников игры определяется правилами, отражающими фактическое положение дел в соответствующей области деятельности. Подведение итогов и анализ оптимальных решений завершают деловую игру.

С помощью деловой игры можно определить: наличие тактического и (или) стратегического мышления; способность анализировать собственные возможности и выстраивать соответствующую линию поведения; способность анализировать возможности и мотивы других людей и влиять на их поведение.

Проведение деловой игры, как правило, состоит из следующих частей:

- инструктаж преподавателя о проведении игры (тема, цель, содержание, конечный результат, формирование игровых коллективов и распределение ролей);
- изучение студентами документации (сценарий, правила, поэтапные задания), распределение ролей внутри подгруппы;
- собственно игра (изучение ситуации, обсуждение, принятие решения, оформление);
- публичная защита предлагаемых решений;
- определение победителей игры;
- подведение итогов и анализ игры преподавателем.

Использование деловых игр способствует развитию навыков критического мышления, коммуникации, решения проблем, обработки различных вариантов поведения в проблемных ситуациях.

В учебном процессе применяют различные модификации деловых игр.

Разыгрывание ролей направлено на получение студентами опыта социальных отношений в «должностных» позициях.

Деловая игра позволяет упорядочить знания, умения, навыки, полученные на всех предшествующих этапах обучения, и «свинтить» их в своем сознании в целостную динамическую систему. В основе деловых игр лежит имитационное моделирование. Важнейшей особенностью деловых игр является то, что в них рассматриваются проблемы социального управления, главная часть которого - участие принимающих решение людей (субъекта управления). Выделим психолого-педагогические принципы организации деловой игры: имитационного моделирования конкретных условий и динамики производства; игрового моделирования содержания и форм профессиональной деятельности; совместной деятельности; диалогического общения; двуплановости; проблемности содержания.

В деловой игре моделируемая система рассматривается как динамическая.

В процессе игры это проявляется в виде «цепочки решений».

Имитационные игры. На занятиях имитируется деятельность какой-либо организации, предприятия или его подразделения. Имитироваться могут события, конкретная деятельность людей (деловое совещание, обсуждение плана) и обстановка, условия, в которых происходит событие или осуществляется деятельность (кабинет начальника цеха, зал заседаний). Сценарий имитационной игры, кроме сюжета события, содержит описание структуры и назначения имитируемых процессов и объектов.

Исполнение ролей (ролевые игры). В этих играх отрабатывается тактика поведения, действий, выполнение функций и обязанностей конкретного лица. Для проведения игр с исполнением роли разрабатывается модель-пьеса ситуации, между обучающимися распределяются роли с «обязательным их содержанием», характеризующиеся различными интересами; в процессе их взаимодействия должно быть найдено компромиссное решение проблемы. В основе разыгрывания ролей всегда лежит конфликтная ситуация. Обучающие, не получившие роли, наблюдают за ходом игры, выступают арбитрами и участвуют в ее заключительном анализе.

«Деловой театр» (метод инсценировки). В нем разыгрывается какая-либо ситуация, поведение человека в этой обстановке. Студент должен вжиться в образ определенного лица, понять его действия, оценить обстановку и найти правильную линию поведения. Основная задача метода инсценировки - научить ориентироваться в различных обстоятельствах, давать объективную оценку своему поведению, учитывать возможности других людей, влиять на их интересы, потребности и деятельность, не прибегая к формальным атрибутам власти, к приказу. Для метода инсценировки составляется сценарий, где описывается конкретная ситуация, функции и обязанности конкретных лиц, их задачи.

Игровое проектирование является практическим занятием или циклом занятий, суть которых состоит в разработке инженерного, конструкторского, технологического и других видов проектов в игровых условиях, максимально воссоздающих реальность. Этот метод отличается высокой степенью сочетания индивидуальной и совместной работы студентов. Создание общего для группы проекта требует, с одной стороны, знание каждым технологии процесса проектирования, а с другой – умений вступать в общение и поддерживать межличностные отношения с целью решения профессиональных вопросов. Игровое проектирование может перейти в реальное проектирование, если его результатом будет решение конкретной практической проблемы, а сам процесс будет перенесен в условия действующего предприятия.

Познавательные-дидактические игры не относятся к деловым играм. Они предполагают лишь включение изучаемого материала в необычный игровой контекст и иногда содержат лишь элементы ролевых игр. Такие игры могут проводиться в виде копирования научных, культурных, социальных явлений (конкурс знатоков, «Поле чудес», КВН и т.д.) и в виде предметно-содержательных моделей, (например, игры-путешествия, когда надо разработать рациональный маршрут, пользуясь различными картами).

Анализ конкретных ситуаций

Конкретная ситуация - это любое событие, которое содержит в себе противоречие или вступает в противоречие с окружающей средой. Ситуации могут нести в себе как позитивный, так и отрицательный опыт. Все ситуации делятся на простые, критические и экстремальные

Кейс-метод

Кейс-метод (от английского *case* – случай, ситуация) – усовершенствованный метод анализа конкретных ситуаций, метод активного проблемно-ситуационного анализа, осознанный на обучении путем решения конкретных задач - ситуаций (решение кейсов).

Непосредственная цель метода *case-study* - обучающиеся должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них. Кейсы делятся на практические (отражающие реальные жизненные ситуации), обучающие (искусственно созданные, содержащие значительные элементы условности при отражении в нем жизни) и исследовательские (ориентированные на проведение исследовательской деятельности посредством применения метода моделирования)

Метод конкретных ситуаций (метод *case-study*) относится к неигровым имитационным активным методам обучения. При анализе конкретных ситуаций у обучающихся развиваются навыки групповой, командной работы, что расширяет возможности для решения типичных проблем в рамках изучаемой тематики.

При изучении конкретных ситуаций студент должен понять ситуацию, оценить обстановку, определить, есть ли в ней проблема и в чем ее суть. Определить свою роль в решении проблемы и выработать целесообразную линию поведения. Метод конкретных ситуаций можно разбить на этапы: подготовительный, ознакомительный, аналитический и итоговый.

Метод *case-study* наиболее широко используется в обучении экономике и бизнес-наукам за рубежом. Впервые он был применен в учебном процессе в школе права Гарвардского университета в 1870 г. В настоящее время сосуществуют две классические школы *case-study* – Гарвардская (американская) и Манчестерская (европейская). В рамках первой школы целью метода является обучение поиску единственно верного решения, вторая - предполагает многовариантность решения проблемы. Американские кейсы больше по объему (20–25 страниц текста, плюс 8-10 страниц иллюстраций), европейские кейсы в 1,5-2 раза короче.

Сегодня метод *case-study* завоевал ведущие позиции в обучении, активно используется в зарубежной практике экономического, правового, медицинского образования и считается одним из самых эффективных способов обучения студентов навыкам решения типичных проблем.

Метод *case-study* был известен преподавателям экономических дисциплин в нашей стране еще в 20-е гг. прошлого столетия. Интерес к нему возник лишь в конце двадцатого столетия.

В настоящее время активные методы обучения, в том числе метод *case-*

study, достаточно широко применяются при подготовке экономических кадров в ряде ведущих экономических вузов России. Отличительной особенностью метода case-study является создание проблемной ситуации на основе фактов из реальной жизни.

Метод case-study развивает следующие навыки:

1. Аналитические – умение отличать данные от информации, классифицировать, выделять существенную и несущественную информацию, анализировать, представлять и добывать ее, находить пропуски информации и уметь восстанавливать их. Мыслить ясно и логично.

2. Практические – пониженный по сравнению с реальной ситуацией уровень сложности проблемы, представленной в кейсе, способствует формированию на практике навыков использования различных методов и принципов.

3. Творческие.

4. Коммуникативные – умение вести дискуссию, убеждать окружающих, использовать наглядный материал, кооперироваться в группы, защищать собственную точку зрения, составлять краткий, но убедительный отчет.

5. Социальные – оценка поведения людей, умение слушать, поддерживать в дискуссии или аргументировать противоположное мнение и т.п.

6. Самоанализ – несогласие в дискуссии способствует осознанию и анализу мнения других и своего собственного.

Кейс должен удовлетворять следующим требованиям:

- соответствовать четко поставленной цели создания;
- иметь соответствующий уровень трудности;
- иллюстрировать несколько аспектов;
- быть актуальным на сегодняшний день;
- иллюстрировать типичные ситуации;
- развивать аналитическое мышление;
- провоцировать дискуссию;
- иметь несколько решений.

Мозговая атака (мозговой штурм)

Это одна из наиболее известных форм поиска оригинальных решений различных задач, продуцирования новых идей. Она была предложена американским психологом А. Осборном в 1950-е годы. В настоящее время считается одной из форм активизации обучения и лежит в основе многих деловых и дидактических игр. Форма тщательно разработана и предполагает реализацию требований по организации группы участников, технологии проведения и правилам поведения, может использоваться и как метод интерактивного обучения. Широкое распространение мозговой атаки привело к созданию ряда модификаций, в числе которых называют:

1. *Дельфи (Дельфийская процедура)*. Форма предложена О. Хелмером.

Предусматривает индивидуальное генерирование идей и их публичную защиту.

2. *Мыслерешето*. В соответствии с этой формой процедура начинается с письменного оформления индивидуальных предложений, желаний, идей каждого участника. Затем следует их «просеивание» в малых группах, т. е. фиксация и генерация предложений, представляющих общий интерес для всех членов группы, оформление сводных предложений, их представление на общее обсуждение, комментирование и дополнение, сравнительное оценивание с целью выработки наилучшего варианта и, наконец, дополнение этого варианта наиболее ценными дополнениями других групп.

Преимущество этих вариантов мозговой атаки в стопроцентной активности участников. Недостаток - в большой привязанности к индивидуальным предложениям и идеям, высказанным на первом этапе.

Дидактические игры

Учебные занятия, организуемые в виде учебных игр, реализующих ряд принципов игрового, интерактивного обучения и отличающихся наличием правил, фиксированной структуры игровой деятельности и системы оценивания.

Ролевая игра

Это интерактивная форма экспериментального поведения, обладающая социализирующим эффектом, который зависит от мировоззренческих позиций играющего. Главное отличие ролевых игр в том, что участники воздействуют не на модель системы, а на модель управления, и именно она выступает динамически изменяющимся объектом.

Внедрение форм интерактивного обучения в учебный процесс традиционно рассматривается с позиций системного подхода. Отправными точками берутся государственные стандарты, квалификационные характеристики, тематические планы. Предполагается создание в вузе целевых предметно-методических комиссий, разработка планов внедрения. Потом переходят к выбору форм и мест в учебном процессе, где будут эти формы использоваться.

Кроме того, нужно теоретически и практически подготовить преподавателей к такой деятельности. Очевидно также, что формы интерактивного обучения не должны восприниматься как единственное возможное в современных условиях средство обучения.

Учитывая сложности, с которыми столкнется начинающий разработчик интерактивных форм обучения, а также отсутствие единой методики их разработки и внедрения в учебный процесс, можно предложить технологию поэтапного внедрения.

Тренинг

Тренинг (англ. training от train – обучать, воспитывать) – метод активного обучения, направленный на развитие знаний, умений и навыков и социальных установок.

Тренинг – форма интерактивного обучения, целью которого является развитие компетентности межличностного и профессионального поведения в общении.

Достоинство тренинга заключается в том, что он обеспечивает активное вовлечение всех участников в процесс обучения.

Можно выделить основные типы тренингов по критерию направленности воздействия и изменений – **навыковый, психотерапевтический, социально-психологический, бизнес-тренинг.**

Навыковый тренинг направлен на формирование и выработку определенного навыка. Большинство бизнес-тренингов являются навыковыми, например, тренинг переговоров, самопрезентации, техники продаж и др. Психотерапевтический тренинг (более корректное название – психотерапевтическая группа) направлен на изменение в сознании. Эти группы соотносятся с существующими направлениями психотерапии – психодраматические, гештальт-группы, группы телесно-ориентированной, танце-двигательной терапии и др. Социально-психологический тренинг (СПТ) занимает промежуточное положение, он направлен на изменения и в сознании, и в формировании навыков. СПТ зачастую направлен на смену социальных установок и развитие умений и опыта в области межличностного общения. Сегодня этот метод активно используется в работе с детьми, родителями, профессионалами социомической (работа с людьми) группы, руководителями предприятий и организаций.

Метод Сократа

Метод Сократа – метод вопросов, предполагающих критическое отношение к догматическим утверждениям, называется еще как метод «сократовской иронии». Это умение извлекать скрытое в человеке знание с помощью искусных наводящих вопросов, подразумевающих короткий, простой и заранее предсказуемый ответ.

Метод диалектический, т.к. он приводит мысль в движение (спор мысли с самой собой, постоянное направление ее к истине). В основе данного метода и сегодня остался диалог как столкновение противоположностей, противоположных точек зрения.

Преимущества метода:

1. Он держит внимание собеседника, не дает отвлечься.
2. Если что-то в вашей логической цепочке для собеседника неубедительно, вы это вовремя заметите.
3. Собеседник приходит к истине сам (хотя и с вашей помощью).

Видео-телеконференция

Видео-телеконференция – вузовское, межвузовское собрание,

совещание представителей вузов с обменом звуко- и видеоинформации. Такие собрания обычно проводятся в оборудованных конференц-залах с использованием специального оборудования для конференций (проекторы, экраны, системы синхронного перевода и пр.)

Технология видеоконференции позволяет людям видеть и слышать друг друга, обмениваться данными и совместно обрабатывать их в интерактивном режиме. Количество участников может быть два и более (видеоконференцсвязь). Это дает возможность соединения с разными городами, странами.

Видеоконференции значительно расширяют возможности общения людей между собой, улучшают качество обучения студентов заочной формы обучения.

Научная дискуссия, диспут

Дискуссия – это целенаправленное обсуждение конкретного вопроса, сопровождающееся обменом мнениями, идеями между двумя и более лицами. Задача дискуссии – обнаружить различия в понимании вопроса и в споре установить истину. Дискуссии могут быть свободными и управляемыми.

К технике управляемой дискуссии относятся: четкое определение цели, прогнозирование реакции оппонентов, планирование своего поведения, ограничение времени на выступления и их заданная очередность.

Для проведения групповой дискуссии все студенты, присутствующие на практическом занятии, разбиваются на небольшие подгруппы, которые обсуждают те или иные вопросы, входящие в тему занятия. Обсуждение может организовываться двояко: либо все подгруппы анализируют один и тот же вопрос, либо какая-то крупная тема разбивается на отдельные задания. Результатами обсуждения могут быть составление списка интересных мыслей, выступление одного или двух членов подгрупп с докладами, составление методических разработок или инструкций, составление плана действий.

Очень важно в конце дискуссии сделать обобщения, сформулировать выводы, показать, к чему ведут ошибки и заблуждения, отметить все идеи и находки группы.

Разновидностью свободной дискуссии является *форум*, где каждому желающему дается неограниченное время на выступление, при условии, что его выступление вызывает интерес аудитории.

Каждый конкретный форум имеет свою тематику - достаточно широкую, чтобы в её пределах можно было вести многоплановое обсуждение. Обычно форум имеет возможность поиска по своей базе сообщений. Отклонение от начальной темы обсуждения (т. н. оффтоп) часто запрещено правилами форума.

Диспут (происходит от латинского *disputare* - рассуждать, спорить) - коллективное обсуждение нравственных, политических, литературных,

научных, профессиональных и других проблем, которые не имеют общепринятого, однозначного решения. В процессе диспута его участники высказывают различные суждения, точки зрения, оценки тех или иных событий, проблем. Важной особенностью диспута является строгое соблюдение заранее принятого регламента и темы.

Дебаты – это чётко структурированный и специально организованный публичный обмен мыслями между двумя сторонами по актуальным темам. Это разновидность публичной дискуссии участников дебатов, направляющая на переубеждение в своей правоте третьей стороны, а не друг друга. Цель получения определённого результата - сформировать у слушателей положительное впечатление от собственной позиции.

В настоящее время дебаты как форма обсуждения проблемы широко используются в преподавании дисциплин как гуманитарного, так естественнонаучного цикла. Дебаты на сегодняшний день являются одной из самых эффективных педагогических технологий, которые позволяют не только овладеть соответствующими изучаемой дисциплине навыками, но и способствуют развитию творческой активности личности, формируют умение представлять и отстаивать свою позицию, навыки ораторского мастерства, умение вести толерантный диалог и лидерские качества.

Использование дебатов в учебном процессе способствует созданию устойчивой мотивации обучения. При этом достигается личностная значимость учебного материала для обучающихся, наличие элемента состязательности стимулирует творческую, поисковую деятельность, а также тщательную проработку основного изучаемого материала, позволяет решать следующие задачи:

- обучающие, так как способствуют закреплению, актуализации полученных ранее знаний, овладению новыми знаниями, умениями и навыками;

- развивающие, так как способствуют развитию интеллектуальных, лингвистических качеств, творческих способностей, формируя тем самым основные общие компетентности обучающегося и преподавателя. Дебаты развивают логику, критическое мышление, позволяют сформировать системное видение проблемы, наличие взаимосвязей событий и явлений, различных аспектов их рассмотрения, способствуют формированию культуры спора, терпимости, признанию множественности подходов к решению проблемы;

- коммуникативные, так как учебная деятельность осуществляется в межличностном общении, обучение проходит в процессе совместной деятельности.

Методы работы в малых группах

Групповое обсуждение какого-либо вопроса направлено на достижение лучшего взаимопонимания и нахождения истины. Групповое обсуждение способствует лучшему усвоению изучаемого материала.

Оптимальное количество участников - 5-7 человек. Перед обучающимися ставится проблема, выделяется определенное время, в течение которого они должны подготовить аргументированный обдуманный ответ.

Преподаватель может устанавливать правила проведения группового обсуждения - задавать определенные рамки обсуждения, ввести алгоритм выработки общего мнения, назначить лидера и др.

В результате группового обсуждения вырабатывается групповое решение совместно с преподавателем.

Разновидностью группового обсуждения является круглый стол.

Круглый стол – общество, собрание в рамках более крупного мероприятия (съезда, симпозиума, конференции). Мероприятие, как правило, на которое приглашаются эксперты и специалисты из разных сфер деятельности для обсуждения актуальных вопросов.

Круглый стол – это метод активного обучения, одна из организационных форм познавательной деятельности учащихся, позволяющая закрепить полученные ранее знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умения решать проблемы, укрепить позиции, научить культуре ведения дискуссии. Характерной чертой «круглого стола» является сочетание тематической дискуссии с групповой консультацией.

Основной целью проведения «круглого стола» является выработка у обучающихся профессиональных умений излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения. При этом происходит закрепление информации и самостоятельной работы с дополнительным материалом, а также выявление проблем и вопросов для обсуждения.

Важной задачей при организации «круглого стола» является:

- обсуждение в ходе дискуссии одной-двух проблемных, острых ситуаций по данной теме;
- иллюстрация мнений, положений с использованием различных наглядных материалов (схемы, диаграммы, графики, аудио-, видеозаписи, фото-, кинодокументы);
- тщательная подготовка основных выступающих (не ограничиваться докладами, обзорами, а высказывать свое мнение, доказательства, аргументы).

При проведении «круглого стола» необходимо учитывать некоторые особенности:

а) нужно, чтобы он был действительно круглым, т.е. процесс коммуникации, общения, происходил «глаза в глаза». Принцип «круглого стола» предполагает расположение участников лицом друг к другу, а не в затылок, как на обычном занятии. Такое расположение участников приводит к возрастанию активности, увеличению числа высказываний, возможности личного включения каждого учащегося в обсуждение, повышает мотивацию обучающихся, включает невербальные средства общения, такие как мимика, жесты, эмоциональные проявления.

б) преподаватель также располагается в общем кругу, как равноправный член группы, что создает менее формальную обстановку, по сравнению с общепринятой, где он сидит отдельно от студентов, они обращены к нему лицом. В классическом варианте участники адресуют свои высказывания преимущественно ему, а не друг другу. А если преподаватель сидит среди студентов, обращения членов группы друг к другу становятся более частыми и менее скованными, это также способствует формированию благоприятной обстановки для дискуссии и развития взаимопонимания между преподавателем и студентами.

«Круглый стол» целесообразно организовать следующим образом:

1) Преподавателем формулируются (рекомендуется привлечь и самих студентов) вопросы, обсуждение которых позволит всесторонне рассмотреть проблему;

2) Вопросы распределяются по подгруппам и раздаются участникам для целенаправленной подготовки;

3) Для освещения специфических вопросов могут быть приглашены специалисты (юрист, социолог, психолог, экономист);

4) В ходе занятия вопросы раскрываются в определенной последовательности.

Выступления специально подготовленных студентов обсуждаются и дополняются. Задаются вопросы, студенты высказывают свои мнения, спорят, обосновывают свою точку зрения.

6. КОЛЛОКВИУМ

Коллоквиум (лат. colloquium – разговор, беседа) рассматривается как:

1) одна из форм учебных занятий в системе образования, имеющая целью выяснение и повышение знаний студентов. На коллоквиумах обсуждаются: отдельные части, разделы, темы, вопросы изучаемого курса (обычно не включаемые в тематику семинарских и других практических учебных занятий), рефераты, проекты и др. работы обучающихся;

2) научное собрание, на котором заслушиваются и обсуждаются доклады;

3) форма контроля, разновидность устного экзамена, массового опроса, позволяющая преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов по данной теме дисциплины.

Коллоквиум проходит обычно в форме дискуссии, в ходе которой обучающимся предоставляется возможность высказать свою точку зрения на рассматриваемую проблему, учиться обосновывать и защищать ее. Аргументируя и отстаивая свое мнение, студент в то же время демонстрирует, насколько глубоко и осознанно он усвоил изученный материал.

7. МЕТОД ПРОЕКТОВ И МЕТОД ПОРТФОЛИО

Метод проектов – это способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технологии), которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом; это совокупность приёмов, действий обучающихся в их определённой последовательности для достижения поставленной задачи - решения проблемы, лично значимой для обучающихся и оформленной в виде некоего конечного продукта.

Основное предназначение метода проектов состоит в предоставлении обучающимся возможности самостоятельного приобретения знаний в процессе решения практических задач или проблем, требующего интеграции знаний из различных предметных областей. Если говорить о методе проектов как о педагогической технологии, то эта технология предполагает совокупность исследовательских, поисковых, проблемных методов, творческих по своей сути. Преподавателю в рамках проекта отводится роль разработчика, координатора, эксперта, консультанта.

Метод портфолио (итал. portfolio - ‘портфель, англ. - папка для документов) – современная образовательная технология, в основе которой используется метод аутентичного оценивания результатов образовательной и профессиональной деятельности.

Портфолио как подборка сертифицированных достижений, наиболее значимых работ и отзывов на них.

Виды портфолио в вузе:

деятельность	индивидуальная	групповая
образовательная	портфолио аспиранта, выпускника вуза	портфолио студенческой группы
профессиональная	портфолио преподавателя, административного работника вуза	портфолио кафедры, специализации, вуза

Skype – бесплатное программное обеспечение с закрытым кодом, обеспечивающее зашифрованную голосовую связь через Интернет между компьютерами, а также платные услуги для звонков на мобильные и стационарные телефоны.

Блог – (англ. blog, от web log – интернет-журнал событий, интернет-дневник, онлайн-дневник) – веб-сайт, основное содержимое которого – регулярно добавляемые записи (посты), содержащие текст, изображения или мультимедиа. Для блогов характерны недлинные записи временной значимости. Людей, ведущих блог, называют блогерами. Совокупность всех блогов Сети принято называть блогосферой.

По авторскому составу блоги могут быть личными, групповыми (корпоративными, клубными), общественными (открытыми). По содержанию

– тематическими или общими. По размещению – сетевыми (на службе блогов) и автономными (на самостоятельной системе управления содержимым и самостоятельном хостинге).

Для блогов характерна возможность публикации отзывов (комментариев, «комментов») посетителями. Она делает блоги средой сетевого общения, имеющей ряд преимуществ перед электронной почтой, группами новостей, веб-форумами и чатами. Таким образом, преподаватель может создать в интернете свой блог или журнал, в нем разбить участников на курсы и темы, и внутри этих журналов и форумов идет общение между студентами и преподавателями по различным проблемам.

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.Е. ЕВСЕВЬЕВА»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ
ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ**

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование

Профиль подготовки: Проектно-исследовательская деятельность в
филологическом образовании

Форма обучения: очно-заочная

САРАНСК

Методические рекомендации для преподавателей по организации и проведению лекционных занятий для магистрантов направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиля Проектно-исследовательская деятельность в филологическом образовании составлены в соответствии с требованиями ФГОС ВО, утвержденного приказом Минобрнауки 22 февраля 2018 года № 126.

Составитель: Богдашкина Светлана Владимировна, канд. филол. наук, доцент кафедры родного языка и литературы

Методические рекомендации рассмотрены и одобрены на заседании кафедры родного языка и литературы (протокол № 8 от 30.03.2023 года)

СОДЕРЖАНИЕ

1. Основные функции лекции как формы обучения
2. Виды лекций
3. Методика чтения лекции для преподавателей

1. ОСНОВНЫЕ ФУНКЦИИ ЛЕКЦИИ КАК ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ

Лекция – это ведущая форма группового обучения. Ведущей она является потому, что именно с нее начинается изучение каждой новой дисциплины, темы. И только после лекции следуют другие, подчиненные ей формы обучения: семинары, практические занятия и т. д.

Методологическое значение лекции состоит в том, что в ней раскрываются фундаментальные теоретические основы учебной дисциплины и научные методы, с помощью которых анализируются жизненные явления. В целом можно сказать, что лекции как форме и методу обучения присущи три основные педагогические функции, которые определяют ее возможности и достоинства в учебном процессе: познавательная, развивающая и организующая.

Познавательная функция выражается в понимании слушателями основ науки, научно обоснованных путей решения практических задач. Лекция призвана дать им взаимосвязанное, доказательное и отчетливое представление о самых сложных моментах в практической деятельности специалистов. Именно это, а не запоминание каждого слова или цифры, продиктованных лектором, является главным в познавательной функции. Кроме того, следует помнить, что познавательная функция всякой лекции связана и с тем, что в живой разговорной речи самые сложные вопросы разъяснить и понять легче, чем тогда, когда они изложены письменно. Значит одно из основных достоинств лекции – это передача учебного материала не беззвучными строками текста, а конкретным человеком – преподавателем. Лекция достигает цели, если помимо сообщения информации она выполняет развивающую функцию, то есть по содержанию и форме она ориентирована не на память, а на мышление обучаемых, призвана не только преподнести им знания, но и научить их самостоятельно мыслить. Именно такие предпосылки содержит лекция, подготовленная на высоком профессиональном уровне. В повседневном и интенсивном упражнении в научном мышлении и заключается главная ценность лекции.

Следовательно, развивающая функция лекции находится в зависимости от грамотно подобранного и составленного содержания лекции и методики его изложения. Логичное, доказательное расположение материала, стремление лектора не просто изложить голые факты, а логично расположить материал, доказать его истинность, привести к обоснованным выводам, научить слушателей думать, искать ответы на возникающие вопросы и рассматривать приемы такого поиска – все это отличительные черты лекции, выполняющей в полной мере развивающую функцию.

Организирующая функция лекции предусматривает, в первую очередь, управление самостоятельной работой как в процессе лекции, так и во внеурочное время. Эта функция сознательно усиливается проведением семинаров и практических занятий. В данном случае лектор рекомендует литературу, обращает внимание слушателей на то, что необходимо изучить и с чем сопоставить. Полученные в ходе лекции выводы и результаты служат

основой при самостоятельной проработке рекомендованной литературы.

2. ВИДЫ ЛЕКЦИЙ

Современная дидактика рассматривает лекцию как развивающуюся форму обучения, то есть методика ее чтения должна меняться, исходя из целей, определяющих необходимый уровень усвоения программного материала. Обобщенный передовой педагогический опыт позволяет выделить наиболее встречающиеся разновидности лекций, каждой из которых присущи свои методы чтения.

Вводная лекция

Она читается, как правило, в начале дисциплины с целью ориентации на ее изучение. В данном случае раскрываются цели, задачи, структура курса (дисциплины), ее место в ОПОП.

Основным методом чтения вводной лекции является популярное, как правило, монологическое изложение учебного материала, ориентирующее на предстоящее изучение учебной дисциплины с постановкой преподавателем отдельных проблем и путей их решения. Особенность данной лекции состоит в том, что в ней лектор должен стремиться раскрыть суть изучаемого курса (дисциплины). В основе своей лекция призвана дать знания на уровне общего представления о содержании дисциплины.

Цель установочной лекции – дать общие или конкретные установки на самостоятельное овладение программным материалом той или иной дисциплины.

Проблемная лекция

Начинается с вопросов, с постановки проблемы, которую в ходе изложения материала необходимо решить. Проблемные вопросы отличаются от не проблемных тем, что скрытая в них проблема требует не однотипного решения, то есть, готовой схемы решения в прошлом опыте нет. С помощью проблемной лекции обеспечивается достижение трех основных дидактических целей: усвоение магистрами теоретических знаний; развитие теоретического мышления; формирование познавательного интереса к содержанию учебного предмета и профессиональной мотивации будущего специалиста.

Успешность достижения цели проблемной лекции обеспечивается взаимодействием преподавателя и аспирантов. Основная задача преподавателя состоит не только в передаче информации, а в приобщении аспирантов к объективным противоречиям развития научного знания и способам их разрешения. Это формирует мышление аспирантов, вызывает их познавательную активность. В сотрудничестве с преподавателем Аспиранты узнают новые знания, постигают теоретические особенности своей профессии. Педагог должен использовать во время лекции такие средства общения, которые обеспечивают наиболее эффективную передачу самой личности педагога. Так как, чем ближе педагог к некоторому образцу

профессионала, тем больше влияние преподавателя на аспирантов и тем легче достигаются результаты обучения. На проблемной лекции в совместной деятельности преподавателя и аспирантов достигается цель общего и профессионального развития личности специалиста. В отличие от содержания информационной лекции, которое предлагается преподавателем в виде известного, подлежащего лишь запоминанию материала, на проблемной лекции новое знание вводится как неизвестное для аспирантов.

Полученная информация усваивается как личностное открытие еще не известного для себя знания, что позволяет создать у аспирантов иллюзию "открытия" уже известного в науке. Проблемная лекция строится таким образом, что познания учащегося приближаются к поисковой, исследовательской деятельности. Здесь участвуют мышление учащегося и его личностное отношение к усваиваемому материалу. В течение лекции мышление аспирантов происходит с помощью создания преподавателем проблемной ситуации до того, как они получают всю необходимую информацию, составляющую для них новое знание. В традиционном обучении поступают наоборот - вначале дают знания, способ или алгоритм решения, а затем примеры, на которых можно поупражняться в применении этого способа. Таким образом, магистрантами самостоятельно пробуют найти решение проблемной ситуации.

Компонентами проблемной ситуации являются объект познания (материал лекции) и субъект познания (учащийся), процесс мыслительного взаимодействия субъекта с объектом и будет познавательной деятельностью, усвоение нового, неизвестного еще для учащегося знания, содержащееся в учебной проблеме. Лекция строится таким образом, чтобы обусловить появление вопроса в сознании учащегося. Учебный материал представляется в форме учебной проблемы. Она имеет логическую форму познавательной задачи, отмечающей некоторые противоречия в ее условиях и завершающейся вопросами, которые это противоречие объективирует. Проблемная ситуация возникает после обнаружения противоречий в исходных данных учебной проблемы.

Для проблемного изложения отбираются важнейшие разделы курса, которые составляют основное концептуальное содержание учебной дисциплины, являются наиболее важными для будущей профессиональной деятельности и наиболее сложными для усвоения магистрантами. Учебные проблемы должны быть доступными по своей трудности для аспирантов, они должны учитывать познавательные возможности обучаемых, исходить из изучаемого предмета и быть значимыми для усвоения нового материала и развития личности - общего и профессионального. Учебная проблема и система соподчиненных подпроблем, составленных преподавателем до лекции, разворачиваются на лекции в живой речи преподавателя. В условиях проблемной лекции происходит устное изложение материала диалогического характера. С помощью соответствующих методических приемов (постановка проблемных и информационных вопросов, выдвижение гипотез и их подтверждение или опровержение, обращение к магистрантам за помощью и

др.) преподаватель побуждает аспирантов к совместному размышлению, дискуссии, которая может начаться непосредственно на лекции или на следующем семинаре. Чем выше степень диалогичности лекции, тем больше она приближается к проблемной и тем выше ее ориентирующий, обучающий и воспитывающий эффекты. И, наоборот, чем ближе лекция к монологическому изложению, тем в большей мере она приближается к информационной. Итак, лекция становится проблемной в том случае, когда в ней реализуется принцип проблемности.

При этом необходимо выполнение двух взаимосвязанных условий: реализация принципа проблемности при отборе и дидактической обработке содержания учебного курса до лекции; реализация принципа проблемности при развертывании этого содержания непосредственно на лекции. Первое достигается разработкой преподавателем системы познавательных задач

- учебных проблем, отражающих основное содержание учебного предмета; второе

- построением лекции как диалогического общения преподавателя с магистрантами. Диалогическое общение может строиться как живой диалог преподавателя с магистрантами по ходу лекции на тех этапах, где это целесообразно, либо как внутренний диалог (самостоятельное мышление), что наиболее типично для лекции проблемного характера. Во внутреннем диалоге магистранты вместе с преподавателем ставят вопросы и отвечают на них или фиксируют вопросы в конспекте для последующего выяснения в ходе самостоятельных заданий, индивидуальной консультации с преподавателем или же обсуждения с другими магистрантами, а также на семинаре или практическом занятии. Диалогическое общение является необходимым условием для развития мышления аспирантов, поскольку по способу своего возникновения мышление диалогично.

Стиль общения преподавателя на проблемной лекции: преподаватель входит в контакт с магистрантами не как "законодатель", а как собеседник, пришедший на лекцию "поделиться" с ними своим личностным содержанием; преподаватель не только признает право учащегося на собственное суждение, но и заинтересован в нем; новое знание выглядит истинным не только в силу авторитета преподавателя, ученого или автора учебника, но и в силу доказательства его истинности системой рассуждений; материал лекции включает обсуждение различных точек зрения на решение учебных проблем, воспроизводит логику развития науки, ее содержания, показывает способы разрешения объективных противоречий в истории науки; общение с магистрантами строится таким образом, чтобы подвести их к самостоятельным выводам, сделать соучастниками процесса подготовки, поиска и нахождения путей разрешения противоречий, созданных самим же преподавателем; преподаватель строит вопросы к вводимому материалу и отвечает на них, вызывает вопросы у магистрантов и стимулирует самостоятельный поиск ответов на них по ходу лекции. Добивается того, что учащийся думает совместно с ним. Способность к самостоятельному мышлению формируется у магистрантов в активном участии в различных

формах живого речевого общения. Для этого лекции проблемного характера необходимо дополнять семинарскими занятиями, организуемых в виде дискуссии и диалогическими формами самостоятельной совместной работы магистрантов.

Для управления мышлением магистрантов на проблемной диалогической лекции используются заранее составленные преподавателем проблемные и информационные вопросы. С помощью сочетания проблемных и информационных вопросов преподаватель может учитывать и развивать индивидуальные особенности каждого учащегося. Требования к вопросам на проблемной лекции: в вопросе отражается результат предшествующего мыслительного анализа условий решения задачи, отделения понятного от непонятного, известного от неизвестного; указывает на искомое задачи и область поиска неизвестного проблемной ситуации (например, неизвестный пока магистрантам способ анализа условий, решения задачи и т.п.); ставит это неизвестное на структурное место цели познавательной деятельности магистрантов и тем самым оказывается фактором управления этой деятельностью; является средством вовлечения учащегося в диалогическое общение, в совместную с преподавателем мыслительную деятельность по нахождению решения познавательной задачи. Проблемные лекции обеспечивают творческое усвоение будущими специалистами принципов и закономерностей изучаемой науки, активизирует учебно-познавательную деятельность магистрантов, их самостоятельную аудиторную и внеаудиторную работу, усвоение знаний и применение их на практике.

Лекция - визуализация

Данный вид лекции является результатом нового использования принципа наглядности, содержание данного принципа меняется под влиянием данных психолого-педагогической науки, форм и методов активного обучения. Психологические и педагогические исследования показывают, что наглядность не только способствует более успешному восприятию и запоминанию учебного материала, но и позволяет активизировать умственную деятельность, глубже проникать в сущность изучаемых явлений, показывает его связь с творческими процессами принятия решений, подтверждает регулирующую роль образа в деятельности человека.

Лекция-визуализация учит аспирантов преобразовывать устную и письменную информацию в визуальную форму, что формирует у них профессиональное мышление за счет систематизации и выделения наиболее значимых, существенных элементов содержания обучения. Этот процесс визуализации является свертыванием мыслительных содержаний, включая разные виды информации, в наглядный образ; будучи воспринят, этот образ, может быть, развернут и служить опорой для мыслительных и практических действий. Любая форма наглядной информации содержит элементы проблемности. Поэтому лекция-визуализация способствует созданию проблемной ситуации, разрешение которой в отличие от проблемной лекции,

где используются вопросы, происходит на основе анализа, синтеза, обобщения, свертывания или развертывания информации, т.е. с включением активной мыслительной деятельности. Задача преподавателя использовать такие формы наглядности, которые не только дополняли – бы словесную информацию, но и сами являлись носителями информации. Чем больше проблемности в наглядной информации, тем выше степень мыслительной активности учащегося.

Подготовка данной лекции преподавателем состоит в том, чтобы изменить, переконструировать учебную информацию по теме лекционного занятия в визуальную форму для представления магистрантам через технические средства обучения или вручную (схемы, рисунки, чертежи и т.п.). К этой работе могут привлекаться и магистранты, у которых в связи с этим будут формироваться соответствующие умения, развиваться высокий уровень активности, воспитываться личностное отношение к содержанию обучения. Чтение лекции сводится к связному, развернутому комментированию преподавателем подготовленных наглядных материалов, полностью раскрывающему тему данной лекции.

Представленная таким образом информация должна обеспечить систематизацию имеющихся у аспирантов знаний, создание проблемных ситуаций и возможности их разрешения; демонстрировать разные способы наглядности, что является важным в познавательной и профессиональной деятельности. Лучше всего использовать разные виды визуализации – натуральные, изобразительные, символические, – каждый из которых или их сочетание выбирается в зависимости от содержания учебного материала.

При переходе от текста к зрительной форме или от одного вида наглядности к другому может теряться некоторое количество информации. Но это является преимуществом, т.к. позволяет сконцентрировать внимание на наиболее важных аспектах и особенностях содержания лекции, способствовать его пониманию и усвоению. В лекции-визуализации важна определенная наглядная логика и ритм подачи учебного материала. Для этого можно использовать комплекс технических средств обучения, рисунок, в том числе с использованием гротескных форм, а также цвет, графику, сочетание словесной и наглядной информации.

Важны дозировка использования материала, мастерство и стиль общения преподавателя с магистрантами. Этот вид лекции лучше всего использовать на этапе введения магистрантов в новый раздел, тему, дисциплину. Возникающая при этом проблемная ситуация создает психологическую установку на изучение материала, развитие навыков наглядной информации в других видах обучения. Основная трудность лекции-визуализации состоит в выборе и подготовке системы средств наглядности, дидактически обоснованной подготовке процесса ее чтения с учетом психофизиологических особенностей магистрантов и уровня их знаний.

Лекция-диалог

В этой лекции учебный материал проблемного содержания дается магистрантам в живом диалогическом общении двух преподавателей между собой. Здесь моделируются реальные профессиональные ситуации обсуждения теоретических вопросов с разных позиций двумя специалистами, например теоретиком и практиком, сторонником или противником той или иной точки зрения и т.п. При этом нужно стремиться к тому, чтобы диалог преподавателей между собой демонстрировал культуру совместного поиска решения разыгрываемой проблемной ситуации, с привлечением в общение магистрантов, которые задают вопросы, высказывают свою позицию, формируют свое отношение к обсуждаемому материалу лекции, показывают свой эмоциональный отклик на происходящее.

В процессе лекции-диалога происходит использование имеющихся у магистрантов знаний, необходимых для понимания учебной проблемы и участия в совместной работе, создается проблемная ситуация или несколько таких ситуаций, выдвигаются гипотезы по их разрешению, разворачивается система доказательств или опровержений, обосновывается конечный вариант совместного решения. Лекция-диалог заставляет магистрантов активно включаться в мыслительный процесс. С представлением двух источников информации задача магистрантов сравнить разные точки зрения и сделать выбор, присоединиться к той или иной из них или выработать свою.

Высокая активность преподавателей на лекции вдвоем вызывает мыслительный и поведенческий отклик аспирантов, что является одним их характерных признаков активного обучения: уровень вовлеченности в познавательную деятельность магистрантов сопоставим с активностью преподавателей. Помимо всего этого, магистранты получают наглядное представление о культуре дискуссии, способах ведения диалога, совместного поиска и принятия решений. Специальной задачей этого вида лекции является демонстрация отношений преподавателей к объекту высказываний. Показывает личностные качества преподавателя как профессионала в своей предметной области и как педагога более ярче и глубже, нежели любая другая форма лекции. Подготовка и чтение лекции вдвоем предъявляет повышенные требования к подбору преподавателей. Они должны быть интеллектуально и личностно совместимы, обладать развитыми коммуникативными умениями, способностями к импровизации, быстрый темп реакции, показывать высокий уровень владения предметным материалом, помимо содержания рассматриваемой темы. Если эти требования при проведении лекции вдвоем будут соблюдены, у магистрантов будет сформировано доверительное отношение к такой форме работы. Одной из трудностей проведения лекции вдвоем является привычная для аспирантов ситуация, когда лекцию проводит один преподаватель, что характерно для описанных выше видов лекций, информация поступает только от одного источника. Две позиции, предлагаемые лекторами, иногда вызывают неприятие самой формы обучения, т.к. требует от магистрантов самостоятельного решения, какой

точки зрения придерживаться и обосновать свою позицию. Применение лекции вдвоем эффективно для формирования теоретического мышления, воспитания убеждений магистрантов, а также как и в проблемной лекции развивается умение вести диалог, и как уже отмечалось, магистранты учатся культуре ведения дискуссии.

Лекция с заранее запланированными ошибками

Эта форма проведения лекции была разработана для развития у аспирантов умений оперативно анализировать профессиональные ситуации, выступать в роли экспертов, оппонентов, рецензентов, вычленять неверную или неточную информацию. Подготовка преподавателя к лекции состоит в том, чтобы заложить в ее содержание определенное количество ошибок содержательного, методического или поведенческого характера. Список таких ошибок преподаватель приносит на лекцию и знакомит с ними аспирантов только в конце лекции. Подбираются наиболее часто допускаемые ошибки, которые делают как магистранты, так и преподаватели в ходе чтения лекции. Преподаватель проводит изложение лекции таким образом, чтобы ошибки были тщательно скрыты, и их не так легко можно было заметить студентам.

Это требует специальной работы преподавателя над содержанием лекции, высокого уровня владения материалом и лекторского мастерства. Задача магистрантов заключается в том, чтобы по ходу лекции отмечать в конспекте замеченные ошибки и назвать их в конце лекции. На разбор ошибок отводится 10-15 минут. В ходе этого разбора даются правильные ответы на вопросы - преподавателем, магистрантами или совместно. Количество запланированных ошибок зависит от специфики учебного материала, дидактических и воспитательных целей лекции, уровня подготовленности магистрантов. Опыт использования лекции с заранее запланированными ошибками показывает, что магистранты, как правило, находят задуманные ошибки (преподавателем проводится сверка со списком таких ошибок). Нередко они указывают и такие ошибки, которые были невольно допущены преподавателем, особенно речевые и поведенческие. Преподаватель должен честно признать это и сделать для себя определенные выводы. Все это создает атмосферу доверия между преподавателем и магистрантами, личностное включение обеих сторон в процесс обучения. Элементы интеллектуальной игры с преподавателем создают повышенный эмоциональный фон, активизируют познавательную деятельность магистрантов.

Лекция с запланированными ошибками выполняет не только стимулирующую функцию, но и контрольную. Преподаватель может оценить уровень подготовки магистрантов по предмету, а тот в свою очередь проверить степень своей ориентации в материале. С помощью системы ошибок преподаватель может определить недочеты, анализируя которые в ходе обсуждения с магистрантами получает представление о структуре учебного материала и трудностях овладения им. Выявленные магистрантами

или самим преподавателем ошибки могут послужить для создания проблемных ситуаций, которые можно разрешить на последующих занятиях. Данный вид лекции лучше всего проводить в завершение темы или раздела учебной дисциплины, когда у магистрантов сформированы основные понятия и представления.

Лекции с запланированными ошибками вызывают у аспирантов высокую интеллектуальную и эмоциональную активность, т.к. магистранты на практике используют полученные ранее знания, осуществляя совместную с преподавателем учебную работу. Помимо этого, заключительный анализ ошибок развивает у магистрантов теоретическое мышление.

Лекция-пресс-конференция

Форма проведения лекции близка к форме проведения пресс-конференций, только со следующими изменениями. Преподаватель называет тему лекции и просит магистрантов письменно задавать ему вопросы по данной теме. Каждый учащийся должен в течение 2-3 минут сформулировать наиболее интересующие его вопросы, написать на бумажке и передать преподавателю. Затем преподаватель в течение 3-5 минут сортирует вопросы по их смысловому содержанию и начинает читать лекцию.

Изложение материала строится не как ответ на каждый заданный вопрос, а в виде связного раскрытия темы, в процессе которого формулируются соответствующие ответы. В завершение лекции преподаватель проводит итоговую оценку вопросов как отражения знаний и интересов аспирантов. Может быть так, что магистранты не все могут задавать вопросы, грамотно их формулировать. Что служит для преподавателя свидетельством уровня знаний аспирантов, степени их включенности в содержание курса и в совместную работу с преподавателем, заставляет совершенствовать процесс преподавания всего курса.

Активизация деятельности магистрантов на лекции – пресс-конференции достигается за счет адресного информирования каждого учащегося лично. В этом отличительная черта этой формы лекции. Необходимость сформулировать вопрос и грамотно его задать активизирует мыслительную деятельность, а ожидание ответа на свой вопрос концентрирует внимание учащегося. Вопросы магистрантов в большинстве случаев носят проблемный характер и являются началом творческих процессов мышления. Личностное, профессиональное и социальное отношение преподавателя к поставленным вопросам и ответом на них, оказывает воспитательное влияние на аспирантов. Опыт участия в лекции – пресс-конференции позволяет преподавателю и магистрантам отрабатывать умения задавать вопросы и отвечать на них, выходить из трудных коммуникативных ситуаций, формировать навыки доказательства и опровержения, учета позиции человека, задавшего вопрос.

Лекцию-пресс-конференцию лучше всего проводить в начале изучения темы или раздела, в середине и в конце. В начале изучения темы основная

цель лекции – выявление круга интересов и потребностей магистрантов, степени их подготовленности к работе, отношение к предмету. С помощью лекции – пресс-конференции преподаватель может составить модель аудитории слушателей – ее установок, ожиданий, возможностей. Это особенно важно при первой встрече преподавателя с магистрантами-первокурсниками, или в начале чтения спецкурса, при введении новых дисциплин и т.п.

Лекция – пресс-конференция в середине темы или курса направлена на привлечение внимания слушателей к главным моментам содержания учебного предмета или дисциплины, уточнение представлений преподавателя о степени усвоения материала, систематизацию знаний аспирантов, коррекцию выбранной системы лекционной и семинарской работы по курсу.

Основная цель лекции – пресс-конференции в конце темы или раздела – проведение итогов лекционной работы, определение уровня развития усвоенного содержания в последующих разделах. Лекцию такого рода можно провести и по окончании всего курса с целью обсуждения перспектив применения теоретических знаний на практике как средства решения задач освоения материала последующих учебных дисциплин, средства определения будущей профессиональной деятельности. На лекции – пресс-конференции в качестве лекторов могут участвовать два-три преподавателя разных предметных областей.

Лекция-беседа

Лекция-беседа, или «диалог с аудиторией», является наиболее распространенной и сравнительно простой формой активного вовлечения магистрантов в учебный процесс.

Эта лекция предполагает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией. Преимущество лекции-беседы состоит в том, что она позволяет привлекать внимание магистрантов к наиболее важным вопросам темы, определять содержание и темп изложения учебного материала с учетом особенностей магистрантов. Беседа как метод обучения известна еще со времен Сократа. Это самый простой способ индивидуального обучения, построенный на непосредственном контакте сторон. Эффективность лекции-беседы в условиях группового обучения снижается из-за того, что не всегда удается каждого учащегося вовлечь в двусторонний обмен мнениями. В первую очередь это связано с недостатком времени, даже если группа малочисленна.

В то же время групповая беседа позволяет расширить круг мнений сторон, привлечь коллективный опыт и знания, что имеет большое значение в активизации мышления магистрантов. Участие слушателей в лекции-беседе можно привлечь различными приемами, так, например, озадачивание магистрантов вопросами в начале лекции и по ее ходу, как уже описывалось в проблемной лекции, вопросы могут быть информационного и проблемного характера, для выяснения мнений и уровня осведомленности магистрантов

по рассматриваемой теме, степени их готовности к восприятию последующего материала. Вопросы адресуются всей аудитории. Аспиранты отвечают с мест. Если преподаватель замечает, что кто-то из аспирантов не участвует в ходе беседы, то вопрос можно адресовать лично тому учащемуся, или спросить его мнение по обсуждаемой проблеме. Для экономии времени вопросы рекомендуется формулировать так, чтобы на них можно было давать однозначные ответы. С учетом разногласий или единодушия в ответах преподаватель строит свои дальнейшие рассуждения, имея при этом возможность, наиболее доказательно изложить очередное понятие лекционного материала. Вопросы могут быть как простыми для того, чтобы сосредоточить внимание аспирантов на отдельных аспектах темы, так и проблемные. Аспиранты, продумывая ответ на заданный вопрос, получают возможность самостоятельно прийти к тем выводам и обобщениям, которые преподаватель должен был сообщить им в качестве новых знаний, либо понять важность обсуждаемой темы, что повышает интерес, и степень восприятия материала магистрантами. Во время проведения лекции-беседы преподаватель должен следить, чтобы задаваемые вопросы не оставались без ответов, т.к. они тогда будут носить риторический характер, не обеспечивая достаточной активизации мышления аспирантов.

Лекция-дискуссия

В отличие от лекции-беседы здесь преподаватель при изложении лекционного материала не только использует ответы магистрантов на свои вопросы, но и организует свободный обмен мнениями в интервалах между логическими разделами.

Дискуссия – это взаимодействие преподавателя и магистрантов, свободный обмен мнениями, идеями и взглядами по исследуемому вопросу. Это оживляет учебный процесс, активизирует познавательную деятельность аудитории и, что очень важно, позволяет преподавателю управлять коллективным мнением группы, использовать его в целях убеждения, преодоления негативных установок и ошибочных мнений некоторых студентов. Эффект достигается только при правильном подборе вопросов для дискуссии и умелом, целенаправленном управлении ею.

Так же можно предложить магистрантам проанализировать и обсудить конкретные ситуации, материал. По ходу лекции-дискуссии преподаватель приводит отдельные примеры в виде ситуаций или кратко сформулированных проблем и предлагает магистрантам кратко обсудить, затем сделать краткий анализ, выводы и лекция продолжается дальше. Положительным в дискуссии является, то, что магистранты согласятся с точкой зрения преподавателя с большой охотой, скорее в ходе дискуссии, нежели во время беседы, когда преподаватель лишь указывает на необходимость принять его позицию по обсуждаемому вопросу. Данный метод позволяет преподавателю видеть, насколько эффективно магистранты используют полученные знания в ходе дискуссии. Отрицательное же то, что магистранты могут неправильно определять для себя область изучения или

не уметь успешно обсуждать возникающие проблемы. Поэтому в целом занятие может оказаться запутанным.

магистранты в этом случае могут укрепиться в собственном мнении, а не изменить его. Выбор вопросов для активизации магистрантов и темы для обсуждения, составляется самим преподавателем в зависимости от конкретных дидактических задач, которые преподаватель ставит перед собой для данной аудитории.

Лекция с разбором конкретных ситуаций

Данная лекция по форме похожа на лекцию-дискуссию, однако, на обсуждение преподаватель ставит не вопросы, а конкретную ситуацию. Обычно, такая ситуация представляется устно или в очень короткой видеозаписи, диафильме. Поэтому изложение ее должно быть очень кратким, но содержать достаточную информацию для оценки характерного явления и обсуждения. Магистранты анализируют и обсуждают эти микроситуации и обсуждают их сообща, всей аудиторией.

Преподаватель старается активизировать участие в обсуждении отдельными вопросами, обращенными к отдельным магистрантам, представляет различные мнения, чтобы развить дискуссию, стремясь направить ее в нужное направление. Затем, опираясь на правильные высказывания и анализируя неправильные, ненавязчиво, но убедительно подводит аспирантов к коллективному выводу или обобщению. Иногда обсуждение микроситуации используется в качестве пролога к последующей части лекции. Для того чтобы заинтересовать аудиторию, заострить внимание на отдельных проблемах, подготовить к творческому восприятию изучаемого материала. Чтобы сосредоточить внимание, ситуация подбирается достаточно характерная и острая.

Однако это может потребовать слишком много учебного времени на ее обсуждение. Так, например, приведя ситуацию, магистранты могут начать приводить примеры подобных ситуаций из собственного опыта, и дискуссия постепенно уходит в сторону других проблем. Хотя это весьма полезно, но основным содержанием занятия является лекционный материал, и преподаватель вынужден останавливать дискуссию. Вот почему подбор и изложение таких ситуаций должны осуществляться с учетом конкретных рассматриваемых вопросов. Кроме того, у преподавателя должна остаться возможность перенести дискуссию на специально планируемое занятие, считая свою задачу – заинтересовать магистрантов – выполненной.

3. МЕТОДИКА ЧТЕНИЯ ЛЕКЦИИ ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

Всегда следует помнить, что лекция имеет четкую структуру, включающую в себя: введение, основную часть и заключение. В каждом из ее элементов преподавателю следует соблюдать определенные действия и правила поведения, суть которых и определяет методику чтения лекции. Во введении к числу основных действий преподавателя можно отнести:

1. Объявление темы и плана лекции, указание основной и дополнительной литературы.
2. Разъяснение целей занятия и способов их достижения.
3. Обозначение места лекции в программе и ее связь с другими дисциплинами.
4. Создание рабочей обстановки в аудитории, вызвать у слушателей интерес к изучаемой теме.

В основной части лекции преподавателю можно рекомендовать следующие методические приемы:

1. Установление контакта с аудиторией.
2. Убежденное и эмоциональное изложение материала.
3. Установление четких временных рамок на изложение материала по намеченному плану.
4. Использование материала лекции как опорного для лучшего усвоения изучаемой дисциплины.
5. Контроль за грамотностью своей речи (слоγοобразование, ударение и т.д.) и поведением.
6. Наблюдение за аудиторией и поддержание с ней контакта на протяжении всего занятия.

В заключительной части лекции преподавателю рекомендуется:

1. Подвести итоги сказанного в основной части и сделать выводы по теме.
2. Ответить на вопросы слушателей.
3. Напомнить слушателям о методических указаниях по организации самостоятельной работы.
4. Объявить в аудитории очередную тему занятий и порекомендовать присутствующим ознакомиться с ее основным содержанием.

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.Е. ЕВСЕВЬЕВА»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование

Профиль подготовки: Проектно-исследовательская деятельность в
филологическом образовании

Форма обучения: очно-заочная

Саранск

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы для магистрантов направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиля Проектно-исследовательская деятельность в филологическом образовании составлены в соответствии с требованиями ФГОС ВО, утвержденного приказом Минобрнауки 22 февраля 2018 года № 126.

Составитель: Савостькина Марина Ивановна, канд. филол. наук, доцент кафедры родного языка и литературы

Методические рекомендации рассмотрены и одобрены на заседании кафедры родного языка и литературы (протокол № 8 от 30.03.2023 года).

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Методические рекомендации для магистранта по организации самостоятельной работы.....	4
2.	Работа с лекционным материалом	9
3.	Методические рекомендации магистрантам по изучению рекомендованной литературы.....	10
4.	Работа с текстом и составление конспектов.....	15
5.	Подготовка устного ответа на семинаре.....	17
6.	Методические рекомендации по составлению электронных презентаций в PowerPoint.....	19
7.	Реферат и эссе как вид самостоятельной работы.....	21
8.	Методические рекомендации для подготовки к экзамену.....	26
9.	Организация и формы контроля самостоятельной работы магистрантов.....	29
10.	Планирование самостоятельной работы преподавателем.....	36

1. Методические рекомендации для магистранта по организации самостоятельной работы

В современный период востребованы высокий уровень знаний, академическая и социальная мобильность, профессионализм специалистов, готовность к самообразованию и самосовершенствованию. В связи с этим должны измениться подходы к планированию, организации учебно-воспитательной работы, в том числе и самостоятельной работы магистров. Прежде всего, это касается изменения характера и содержания учебного процесса, переноса акцента на самостоятельный вид деятельности, который является не просто самоцелью, а средством достижения глубоких и прочных знаний, инструментом формирования у магистров активности и самостоятельности.

Виды и формы самостоятельной работы

Самостоятельная работа магистров предполагает многообразные виды индивидуальной и коллективной деятельности студентов, осуществляемые под руководством, но без непосредственного участия преподавателя в специально отведенное для этого аудиторное и внеаудиторное время. Самостоятельная работа – это особая форма обучения по заданию преподавателя, выполнение которой требует творческого подхода и умения получать знания самостоятельно.

Структурно самостоятельную работу магистра можно разделить на две части:

- организуемая преподавателем и четко описываемая в РПД;
- магистр организует по своему усмотрению, без непосредственного контроля со стороны преподавателя.

Виды самостоятельной работы:

- познавательная деятельность во время основных аудиторных занятий;
- самостоятельная работа в компьютерных классах под контролем преподавателя в форме плановых консультаций;
- внеаудиторная самостоятельная работа студентов по выполнению домашних заданий учебного и творческого характера (в том числе с электронными ресурсами);
- самостоятельное овладение студентами материалом конкретных учебных модулей, предложенных для самостоятельного изучения;
- самостоятельная работа студентов по поиску материала, который может быть использован для написания рефератов, курсовых и квалификационных работ;
- учебно-исследовательская работа;
- научно-исследовательская работа;
- самостоятельная работа во время прохождения практик;
- другие виды.

Формы самостоятельной работы магистров:

- конспектирование;
- реферирование литературы;
- аннотирование книг, статей;
- выполнение заданий поисково-исследовательского характера;
- углубленный анализ научно-методической литературы;
- работа с лекционным материалом: проработка конспекта лекций, работа на полях конспекта с терминами, дополнение конспекта материалами из рекомендованной литературы;
- подготовка сообщений, докладов, заданий;
- подготовка и участие в лабораторно-практических занятиях: изучение теоретической базы, выполнение задания в соответствии с инструкциями и методическими указаниями преподавателя, получение и анализ результатов;
- научно-исследовательская работа, выполнение курсовых и квалификационных работ;
- подготовка ко всем видам контрольных испытаний;
- выполнение письменных контрольных работ;
- выполнение заданий по сбору материала во время практики;
- другие формы.

В магистратуре СРС должна способствовать развитию творческого потенциала студента.

Контроль за выполнением СРС должен быть сугубо индивидуальным, при том, что задания могут быть комплексными, групповыми.

Методические рекомендации для магистранта по организации самостоятельной работы

Самостоятельная работа магистров на семестр регламентируется графиком СРС, предусматривающим выполнение индивидуальных заданий, рефератов, курсовых работ и пр. по всем дисциплинам.

Организация самостоятельной работы магистров по дисциплине (курсу) планируется и организуется преподавателем и описывается в РПД и Методических рекомендаций по организации самостоятельной работы по дисциплине», в которых подробно описываются предлагаемое содержание СРС, конкретные задания, сроки их выполнения, справочный материал, формы отчетности и способы контроля с критериями оценки.

Магистру следует:

Внимательно ознакомиться с этими материалами. Это позволит четко представить как перечень изучаемых тем, так и глубину их постижения.

Составить подборку литературы, достаточную для изучения предлагаемых тем. В РПД представлены перечни основной и дополнительной литературы. Это означает, что всегда есть литература, которая может не входить в данный список, но является рекомендованной для освоения темы. При этом следует иметь в виду, что необходимо изучать литературу различных видов:

- учебники, учебные и учебно-методические пособия;
- первоисточники, к которым относятся оригинальные работы теоретиков, разрабатывающих соответствующие проблемы. Первоисточники изучаются при чтении, как полных текстов, так и хрестоматий, где работы классиков содержатся не полностью, а в виде избранных мест, подобранных тематически;
- монографии, сборники научных статей, публикации в журналах, эмпирический материал;
- справочная литература – энциклопедии, словари, тематические, терминологические справочники, раскрывающие категориально-понятийный аппарат.

Основное содержание той или иной проблемы следует уяснить, изучая учебную литературу. При этом важно понимать, что вопросы в истории любой науки трактуются многообразно. С одной стороны подобное многообразие объясняется различиями в мировоззренческих позициях, на которых стояли авторы; с другой - свидетельствует об их сложности, позволяет выделить наиболее значимый аспект в данный исторический период. Кроме того, работа с учебником требует постоянного уточнения сущности и содержания категорий посредством обращения к энциклопедическим словарям и справочникам.

Абсолютное большинство проблем носит не только теоретический, умозрительный характер, но самым непосредственным образом связано с реальной жизнью, с практикой социального развития, преодоления противоречий и сложностей в обществе. Это предполагает наличие у магистров не только знания категорий и понятий, но и умения использовать их в качестве инструмента для анализа социальных проблем. Иными словами, студент должен совершать собственные интеллектуальные усилия, а не только механически заучивать понятия и положения.

Соотнесение изученных закономерностей с жизнью, умение достигать аналитического знания предполагает у аспиранта наличие мировоззренческой культуры. Формулирование выводов осуществляется прежде всего в процессе творческой дискуссии, протекающей с соблюдением методологических требований к научному познанию.

При работе с литературными источниками требуется соблюдать определённые методические приёмы:

- во-первых, сосредоточенно прочитать текст, уяснив и усвоив прочитанное;
- во-вторых, продумать прочитанное, определив для себя главные и сопутствующие им
 - идеи;
- в-третьих, сделать из прочитанного необходимые для памяти выписки;
- в-четвёртых, проанализировать новый материал из проработанного литературного источника.

Одним из важнейших этапов работы с литературными источниками

является ведение записей. Этот вид методической работы необходим как для уяснения и усвоения знаний, так и для подготовки устного выступления и написания реферата. Письменная фиксация полученной информации способствует не только её лучшему запоминанию, но и более глубокому осмыслению. Самое главное при этом – формирование собственных суждений.

Содержание литературных источников можно записывать в любой удобной форме, в зависимости от предназначения записей. Известно несколько апробированных форм ведения записей: план, дословные выписки (цитаты), конспект, тезисы.

План – это перечень основных вопросов содержания книги или другого источника, в том числе и учебных лекций. План удобен для повторения материала, но только в ближайшее время после изучения источника, так как в нём нет конкретного подробного изложения материала. В тоже время его можно использовать как памятку и при подготовке устного выступления на практическом занятии.

Выписки (цитаты) – это дословные записи фрагмента текста источника, обязательно сопровождающиеся ссылкой на этот источник, оформленной в соответствии с установленными библиографическими требованиями.

Тезисы (греч.-основное положение) – краткая формулировка основных положений устного или письменного источника без подробного раскрытия содержания. Обычно тезис кратко отвечает на вопрос плана. Тезисы можно формулировать своими словами, включая в них основные положения автора книги или лекции.

Фиксацию прочитанного материала можно производить в форме свободной записи. Она включает в себя различные комбинации названных выше письменных форм.

Конспект (лат. - обзор) – самая распространённая форма записи учебной информации, особенно получаемой в процессе лекций или других форм учебных занятий. Это сжатое, связное изложение основных положений изучаемого источника. Конспект помогает аспирантам зафиксировать и изучить прочитанную или полученную иным путём учебную информацию, позволяет по мере надобности возвращаться к ней для дополнительной работы или в случае другой потребности. Записи в форме конспекта производятся в той же последовательности, которая имеется в источнике. Чем лаконичнее запись, тем серьёзнее надо относиться к формулировкам, к подбору понятий, вербальных и графических схем, рисунков. Большое значение имеет выделение в конспекте различными графическими средствами (цвет, подчёркивание, символы и т.д.) основных проблем, формулировок, наиболее интересных и важных мыслей.

Для поддержания работоспособности в ходе умственного труда необходимо придерживаться следующих правил:

Для улучшения мозгового кровообращения

Исходное положение (и.п.) - сидя на стуле. 1-2 - отвести голову назад и плавно наклонить назад, 3-4 - голову наклонить вперед, плечи не поднимать.

Повторить 4-6 раз. Темп медленный.

И.п. - стоя или сидя, руки на поясе. 1 - поворот головы направо, 2 - и.п., 3 - поворот головы налево, 4 - и.п. Повторить 6-8 раз. Темп медленный.

И.п. - стоя или сидя, руки на поясе. 1 - махом левую руку занести через правое плечо, голову повернуть налево. 2 - и.п., 3 - тоже правой рукой. Повторить 6-8 раз. Темп медленный.

Для снятия утомления с плечевого пояса и рук • И.п. - стоя или сидя, руки на поясе. 1 - правую руку вперед, левую вверх. 2 - поменять положение рук. Повторить 3-4 раза, затем расслабленно опустить руки вниз и потрясти кистями, голову наклонить вперед. Темп — средний.

И.п. - стоя или сидя, кисти тыльной стороны на поясе. 1-2 - свести локти вперед, голову наклонить вперед. 3-4 - локти назад, прогнуться. Повторить 6-8 раз, затем руки вниз и потрясти расслабленно. Темп медленный.

И.п. - сидя, руки вверх. 1 - сжать кисти в кулак. 2 - разжать кисти. Повторить 6-8 раз, затем руки расслабленно опустить вниз и потрясти кистями. Темп средний.

Для снятия утомления с туловища

И.п. - стойка - ноги врозь, руки за голову. 1 - резко повернуть таз направо. 2 - резко повернуть таз налево. Во время поворотов плечевой пояс остается неподвижным. Повторить 6-8 раз. Темп средний.

И.п. - стойка - ноги врозь, руки за голову. 1-5 - круговые движения тазом в одну сторону. 4-6 - то же в другую сторону. 7-8 - руки вниз, расслабленно потрясти кистями. Повторить 4-6 раз. Темп средний.

И.п. - стойка - ноги врозь. 1-2 - наклон вперед, правая рука скользит вдоль ноги вниз, левая, сгибаясь, вдоль тела вверх. 3-4 - и.п. , 5-8 - то же в другую сторону. Повторить 6-8 раз. Темп средний.

Гимнастика для глаз

Быстро поморгать, закрыть глаза и посидеть спокойно, медленно считая до 5. Повторить 4-5 раз.

Крепко зажмурить глаза (считать до 3, открыть их и посмотреть вдаль (считать до 5). Повторить 4-5 раз.

Вытянуть правую руку вперед. Следить глазами, не поворачивая головы, за медленными движениями указательного пальца вытянутой руки влево и вправо, вверх и вниз. Повторить 4-5 раз.

Посмотреть на указательный палец вытянутой руки на счет 1- 4, потом перевести взгляд вдаль на счет 1-6. Повторить 4-5 раз.

В среднем темпе проделать 3-4 круговых движения глазами в правую сторону, столько же в левую. Расслабив глазные мышцы, посмотреть вдаль на счет 1-6. Повторить 1-2 раза.

Если трудно запомнить эти движения, то за рабочим столом, особенно при работе за компьютером, следует просто почаще менять позу, контролировать мышечное напряжение. Каждые 10-15 минут проверять, не

напряжена ли спина, не подняты ли плечи, не утомлены ли руки от работы на клавиатуре, подвигаться на стуле, сжать и разжать пальцы, встать и походить по комнате. Эти несложные движения помогут поддержать тонус организма, избежать заболеваний, вызванных гиподинамией.

2. Работа с лекционным материалом

Одной из форм самостоятельной работы магистра является изучение конспекта лекций. Самостоятельная работа магистров с лекционным материалом играет наиболее значительную роль в усвоении знаний. Эта работа в полном объеме включает:

- работу с конспектом лекций;
- самоконтроль по усвоению лекционного материала.

Конспект служит основой качественного усвоения лекционного материала и является эффективным инструментом для усвоения этого содержания в будущем. Для решения этой задачи конспект лекций должен обеспечить возможности:

- а) дорабатывать записи в будущем (уточнять, вводить новую информацию);
- б) работать над содержанием записей - сопоставлять отдельные части, выделять основные идеи, делать выводы;
- в) сокращать время на нахождение нужного материала в конспекте;
- г) сокращать время, необходимое на повторение изучаемого и пройденного материала, и повышать скорость и точность запоминания.

Для конспектирования следует рекомендовать тетради большого формата – для удобства и свободы в рациональном размещении записей на листе, а также отдельные разлинованные в клетку листы, которые можно легко и быстро соединить и разъединить.

Можно использовать принцип дистантного конспектирования, позволяющий отдельные блоки информации при записи разделять и по горизонтали, и по вертикали: отдельные части текста выделяются отчетливыми пробелами – это вертикальное членение; по горизонтали материал делится на зоны полями: | – конспектируемый текст, || – собственные заметки, вопросы, условные знаки и ||| – последующие дополнения, сведения из других источников.

Однако при любом способе конспектирования следует требовать на листе оставлять свободную площадь для последующих добавлений, заметок - либо широкие поля, либо чистые страницы, что при подготовке к тестам, экзаменам даст возможность вписывать дополнительную, поясняющую информацию. Такие добавления или заметки также могут служить элементом контроля со стороны преподавателя.

В конспекте необходимо использовать нумерацию или обозначения всех его разделов, подразделов и более мелких структур, так как это оказывает огромную помощь в понимании логики излагаемого материала. При этом одновременно с конспектированием составляется план текста.

Важно, чтобы каждая новая мысль, аспект или часть лекции были обозначены своим знаком (цифрой, буквой) и отделены от других.

Основной принцип конспектирования – писать не все, но так, чтобы сохранить все действительно важное и логику изложения материала, что при необходимости позволит полностью «развернуть» конспект в исходный текст. Однако при конспектировании магистры обязательно должны любым способом отмечать слова-ориентиры, например, помогающие осознать более важную информацию («в итоге», «в результате», таким образом», «резюме», «вывод», «обобщая все вышеизложенное» и т.д.), или сигналы отличия, т.е. слова, указывающие на особенность, специфику объекта рассмотрения («особенность», «характерная черта», «специфика», «главное отличие» и т.д.).

Подготовка к практическим занятиям требует работы с лекционным материалом, а также источниками и исследовательской литературой, рекомендованной к прочтению.

Сначала необходимо определить содержание темы практического занятия и выделить в ней главные и второстепенные моменты.

Разбор темы практического занятия может осуществляться по следующему алгоритму: выделение основных понятий – их определение – поиск информации с опорой на данные определения.

3. Методические рекомендации магистрантам по изучению рекомендованной литературы

Работа с книгой

При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги.

Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой – это всегда большая экономия времени и сил.

Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература – основная и дополнительная в обязательном порядке представлена в РПД – рабочей программе дисциплины, а также может быть указана в методических разработках по данной дисциплине.

Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге все выкладки и вычисления (в том числе те, которые в учебнике опущены или на лекции даны для самостоятельного вывода).

При изучении любой дисциплины большую и важную роль играет самостоятельная индивидуальная работа.

Особое внимание следует обратить на определение основных понятий дисциплины. Магистр должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Нужно добиваться точного представления о том, что

изучаешь. Полезно составлять *опорные конспекты*. При изучении материала по учебнику полезно в тетради (на специально отведенных полях) дополнять конспект лекций. Там же следует отмечать вопросы, выделенные магистром для консультации с преподавателем.

Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при изучении записей лучше запоминались.

Опыт показывает, что многим магистрам помогает составление листа опорных сигналов, содержащего важнейшие и наиболее часто употребляемые формулы и понятия. Такой лист помогает запомнить формулы, основные положения лекции, а также может служить постоянным справочником для магистранта.

Различают два вида чтения; первичное и вторичное. *Первичное* – это внимательное, неторопливое чтение, при котором можно остановиться на трудных местах. После него не должно остаться ни одного непонятого слова. Содержание не всегда может быть понятно после первичного чтения.

Задача *вторичного* чтения – полное усвоение смысла целого (по счету это чтение может быть и не вторым, а третьим или четвертым).

Правила самостоятельной работы с литературой

Как уже отмечалось, самостоятельная работа с учебниками и книгами (а также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания. Основные советы здесь можно свести к следующим:

– Составить перечень книг, с которыми Вам следует познакомиться; «не старайтесь запомнить все, что вам в ближайшее время не понадобится, – советует магистру и молодому ученому Г. Селье, – запомните только, где это можно отыскать» (Селье, 1987. С. 325).

– Перечень книг должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, что для экзаменов, что пригодится для написания письменных работ, в том числе ВКР – выпускных квалификационных работ, а что Вас интересует за рамками официальной учебной деятельности, то есть что может расширить Вашу общую культуру...).

– Обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании письменных работ, что позволит очень сэкономить время).

– Разобраться для себя, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть.

– При составлении перечней литературы следует посоветоваться с преподавателями и научными руководителями (или даже с более подготовленными и эрудированными сокурсниками), которые помогут Вам лучше сориентироваться, на что стоит обратить большее внимание, а на что не стоит тратить время на данном этапе...

– Естественно, все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить

наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц).

– Если книга – Ваша собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные для Вас мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора (это очень хороший совет, позволяющий экономить время и быстро находить «избранные» места в самых разных книгах). Рекомендуем стикерами отмечать особые места, цитаты, что в дальнейшем позволит быстро при открывании по стикерам отыскать необходимый материал.

– Если Вы раньше мало работали с научной литературой, то следует выработать в себе способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда Вам понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать), и это может занять немалое время (у кого-то - до нескольких недель и даже месяцев); опыт показывает, что после этого магистр каким-то «чудом» начинает буквально заглатывать книги и чуть ли не видеть «сквозь обложку», стоящая это работа или нет...

– «Либо читайте, либо перелистывайте материал, но не пытайтесь читать быстро... Если текст меня интересует, то чтение, размышление и даже фантазирование по этому поводу сливаются в единый процесс, в то время как вынужденное скорочтение не только не способствует качеству чтения, но и не приносит чувства удовлетворения, которое мы получаем, размышляя о прочитанном», - советует Г. Селье.

– Есть еще один эффективный способ оптимизировать знакомство с научной литературой - следует увлечься какой-то идеей и все книги просматривать с точки зрения данной идеи. В этом случае Магистр (или молодой ученый) будет как бы искать аргументы «за» или «против» интересующей его идеи, и одновременно он будет как бы общаться с авторами этих книг по поводу своих идей и размышлений... Проблема лишь в том, как найти «свою» идею...

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель - извлечение из текста необходимой информации. От того насколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Выделяют **четыре основные установки в чтении научного текста:**

– информационно-поисковый (задача - найти, выделить искомую информацию)

– усваивающая (усилия читателя направлены на то, чтобы как можно полнее осознать и запомнить как сами сведения излагаемые автором, так и всю логику его рассуждений)

– аналитико-критическая (читатель стремится критически осмыслить

материал, проанализировав его, определив свое отношение к нему)

– творческая (создает у читателя готовность в том или ином виде – как отправной пункт для своих рассуждений, как образ для действия по аналогии и т. п. – использовать суждения автора, ход его мыслей, результат наблюдения, разработанную методику, дополнить их, подвергнуть новой проверке).

С наличием различных установок обращения к научному тексту связано существование и нескольких **видов чтения**:

– библиографическое – просматривание карточек каталога, рекомендательных списков, сводных списков журналов и статей за год и т.п.;

– просмотровое – используется для поиска материалов, содержащих нужную информацию, обычно к нему прибегают сразу после работы со списками литературы и каталогами, в результате такого просмотра читатель устанавливает, какие из источников будут использованы в дальнейшей работе;

– ознакомительное – подразумевает сплошное, достаточно подробное прочтение отобранных статей, глав, отдельных страниц, цель – познакомиться с характером информации, узнать, какие вопросы вынесены автором на рассмотрение, провести сортировку материала;

– изучающее – предполагает доскональное освоение материала; в ходе такого чтения проявляется доверие читателя к автору, готовность принять изложенную информацию, реализуется установка на предельно полное понимание материала;

– аналитико-критическое и творческое чтение – два вида чтения близкие между собой тем, что участвуют в решении исследовательских задач. Первый из них предполагает направленный критический анализ, как самой информации, так и способов ее получения и подачи автором; второе – поиск тех суждений, фактов, по которым или в связи с которыми, читатель считает нужным высказать собственные мысли.

Из всех рассмотренных видов чтения основным для магистров является изучающее – именно оно позволяет в работе с учебной литературой накапливать знания в различных областях. Вот почему именно этот вид чтения в рамках учебной деятельности должен быть освоен в первую очередь. Кроме того, при овладении данным видом чтения формируются основные приемы, повышающие эффективность работы с научным текстом.

Основные виды систематизированной записи прочитанного:

1. Аннотирование – предельно краткое связное описание просмотренной или прочитанной книги (статьи), ее содержания, источников, характера и назначения;

2. Планирование – краткая логическая организация текста, раскрывающая содержание и структуру изучаемого материала;

3. Тезирование – лаконичное воспроизведение основных утверждений автора без привлечения фактического материала;

4. Цитирование – дословное выписывание из текста выдержек, извлечений, наиболее существенно отражающих ту или иную мысль автора;

5. Конспектирование – краткое и последовательное изложение содержания прочитанного.

Конспект – сложный способ изложения содержания книги или статьи в логической последовательности. Конспект аккумулирует в себе предыдущие виды записи, позволяет всесторонне охватить содержание книги, статьи.

Поэтому умение составлять план, тезисы, делать выписки и другие записи определяет и технологию составления конспекта.

Методические рекомендации по составлению конспекта:

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;

2. Выделите главное, составьте план;

3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;

4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.

5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля.

Овладение навыками конспектирования требует от магистра целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Самопроверка

После изучения определенной темы по записям в конспекте и учебнику, а также решения достаточного количества соответствующих задач на практических занятиях и самостоятельно Магистру рекомендуется, используя лист опорных сигналов, воспроизвести по памяти определения, выводы формул, формулировки основных положений и доказательств.

В случае необходимости нужно еще раз внимательно разобраться в материале.

Иногда недостаточность усвоения того или иного вопроса выясняется только при изучении дальнейшего материала. В этом случае надо вернуться назад и повторить плохо усвоенный материал. Важный критерий усвоения теоретического материала - умение решать задачи или пройти тестирование

по пройденному материалу. Однако следует помнить, что правильное решение задачи может получиться в результате применения механически заученных формул без понимания сущности теоретических положений.

Консультации

Если в процессе самостоятельной работы над изучением теоретического материала или при решении задач у магистра возникают вопросы, разрешить которые самостоятельно не удастся, необходимо обратиться к преподавателю для получения у него разъяснений или указаний.

В своих вопросах магистр должен четко выразить, в чем он испытывает затруднения, характер этого затруднения. За консультацией следует обращаться и в случае, если возникнут сомнения в правильности ответов на вопросы самопроверки.

4. Работа с текстом и составление конспектов

При подготовке к практическим занятиям необходимо научиться работать с текстами, научиться правильно читать литературу и вести записи. Необходимая литература рекомендуется преподавателем и указана в настоящих методических рекомендациях

Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, записывая основные понятия, определения, наиболее важные положения. Собственные выводы, возникшие в результате знакомства с текстом лучше выделять особым образом.

Различают два вида чтения; первичное и вторичное. Первичное – это внимательное, неторопливое чтение, при котором можно остановиться на трудных местах. Задача вторичного чтения – полное усвоение смысла целого (по счету это чтение может быть и не вторым, а третьим или четвертым).

Самостоятельная работа с учебниками и первоисточниками и исследовательской литературой (а также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования научного способа познания.

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того насколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Необходимым условием эффективного запоминания учебного материала является его конспектирование. Главное правило составления конспекта – конспект должен быть написан от руки. В процессе письма от руки работает большее количество участков мозга по сравнению с процессом печатания на клавиатуре, поэтому запись от руки более эффективна для улучшения памяти, чем печатание на клавиатуре.

Письмо от руки – эффективный инструмент для обучения. При прослушивании лекции, мы запоминаем лишь 10% информации. Записывание же значительно увеличивает эту цифру, поскольку во время этого процесса мы осуществляем структурирование информации.

Рекомендации по ведению конспектов:

1. При написании конспекта по теме практического / семинарского занятия не старайтесь рассмотреть все вопросы за один раз. Повторение и возвращение к теме позволяет лучше запомнить информацию.

2. Используйте конспектирование при подготовке к занятиям регулярно, это поможет выработать навыки работы с текстом.

3. Используйте схематические формы записи, выберите удобные для вас способы выделения первостепенных и второстепенных моментов в тексте (лучше всего использовать выделение цветом, так как это помогает лучше запомнить информацию).

4. Конспект обязательно должен содержать отсылку к источнику информации.

Основные виды систематизированной записи прочитанного:

1. Аннотирование – предельно краткое связное описание просмотренной или прочитанной книги (статьи), ее содержания, источников, характера и назначения;

2. Планирование – краткая логическая организация текста, раскрывающая содержание и структуру изучаемого материала;

3. Тезирование – лаконичное воспроизведение основных утверждений автора без привлечения фактического материала;

4. Цитирование – дословное выписывание из текста выдержек, извлечений, наиболее существенно отражающих ту или иную мысль автора;

5. Конспектирование – краткое и последовательное изложение содержания прочитанного.

Конспект – сложный способ изложения содержания книги или статьи в логической последовательности. Конспект аккумулирует в себе предыдущие виды записи, позволяет всесторонне охватить содержание книги, статьи. Поэтому умение составлять план, тезисы, делать выписки и другие записи определяет и технологию составления конспекта.

5. Подготовка устного выступления и ответа на семинаре

Устное выступление магистров представляет собой разновидность прямой коммуникации, когда между говорящим и аудиторией (преподавателем) нет преград. Устное выступление можно разделить на две основные фазы:

а) предкоммуникативную – подготовку выступления;

б) коммуникативную – непосредственное взаимодействие с аудиторией (преподавателем).

Важнейшим рабочим документом для магистра, в котором развёртывается содержательно-логическая структура его речи и кристаллизуется замысел выступающего, служит план выступления.

Своеобразная логическая природа устного выступления строится сообразно природе вещей: всё имеет своё начало, протяжённость и конец. Поэтому в устном выступлении обычно выделяются три взаимосвязанные части:

- вступление;
- основная часть;
- заключение.

Вступление это не только введение в излагаемую проблему, но и средство установления контакта с аудиторией, пробуждения интереса, завоевания внимания слушателей.

Основная часть выступления – не только самая просторная, но и самая ответственная. Именно здесь содержание речи выступающего и логика изложения им проблемы становятся той силой, которая ведёт за собой мысль аудитории.

В зависимости от содержания излагаемой проблемы и задач устного выступления, а также конкретной формы проведения учебного занятия по дисциплине (семинар, конференция, индивидуальное контрольное собеседование, «круглый стол» и т.д.) рекомендуются различные методические приёмы передачи информации.

Дедуктивный метод (от лат. дедукция - выведение) – это движение мысли от общего к частному, от общих положений и законов к менее общим и частным положениям и законам. К этому методу прибегают всякий раз, когда возникает необходимость рассмотреть какое-либо явление на основании уже известного принципа или закона и сделать необходимые выводы.

Индуктивный метод (от лат. индукция - наведение) – это переход умозаключений от частных случаев к общему, выведение общих положений или выводов из единичных фактов.

Метод аналогии восходит к логической операции умозаключения по аналогии (подобию), что можно сформулировать так: если два или более явления сходны (подобны) в одном или более аспектах, то, предполагается, они сходны и в других характеристиках.

Концентрический метод заключается в том, что изложение проблемы строится вокруг единого смыслового центра, которым является поставленная проблема. В ходе своего выступления студент всё время удерживает её в поле своего интеллектуального зрения, постоянно возвращаясь к тому или иному её аспекту, постепенно развивая систему знаний о ней.

Ступенчатый метод предполагает последовательное рассмотрение проблемы, когда студент как бы шаг за шагом, ступенька за ступенькой поднимается в её анализе от одного уровня проблемного аспекта к другому.

Метод альтернативы заключается в том, что выступающий как бы приглашает слушателей вместе с ним рассмотреть несколько вариантов исследования проблемы и выбрать наиболее или единственно приемлемый.

- Заключение устного выступления призвано решить следующие задачи:
- подвести итоги сказанному и сформулировать выводы;
 - закрепить впечатление, произведённое выступлением;

– поставить перед аудиторией определённые познавательные цели и призвать слушателей к дальнейшему изучению данной проблемы или других проблем, учебного курса в целом.

Успешный **устный ответ на семинаре** складывается из двух важных факторов:

- Уровень развития речи.
- Умение понимать и анализировать пройденный материал.

В большинстве случаев пройденный материал – устная лекция или текст учебника / статьи.

Многие сталкивались с ситуацией, когда человек прекрасно знает материал, но получает низкие оценки в силу того, что не может подать свои знания, говорит сбивчиво, невнятно, переходит от одного факта к другому, без четкой структуры.

Для подготовки к устному ответу, если семинар проводится в классической форме развернутой беседы, рекомендуется составить план ответа на предложенные в рамках темы проблемные вопросы и иметь краткий конспект ответа по каждому разделу. В ответе следует уделять внимание не только освещению нового материала, но и его связи с предшествующим. Ответ будет намного более ценен, если в нем будет озвучено сравнения, приведены собственные примеры, будет продемонстрирована связь с предшествующим материалом.

Если семинар проходит в форме выступлений с докладами, презентациями, рефератами по заданной теме, то подготовка к нему требует более серьезного подхода.

Наиболее распространенная ошибка при выступлении с докладом или защите реферата или эссе: отсутствие активного воспроизведения при подготовке. Устную речь перед аудиторией необходимо воспринимать как отдельный навык.

При подготовке к устному выступлению необходимо подготовить его план, отрепетировать выступление и быть готовым к пересказу подготовленного текста, а не его прочтению или вольному изложению найденного материала.

6. Методические рекомендации по составлению электронных презентаций в PowerPoint

Наиболее простым и распространенным вариантом презентации является презентация в формате PowerPoint (презентация PowerPoint). Презентация относится к области визуальной информации. Программа PowerPoint предназначена визуализировать информацию, она помогает нам излагать материал, доказывать нашу точку зрения, вовлекать аудиторию в совместное действие.

Основные этапы и принципы планирования презентации

Этапы создания презентации:

1. Планирование вида презентации, возможно с использованием прототипов.
2. Редактирование и оформление слайдов.
3. Задание спецэффектов для демонстрации презентации.
4. Распечатка и пробная демонстрация.

Чтобы подсчитать нужное число слайдов, создайте план презентации, а затем разделите материал на отдельные слайды. Вероятно, понадобятся следующие слайды:

1. Основной титульный слайд
2. Вводный слайд, содержащий основные темы или области презентации
3. Один слайд для каждой темы или области, перечисленной на вводном слайде
4. Итоговый слайд, повторяющий список основных тем или областей презентации
5. Выражение благодарности

Если используется эта базовая структура, то при наличии трех основных представляемых тем или областей, можно планировать, что презентация будет содержать не менее семи слайдов: титульный слайд, вводный слайд, по одному слайду для каждой из трех основных тем или областей и итоговый слайд, слайд со словами благодарности.

Если в любой из основных тем или областей нужно представить большой объем материала, может понадобиться создать группу слайдов для этого материала, используя ту же базовую структуру.

Необходимо предварительно обдумать, сколько времени каждый из слайдов должен быть виден на экране в процессе показа презентации.

Хорошей оценкой может служить от двух до пяти минут на слайд.

Принципы создания презентации:

1. Используйте эффектные материалы для оформления своего выступления. Создание ярких слайдов и картинок может быть простым и увлекательным занятием, однако не следует забывать, что PowerPoint не предназначается для автономного использования. Помните, что слайды играют роль вспомогательного средства во время устного выступления.

2. Не усложняйте презентацию. Вы наверняка видели презентации, созданные в PowerPoint и других программах, которые явно вызывают у докладчика большее воодушевление, чем сама тема обсуждения. Наиболее эффектные презентации PowerPoint просты. Такие презентации содержат понятные диаграммы и графику, подчеркивающую речь докладчика. Некоторые советуют ограничиться пятью словами в строке и пятью строками на каждом слайде. Не следует перегружать презентацию текстом и графикой.

3. Сведите количество цифр и статистики к минимуму.

Одним из привлекательных аспектов PowerPoint является возможность представления идей и высказываний докладчика в краткой форме. Сложно донести мысль через нагромождения цифр и статистики. Эффектная презентация PowerPoint не содержит большого количества цифр. Если

необходимо подчеркнуть какие-то статистические данные в презентации, воспользуйтесь рисунком или фотографией.

4. Не повторяйте то, что написано на слайдах PowerPoint.

Одной из наиболее распространенных и вредных привычек среди пользователей PowerPoint является чтение текста на слайдах. Это не только избыточность. Показ презентации должен сопровождаться устной речью, дополняющей и описывающей (но не пересказывающей) отображаемую на экране информацию. Даже при использовании PowerPoint необходимо общение докладчика с аудиторией.

5. Делайте своевременные замечания. Еще одна распространенная проблема – совпадение по времени замечаний докладчика с отображением нового слайда PowerPoint. Это лишь рассеивает внимание аудитории. При правильном планировании презентации PowerPoint сначала должен отображаться новый слайд и аудитории дается какое-то время на то, чтобы прочитать и усвоить информацию, а затем следуют комментарии докладчика, уточняющие и дополняющие показанное на экране.

6. Делайте перерывы. Как уже было отмечено, PowerPoint лучше всего использовать в качестве визуального дополнения к устному выступлению. Опытные пользователи PowerPoint не стесняются время от времени показывать аудитории пустой экран. Это не только позволяет слушателям отдохнуть, но и помогает сфокусировать внимание во время устного общения, например, в ходе группового обсуждения или при ответе на вопросы аудитории.

7. Используйте яркие цвета. Яркий контраст между текстом, графикой и фоном помогает донести до слушателей мысли и эмоции.

8. Импортируйте дополнительные рисунки и фотографии.

Не ограничивайтесь тем, что предлагает PowerPoint. Используйте внешние рисунки и фотографии, а также видео, чтобы украсить и разнообразить свою презентацию.

9. Предлагайте раздаточные материалы, если они есть, в конце, а не в середине презентации. Если слушателям не требуется просматривать раздаточные материалы во время выступления, лучше предоставить их в конце презентации.

10. Отредактируйте презентацию перед выступлением.

Никогда не забывайте об аудитории. Подготовив слайды PowerPoint в черновом варианте, отредактируйте их, представив, что вы - один из слушателей.

7. Реферат и эссе как вид самостоятельной работы

Написание реферата предполагает достижение следующих целей:

- закрепление методических приёмов самостоятельной работы магистров с источниками;
- формирование у магистров необходимых навыков самостоятельной работы по углубленному изучению конкретных проблем;

– обучение их применению теоретических основ анализа и на основе полученных аналитических результатов формулировать обоснованные обобщающие выводы;

– ознакомление магистров с классической литературой и современными достижениями мысли в изучаемой области знания.

Тема реферата выбирается студентом самостоятельно из примерного перечня, содержащегося в РПД. Студенты могут предложить свою редакцию темы, обязательно обосновав свой выбор и согласовав его с преподавателем.

После определения темы реферата, студент начинает работать с разнообразными источниками. Для этого желательно разработать предварительный план реферата, который может видоизменяться в процессе работы как по структуре, так и по содержанию. Подбор источников следует начинать со знакомства с информационными, реферативными и библиографическими изданиями, которые помогут в выборе литературы по избранной теме.

Основная задача реферата состоит в работе с одним или несколькими источниками, поэтому в отличие от курсовой работы или статьи, реферат в большей степени зависит от источников, на основании которых он составлен. Это означает, что рефератом можно назвать такую работу, которая рассматривает определенную тему в свете существующих по этой теме книг и статей. Кроме грамотно подобранных и логически связанных цитат из соответствующей для темы исследования литературы, автору реферата необходимо продемонстрировать умение анализировать, классифицировать и если нужно критиковать тот материал из книг и источников, который он использует в своей работе.

Этапы работы над рефератом:

- выбор темы;
- подбор и изучение литературы по теме (как правило, не менее 6-10 наименований);
- составление библиографии;
- обработка и систематизация информации;
- разработка последовательности ответа на поставленный вопрос, т.е. тему реферата;
- написание реферата.

Основным требованием к тексту реферата является его читабельность. Это значит, что реферат должен хорошо читаться, то есть при его чтении реферата не должно возникать проблем с пониманием слов и выражений автора. В хорошем реферате легко следовать за мыслью автора, его доказательствами и выводами. Как добиться того, чтобы реферат был читабельным?

1. Необходимо усвоить следующую истину: как только мысль получила письменное выражение, то есть была записана в виде фразы, она становится самостоятельной и независимой от ее автора. Читающий реферат, будет, прежде всего, рассматривать то, что написано, а не то, что автор хотел написать. Это значит, что оправдания типа «на самом деле я имел в виду»

при проверке реферата не принимаются. То, что автор имел в виду до того, как он выразил свою мысль на бумаге, уже не имеет значения, поскольку все читающие реферат понимать только то, что читают.

2. Необходимо помнить, что для передачи мысли требуется не только умение писать, но и умение выражать свою мысль. Как научиться верно и ясно выражать мысль словами? Самый лучший способ - чтение книг, написание рефератов и эссе, потому что приобретение умения писать требует постоянного упражнения и стремления к более высокому уровню. Для написания письменных работ недостаточно обладать знанием о предмете необходимо уметь письменно выражать свои мысли;

3. Для того чтобы реферат была читабельным, он не должен содержать псевдонаучные выражения, т.е. автор реферата должен хорошо владеть терминологией по соответствующей теме (дисциплине) исследования. Стоит автору употребить какое-нибудь слово неверно, и у читателя возникает сомнение в компетентности автора. Неизвестные слова лучше пояснять, научные термины употреблять к месту и в крайних случаях, др.-греческие (еврейские) слова лучше всего приводить тогда, когда они действительно как-то по-новому раскрывают значение текста.

4. Стиль реферата должен быть научно-публицистическим, то есть текст должен быть написан как научная статья, публикация. Необходимо помнить о разнице между проповедью как устной речью, и рефератом, как письменной речью. Еще одной важной характеристикой хорошего реферата является его последовательность и логичность. При написании письменной работы необходимо обратить особое внимание на то, чтобы все аргументы были четко и ясно сформулированы, а все доказательства были логичны и располагались в определенной последовательности. Рассмотрим некоторые правила формулирования аргументов, а затем доказательств.

Правила для аргументов:

1. Аргументы должны быть подтверждающими основное утверждение реферата, то есть все аргументы в пользу того или иного утверждения должны быть четко сформулированы и направлены на доказательство конкретной истины. Они не должны быть слишком общими и «размытыми»;

2. Аргумент должен быть сформулирован в виде утвердительного предложения. Для авторитетности аргумент должен быть подтвержден соответствующей ссылкой на авторитетный источник;

3. При приведении аргументов важно помнить о приоритете качества над количеством – «лучше меньше, но лучше». Правила для доказательств:

1. Доказательство должно постоянно проверяться на предмет точного следования теме. Ведь очень легко во время доказательства перейти на другие темы и, в конце концов, доказывать совсем не то, что изначально требовалось. Не случайно существует специальная фраза, которой традиционно заканчиваются доказательства: «Что и требовалось доказать»;

2. Доказать что-либо можно либо путем положительного утверждения своей позиции, либо демонстрацией несостоятельности противоположной точки зрения доказательством «от противного». Для этого необходимо прибегать к законам логики, которые преподаются в вузе на соответствующей дисциплине.

Изучение отобранных источников рекомендуется начинать с работ общего характера, чтобы сформировать представление о тех проблемах, которые затрагиваются избранной темой реферата. Если магистру встречаются несколько трудов одного автора, то работать с ними необходимо не подряд, а начиная с более поздних. При этом начинать следует с крупных монографий, а не с брошюр и статей в периодических изданиях.

Все цитаты и приводимые в реферате фактические и цифровые материалы обязательно должны иметь правильно оформленные ссылки. В случае невозможности по тем или иным причинам сделать ссылку на конкретный источник, соответствующая цитата или факт не включаются в текст реферата.

В настоящее время сложились определённые требования к оформлению, структуре и содержанию учебного реферата, исполняемого магистрами университета. Реферат состоит из следующих структурных элементов, расположенных в указанной последовательности и имеющих следующее содержание:

Титульный лист

Оглавление (план) реферата.

Введение:

- обоснование выбранной темы;
- цель написания реферата и задачи, которые необходимо решить для её достижения;
- указание на использованные материалы и характеристика основных источников получения информации.

Основная часть содержит:

- 2-3 раздела, где содержание разделов должно точно соответствовать теме рефератов и их названию, при этом содержание первого раздела желательно посвятить теоретико-методологическому анализу проблемы, а в последующем разделе – осуществить применение результатов теоретического исследования.

- выводы по каждому разделу.

Заключение:

- последовательные, логически оформленные обобщающие выводы, соотносимые с общей целью и задачами реферата, определёнными во введении;
- может включать практические рекомендации, органично следующие из содержания реферата.

Список использованной литературы: составляется в соответствии с библиографическими требованиями строго по ГОСТу, состоит из трёх

основных рубрик, внутри которых источники располагаются по алфавиту:

- официальные документы;
- научные монографии, другие книги и брошюры;
- отдельные статьи, в том числе из периодической печати.

Приложение:

– диаграммы, таблицы;
– схемы, рисунки, другие материалы, иллюстрирующие общее содержание реферата или его наиболее важные смысловые фрагменты.

Содержание реферата необходимо выражать языком письменной научной речи, формулировать свои мысли лаконично, чётко, не допуская при этом возможности двусмысленности их толкований и произвольных сокращений слов и выражений.

Особо заметим, что недопустимо представление преподавателю реферата в виде сплошного текста. Обязательно должна быть осуществлена его рубрикация, которая включает в себя:

- деление текста на составные смысловые части;
- графическое отделение одной части текста от другой;
- использование заголовков, нумерации, других принятых условных графических знаков и символов.

Заголовки разделов и параграфов реферата точно отражают содержание относящегося к ним текста, а не сокращают или расширяют объём смысловой информации, которая в них заключается. В заголовках недопустимо использование сокращённых слов или аббревиатур.

Рекомендуемый объём реферата находится в пределах 15-20 страниц машинописного или компьютерного текста.

Текст реферата размещается на одной стороне листа вертикально (ориентация книжная) с полями: слева – 30 мм, справа – 10 мм, сверху – 20 мм, снизу – 20 мм.

Текст реферата представляется в машинописном виде, печатается через 1,5 интервала с использованием ленты черного цвета. При использовании компьютерной технологии необходимо выбрать шрифт New Roman, кегель (размер шрифта) 14, полуторный интервал.

На каждой странице текста размещают 28-30 строк, за исключением начальных, концевых и тех страниц, на которых расположены таблицы или иллюстрации. При переходе от изложения одной мысли к другой текст начинают с нового абзаца. При этом абзацный отступ равен пяти буквенным знакам (1,25 см).

Каждая таблица имеет размещаемый посередине краткий тематический заголовок, отражающий ее содержание, а выше его, с правой стороны - слово «Таблица» и ее порядковый номер. При этом знак «№» и точка не ставятся (например – Таблица 1).

Все листы должны быть пронумерованы. Отсчёт начинается с титульного листа, но номер на нём не ставится. Цифра, обозначающая порядковый номер листа, ставится в середине его нижнего поля.

Введение, разделы основной части и заключение оформляются с новой

страницы, а параграфы – нет. Обязательно наличие заголовков, которые должны соответствовать пунктам оглавления. Расстояние между названием раздела и последующим текстом применяют в 2 раза больше, чем размер интервала между строками текста. Точку в конце заголовка не ставят. Подчёркивание заголовков и перенос слов в заголовках не допускается.

Все подстрочные сноски печатаются через один интервал на той же странице, к которой они относятся, без переносов на другую страницу или оборот листа.

После печати текст реферата следует тщательно вычитать, а обнаруженные ошибки и опечатки необходимо исправить.

Эссе (от французского «essai», англ. «essay», «assay» – попытка, проба; от латинского «exagium» – взвешивание). Это прозаическое сочинение – рассуждение небольшого объема со свободной композицией или свободной трактовкой какой-либо проблемы. Эссе выражает индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и не претендует на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета. Как правило, эссе предполагает новое, субъективно окрашенное мнение о чем-либо.

Писать эссе очень полезно, поскольку позволяет научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать и анализировать информацию, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы; овладеть научным стилем речи.

Эссе магистра – это самостоятельная письменная работа на выбранную тему. Цель эссе как экзаменационного задания состоит в проверке не только знаний, но и навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей.

Эссе не должно сводиться лишь к изложению определений и понятий. Оно должно содержать: четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

При оценивании эссе учитываются следующие элементы:

- раскрытие смысла высказывания;
- представление и аргументация своей позиции (с опорой на положения курса, факты из истории и современной жизни общества, собственный опыт);
- уровень приводимых суждений и аргументов: теоретический (с опорой на знания, с обобщениями и выводами, при корректном использовании обществоведческих понятий и терминов) или уровень обыденного сознания (с опорой на представления, сформированные в повседневной жизни). Высоко оцениваются только работы, написанные на теоретическом уровне.

Подготовка к написанию эссе:

1. Выбрать один из предложенных афоризмов.

2. Определить ключевые слова высказывания.
3. По ключевым словам определить к какой пройденной теме (темам) относится разбираемое высказывание.

Написание эссе

1. Объяснить, почему выбрана именно эта тема? Чем значима (актуальна) выбранная проблема? (желательно).
2. Позиция ведущих исследователей по этой проблеме (на основе пройденных материалов изложить проблему теоретически).
3. Своя позиция. Теоретические аргументы, подкрепляющие свою позицию – использование специальных терминов, ссылок на других авторов либо на другие источники.

Примеры, подкрепляющие аргументы: факты из истории страны или зарубежных стран, факты из современной социальной реальности, личный социальный опыт.

4. Обобщающий вывод по написанному эссе.

8. Методические рекомендации для подготовки к экзамену

Подготовка к экзамену или зачету – отдельная форма самостоятельной работы магистра. Для повышения ее эффективности рекомендуется соблюдение следующих рекомендаций:

1. Недостаточно прочесть конспект лекций и учебника, даже многократное прочтение текста не приведет к лучшему усвоению материала. Необходимо работать с текстом, составлять планы ответа на экзаменационные вопросы.
2. Для подготовки к экзамену важно грамотно распределить время, отводимое для подготовки.
3. Чтобы встроить подготовку к экзаменам в распорядок дня, организовать равномерное изучение материала и обеспечить определенный резерв времени, необходимо составить план подготовки.
4. При подготовке к сдаче экзамена лучше выучить все темы равномерно, чем очень хорошо, но только определенные. Это обеспечит лучшее понимание предмета.

Подготовка к экзамену или зачету способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к экзамену/зачету, магистр ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. На зачете/экзамене магистр демонстрирует то, что он приобрел в процессе обучения по учебной дисциплине.

В эти 3-4 дня отведенные на подготовку нужно систематизировать уже имеющиеся знания. Требования к организации подготовки к промежуточной аттестации те же, что и при занятиях в течение семестра, но соблюдаться они должны более строго. Во-первых, очень важно соблюдение режима дня; сон не менее 8 часов в сутки. Во-вторых, наличие хороших собственных

конспектов лекций. Даже в том случае, если была пропущена какая-либо лекция, необходимо во время ее восстановить, обдумать, снять возникшие вопросы для того, чтобы запоминание материала было осознанным. В-третьих, при подготовке к экзаменам у магистра должен быть хороший учебник или конспект литературы, прочитанной в течение семестра. Здесь можно эффективно использовать листы опорных сигналов.

Опорный сигнал – набор ассоциативных ключевых слов, знаков и других опор для мысли, расположенных особым образом, заменяющий некое смысловое значение. Он способен мгновенно восстанавливать в памяти известную ранее и понятную информацию. Опорный конспект - система опорных сигналов, имеющих структурную связь и представляющих собой наглядную конструкцию, замещающую систему значений, понятий, идей как взаимосвязанных элементов. Опорный конспект требует точной и понятной расшифровки. Т.е. есть если нарисовать графический знак и объяснить почему он должен ассоциативно связываться с определённым материалом, то автоматическим запомнится как знак, так и сам материал. Задача объяснения и запоминания теоретического материала таким образом сводится созданию для каждого фрагмента теоретического материала своего значка - опорного сигнала. Вместе, увязанные и обозначенные на рисунке причинно-следственными связями, они образуют единую систему объяснения теоретического материала. Далее необходимо объяснить суть ассоциаций сигналов с теорией – и материал будет усвоен.

Основные требования, которым должны отвечать опорные сигналы:

1. Лаконичность. В опорном сигнале должно быть лишь несколько слов. Чем меньше печатных знаков, тем более притягательны опорные сигналы для обучаемого, тем меньше времени он тратит на самоподготовку, тем быстрее выполняются письменные работы по контрольному воспроизведению сигналов, тем больше высокие оценки за эти работы получают обучаемые, тем охотнее исправляют свои нежелательные оценки. В дальнейшем опорные сигналы надо несколько раз пересматривать, предоставлять другим преподавателям на согласование и анализ по сокращению.

2. Структурность. В сигнале используются связки, логические блоки, объединённые стрелками, линиями, границами и пр. Обучение с помощью опорных сигналов развивает системность мышления, разделять общее и главное, выделять причинно следственные связи. Всё эти навыки развиваются у обучаемого незаметно для него - просто в ходе изучения материала.

3. Наличие смысловых акцентов. Выделение наиболее важных элементов опорного сигнала рамками, цветом, оригинальным расположением символов и пр.

4. Автономность. Каждый из четырех-пяти блоков должен быть самостоятельным, понимаемым в независимости от других блоков опорного сигнала.

5. Ассоциативность и образность. Должны возникать и запоминаться четкие ассоциации на опорный сигнал и его элементы. Смыслы разрабатываемых графических изображений опорных знаков должны легко распознаваться. Для этого изображения должны напоминать широко распространённые образы.

6. Доступность воспроизведения от руки. Обучаемые должны будут по памяти на оценку воспроизводить разобранные на занятии опорные сигналы. Поэтому их исполнение должно быть выполнено в простой воспроизводимой от руки на бумаге, не высокохудожественной манере.

7. Цветовая наглядность. Запоминание материала облегчается за счёт подключения зрительной памяти. Часть сигналов может быть окрашена в яркие цвета.

Ещё один полезный приём при составлении опорных сигналов – использование удобно-читаемых аббревиатур.

Перечисление этапов работы по созданию опорного сигнала

Внимательно читайте главу или раздел учебника (книги), вычлняя основные взаимосвязи и взаимозависимости смысловых частей текста.

Кратко изложите главные мысли в том порядке, в каком они следуют в тексте.

Сделайте черновой набросок сокращенных записей на листе бумаги.

Преобразуйте эти записи в графические, буквенные, символические сигналы.

Объедините сигналы в блоки.

Обособьте блоки контурами и графически отобразите связи между ними.

Выделите значимые элементы цветом.

Вначале следует просмотреть весь материал по сдаваемой дисциплине, отметить для себя трудные вопросы. Обязательно в них разобраться. В заключение еще раз целесообразно повторить основные положения, используя при этом листы опорных сигналов.

Систематическая подготовка к занятиям в течение семестра позволит использовать время экзаменационной сессии для систематизации знаний.

Правила подготовки к зачетам и экзаменам:

– Лучше сразу сориентироваться во всем материале и обязательно расположить весь материал согласно вопросам промежуточной аттестации (или вопросам, обсуждаемым на семинарах).

– Сама подготовка связана не только с «запоминанием». Подготовка также предполагает и переосмысление материала, и даже рассмотрение альтернативных идей.

– Полезно подготовить «шпаргалки», но пользоваться ими следует не на зачете, а при подготовке к нему. Главный смысл «шпаргалок» - это систематизация и оптимизация знаний по данному предмету.

– При ответе на зачете сначала магистр должен продемонстрировать уровень своих знаний по предмету, и лишь после этого он вправе высказать

иные точки зрения, если он сможет их обосновать и обстоятельно аргументировать представленные позиции.

9. Организация и формы контроля самостоятельной работы магистрантов

Технология организации контроля самостоятельной работы магистров включает тщательный отбор средств контроля, определение его этапов, выбор форм отчетности, разработку индивидуальных форм контроля.

Система контроля предполагает проведение разных видов контроля СРА:

в зависимости от места его в учебном процессе может быть:

- входной – в начале изучения дисциплины;
- текущий (оперативный) – регулярное отслеживание уровня усвоения материала на лекциях и семинарских занятиях;
- рубежный (промежуточный) – по окончании изучения раздела (модуля);
- итоговый;
- остаточный – спустя определенное время после завершения изучения дисциплины;
- самоконтроль.

По форме проведения контроль самостоятельной работы может быть:

- устный;
- письменный;
- тестовый;
- игровой.

Эффективными формами контроля и активизации СРА в течение всего учебного семестра являются:

- Балльно-рейтинговая оценка.
- Межсессионный контроль за качеством учебной работы магистра.
- Тестирование.

К рекомендуемым формам контроля самостоятельной работы магистров относятся: проверка конспектов, расчетно-графических работ, аннотаций, схем, таблиц по прочитанному материалу; защита реферата, контрольная работа, защита курсовой работы, текущий зачет, тестирование, письменный опрос (10-15), итоговое занятие, контроль индивидуального домашнего задания по СР, выборочная проверка во время аудиторных занятий и т.д.

Оцениваемые тесты могут быть использованы как формы промежуточного и итогового контроля. Оценка «отлично» ставится, как правило, если студент отвечает на 86% и более вопросов, «хорошо» - от 71 до 85%, «удовлетворительно» - от 50 до 70%, «неудовлетворительно» - от 49% и менее. Оценочная шкала каждого конкретного теста может отличаться от приведенной.

При оценке письменных работ целесообразно придерживаться следующих критериев:

- соответствие требуемому объему и структуре работы;
- логика изложения материала;
- использование соответствующей терминологии, стиля изложения;
- наличие ссылок на источники информации;
- постановка вопросов и степень их раскрытия;
- формулировка выводов по итогам работы.

Оценка успешности магистра может вестись в традиционной системе «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» (таблица 1), но рекомендуется 100 балльная оценка по рейтинговой системе согласно сумме набранных в ходе самостоятельной работы баллов, учитывая все виды СРС, включая итоговые аттестационные процедуры.

Критерии оценки результатов СРА

Таблица 1

Оценка	Критерии
отлично	<ul style="list-style-type: none"> – нет пропусков учебных занятий (лекций, практических, лабораторных, семинарских); – все задания, предусмотренные планами конкретных занятий, выполнены полно, качественно и защищены в установленные преподавателем сроки; – все домашние индивидуальные задания выполнены полно, качественно и в сроки, предусмотренные графиком СРС по дисциплине; – текущие (на занятии) контрольные работы в разных формах (собеседование, тестирование, письменные ответы на вопросы и т. д.) выполнены полно, верно и оценены высшим баллом - «отлично»;
хорошо	<ul style="list-style-type: none"> – в течение контрольного периода (месяца) имеют место пропуски учебных занятий (не более 25 %), а также не выполнены и не защищены к очередному занятию отдельные задания (не более 25 %) пропущенных занятий; – отмечено некоторое отставание магистра в сроках представления отчетов по самостоятельной работе; – отдельные домашние индивидуальные задания СРА выполнены в срок, но не полно, с незначительными неточностями; – текущие (на занятии) контрольные работы выполнены на «хорошо»; – ответы на вопросы преподавателя при проверке (устно или письменно) подготовленности магистров к очередному занятию оценены на «хорошо»;
удовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> – в течение контрольного периода пропущено не более 50 % занятий – к очередному занятию не выполнено и не защищено до 50 % заданий пропущенных занятий; – несвоевременно, неполно выполнены отдельные индивидуальные домашние задания; – ответы при проверке подготовленности к занятию оценены удовлетворительно;

	– текущие контрольные работы выполнены удовлетворительно (неполно, допущены существенные неточности и т. д.);
неудовлетворительно	– в течение контрольного периода пропущено более 50 % занятий; – к очередному занятию не выполнено и не защищено более 50% заданий пропущенных занятий; – несвоевременно, неполно, некачественно выполнены домашние индивидуальные задания; – подготовка к занятию в целом оценена неудовлетворительно; – текущие контрольные работы оценены «неудовлетворительно».

Разработка комплекса методического обеспечения учебного процесса является важнейшим условием эффективности самостоятельной работы магистров. К такому комплексу следует отнести тексты лекций, учебные и методические пособия, лабораторные практикумы, банки заданий и задач, сформулированных на основе реальных данных, банк расчетных, моделирующих, тренажерных программ и программ для самоконтроля, автоматизированные обучающие и контролирующие системы, информационные базы дисциплины или группы родственных дисциплин и другое. Это позволит организовать проблемное обучение, в котором магистр является равноправным участником учебного процесса. Результативность самостоятельной работы магистров во многом определяется наличием активных методов ее контроля. Существуют следующие виды контроля:

- входной контроль знаний и умений магистров при начале изучения очередной дисциплины;
- текущий контроль, то есть регулярное отслеживание уровня усвоения материала на лекциях, практических и лабораторных занятиях;
- промежуточный контроль по окончании изучения раздела или модуля курса;
- самоконтроль, осуществляемый магистром в процессе изучения дисциплины при подготовке к контрольным мероприятиям; -итоговый контроль по дисциплине в виде зачета или экзамена;
- контроль остаточных знаний и умений спустя определенное время после завершения изучения дисциплины.

В последние годы наряду с традиционными формами контроля – коллоквиумами, зачетами, экзаменами достаточно широко вводятся новые методы, то есть организация самостоятельной работы магистров производится на основе современных образовательных технологий. В качестве такой технологии в современной практике высшего образования часто рассматривается рейтинговая система обучения, позволяющая магистру и преподавателю выступать в виде субъектов образовательной деятельности, т.е. являться партнерами.

Рейтинговая система обучения предполагает многобалльное

оценивание магистров, но это не простой переход от пятибалльной шкалы, а возможность объективно отразить в баллах расширение диапазона оценивания индивидуальных способностей магистров, их усилий, потраченных на выполнение того или иного вида самостоятельной работы. Существует большой простор для создания блока дифференцированных индивидуальных заданий, каждое из которых имеет свою «цену». Правильно организованная рейтинговая технология обучения позволяет с самого начала уйти от пятибалльной системы оценивания и прийти к ней лишь при подведении итогов, когда заработанные магистрами баллы переводятся в привычные оценки (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно). Кроме того, в систему рейтинговой оценки включаются дополнительные поощрительные баллы за оригинальность, новизну подходов к выполнению заданий для самостоятельной работы или разрешению научных проблем. У магистра имеется возможность повысить учебный рейтинг путем участия во внеучебной работе (участие в олимпиадах, конференциях; выполнение индивидуальных творческих заданий, рефератов; участие в работе научного кружка и т.д.). При этом магистры, не спешащие сдавать работу вовремя, могут получить и отрицательные баллы. Вместе с тем, поощряется более быстрое прохождение программы отдельными магистрами. Например, если магистр готов сдавать зачет или писать самостоятельную работу раньше группы, можно добавить ему дополнительные баллы.

Рейтинговая система это регулярное отслеживание качества усвоения знаний и умений в учебном процессе, выполнения планового объема самостоятельной работы. Ведение многобалльной системы оценки позволяет, с одной стороны, отразить в балльном диапазоне индивидуальные особенности магистров, а с другой объективно оценить в баллах усилия магистров, затраченные на выполнение отдельных видов работ. Так каждый вид учебной деятельности приобретает свою «цену». Получается, что «стоимость» работы, выполненной магистром безусловно, является количественной мерой качества его обученности по той совокупности изученного им учебного материала, которая была необходима для успешного выполнения задания. Разработанная шкала перевода рейтинга по дисциплине в итоговую пятибалльную оценку доступна, легко подсчитывается как преподавателем, так и магистром: 85%-100% максимальной суммы баллов оценка «отлично», 70%-85% оценка «хорошо», 50%-70% «удовлетворительно», 50% и менее от максимальной суммы «неудовлетворительно». При использовании рейтинговой системы:

- основной акцент делается на организацию активных видов учебной деятельности, активность магистров выходит на творческое осмысление предложенных задач;

- во взаимоотношениях преподавателя с магистрами есть сотрудничество и сотворчество, существует психологическая и практическая готовность преподавателя к факту индивидуального своеобразия «Я-концепции» каждого магистра;

– предполагается разнообразие стимулирующих, эмоционально-регулирующих, направляющих и организующих приемов вмешательства (при необходимости) преподавателя в самостоятельную работу магистров; преподаватель выступает в роли педагога-менеджера и режиссера обучения, готового предложить магистрам минимально необходимый комплект средств обучения, а не только передает учебную информацию; обучаемый выступает в качестве субъекта деятельности наряду с преподавателем, а развитие его индивидуальности выступает как одна из главных образовательных целей; учебная информация используется как средство организации учебной деятельности, а не как цель обучения.

Рейтинговая система обучения обеспечивает наибольшую информационную, процессуальную и творческую продуктивность самостоятельной познавательной деятельности магистров при условии ее реализации через технологии личностно-ориентированного обучения (проблемные, диалоговые, дискуссионные, эвристические, игровые и другие образовательные технологии).

Большинство магистров положительно относятся к такой системе отслеживания результатов их подготовки, отмечая, что рейтинговая система обучения способствует равномерному распределению их сил в течение семестра, улучшает усвоение учебной информации, обеспечивает систематическую работу без «авралов» во время сессии. Большое количество разнообразных заданий, предлагаемых для самостоятельной проработки, и разные шкалы их оценивания позволяют магистру следить за своими успехами, и при желании у него всегда имеется возможность улучшить свой рейтинг (за счет выполнения дополнительных видов самостоятельной работы), не дожидаясь экзамена. Анализируя итоги опыта введения рейтинговой системы в некоторых вузах нашей страны, можно отметить, что организация процесса обучения в рамках рейтинговой системы обучения с использованием разнообразных видов самостоятельной работы позволяет получить более высокие результаты в обучении магистрантов по сравнению с традиционной вузовской системой обучения.

Использование рейтинговой системы позволяет добиться более ритмичной работы магистра в течение семестра, а также активизирует познавательную деятельность магистров путем стимулирования их творческой активности. Введение рейтинга может вызвать увеличение нагрузки преподавателей за счет дополнительной работы по структурированию содержания дисциплин, разработке заданий разного уровня сложности и т.д. Но такая работа позволяет преподавателю раскрыть свои педагогические возможности и воплотить свои идеи совершенствования учебного процесса.

Весьма полезным, может быть тестовый контроль знаний и умений магистрантов, который отличается объективностью, экономит время преподавателя, в значительной мере освобождает его от рутинной работы и позволяет в большей степени сосредоточиться на творческой части преподавания, обладает высокой степенью дифференциации испытуемых по

уровню знаний и умений и очень эффективен при реализации рейтинговых систем, дает возможность в значительной мере индивидуализировать процесс обучения путем подбора индивидуальных заданий для практических занятий, индивидуальной и самостоятельной работы, позволяет прогнозировать темпы и результативность обучения каждого магистра.

Тестирование помогает преподавателю выявить структуру знаний магистров и на этой основе переоценить методические подходы к обучению по дисциплине, индивидуализировать процесс обучения. Весьма эффективно использование тестов непосредственно в процессе обучения, при самостоятельной работе магистров. В этом случае магистр сам проверяет свои знания. Не ответив сразу на тестовое задание, магистр получает подсказку, разъясняющую логику задания и выполняет его второй раз. Следует отметить и все шире проникающие в учебный процесс автоматизированные обучающие и обучающе контролируемые системы, которые позволяют магистру самостоятельно изучать ту или иную дисциплину и одновременно контролировать уровень усвоения материала.

В заключение необходимо отметить, что конкретные пути и формы организации самостоятельной работы магистров с учетом курса обучения, уровня подготовки обучающихся и других факторов определяются в процессе творческой деятельности преподавателя, поэтому данные рекомендации не претендуют на универсальность. Их цель - помочь преподавателю сформировать свою творческую систему организации самостоятельной работы.

10. Планирование самостоятельной работы преподавателем

Самостоятельная работа магистров (СРА) является одним из видов учебной работы, включающим активные формы и методы обучения. СРС может быть как аудиторной, то есть выполняемой в ходе аудиторных занятий по расписанию, так и внеаудиторной. Основными принципами организации СРС являются: максимальная индивидуализированность, систематичность, непрерывность, сотрудничество преподавателя и магистра, дифференциация по степени сложности на каждом этапе освоения основной образовательной программы.

Целью самостоятельной работы магистров является приобретение новых знаний, систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений магистров. СРА направлена на решение следующих задач:

- углубление и расширение теоретических знаний;
- формирование умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу;
- развитие познавательных способностей и активности магистров, творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;
- формирование самостоятельности мышления, способностей

- к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развитие исследовательских умений;
- формирование потребности в непрерывном образовании.

Аудиторная самостоятельная работа магистров (АСРА) по дисциплине выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданию. Объем времени на аудиторную самостоятельную работу магистров включается в общий объем времени на их аудиторную работу и регламентируется расписанием занятий.

Внеаудиторная самостоятельная работа магистров (ВСРА) – планируемая учебная, научно-исследовательская работа магистров, выполняемая во внеаудиторное время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия. ВСРА расписанием занятий не регламентируется.

Структурно ВСРА можно разделить на две части: организуемая преподавателем и самостоятельная работа, которую магистр организует по своему усмотрению, без непосредственного контроля со стороны преподавателя (подготовка к лекциям, лабораторным и практическим занятиям, экзаменам, зачетам, коллоквиумам и т.п.) В этой связи подчеркнем, что управление СРС – это прежде всего умение оптимизировать процесс сочетания этих двух частей.

Для организации ВСРА необходимы следующие условия:

- разъяснение магистрам целей, задач и форм организации ВСРА;
- наличие и доступность необходимого учебно-методического и справочного материала;
- система регулярного контроля качества выполненной самостоятельной работы;
- консультационная помощь.

Планирование внеаудиторной самостоятельной работы магистров

Процесс организации внеаудиторной самостоятельной работы магистров включает в себя следующие этапы:

Первый этап – подготовительный. Включает в себя составление рабочей программы с выделением тем и заданий для ВСРА; сквозное планирование ВСРА на семестр; подготовку учебно-методических материалов; диагностику уровня подготовленности магистров.

Второй этап – организационный. На этом этапе определяются цели индивидуальной и групповой работы магистров; проводятся индивидуально-групповые установочные консультации; устанавливаются сроки и формы представления промежуточных результатов.

Третий этап – мотивационно-деятельностный. Преподаватель на этом этапе должен обеспечить положительную мотивацию индивидуальной и групповой деятельности; проверку промежуточных результатов; организацию самоконтроля и самокоррекции; взаимообмен и взаимопроверку в соответствии с выбранной целью.

Четвертый этап – контрольно-оценочный. Включает индивидуальные и групповые отчеты и их оценку. Контроль ВСРА может осуществляться при помощи промежуточного и итогового тестирования, написания в аудитории письменных контрольных работ, коллоквиумов, промежуточных зачетов др. Перевод учебного процесса на увеличение доли ВСРА, повышение ее эффективности предполагает:

- возможное выделение числа часов на управляемую (контролируемую) самостоятельную работу и сокращение числа аудиторных занятий;
- выдачу в начале семестра всего комплекса заданий по ВСРА по дисциплинам;
- создание учебно-методической базы (издание учебно-методической литературы, размещение ее на электронных носителях и др.);
- создание необходимой материально-технической базы;
- организацию непрерывного контроля и введение оценки выполнения ВСРА по изучаемым дисциплинам и выставление ее в специальной ведомости; -учет результатов ВСРА при решении вопроса о допуске к промежуточной аттестации в форме зачета и (или) экзамена.

Планирование самостоятельной работы магистров осуществляется в рамках разработки рабочих учебных планов, рабочих программ учебных дисциплин.

При разработке рабочих учебных планов устанавливается объем времени, отводимого на ВСРА по каждой учебной дисциплине с учетом требований к уровню подготовки по ней магистров (иметь представление, знать и владеть умениями). Предложения по этому объему времени разрабатываются непосредственно преподавателями по дисциплинам, исходя из опыта своей работы и оценки способностей магистров.

Планирование ВСРА при разработке рабочей программы по учебной дисциплине осуществляется преподавателем дисциплины при содействии заведующего кафедрой и заключается в определении содержания и объема теоретической учебной информации и практических заданий по всем темам, которые выносятся на ВСРА, и в установлении форм и методов контроля результатов. Цели, задачи и формы организации ВСРА должны быть отражены в рабочей программе учебной дисциплины и своевременно доведены до сведения магистров.

Организация ВСРА

Организация самостоятельной работы магистров под руководством преподавателя является одним из наиболее эффективных направлений в учебном процессе, развивающим самостоятельную творческую деятельность, исключительно сильно стимулирующую приобретение и закрепление знаний. СРС приобретает особую актуальность при изучении специальных дисциплин, поскольку стимулирует магистров к работе с необходимой литературой, вырабатывает навыки принятия решений.

Задания на ВСРА выдаются преподавателем. При этом в обязательном

порядке проводится инструктаж по их выполнению, включающий изложение цели задания, его содержания, сроков выполнения, ориентировочного объема работы, основных требований к результатам работы и к отчету по ним, сведения о возможных ошибках и критериях оценки выполнения работы.

Инструктаж проводится преподавателем за счет объема времени, отведенного на аудиторное изучение дисциплины.

В ходе выполнения ВСРА магистры могут обращаться к выдавшему задание преподавателю за консультацией.

ВСРА по усмотрению преподавателя может выполняться магистрами индивидуально или коллективно (творческими группами), при этом преподаватель должен исходить из цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности, уровня умений магистров.

Планирование контроля ВСРА должно включать отбор средств контроля, определение этапов и разработку индивидуальных форм контроля. Контроль результатов внеаудиторной самостоятельной работы магистров осуществляется в часы консультаций. Он может проходить в письменной, устной или смешанной форме с представлением магистрами отчетов, продуктов своей творческой деятельности или путем демонстрации своих умений.

Критериями оценки результатов ВСРА являются:

- уровень освоения учебного материала,
- умение использовать теоретические знания при выполнении практических задач,
- полнота общеучебных представлений, знаний и умений по изучаемой теме, к которой относится данная самостоятельная работа,
- обоснованность и четкость изложения ответа на поставленный по внеаудиторной самостоятельной работе вопрос,
- оформление отчетного материала в соответствии с известными или заданными преподавателем требованиями, предъявляемыми к подобного рода материалам.

Методическое обеспечение ВСРА

Обязательными условиями снижения аудиторной нагрузки и увеличения доли самостоятельной работы магистра являются:

- переработка учебных планов и программ в рамках ФГОС ВО с целью увеличения доли самостоятельной работы магистра над изучаемым материалом, включение тем, выносимых для самостоятельного изучения, в том числе и с помощью компьютерных методических средств.
- оптимизация методов обучения, внедрение в учебный процесс новых технологий обучения, повышающих производительность труда преподавателя, активное использование информационных технологий, позволяющих магистру в удобное для него время осваивать учебный материал;
- совершенствование системы текущего контроля работы магистров,

балльно-рейтинговой системы и широкое внедрение компьютеризированного тестирования;

- совершенствование методики проведения практик и научно-исследовательской работы магистров;

- модернизацию системы курсового и дипломного проектирования, которая должна повышать роль магистра в подборе материала, поиске путей решения задач.

Учебный процесс по дисциплине должен быть обеспечен всеми необходимыми методическими материалами (учебниками, учебными и учебно-методическими пособиями, учебно-методическими комплексами и т.п. в печатной и (или) в электронных формах.

Преподаватель разрабатывает:

- рабочие программы дисциплин, пособия, материалы, учебные пособия и учебники как в печатном, так и в электронном варианте в соответствии с ФГОС ВО;

- методические рекомендации, пособия по организации самостоятельной работы магистров;

- задания для самостоятельной работы, включая темы рефератов и докладов; темы курсовых и квалификационных работ и проектов; вопросы к экзаменам и зачетам;

- образцы оформления индивидуальных заданий;

- инструкции и методические указания к выполнению лабораторных работ, контрольных заданий и т.д.;

- предоставляет магистрам сведения о наличии учебно-методической литературы, современных программных средств по своей дисциплине.

Особо следует выделить возможности обеспечения учебной и методической литературой дистанционное обучение (ДО) с использованием информационных компьютерных технологий (ИКТ), в частности, компьютерных образовательных сред (КОС), специально построенных и организованных для размещения учебных материалов с учетом педагогических и дидактических требований.

Под ДО следует понимать любое удаленное обучение как определенный способ организации образовательного процесса (учебно-коммуникационное взаимодействие опосредовано), которое может быть использовано во всех формах обучения (очно-заочная, очная, заочная, экстернат, обучение с использованием средств телекоммуникации, почтовой переписки и др.). Именно ДО призвано сократить аудиторную нагрузку и увеличить долю самостоятельной работы магистра. В этой связи для эффективности СРА необходимо всемерно разрабатывать и приобретать электронные учебники и обучающие программы.

Одним из вариантов внедрения новых технологий может стать создание и использование электронных учебников, позволяющих постоянно обновлять исходную информацию в виде меняющихся примеров, заданий, других данных, изменять параметры моделей, что способствует лучшему уяснению их особенностей. Использование электронного учебника позволит

усилить взаимосвязи учебных дисциплин, а также взаимосвязь научно-исследовательской и учебно-методической работы.

Нормы расчета времени для ВСРА

Нормирование самостоятельной работы предполагает:

- определение по учебному плану фонда времени для проведения внеаудиторных форм самостоятельной работы;
- определение бюджета времени для проведения самостоятельной работы во время аудиторных занятий, который образуется за счет специальных методов их проведения, мобилизующих творческую познавательную деятельность магистра;
- определение числа часов на каждый вид самостоятельной работы;
- определение усредненных фактических затрат времени на выполнение магистрами каждого вида самостоятельной работы.

Нормы времени по ВСРА для планирования работы преподавателя регламентируются отдельным локальным нормативным актом.

Формы ВСРА

Формы ВСРА отражаются в рабочих программах дисциплин. Конкретными формами ВСРА могут быть:

- подготовка к лекциям, семинарским, практическим и лабораторным занятиям, зачетам, экзаменам;
- реферирование статей, отдельных разделов монографий;
- изучение учебных пособий;
- изучение тем и проблем, не выносимых на лекции и семинарские занятия;
- выполнение контрольных работ;
- написание тематических докладов, рефератов и эссе на проблемные темы;
- аннотирование монографий, или их отдельных глав, статей;
- конспектирование монографий, или их отдельных глав, статей;
- участие магистров в составлении тестов;
- проведение работ исследовательских работ;
- выполнение курсовых и ВКР работ;
- составление библиографических списков;
- создание наглядных пособий, презентаций по изучаемым темам;
- занятия в архиве, музее, библиографическом отделе библиотеки и др.

Виды и содержание заданий для ВСРА могут иметь вариативный и дифференцированный характер, учитывать особенности специальности (направления подготовки), данной учебной дисциплины, а также индивидуальные особенности магистра.

Учет и отчетность по ВСРА

Формы отчетности по ВСРА разрабатываются в составе рабочих программ по дисциплинам.

Вопросы организации, качества руководства, методической

обеспеченности ВСРА рассматриваются и анализируются на НМС и Ученом совете университета.

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М. Е. ВСЕВЬЕВА»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ
КУРСОВЫХ РАБОТ**

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование

Профиль подготовки: Проектно-исследовательская деятельность в
филологическом образовании

Форма обучения: очно-заочная

САРАНСК

Методические рекомендации по выполнению курсовых работ для магистрантов направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиля Проектно-исследовательская деятельность в филологическом образовании составлены в соответствии с требованиями ФГОС ВО, утвержденного приказом Минобрнауки 22 февраля 2018 года № 126.

Составитель: Водясова Любовь Петровна, д-р филол. наук, профессор кафедры родного языка и литературы

Методические рекомендации рассмотрены и одобрены на заседании кафедры родного языка и литературы (протокол № 8 от 30.03.2023 года).

Содержание

- 1 Общая информация о курсовой работе
 - 2 Порядок подготовки курсовой работы
 - 2.1 Выбор темы курсовой работы
 - 2.2 Выполнение курсовой работы
 - 2.2.1 Подбор литературы
 - 2.2.2 Составление плана исследования
 - 2.2.3 Работа над текстом курсовой работы
 - 3 Требования к оформлению курсовой работы
 4. Порядок защиты курсовой работы и процедура оценки
- Список рекомендуемой литературы
- Приложение 1 Образец оформления заявления на закрепление темы курсовой работы
- Приложение 2 Образец оформления титульного листа

1 Общая информация о курсовой работе

Методические рекомендации по выполнению курсовых работ для студентов, обучающихся по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (уровень магистратуры) профилю Проектно-исследовательская деятельность в филологическом образовании, созданы на основе законодательства в сфере высшего образования, требований Федерального государственного образовательного стандарта – магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование и уровню высшего образования, утвержденного приказом Минобрнауки России от 22 февраля 2018 года № 126, Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями); Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам магистратуры, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденном приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05 апреля 2017 г. № 301; Национального стандарта Российской Федерации ГОСТ Р ИСО 9001-2015 «Системы менеджмента качества. Требования», утвержденного приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28 сентября 2015 г. № 1391-ст; Устава ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт имени М. Е. Евсевьева», утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 февраля 2016 г. № 151; Национального стандарта РФ ГОСТ 7.0.5-2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления», утвержденного приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28 апреля 2008 г. № 95-ст (далее – ГОСТ 7.0.5-2008).

Методические рекомендации по написанию курсовых работ подготовлены в соответствии с «Положением о курсовой работе обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам магистратуры, программам специалитета, программам магистратуры в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева».

Курсовые работы выполняются в соответствии с учебным планом обучающихся по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (уровень магистратуры) профилю Проектно-исследовательская деятельность в филологическом образовании.

Курсовая работа является одной из форм оценочных средств сформированности компетенций обучающихся, предусмотренных федеральным государственным образовательным стандартом.

Целью выполнения курсовых работ является формирование исследовательской культуры и профессиональной направленности в виде

профессиональных и научно-исследовательских компетенций.

В рамках подготовки курсовой работы студент магистратуры должен получить знания, приобрести новые или усовершенствовать ранее полученные компетенции:

- усовершенствованные навыки библиографического поиска с привлечением современных информационных технологий и теоретического анализа источников научной информации;
- анализа и систематизации имеющихся научных концепций по предмету курсовой работы в разрезе тематики собственной магистерской диссертации;
- выделения научной проблемы, выдвижения и обоснования гипотез;
- самостоятельного формулирования и разрешения задач, возникающих в ходе научно-исследовательской работы;
- осуществления выбора методов исследования; получения, обработки и интерпретации фактографической и статистической информации, собранной в рамках конкретного исследования;
- систематизации и анализа полученных результатов, представления их в виде законченных научно-исследовательских разработок (курсовой работы, презентации, выступления, защиты);
- выступать публично, вести научную дискуссию и презентовать результаты научно-исследовательской работы;
- формировать самостоятельную аргументированную научную позицию по предмету курсовой работы в разрезе тематики магистерской диссертации

Курсовая работа студента магистратуры – это письменная работа с элементами научного исследования, которая является обязательной составной частью учебного плана магистратуры. На этапе магистерской подготовки выполнение курсовых работ предполагает обобщение промежуточных результатов научных исследований, выполненных в рамках темы ВКР (магистерской диссертации) в течение первого и второго года обучения, и подготовку к публичному обсуждению и защите полученных выводов и обобщений.

Научная новизна в курсовом исследовании может быть связана с использованием известных подходов, методологий, методов в новых условиях или их усовершенствованием, либо с разработкой собственных подходов и инструментов решения проблем. Она в зависимости от характера и сущности исследования может формулироваться по-разному. Так, для теоретических работ научная новизна определяется тем, что нового внесено в теорию и методику исследуемого предмета. Для работ практической направленности научная новизна определяется результатом, который был получен впервые, возможно подтвержден и обновлен или развивает и уточняет сложившиеся ранее научные представления и практические достижения.

Жестких требований к наличию в курсовой работе принципиально

новых научных результатов и глобальных инновационных предложений не установлено. Главным является демонстрация студент магистратуры навыков самостоятельной исследовательской деятельности, умения проводить анализ и обобщение материалов, применять полученные в ходе обучения знания для решения теоретических и практических задач.

2. Порядок подготовки курсовой работы

Студент обязан выполнить курсовую работу в соответствии с «Положением о курсовой работе...», с учетом требований, установленных методическими рекомендациями по разработке курсовых работ.

Выполнение курсовой работы ведется по следующей примерной схеме:

- 1) выбор темы;
- 2) составление плана работы;
- 3) поиск и обработка источников информации;
- 4) подготовка и оформление текста;
- 5) представление работы руководителю;
- 6) защита курсовой работы.

2.1 Выбор темы курсовой работы

Курсовая работа, выполняемая в магистратуре, отличается от курсовой работы, подготовленной на уровне бакалавриата, глубиной теоретической проработки проблемы. Выбранная тема и полученные результаты получают свое дальнейшее развитие в ВКР (магистерской диссертации).

Тема работы выбирается самостоятельно из предложенного кафедрой списка тем, а затем согласовывается и уточняется с научным руководителем.

Обучающийся имеет право самостоятельно предложить тему курсовой работы, обосновав целесообразность ее исследования. Название работы должно полностью совпадать с формулировкой темы, утвержденной на заседании кафедры, а затем – на заседании совета факультета.

Прежде чем утверждать тему, необходимо убедиться в доступности необходимого материала для ее раскрытия. Студенту необходимо осуществить поиск доступных источников в Интернете, в каталоге библиотеки и электронных базах университета, а также рекомендуется проконсультироваться с научным руководителем по вопросу поиска материалов.

Выбранная тема курсовой работы на основании заявления о выборе темы курсовой работы и закреплении научного руководителя фиксируется распоряжением по факультету (Приложение 1).

Научный руководитель консультирует по вопросам выбора темы, содержания и последовательности выполнения курсовой работы, оказывает помощь обучающемуся в подборе необходимых источников и литературы, контролирует ход выполнения работы, оценивает качество выполнения

курсовой работы в целом в соответствии с требованиями, установленными «Положением о курсовой работе обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам магистратуры, программам специалитета, программам магистратуры в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева».

Курсовая работа усложняется в зависимости от года обучения. Это проявляется в постепенном усложнении объектов и методов исследования. Первая курсовая работа представляет собой аналитический обзор литературы, полученный в результате отбора и анализа разных видов изданий по теме исследования. Вторая и третья курсовые работы наряду с аналитическим обзором должны содержать результаты самостоятельно проведенного эмпирического исследования.

2.2 Выполнение курсовой работы

Выполнение курсовой работы включает в себя следующие этапы работы:

- подбор и предварительное изучение материала по теме курсовой работы;
- составление плана текста курсовой работы;
- работа над текстом курсовой работы;
- консультации с научным руководителем;
- представление окончательного варианта курсовой работы научному руководителю.

Первым этапом работы над курсовой работой является *ознакомление с литературой и составление плана курсовой*.

2.2.1 Подбор литературы

Важнейшее значение имеет самостоятельный поиск литературных источников, их аналитическое рассмотрение и использование в работе.

Процесс подбора литературы целесообразно начинать с изучения тех работ, которые близки к выбранной студентами тематике. Целесообразно использовать электронные библиотеки:

- Университетская библиотека онлайн (<http://biblioclub.ru/>).
- Российские научные журналы (<http://elibrary.ru/defaultx.asp>).
- Электронная библиотека диссертаций (<http://diss.rsl.ru/>).

Данные электронно-библиотечные системы значительно облегчают тематический поиск необходимых источников и литературы.

Для подбора изданий по интересующей теме могут быть использованы списки литературы, содержащиеся в уже проведенных исследованиях (диссертациях на соискание ученых степеней, отчетах по НИР и т. д.).

При подборе литературы необходимо сразу составлять

библиографическое описание отобранных изданий в строгом соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению списка использованных источников. Данный список по теме курсовой работы согласовывается с научным руководителем.

Процесс поиска литературных источников научной информации должен включать работу с базами данных. Для этого студенту необходимо:

- 1) изучить каталог библиотеки университета и базы данных на предмет наличия в нем интересующих работ;
- 2) определить ценность публикаций, доступных на уровне библиотеки и баз данных с точки зрения темы исследования.

Процесс оценки значимости и ценности литературных источников основывается на определении границ обзора научных исследований по проблеме, определенной для выполнения курсовой работы на данном этапе обучения студента магистратуры.

Оценить отобранную литературу можно, опираясь на формулировку вопросов и целей исследования. Определение ценности источника состоит в следующем:

- как давно написана работа и насколько актуальны представленные в ней научные данные;
- может ли она повторять другую работу;
- согласуется ли общая направленность конкретной работы с задачами и направленностью собственного исследования магистранта.

Знакомясь с каждой новой работой, необходимо разобраться, насколько ценна предлагаемая в ней информация для успешного проведения курсового исследования в рамках общей проблематики исследовательской работы студента магистратуры.

- ознакомиться с основными академическими теориями, относящимися к области исследований;
- продемонстрировать знакомство с последними работами в данной области;
- раскрыть связь вашего исследования с предыдущими исследованиями в данной области;
- оценить сильные и слабые стороны предыдущих исследований;
- обосновать аргументы, снабдив обзор ссылками на литературные источники.

После того, как тщательно изучена собранная по теме литература, возможны, с обязательным согласованием с руководителем, некоторые изменения первоначального варианта плана курсовой работы.

2.2.2 Составление плана исследования

Примерный план курсовой работы целесообразно составить на начальной стадии работы. Изучение исследовательской литературы дает возможность предварительно продумать содержание работы, определить ее основную цель, а также те задачи, решение которых должно последовательно

привести к достижению цели.

Это позволяет разработать структуру будущей работы: каждой из поставленных задач исследования должен соответствовать раздел или подраздел работы, которые могут выделяться по проблемному принципу (в каждом разделе рассматривается определенный аспект изучаемой темы).

2.2.3 Работа над текстом курсовой работы

Структура курсовой работы включает в себя следующие основные элементы в порядке их расположения:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения (при наличии).

Титульный лист является первой страницей курсовой работы и оформляется по установленной форме (Приложение 2).

В содержании перечисляются: введение, основная часть (как правило, 2 раздела, которые содержат подразделы курсовой работы), заключение, список использованных источников, приложения (при наличии).

Во введении отражаются следующие основные моменты:

– *актуальность темы исследования* (включает указание на необходимость и своевременность изучения и решения проблемы для дальнейшего развития теории и практики образования. Актуальные исследования дают ответ на наиболее острые в данное время вопросы, отражают социальный заказ общества педагогической науке, обнаруживают противоречия, которые могут быть в практике);

– *общая формулировка проблемы*, которой посвящена работа (проблема исследования выражает основное противоречие, которое должно быть разрешено средствами науки);

– *цель исследования и задачи*, решение которых необходимо для достижения поставленной цели;

– *объект и предмет исследования* (объектом исследования может быть педагогический процесс, область педагогической действительности или какое-либо педагогическое явление, содержащее в себе противоречие. Объект – это то, на что направлен процесс познания. Предмет исследования – часть стороны объекта. Это те наиболее значимые с практической или теоретической точки зрения свойства, стороны, особенности объекта, которые подлежат непосредственному изучению);

– *логика построения работы* (на какие разделы делится работа), которая обычно обусловлена поставленными задачами;

– *степень разработанности проблемы* (т. е. краткий обзор источников информации по данной проблеме).

Введение должно быть кратким (в пределах 3 страниц) и четким, написанным автором самостоятельно.

Основная часть состоит из разделов (обычно не более двух), которые делятся на подразделы, а последние, в свою очередь, могут быть разбиты на пункты. Названия разделов или подразделов не могут дублировать тему курсовой работы. Соотношение объемов разделов и подразделов рекомендуется делать равномерным.

В основной части работы излагается материал исследования, решаются цели и задачи, поставленные во введении. Содержание работы должно соответствовать и раскрывать тему курсовой работы. В основной части курсовой работы должны содержаться ссылки на литературные источники.

Теоретическая часть является результатом работы студента над литературными источниками, отражающими отечественный и зарубежный опыт, отвечающий целям и задачам курсовой работы. Основные теоретические положения и выводы желательно иллюстрировать цифровыми данными и статистическими данными из статистических справочников, монографий, журнальных статей и других источников.

Студент магистратуры должен глубоко осмыслить высказывания различных авторов по исследуемой теме, приведя их в своей работе, и высказать свое мнение по рассматриваемому кругу вопросов, а также привести доводы в его обоснование. Важным в данном разделе является полное раскрытие темы работы. В конце каждого раздела следует делать выводы.

Курсовая работа может включать анализ результатов конкретных прикладных исследований, выполненных при участии студента и также вторичный анализ данных, полученных в любых других исследованиях, к которым студентом может быть получен официальный доступ. Могут также использоваться открытые данные из Интернета.

Материал должен излагаться последовательно и логично на протяжении всей работы. Все разделы работы должны быть связаны между собой. Особое внимание должно быть уделено переходам от одного раздела к другому, от вопроса к вопросу. Каждый параграф заканчивается выводами, позволяющими перейти к изложению следующего материала. Цитируя различные источники (монографии, материалы периодической печати, данные статистических исследований и т. п.) автор работы обязательно должен сделать ссылку на источник.

Все рисунки и таблицы должны быть пронумерованы и иметь названия, четко отражающие сущность представленных данных.

В заключении, которое обычно составляет около трех страниц, следует обобщить результаты выполненного исследования, четко сформулировав основные выводы, к которым пришел автор. Выводы должны быть конкретными и не касаться вопросов, которые выходят за рамки того, что было рассмотрено в основном тексте. В заключение рекомендуется сформулировать задачи, которые могли бы быть решены на основании данной работы в рамках ВКР.

Список использованных источников оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ. Он включает в себя все источники информации, на которые имеются ссылки в тексте работы.

В курсовой работе студентов магистратуры рассматриваются научно-методические основы исследования по выбранной теме. Она позволяет сделать задел выпускной квалификационной работы в виде ее методической части (методического раздела).

Курсовая работа, оформляемая магистрантом, представляет собой обобщение результатов первого этапа экспериментального исследования в рамках подготовки магистерской диссертации – констатирующего эксперимента.

При описании эксперимента в курсовой работе студент может придерживаться следующего плана:

- 1) описание идеи эксперимента (что необходимо сделать, чтобы достичь цели);
- 2) условия проведения эксперимента (место, время, длительность, численный и качественный состав обследуемых, другие характеристики, позволяющие, по возможности точно представить всю картину экспериментальной работы);
- 3) исходные педагогические посылки (факты, на которые опирается исследователь);
- 4) методика эксперимента;
- 5) экспериментальные материалы (в тексте можно ограничиться их характеристикой и отдельными примерами, остальной массив вынести в приложение);
- 6) ход эксперимента;
- 7) материалы для проведения эксперимента (тексты анкет, контрольных работ и т. д.);
- 8) результаты (строгие фактические данные, значения величин, полученных в результате обработки материалов исследования) представленные в виде таблиц, диаграмм, словесных формулировок или другим способом;
- 9) выводы (интерпретация полученных результатов). Любой эксперимент имеет несколько этапов проведения.

Подготовка к проведению эксперимента включает в себя тщательный теоретический анализ ранее опубликованных по этой теме работ; выявление нерешенных проблем; изучение реальной практики по решению данной проблемы; постановку цели, выделение этапов эксперимента и формулирование задач каждого этапа и др. На этом этапе также уточняется гипотеза эксперимента, которая должна быть неочевидной, требовать экспериментального доказательства, то есть обладать некоей новизной по сравнению с существующей теорией и практикой.

Описание эксперимента, представленное в курсовой работе должно включать: указание места проведения эксперимента, подробную характеристику испытуемых (их возраст, количество, диагноз), описание

материала, использованного в опытной работе (его описание и изображение может быть представлено в приложении к работе). В практической части описывается весь ход экспериментальной работы (содержание, организация, оборудование, инструкции, способы фиксации результатов и критерии их оценивания).

Количественные результаты экспериментальной работы могут быть представлены в таблицах, диаграммах.

При описании результатов качественного анализа экспериментальных данных для подтверждения собственных суждений и выводов автором могут быть приведены выдержки из протоколов (описание особенностей выполнения заданий испытуемыми, их высказывания).

В ходе анализа результатов необходимо ответить на вопросы: как можно объяснить тот или иной факт? В чем причины? Взаимосвязь наблюдаемых явлений и экспериментальных результатов с конкретными особенностями развития детей должна быть отражена при изложении выводов. На этом этапе работы необходимо привлечь теоретические и практические данные, полученные другими авторами, проанализировать соответствие или несоответствие собственных данных результатам других исследователей. Для обеспечения последовательности изложения анализ результатов лучше проводить в том порядке, в котором они представлены в тексте.

При формулировке выводов по экспериментальной части курсовой работы необходимо определить, подтвердилась или нет рабочая гипотеза данного этапа исследования, оценить его результаты с точки зрения значения для дальнейшего проектирования преобразующего эксперимента в рамках тематики ВКР.

Заключение должно содержать:

- краткие выводы по результатам выполненной работы;
- оценку полноты решений поставленных задач;
- разработку рекомендаций по практическому использованию результатов;
- оценку научной, педагогической ценности результатов работы, их значимость для дальнейшего исследования проблемы.

Одним из результатов научно-исследовательской деятельности студента магистратуры может стать построение образовательной модели в соответствии с тематикой исследования.

Модель – это искусственно созданный объект в виде схемы, физических конструкций, знаковых форм или формул, который, будучи подобен исследуемому объекту (или явлению), отображает и воспроизводит в более простом и огрубленном виде структуру, свойства, взаимосвязи и отношения между элементами этого объекта.

Принято условно подразделять модели на три вида: физические (имеющие природу, сходную с оригиналом); вещественно-математические (их физическая природа отличается от прототипа, но возможно математическое описание поведения оригинала); логико-семиотические

(конструируются из специальных знаков, символов и структурных схем). Педагогические модели в основном входят во вторую и третью группу перечисленных видов.

Эффективность моделирования зависит от изначальных теорий и гипотез, указывающих на границы допустимых при моделировании упрощений. Для описания эффективности моделирования в педагогику введено специальное понятие – педагогическая валидность, которое близко к достоверности, адекватности, но не тождественно им.

Никакая модель, даже очень сложная, не может дать полного представления об изучаемом объекте и точно предсказать его развитие. Отсюда возникает необходимость в построении комплекса моделей, описывающих разные факторы развития образовательной системы.

В педагогике моделируют как содержание образования, так и учебную деятельность. Выделяют модель обучения, которая определяется как педагогическая техника, система методов и организационных форм обучения, составляющих дидактическую основу модели.

Для такого круга вопросов, как построение учебных планов и программ, различных способов организации обучающихся по группам или потокам, управление образованием, подбор критериев эффективности технологии, видов и способов контроля, оценивания и отчетности, применяется термин «образовательная модель», который можно определить так: логически последовательная система соответствующих элементов, включающих цели образования, содержание образования, проектирование педагогической технологии и технологии управления образовательным процессом, учебных планов и программ.

Основные положения педагогического моделирования отражены в следующих этапах:

- 1) вхождение в процесс и выбор методологических оснований для моделирования, качественное описание предмета исследования;
- 2) постановка задач моделирования;
- 3) конструирование модели с уточнением зависимости между основными элементами исследуемого объекта, определением параметров объекта и критериев оценки изменений этих параметров, выбор методик измерения;
- 4) исследование валидности модели в решении поставленных задач;
- 5) применение модели в педагогическом эксперименте;
- 6) содержательная интерпретация результатов моделирования.

У педагогического моделирования есть «термин-партнер», часто сопровождающий его в научных текстах, – проектирование. Проектирование направлено на создание моделей планируемых (будущих) процессов и явлений (в отличие от моделирования, которое может распространяться и на прошлый опыт с целью его более глубокого осмысления). Компонентами проектной деятельности могут выступать конкретные модели или модули (функциональные узлы, объединяющие совокупность элементов, например, образовательной системы).

В теории педагогического проектирования выделяют прогностическую модель для оптимального распределения ресурсов и конкретизации целей; концептуальную модель, основанную на информационной базе данных и программе действий; инструментальную модель, с помощью которой можно подготовить средства исполнения и обучить преподавателей работе с педагогическими инструментами; модель мониторинга – для создания механизмов обратной связи и способов корректировки возможных отклонений от планируемых результатов; рефлексивную модель, которая создается для выработки решений в случае возникновения неожиданных и непредвиденных ситуаций.

В *заключении* подводятся итоги теоретической и практической разработки темы, предлагаются обобщения и выводы по теме курсовой работы, могут быть сформулированы задачи, которые могли бы быть решены на основании данной работы в рамках дальнейшего изучения проблемы.

Список использованных источников размещается после заключения. Он должен содержать, как правило, не менее 30 наименований. Список использованных источников должен включать изученные и использованные в курсовой работе источники, в том числе электронные.

В приложения могут включаться связанные с выполненной курсовой работой материалы, не включенные в основную часть: справочные материалы, таблицы, схемы, нормативные документы, образцы документов, инструкции, методики и др., разработанные в процессе выполнения работы, иллюстрации вспомогательного характера, формулы и т. д.

Объем курсовой работы – 30–35 страниц.

В процессе написания курсовой работы рекомендуется отправлять готовые разделы курсовой научному руководителю, а так же планировать и организовывать очные консультации с ним.

Заблаговременно до защиты студент должен предоставить *окончательную версию курсовой работы* научному руководителю с целью получения коррекционных замечаний и устного отзыва о проделанной работе. Студент должен доработать курсовую работу с учетом рекомендаций и замечаний научного руководителя.

3. Требования к оформлению курсовой работы

Курсовая работа должна быть представлена в форме рукописи, в печатном виде на листах формата А4, на одной стороне листа белой бумаги. Бумага должна быть белой и плотной.

Каждая страница должна иметь одинаковые поля: размер левого поля – 30 мм, правого – 10 мм, верхнего и нижнего – по 20 мм, рамкой они не очерчиваются.

Набор текста должен удовлетворять следующим требованиям: шрифт Times New Roman, кегль 14, межстрочный интервал – 1,5. Текст должен быть отформатирован по ширине страницы, без переносов, первая строка с абзацным отступом 1,25 мм.

Повреждения листов текстовых документов, помарки не допускаются. Математические формулы набираются в редакторе формул. Таблицы, рисунки, чертежи, схемы и графики как в тексте работы, так и в приложении должны быть четко оформлены, пронумерованы и иметь название. Фотографии необходимо распечатывать на стандартных листах белой бумаги.

Оформление титульного листа должно соответствовать образцу (Приложение 2).

Все страницы текста, включая его иллюстрации и приложения, должны иметь сквозную нумерацию. Титульный лист входит в общую нумерацию страниц, но номер на нем не проставляется. Номера страниц проставляются арабскими цифрами в центре страницы снизу.

Каждый раздел курсовой работы начинается с новой страницы. В конце нумерации разделов и подразделов точка не ставится. Точка ставится между обозначением номера раздела и номером текущего подраздела (Например, 1.1 Название). Название раздела и подраздела печатается полужирным шрифтом по центру, строчными буквами, точка в конце названия не ставится.

Расстояние между названием разделов, подразделов и последующим текстом разделяются пустой строкой. Это же правило относится к другим основным структурным частям работы: введению, заключению, списку использованных источников и приложениям.

Все иллюстрации (фотографии, рисунки, чертежи, графики, диаграммы и т. п.) обозначаются сокращенно словом «Рисунок», которое пишется под иллюстрацией и нумеруется арабскими цифрами сквозной нумерацией (за исключением иллюстраций приложений) (Например, Рисунок 1 **Название**). Под рисунком по центру полужирным шрифтом обязательно размещаются его наименование и поясняющие надписи. Допускается нумеровать рисунки в пределах раздела. При этом номер рисунка состоит из номера раздела и порядкового номера рисунка, разделенных точкой (Например, Рисунок 1.1 **Название**). Допускается не нумеровать мелкие рисунки, размещенные непосредственно в тексте и на которые в дальнейшем нет ссылок.

Иллюстрации каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами с добавлением перед цифрой обозначения приложения. Например: «Рисунок А1».

Таблицы нумеруются так же как рисунки. Слово «Таблица» пишется вверху, с правой стороны над таблицей. Ниже слова «Таблица» по центру полужирным шрифтом помещают наименование или ее заголовок. Таблицы и иллюстрации располагают сразу же после ссылки на них в тексте.

Таблицы каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами с добавлением перед цифрой обозначения приложения. Например: «Таблица А1». Слово «Таблица» указывают один раз справа над первой частью таблицы, при переносе таблицу на следующую страницу пишут слова «Продолжение таблицы» с указанием номера таблицы. Если строки или графы таблицы выходят за формат страницы, ее делят на части, повторяя при этом ее «шапку» и боковик. При делении таблицы на части

допускается ее «шапку» или боковик заменять соответственно номером граф и строк. При этом нумеруют арабскими цифрами графы и (или) строки первой части таблицы.

При использовании в работе опубликованных или неопубликованных (рукописей) источников обязательна ссылка на авторов. Нарушение этой этической и правовой формы является плагиатом. Ссылки на литературный источник даются в квадратных скобках по следующей форме: [12, с. 123], где первое число номер источника по списку использованных источников.

Правила оформления списка использованных источников
Использованные источники должны быть перечислены в алфавитном порядке. Сначала должны быть указаны источники на русском языке, затем на иностранном.

При составлении списка использованных источников указываются все реквизиты книги: фамилия и инициалы автора, название книги, место издания, название издательства, год, страницы. Для статей, опубликованных в периодической печати, следует указывать фамилию и инициалы автора, наименование работы, наименование издания, номер, год, а также занимаемые страницы (от и до).

Литературные источники должны быть расположены в алфавитном порядке по фамилиям авторов, в случае, если количество авторов более трех – по названию книги; если встречаются несколько источников одного автора, то его труды располагаются в хронологическом порядке.

Приложения оформляются как продолжение работы на последних ее страницах.

Каждое приложение должно начинаться с новой страницы с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение» и иметь тематический заголовок, который записывается отдельной строкой с прописной буквой по центру полужирным шрифтом. Приложения следует обозначить заглавными буквами русского алфавита, начиная с А, за исключением букв Ё, З, Й, О, Ч, Ъ, Ы, Ь. Если в документе одно приложение, оно обозначается «Приложение А». Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста. Каждое приложение обычно имеет самостоятельное значение и может использоваться независимо от основного текста. Отражение приложения в оглавлении работы обычно бывает в виде самостоятельной рубрики с полным названием каждого приложения.

4. Порядок защиты курсовой работы и процедура оценки

Курсовая работа защищается обучающимся публично перед комиссией из числа преподавателей кафедры университета, в составе не менее двух человек. В состав комиссии могут входить представители работодателя.

Порядок защиты курсовой работы следующий:

– Объявление фамилии, имени, отчества обучающегося научным руководителем.

- Доклад исполнителя курсовой работы (время доклада регламентировано в пределах 7–10 минут).
- Вопросы членов комиссии.
- Ответы обучающегося на вопросы. Критериями оценки курсовой работы являются:
 - актуальность и степень разработанности темы;
 - умение сформулировать цель и определить пути ее достижения;
 - владение понятийным и терминологическим аппаратом;
 - владение современными методами поиска и обработки информации;
 - степень владения компетенциями, определенными в федеральном государственном образовательном стандарте;
 - творческий подход и самостоятельность в анализе, обобщениях и выводах;
 - полнота охвата первоисточников и исследовательской литературы;
 - научная обоснованность и аргументированность обобщений, выводов и рекомендаций;
 - владение научным стилем речи;
 - соблюдение всех требований к оформлению курсовой работы и сроков ее исполнения.

Результаты выполнения и защиты курсовой работы членами комиссии оцениваются дифференцированной отметкой «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Приняты следующие критерии оценки курсовых работ:

Оценка «отлично» выставляется работам, в которых автором четко определены цель и задачи исследования, подтверждена его актуальность, содержательно изложены основные вопросы темы, имеются аргументированные выводы и рекомендации, отражающие позицию автора по рассматриваемому кругу проблем. При написании курсовой работы использован широкий спектр источников информации (монографии, сборники научных трудов, периодические, статистические издания, литература на иностранных языках). Приведенный в курсовой работе статистический материал оформлен в виде таблиц и рисунков, сопровождается авторскими комментариями аналитического характера. Были строго соблюдены сроки выполнения курсовой работы. Полностью выполнены требования к оформлению курсовой работы, включая оформление таблиц, рисунков, списка использованных источников.

Оценку «хорошо» заслуживают курсовые работы, в которых анализ основных вопросов темы недостаточно глубок, содержание темы раскрыто не- полно, выводы недостаточно обоснованы. Отсутствует ряд доступных современных информационных источников, нарушены сроки выполнения курсовой работы. В курсовой работе присутствуют неточности и исправления, отдельные ошибки, в том числе в иллюстративных материалах.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, когда курсовая работа представляет собой компиляцию известных положений, носит описательный характер. В списке литературы преобладают

монографии и учебные пособия. Нарушены требования к оформлению курсовой работы. В тексте большое количество ошибок, иллюстрации выполнены неаккуратно, список использованных источников составлен неправильно.

Положительная оценка выставляется в экзаменационную ведомость и зачетную книжку научным руководителем на основании результатов защиты курсовой работы обучающимся. Полное название темы курсовой работы вносится в зачетную книжку.

Невыполнение курсовой работы в установленные сроки или неудовлетворительная оценка считаются академической задолженностью, которая ликвидируется в установленном порядке.

Список рекомендуемой литературы

Основная литература

1. Азарская, М. А. Научно-исследовательская работа в вузе / М. А. Азарская, В. Л. Поздеев ; Поволжский государственный технологический университет. – Йошкар-Ола : ПГТУ, 2016. – 230 с. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461553>
2. Андрианова, Е. И. Подготовка и проведение педагогического исследования [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / Е. И. Андрианова ; Министерство образования и науки РФ, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова». – Ульяновск : УлГПУ, 2013. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278048>
3. Новиков, В. К. Методология и методы научного исследования : курс лекций / В. К. Новиков ; Московская государственная академия водного транспорта. – М. : Альтаир : МГАВТ, 2015. – 211 с. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=430107>.
4. Теория и практика профессиональной коммуникации на русском языке: практикум : учебное пособие : [16+] / сост. Е. П. Попова, И. В. Кострулёва ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет». – Ставрополь : СКФУ, 2018. – 226 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=562678>

Дополнительная литература

5. Кравцова, Е. Д. Логика и методология научных исследований : учебное пособие / Е. Д. Кравцова, А. Н. Городищева. – Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2014. – 168 с. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=364559>
6. Новиков, А. М. Методология научного исследования / А. М. Новиков, Д. А. Новиков. – М. : Либроком, 2010. – 284 с. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=82773>

Приложение 1
Образец оформления заявления на закрепление
темы курсовой работы

Заведующему кафедрой
родного языка и литературы
О. И. Налдеевой
студента группы ФЗПМ-123
филологического факультета
направления подготовки
44.04.01 Педагогическое образование
профиля подготовки Проектно-
исследовательская деятельность в
филологическом образовании
Сиротина Ивана Сергеевича

заявление.

Прошу закрепить за мной тему курсовой работы
«_____».
Руководителем курсовой работы прошу назначить
_____.

«___»_____20 г.

Подпись студента

«___»_____20 г.

Подпись руководителя

Приложение 2
Образец оформления титульного листа

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М. Е. ЕВСЕВЬЕВА»

Факультет филологический

Кафедра родного языка и литературы

КУРСОВАЯ РАБОТА

ФОРМИРОВАНИЕ РЕЧЕВЫХ УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ
В ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ЗНАНИЯХ ОБ АНТОНИМАХ

Автор работы _____ О. Н. Антонова

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование
Профиль Проектно-исследовательская деятельность в филологическом
образовании

Руководитель работы
д-р филол. наук, профессор _____ Л. П. Водясова

Оценка _____

Саранск 2023

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М.Е. ЕВСЕВЬЕВА»

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К СДАЧЕ И СДАЧЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование

Профиль подготовки: Проектно-исследовательская деятельность в
филологическом образовании

Форма обучения: очно-заочная

Методические рекомендации по подготовке к сдаче и сдаче государственного экзамена для магистрантов направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиля Проектно-исследовательская деятельность в филологическом образовании составлены в соответствии с требованиями ФГОС ВО, утвержденного приказом Минобрнауки 22 февраля 2018 года № 126.

Составитель: Натуральнова Галина Андреевна, канд. филол. наук, доцент кафедры родного языка и литературы

Методические рекомендации рассмотрены и одобрены на заседании кафедры родного языка и литературы (протокол № 8 от 30.03.2023 года).

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения
2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена
3. Подготовка и содержание государственного экзамена
4. Методические рекомендации магистранту по подготовке к государственному экзамену
5. Учебно-методическое и информационное обеспечение

1 Общие положения

Методические указания предназначены для магистрантов по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование.

Методические указания разработаны в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации, Программой государственной итоговой аттестации (подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена), Учебным планом ОПОП подготовки научно-педагогических кадров в магистратуре по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование.

Государственный экзамен является обязательным и осуществляется после освоения образовательной программы в полном объеме.

Государственный экзамен является первым этапом государственной итоговой аттестации обучающихся в магистратуре по программам подготовки научно-педагогических кадров.

Целью государственного экзамена как формы государственной итоговой аттестации является оценка уровня теоретической и практической подготовленности обучающегося к профессиональной деятельности. Процесс подготовки к государственному экзамену должен побудить обучающихся к систематизации педагогических и общегуманитарных знаний, формированию профессионального сознания, отражающего опыт научно-исследовательской и педагогической деятельности.

2 Компетенции обучающегося, формируемые в результате подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена

В результате подготовки и сдачи государственного экзамена магистрант должен обладать следующими компетенциями:

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий;

УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла;

УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели;

УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (ых) языке (ах), для академического и профессионального взаимодействия;

УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;

УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки;

ОПК-1. Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативно-правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики;

ОПК-2. Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое

обеспечение их реализации;

ОПК-3. Способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями;

ОПК-4. Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей;

ОПК-5. Способен разрабатывать программы мониторинга образовательных результатов обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении;

ОПК-6. Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями;

ОПК-7. Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений;

ОПК-8. Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований;

ПК-1. Способен реализовывать основные и дополнительные образовательные программы с использованием современных технологий;

ПК-2. Способен осуществлять проектирование образовательного пространства;

ПК-3. Способен анализировать и систематизировать результаты научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования;

ПК-4. Способен осуществлять педагогическую деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса в области филологического образования;

ПК-5. Способен проектировать и моделировать открытый образовательный контент по филологии для основных и дополнительных образовательных программ;

ПК-6. Способен решать конкретные задачи извлечения, анализа и обработки информации, получаемой из научных, художественных, публицистических текстов и лингвистических корпусов с учетом интерпретативного характера современного научного познания.

Успешная подготовка и сдача государственного экзамена предполагает, что магистрант должен:

Знать: методы критического анализа и выбора информации, необходимой для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации (УК-1.2); методику организации работы над проектом с учетом последовательности их реализации (УК-2.1); разные виды коммуникации (устную, письменную, вербальную, невербальную, реальную, виртуальную, межличностную и др.) для руководства командой и достижения поставленной

цели (УК-3.3); особенности информационно-коммуникационных технологий при поиске необходимой информации в процессе решения различных коммуникативных задач на государственном и иностранном (-ых) языках (УК-4.2); особенности применения рефлексивных методов в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития (УК-6.1); приоритетные направления развития системы образования Российской Федерации, законы и иные нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность в сфере образования в Российской Федерации (ОПК-1.1); содержание основных нормативных документов, необходимых для проектирования ОП; сущность и методы педагогической диагностики особенностей обучающихся; сущность педагогического проектирования; структуру образовательной программы и требования к ней; виды и функции научно-методического обеспечения современного образовательного процесса (ОПК-2.1); основы применения образовательных технологий (в том числе в условиях инклюзивного образовательного процесса), необходимых для адресной работы с различными категориями обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями; основные приемы и типологию технологий индивидуализации обучения (ОПК-3.1); общие принципы и подходы к реализации процесса воспитания; методы и приемы формирования ценностных ориентаций обучающихся, развития нравственных чувств (совести, долга, эмпатии, ответственности и др.), формирования нравственного облика (терпения, милосердия и др.), нравственной позиции (способности различать добро и зло, проявлять самоотверженность, готовности к преодолению жизненных испытаний) нравственного поведения; документы, регламентирующие содержание базовых национальных ценностей (ОПК-4.1); принципы организации контроля и оценивания образовательных результатов обучающихся, разработки программ мониторинга; специальные технологии и методы, позволяющие разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении (ОПК-5.1); психолого-педагогические основы учебной деятельности; принципы проектирования и особенности использования психолого-педагогических (в том числе инклюзивных) технологий в профессиональной деятельности с учетом личностных и возрастных особенностей обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями (ОПК-6.1); педагогические основы построения взаимодействия с субъектами образовательного процесса; методы выявления индивидуальных особенностей обучающихся; особенности построения взаимодействия с различными участниками образовательных отношений с учетом особенностей образовательной среды учреждения (ОПК-7.1); особенности педагогической деятельности; требования к субъектам педагогической деятельности; результаты научных исследований в сфере педагогической деятельности (ОПК-8.1); принципы формирования образовательной среды и образовательного процесса (ПК-1.1); отечественный и зарубежный опыт по разработке научно-методического сопровождения образовательного процесса (ПК-2.1); современные проблемы науки и

образования (ПК-3.1); принципы реализации программ основного и дополнительного образования по русскому языку в полиэтнической и поликультурной среде (ПК-4.1); принципы разработки программ основного и дополнительного образования по русскому языку как неродному и русскому языку как иностранному в аспекте обучения межкультурной коммуникации в полиэтнической и поликультурной среде, методы диагностики, обучения и контроля в практике преподавания неродного языка (ПК-5.1); базовые принципы и методы организации научного исследования в области межкультурной коммуникации (ПК-6.1).

Уметь: находить, критически анализировать и выбирать информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации (УК-1.2); грамотно, логично, аргументированно формулировать собственные суждения и оценки; предлагать стратегию действий (УК-1.4); определять проблему, на решение которой направлен проект, грамотно формулировать цель проекта (УК-2.2); эффективно взаимодействовать с членами команды, в т. ч. участвовать в обмене информацией, знаниями и опытом, и презентации результатов работы команды; соблюдать этические нормы взаимодействия (УК-3.5); выбирать на государственном и иностранном(-ых) языках коммуникативно приемлемые стили делового общения, вербальные и невербальные средства взаимодействия с партнерами (УК-4.1); использовать информационно-коммуникационные технологии при поиске необходимой информации в процессе решения различных коммуникативных задач на государственном и иностранном (-ых) языках (УК-4.2); находить и использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных сообществ (УК-5.1); применять рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития (УК-6.1); применять основные нормативно-правовые акты в сфере образования и профессиональной деятельности с учетом норм профессиональной этики, выявлять актуальные проблемы в сфере образования с целью выполнения научного исследования (ОПК-1.2); учитывать различные контексты, в которых протекают процессы обучения, воспитания и социализации при проектировании ООП; использовать методы педагогической диагностики; осуществлять проектную деятельность по разработке ОП; проектировать отдельные структурные компоненты ООП (ОПК-2.2); взаимодействовать с другими специалистами в процессе реализации образовательного процесса; соотносить виды адресной помощи с индивидуальными образовательными потребностями обучающихся на соответствующем уровне образования (ОПК-3.2); применять инструментарий и методы диагностики и оценки показателей уровня и динамики развития обучающихся; проводить педагогическую диагностику трудностей в обучении (ОПК-4.2); использовать знания об особенностях развития обучающихся для планирования учебно-воспитательной работы; применять образовательные технологии для индивидуализации обучения, развития, воспитания

обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями (ОПК-5.2); использовать особенности образовательной среды учреждения для реализации взаимодействия субъектов; составлять (совместно с другими специалистами) планы взаимодействия участников образовательных отношений; использовать для организации взаимодействия приемы организаторской деятельности (ОПК-6.2); использовать современные специальные научные знания и результаты исследований для выбора методов в педагогической деятельности (ОПК-7.2); использовать современные образовательные технологии для обеспечения качества образовательного процесса в предметной области «Филология» (ПК-1.2); проектировать методическое обеспечение и сопровождение учебных дисциплин и курсов по филологии (языку и литературе в межкультурной среде) (ПК-2.2.); анализировать и применять результаты научных исследований при решении конкретных исследовательских задач (ПК-3.2); применять результаты анализа особенностей межкультурной коммуникации в осуществлении профессиональной деятельности на различных ступенях в различных образовательных учреждениях; руководить исследовательской работой обучающихся-инофонов (ПК-4.2); определять методический потенциал научно-методического обеспечения основных и дополнительных образовательных программ с учетом особенностей обучения межкультурной коммуникации в полиэтнической и поликультурной среде (ПК-5.2); самостоятельно ставить цели исследования, формулировать программу их реализации, выбирать методы и формулировать итоги проводимых исследований (ПК-6.2).

Владеть: навыками критического анализа и выбора информации, необходимой для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации. (УК-1.2); навыками организации работы над проектом с учетом последовательности их реализации (УК-2.1); навыками применения информационно-коммуникационных технологий при поиске необходимой информации в процессе решения различных коммуникативных задач на государственном и иностранном (-ых) языках (УК-4.2); навыками применения рефлексивных методов в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития (УК-6.1); действиями (навыками) по соблюдению правовых, нравственных и этических норм, требований профессиональной этики в условиях реальных педагогических ситуаций; действиями (навыками) по осуществлению профессиональной деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов всех уровней образования (ОПК-1.1); опытом выявления различных контекстов, в которых протекают процессы обучения, воспитания и социализации; опытом использования методов диагностики особенностей учащихся в практике; способами проектной деятельности в образовании; опытом участия в проектировании ООП (ОПК-2.3); методами (первичного) выявления обучающихся с особыми образовательными потребностями; действиями (навыками) оказания адресной

помощи обучающимся на соответствующем уровне образования (ОПК-3.3); методами и приемами становления нравственного отношения обучающихся к окружающей действительности; способами усвоения подрастающим поколением и претворением в практическое действие и поведение духовных ценностей (индивидуально-личностных, общечеловеческих, национальных, семейных и др.) (ОПК-4.3); действиями (навыками) применения методов контроля и оценки образовательных результатов обучающихся, программ мониторинга образовательных результатов обучающихся, оценки результатов их применения (ОПК-5.3); навыками учета особенностей развития обучающихся в образовательном процессе; навыками отбора и использования психолого-педагогических (в том числе инклюзивных) технологий в профессиональной деятельности для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями; навыками разработки и реализации индивидуальных образовательных маршрутов, индивидуально-ориентированных образовательных программ (совместно с другими субъектами образовательных отношений) (ОПК-6.3); технологиями взаимодействия и сотрудничества в образовательном процессе; способами решения проблем при взаимодействии с различным контингентом обучающихся; приемами индивидуального подхода к разным участникам образовательных отношений (ОПК-7.3); методами, формами и средствами педагогической деятельности; осуществляет их выбор в зависимости от контекста профессиональной деятельности с учетом результатов научных исследований (ОПК-8.3); современными методиками и технологиями организации и проектирования образовательного процесса на различных уровнях филологического образования (ПК-1.3); навыками тестирования и диагностики знаний по языку и литературе в межкультурной среде (ПК-2.3); навыками научной работы для постановки и решения исследовательских задач (ПК-3.3); современными методиками и технологиями проектирования программ основного и дополнительного образования по русскому языку в полиэтнической и поликультурной среде, навыками самостоятельного решения исследовательских задач в области образования в полиэтнической и поликультурной среде (ПК-4.3); навыками проектирования образовательного контента основных и дополнительных образовательных программ по русскому языку как иностранному и как неродному (ПК-5.3); навыками сбора, обработки, систематизации информации, выбора методов и средств решения исследовательских задач в области межкультурной коммуникации в полиэтнической и поликультурной среде (ПК-6.3).

3 Подготовка и содержание государственного экзамена

Государственный экзамен по направлению и профилю подготовки носит комплексный характер и охватывает основные разделы предметной области образовательной программы подготовки выпускника по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиля Проектно-исследовательская деятельность в филологическом образовании.

Он предполагает проверку знаний, умений об истории и современном состоянии филологических дисциплин, позволяет выявить теоретическую и практическую подготовку к решению профессиональных задач. В целом, государственный экзамен включает проверку профессиональных знаний и умений, теоретические вопросы, целостно отражающие объем проверяемых знаний и умений по профессиональным дисциплинам, проверку профессиональных практических знаний и умений, а также ситуационную (профессиональную) задачу по профессиональным дисциплинам. Ее решение обеспечивает проверку подготовленности выпускников к конкретной профессиональной деятельности. Степень подробности вопросов по отдельным разделам программы согласована с объемом соответствующей дисциплины или раздела в учебном плане.

Экзаменационные материалы представляют собой перечень комплексных заданий (вопросов) для проверки готовности выпускников к решению профессиональных задач; являются компетентностно-ориентированными, профессионально направленными, проблемными, носят деятельностный характер, предполагают наличие рефлексивных действий. Задания формулируются в виде ситуативных задач, упражнений, кейсов, проектов.

Структура билета.

Экзаменационный билет состоит из трех вопросов:

1. Общие вопросы филологического образования;
2. Языковое образование в поликультурном образовательном пространстве;
3. Литературное образование в поликультурном образовательном пространстве.

Для подготовки к ответу выпускнику предоставляется не менее 30 минут. Допускается одновременная подготовка не более 5 человек, включая отвечающего. На ответ на экзамене каждому выпускнику предоставляется не более 30 минут. Во время проведения экзамена выпускникам разрешается пользоваться справочной, методической литературой, техническими и аудиовизуальными средствами, необходимыми для качественного выполнения задания.

После ответа выпускника члены ГЭК выставляют баллы от 2 до 5 по каждому показателю в графе, соответствующей ФИО студента, а также выставляется средний балл (см. Приложение 1). По завершении экзамена проводится вставление итоговых оценок в общую ведомость. Для этого каждый член экзаменационной комиссии объявляет секретарю выставленные оценки. Секретарь заносит их в общий протокол, выводится средний балл. После обсуждения результатов всеми членами комиссии в ведомость выставляются итоговые оценки каждому студенту, соответствующие уровню сформированности компетенций.

Примерные вопросы к экзамену

1. Аргументировать важность получения филологического образования в общеобразовательной школе. Изложить основные положения проекта концепции школьного филологического образования.

2. Назвать и обосновать цели современного филологического образования при их характеристике в контексте коммуникативного и компетентностного подходов. Объяснить необходимость их конкретизации в предметном, личностном и метапредметном аспектах, определить их специфику в межкультурной коммуникации.

3. Назвать и охарактеризовать главные компоненты содержания филологического образования как педагогически адаптированного социального опыта в поликультурном образовательном пространстве. Аргументировать необходимость использования такого подхода в контексте межкультурной коммуникации.

4. Указать методические пути реализации инновационных концепций и технологий при изучении филологических предметов (проблемное обучение, технология проектов, контекстный метод, творческая мастерская, технология развития критического мышления) в поликультурном образовательном пространстве.

5. Определить критерии оценки учебно-методических материалов в системе школьного и вузовского филологического образования.

6. Охарактеризовать подходы к организации процесса преподавания филологических дисциплин в поликультурном образовательном пространстве. Дать характеристику подходов к обучению языку с точки зрения объекта обучения. Дать характеристику подходов к обучению языку с точки зрения способа обучения.

7. Прокомментировать современную стратегию контекстного обучения языку и литературе (кейс-метод, модель симулятивного обучения, компоненты симуляции, скэффолдинг, модель трансформации знаний, стратегия проектного обучения) в поликультурном образовательном пространстве.

8. Определить систему оценки эффективности обучения языку и литературе в контексте школьных ФГОСов в поликультурном образовательном пространстве.

9. Дать методические рекомендации к подготовке старшеклассников к Государственной аттестации по языку и литературе в формате ЕГЭ.

10. Продемонстрировать возможности медиаресурсов на этапе подготовки к уроку-видеолекции в поликультурном образовательном пространстве. Дать комментарий к уроку с использованием компьютерной презентации, уроку с использованием компьютерных форм контроля, чат-уроку.

11. Сформулировать виды творческих и исследовательских заданий по языку и литературе в контексте межкультурной коммуникации.

12. Охарактеризовать основные принципы современной лингвометодики в полиэтнической и поликультурной среде. Назвать и описать технологии формирования языковой и лингвистической

компетенций. Раскрыть особенности формирования коммуникативной компетенции.

13. Охарактеризовать интегративный подход к определению основных закономерностей обучения языку и литературе. Выделить основные методы и подходы формирования коммуникативной и культуроведческой компетенции учащихся в полиэтнической и поликультурной среде.

14. Выделить основные формы контроля знаний, умений и навыков учащихся. Описать объекты, виды и функции контроля. Охарактеризовать традиционные и инновационные формы контроля. Рассказать о «языковом портфеле» и его функциях в формировании умений самоконтроля и самооценки. Предложить систему тестирования с обоснованием целей и выбора тестов.

15. Выделить основные требования к коммуникативно-ориентированному УМК и его функции при реализации современных подходов в языковом образовании. Определить концептуальные основы построения современных УМК в контексте межкультурной коммуникации.

16. Представить в системе методику преподавания фонетики и орфоэпии в поликультурном образовательном пространстве. Определить место фонетического анализа слова в школьном курсе. Предложить фонетические и фонетико-орфоэпические упражнения для использования на уроке.

17. Раскрыть особенности методической работы по орфографии в поликультурном образовательном пространстве. Сформулировать цель обучения орфографии. Определить место орфографии в школьном курсе. Раскрыть процесс обучения орфографии. Предложить систему заданий, формирующих орфографические навыки.

18. Определить вариативность требований к отбору лексики в соотношении с видами общения – непосредственным, опосредованным и с видами речевой деятельности. Рассказать о вариативности лексических упражнений и форм контроля сформированности лексических навыков.

19. Раскрыть особенности методической работы по грамматике в поликультурном образовательном пространстве. Охарактеризовать методику изучения морфологии. Дать характеристику способам обогащения грамматического строя речи. Описать морфологические упражнения. Предложить комплекс заданий, формирующих лингвистическую и коммуникативную компетенции при изучении имени существительного.

20. Определить и охарактеризовать виды речевой деятельности в поликультурном образовательном пространстве. Раскрыть значение взаимосвязанного обучения различным видам речевой деятельности. Выработать методику развития связной речи. Охарактеризовать основные виды творческих заданий. Предложить методику работу над сочинением.

21. Охарактеризовать информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), применяемые в языковом образовании. Описать методы и приемы использования ИКТ. Раскрыть дидактические возможности использования электронных изданий в содержании занятий. Сделать обзор методических

интернет-ресурсов, выделить приемы работы с ними, описать их роль в языковом образовании.

22. Провести системный анализ внеурочной работы по предмету. Определить формы и виды внеурочной деятельности на разных ступенях школьного языкового образования и их роль в развитии общей и речевой культуры обучающихся.

23. Представить и охарактеризовать традиционные и инновационные подходы к преподаванию литературы. Обосновать соответствие путей, методов и приемов анализа природе литературных произведений, возрастным и индивидуальным особенностям восприятия школьников, родовой и жанровой специфике произведения, педагогическим целям учителя.

24. Раскрыть категорию литературного жанра, рассмотреть типологическое изучение жанров (В. М. Жирмунский, А. Н. Соколов, В. Д. Днепров, В. В. Кожин, Е. М. Мелетинский и др.). Вписать современные достижения по изучению литературного жанра в контекст ваших исследовательских интересов.

25. Раскрыть восприятие, интерпретацию литературных произведений представителями психологической школы (А. А. Потебня, А. Г. Горнфельд, Д. Н. Овсянко-Куликовский и др.). Предложить справочные статьи «восприятие», «интерпретация» для школьного литературоведческого словаря.

26. Раскрыть категорию литературного стиля как объекта типологического рассмотрения (К. Фидлер, А. Гильдебранд, Г. Вельфлин, О. Вальцель, П. Н. Сакулин, В. Ф. Переверзев, В. М. Фриче и др.). Предложить 3-5 заданий по изучению стиля писателя (по выбору) на уроках литературы с использованием новейших аксиологических, философских, психологических, культурологических идей современного гуманитарного знания.

27. Определить по одной из программ по литературе для профильных образовательных учреждений проблемно-тематические, универсальные, историко-литературные, культурологические связи при изучении творчества писателя (на выбор).

28. Спрогнозировать деятельность учителя литературы при дистанционном и экстернатном обучении. Предложить технологии, методы обучения, конкретные задания.

29. Представить организацию исследовательской деятельности школьников по литературе в рамках факультативов, элективных курсов, кружков

30. Рассмотреть интеграционные связи в преподавании филологических дисциплин, взаимосвязи урока языка и литературы, внеклассного чтения и внеклассной работы. Привести конкретные примеры для 8, 9, 11 классов общеобразовательной школы с опорой на конкретную программу.

4 Методические рекомендации магистранту по подготовке к государственному экзамену

Подготовка к экзамену способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к государственному экзамену, магистрант ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. На государственном экзамене магистрант демонстрирует то, что он приобрел в процессе обучения.

В период подготовки к государственному экзамену магистранты вновь обращаются к учебно-методическому материалу и закрепляют знания. Подготовка магистранта к государственному экзамену включает в себя три этапа: самостоятельная работа в течение всего периода обучения; непосредственная подготовка в дни, предшествующие государственному экзамену по темам разделам и темам учебных дисциплин, выносимых на государственную аттестацию.

При подготовке к государственному экзамену магистрантам целесообразно использовать материалы лекций, методические материалы образовательной программы, рекомендованные правовые акты, основную и дополнительную литературу.

Перечень методических материалов, нормативно-правовых актов, информационных и справочных систем, разрешенных к использованию выпускниками на государственном экзамене, утверждается ректором, не позднее, чем за 6 месяцев до начала государственных итоговых испытаний. Государственный экзамен проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава. Аттестуемый на каждый вопрос (задание) отвечает перед всей комиссией.

Формулировка вопросов экзаменационного билета совпадает с формулировкой перечня рекомендованных для подготовки вопросов государственного экзамена, доведенного до сведения магистрантов в Программе ГИА.

Представляется крайне важным посещение магистрантами проводимой перед государственным экзаменом консультации. Здесь есть возможность задать вопросы преподавателям по тем разделам и темам, которые недостаточно или противоречиво освещены в учебной, научной литературе или вызывают затруднение в восприятии. Практика показывает, что подобного рода консультации весьма эффективны, в том числе и с психологической точки зрения.

Важно, чтобы магистрант грамотно распределил время, отведенное для подготовки к государственному итоговому экзамену. В этой связи целесообразно составить календарный план подготовки к экзамену, в котором в определенной последовательности отражается изучение или повторение всех экзаменационных вопросов. Подготовку к экзамену магистрант должен вести ритмично и систематично.

Зачастую магистранты выбирают "штурмовой метод", когда подготовка ведется хаотично, материал прорабатывается бессистемно. Такая подготовка не может выработать прочную систему знаний. Поэтому знания, приобретенные с помощью подобного метода, в лучшем случае закрепляются на уровне представления.

Нередко на консультациях магистранты задают вопрос, нужно ли заучивать учебный материал? Ответ зависит от того, что именно заучивать. Представляется, что при ответах необходимо быть предельно точным в определении понятий, так как в них фиксируются признаки, показывающие их сущность и позволяющие отличать данное понятие от других.

Экзамен проводится в форме устного ответа на вопросы экзаменационного билета. Настоятельно рекомендуется, чтобы поведение магистранта на экзамене было дисциплинированным.

За отведенное для подготовки время магистрант должен сформулировать четкий ответ по каждому вопросу билета. Во время подготовки рекомендуется не записывать на лист ответа все содержание ответа, а составить развернутый план, которому необходимо следовать во время сдачи экзамена.

Отвечая на экзаменационные вопросы, необходимо придерживаться определенного плана ответа, который не позволит магистранту уйти в сторону от содержания поставленных вопросов. При ответе на экзамене допускается многообразие мнений. Это означает, что магистрант вправе выбирать любую точку зрения по дискуссионной проблеме, но с условием достаточной аргументации своей позиции. Приветствуется, если магистрант не читает с листа, а свободно излагает материал, ориентируясь на заранее составленный план.

К выступлению выпускника на государственном экзамене предъявляются следующие требования:

- ответ должен строго соответствовать объему вопросов билета;
- ответ должен полностью исчерпывать содержание вопросов билета;
- ответ должен соответствовать определенному плану, который рекомендуется огласить в начале выступления;
- выступление на государственном итоговом экзамене должно соответствовать нормам и правилам публичной речи, быть четким, обоснованным, логичным.

Магистрант должен быть готов и к дополнительным (уточняющим) вопросам, которые могут задать члены государственной экзаменационной комиссии.

В процессе экзаменационного ответа преподавателем оценивается не только знание того или иного вопроса, но и ряд других, не лежащих на поверхности факторов к числу которых, в первую очередь, относится культура гуманитарного знания, профессиональное оперирование терминологией, культура речи магистранта. Поэтому в процессе заучивания определений, конкретных понятий магистрант незримо "наращивает" свою профессиональную грамотность.

Дополнительные вопросы задаются членами государственной комиссии в рамках билета и связаны, как правило, с неполным ответом. Уточняющие вопросы задаются, чтобы либо конкретизировать мысли магистранта, либо чтобы он подкрепил те или иные теоретические положения практикой, либо привлек знания смежных учебных дисциплин. Полный ответ на уточняющие вопросы лишь усиливает эффект общего ответа магистранта.

Во время ответа на поставленные вопросы надо быть готовым к дополнительным или уточняющим вопросам.

Итоговая оценка знаний предполагает дифференцированный подход к магистранту, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных теоретических положений, понятий и категорий. Оценивается так же культура речи, грамотное комментирование, приведение примеров, умение связывать теорию с практикой, творчески применять знания к неординарным ситуациям, излагать материал доказательно, подкреплять теоретические положения знанием нормативных актов, полемизировать там, где это необходимо.

5 Учебно-методическое и информационное обеспечение

Основная литература

1. Андрианова, Е. И. Подготовка и проведение педагогического исследования [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / Е. И. Андрианова ; Министерство образования и науки РФ, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова». – Ульяновск : УлГПУ, 2013. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278048> (дата обращения: 24.02.2019). – Текст : электронный.

2. Салихов, В. А. Основы научных исследований / В. А. Салихов. – М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. – 150 с. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=455511> (дата обращения: 24.02.2019). – ISBN 978-5-4475-8786-4. – Текст : электронный.

3. Шипилина, Л. А. Методология психолого-педагогических исследований / Л. А. Шипилина. – М. : Флинта, 2016. – 204 с. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=93458> (дата обращения: 24.02.2019). – ISBN 978-5-9765-1173-6. – Текст : электронный.

4. Педагогика для бакалавров в компетентностно-ориентированной парадигме : метод. пособие / отв. ред. Т. И. Шукшина ; Мордов. гос. пед. ин-т. – Саранск, 2015. – 284 с. – Текст : непосредственный.

Дополнительная литература

1. Азарская, М. А. Научно-исследовательская работа в вузе / М. А. Азарская, В. Л. Поздеев ; Поволжский государственный технологиче-

ский университет. – Йошкар-Ола : ПГТУ, 2016. – 230 с. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461553> (дата обращения: 24.02.2019). – ISBN 978-5-8158-1785-2. – Текст : электронный.

2. Бакунова, И. В. Психолого-педагогическая диагностика и коррекция лиц с ограниченными возможностями здоровья / И. В. Бакунова, Л. И. Макадей ; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северо-Кавказский федеральный университет». – Ставрополь : СКФУ, 2016. – 122 с. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=458907> (дата обращения: 24.02.2019). – Текст : электронный.

3. Кравцова, Е. Д. Логика и методология научных исследований : учебное пособие / Е. Д. Кравцова, А. Н. Городищева. – Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2014. – 168 с. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=364559> (дата обращения: 24.02.2019). – ISBN 978-5-7638-2946-4. – Текст : электронный.

4. Левкина, А. О. Компьютерные технологии в научно-исследовательской деятельности : учебное пособие для студентов и аспирантов социально-гуманитарного профиля / А. О. Левкина. – М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2018. – 119 с.

– URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=496112> (дата обращения: 24.02.2019). – ISBN 978-5-4475-2826-3. – Текст : электронный.

5. Новиков, В. К. Методология и методы научного исследования : курс лекций / В. К. Новиков ; Московская государственная академия водного транспорта. – М. : Альтаир : МГАВТ, 2015. – 211 с. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=430107> (дата обращения: 24.02.2019). – Текст : электронный.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-справочная система «Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки» <http://diss.rsl.ru>

2. Информационная справочная система «Справочно-правовая система «Консультант+»»: <http://www.consultant.ru>

3. Информационная справочная система «Интернет-версия справочно-правовой системы "Гарант"» (информационно-правовой портал "Гарант.ру"): <http://www.garant.ru>

Перечень современных профессиональных баз данных

4. Международная реферативная база данных Scopus (<http://www.scopus.com/>)

5. Международная реферативная база данных Web of Science (<https://clarivate.com/products/web-of-science/>)

6. Профессиональная база данных «Открытые данные Министерства образования и науки РФ» (<http://xn----8sblcdzzacvuc0jbg.xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/opendata/>)

7. Профессиональная база данных «Портал открытых данных Министерства культуры Российской Федерации» (<http://opendata.mkrf.ru/>)

8. Электронная библиотечная система Znanium.com (<http://znanium.com/>)

9. Научная электронная библиотека e-library (<http://www.e-library.ru/>)

Электронные библиотечные системы

1. Электронная библиотека МГПУ (МегоПро) (<http://library.mordgpi.ru/MegaPro/Web>);

2. Электронная библиотечная система «Университетская библиотека Онлайн» (<https://biblio-online.ru/>);

3. Электронная библиотечная система «Юрайт» (<https://biblio-online.ru/>).

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М.Е. ЕВСЕВЬЕВА»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ПОДГОТОВКЕ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование

Профиль подготовки: Проектно-исследовательская деятельность в
филологическом образовании

Форма обучения: очно-заочная

Саранск

40

Методические рекомендации по подготовке выпускной квалификационной работы для магистрантов направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиля Проектно-исследовательская деятельность в филологическом образовании составлены в соответствии с требованиями ФГОС ВО, утвержденного приказом Минобрнауки 22 февраля 2018 года № 126.

Составитель: Водясова Любовь Петровна, д-р филол. наук, профессор кафедры родного языка и литературы

Методические рекомендации рассмотрены и одобрены на заседании кафедры родного языка и литературы (протокол № № 8 от 30.03.2023 года).

Содержание

1. Нормативно-правовые основы.....	4
2. Выпускная квалификационная работа студента, ее назначение...	5
3. Организация выполнения выпускной квалификационной работы.	7
4. Требования к структуре и объему выпускной квалификационной работы	9
5. Требования к оформлению выпускной квалификационной работы	12
6. Порядок представления выпускной квалификационной работы	15
7. Публичная защита выпускной квалификационной работы студента...	17
8. Примерные критерии оценки выпускной квалификационной работы ...	19
Список рекомендуемой литературы.....	21
Приложение 1 Образец оформления заявки работодателя	23
Приложение 2 Примерная тематика выпускных квалификационных работ	24
Приложение 3 Образец оформления заявления	26
Приложение 4 Образец оформления титульного листа выпускной квалификационной работы магистра.....	27

1 Нормативно-правовые основы

Методические рекомендации по подготовке и защите выпускной квалификационной работы разработаны с учетом требований следующих нормативных правовых актов и других нормативных документов:

– Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями);

– Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июня 2015 г. № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» (с изменениями и дополнениями);

– Федеральный государственный образовательный стандарт – магистратура по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование и уровню высшего образования, утвержденный приказом Минобрнауки России от 22 февраля 2018 года № 126;

– Приказ Министерства образования и науки РФ «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» от 05 апреля 2017 г. № 301;

– Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ ИСО 9001 – 2015 «Системы менеджмента качества. Требования»;

– Устав Мордовского государственного педагогического университета имени М. Е. Евсевьева, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 21 марта 2016 г. № 262;

– СМК ДП 4.2.3–01–2014 Документированная процедура «Управление документацией»;

– Национальный стандарт РФ ГОСТ 7.0.5-2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления», утвержденного приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28 апреля 2008 г. № 95-ст (далее – ГОСТ 7.0.5-2008);

– Регламент передачи выпускных квалифицированных работ в библиотеку ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева»;

– Положение о выпускной квалификационной работе Студента в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева».

2 Выпускная квалификационная работа, ее назначение

Выпускная квалификационная работа (ВКР) является обязательной формой государственной итоговой аттестации и служит основанием для определения и подтверждения соответствия подготовки студента требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (уровень магистратуры) профилю Проектно-исследовательская деятельность в филологическом образовании.

ВКР – самостоятельно выполненная (под руководством научного руководителя) выпускная квалификационная работа учебно-исследовательского характера, содержащая результаты разработки выбранной темы на завершающей стадии обучения по основной профессиональной образовательной программе, свидетельствующая о способности автора самостоятельно вести научный поиск, видеть профессиональные проблемы, знать и исследовать методы и приемы их решения.

Исследование, проводимое в рамках ВКР, должно выполняться с соблюдением этических принципов и норм научной деятельности:

- стремление к поиску истины;
- уважение авторской позиции при определении и экспертизе предмета, методов и др. аспектов научного исследования;
- организованный скептицизм, предполагающий критическое отношение к научному знанию и сомнение как часть познавательной процедуры;
- объективность, требующая от исследователя беспристрастности при анализе и оценке научного знания, при интерпретации результатов собственного исследования;
- доказательность и обоснованность утверждений и выводов принятыми в науке способами: логическими аргументами, ссылками на установленные научные факты и др.;
- достоверность результатов исследования как их соответствие принятым в научном сообществе канонам истинного научного знания;
- публичность результатов исследования, что предполагает открытость научных достижений обществу и необходимость сообщения общественности исчерпывающей и достоверной информации, которая позволит провести независимую проверку результатов исследования и доказать обоснованность выводов;
- уважение авторских прав и интеллектуальной собственности, что требует обязательного указания авторства использованных научных методик или высказываемых идей и осуществляется в соответствии с правилами научного цитирования;
- уважение прав и свобод участников исследования, что выражается в соблюдении их юридических прав, гарантированных законодательством,

добровольности и анонимности участия испытуемых в исследовании, использовании информации об испытуемых исключительно в научных целях, корректном общении с участниками исследования; в процессе исследования исследователь не должен оказывать какое бы то ни было давление на испытуемых с целью получения желательного результата исследования;

– безопасность участников исследования, что означает запрет причинять им вред и ставить под угрозу их здоровье и благополучие в научном исследовании.

Студент должен осуществлять научное исследование честно, добросовестно, в пределах своей компетентности и не скрывать от общественности информацию, которая может поставить под сомнение достоверность результатов исследования. Исследователь несет ответственность перед участниками исследования, научным сообществом и обществом в целом.

В ВКР недопустимы нарушения этики научного исследования, среди которых: фальсификация научных данных; некорректные заимствования; нарушения правил научного цитирования; присвоение чужих научных идей; искажение научных фактов, идей других исследователей и результатов собственного исследования; использование ненаучных и сомнительных, с академической точки зрения, источников информации, а также любой лженаучной информации; бездоказательные и сомнительные, с академической точки зрения, утверждения; некорректные, ангажированные (идеологически, политически, этнически и т. п.) и тенденциозные высказывания, нарушающие этику научной коммуникации или унижающие человеческое достоинство; проявление в тексте диссертации любых форм социальной нетерпимости и др.

ВКР выполняется в течение всего периода обучения студента в магистратуре, в период прохождения практики и выполнения научно-исследовательской работы. Она представляет собой законченную теоретическую, экспериментальную и / или творческую работу, связанную с решением актуальных проблем, определяемых особенностями направления и профиля подготовки, для определения уровня сформированности компетенций, исследовательских умений, глубины знаний в избранной научной области, относящейся к направлению и профилю подготовки, а также навыков экспериментально-методической работы, готовности к непрерывному профессиональному образованию.

Выполнение и защита ВКР являются видом учебной деятельности, который завершает процесс освоения студентом ОПОП. Содержание ВКР и уровень ее защиты рассматриваются как основной критерий при оценке уровня профессиональной подготовки студента.

Содержанием ВКР может являться:

- отдельный этап научного исследования;
- отдельный этап научно-прикладного исследования;
- решение практической задачи;

- отдельный этап решения практической задачи.

ВКР должна представлять собой целостную работу. Тип задач, которые обучающийся решает при подготовке (написании) ВКР, определяется кафедрой, отвечающей за реализацию ОПОП ВО по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профилю Проектно-исследовательская деятельность в филологическом образовании, и зависит от целей освоения ОПОП ВО и формируемых ею компетенций.

Задачами выполнения ВКР являются:

- расширение, закрепление и систематизация теоретических знаний, приобретение навыков практического применения этих знаний при решении конкретной научной или научно-методической задачи;

- освоение компетенций, предусмотренных ОПОП ВО по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профилю Проектно-исследовательская деятельность в филологическом образовании, в их комплексном сочетании и взаимозависимости;

- развитие навыков ведения самостоятельных теоретических и экспериментальных исследований с использованием современных научных методов;

- приобретение опыта представления и публичной защиты результатов своей научной и практической деятельности.

Порядок, сроки выполнения и защиты ВКР устанавливаются рабочим учебным планом, утвержденным Ученым советом Университета, и настоящим Положением.

За достоверность данных, представленных в ВКР, ответственность несет студент – автор ВКР (ВКР).

3. Организация выполнения выпускной квалификационной работы

Каждому студенту заведующим кафедрой назначается научный руководитель из числа высококвалифицированных специалистов (докторов или кандидатов наук), имеющих ученое звание, ведущих научные исследования по тематике ВКР. Каждый научный руководитель может одновременно руководить не более чем пятью студентами.

Тематика ВКР разрабатывается и ежегодно обновляется преподавателями кафедр. Тематика ВКР должна соответствовать направлению подготовки, отражать актуальные проблемы развития науки и практики на современном этапе. Количество предлагаемых обучающимся тем ВКР должно превышать число выпускников, желающих избрать тему ВКР по данной кафедре. В перечень тем ВКР могут включаться темы по заявкам работодателей (приложение 1).

Тему ВКР обучающийся выбирает самостоятельно, ориентируясь на примерную тематику по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профилю Проектно-исследовательская деятельность в

филологическом образовании (приложение 2), учитывая научные интересы предполагаемого научного руководителя. Закрепление за обучающимся темы ВКР и назначение научного руководителя осуществляется по его личному письменному заявлению (приложение 3); утверждается сначала на заседании кафедры, затем на совете факультета, и утверждается приказом ректора университета на основе решений советов факультетов (отраженных в протоколах заседаний).

Основными функциями научного руководителя ВКР являются:

- согласование с студентом темы и определение задания на ВКР;
- оказание студенту помощи в разработке календарного плана работы на весь период выполнения ВКР;
- рекомендация необходимой основной литературы, справочных и иных материалов, других источников по теме работы;
- проведение консультаций в соответствии с индивидуальным планом, внесение в индивидуальный план отметок о ходе и качестве исполнения работы;
- проведение поэтапной и полной проверки готовности выпускной квалификационной работы.

Выполненные ВКР проходят обязательное рецензирование. Рецензентом ВКР может быть доктор или кандидат наук, не являющийся преподавателем данного вуза, а также работодатель, на базе образовательной организации которого осуществлялась исследовательская работа студента. В случаях ярко выраженного междисциплинарного характера ВКР для ее рецензирования могут быть назначены два рецензента.

Последующая корректировка темы ВКР осуществляется по инициативе студента и его научного руководителя, соответствующие изменения вносятся в приказ не позднее, чем за месяц до даты защиты ВКР.

Основные права и обязанности студента:

- выбирать тему ВКР и вносить предложения по ее редакции;
- изучать литературу по теме исследования;
- отбирать диагностические и иные средства, используемые в практической части работы;
- определять цель, задачи и методы исследования, обосновывать рабочую гипотезу;
- выступать с материалами, полученными в ходе исследования, на научных конференциях;
- нести ответственность за достоверность собранной информации и результаты, полученные в ходе исследования;
- своевременно обрабатывать и представлять результаты исследования;
- своевременно оформлять ВКР в соответствии с утвержденными требованиями;
- систематически отчитываться перед научным руководителем о проделанной работе.

Научный руководитель ВКР по согласованию с обучающимся планирует процесс подготовки ВКР и систематически проверяет степень соответствия выполненной обучающимся работы и плана подготовки.

В исключительных случаях по уважительной причине допускается смена научного руководителя ВКР на основании служебной записки заведующего кафедрой / декана факультета, соответствующие изменения вносятся в приказ.

4. Требования к структуре и объему выпускной квалификационной работы

Рекомендуется следующая примерная структура ВКР: титульный лист (приложение 4), содержание (приложение 5), введение, основные разделы с детализацией на подразделы (как правило, 2 раздела), заключение, список использованных источников, в случае необходимости – приложения:

Титульный лист Содержание

Введение

1 Теоретические (научные) основы...

1.1

1.2

1.3

2 Организационно-методические основы ...

2.1

2.2

2.3

Заключение

Список использованных источников Приложение

Введение должно содержать: обоснование актуальности темы исследования, постановку научной проблемы исследования, определение объекта и предмета исследования, целей и задач исследования, гипотезу исследования, методов, структуры исследования, теоретической и практической значимости.

Актуальность темы исследования (до 1,5 страниц) содержит оценку состояния решаемой проблемы, указание имен и научных трудов известных авторов в исследуемой студентом области, исходные данные для разработки темы, обоснование необходимости проведения исследования для развития специальной педагогики, для решения практических задач.

Проблема исследования – заявка на поиск, тот вопрос, который надо решить в предстоящем исследовании, чтобы усовершенствовать образовательный процесс. Сущность проблемы – противоречие между сложившейся практикой (устоявшимися методами, приемами, организацией учебного процесса) и результатами, которые дает практика, результатами, которые перестали соответствовать современным требованиям. Проблема имеет место и там, где обнаруживается «белое пятно» (неисследованный вопрос, направление и др.) в теории или практике обучения.

Цель и задачи исследования. Как правило, цель исследования вытекает из правильно сформулированной темы, и видится в решении основной проблемы исследования, обеспечивающем внесение заметного вклада в теорию и практику специального образования. Не следует формулировать цель (как и задачи) как «изучение», «исследование», так как эти слова указывают на средство достижения цели (решение задачи), а не саму цель (задачу). В соответствии с целью выделяются 3–4 задачи, которые необходимо решить для достижения цели.

Объект исследования определяется как конкретный фрагмент реальности, образовательного процесса, где существует проблема, подвергающаяся непосредственному изучению.

Предмет исследования – наиболее существенные свойства изучаемого объекта (его часть), анализ которых особенно значим для решения задач исследования. Предметом исследования является проблема, то есть реальное противоречие, требующее своего разрешения. Предмет исследования всегда имеет системно-структурный характер, предполагает разноаспектный анализ свойств объекта исследования.

Гипотеза исследования – предположительное суждение о закономерной связи явлений при определенных условиях и при действии определенных факторов.

Методы исследования. Метод – совокупность приемов и операций практического и теоретического освоения действительности, способы построения системы научного знания. Студент сообщает, какими именно методами познания он воспользовался в процессе выполнения исследования, описания его результатов (теоретические, эмпирические и математические).

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования: сведения о научном применении результатов исследования или рекомендации по их использованию; сведения о практическом применении полученных результатов или рекомендации по их использованию.

Основная часть должна состоять из теоретического и опытно-экспериментального (практического) разделов.

Теоретический раздел должен содержать исследование современного уровня разработанности научной проблемы на основе изучения и анализа отечественных и зарубежных библиографических источников и материалов, исследование методологических подходов к решению проблемы, анализ различных точек зрения и формулировку собственной позиции. Результатом данного раздела является обоснование авторского подхода к решению научно-практической проблемы. В данном разделе необходимо описать заявленные в теме диссертации основные понятия, дав их сущностную характеристику, представить теоретические позиции по отношению к рассматриваемым в исследовании вопросам. В данной главе дается обзор истории изучения обсуждаемой в работе проблемы. Этот обзор может быть структурирован по научным направлениям и научным школам, по историческим этапам развития науки, по развитию идей в зарубежных и отечественных исследованиях и т. д. При анализе истории проблемы желательно делать акцент на неисследованных

аспектах или спорных вопросах. В заключение данного раздела должно быть дано четкое теоретическое обоснование планируемого эмпирического исследования, сформулирован понятийный аппарат, обоснована логика исследования. При написании данного раздела Студент обязан делать ссылки на авторов и источники, из которых заимствуется материал. Выводы обязательны.

Опытно-экспериментальный (практический) раздел должен содержать ясное изложение авторского решения поставленной проблемы, обоснование и реализацию подхода, методики, модели и оценку возможностей практического использования полученных результатов. Здесь представлена характеристика выборки, описание экспериментальной и контрольной (при наличии) групп, пространства исследования, собранных материалов; содержится описание хода опытно-экспериментальной работы, основных этапов и логики исследования; описание контрольной и экспериментальной групп; средств обработки данных. В практическом разделе дается описание результатов эмпирического исследования или эксперимента, их анализ и интерпретация; делаются выводы.

Разделы должны быть обязательно связаны между собой логическими переходами. Раздел не может состоять из одного подраздела. В первом (теоретическом) разделе, на каждой странице должны быть указаны 1–2 ссылки на литературные источники. ВКР без аппарата ссылок к защите не допускаются.

Заключение представляет собой изложение основных выводов автора, результатов и предложений по дальнейшей разработке проблемы. Заключение – своеобразный «ответ введению». В заключении даются ответы на поставленные в начале исследования задачи, отражаются основные выводы, подтверждающие (или опровергающие) гипотезу. Особенно ценными являются выводы по эмпирической части исследования. Выводы целесообразно представлять в структурированном виде, нумеруя каждый. Последовательность представления выводов – от более общих, отвечающих на поставленную в исследовании проблему, к более частным. Заключение может завершаться предположениями по поводу дальнейших возможностей исследования данной проблемы.

Список использованных источников включает монографические издания, периодическую литературу, интернет-источники, статистические материалы и др. Список использованных источников должен содержать не менее 50-ти источников. Не менее 25 % источников должны быть изданы в последние пять лет.

Приложения представляются в ВКР в случае необходимости. Здесь могут содержаться материалы эксперимента в таблицах, диаграммах, графиках; анкеты или диагностические методики; программа коррекционно-развивающих занятий и т. п.

К ВКР прилагается автореферат, в котором кратко излагаются основные положения ВКР и результаты, полученные лично автором. Автореферат представляется в печатном и электронном виде. Издание на

правах рукописи автореферата магистерской диссертации не требуется.

Объем ВКР студента не должен быть меньше 50 страниц и не должен превышать 90 страниц (без учета приложений).

5 Требования к оформлению выпускной квалификационной работы

ВКР должна быть представлена в форме рукописи, в печатном виде на листах формата А4 (по ГОСТ-2.301), на одной стороне листа белой бумаги. Бумага должна быть белой и плотной.

Каждая страница должна иметь одинаковые поля: размер левого поля – 30 мм, правого – 10 мм, верхнего и нижнего – по 20 мм, рамкой они не очерчиваются.

Набор текста должен удовлетворять следующим требованиям: шрифт Times New Roman, кегль 14, межстрочный интервал – 1,5. Текст должен быть отформатирован по ширине страницы, без переносов, первая строка с абзацным отступом 1,25 мм.

Повреждения листов текстовых документов, помарки не допускаются. Математические формулы набираются в редакторе формул. Таблицы,

рисунки, чертежи, схемы и графики как в тексте работы, так и в приложении должны быть четко оформлены, пронумерованы и иметь название. Фотографии необходимо распечатывать на стандартных листах белой бумаги.

Оформление титульного листа должно соответствовать образцу. При этом необходимо обращать внимание на обозначаемый в границах среднего поля статус работы (выпускная квалификационная работа) и вид работы (магистерская диссертация).

Все страницы текста, включая его иллюстрации и приложения, должны иметь сквозную нумерацию. Титульный лист входит в общую нумерацию страниц, но номер на нем не проставляется. Номера страниц проставляются арабскими цифрами в центре страницы. Номер приложения размещают в правом верхнем углу над заголовком приложения после слова «Приложение». На все приложения в основной части работы должны быть ссылки.

Каждый раздел ВКР начинается с новой страницы. Название раздела и подраздела печатается полужирным шрифтом по центру, строчными буквами, точка в конце названия не ставится.

Расстояние между названием разделов, подразделов и последующим текстом должно равняться одному межстрочному интервалу. Это же правило относится к другим основным структурным частям работы: введению, заключению, списку использованных источников и приложениям.

Все иллюстрации (фотографии, рисунки, чертежи, графики, диаграммы и т. п.) обозначаются сокращенно словом «Рисунок», которое пишется под иллюстрацией и нумеруется арабскими цифрами сквозной нумерацией (за исключением иллюстраций приложений) (Например, Рисунок 1 **Название**).

Под рисунком по центру полужирным шрифтом обязательно размещаются его наименование и поясняющие надписи. Допускается нумеровать рисунки в пределах раздела. При этом номер рисунка состоит из номера раздела и порядкового номера рисунка, разделенных точкой (Например, Рисунок 1.1 **Название**). Допускается не нумеровать мелкие рисунки, размещенные непосредственно в тексте и на которые в дальнейшем нет ссылок. Иллюстрации каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами с добавлением перед цифрой обозначения приложения. Например: «Рисунок А.1».

Ниже представлен образец оформления рисунка.

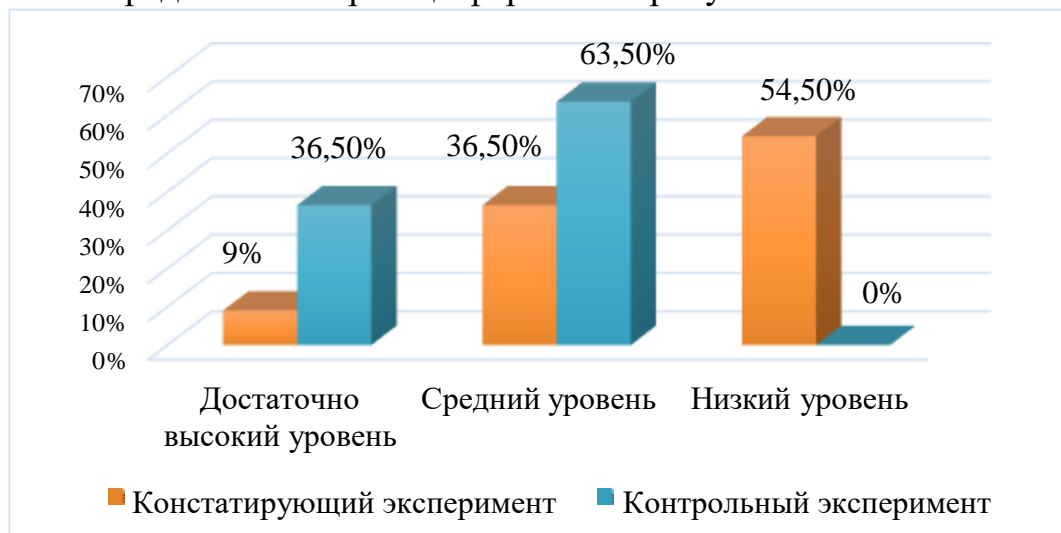


Рисунок 2.4. Сравнительный анализ динамики уровня сформированности умения ...

Таблицы нумеруются так же, как рисунки. Слово «Таблица» пишется сверху, с правой стороны над таблицей. Ниже слова «Таблица» по центру полужирным шрифтом помещают наименование или ее заголовок. Таблицы и иллюстрации располагают сразу же после ссылки на них в тексте. Таблицы каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами с добавлением перед цифрой обозначения приложения. Например: «Таблица А.1». Слово «Таблица» указывают один раз справа над первой частью таблицы, при переносе таблицу на следующую страницу пишут слова

«Продолжение таблицы» с указанием номера таблицы. Если строки или графы таблицы выходят за формат страницы, ее делят на части, повторяя при этом ее «шапку» и боковик. При делении таблицы на части допускается ее «шапку» или боковик заменять соответственно номером граф и строк. При этом нумеруют арабскими цифрами графы и (или) строки первой части таблицы.

Количественное распределение испытуемых экспериментальной группы по уровням сформированности ...

№ блока	Характер выполнения заданий					
	высокий уровень		средний уровень		низкий уровень	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Блок 1	6	30,0	7	35,0	7	35,0
Блок 2	4	20,0	6	30,0	10	50,0
Средний показатель	–	25,0	–	32,5	–	42,5

При использовании в работе опубликованных или неопубликованных (рукописей) источников обязательна ссылка на авторов. Нарушение этой этической и правовой формы является плагиатом. Ссылки на литературный источник даются в квадратных скобках по следующей форме: [12, с. 123], где первое число номер источника по списку использованных источников.

Правила оформления списка использованных источников

Использованные источники должны быть перечислены в алфавитном порядке. Сначала должны быть указаны источники на русском языке, затем на иностранном.

При составлении списка использованных источников указываются все реквизиты книги: фамилия и инициалы автора, название книги, место издания, название издательства, год, страницы. Для статей, опубликованных в периодической печати, следует указывать фамилию и инициалы автора, наименование работы, наименование издания, номер, год, а также занимаемые страницы (от и до).

Литературные источники должны быть расположены в алфавитном порядке по фамилиям авторов, в случае, если количество авторов более трех – по названию книги; если встречаются несколько источников одного автора, то его труды располагаются в хронологическом порядке.

Примеры оформления источников:

Книга с одним автором:

1. Майтинская, К. Е. Служебные слова в финно-угорских языках / К. Е. Майтинская. – 2-е изд., испр. – М., 2010. – 186 с.
2. Москальская, О. И. Грамматика текста / О. И. Москальская. – М. : Высш. шк., 1981. – 183 с.
3. Серебренников, Б. А. Категория времени и вида в финно-угорских языках пермской и волжской групп / Б. А. Серебренников. – М. : Изд-во АН СССР, 1960. – 300 с.

Если книга выпущена под чьей-либо редакцией:

Грамматика мордовских языков. Фонетика. Графика. Орфография. Морфология : учебник / под ред. Д. В. Цыганкина. – Саранск : Изд-во Мордов. ун-та, 1980. – 431 с.

При описании статьи указывается фамилия и инициалы автора,

название статьи, название журнала или газеты, год издания, номер журнала (или дата выхода газеты), номера страниц:

Валитов, Г. Н. О присоединительных конструкциях в марийском языке / Г. Н. Валитов // *Volgalaiskielet muutoksessa. Volgalaiskielten symposiumi Turussa*, 1–2 сент. 1993 г. – Turku, 1994. – С. 104–108.

Водясова, Л. П. Перифраза как средство создания связности и образности текста в произведениях мордовских писателей / Л. П. Водясова, Е. А. Жиндеева // *Вестник Челябинского государственного педагогического университета* : науч. журн. – 2012. – № 4. – С. 255–262.

Описание автореферата диссертации:

Карпухина, Т. П. Лингвоэстетическая игра морфемного повтора: теоретическая модель анализа феномена частичной итерации в художественном тексте (на материале англоязычной художественной прозы) : автореф. дис. ... д-ра филол. наук / Тамара Петровна Карпухина. – Иркутск, 2007. – 41 с.

Правила оформления приложений

Приложение – это часть работы, которая имеет дополнительное, обычно справочное значение, включается в работу для более полного освещения темы, но не является необходимой структурной частью ВКР. По содержанию приложения могут быть очень разнообразны: копии подлинных документов, выдержки из отчетных материалов, отдельные положения из инструкций и правил и т. д. По форме они могут представлять собой текст, таблицы, графики, карты.

В приложения нельзя включать список использованной литературы, вспомогательные указатели всех видов, справочные комментарии и примечания, которые являются не приложениями к основному тексту, а элементами справочно-сопроводительного аппарата работы, помогающими пользоваться ее основным текстом. Приложения оформляются как продолжение работы на последних ее страницах.

Каждое приложение должно начинаться с новой страницы с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение» и иметь тематический заголовок, который записывается отдельной строкой с прописной буквой по центру полужирным шрифтом. Приложения следует пронумеровать заглавными буквами русского алфавита, начиная с А, за исключением букв Ё, З, Й, О, Ч, Ь, Ы, Ъ. Если в документе одно приложение, оно обозначается «Приложение А». Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста. Каждое приложение обычно имеет самостоятельное значение и может использоваться независимо от основного текста. Отражение приложения в оглавлении работы обычно бывает в виде самостоятельной рубрики с полным названием каждого приложения.

6. Порядок представления выпускной квалификационной работы

Не позднее, чем за месяц до защиты ВКР выпускающим кафедрам

необходимо провести процедуру предзащиты. На предзащиту студент обязан представить вариант ВКР.

Обсуждение и определение степени готовности ВКР фиксируются в протоколе заседания кафедры.

В порядке исключения (при наличии уважительных причин) допускается перенос даты предварительной защиты на другой срок, но не позднее, чем за две недели до начала работы ГЭК.

Студент, не прошедший этап предварительной защиты ВКР, считается не освоившим в полном объеме ОПОП по направлению и профилю подготовки и не допускается к ГИА.

Предзащита ВКР на кафедре проходит в следующем порядке:

1. Объявление фамилии, имени, отчества студента-выпускника и темы ВКР заведующим кафедрой.
2. Доклад автора ВКР (время доклада регламентировано в пределах 5–7 минут).
3. Вопросы членов кафедры и присутствующих.
4. Ответы студента на вопросы.
5. Дискуссия по обсуждаемой проблеме.
6. Решение о допуске / не допуске ВКР к защите.

После предзащиты обучающийся завершает подготовку ВКР с учётом замечаний и рекомендаций, полученных в ходе обсуждения представленной работы. Окончательная версия выполненной, полностью оформленной и подписанной обучающимся работы представляется научному руководителю не позднее, чем за две недели до защиты ВКР на ГИА. Научный руководитель проверяет ВКР, о чём ставит свою личную подпись на титульном листе и пишет официальный отзыв.

Отзыв научного руководителя, как правило, содержит указания на:

- соответствие результатов ВКР поставленным цели и задачам;
- степень самостоятельности исследования по результатам проверки работы на заимствования;
- степень сформированности исследовательских качеств и профессиональных компетенций выпускника;
- умение автора работать с научной, методической, справочной литературой и электронными информационными ресурсами;
- личные качества выпускника, проявившиеся в процессе работы над ВКР.

Заканчивается письменный отзыв руководителя формулировкой рекомендации к защите, но без предложения конкретной оценки.

ВКР подтверждается результатами проверки на заимствования. Проверку ВКР на заимствования / антиплагиат осуществляет научный руководитель, указывая это в отзыве. Оригинальность работы должна составлять не менее 60 %.

Подготовленный вариант работы представляется нормоконтролеру,

проверяющему соблюдение требований к оформлению ВКР. Нормоконтролер назначается из числа членов выпускающей кафедры приказом ректора. На работе, соответствующей предъявляемым требованиям, нормоконтролер ставит свою подпись.

Подготовленная работа передаётся научным руководителем рецензенту не позднее, чем за 1 неделю до защиты ВКР. В рецензии на ВКР могут быть освещены следующие вопросы:

- соответствие работы избранной теме;
- актуальность исследования;
- полнота охвата использованной литературы (представлены различные аспекты проблемы исследования);
- достоинства и недостатки работы;
- качество оформления ВКР, приложений и стиля изложения материала;
- рекомендации об использовании результатов исследования в соответствующей сфере деятельности.

В заключительной части рецензии дается общая оценка работы, выражается мнение рецензента о возможности присвоения выпускнику соответствующей степени.

Обучающийся должен ознакомиться с рецензией на ВКР до процедуры защиты.

Перепечатанная ВКР, полнотекстовая электронная версия ВКР на CD / DVD диске в формате PDF в соответствии с требованиями, утвержденными в Регламенте о передаче выпускных квалификационных работ в библиотеку ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева», вместе с рецензией, отзывом научного руководителя и данными проверки на заимствования представляется на выпускающую кафедру не менее чем за 5 дней до защиты.

В случае если научный руководитель не допускает обучающегося к защите ВКР, обсуждение этого вопроса выносится на заседание кафедры с участием автора ВКР и руководителя. Решение о допуске студента к защите ВКР фиксируется в протоколе заседания кафедры. Обучающийся, не сдавший государственный экзамен, к защите ВКР не допускается.

7. Публичная защита выпускной квалификационной работы

Защита ВКР носит публичный характер и проводится в период ГИА по расписанию, утвержденному ректором.

Для организации и проведения защиты ВКР формируется государственная экзаменационная комиссия (ГЭК) по направлению / профилю подготовки Студентов.

Защита ВКР проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава (присутствие председателя ГЭК обязательно), научного руководителя и рецензента (при возможности).

Председатель ГЭК после открытия заседания объявляет о защите ВКР, сообщает название работы, фамилии научного руководителя и рецензента, предоставляет слово выпускнику.

Обучающийся делает краткое сообщение (продолжительностью, как правило, до 15 минут), в котором в сжатой форме обосновывает актуальность темы исследования, ее цели и задачи, излагает основное содержание работы по разделам, полученные результаты и выводы, определяет теоретическую и практическую значимость работы.

При подготовке выступления Студент может руководствоваться следующими рекомендациями относительно его структуры и языка.

Вступление. Ключевые слова: «Уважаемый председатель Государственной аттестационной комиссии, уважаемые члены аттестационной комиссии, уважаемые коллеги, вашему вниманию предлагается диссертационное исследование на тему ...».

Характеристика основных положений работы (актуальность, объект, предмет, цель, задачи, методы исследования). Ключевые слова: «актуальность обусловлена»; «в настоящее время существует стабильный интерес ...»; «объект исследования мы определяем как...»; «предметом нашего исследования является...»; «магистральная цель нашего исследования – »; «для реализации цели необходимо решить следующие частные задачи»; «в ходе исследования были использованы следующие методы ...»; «к числу теоретических методов исследования нужно отнести...»; «экспериментальные методы включали:...»; «экспериментальная база исследования представлена (источник, объем)».

Знакомство с основными выводами по материалам исследования. Ключевые слова: «на первом этапе необходимо было ...» (характеристика научных аксиом, теоретических положений общей методологии исследования); «анализ теоретических положений позволил» (характеристика направлений, моделей исследования, характеристика теоретических подходов, определение собственного направления теоретического поиска (по выводам первых теоретических глав); «в результате теоретических изысканий мы пришли к выводу ...».

Знакомство с основными выводами по материалам исследования в практической части работы. Ключевые слова: «экспериментальная методика включала ...»: «нами был собран, обработан и представлен материал»; «экспериментальная часть предполагала поэтапное решение таких задач...» (ход, методика и результаты экспериментальной работы); «в результате проведенного экспериментального исследования был получен материал, который представляет определенную ценность» (характеристика исследовательского материала и практической значимости работы).

Заключение. Ключевые слова: «подводя итог, следует подчеркнуть» (теоретическая значимость, научная новизна, практическая ценность); «перспективы исследования мы видим в ...» или «результаты исследования могут быть представлены как ...»; «Благодарю за внимание...».

По окончании сообщения обучающийся отвечает на вопросы. Вопросы

могут задавать как члены комиссии, так и присутствующие на защите. Затем председатель ГЭК зачитывает отзыв и рецензию, после чего выпускнику дается время для ответов на замечания, сделанные в рецензии. Продолжительность защиты составляет до 30 минут.

Результаты защиты обсуждаются на закрытом заседании ГЭК и оцениваются простым большинством голосов членов комиссии. При равном числе голосов мнение председателя комиссии является решающим.

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются публично в тот же день после оформления в установленном порядке протокола заседания комиссии. При выставлении оценки за ВКР учитываются:

- уровень сформированности умений выпускника систематизировать и применять полученные знания при решении конкретных научных и практических задач в профессиональной сфере;
- развитие у выпускника навыков ведения самостоятельной работы и уровень овладения им методикой исследовательской деятельности;
- умения выпускника по обобщению результатов работы, разработке практических рекомендаций в исследуемой области;
- наличие апробации и публикации результатов исследования;
- качество представления (наличие презентации материалов исследования) и публичной защиты результатов исследования.

Комиссией учитывается оценка, которую предлагает рецензент ВКР, а также могут быть приняты во внимание авторские свидетельства выпускника, отзывы авторитетных компетентных практических работников системы образования и научных учреждений по тематике исследования.

Отметка за ВКР вносится в зачетную книжку, экзаменационную ведомость и протокол заседания ГЭК по защите ВКР. При положительных результатах государственной итоговой аттестации комиссия ГЭК принимает решение о выдаче диплома о высшем образовании государственного образца.

8. Примерные критерии оценки выпускной квалификационной работы

Защита ВКР заканчивается выставлением оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» – глубокое и хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; широкое и правильное использование относящейся к теме литературы и примененных аналитических методов; проявлено умение выявлять недостатки использованных теорий и делать обобщения на основе отдельных деталей. ВКР представляет собой завершенное самостоятельное исследование. В теоретическом разделе исследования представлен обширный обзор источников, последовательно и логично изложен теоретический материал. В опытно-экспериментальном разделе исследования убедительно представлены результаты экспериментальной работы, подтверждающие теоретические

положения. Оригинальность текста ВКР составляет не менее 80%. Отзыв научного руководителя и внешняя рецензия положительные. На защите ВКР студент демонстрирует повышенный уровень сформированности компетенций.

«Хорошо» – хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; использование ограниченного числа литературных источников, но достаточного для проведения исследования. ВКР носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенный теоретический раздел, в ней представлено последовательное изложение материала с соответствующими выводами. Оригинальность текста ВКР составляет не менее 70%. Отзыв научного руководителя и внешняя рецензия положительные. На защите ВКР студент демонстрирует повышенный/базовый уровень сформированности компетенций.

«Удовлетворительно» – достаточное обоснование выбранной темы, но отсутствует глубокое понимание рассматриваемой проблемы. ВКР носит исследовательский характер, имеет теоретический раздел, базируется на практическом материале, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные положения. В библиографии даны в основном ссылки на стандартные литературные источники. Научные труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в ограниченном объеме. Оригинальность текста ВКР составляет не менее 60%. Отзыв научного руководителя и внешняя рецензия положительные, но с замечаниями. На защите ВКР студент демонстрирует базовый/пороговый уровень сформированности компетенций.

«Неудовлетворительно» – достаточное обоснование выбранной темы, но отсутствует понимание рассматриваемой проблемы. ВКР носит исследовательский характер, имеет теоретический раздел, базируется на практическом материале, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные положения. Шаблонное изложение материала. Суждения по исследуемой проблеме не всегда компетентны. В библиографии даны в основном ссылки на стандартные литературные источники. Оригинальность текста ВКР составляет не менее 60%. Отзыв научного руководителя и внешняя рецензия с существенными замечаниями, но дают возможность публичной защиты диссертации. На защите ВКР студент демонстрирует уровень сформированности компетенций ниже порогового.

Требования к оцениванию ВКР определяются программой государственной итоговой аттестации.

Список рекомендуемой литературы

Основная литература

1. Андрианова, Е.И. Подготовка и проведение педагогического исследования: учебное пособие для вузов / Е.И. Андрианова ; Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова. – Ульяновск : Ульяновский государственный педагогический университет (УлГПУ), 2013. – 116 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278048> (дата обращения: 12.10.2020). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-86045-614-3. – Текст : электронный.

2. Салихов, В.А. Основы научных исследований : учебное пособие / В.А. Салихов. – 2-е изд., стер. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. – 150 с. : ил., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=455511> (дата обращения: 12.10.2020). – Библиогр.: с. 134-135. – ISBN 978-5-4475-8786-4. – DOI 10.23681/455511. – Текст : электронный.

3. Шипилина, Л.А. Методология психолого-педагогических исследований : учебное пособие / Л.А. Шипилина. – 7-е изд., стер. – Москва : Флинта, 2016. – 204 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=93458> (дата обращения: 12.10.2020). – ISBN 978-5-9765-1173-6. – Текст : электронный.

4. Педагогика для бакалавров в компетентностно-ориентированной парадигме : метод. пособие / отв. ред. Т. И. Шукшина ; Мордов. гос. пед. ин-т. – Саранск, 2015. – 284 с. – Текст : непосредственный.

Дополнительная литература

5. Азарская, М. А. Научно-исследовательская работа в вузе / М. А. Азарская, В. Л. Поздеев ; Поволжский государственный технологический университет. – Йошкар-Ола : ПГТУ, 2016. – 230 с. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461553> (дата обращения: 24.02.2019). – ISBN 978-5-8158-1785-2. – Текст : электронный.

6. Бакунова, И. В. Психолого-педагогическая диагностика и коррекция лиц с ограниченными возможностями здоровья / И. В. Бакунова, Л. И. Макадей ; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северо-Кавказский федеральный университет». – Ставрополь : СКФУ, 2016. – 122 с. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=458907> (дата обращения: 24.02.2019). – Текст : электронный.

7. Кравцова, Е. Д. Логика и методология научных исследований : учебное пособие / Е. Д. Кравцова, А. Н. Городищева. – Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2014. – 168 с. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=>

[364559](#) (дата обращения: 24.02.2019). – ISBN 978-5-7638-2946-4. – Текст : электронный.

8. Левкина, А. О. Компьютерные технологии в научно-исследовательской деятельности : учебное пособие для студентов и аспирантов социально-гуманитарного профиля / А. О. Левкина. – М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2018. – 119 с.

– URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=496112> (дата обращения: 24.02.2019). – ISBN 978-5-4475-2826-3. – Текст : электронный.

9. Новиков, В. К. Методология и методы научного исследования : курс лекций / В. К. Новиков ; Московская государственная академия водного транспорта. – М. : Альтаир : МГАВТ, 2015. – 211 с. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=430107> (дата обращения: 24.02.2019). – Текст : электронный.

Приложение 1 Приложения

Приложение 1

Образец оформления заявки работодателя

Ректору МГПУ М. В. Антоновой
директора МОУ «Средняя
общеобразовательная школа № 30»
г.о. Саранск
Жарова Вячеслава Борисовича

заявка.

Прошу провести научно-исследовательскую работу по проблеме
«_____» студентами, обучающимися по
направлению по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое
образование профилю Проектно-исследовательская деятельность в
филологическом образовании.

Подпись и печать

Приложение 2

Примерная тематика выпускных квалификационных работ

1. Технологии развития орфографической грамотности на уроках русского, родного языков в поликультурном образовательном пространстве.
2. Тексториентированный подход к обучению родного языка.
3. Основные концепции содержания филологического образования в аспекте межкультурной парадигмы.
4. Практическая направленность обучения родному языку в поликультурном образовательном пространстве.
5. Роль информационных технологий в преподавании языка в полилингвальной школе.
6. Основные стратегии коммуникативного обучения в аспекте межкультурной коммуникации.
7. Роль паремий в формировании этнокультурной компетентности учащихся на уроках родного языка.
8. Проектная деятельность на уроках родного языка как инструмент формирования межкультурной коммуникации.
9. Технология проектного обучения на уроках родного языка как средство повышения эффективности учебного процесса.
10. Формирование межкультурной компетентности учащихся в условиях современного языкового образования.
11. Особенности методической работы по грамматике в полилингвальной среде.
12. Основные характеристики современного урока в языковом образовании и в коммуникативно-познавательном, когнитивном и речевом развитии обучающихся в контексте личностно-ориентированного обучения.
13. Основные требования к коммуникативно-ориентированному УМК и его функции при реализации современных подходов в языковом образовании.
14. Сущность обучения нормам языкового оформления речи и формирование лексических навыков.
15. Особенности методической работы по орфографии в полилингвальной среде.
16. Особенности методической работы по грамматике в полилингвальной среде.
17. Методика развития связной речи.
18. Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), применяемые в языковом образовании.
19. Системный анализ внеурочной работы по предмету.
20. Современное понимание понятия «владение родным и неродным языком».
21. Применение личностно-ориентированного обучения на уроках родного языка.

22. Использование метода проектов на уроках родного языка.
23. Развитие речевой компетентности учащихся на уроках родного языка.

Приложение 3
Образец оформления заявления

Заведующему кафедрой
родного языка и литературы
О. И. Налдеевой
студента группы ФЗПМ-123
филологического факультета
направления подготовки
44.04.01 Педагогическое образование
профиля подготовки Проектно-
исследовательская деятельность в
филологическом образовании
Сиротина Ивана Сергеевича

заявление.

Прошу закрепить за мной тему выпускной квалификационной работы (ВКР) «_____».

Руководителем выпускной квалификационной работы прошу назначить_____.

«___»_____20__ г.

Подпись студента

«___»_____20__ г.

Подпись руководителя

Приложение 4
Образец оформления титульного листа

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.Е. ЕВСЕВЬЕВА»

на правах рукописи

Факультет филологический
Кафедра родного языка и литературы

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой
доктор филол. наук,
профессор
_____ О. И. Налдеева
« ____ » _____ 20__ г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

РОЛЬ ПАРЕМИЙ В ФОРМИРОВАНИИ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ
КОМПЕТЕНТНОСТИ УЧАЩИХСЯ
НА УРОКАХ РОДНОГО ЯЗЫКА

Автор работы _____ Е. Н. Атаманкина

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

Профиль Проектно-исследовательская деятельность в филологическом
образовании

Руководитель работы
д-р филол. наук, профессор _____ Л. П. Водясова

Нормоконтролер
канд. филол. наук, доцент _____ С. В. Богдашкина

Рецензент
канд. филол. наук, доцент _____ В. Ф. Рогожина

Саранск 2023