

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Мордовский государственный педагогический
университет имени М.Е. Евсевьева»

Информация
о результатах опросов педагогических работников
об удовлетворенности условиями и организацией образовательной
деятельности в рамках реализации образовательной программы
высшего образования
44.02.02 Преподавание в начальных классах
(код, наименование специальности / направления подготовки)
в Мордовском государственном педагогическом университете
имени М.Е. Евсевьева в 2025 году

Саранск-2025

С целью получения информации об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (далее – МГПУ, университет) в 2025-2026 учебном году был проведен опрос педагогических работников университета на предмет удовлетворенности качеством образовательной деятельности.

Удовлетворенность профессорско-преподавательского состава условиями труда выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы вуза во всех сферах его деятельности. Оценка администрацией вуза различных факторов, обуславливающих удовлетворенность педагогических работников, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством университета и его работниками. Степень удовлетворенности человека местом работы и выполняемыми функциональными обязанностями является важнейшей составляющей трудовой мотивации.

Цель мониторинга: определение степени удовлетворенности педагогических работников условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи:

1. Выявить перспективные направления развития профессиональной деятельности педагогических работников университета.
2. Определить значимые критерии условий труда педагогических работников университета.
3. Оценить уровень удовлетворенности педагогических работников университета основными аспектами работы в вузе.
4. Рассмотреть факторы, снижающие эффективную работу педагогических работников университета.

Объект исследования: педагогические и научные работники, участвующие в реализации образовательной программы среднего профессионального образования – по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах.

Предмет исследования: удовлетворенность педагогических работников условиями и организацией образовательной деятельности.

Решение основной цели и задач осуществлялось путем проведения анкетного опроса педагогических работников образовательной программы в электронной форме в период с 11.11.2025 г. по 11.12.2025 г.

Характеристика участников опроса по образовательной программе по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах

Вопрос 1. Укажите пол.

В опросе педагогических работников по программе подготовки специалистов среднего звена по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах приняли участие **32** респондента, что составляет 76,2% от общего количества педагогических работников, задействованных в реализации образовательной программы.

Данные о распределении респондентов по полу представлены следующим образом (рис. 1):

| Женский | | Мужской | |
|---------|----|---------|----|
| Кол-во | % | Кол-во | % |
| 22 | 69 | 10 | 31 |

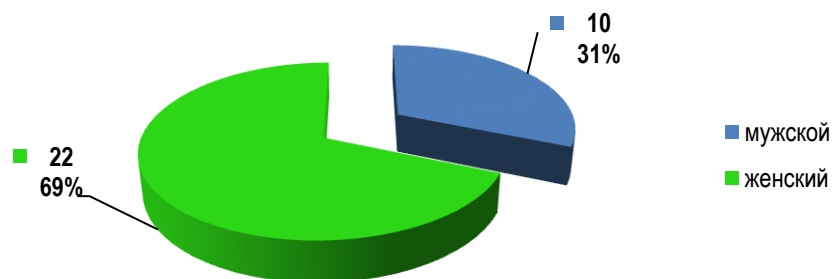


Рис. 1 Распределение респондентов по полу

Вопрос 2. Укажите возраст.

Данные о распределении респондентов по возрасту представлены следующим образом (рис. 2):

| Возраст | Кол-во респондентов | % |
|-----------------|---------------------|-----|
| моложе 25 лет | 7 | 22% |
| от 25 до 34 лет | 17 | 53% |
| от 35 до 44 лет | 4 | 13% |
| от 45 до 54 лет | 2 | 6% |
| от 55 до 64 лет | 2 | 6% |
| от 65 и старше | 0 | 0% |

Большинство педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы и принявших участие в опросе, находятся в возрастной категории – от 25 до 34 лет – 17 (53%) респондентов.

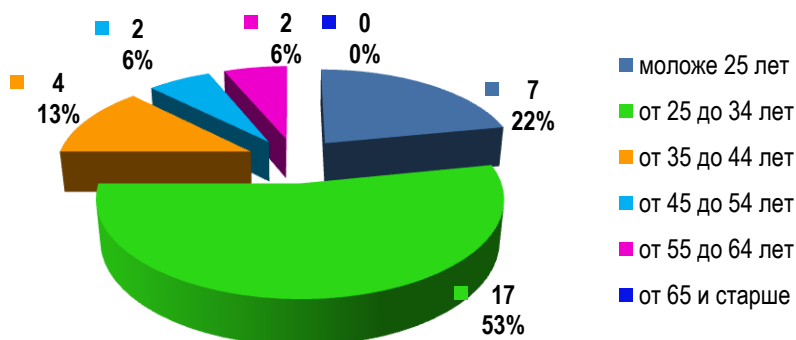


Рис. 2 Распределение респондентов по возрасту

Вопрос 3. Укажите стаж работы в МГПУ.

Данные о распределении респондентов по стажу педагогической деятельности в университете представлены следующим образом:

| Стаж | Кол-во респондентов | % |
|-----------------|---------------------|-----|
| до 5 лет | 21 | 66% |
| от 6 до 10 лет | 5 | 16% |
| от 11 до 14 лет | 3 | 9% |
| от 15 до 20 лет | 1 | 3% |

| | | |
|-----------------|---|----|
| от 21 до 25 лет | 1 | 3% |
| от 26 до 30 лет | 0 | 0% |
| более 30 лет | 1 | 3% |

Результаты опроса педагогических работников образовательной программы показали, что наиболее наполненной является группа работников, имеющих трудовой стаж до 5 лет, у 21 (66 %) работников, и от 6 лет до 10 лет у 5 (16%) респондентов.

В основном можно говорить о том, что педагогические работники, участвующие в реализации образовательной программы и принявшие участие в опросе, имеют высокую квалификацию (рис. 3):

- 3 (9%) преподавателей находятся в своей профессии от 11 до 14 лет;
- 1 (3%) преподавателей находятся в своей профессии от 15 до 20 лет;
- 1 (3%) преподавателей имеют стаж педагогической работы более 30 лет.

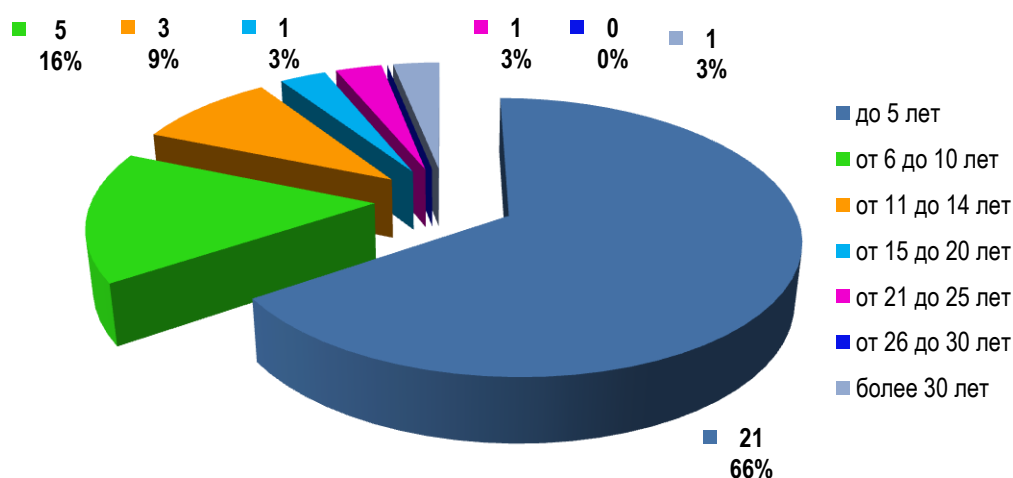


Рис. 3 Распределение респондентов по стажу

Вопрос 4. Укажите наличие ученой степени.

Данные о наличии ученой степени респондентов представлены следующим образом (рис. 4):

| Наличие ученой степени | Кол-во респондентов | % |
|------------------------|---------------------|-----|
| кандидат наук | 1 | 3% |
| доктор наук | 0 | 0% |
| без ученой степени | 31 | 97% |

Наиболее наполненной является группа педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы и принявших участие в опросе, не имеющих ученую степень (31 (97%) респондентов), при этом ученую степень кандидата наук имеет 1 (3%) респондент, ученую степень доктора наук имеют 0 (0%) респондентов (рис. 4).

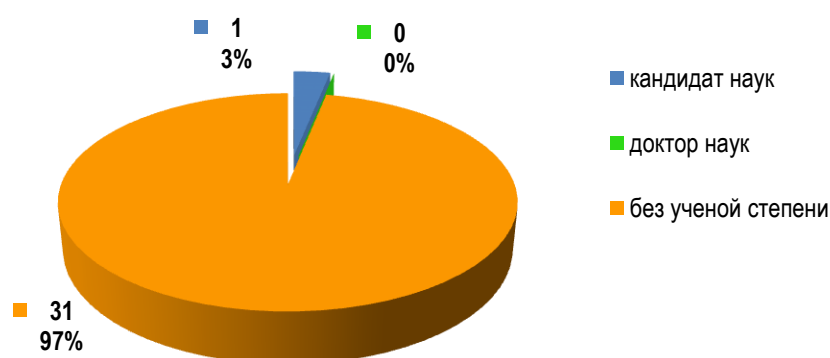


Рис. 4 Информация о респондентах с ученой степенью

Вопрос 5. Укажите занимаемую должность.

Данные о занимаемой должности респондентов представлены следующим образом:

| Должность | Кол-во респондентов | % |
|-----------------------|---------------------|------|
| ассистент | 0 | 0 |
| преподаватель | 32 | 100% |
| старший преподаватель | 0 | 0% |
| доцент | 0 | 0% |
| профессор | 0 | 0% |
| научный работник | 0 | 0% |

Большинство участников опроса (32 респондентов) осуществляют трудовую деятельность в университете в должности преподавателя – 32 (100%) респондентов, в должности доцента осуществляют деятельность 0 (0%) респондентов, профессора – 0 (0%) респондентов, ассистент – 0 (0%) респондентов, старший преподаватель – 0 (0%) респондентов, научных работников – 0 (0%) (рис. 5).

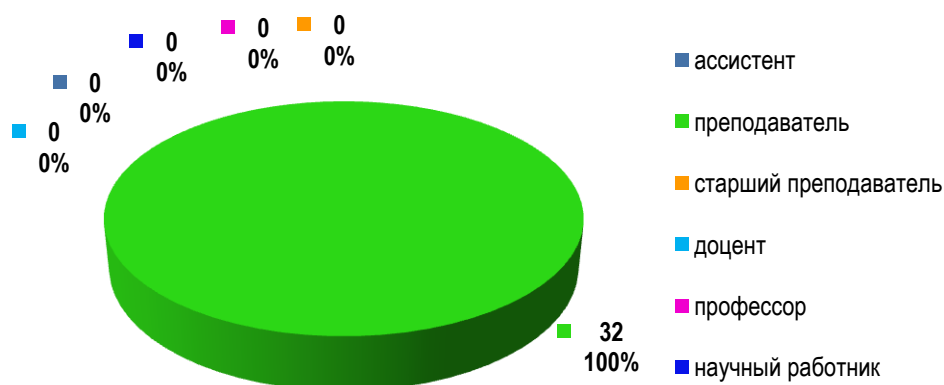


Рис. 5 Информация о должностях, занимаемых респондентами

Вопрос 6. Укажите, на каких условиях выполняете трудовую деятельность в МГПУ.

Данные об условиях выполнения трудовой деятельности респондентов представлены следующим образом:

| Условия | Кол-во респондентов | % |
|---|---------------------|-----|
| Являюсь штатным сотрудником, моя основная должность преподаватель | 28 | 88% |

| | | |
|---|---|----|
| (ассистент, старший преподаватель, доцент, профессор) | | |
| Являюсь штатным сотрудником, преподаю по внутреннему совместительству | 3 | 9% |
| Не являюсь штатным сотрудником, преподаю по внешнему совместительству | 1 | 1% |

Наиболее многочисленную группу опрошенных представляют сотрудники, работающие на постоянных должностях преподавателей вуза. Таких респондентов насчитывается 28 человек, что соответствует 88%. Они заняты непосредственно преподаванием и находятся в штате Мордовского государственного педагогического университета (МГПУ).

Далее следуют преподаватели, занимающие другие основные должности в университетских структурах, но проводящие занятия по внутреннему совместительству. Их число равно 3 респондентам, что составляет 9% общей выборки (рис. 5).



Рис. 5 Информация о распределении преподавателей по месту работы

Вопрос 7. Укажите структурные подразделения университета, в реализации образовательных программ которых Вы принимаете участие.

32 респондента подтвердили свое участие в реализации образовательной программы на факультете среднего профессионального образования.

Анализ полученных результатов опроса педагогических работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы среднего профессионального образования

по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах

Вопрос 8. Укажите виды деятельности, в которых принимаете участие при реализации образовательных программ в МГПУ.

По вопросу «Укажите виды деятельности, в которых принимаете участие при реализации образовательных программ в МГПУ» от педагогических работников получены следующие данные (рис. 6-7):

| Вид участия педагогических работников при реализации основной образовательной программы | Ответы респондентов | |
|---|---------------------|-----------|
| | Да | Нет |
| в организации теоретической подготовки обучающихся | 32 (100%) | 0 (0%) |
| в организации практической подготовки обучающихся | 27 (84,4%) | 0 (0%) |
| в проведении промежуточной аттестации | 25 (78,1%) | 0 (0%) |
| в проведении государственной итоговой аттестации | 12 (37,5%) | 0 (0%) |

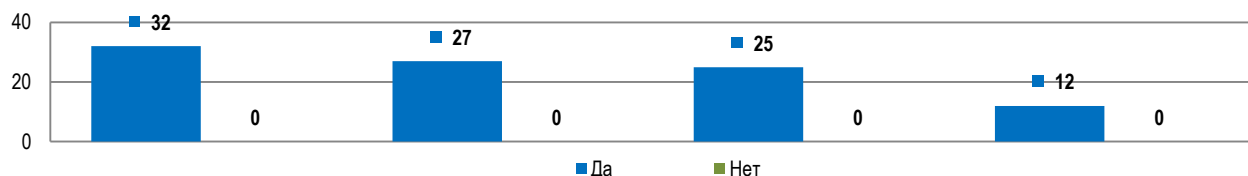


Рис. 6 Данные о видах участия педагогических работников при реализации основной образовательной программы

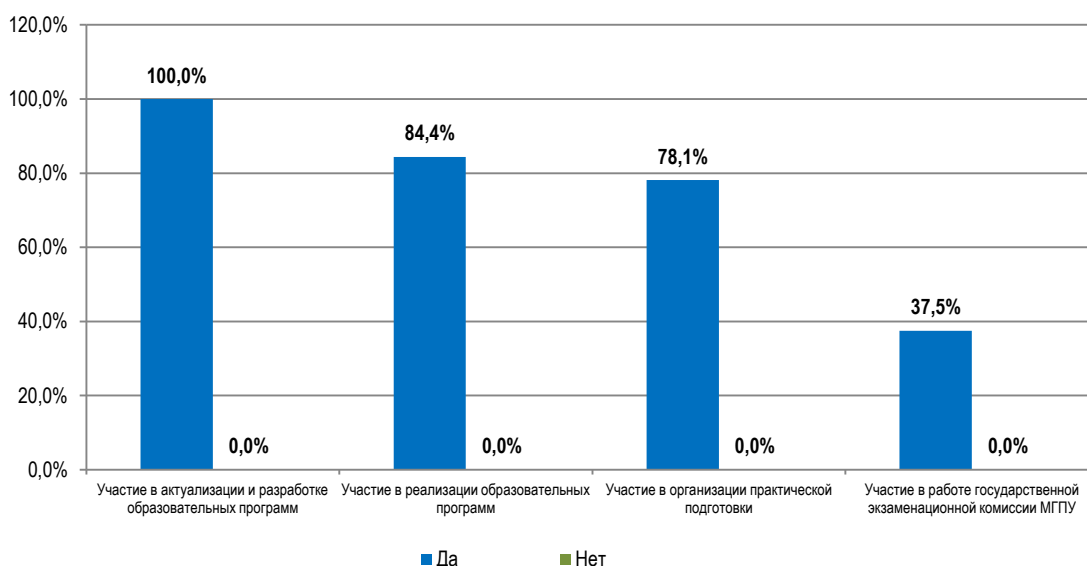


Рис. 7 Данные о видах участия педагогических работников при реализации основной образовательной программы

Участие в организации теоретической подготовки обучающихся указали 32 (100%) педагогических работников, 27 (84,3%) – подтвердили своё участие в организации практической подготовки обучающихся, 25 (78,1%) – участие в проведении промежуточной аттестации, 12 (37,5%) – указали, что задействованы в проведении государственной итоговой аттестации.

Вопрос 9. Удовлетворены ли Вы в целом условиями для профессионального развития педагогических работников в университете?

Ответы на вопрос «Удовлетворены ли Вы в целом условиями для профессионального развития педагогических работников в университете?» позволяют констатировать, что в целом 23 (72%) педагогических работников

полностью удовлетворены условиями для своего профессионального развития (9 (28%) опрошенных) (рис. 8).

0 (0%) опрошенных педагогических работников указывают на неудовлетворенность условиями для своего для профессионального развития: 0 (0%) опрошенных отметили вариант ответа «скорее не удовлетворен», 0 (0%) опрошенных – полностью не удовлетворены предоставленными условиями.

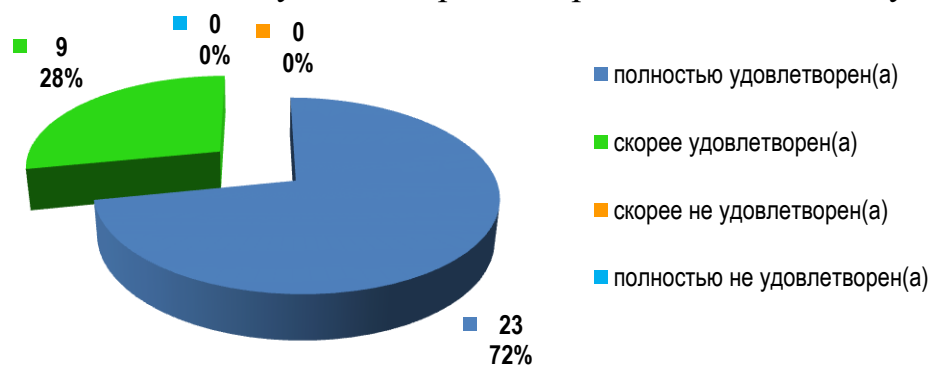


Рис. 8 Удовлетворенность педагогических работников условиями для профессионального развития

Вопрос 10. Имеете ли Вы в доступе всю необходимую информацию, касающуюся учебного процесса и внеучебных мероприятий университета?

32 (100%) опрошенных педагогических работников указывают на удовлетворенность своевременностью, доступностью информации, касающейся учебного процесса и внеучебных мероприятий университета, 0 (0*%) опрошенных отметили, что не всегда могут своевременно получить необходимую информацию. Отсутствуют респонденты, указавшие на отсутствие своевременного получения информации (рис. 9).

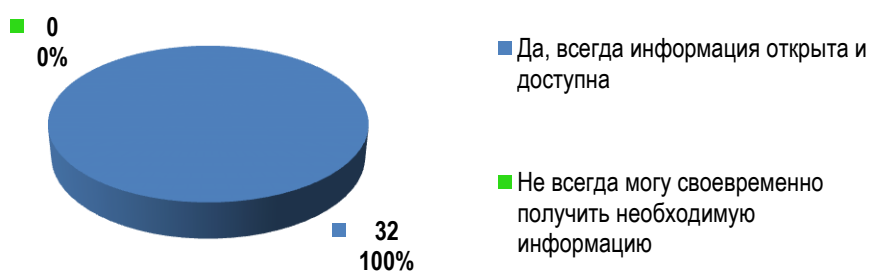


Рис. 9 Удовлетворенность педагогических работников информированием о мероприятиях

Вопрос 11. По Вашему мнению, достаточно ли отражена информация по образовательным программам на сайте МГПУ?

Анализ ответов на вопрос о достаточности и полноте отражения информации по образовательной программе на сайте МГПУ показывает, что подавляющее большинство педагогических работников (32 (100%) респондентов) отмечают полноту отражения указанной информации на сайте университета, 0 (0%) респондентов считают, что указанная информация не достаточно полно отражена на сайте университета (рис. 10).

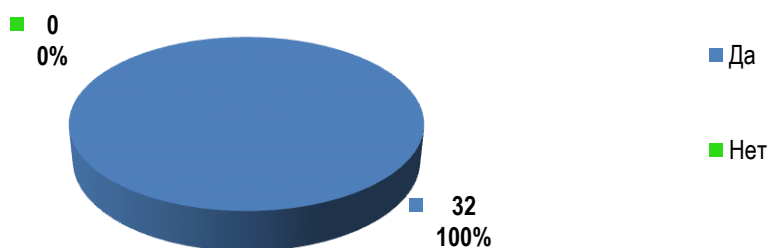


Рис. 10 Удовлетворенность педагогических работников достаточностью отражения информации по образовательной программе на сайте МГПУ

Вопрос 12. Оцените, насколько Вы удовлетворены качеством инфраструктуры МГПУ.

При оценке степени удовлетворенности использовалась оценка по 5-балльной шкале из расчёта, что 0 баллов соответствует абсолютной неудовлетворенности по данному показателю, а 5 баллов – абсолютной удовлетворенности. Ответы респондентов об оценке степени удовлетворенности педагогических работников качеством инфраструктуры МГПУ распределились следующим образом:

| Критерии | Шкала оценивания | | | | | | Средний балл |
|--|------------------|--------------|-------------|-------------|-----------|-----------|--------------|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | |
| фондом библиотеки | 23 (52,3%) | 8 (18,2%) | 1 (2,3%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 4,7 |
| ресурсами электронной информационно-образовательной среды университета | 25 (56,8%) | 6 (13,6%) | 1 (2,3%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 4,8 |
| оборудованием | 18 (40,9%) | 2 (4,5%) | 0 (0%) | 1 (2,3%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 4,8 |
| учебными лабораториями | 21 (47,7%) | 8 (18,2%) | 3 (6,8%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 4,6 |
| учебными аудиториями | 21 (47,7%) | 8 (18,2%) | 2 (4,5%) | 1 (2,3%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 4,5 |
| помещениями кафедр | 21 (47,7%) | 8 (18,2%) | 3 (6,8%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 4,6 |

Результаты оценки удовлетворенности педагогических работников качеством инфраструктуры МГПУ представлены на рисунках 11-12.

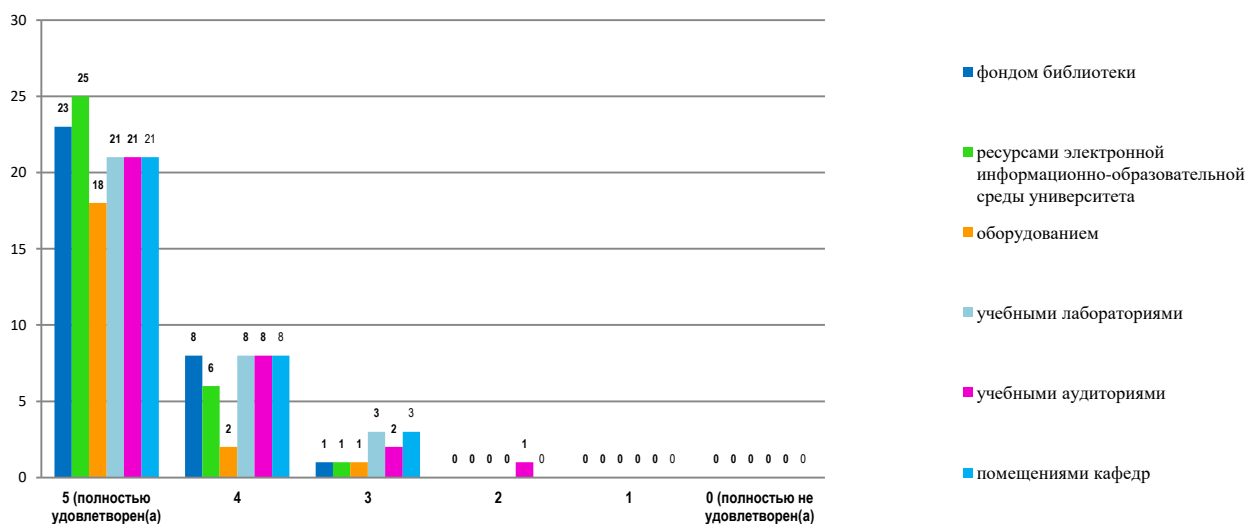


Рис. 11 Информация об удовлетворенности инфраструктурой университета

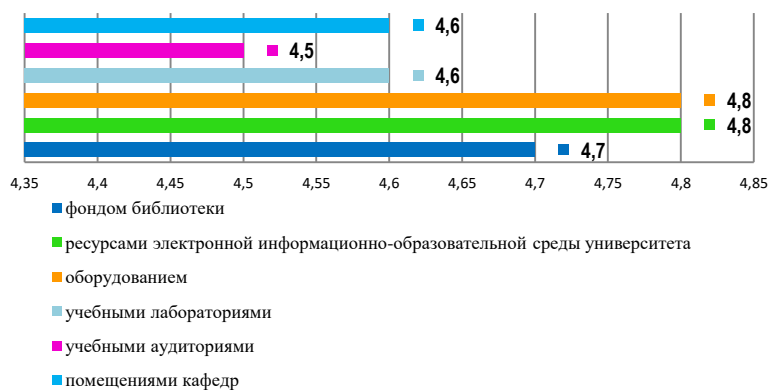


Рис. 12 Информация о средней оценке удовлетворенности инфраструктурой университета

Анализ полученных данных от педагогических работников указывает, на то, что:

- 23 (52,3%) педагогических работников удовлетворены фондом библиотеки, 0 (0%) – не удовлетворены (рис. 13);
- 25 (56,8%) педагогических работников удовлетворены ресурсами ЭОИС, 0 (0%) – не удовлетворены (рис. 14);
- 18 (40,9%) педагогических работников удовлетворены имеющимся оборудованием, 1 (2,3%) – не удовлетворены (рис. 15);
- 21 (47,7%) педагогических работников удовлетворены учебными лабораториями, 0 (0%) – не удовлетворены (рис. 16);
- 21 (47,7%) педагогических работников удовлетворены учебными аудиториями, 1 (2,3%) – не удовлетворены (рис. 17);
- 21 (47,7%) педагогических работников удовлетворены помещениями кафедр, 0 (0%) – не удовлетворены (рис. 18).

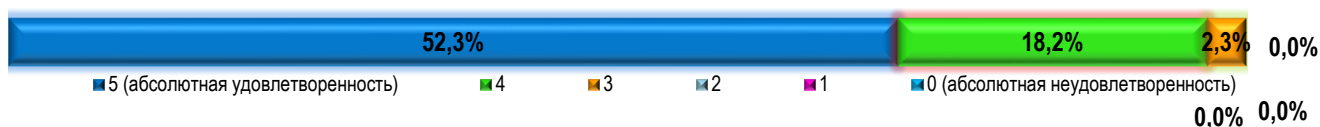


Рис. 13 Анализ удовлетворенности преподавателей фондом библиотеки

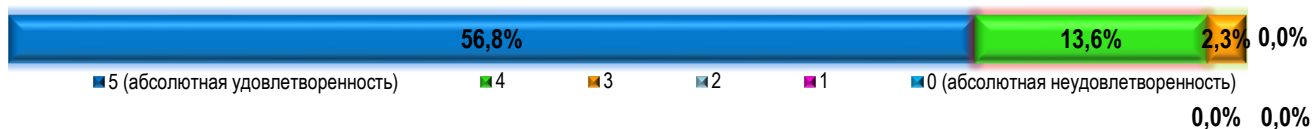


Рис. 14 Анализ удовлетворенности преподавателей ресурсами ЭИОИС

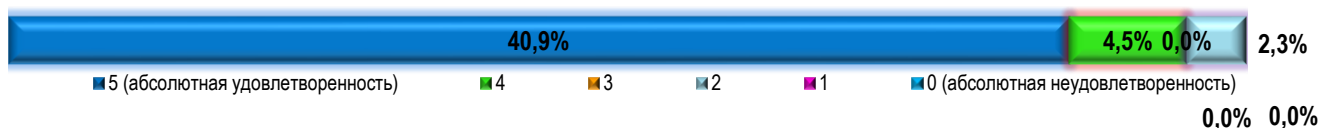


Рис. 15 Анализ удовлетворенности преподавателей оборудованием

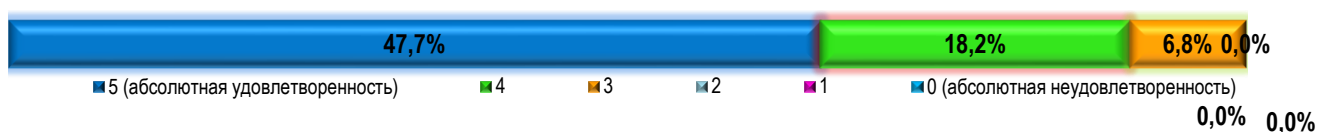


Рис. 16 Анализ удовлетворенности преподавателей учебными лабораториями

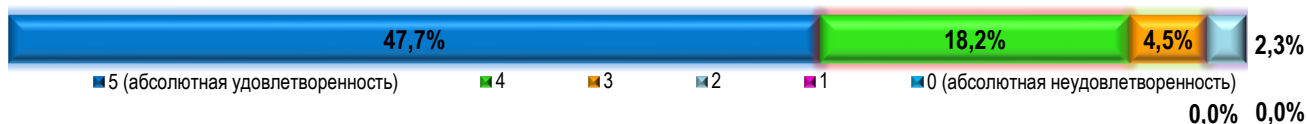


Рис. 17 Анализ удовлетворенности преподавателей учебными аудиториями

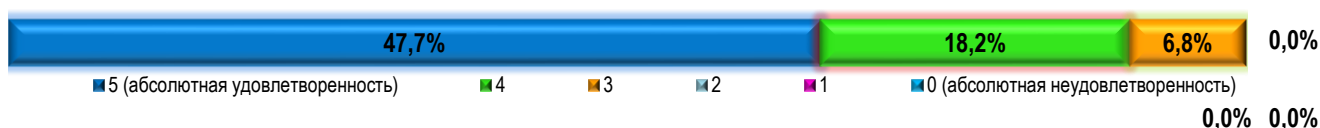


Рис. 18 Анализ удовлетворенности преподавателей помещениями кафедр

Педагогические работники дают высокую оценку инфраструктуре университета в целом:

- средняя оценка анализа удовлетворенности преподавателей фондом библиотеки составила 4,7 балла;
- средняя оценка ресурсов ЭИОИС университета составила 4,8 балла;
- средняя оценка оборудования университета составила 4,8 балла;
- средняя оценка учебных лабораторий университета составила 4,6 балла;
- средняя оценка учебных аудиторий университета составила 4,5 балла;
- средняя оценка помещений кафедр составила 4,6 балла.

Педагогические работники в большей степени выразили удовлетворенность ресурсами ЭИОИС, фондом библиотеки, учебными аудиториями (средний балл по перечисленным критериям составляет более 4,7).

Вопрос 13. Считаете ли Вы, что есть необходимость изменения подходов к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся?

Укажите необходимые изменения в подходах к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся.

29 (91%) педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы, отметили отсутствие необходимости изменения в подходах к организации учебного процесса, 3 (9%) педагогических работника указали на необходимость изменения в подходах к организации учебного процесса.

Анализ предложений педагогических работников по изменению в подходах к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся представляется следующим образом (рис. 19):



Рис. 19 Информация о предложениях по изменению подходов к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся

3 (8%) педагогических работников для повышения качества подготовки обучающихся предлагают улучшить материально-техническую базу, а так же 2 (6%) сотрудника считают, что необходимо актуализировать образовательные программы в соответствии новых технологии и повышать профессиональный уровень преподавательского состава.

Вопрос 14. Укажите, какие дополнительные знания и умения, по Вашему мнению, необходимо развивать у обучающихся университета.

Анализ данных позволяет констатировать, что педагогические работники указали на необходимость совершенствования знание законодательства Российской Федерации, и в области образования, развития навыков делового общения, актуализация знаний профессионального программного обеспечения, продолжать формировать умение работать в сотрудничестве и способность к саморазвитию (рис. 20-21).

| Показатель | Количество респондентов (%) |
|---|-----------------------------|
| Знание законодательства Российской Федерации, в т. ч. в области образования | 17 (53,1%) |
| Навыки делового общения | 17 (53,1%) |
| Знание профессионального программного обеспечения | 19 (59,4%) |

| | |
|---|------------|
| Знание иностранного языка | 3 (9,4%) |
| Умение организовать работу с одаренными детьми | 12 (37,5%) |
| Умение вовлечь обучающихся к участию в конкурсах, проектах | 17 (53,1%) |
| Умение работать в команде, самопрезентация | 12 (37,5%) |
| Умение работать в сотрудничестве | 10 (31,3%) |
| Разработка дополнительных образовательных программ | 3 (9,4%) |
| Умение строить траекторию профессионального роста | 11 (34,4%) |
| Способность к саморазвитию | 18 (56,3%) |
| Знание современных образовательных технологий дополнительного образования | 8 (25,0%) |
| Другое | 0 (0,0%) |

Проведённый опрос выявил, что самыми ценными компетенциями педагогов участники считают способность к постоянному развитию и самосовершенствованию (59,4%, 19 человек), высокие навыки делового общения (53,1%, 17 человек), умение продуктивно работать в коллективе и грамотно представляться перед коллегами (48,3%, 14 человек), хорошее знание законодательной базы РФ, особенно касающейся образовательного процесса (37,5%, 12 человек), а также способность привлекать обучающихся к активной проектной и конкурсной деятельности (37,5%, 12 человек).

Значительно меньше поддержка проявилась в направлении владения иностранным языком (9,4%, 3 человека), разработки новых образовательных программ (9,4%, 3 человека), работы с особо одарёнными школьниками (37,5%, 12 человек).

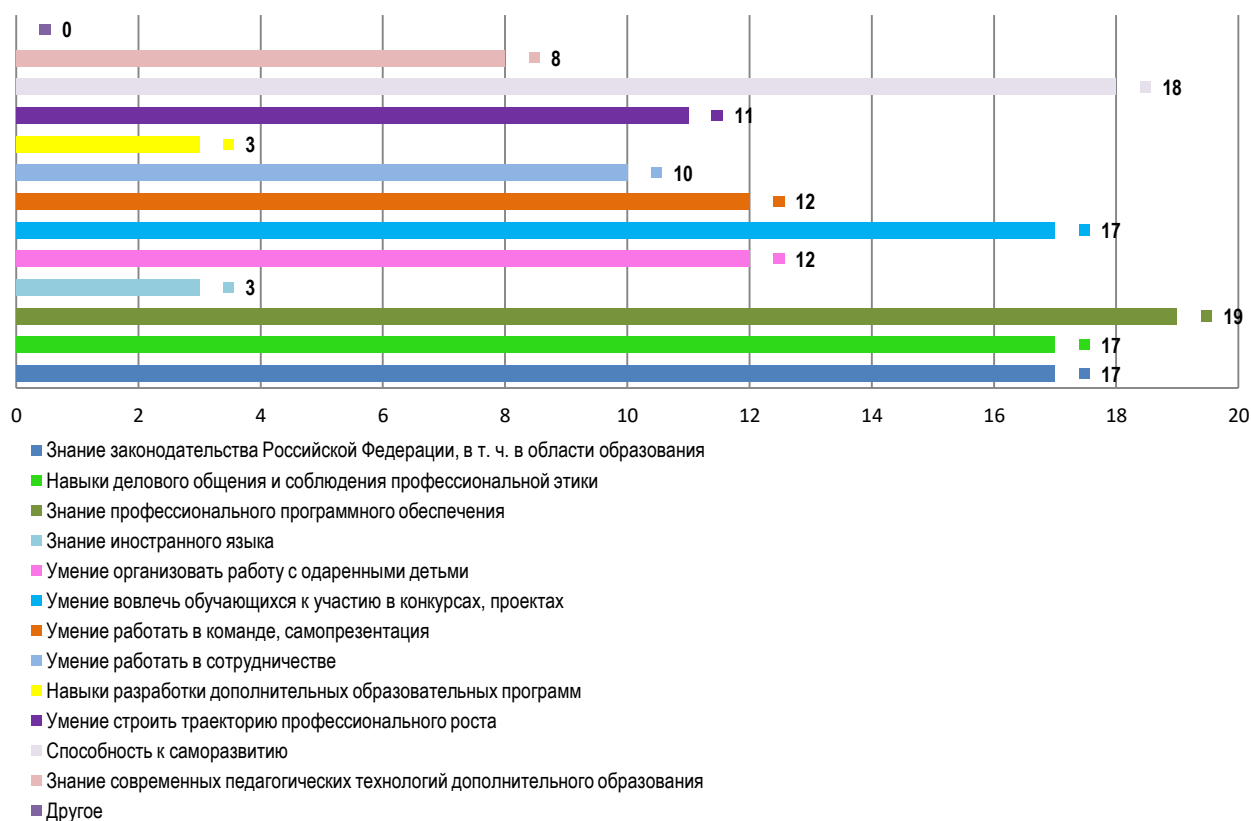


Рис. 20 Информация о необходимости совершенствования дополнительных знаний и умений обучающихся

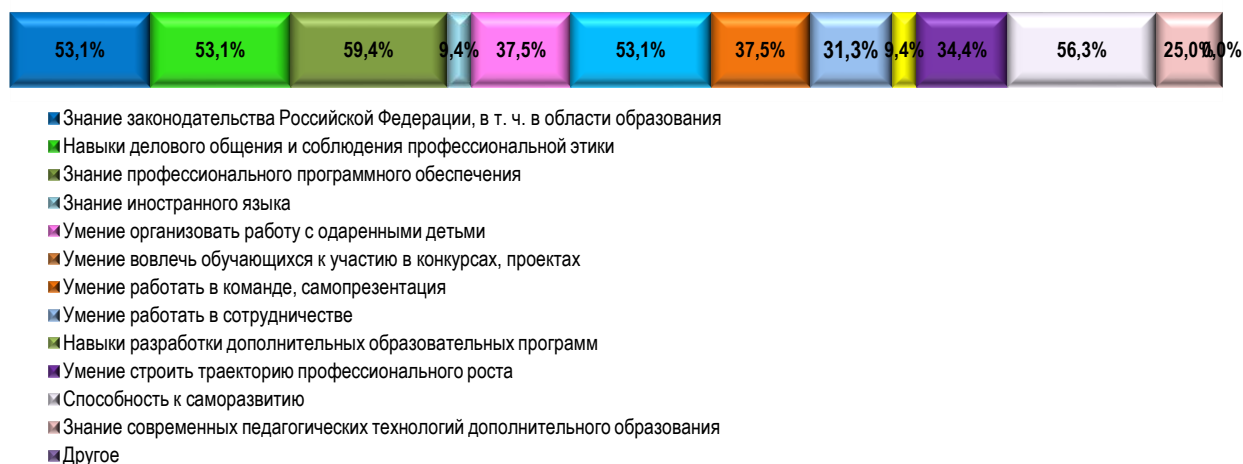


Рис. 21 Анализ сведений о необходимости совершенствования дополнительных знаний и умений обучающихся

Анализ данных опроса показывает, что педагогические работники, участвующие в реализации образовательной программы, наиболее заинтересованы в развитии таких профессиональных качеств обучающихся образовательной программы, как:

- способности к постоянному развитию и самосовершенствованию, что отмечается 18 (56,3%) респондентами;
- высокий уровень навыков делового общения, что отмечается 17 (53,1%) респондентами;
- умение продуктивно работать в коллективе и грамотно представить себя перед коллегами, что отмечается 10 (31,3%) респондентами;
- 0 (0%) педагогических работников представили свои варианты ответов, указывающих на необходимость совершенствования следующих дополнительных знаний и умений обучающихся и профессиональных качеств обучающихся.

Вопрос 15. Удовлетворены ли Вы комфортностью условий, в которых осуществляете преподавательскую деятельность по образовательной программе?

Результаты опроса позволяют констатировать, что 22 (69%) педагогических работников полностью удовлетворены предоставленными условиями, 10 (31%) – считают, что скорее удовлетворены предоставленными условиями, чем не удовлетворены (рис. 22).

0 (0%) опрошенных педагогических работников указывают на неудовлетворенность условиями осуществления преподавательской деятельности.

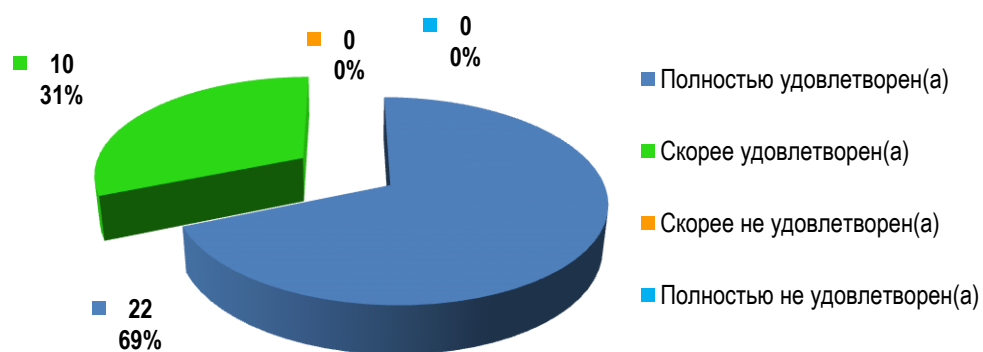


Рис. 22 Удовлетворенность педагогических работников условиями работы

Вопрос 16. Удовлетворены ли Вы актуальностью и содержанием образовательной программы?

Ответы на вопрос «Удовлетворены ли Вы актуальностью и содержанием образовательной программы?» позволяют констатировать, что 23 (72%) педагогических работников указали на полную удовлетворенность, 9 (28%) считают, что скорее удовлетворены, чем не удовлетворены (рис. 23).

0 (0%) опрошенных педагогических работников указывают на неудовлетворенность актуальностью и содержанием образовательной программы.

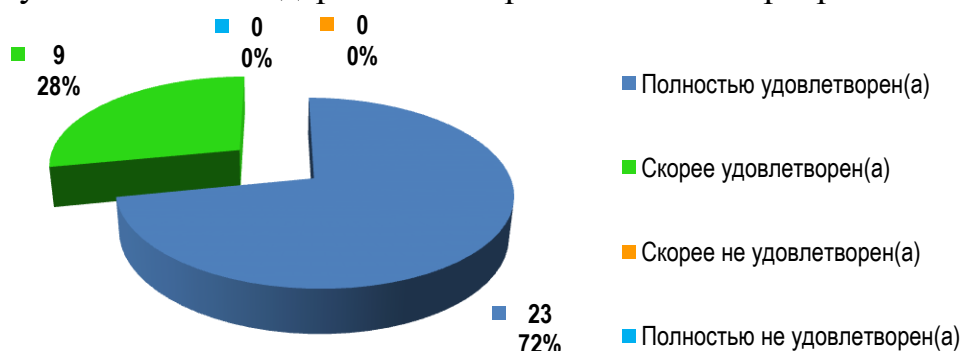


Рис. 23 Удовлетворенность педагогических работников актуальностью и содержанием образовательной программы

Вопрос 17. Дайте оценку проявлению интереса обучающихся образовательной программы к изучению дисциплин и выполнению заданий для самостоятельной работы.

Ответы на вопрос об оценке проявления интереса обучающихся образовательной программы к изучению дисциплин и выполнению заданий для самостоятельной работы распределились следующим образом:

| Показатель | Кол-во | % |
|---|--------|-------|
| обучающиеся демонстрируют высокую заинтересованность в изучении дисциплины и выполняют в полном объеме задания для самостоятельной работы | 15 | 46,9% |
| обучающиеся демонстрируют высокую заинтересованность в изучении дисциплины и обучение выходит за рамки содержания рабочей программы дисциплины (модуля) | 11 | 34,4% |
| обучающиеся заинтересованы учебной дисциплиной, но не в полном объеме выполняют задания для | 6 | 18,8% |

| | | |
|---|---|------|
| самостоятельной работы | | |
| обучающиеся не заинтересованы в изучении дисциплины, частично выполняют задания для самостоятельной работы | 0 | 0,0% |
| обучающиеся не заинтересованы учебной дисциплиной, систематически не выполняют в полном объеме задания для самостоятельной работы | 0 | 0,0% |

Педагогические работники отмечают высокую степень заинтересованности обучающихся в освоении учебных дисциплин. По мнению педагогических работников, участвующих в опросе, значительная часть обучающихся проявляет высокую заинтересованность предметом, при освоении учебной дисциплины выходит за рамки обязательной программы 11 (34,4%) респондентов, 6 (18,8%) респондентов считают, что обучающиеся демонстрируют низкую заинтересованность в изучении предметов в сочетании с частичным невыполнением необходимого объема заданий для самостоятельной работы (рис. 24).

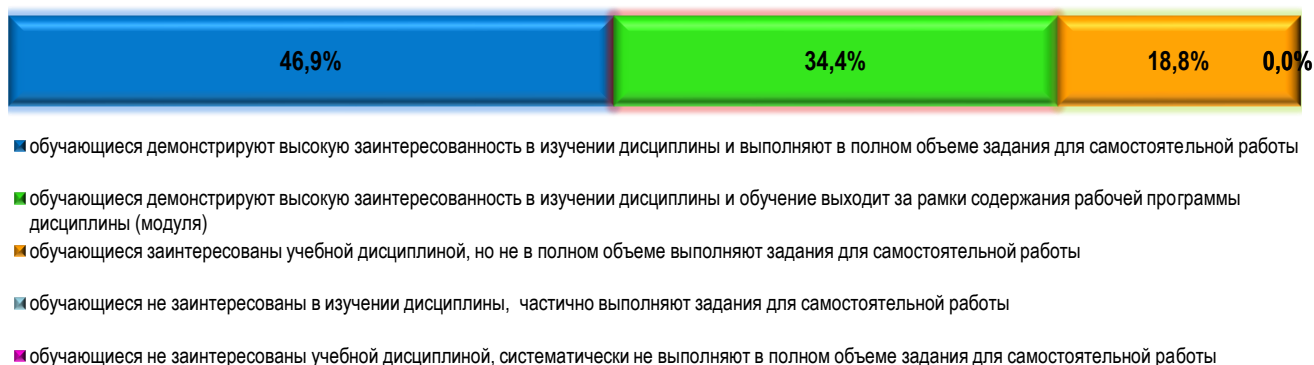


Рис. 24 Анализ удовлетворенности педагогических работников проявлением интереса обучающихся образовательной программы к изучению дисциплин и выполнению заданий для самостоятельной работы

Вопрос 18. Оцените удовлетворенность уровнем подготовки обучающихся образовательной программы и степень вовлеченности обучающихся в образовательный процесс:

- 18.1) способностями к самоорганизации и саморазвитию;
- 18.2) способностями к системному и критическому мышлению;
- 18.3) коммуникативными качествами;
- 18.4) способностями к командной работе и лидерскими качествами;
- 18.5) уровнем теоретической подготовки;
- 18.6) уровнем практической подготовки;
- 18.7) уровнем общей культуры.

Данные об удовлетворенности педагогических работников уровнем подготовки обучающихся образовательной программы по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах представлены на рис. 25.

| Показатели | Полностью удовлетворен(а) | В основном удовлетворен(а) | Частично не удовлетворен(а) | Полностью не удовлетворен(а) |
|--|---------------------------|----------------------------|-----------------------------|------------------------------|
| способностями к самоорганизации и саморазвитию | 4 (12,50%) | 9 (28,13%) | 0 (0%) | 0 (0,0%) |
| способностями к системному и критическому мышлению | 5 (15,63%) | 6 (18,75%) | 2 (6,25%) | 0 (0,0%) |
| коммуникативными качествами | 4 (12,50%) | 9 (28,13%) | 0 (0,00%) | 0 (0,0%) |
| способностями к командной работе и лидерскими качествами | 4 (12,50%) | 9 (28,13%) | 0 (0,00%) | 0 (0,0%) |
| уровнем теоретической подготовки | 3 (9,38%) | 8 (25,0%) | 2 (6,25%) | 0 (0,0%) |
| уровнем практической подготовки | 3 (9,38%) | 9 (28,13%) | 1 (3,13%) | 0 (0,0%) |
| уровнем общей культуры | 5 (15,63%) | 7 (21,88%) | 1 (3,13%) | 0 (0,0%) |

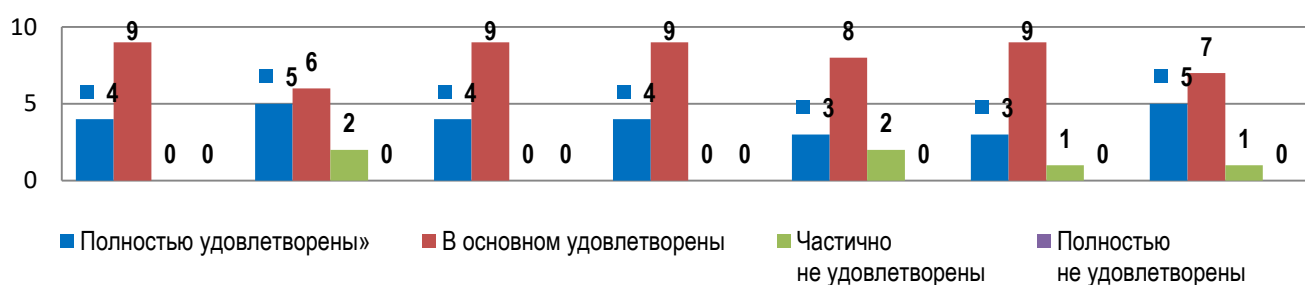


Рис. 25 Данные об удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки обучающихся

Данные об удовлетворенности преподавателей образовательной программы уровнем профессиональной подготовки обучающихся представлены на рисунках 22-27:

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию представлены на рисунке 26:

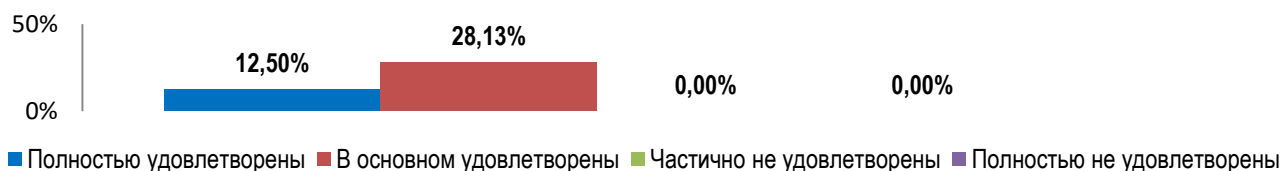


Рис. 26 Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к системному и критическому мышлению представлены на рисунке 27:

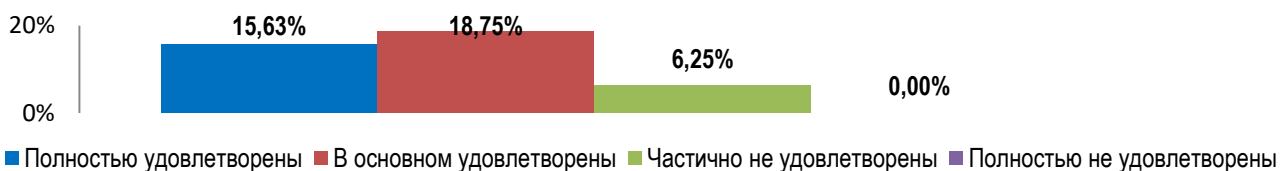


Рис. 27 Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к системному и критическому мышлению

– сведения об удовлетворенности коммуникативными навыками обучающихся представлены на рисунке 28:

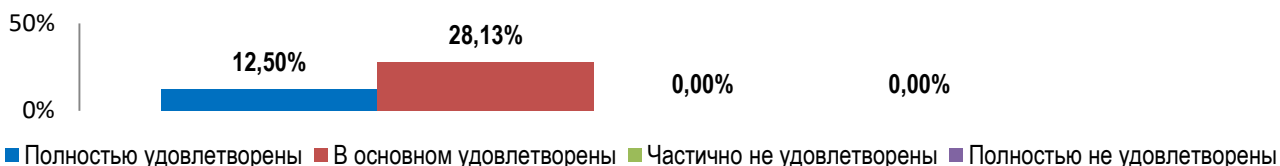


Рис. 28 Данные об удовлетворенности преподавателей коммуникативными навыками обучающихся

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами представлены на рисунке 29:

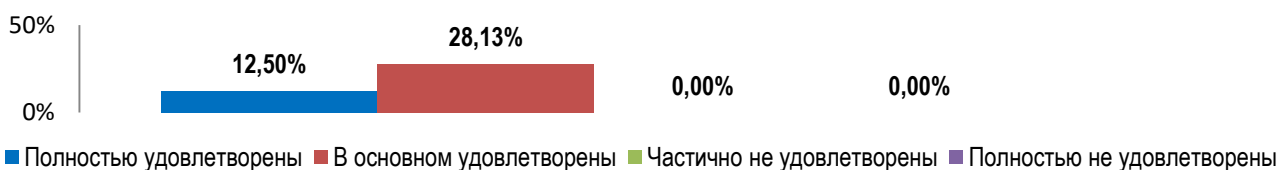


Рис. 29 Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами

– сведения об удовлетворенности уровнем теоретической подготовки обучающихся представлены на рисунке 30:

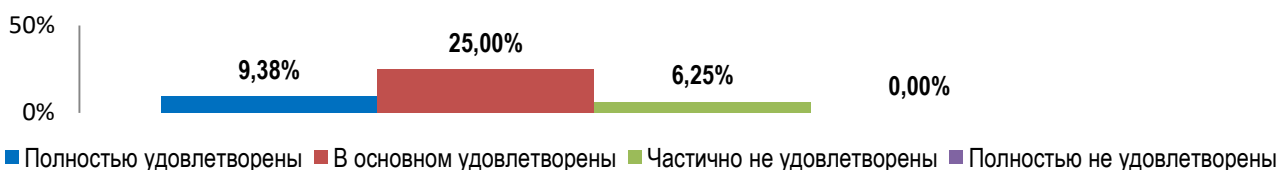


Рис. 30 Данные об удовлетворенности уровнем теоретической подготовки

– сведения об удовлетворенности уровнем практической подготовки обучающихся представлены на рисунке 31:

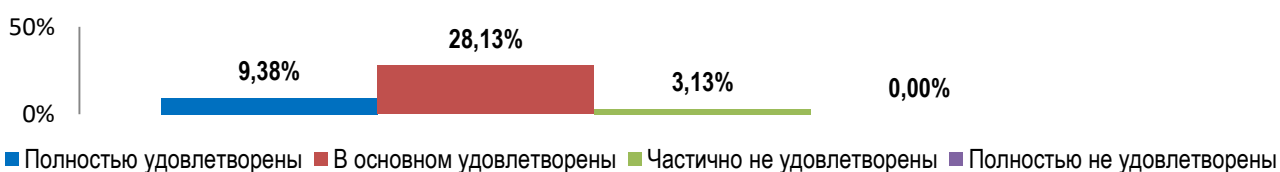


Рис. 31 Данные об удовлетворенности уровнем практической подготовки обучающихся

– сведения об удовлетворенности уровнем общей культуры обучающихся представлены на рисунке 32:

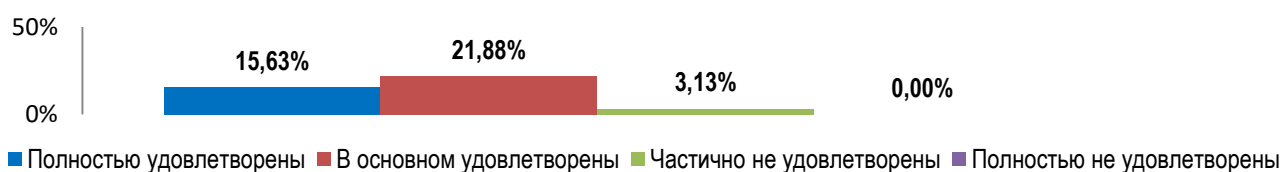


Рис. 32 Данные об удовлетворенности преподавателей уровнем общей культуры

Исходя из анализа полученных данных, можно сделать вывод, что ни один педагогический работник не выбрал вариант ответа «полностью не удовлетворен» ни по одной из предложенных для оценки характеристик обучающихся образовательной программы.

В целом уровень удовлетворённости профессорско-преподавательского состава, участвующего в опросе, уровнем подготовки студентов достаточно высок – с разной степенью уверенности на это указали подавляющее большинство респондентов.

В первую очередь это можно отнести к коммуникативным качествам обучающихся, способностям обучающихся к самоорганизации и саморазвитию, уровню теоретической подготовки – все опрошенные респонденты полностью удовлетворены или в основном удовлетворены.

Вопрос 19. Укажите основные достоинства в подготовке обучающихся и сильные стороны обучающихся, осваивающих образовательную программу.

Ответы респондентов об указании основных достоинств в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, распределились следующим образом:

| Показатель | Кол-во | % |
|---|--------|------|
| Высокий уровень теоретической подготовки | 11 | 34,4 |
| Высокий уровень практической подготовки | 10 | 31,3 |
| Владение современными методами и технологиями деятельности | 11 | 34,3 |
| Готовность к быстрому реагированию в нестандартной ситуации | 9 | 28,1 |
| Высокий уровень дисциплины | 13 | 40,6 |
| Желание к саморазвитию и самоорганизации | 10 | 31,3 |
| Способность работать в коллективе, команде | 9 | 28,1 |
| Способность эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности | 10 | 31,3 |
| Владение коммуникативными навыками | 11 | 34,4 |
| Соответствие профессиональному стандарту | 7 | 21,9 |
| Профессионализм | 6 | 18,8 |
| Другое | 0 | 0 |

Педагогические работники в качестве основных достоинств в подготовке обучающихся по образовательной программе указали следующие критерии и показатели.

Анализ данных позволяет констатировать, что для педагогических работников университета основными достоинствами в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, являются высокий уровень теоретической подготовки (указали 11(34,4%) преподавателей), высокий уровень практической подготовки (указали 10(31,3%) преподавателей), владение современными методами и технологиями деятельности (указали 11(34,3%) преподавателей). (рис. 33-34).

Несколько ниже в обучающихся образовательной программы преподавателей отмечают уровень профессионализма в связи с тем, что значительная доля обучающихся не осуществляет профессиональную педагогическую деятельность б (18,8%)

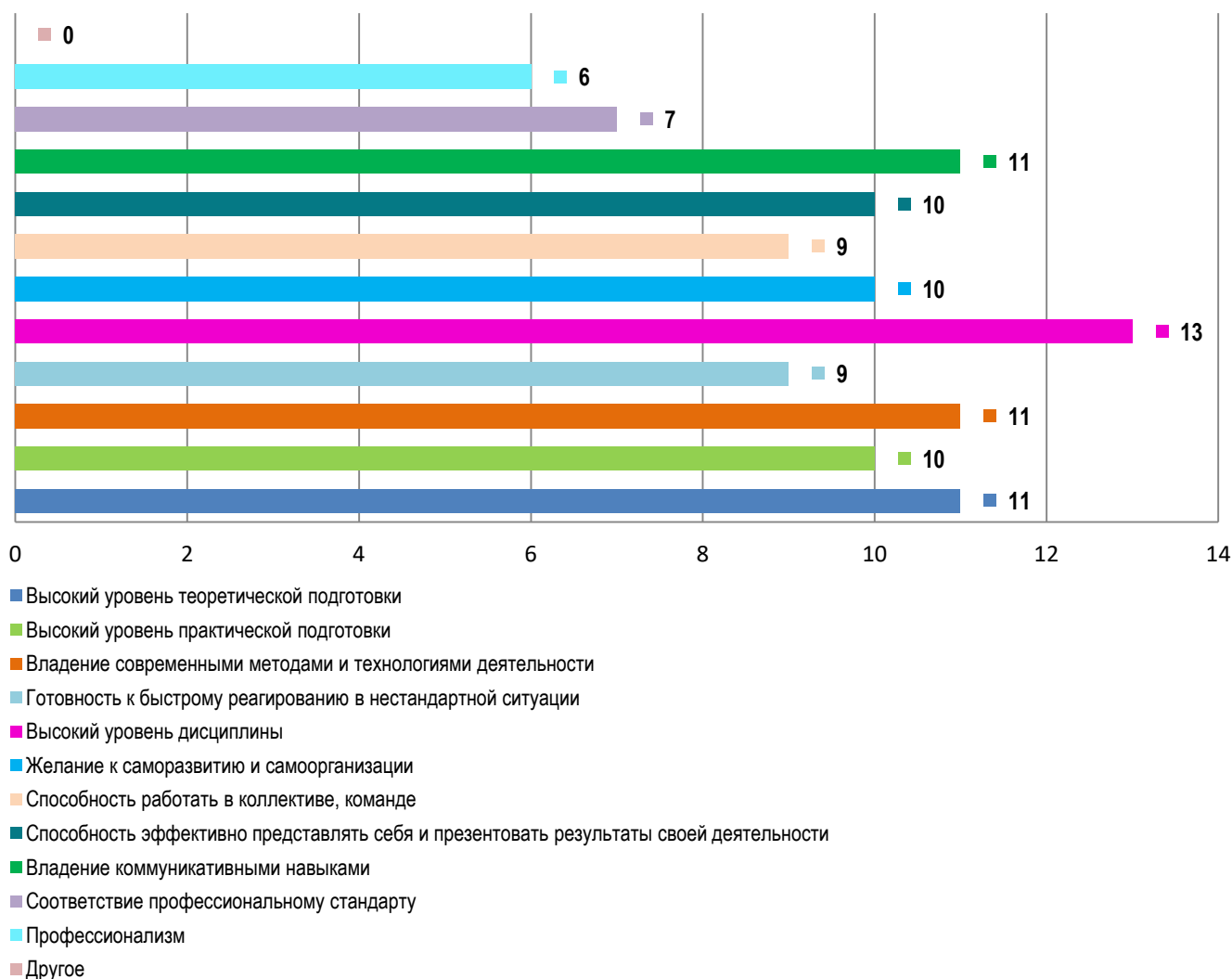


Рис. 33 Информация об основных достоинствах в подготовке обучающихся образовательной программы

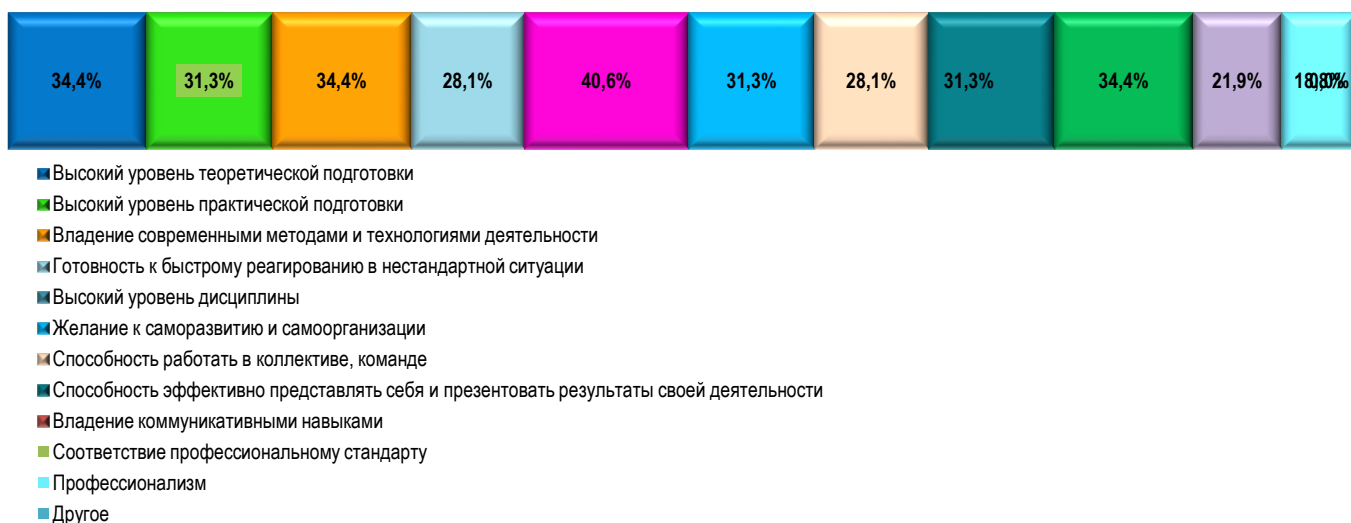


Рис. 34 Информация об основных достоинствах в подготовке обучающихся

Вопрос 20. Укажите основные недостатки в подготовке обучающихся и слабые стороны обучающихся, осваивающих указанную образовательную программу.

Педагогические работники в качестве недостатка в подготовке обучающихся образовательной программы указывают и выделяют слабые стороны обучающихся

Ответы респондентов на вопрос об указании основных недостатках в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, распределились следующим образом:

| Показатель | Кол-во | % |
|---|--------|------|
| Отсутствие желания работать | 4 | 12,5 |
| Низкий уровень теоретической подготовки | 3 | 9,4 |
| Недостаточный уровень практической подготовки | 9 | 28,1 |
| Отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию | 0 | 0,0 |
| Низкий уровень общей профессиональной подготовки | 1 | 3,1 |
| Низкий уровень дисциплины | 2 | 6,3 |
| Другое | 0 | 0,0 |

К слабым сторонам подготовки студентов педагогические работники отнесли отсутствие желания работать, низкий уровень теоретической подготовки, недостаточный уровень практической подготовки. Однако такие характеристики обучающимся участники опроса давали в единичных случаях. (рис. 35-36). 53,1% педагогических работников указали на отсутствие слабых сторон в подготовке обучающихся образовательной программы.

Незначительная часть преподавателей, участвующих в опросе и привлечённых к реализации образовательной программы, представила свои варианты ответов, указывающие на необходимость совершенствования некоторых аспектов подготовки обучающихся.

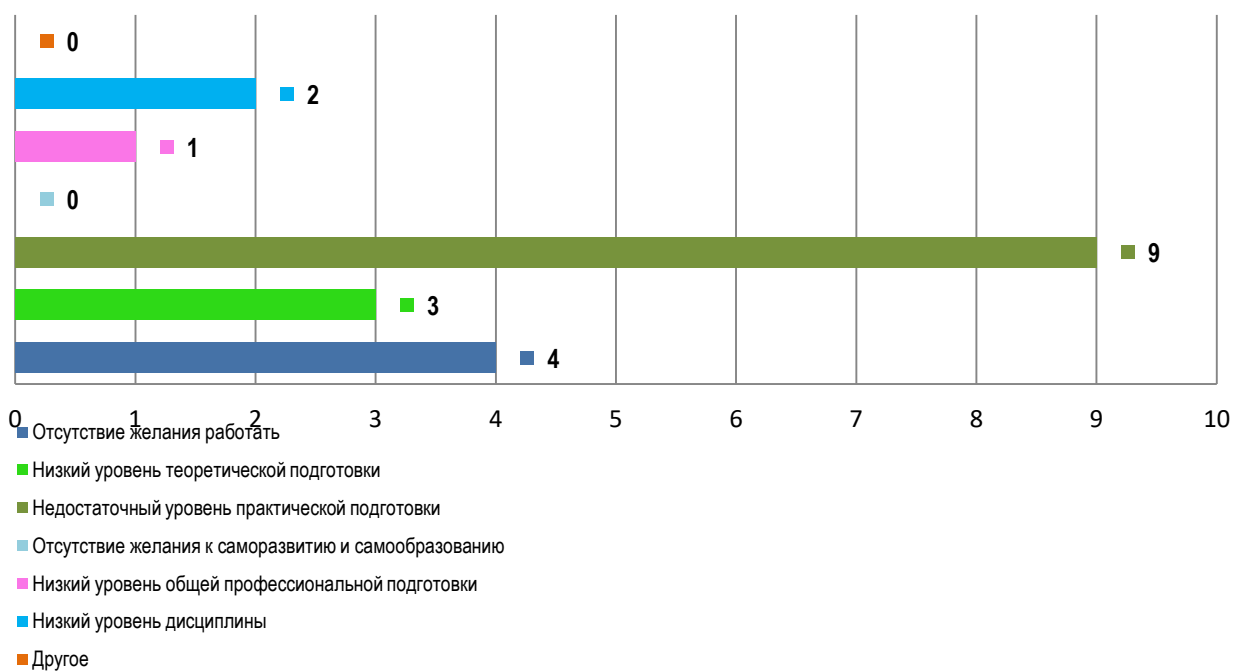


Рис. 35 Информация о недостатках в подготовке обучающихся образовательной программы

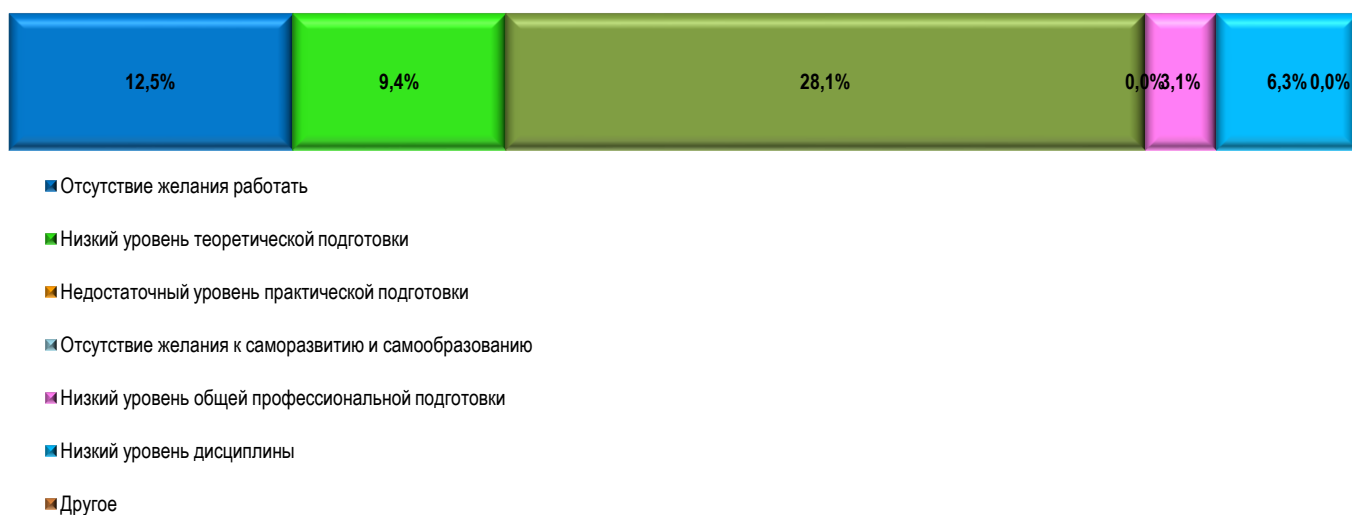


Рис. 36 Анализ сведений о наличии недостатков в подготовке обучающихся

Таким образом, по мнению части преподавателей университета, есть необходимость в некоторых изменениях образовательной деятельности для повышения качества подготовки обучающихся образовательной программы:

- повышение мотивации студентов к обучению и развитию профессиональных компетенций;
- улучшение уровня практических занятий и повышение доступности современных технологий;
- развитие способности самостоятельно приобретать новые знания и умения;
- формирование устойчивого интереса к выбранной профессии и осознанию её социальной значимости.

Вопрос 21. Есть ли у Вас идеи по повышению качества образовательного процесса и условий реализации образовательной программы, организации воспитательной работы?

Для повышения качества образовательного процесса в целом и условий реализации образовательной программы, организации воспитательной работы преподавателями внесены следующие предложения:

- обеспечить доступ к современным учебно-методическим материалам и цифровым ресурсам;
- расширить практику привлечения опытных специалистов-практиков к проведению занятий;
- увеличить количество стажировок и практик в профильных организациях;
- создать условия для развития научного потенциала студентов и аспирантов, включая поддержку научных исследований и участие в конференциях.

В то же время педагогические работники отмечают высокий уровень профессиональной подготовки обучающихся в МГПУ.

Педагогические работники высоко оценили качество подготовки обучающихся образовательной программы, в достаточной степени удовлетворены профессиональной подготовкой, коммуникативными качествами, способностями к командной работе, к системному и критическому мышлению. При этом преподаватели акцентируют внимание на необходимости уделять особое внимание развитию практических навыков и умений будущих педагогов.

Основные выводы и рекомендации по результатам опроса

Результаты анкетирования педагогических работников на предмет удовлетворенности качеством образовательной деятельности показали, что общая удовлетворенность различными сторонами образовательного процесса по образовательной программе подготовки специалистов среднего звена по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах находится на достаточно высоком уровне. Однако в организации образовательного процесса по образовательной программе имеются аспекты, требующие улучшения и корректировки.

Положительным фактом является то, что результаты опроса позволяют сделать вывод о достаточно высоком уровне педагогического состава и обеспеченности учебно-методическими материалами.

Достаточно высоко педагогическими работниками оцениваются:

1.Содержание образовательной программы по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах и организация образовательного процесса, в том числе организация практик.

2.Инфраструктура и оснащённость образовательного процесса учебным оборудованием.

3.Качество преподавания дисциплин базовой части образовательной программы.

4.Вовлечённость профессорско-преподавательского состава в процесс воспитания и социализации будущих педагогов.

Результаты опроса свидетельствуют о том, что значительная часть педагогических работников, реализующих образовательную программу, считают, что работают в современной и динамично развивающейся перспективной организации с большим потенциалом.

Значительная часть педагогических работников, участвующих в оценке удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы подготовки специалистов среднего звена по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах полностью удовлетворены условиями и организацией образовательной деятельности, но, тем не менее, считают, что необходимо внедрение новых образовательных методик и расширение возможностей прохождения практики в реальных условиях школы.

Значительная часть преподавателей отмечает эффективность действующих форматов взаимодействия с работодателями, высоко оценивают сопровождение учебного процесса по таким критериям, как доступность учебной литературы и регулярность обновления материально-технической базы.

Для повышения уровня удовлетворенности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы подготовки специалистов среднего звена по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах, качеством образовательной деятельности по образовательной программе необходимо:

1.Продолжить работу по активному применению практико-ориентированных и личностно-ориентированных технологий при реализации образовательного процесса.

2.Продолжить воспитательную работу в рамках организации системы мероприятий, направленных на развитие профессиональной мотивации у студентов.

3.Продолжить работу по привлечению студентов к участию в конкурсах научно-исследовательских проектов и грантов.

4.Организовать систематическое обучение педагогов новым технологиям и инструментам, способствующим повышению эффективности образовательного процесса.

Результаты опроса педагогических работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы подготовки специалистов среднего звена по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах рассмотрены на заседании Совета факультета среднего профессионального образования от 18.12.2025 (протокол № 4).

Руководитель образовательной программы



О. А. Евсеева

Председатель предметно-цикловой комиссии
профессионального цикла по
специальности 44.02.02 Преподавание
в начальных классах



О. А. Евсеева

Декан факультета среднего
профессионального образования



О. В. Бузыкина