

*Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Мордовский государственный
педагогический университет имени М.Е. Евсевьева»*

Факультет педагогического и художественного образования

**Кафедра музыкального образования и методики
преподавания музыки**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование
Профиль подготовки: Дополнительное образование детей средствами
искусства
Форма обучения: заочная

Саранск

Разработчики:

Горшенина С.Н., кандидат педагогических наук, доцент

Карпушина Л. П., доктор педагогических наук, доцент

Методические рекомендации рассмотрены и утверждены на заседании кафедры, протокол № 13 от 24.05.2019 года

Зав. кафедрой  Асатрян О. Ф.

Методические рекомендации с обновлениями рассмотрены и утверждены на заседании кафедры, протокол № 24 от 24.04.2020 года

Зав. кафедрой  Асатрян О. Ф.

Методические рекомендации с обновлениями рассмотрены и утверждены на заседании кафедры, протокол № 1 от 31.08.2020 года

Зав. кафедрой  Асатрян О. Ф.

Содержание

1. Методические рекомендации для преподавателей по организации и проведению лекционных занятий.....	4
2. Методические рекомендации для преподавателей по организации и проведению практических занятий.....	12
3. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы	16
4. Методические рекомендации по организации практик	46
5. Методические рекомендации по подготовке, написанию и оформлению курсовой работы.....	48
6. Методические рекомендации по подготовке к государственной итоговой аттестации.....	48

1. Методические рекомендации для преподавателей по организации и проведению лекционных занятий

1.1. Основные функции и виды лекции

Лекция – это ведущая форма группового обучения. Ведущей она является потому, что именно с нее начинается изучение каждой новой дисциплины, темы. Методологическое значение лекции состоит в том, что в ней раскрываются фундаментальные теоретические основы учебной дисциплины и научные методы, с помощью которых анализируются жизненные явления. В целом можно сказать, что лекции как форме и методу обучения присущи три основные педагогические функции, которые определяют ее возможности и достоинства в учебном процессе: познавательная, развивающая и организующая.

Познавательная функция выражается в понимании слушателями основ науки, научно обоснованных путей решения практических задач. Лекция призвана дать им взаимосвязанное, доказательное и отчетливое представление о самых сложных моментах в практической деятельности. Именно это, а не запоминание каждого слова или цифры, продиктованных лектором, является главным в познавательной функции. Кроме того, следует помнить, что познавательная функция всякой лекции связана и с тем, что в живой разговорной речи самые сложные вопросы разъяснить и понять легче, чем тогда, когда они изложены письменно. Значит одно из основных достоинств лекции – это передача учебного материала не беззвучными строками текста, а конкретным человеком – преподавателем. Лекция достигает цели, если помимо сообщения информации она выполняет развивающую функцию, то есть по содержанию и форме она ориентирована не на память, а на мышление обучаемых, призвана не только преподнести им знания, но и научить их самостоятельно мыслить. Именно такие предпосылки содержит лекция, подготовленная на высоком профессиональном уровне. В повседневном и интенсивном упражнении в научном мышлении и заключается главная ценность лекции.

Развивающая функция лекции находится в зависимости от грамотно подобранного и составленного содержания лекции и методики его изложения. Логичное, доказательное расположение материала, Стремление лектора не просто изложить голые факты, а логично расположить материал, доказать его истинность, привести к обоснованным выводам, научить слушателей думать, искать ответы на возникающие вопросы и рассматривать приемы такого поиска – все это отличительные черты лекции, выполняющей в полной мере развивающую функцию.

Организирующая функция лекции предусматривает управление самостоятельной работой как в процессе лекции, так и во внеаудиторное время. Эта функция сознательно усиливается проведением практических занятий. В данном случае лектор рекомендует литературу, обращает внимание слушателей на то, что необходимо изучить и с чем сопоставить.

Полученные в ходе лекции выводы и результаты служат основой при самостоятельной проработке рекомендованной литературы.

Современная дидактика рассматривает лекцию как развивающуюся форму обучения, то есть методика ее чтения должна меняться, исходя из целей, определяющих необходимый уровень усвоения программного материала. Обобщенный передовой педагогический опыт позволяет выделить наиболее встречающиеся разновидности лекций, каждой из которых присущи свои методы чтения.

Вводная лекция. Она читается, как правило, в начале дисциплины с целью ориентации на ее изучение. В данном случае раскрываются цели, задачи, структура курса (дисциплины), ее место в ОПОП. Основным методом чтения вводной лекции является популярное, как правило, монологическое изложение учебного материала, ориентирующее на предстоящее изучение учебной дисциплины с постановкой преподавателем отдельных проблем и путей их решения. Особенность данной лекции состоит в том, что в ней лектор должен стремиться раскрыть суть изучаемого курса (дисциплины). В основе своей лекция призвана дать знания на уровне общего представления о содержании дисциплины. Цель установочной лекции – дать общие или конкретные установки на самостоятельное овладение программным материалом той или иной дисциплины.

Проблемная лекция. Начинается с вопросов, с постановки проблемы, которую в ходе изложения материала необходимо решить. Проблемные вопросы отличаются от не проблемных тем, что скрытая в них проблема требует не однотипного решения, то есть, готовой схемы решения в прошлом опыте нет. С помощью проблемной лекции обеспечивается достижение трех основных дидактических целей: усвоение теоретических знаний; развитие теоретического мышления; формирование познавательного интереса к содержанию учебного предмета и профессиональной мотивации будущего специалиста. Успешность достижения цели проблемной лекции обеспечивается взаимодействием преподавателя и обучающихся. Основная задача преподавателя состоит не только в передаче информации, а в приобщении к объективным противоречиям развития научного знания и способам их разрешения. Это формирует мышление, вызывает их познавательную активность. В сотрудничестве с преподавателем обучающиеся узнают новые знания, постигают теоретические особенности своей профессии. Педагог должен использовать во время лекции такие средства общения, которые обеспечивают наиболее эффективную передачу самой личности педагога. Так как, чем ближе педагог к некоторому образцу профессионала, тем больше влияние преподавателя на обучающихся и тем легче достигаются результаты обучения. На проблемной лекции в совместной деятельности преподавателя и обучающихся достигается цель общего и профессионального развития личности специалиста. В отличие от содержания информационной лекции, которое предлагается преподавателем в виде известного, подлежащего лишь запоминанию материала, на

проблемной лекции новое знание вводится как неизвестное для обучающихся.

Проблемная лекция строится таким образом, что познания обучающегося приближаются к поисковой, исследовательской деятельности. Здесь участвуют мышление обучающегося и его личностное отношение к усваиваемому материалу. В течение лекции мышление обучающихся происходит с помощью создания преподавателем проблемной ситуации до того, как они получают всю необходимую информацию, составляющую для них новое знание. В традиционном обучении поступают наоборот – вначале дают знания, способ или алгоритм решения, а затем примеры, на которых можно поупражняться в применении этого способа. Таким образом, обучающиеся самостоятельно пробуют найти решение проблемной ситуации.

Компонентами проблемной ситуации являются объект познания (материал лекции) и субъект познания (учащийся), процесс мыслительного взаимодействия субъекта с объектом и будет познавательной деятельностью, усвоение нового, неизвестного еще для обучающегося знания, содержащееся в учебной проблеме. Лекция строится таким образом, чтобы обусловить появление вопроса в сознании обучающегося. Учебный материал представляется в форме учебной проблемы. Она имеет логическую форму познавательной задачи, отмечающей некоторые противоречия в ее условиях и завершающейся вопросами, которые это противоречие объективирует. Проблемная ситуация возникает после обнаружения противоречий в исходных данных учебной проблемы.

Для проблемного изложения отбираются важнейшие разделы курса, которые составляют основное концептуальное содержание учебной дисциплины, являются наиболее важными для будущей профессиональной деятельности и наиболее сложными для усвоения. Учебные проблемы должны быть доступными по своей трудности, они должны учитывать познавательные возможности обучаемых, исходить из изучаемого предмета и быть значимыми для усвоения нового материала и развития личности – общего и профессионального. Учебная проблема и система соподчиненных подпроблем, составленных преподавателем до лекции, разворачиваются на лекции в живой речи преподавателя. В условиях проблемной лекции происходит устное изложение материала диалогического характера. С помощью соответствующих методических приемов (постановка проблемных и информационных вопросов, выдвижение гипотез и их подтверждение или опровержение и др.) преподаватель побуждает к совместному размышлению, дискуссии, которая может начаться непосредственно на лекции или на практическом занятии. Чем выше степень диалогичности лекции, тем больше она приближается к проблемной и тем выше ее ориентирующий, обучающий и воспитывающий эффекты. И, наоборот, чем ближе лекция к монологическому изложению, тем в большей мере она приближается к информационной. Итак, лекция становится проблемной в том случае, когда в

ней реализуется принцип проблемности.

Лекция – визуализация. Данный вид лекции является результатом нового использования принципа наглядности, содержание данного принципа меняется под влиянием данных психолого-педагогической науки, форм и методов активного обучения. Лекция – визуализация учит преобразовывать устную и письменную информацию в визуальную форму, что формирует у них профессиональное мышление за счет систематизации и выделения наиболее значимых, существенных элементов содержания обучения. Этот процесс визуализации является свертыванием мыслительных содержаний, включая разные виды информации, в наглядный образ; будучи воспринят, этот образ, может быть, развернут и служить опорой для мыслительных и практических действий. Любая форма наглядной информации содержит элементы проблемности. Поэтому лекция – визуализация способствует созданию проблемной ситуации, разрешение которой в отличие от проблемной лекции, где используются вопросы, происходит на основе анализа, синтеза, обобщения, свертывания или развертывания информации, т.е. с включением активной мыслительной деятельности. Задача преподавателя использовать такие формы наглядности, которые не только дополняли – бы словесную информацию, но и сами являлись носителями информации. Чем больше проблемности в наглядной информации, тем выше степень мыслительной активности обучающегося.

Подготовка данной лекции преподавателем состоит в том, чтобы изменить, переконструировать учебную информацию по теме лекционного занятия в визуальную форму для представления обучающимся через технические средства обучения или вручную (схемы, рисунки, чертежи и т.п.). К этой работе могут привлекаться и обучающиеся, у которых в связи с этим будут формироваться соответствующие умения, развиваться высокий уровень активности, воспитываться личностное отношение к содержанию обучения. Чтение лекции сводится к связному, развернутому комментированию преподавателем подготовленных наглядных материалов, полностью раскрывающему тему данной лекции. Лучше всего использовать разные виды визуализации – натуральные, изобразительные, символические, – каждый из которых или их сочетание выбирается в зависимости от содержания учебного материала.

Лекция-диалог. В этой лекции учебный материал проблемного содержания дается обучающимся в живом диалогическом общении двух преподавателей между собой. Здесь моделируются реальные профессиональные ситуации обсуждения теоретических вопросов с разных позиций двумя лекторами, например теоретиком и практиком, сторонником или противником той или иной точки зрения и т.п. При этом нужно стремиться к тому, чтобы диалог преподавателей между собой демонстрировал культуру совместного поиска решения проблемной ситуации, с привлечением в общение обучающихся, которые задают

вопросы, высказывают свою позицию, формируют свое отношение к обсуждаемому материалу лекции, показывают свой эмоциональный отклик на происходящее.

В процессе лекции-диалога происходит использование имеющихся у знаний, необходимых для понимания учебной проблемы и участия в совместной работе, создается проблемная ситуация или несколько таких ситуаций, выдвигаются гипотезы по их разрешению, развертывается система доказательств или опровержений, обосновывается конечный вариант совместного решения. Лекция-диалог заставляет активно включаться в мыслительный процесс. С представлением двух источников информации задача сравнить разные точки зрения и сделать выбор, присоединиться к той или иной из них или выработать свою. Одной из трудностей проведения лекции вдвоем является привычная ситуация, когда лекцию проводит один преподаватель, что характерно для описанных выше видов лекций, информация поступает только от одного источника. Две позиции, предлагаемые лекторами, иногда вызывают неприятие самой формы обучения, т.к. требует самостоятельного решения, какой точки зрения придерживаться и обосновать свою позицию. Применение лекции вдвоем эффективно для формирования теоретического мышления, воспитания убеждений обучающихся, а также как и в проблемной лекции развивается умение вести диалог, и как уже отмечалось, обучающиеся учатся культуре ведения дискуссии.

Лекция с заранее запланированными ошибками. Эта форма проведения лекции была разработана для развития умений оперативно анализировать профессиональные ситуации, выступать в роли экспертов, оппонентов, рецензентов, вычленять неверную или неточную информацию. Подготовка преподавателя к лекции состоит в том, чтобы заложить в ее содержание определенное количество ошибок содержательного, методического или поведенческого характера. Список таких ошибок преподаватель приносит на лекцию и знакомит с ними обучающихся только в конце лекции. Подбираются наиболее часто допускаемые ошибки, которые делают как студенты, так и преподаватели в ходе чтения лекции. Преподаватель проводит изложение лекции таким образом, чтобы ошибки были тщательно скрыты, и их не так легко можно было заметить студентам.

Это требует специальной работы преподаватель над содержанием лекции, высокого уровня владения материалом и лекторского мастерства. Задача обучающихся заключается в том, чтобы по ходу лекции отмечать в конспекте замеченные ошибки и назвать их в конце лекции. На разбор ошибок отводится 10-15 минут. В ходе этого разбора даются правильные ответы на вопросы – преподавателем, обучающимися или совместно. Количество запланированных ошибок зависит от специфики учебного материала, дидактических и воспитательных целей лекции, уровня подготовленности студентов. Лекция с запланированными ошибками выполняет не только

стимулирующую функцию, но и контрольную. Преподаватель может оценить уровень подготовки по предмету, а тот в свою очередь проверить степень своей ориентации в материале. С помощью системы ошибок преподаватель может определить недочеты, анализируя которые в ходе обсуждения с получает представление о структуре учебного материала и трудностях овладения им. Выявленные ошибки могут послужить для создания проблемных ситуаций, которые можно разрешить на последующих занятиях. Данный вид лекции лучше всего проводить в завершение темы или раздела учебной дисциплины, когда сформированы основные понятия и представления.

Лекция-беседа. Лекция-беседа, или «диалог с аудиторией», является наиболее распространенной и сравнительно простой формой активного вовлечения в учебный процесс. Эта лекция предполагает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией. Преимущество лекции-беседы состоит в том, что она позволяет привлекать внимание к наиболее важным вопросам темы, определять содержание и темп изложения учебного материала с учетом особенностей обучающихся. Групповая беседа позволяет расширить круг мнений сторон, привлечь коллективный опыт и знания, что имеет большое значение в активизации мышления. Участие слушателей в лекции-беседе можно привлечь различными приемами, так, например, озадачивание вопросами в начале лекции и по ее ходу, как уже описывалось в проблемной лекции, вопросы могут быть информационного и проблемного характера, для выяснения мнений и уровня осведомленности по рассматриваемой теме, степени их готовности к восприятию последующего материала. Вопросы адресуются всей аудитории. Если преподаватель замечает, что кто-то из студентов не участвует в ходе беседы, то вопрос можно адресовать лично тому учащемуся, или спросить его мнение по обсуждаемой проблеме. Для экономии времени вопросы рекомендуется формулировать так, чтобы на них можно было давать однозначные ответы. С учетом разногласий или единодушия в ответах преподаватель строит свои дальнейшие рассуждения, имея при этом возможность, наиболее доказательно изложить очередное понятие лекционного материала. Вопросы могут быть как простыми для того, чтобы сосредоточить внимание на отдельных аспектах темы, так и проблемные. Обучающиеся, продумывая ответ на заданный вопрос, получают возможность самостоятельно прийти к тем выводам и обобщениям, которые преподаватель должен был сообщить им в качестве новых знаний, либо понять важность обсуждаемой темы, что повышает интерес, и степень восприятия материала. Во время проведения лекции-беседы преподаватель должен следить, чтобы задаваемые вопросы не оставались без ответов, т.к. они тогда будут носить риторический характер, не обеспечивая достаточной активизации мышления.

Лекция-дискуссия. В отличие от лекции-беседы здесь преподаватель при изложении лекционного материала не только использует ответы на свои вопросы, но и организует свободный обмен мнениями в интервалах между

логическими разделами. Дискуссия – это взаимодействие преподавателя и студентов, свободный обмен мнениями, идеями и взглядами по исследуемому вопросу. Это оживляет образовательный процесс, активизирует познавательную деятельность аудитории и, что очень важно, позволяет преподавателю управлять коллективным мнением группы, использовать его в целях убеждения, преодоления негативных установок и ошибочных мнений некоторых студентов. Эффект достигается только при правильном подборе вопросов для дискуссии и умелом, целенаправленном управлении ею. Также можно предложить проанализировать и обсудить конкретные ситуации, материал. По ходу лекции-дискуссии преподаватель приводит отдельные примеры в виде ситуаций или кратко сформулированных проблем и предлагает коротко обсудить, затем сделать краткий анализ, выводы и лекция продолжается дальше. Положительным в дискуссии является, то, что студенты согласятся с точкой зрения преподавателя с большой охотой, скорее в ходе дискуссии, нежели во время беседы, когда преподаватель лишь указывает на необходимость принять его позицию по обсуждаемому вопросу. Данный метод позволяет преподавателю видеть, насколько эффективно используют полученные знания в ходе дискуссии. Отрицательное же то, что студенты могут неправильно определять для себя область изучения или не уметь успешно обсуждать возникающие проблемы. Поэтому в целом занятие может оказаться запутанным. Выбор вопросов для активизации студентов и темы для обсуждения, составляется самим преподавателем в зависимости от конкретных дидактических задач, которые преподаватель ставит перед собой для данной аудитории.

Лекция с разбором конкретных ситуаций. Данная лекция по форме похожа на лекцию-дискуссию, однако, на обсуждение преподаватель ставит не вопросы, а конкретную ситуацию. Обычно, такая ситуация представляется устно или в очень короткой видеозаписи. Поэтому изложение ее должно быть очень кратким, но содержать достаточную информацию для оценки характерного явления и обсуждения. Студенты анализируют и обсуждают эти микроситуации и обсуждают их сообща, всей аудиторией. Преподаватель старается активизировать участие в обсуждении отдельными вопросами, обращенными к отдельным студентам, представляет различные мнения, чтобы развить дискуссию, стремясь направить ее в нужное направление. Затем, опираясь на правильные высказывания и анализируя неправильные, ненавязчиво, но убедительно подводит студентов к коллективному выводу или обобщению. Иногда обсуждение микроситуации используется в качестве пролога к последующей части лекции. Для того чтобы заинтересовать аудиторию, заострить внимание на отдельных проблемах, подготовить к творческому восприятию изучаемого материала. Чтобы сосредоточить внимание, ситуация подбирается достаточно характерная и острая. Однако это может потребовать слишком много учебного времени на ее обсуждение.

Так, например, приведя ситуацию, студенты могут начать приводить примеры подобных ситуаций из собственного опыта, и дискуссия постепенно уходит в сторону других проблем. Хотя это весьма полезно, но основным содержанием занятия является лекционный материал, и преподаватель вынужден останавливать дискуссию. Вот почему подбор и изложение таких ситуаций должны осуществляться с учетом конкретных рассматриваемых вопросов. Кроме того, у преподавателя должна остаться возможность перенести дискуссию на специально планируемое занятие, считая свою задачу – заинтересовать студентов – выполненной.

1.2. Методика чтения лекции

Лекция имеет четкую структуру: введение, основную часть и заключение. В каждом из ее элементов преподавателю следует соблюдать определенные действия и правила поведения, суть которых и определяет методику чтения лекции. Во введении к числу основных действий преподавателя можно отнести:

1. Объявление темы и плана лекции, указание основной и дополнительной литературы.

2. Разъяснение целей занятия и способов их достижения.

3. Обозначение места лекции в программе и ее связь с другими дисциплинами.

4. Создание рабочей обстановки в аудитории для обеспечения интереса к изучаемой теме.

5. В основной части лекции преподавателю рекомендуется использовать следующие методические приемы:

– установление контакта с аудиторией;

– убежденное и эмоциональное изложение материала;

– установление четких временных рамок на изложение материала по намеченному плану;

– использование материала лекции как опорного для лучшего усвоения изучаемой дисциплины;

– контроль за грамотностью своей речи и поведением;

– наблюдение за аудиторией и поддержание с ней контакта на протяжении всего занятия;

6. В заключительной части лекции преподавателю рекомендуется:

– подвести итоги сказанного в основной части и сделать выводы по теме;

– ответить на вопросы слушателей;

– напомнить слушателям о методических указаниях по организации самостоятельной работы;

– объявить в аудитории очередную тему занятий и порекомендовать присутствующим ознакомиться с ее основным содержанием;

2. Методические рекомендации для преподавателей по организации и проведению практических занятий

2.1. Основные функции, виды и формы проведения практического занятия

Практическое занятие – одна из наиболее сложных и в то же время плодотворных форм организации обучения. Практическое занятие проводится под руководством преподавателя, ведущего научные исследования по тематике практического занятия и являющегося знатоком данной проблемы или отрасли научного знания. Практическое занятие предназначается для углубленного изучения той или иной дисциплины и овладения методологией применительно к особенностям изучаемой отрасли науки.

При условии соблюдения требований методики их проведения выделяют следующие функции практического занятия:

- стимулируют регулярное изучение первоисточников и другой литературы, а также внимательное отношение к лекционному курсу;
- закрепляют знания, полученные при прослушивании лекции и самостоятельной работе над литературой;
- расширяют круг знаний благодаря выступлениям коллег и преподавателя на занятии;
- позволяют проверить правильность ранее полученных знаний, вычленив в них наиболее важное, существенное; способствуют превращению знаний в твердые личные убеждения;
- прививают навыки самостоятельного мышления, устного выступления по теоретическим вопросам, оттачивают мысль, приучают свободно оперировать терминологией, понятиями и категориями;
- создают широкие возможности для осознания и использования изучаемого предмета как методологии научного познания и преобразования мира, применения наиболее общих законов и категорий, научных принципов к анализу общественных явлений и научных проблем;
- предоставляют возможность преподавателю систематически контролировать уровень самостоятельной работы над первоисточниками, другим учебным материалом, степень их внимательности на лекциях;
- позволяют изучить мнения, интересы студентов, служат средством контроля преподавателя не только за работой, но и за своей собственной как лектора.

Основной и ведущей функцией практического занятия является функция познавательная. Если занятие хорошо подготовлено, в процессе обсуждения на конкретных проблем вырисовываются их новые аспекты, углубляется их обоснование, выдвигаются положения, не привлеченные ранее внимания. Даже само углубление знаний, движение мысли от – сущности первого порядка к сущности второго порядка сообщают знаниям более осмысленное и прочное содержание, поднимают их на более высокую ступень.

Выделяют несколько видов практических занятий, оптимальных для подготовки:

- 1) для углубленного изучения определенного тематического курса;
- 2) для глубокой проработки отдельных, наиболее важных и типичных в методологическом отношении тем курса или отдельной темы;
- 3) исследовательского типа для рассмотрения отдельных проблемам науки и углубления их разработки.

При разработке методики практических занятий важное место занимает вопрос об их взаимосвязи с лекцией, самостоятельной работой. Практическое занятие не должно повторять лекцию, и, вместе с тем, его руководителю необходимо сохранить связь принципиальных положений лекции с содержанием практического занятия.

Основными формами практического занятия являются:

Развернутая беседа (доклад). Она предполагает подготовку по каждому вопросу плана занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; вступление и заключение преподавателя. Развернутая беседа позволяет вовлечь в обсуждение проблематики наибольшее число студентов, разумеется, при использовании всех средств их активизации: постановки хорошо продуманных, четко сформулированных дополнительных вопросов к выступающему и всей группе, умелой концентрации внимания на сильных и слабых сторонах выступлений, своевременном акцентировании внимания и интереса на новых моментах, вскрывающихся в процессе работы. Развернутая беседа не исключает, а предполагает и заранее запланированные выступления по некоторым дополнительным вопросам. Но подобные сообщения выступают здесь в качестве не основы для обсуждения, а лишь дополнения к уже состоявшимся выступлениям.

Семинар-диспут. Он имеет ряд достоинств в группе или на потоке. Кроме других задач эта форма наиболее удобна для выработки навыков полемиста. Диспут может быть и самостоятельной формой практического занятия и элементом других форм практических занятий по философии. Вопросы, выносимые на подобные занятия, должны всегда иметь теоретическую и практическую значимость. Диспут может быть вызван преподавателем в ходе занятия или же заранее планируется им. Полемика возникает подчас и стихийно. В ходе полемики студенты формируют у себя находчивость, быстроту мыслительной реакции и, главное, отстаиваемое в споре мировоззрение складывается у них как глубоко личное.

Комментированное чтение первоисточников. Такая форма практического занятия содействует более осмысленной и тщательной работе над рекомендуемой литературой. Чаще всего оно составляет лишь элемент обычного практического занятия в виде развернутой беседы и длится всего 15-20 минут. Комментированное чтение позволяет приучать лучше разбираться в философских источниках. Комментирование может быть выделено в качестве самостоятельного пункта плана практического занятия.

Упражнения на самостоятельность мышления обычно входят в качестве одного из элементов в развернутую беседу или обсуждение докладов. Преподаватель выбирает несколько высказываний видных мыслителей, непосредственно относящихся к теме занятия, и в зависимости от ситуации, не называя авторов этих высказываний, предлагает проанализировать последние. По желанию или по вызову преподавателя производится анализ отрывка. Решение задач на самостоятельность мышления содействует формированию способности более глубоко вникать в проблемы.

2.2. Методика организации и проведения практического занятия

Одним из условий, обеспечивающих успех практических занятий, является совокупность определенных конкретных требований к выступлениям, докладам, рефератам. Эти требования должны быть достаточно четкими и в то же время не настолько регламентированными, чтобы сковывать творческую мысль, насаждать схематизм. К числу основных требований к выступлению следует отнести:

- связь выступления с предшествующей темой или вопросом;
- раскрытие сущности проблемы;
- методологическое значение для научной, профессиональной и практической деятельности.

Разумеется, студент не обязан строго придерживаться такого порядка изложения, но все аспекты вопроса должны быть освещены, что обеспечит выступлению необходимую полноту и завершенность. Обязательным требованием к выступающему, особенно в начале курса, является зачитывание плана выступления, доклада, реферата.

Важнейшие требования к выступлениям – самостоятельность в подборе фактического материала и аналитическом отношении к нему, умение рассматривать примеры и факты во взаимосвязи и взаимообусловленности, отбирать наиболее существенные из них. Приводимые участником примеры и факты должны быть существенными, по возможности перекликаться с профилем подготовки и в то же время не быть слишком «специализированными». Примеры из области наук, близких к будущей квалификации, поощряются преподавателем.

Выступление должно соответствовать требованиям логики. Четкое вычленение излагаемой проблемы, ее точная формулировка, неукоснительная последовательность аргументации именно данной проблемы, без неоправданных отступлений от нее в процессе обоснования, безусловная доказательность, непротиворечивость и полнота аргументации, правильное и содержательное использование понятий и терминов.

Обсуждение докладов и выступлений. Порядок ведения практического занятия может быть самым разнообразным, в зависимости от его формы и тех целей, которые перед ним ставятся. Обычно имеет место следующая последовательность:

- а) выступление (доклад) по основному вопросу;

- б) вопросы к выступающему;
- в) обсуждение содержания доклада, его теоретических и методических достоинств и недостатков, дополнения и замечания по нему;
- г) заключительное слово докладчика;
- д) заключение преподавателя.

Вопросы к докладчику задают прежде всего студенты, а не преподаватель, в чем их следует поощрять. Необходимо требовать, чтобы вопросы были существенны, связаны с темой, точно сформулированы. Вопросам преподавателя обычно присущи следующие требования: во-первых, ясность и четкость формулировок, определенность границ, весомость смысловой нагрузки; во-вторых, уместность постановки вопроса в данный момент, острота его звучания в сложившейся ситуации, пробуждающая живой интерес аудитории; в-третьих, вопросы должны быть посильными для студентов. По своему характеру вопросы бывают уточняющими, наводящими, встречными; другая категория вопросов, например, казусных, может содержать предпосылки различных суждений, быть примером или положением, включающим кажущееся или действительное противоречие. Уточняющие вопросы имеют своей целью заставить яснее высказать мысль, четко и определенно сформулировать ее, чтобы установить, оговорился ли он или имеет место неверное толкование проблемы. Ответ позволяет преподавателю принять правильное решение: исправленная оговорка снимает вопрос, ошибочное мнение выносится на обсуждение участников практического занятия, но без подчеркивания его ошибочности. Наводящие или направляющие вопросы имеют своей задачей ввести полемику в нужное русло, помешать нежелательным отклонениям от сути проблемы. Их постановка требует особого такта и тонкого методического мастерства от руководителя практического занятия. Важно, чтобы такие вопросы приоткрывали новые сферы приложения высказанных положений, расширяли мыслительный горизонт.

Наводящие вопросы на практическом занятии являются редкостью и ставятся лишь в исключительных случаях. Встречные вопросы содержат требования дополнительной аргументации, а также формально-логического анализа выступления или его отдельных положений. Цель таких вопросов – формирование умения всесторонне и глубоко обосновывать выдвигаемые положения, способности обнаруживать логические ошибки, обусловившие неубедительность или сомнительность вывода.

Казусные вопросы предлагаются в тех случаях, когда в выступлении, докладе проблема освещена в общем-то верно, но слишком схематично, все кажется ясным и простым (хотя подлинная глубина проблемы не раскрыта) и в аудитории образуется «вакуум интересов». Возникает необходимость показать, что в изложенной проблеме не все так просто, как это может показаться. По возможности, опираясь на знания, уже известные, преподаватель найдет (если он не подготовил этого заранее) более сложный аспект проблемы и вынесет его на обсуждение в виде вопроса.

Цель таких вопросов в том, чтобы сложное, противоречивое явление реальной действительности, содержащее в себе предпосылки для различных суждений, было осмыслено в свете обсужденной теоретической проблемы, чтобы научился мыслить шире и глубже. Вопрос может быть поставлен в чисто теоретическом плане, но могут быть упомянуты и конкретные случаи, события, по возможности близкие или хорошо известные, и предоставлена возможность самим комментировать их в плане теоретической проблемы, обсуждаемой на занятии.

Вопросы, преследующие создание «ситуации затруднений», обычно представляют собой две-три противоречащих друг другу формулировки, из которых необходимо обнаружить и обосновать истинную, или же берется высказывание какого-либо автора (без указания его фамилии) для анализа. В основном характер таких вопросов совпадает с постановкой задач на самостоятельность мышления.

3. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа является обязательной для каждого обучающегося и определяется учебным планом по дисциплинам обязательной и вариативной частей основной профессиональной образовательной программы (далее – ОПОП).

В учебном процессе выделяют два вида самостоятельной работы:

– аудиторная, т.е. самостоятельная работа по дисциплине выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданию;

– внеаудиторная, т.е. самостоятельная работа выполняется обучающимися по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия.

Тесная взаимосвязь видов СРС предусматривает дифференциацию и эффективность результатов ее выполнения и зависит от организации, содержания, логики учебного процесса (межпредметных связей, перспективных знаний и др.).

3.1 Аудиторная самостоятельная работа обучающихся

Аудиторная СРС – планируемая учебная работа обучающихся, которая проводится как вне основных часов, так и в часы занятий непосредственно со студентом, но организуется и контролируется преподавателем.

Основными видами аудиторной самостоятельной работы обучающихся являются:

– индивидуальные и групповые консультации;

– выполнение и разбор домашних заданий (в часы практических занятий);

– выполнение и защита практических работ (во время проведения работ);

– выполнение курсовых работ в рамках дисциплин и МДК (научное руководство, консультирование и защита курсовых работ (проектов));

- обобщение опыта в процессе прохождения и оформления результатов практик (конференции перед началом практики и по ее окончании);
- выполнение выпускной квалификационной работы (научное руководство, консультирование и защита).

Индивидуальные консультации – это форма работы преподавателя с отдельным обучающимся, подразумевающая обсуждение тех разделов дисциплины, которые оказались неясными, или же вызванная вопросами у обучающегося в процессе написания им курсовой или выпускной квалификационной работы по изучаемому курсу.

Групповые консультации проводятся в специально назначенные часы и предназначены для разъяснения обучающимся общих принципов организации самостоятельной работы.

Подготовка курсовой работы предполагает углубленное усвоение обучающимися теоретических основ изучаемых дисциплин и способствует развитию навыков самостоятельной исследовательской деятельности. Подготовка и защита курсовой работы играет большую роль при подготовке будущего педагога в общей системе учебных программ, нацеленных на компетентный подход, фундаментальность, систематичность, практико-ориентированность и профессионализацию образования.

Реферат – это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем (тема может быть предложена и обучающимся, но обязательно должна быть согласована с преподавателем). Реферат – творческая работа, одна из начальных форм научной и учебно-исследовательской деятельности. Цель реферата состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей.

Выпускная квалификационная работа (дипломный проект/работа) может представлять собой расширенное и углубленное исследование тех вопросов, которые обучающиеся ставил в курсовых работах. Обязательное требование – соответствие тематики выпускной квалификационной работы содержанию одного или нескольких профессиональных модулей (согласно ФГОС ВО). Для подготовки выпускной работы требуется анализ большего, чем при подготовке курсовой, объема литературы и источников, а также проведение эмпирических исследований, если в них есть необходимость. Проблема должна быть раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием научных терминов и понятий в тексте работы. Конкретные порядок и правила написания выпускных работ, а также содержательные и формальные требования к ним определяются университетом.

3.2 Внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся

Внеаудиторная самостоятельная работа – планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа обучающихся, выполняемая во внеаудиторное время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Видами заданий для внеаудиторной самостоятельной работы могут

быть:

– для овладения знаниями: чтение текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы); составление плана текста; графическое изображение структуры текста; конспектирование текста; работа со словарями и справочниками; ознакомление с нормативными документами; учебно-исследовательская работа; использование аудио- и видеозаписей, компьютерной техники и Интернета и др.;

– для закрепления и систематизации знаний: работа с конспектом лекции (обработка текста); повторная работа над учебным материалом (учебника, первоисточника, дополнительной литературы, аудио- и видеозаписей); составление плана и тезисов ответа; составление таблиц для систематизации учебного материала; изучение нормативных материалов; ответы на контрольные вопросы; аналитическая обработка текста (аннотирование, рецензирование, реферирование, контент-анализ и др.); подготовка сообщений; подготовка рефератов, докладов; составление библиографии, тематических кроссвордов; тестирование и др.;

– для формирования умений, общих и профессиональных компетенций: решение задач и упражнений по образцу; решение вариативных задач и упражнений; построение схем; решение ситуационных (профессиональных) задач; проектирование и моделирование разных видов и компонентов профессиональной деятельности; подготовка курсовых и дипломных работ (проектов); упражнения на тренажере; рефлексивный анализ профессиональных умений с использованием аудио- и видеотехники и др.

Виды заданий для внеаудиторной самостоятельной работы, их содержание и характер могут иметь вариативный и дифференцированный характер, учитывать специфику специальности, изучаемой дисциплины, а также индивидуальные особенности обучающихся.

процедурами текущей аттестации.

Внеаудиторная СРС делится на базовую и дополнительную.

К базовой СРС относятся:

– проработка теоретического материала в соответствии с рабочими программами дисциплин (модулей);

– подготовка к аудиторным занятиям (лекциям, практическим) и выполнение соответствующих заданий;

– подготовка к практикам и выполнение заданий, предусмотренных их программами;

– выполнение курсовых работ в соответствии с учебным планом образовательной программы;

– подготовка ко всем видам контрольных испытаний, в том числе промежуточной аттестации;

– подготовка к государственной итоговой аттестации, в том числе выполнение выпускной квалификационной работы и подготовка к сдаче государственного экзамена;

Дополнительная СРС включает все остальные формы планируемой работы в соответствии с рабочими программами дисциплин (модулей):

- работа с книжными источниками (с периодическими изданиями, нормативно-правовой документацией и пр.);
- работа с электронными источниками (обучающие программы, самоучители и т. п.);
- работа в сети Интернет (поиск нужной информации, интерпретация «дискуссионной» информации; работа со специализированными сайтами);
- подготовка творческих работ (сообщений, рефератов, обзоров, эссе, групповых проектов, презентаций и т. д.;
- решение практико-ориентированных заданий и иное.

Инициативная СРС, не предусмотренная учебными планами и учебно-методическими материалами, осуществляется самими обучающимися и предполагает:

- работу в студенческих научных обществах, кружках и т. п.;
- участие в научной и научно-методической работе кафедры, факультета;
- подготовку к олимпиадам, конкурсам, конференциям;
- участие в научных и научно-практических конференциях, семинарах и т. п.;
- другие виды деятельности, организуемой и осуществляемой структурными подразделениями вуза и органами студенческого самоуправления.

Выбор формы организации СРС определяется содержанием учебной дисциплины и формой организации обучения (лекция, практическое занятие, контрольное занятие и др.). В зависимости от формы промежуточной аттестации СРС детерминируется спецификой подготовки к экзамену, зачету.

Виды заданий для СРС, их содержание и характер носят вариативный и дифференцированный характер; учитывается специфика направленности образовательной программы, изучаемой дисциплины, индивидуальные особенности студента.

Процесс организации СРС в обобщенном виде может быть представлен в последовательности таких этапов, как:

- подготовительный (определение целей, составление программы, подготовка методического и ресурсного обеспечения);
- основной реализация программы, использование приемов поиска информации, усвоения, переработки, применения, трансляции; фиксирование результатов, самоорганизация процесса работы);
- заключительный (оценка значимости и анализа результатов, их систематизация, оценка эффективности программы и приемов работы, выводы о направлениях оптимизации труда).

Организация СРС должна обеспечивать выполнение всех планируемых заданий всеми обучающимися в срок и с нужным уровнем качества, что

является необходимым условием формирования навыков самодисциплины и самоконтроля.

СРС может определяться как самостоятельная деятельность при наличии следующих характеристик:

- реализована лично студентом или является самостоятельно выполненной частью коллективной работы согласно заданию преподавателя;
- представляет собой законченную разработку (законченный этап разработки) по определенной теме и ее отдельным аспектам (в том числе, по составляющей сферы практической деятельности);
- демонстрирует достаточную компетентность обучающегося в раскрываемых вопросах / решаемых задачах;
- имеет учебную, научную и / или практическую направленность и значимость (в контексте учебно- и научно-исследовательской работы).

3.3 Методика организации самостоятельной работы

Преподаватель формирует содержание, планирует, организует, руководит, контролирует самостоятельную работу обучающихся.

1. Формирование содержания самостоятельной работы обучающихся.

Преподаватель формирует содержание самостоятельной работы обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС ВО и учебных программ.

Формирование содержания самостоятельной работы включает в себя:

- определение и обоснование необходимого минимума разделов, тем вопросов, заданий, выносимых на аудиторную и внеаудиторную самостоятельную работу обучающихся;
- определение содержания и объема теоретической учебной информации и практических заданий по каждой теме, которые выносятся на самостоятельную работу;
- отбор и предложение методов и форм самостоятельной работы обучающихся в соответствии с современными технологиями обучения;
- определение форм и методов контроля за выполнение самостоятельных заданий обучающимися;
- разработку критериев оценки результатов внеаудиторной самостоятельной работы, с учетом требований к уровню подготовки обучающихся, определенных ФГОС ВО.

Объем самостоятельной работы обучающихся определяется ФГОС ВО. Самостоятельная работа является обязательной для каждого обучающегося и определяется учебным планом.

Руководство самостоятельной работой обучающихся:

- проведение консультаций проходит за счет общего бюджета времени, отведенного на аудиторную работу преподавателя.

Во время руководства преподаватель консультирует обучающихся:

- по методике самостоятельной работы, по выполнению конкретных заданий по дисциплине, научной организацией труда, по критериям оценки качества выполняемой самостоятельной работы;

– по целям, средствам, трудоемкости, срокам выполнения, формам контроля самостоятельной работы обучающихся.

3.4 Планирование и обеспечение контроля самостоятельной работы обучающихся

Планирование СРС по дисциплине выполняется преподавателями кафедры на основе утвержденной рабочей программы дисциплины (модуля). При планировании СРС учитывается, что максимальный объем учебной нагрузки обучающихся не может составлять более 54 академических часов в неделю, включая все виды аудиторной и внеаудиторной (самостоятельной) учебной работы по освоению образовательной программы.

Объем времени, отведенный на внеаудиторную самостоятельную работу, находит отражение в рабочем учебном плане (в целом по теоретическому обучению, каждому из циклов дисциплин (модулей), по каждой дисциплине (модулю)); в рабочих программах учебных дисциплин (модулей) с распределением по разделам или темам.

Координацию организации, планирования и контроля СРС осуществляют заведующие кафедрами и деканы вуза. Общее руководство и контроль за организацией СРС осуществляет учебно-методическое управление.

Преподаватель, ведущий дисциплину:

- информирует обучающихся о цели, средствах, трудоемкости, сроках выполнения, формах отчетности и контроля самостоятельной работы;
- определяет объем содержания и количества часов, отводимых на СРС, определяет периодичность контроля;
- определяет конкретное содержание и объем материала, подлежащий самостоятельному изучению, в соответствии с рабочей программой дисциплины (модуля);
- разрабатывает методические рекомендации по организации самостоятельной работы, контрольно-измерительные материалы, критерии оценки качества СРС;
- обеспечивает контроль качества выполнения СРС;
- предоставляет обучающимся сведения о наличии в вузе учебно-методических материалов, современных программных средств по дисциплине, необходимых для выполнения самостоятельной работы.

Кафедра:

- рекомендует способы организации самостоятельной работы обучающихся;
- отслеживает обеспеченность учебниками и учебными пособиями всех дисциплин, реализуемых кафедрой;
- обеспечивает контроль организации и качества выполнения СРС;
- анализирует эффективность СРС, вносит коррективы с целью активизации и совершенствования СРС.

Факультеты:

- анализируют результаты текущей и итоговой успеваемости;

- анализируют эффективность СРС, вносят коррективы, направленные на ее совершенствование;

- координируют деятельность кафедр по организации самостоятельной работы обучающихся.

Библиотека вуза:

- обеспечивает СРС литературой в соответствии с федеральными стандартами направления подготовки (комплекует библиотечный фонд учебной, методической, научной, периодической, справочной и художественной литературой, в том числе на электронных носителях);

- обеспечивает доступ к информационным образовательным ресурсам, возможность выхода в Интернет;

- организует обучение обучающихся с целью развития навыков поиска информации, ее применения в учебном процессе, умения ориентироваться в справочно-библиографическом аппарате библиотеки, информационных системах и базах данных.

Обучающийся:

- заблаговременно знакомится с особенностями организации и контроля СРС по каждой изучаемой дисциплине, сроками и формами предоставления отчетности по всем ее видам;

- следует организационно-методическим указаниям по выполнению СРС;

- своевременно предоставляет полную отчетность по всем видам СРС.

Контроль СРС и оценка ее результатов реализуется как единство двух форм:

- самоконтроль и самооценка студента;

- контроль и оценка со стороны преподавателей.

Контроль результатов СРС осуществляется в пределах времени, отведенного на обязательные учебные занятия по дисциплине (не более 10 % от объема СРС). Результаты СРС оцениваются ведущим курс преподавателем и периодически анализируются на заседаниях кафедры.

Формами контроля СРС в рамках образовательной программы являются: самоконтроль, текущий (оперативный) контроль; промежуточный контроль; итоговый контроль.

Формы контроля (оценки) текущего (оперативного) контроля СРС по дисциплине (модуля) определяются ведущим преподавателем. Контроль СРС может проводиться в следующих формах:

- собеседование;

- проверка индивидуальных заданий;

- занятия практические;

- коллоквиумы;

- конференции;

- деловые игры;

- тестирование;

- защита отчетов;

– контрольная работа и другие.

Критериями оценки результатов СРС являются критерии оценки сформированности соответствующих компетенций, которые используются при аттестации студента по завершении изучения дисциплины (модуля), и отождествляемые с критериями обобщенной оценки, определяющими уровень и качество овладения обучающимися компетенциями в профессиональной сфере, а, именно:

– степень общекультурного развития, в первую очередь, сформированность навыков интеллектуальной деятельности, навыков ориентирования и взаимодействия в социокультурном пространстве, коммуникативных качеств речи и навыков профессионального общения;

– степень развития психологической установки на достижения и успех в профессиональной деятельности;

– степень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности в соответствии с профессиональным стандартом, в первую очередь, возможности решения профессиональных задач – развитие навыков анализа профессиональной ситуации, структурирования информации, рационального выбора пути и ресурсного обеспечения решения, рефлексии и коррекции.

Преподаватель ведет учет результатов СРС. Информация о результатах СРС доводится до сведения каждого обучающегося с комментариями преподавателя о качестве выполненных работ.

3.5. Рекомендации по организации самостоятельной аудиторной работы во время занятий лекционного типа

Для успешного освоения дисциплины (модуля) обучающемуся необходимо осознать, что он является не объектом педагогического воздействия, а активным субъектом – полноценным участником педагогического взаимодействия и на этой основе формировать личное отношение к изучаемому материалу.

Слушание и запись лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы, предполагающий интенсивную когнитивную деятельность. Изложение лекций в письменном виде помогает усвоить учебный материал, но только в том случае, когда это сделано самим обучающимся.

Не стоит стремиться записать всю лекцию дословно, следует фиксировать основные констатирующие и аргументирующие положения. Рекомендуется вести запись лекций в формате структурированного текста с дифференциацией на пункты, подпункты, соблюдая «красную строку». Принципиальные положения следует сопровождать замечаниями «важно», «особо важно», «уточнить», «развернуть» и т. п. Целесообразна разработка и применение личной «маркографии» (значки, символы, сокращения слов), возможно и перспективно применение средств стенографии.

Работу над лекционным материалом – доработкой записи – целесообразно продолжить в тот же день: психологи утверждают, что через 10 часов после лекции в памяти остается не более 30 % материала. В первую

очередь необходимо прочитать – восстановить в памяти материал, откорректировать текст (устранить опiski, декодировать ранее не принятые символы / сокращения, заполнить пропущенные места), осмыслить текст. Затем осуществить проработку рекомендуемой литературы, дополняя изложение тематического материала. Рекомендуется структурирование материала в формате планов / схем / ресурсов инфографики: такая фиксация позволяет выделить главное и отобразить логику материала. Обязательным условием успешности освоения темы дисциплины является установление логических связей внутри темы и вне нее – введение темы в общую систему учебного материала дисциплины. Работа с лекционным материалом должна быть систематической, в том числе и возвращение к изученному материалу, оно позволяет найти что-то новое, переосмыслить материал с иных позиций. А пропуск и / или «утрата» структурно-семантических компонентов программы имеет негативные последствия: материал учебной дисциплины перестает восприниматься, а творческий труд заменяется механическим письмом по слуху или переписыванием. Только «проработанный» лекционный материал с обязательным выполнением заданий, предложенных в конце лекции преподавателем (+ дополнительно рекомендуемые источники), станут полноценной основой подготовки к занятиям практического типа.

3.6 Рекомендации по организации самостоятельной аудиторной работы во время практических занятий

Подготовку к занятию следует начинать в изучения его плана, отражающего содержание изучаемой темы. Рассмотрение вопросов плана базируется на «проработанных» лекционном материале и материале дополнительно рекомендуемых источников. Особое место в подготовке занимает работа терминами и понятиям, вносимыми в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения дисциплины. В процессе работы обучающийся необходимо осмыслить и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, разобраться в иллюстративном материале. По возможности рекомендуется взаимное обсуждение материала, во время которого закрепляются знания, а также приобретает практика в изложении и разъяснении теоретического материала. Если в план включено практико-ориентированное задание, то его необходимо решить. И, в заключении, следует осуществить проверку уровня подготовки, используя, рекомендуемые вопросы, тесты и задания для самопроверки. Данные рекомендации позволят ориентироваться в теоретических вопросах занятия, принять участие в коллективном обсуждении проблематики изучаемой темы, успешном выполнении практических заданий.

В зависимости от содержания и количества отведенного времени на изучение каждой темы занятие может состоять из нескольких частей, в «традиционном» варианте – это:

- актуализация теоретического материала (до 15 минут) – проводится в виде фронтальной беседы или online-тестирования, предполагает и выборочную проверку преподавателем теоретических знаний обучающихся;
- сообщения в рамках плана занятия (целесообразно с опорой на презентационные материалы) и обсуждение раскрываемых вопросов (формат «дискуссия» до 40 минут);
- выполнение практико-ориентированного задания с последующим разбором полученных результатов или обсуждение процесса и результатов задания, выполненного во внеаудиторное время (ориентировочно 30 минут);
- подведение итогов занятия (до 5 минут).

На занятиях, организованных в формате деловых игр, круглых столов, анализа и разбора конкретных ситуаций, моделирования конкретных ситуаций, следует быть готовым к выступлению по всем поставленным в плане вопросам, проявлять максимальную активность при их рассмотрении.

Необходимо развивать способность выражать свои мысли, активно отстаивать свою точку зрения, аргументировано возражать, участвовать в командном взаимодействии. Рекомендуются за доказательствами обращаться не только к записям лекций, но и к произведениям литературного плана, использовать факты и наблюдения современной жизни и т. д. Следует внимательно и критически слушать оппонента, подмечать суть в его суждениях, устанавливать ошибки и, если нужно, выступить, не дожидаясь заключительного слова преподавателя. При этом обратить внимание на то, что еще не было сказано, или поддержать и развить интересную мысль, высказанную оппонентом.

В рамках занятия, посвященного решению практико-ориентированных задач, важно помнить, что решение необходимо самостоятельно довести до логического результата. По нерешенным или не до конца понятым вопросам обязательно проконсультироваться у преподавателя. Своевременно разобраться в проблематике текущих вопросов – значит обеспечить качественное усвоение нового материала учебной дисциплины.

3.7. Рекомендации по организации работы во время групповых и индивидуальных консультаций

Групповые консультации направлены на подготовку к прохождению контрольных мероприятий промежуточной аттестации по учебной дисциплине (модулю). В процессе текущего контроля, как правило, выявляются темы, вызывающие затруднения. Этот ряд следует дополнить темами пропущенных занятий. Основная задача обучающегося на консультации – определить круг вопросов для преподавателя, ответы на которые станут ориентирами в самостоятельной проработке данного материала: в понятиях и ключевых постулатах темы, в информационных источниках, в алгоритмах действий и т. д. Важно при групповой консультации фиксировать не только комментарии преподавателя не только к своим вопросам, но и вопросам сокурсников.

Индивидуальные консультации целенаправленно решают задачи организации деятельности обучающегося: по преодолению затруднений

в изучении программного материала или, наоборот, по изучению дополнительного материала в рамках дисциплины (модуля); по выполнению работ творческого характера; по выполнению заданий практики; по написанию курсовых и выпускной квалификационной работы. В рамках консультаций данного типа необходимо проявить максимум самостоятельности для определения ряда актуальных и значимых вопросов для обсуждения с преподавателем, что, в свою очередь, позволит оптимизировать выработку решения имеющейся задачи.

3.8. Рекомендации по работе с литературными источниками

Рекомендуемая основная и дополнительная литература по изучению программного материала представлена в рабочей программе учебной дисциплины (модуля) и может быть дополнительно предложена / конкретизирована преподавателем в процессе занятий.

Алгоритм самостоятельной работы с учебной и научной литературой

Первоначально знакомятся с оглавлением и предисловием (введением) – это позволяет сориентироваться в структуре содержания и вопросах, которые рассматриваются в книге.

Затем – чтение в быстром темпе (как правило, текстовых компонентов – статей, подразделов, разделов) с целью сформировать целостное представление об изучаемом предмете – понимание общего смысла прочитанного.

При повторном «медленном» чтении происходит понимание значения и смысла каждого постулата / суждения, критического материала и позитивного изложения, осуществляется выделение системы аргументов, примеров-иллюстраций и т. д.

Выделяют четыре основные установки в чтении текста учебного и научного характера:

– информационно-поисковая, задача – найти, выделить искомую информацию;

– усваивающая, задача – осознание и запоминание излагаемых автором сведений и логику его рассуждений;

– аналитико-критическая, задача – анализ материала, критическое осмысление и определение собственной позиции по материалу;

– творческая, задача – формирование готовности использовать суждения автора (+ ход его мыслей, результат наблюдения, разработанный продукт) для развития собственного рассуждения по данной проблематике.

В качестве часто применяемых форматов «опредмечивания» используются следующие.

Тезирование – изложение, расчлененное на отдельные положения-тезисы на основе первичного авторского текста без привлечения фактического материала. Каждый тезис освещает одну микротему информации. Тезисы имеют строго нормативную содержательно-композиционную структуру (преамбула, основные тезисы, заключительный тезис) и нормативную языковую стилистику без привлечения элементов иных стилей.

Цитирование – логическая организация информации, базирующаяся на отражающих ту или иную мысль извлечениях из авторских текстов, в учебных целях и или раскрытия творческого замысла автора с обязательным указанием имени автора, произведение которого используется, и источника заимствования.

Аннотирование – предельно краткое связное описание источника информации с названием темы и основных положений, его назначения, места и времени издания в номинативной форме. В учебном аннотировании приветствуется включение самостоятельных выводов с установлением отличительных особенностей и достоинств источника.

Резюмирование – краткий вывод из воспринятой информации; заключительный итог. Техника переформулирования, с помощью которой подводят итог не отдельного положения, а значительной части или всей информации в целом. Основное правило формулировки резюме заключается в том, что оно должно быть предельно простым и понятным.

Конспектирование – лаконичное и логичное изложение содержания воспринятой информации. Конспект аккумулирует в себе предыдущие виды преобразования информации, обеспечивая ее всестороннее освоение.

Реферирование – техника «сжатия» содержания информации по определенной проблеме; представляет собой процесс аналитико-синтетической переработки первичных источников с целью получения сведений по рассматриваемой проблеме и их интерпретацию в соответствии с поставленной задачей. Реферат представляет собой предметно-логическое и стилевое единство. Его отличия от конспекта заключаются в следующем: он ориентирован не только потребности своего автора, но и на восприятие иными потребителями; для него отбирается вся объективно ценная информация, а не только интересующая автора или «удобная» ему; он предполагает приложение максимума самостоятельности, а, следовательно, приведения собственных примеров и формулирования выводов. Конкретикой задач детерминируется выбор необходимого вида реферата, его структура и специфика оформления.

В последнее время предпочтительным форматом структурирования материала (где это необходимо / возможно) является инфографика. Инфографика – [визуализация](#) данных или идей, целью которой является донесение сложной информации до аудитории быстрым и понятным образом. Средства инфографики помимо изображений могут включать в себя графики, диаграммы, блок-схемы, таблицы, карты, списки.

В-третьих, при работе над книгой необходим итоговый самоанализ: общий аргументированный вывод о достижениях в освоении библиографических компетенций и определение зон «потенциального роста» в данной сфере когнитивного развития.

3.9. Рекомендации по работе с ресурсами информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Рекомендуемые ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» представлены в рабочей программе учебной дисциплины

(модуля) и могут быть дополнительно предложены / конкретизированы преподавателем в процессе занятий.

Работу в Интернет рекомендуется осуществлять по алгоритму в рамках стандарта информационной грамотности:

- составление плана согласно цели работы;
- конкретизация основных проблем;
- формулировка сущности и границ своей информационной потребности;
- составление перечня ключевых терминов и определений, описывающих информационную потребность;
- определение информационных ресурсов, к которым относится искомая информация;
- определение источников информации;
- осуществление доступа к информации (выбор метода поиска и построение поискового запроса);
- оценка соответствия поиска поставленным целям по полноте, точности и достоверности (определение полезности);
- отбор необходимой информации для интегрирования в свою тему;
- обработка информации и ее трансформация для достижения поставленной цели.

Уточнить представление о назначении электронных образовательных ресурсов, способах и условиях использования, эффективности позволяет классификация. Классификационные признаки необходимы для систематизации огромного количества созданных электронных образовательных ресурсов: они помогают более эффективно осуществлять поиск в этом многообразии.

Классификация электронных образовательных ресурсов осуществляется по следующим основаниям:

- по типу дидактического средства – учебник, справочник, задачник, практикум, тестирующая система;
- по целевой аудитории – общее среднее, среднее специальное, высшее;
- по тематике – дисциплина, учебный предмет;
- по назначению, функционалу – методический (учебные планы, аннотации и программы дисциплин, методические рекомендации), обучающий (учебники, учебные пособия, тексты лекций, сборники задач и упражнений), справочный (например, справочники, хрестоматии, книги для чтения и т. д.), тестирующий (системы и банки тестов);
- по формату представления информации – текстовой, гиперссылочный ресурс, содержащий преимущественно текстовую информацию, обеспечивающий нелинейную навигацию по тексту, переход от терминов, понятий и фактов к уточняющей информации; ресурс, представляющий собой видео или звуковой фрагмент, предлагает обучаемому дополнительные способы освоения учебного материала;

мультимедийный ресурс включает информационные составляющие различных форматов (тексты, иллюстрации, видео, звук и другие цифровые возможности) для эффективного достижения заданных дидактических целей;

– по характеру взаимодействия с обучающимся – а) детерминированный тип предполагает определенную, однозначную реакцию на действия обучающегося; б) недетерминированный тип взаимодействия предусматривает различные алгоритмы обратной связи, в соответствии с действиями обучающегося, реализованные, например, в компьютерных задачниках, практикумах, основанных на интерактивных моделях, автоматизированных тестирующих системах и т. д.;

– по технологии распространения – локальный (электронное издание, предназначенное для локального использования и выпускающееся в виде определенного количества идентичных экземпляров (тиража) на переносимых носителях) и сетевой ресурс (электронное издание, доступное потенциально неограниченному кругу пользователей через Интернет).

Электронные образовательные ресурсы собраны и систематизированы в электронных библиотеках и коллекциях образовательных порталов.

В настоящее время существует три вида электронных библиотечных ресурсов, ориентированных на образование:

– цифровой информационно-библиотечный комплекс. Включает только использование электронных ресурсов без возможности копирования и без предоставления в Интернете;

– образовательная электронно-библиотечная система. Воспроизводит и доводит пользователям Интернета актуальную учебную литературу на основе приобретения лицензий у издателей и авторов;

– специализированные электронные базы данных. Включают научные и иные материалы по тематическим направлениям.

Успешная работа с ресурсами электронной библиотеки предполагает умение применять распространенные средства поиска информации в каталогах библиотеки, а также на основе встроенного языка запросов. Как правило, средства таких языков похожи на средства распространенных поисковых систем в Интернете. Пользователь может найти информацию, зная полное название публикации, ее автора, ключевые слова или конкретную фразу.

Критерии оценки работы с ресурсами информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

– способность формулировать информационные потребности применительно к профессиональной деятельности;

– владение основными средствами сети Интернет (web-браузерами MS Explorer, программами электронной почты MS Outlook Express, основными информационно-поисковыми службами);

– способность пользоваться различными коммуникационными услугами Интернета (чатами, сетевыми дневниками – онлайн-журналами, телеконференциями, форумами) и применять их;

– знание и владение методами и способами информационной деятельности (поиск информации, ее извлечение, отбор, систематизация, хранение, трансформация, оценка достоверности и качества, представление для дальнейшей передачи и др.);

– ориентация в основных электронных ресурсах, необходимых для поддержки профессиональной деятельности;

– владение телекоммуникационным этикетом.

3.10. Рекомендации по составлению аннотации

Аннотация – это краткая характеристика источника информации, отвечающая на вопрос, о чем говорится в публикации, произведении печати, первоисточнике, оригинале. Она лишь информирует о существовании определенного документа, дает самое общее представление о его содержании.

Работа над аннотацией направлена на активизацию и совершенствование умений аналитико-синтетической переработки документа с целью анализа и извлечения необходимых сведений. В аннотации представлены краткие, но разносторонние сведения о первичном документе со стороны его содержания, ценности назначения, основных особенностей.

Различают следующие виды аннотаций. *По содержанию и целевому назначению* аннотации подразделяются на *справочные* (характеризуют тематику документа, сообщают определенные сведения, не давая критической оценки); *рекомендательные* (характеризуют документ, давая оценку с точки зрения его пригодности для определенной категории людей, с учетом уровня их подготовленности, возраста и др.).

По полноте охвата содержания аннотируемого документа и читательскому назначению аннотации подразделяются на *общие* (характеризуют документ в целом, рассчитаны на широкий круг читателей); *специализированные* (характеризуют документ в определенных аспектах, рассчитаны на узкий круг специалистов, подчеркивают определенную тематику аннотации). Разновидностью специализированной аннотации является *аналитическая* аннотация (характеризует определенную часть или аспект содержания документа).

Аннотации могут быть и *групповыми* (характеризует несколько произведений печати, близких по тематике; содержит сведения о двух и более документах).

Алгоритм работы по составлению аннотации.

Во-первых, необходимо внимательно прочитать текст документа и уточнить основные идеи автора. Затем определить собственную позицию по раскрываемым вопросам. Следует решить, какой вид аннотации может более полно отражать содержание документа. Если в задании не указан адресат аннотации, то уточнить, кого мог бы заинтересовать материал.

Во-вторых, продумать содержание аннотации и форму изложения, параллельно подбирая необходимые выразительные средства для отображения специфики текста документа.

В-третьих, перевести составленную аннотацию в письменную форму.

3.11. Рекомендации по составлению конспекта первоисточника

Цель конспектирования – сохранение необходимых для работы материалов в удобном для дальнейшего использования виде. В учебной деятельности применяются разные типы конспектов.

План-конспект – это развернутый детализированный план, в котором каждый пункт сопровождается пояснением.

Текстуальный конспект – это текст, содержащий фрагменты оригинала информации – дословные суждения автора и их аргументацию; его предназначение – установление истинности / ложности представляемых положений с потенциалом дискуссии по рассматриваемой информации.

Свободный конспект – это текст, созданный в процессе осмысливания и переосмысливания предлагаемой источником информации: самостоятельно сформулированные положения с опорой на выписки, цитаты, тезисы первоисточника.

Тематический конспект – это текст, созданный на основе изучения ряда источников по рассматриваемой проблематике и обобщающий ее.

Композиционно текст конспекта состоит из следующих частей:

вступление, где указывается название источника (название книги, журнала, газеты, учебника); даются основные сведения об авторе; выходные данные: место и год издания первоисточника, название издательства (год и выпуск журнала, дата выхода газеты);

основная часть, где раскрывается содержание первоисточника (главные идеи и положения; фактографические данные: факты, даты, цифры, перечисляются личности, раскрываются события); в основной части раскрывается спорное и критическое (материалы, не совпадающие с мнением большинства исследователей, а также оценки неверных взглядов и воззрений); в этой же части показывается новизна материала и возможность практического использования;

заключительная часть, где делаются основные выводы и обобщения.

Алгоритм выполнения задания

Во-первых, следует внимательно прочитать текст, хорошо разобраться в сути изучаемого вопроса. Этот этап работы достаточно сложен: вначале следует прочитать первоисточник с целью предварительного знакомства с его содержанием, необходимо составить представление о книге полностью или какой-либо ее части (это особенно относится к монографической литературе); далее следует углубленное чтение текста первоисточника с целью более полного понимания основных положений, уяснения фактического материала, системы доказательств, главных мыслей и выводов автора(ов). Особое внимание должно уделяться логике, ходу рассуждений автора(ов), необходимо попытаться увидеть их отличия от трудов других авторов.

Во-вторых, необходимо составить план прочитанного текста, представляющий собой перечень заголовков, подзаголовков, вопросов, последовательно раскрываемых затем в конспекте.

В-третьих, в рамках составленного плана следует записать основные положения первоисточника – тезисы и основные доводы, доказывающие истинность представляемого тезиса. Записи должны быть сжатыми, немногословными, включать суть проблемы. Последовательность записей должна соответствовать логике изложения источника и логике авторского текста в каждой главе и параграфе. Автор конспекта может включить в текст собственные мысли. При оформлении конспекта необходимо стремиться к «емкости» каждого предложения, число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля.

В педагогической работе широко распространены конспекты, представляющие собой методические рекомендации. В этом случае необходимо выделить те инновации, которые были предложены по совершенствованию учебно-воспитательного процесса; сформулировать их в виде отдельного, конкретного положения и записать соответствующим образом (с новой строки, в соответствии с нумерацией).

Критерии оценки:

- соответствие содержания теме;
- правильная структурированность информации;
- наличие логической связи изложенной информации;
- соответствие оформления требованиям;
- аккуратность и грамотность изложения.

3.12. Рекомендации по подготовке реферативных сообщений

Слово *реферат* происходит от латинского *referre*, что значит «докладывать, сообщать». В настоящее время рефератом называют прежде всего краткое, чаще письменное, изложение научной работы – статьи, книги или нескольких научных работ. Сущность реферата заключается в сжатом изложении основного содержания источника, в передаче информации по научной проблеме, исследуемой в первичном документе или документах. Составление рефератов – *реферирование* – представляет собой процесс аналитико-синтетической переработки первичных источников с целью получения определенных сведений по рассматриваемой проблеме и их интерпретацию в соответствии с поставленной задачей (например, конкретными когнитивными задачами в этой области знания). Конкретикой задач детерминируется и выбор необходимого вида реферата, а, следовательно, его структура и специфика оформления.

Типы рефератов, чаще всего используемые в вузовском образовании

Типы рефератов с учетом полноты изложения:

информативные или рефераты-конспекты. Они содержат в обобщенном виде все основные положения первоисточника, иллюстрирующие его материал, важнейшую аргументацию, сведения о методологии и технологии исследования, сфере применения и т. д. Реферат такого типа включает следующие смысловые части: название реферируемой работы, характеристика ее композиции, проблематика и основные положения работы, аргументация основных положений работы, выводы, заключение.

Информационный реферат может содержать оценку тех или иных положений, предлагаемых автором анализируемой работы (в связи с этим информативные рефераты дифференцируются на *простые* и *оценочные*). Это оценка чаще всего выражает согласие или несогласие с точкой зрения автора. Особое значение в таких типах рефератов приобретает цитирование – использование высказываний автора, оформленных в виде прямой или косвенной речи;

индикативные / указательные или рефераты-резюме. Данные рефераты являются представлением кратких обобщенных выводов анализируемого источника. Они содержат лишь постулирование результатов научной работы.

Типы рефератов с учетом количества реферируемых источников:

монографические, то есть анализирующие один источник. Изложение одной работы обычно осуществляется в форме информационно-аналитического сообщения;

обзорные или тематические, рассматривающие несколько первоисточников. Структурно-семантическая организация рефератов такого типа наиболее вариативна. Однако ее обязательными логическими частями являются постановка проблемы научного поиска, основные положения решения проблемы с учетом разных точек зрения, аргументация основных положений работы исследователями, возможная интерпретация автором реферата и его выводы, заключение.

Типы рефератов с учетом адресата:

общие, то есть рассчитанные на широкий круг адресатов;

специализированные, то есть ориентированные на ту или иную категорию специалистов или обучающихся.

Алгоритм выполнения задания

Во-первых, следует внимательно изучить предложенный литературный источник или источники. Выделить основные положения библиографического описания и собственно исследовательской работы. Дифференцировать ее главные, распространяющие и уточняющие положения. Сгруппировать материал с учетом поставленной конкретной задачи представления темы. Сформулировать цель данного представления. Определить пути ее достижения.

Во-вторых, необходимо продумать логику изложения материала, подготовив программу сообщения.

Традиционная структурно-композиционная характеристика реферативного сообщения

Вступление. Данная часть предусматривает, во-первых, освещение кратких сведений о научном исследовании или исследованиях (об авторе(ах), сфере реализации), во-вторых, постановку рассматриваемой проблемы и дефиницию ее актуальности и значимости. Как правило, во вступлении определяются и конкретные задачи предполагаемого сообщения.

Основная часть. Изложение материала предполагает раскрытие содержания работы, рассмотрение методологии и технологии исследования,

анализ результатов работы и возможность их использования в определенной сфере деятельности. При необходимости приводятся иллюстрации, демонстрирующие сущность основных положений и т. п. Информация основной части может подаваться в различных композиционных вариантах:

конспективно, то есть в соответствии с композицией первоисточника по его основным рубрикам;

конспективно с сохранением не только важнейших разделов или положений, но и с рассмотрением более мелких рубрик или уточняющих положений;

фрагментарно с учетом определенных задач предполагаемого сообщения (в случае реферирования многоаспектных, больших по объему источников);

аналитически, то есть по плану референта. К наиболее популярным способам представления темы относят дедуктивное, индуктивное, ступенчатое, концентрическое, историческое изложение.

Заключение. Данная часть информационных рефератов посвящена обобщению – резюме анализируемого научного исследования. Заключение оценочных рефератов предполагает изложение собственных выводов референта по анализируемой проблеме.

В-третьих, осуществляется написание текста реферативного сообщения. Параллельно устанавливается адекватность речевых – лексических и грамматических – средств, избранных для отображения темы с точки зрения коммуникативной полноценности, проверяется их стилистическое соответствие. Особое внимание обращается на употребленные термины. В заключении – реализуется работа по установлению соответствия составленного реферата общепринятым требованиям.

Основные требования, предъявляемые к составлению реферата:

объективность как точность изложения сущности реферированного исследования;

целенаправленность как соответствие поставленным задачам и способам их решения;

логичность как соблюдение законов логики при построении и реализации композиционной программы;

доступность как ясность и понятность для адресата;

полнота как соответствие необходимой и обязательной степени представления темы (в нашем случае, как правило, объем реферата регламентируется рамками практического занятия);

доказательность как представление адекватной аргументации в процессе раскрытия темы, как полноценность реализации логических операций доказательства и опровержения;

коммуникативная полноценность как соответствие качествам культуры речи – логическим и лингвистическим (в том числе таким понятиям как чистота, богатство, выразительность, нормативность / соблюдение норм литературного языка);

иллюстрированность как привлечение необходимых и обязательных демонстрационных средств;

адекватность технического оформления с точки зрения возможностей восприятия и понимания (в устном и письменном варианте).

Критерии оценки:

- актуальность темы;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- грамотность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата требованиям.

3.13. Рекомендации по составлению глоссария

Вид СРС обучающегося, выражающейся в подборе и систематизации терминов, непонятных слов и выражений, встречающихся при изучении темы. Развивает у обучающихся способность выделять главные понятия темы и формулировать их. Оформляется письменно, включает название и значение терминов, слов и понятий в алфавитном порядке.

Роль обучающегося:

- прочитать материал источника, выбрать главные термины, непонятные слова;
- подобрать к ним и записать основные определения или расшифровку понятий;
- критически осмыслить подобранные определения и попытаться их модифицировать (упростить в плане устранения избыточности и повторений);
- оформить работу.

Критерии оценки:

- соответствие терминов теме;
- многоаспектность интерпретации терминов и конкретизация их трактовки в соответствии со спецификой изучения дисциплины;
- соответствие оформления требованиям.

3.14. Рекомендации по составлению сводной таблицы по теме

Это вид самостоятельной работы обучающегося по систематизации объемной информации, которая сводится в рамки таблицы.

Формирование структуры таблицы отражает склонность обучающегося к систематизации материала и развивает его умения по структурированию информации. Краткость изложения информации характеризует способность к ее свертыванию. В рамках таблицы наглядно отображаются как разделы одной темы (одноплановый материал), так и разделы разных тем (многоплановый материал). Такие таблицы создаются как помощь в изучении большого объема информации, желая придать ему оптимальную форму для запоминания. Задание чаще всего носит обязательный характер, а его качество оценивается по качеству знаний в процессе контроля. Оформляется письменно.

Роль обучающегося:

- изучить информацию по теме;

- выбрать оптимальную форму таблицы;
- информацию представить в сжатом виде и заполнить ею основные графы таблицы;
- пользуясь готовой таблицей, эффективно подготовиться к контролю по заданной теме.

Критерии оценки:

- соответствие содержания теме;
- логичность структуры таблицы;
- правильный отбор информации;
- наличие обобщающего (систематизирующего, структурирующего, сравнительного) характера изложения информации;
- соответствие оформления требованиям.

3.15. Рекомендации по составлению графологической структуры

Это очень продуктивный вид самостоятельной работы обучающегося по систематизации информации в рамках логической схемы с наглядным графическим ее изображением. Графологическая структура как способ систематизации информации ярко и наглядно представляет ее содержание.

Работа по созданию даже самых простых логических структур способствует развитию у обучающихся приемов системного анализа, выделения общих элементов и фиксирования дополнительных, умения абстрагироваться от них в нужной ситуации. В отличие от других способов графического отображения информации (таблиц, рисунков, схем) графологическая структура делает упор на логическую связь элементов между собой, графика выступает в роли средства выражения (наглядности).

Работа по созданию такой структуры ступенчата. Структурировать можно как весь объем учебного материала, так и его отдельной части. Такая работа допустима тогда, когда у обучающихся сформирована достаточная предметная база. Обучающемуся под силу создавать самые простые логические схемы, которые могут наглядно отражать строение изучаемого объекта и его функцию. Все зависит от специфики материала и способностей студента к обобщению и абстрагированию. Оформляется графически.

Роль обучающегося:

- изучить информацию по теме;
- провести системно-структурный анализ содержания, выделить главное (ядро), второстепенные элементы и взаимную логическую связь;
- выбрать форму графического отображения;
- собрать структуру воедино;
- критически осмыслить вариант и попытаться его модифицировать (упростить в плане устранения избыточности, повторений);
- провести графическое и цветное оформление;
- составить краткий логический рассказ о содержании работы и озвучить его на занятии, либо работу сдать преподавателю.

Критерии оценки:

- соответствие содержания теме;
- правильная структурированность информации;

- наличие логической связи изложенной информации;
- соответствие оформления требованиям;
- аккуратность и грамотность изложения и представления работы.

3.16. Рекомендации по составлению схем, иллюстраций (рисунков), графиков, диаграмм

Это более простой вид графического способа отображения информации. Целью этой работы является развитие умения обучающегося выделять главные элементы, устанавливать между ними соотношение, отслеживать ход развития, изменения какого-либо процесса, явления, соотношения каких-либо величин и т. д. Второстепенные детали описательного характера опускаются. Рисунки носят чаще схематичный характер. В них выделяются и обозначаются общие элементы, их топографическое соотношение. Рисунком может быть отображение действия, что способствует наглядности и, соответственно, лучшему запоминанию алгоритма. Схемы и рисунки широко используются в заданиях на практических занятиях в разделе самостоятельной работы. Эти задания могут даваться всем обучающимся как обязательные для подготовки к практическим занятиям.

Роль обучающегося:

- изучить информацию по теме;
- создать тематическую схему, иллюстрацию, график, диаграмму.

Критерии оценки:

- соответствие содержания теме;
- правильная структурированность информации;
- наличие логической связи изложенной информации;
- творческий подход к выполнению задания.

3.17. Рекомендации по подготовке эссе

Это вид внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся по написанию сочинения небольшого объема и свободной композиции на частную тему, трактуемую субъективно и обычно неполно. Тематика эссе должна быть актуальной, затрагивающей современные проблемы области изучения дисциплины. Обучающийся должен раскрыть не только суть проблемы, привести различные точки зрения, но и выразить собственные взгляды на нее. Этот вид работы требует от обучающегося умения четко выражать мысли как в письменной форме, так и посредством логических рассуждений, ясно излагать свою точку зрения.

Эссе, как правило, имеет задание, посвященное решению одной из проблем, касающейся области учебных или научных интересов дисциплины, общее проблемное поле, на основании чего обучающийся сам формулирует тему. При раскрытии темы он должен проявить оригинальность подхода к решению проблемы, реалистичность, полезность и значимость предложенных идей, яркость, образность, художественную оригинальность изложения.

В зависимости от темы формы эссе могут быть различными. Это может быть анализ имеющихся статистических данных по изучаемой проблеме,

анализ материалов из средств массовой информации и подробный разбор проблемной ситуации с развернутыми мнениями, подбором и детальным анализом примеров, иллюстрирующих проблему и т.п. В процессе выполнения эссе обучающемуся предстоит выполнить следующие виды работ: составить план эссе; отобрать источники, собрать и проанализировать информацию по проблеме; систематизировать и проанализировать собранную информацию по проблеме; представить проведенный анализ с собственными выводами и предложениями.

Эссе выполняется обучающимся под руководством преподавателя самостоятельно. Тему эссе обучающийся выбирает из предлагаемого примерного перечня из рабочей программы дисциплины и для каждого обучающегося она должна быть индивидуальной (темы в одной группе совпадать не могут). Руководители эссе должны регулярно проводить консультации. Очень важной является первая консультация, когда обучающихся знакомят с методикой работы, подбором литературы и составлением плана.

Эссе может быть представлено на практическом занятии, на конкурсе студенческих работ, научных конференциях.

Структура эссе

1. Титульный лист.
2. План.
3. Введение с обоснованием выбора темы.
4. Текстовое изложение материала (основная часть).
5. Заключение с выводами по всей работе.
6. Список использованной литературы.

Титульный лист является первой страницей и заполняется по строго определенным правилам.

Введение - суть и обоснование выбора данной темы, состоит из ряда компонентов, связанных логически и стилистически. На этом этапе очень важно правильно сформулировать вопрос, на который Вы собираетесь найти ответ в ходе своего исследования. При работе над введением могут помочь ответы на следующие вопросы:

1. Надо ли давать определения терминам, прозвучавшим в теме эссе?
2. Почему тема, которую я раскрываю, является важной в настоящий момент?
3. Какие понятия будут вовлечены в мои рассуждения по теме?
4. Могу ли я разделить тему на несколько составных частей?

Таким образом, в водной части автор определяет проблему и показывает умение выявлять причинно-следственные связи, отражая их в методологии решения поставленной проблемы через систему целей, задач и т. д.

Текстовое изложение материала (основная часть) – теоретические основы выбранной проблемы и изложение основного вопроса. Данная часть предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их,

исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. В этом заключается основное содержание эссе, и это представляет главную трудность при его написании. Поэтому большое значение имеют подзаголовки, на основе которых осуществляется выстраивание аргументации; именно здесь необходимо обосновать (логически, используя данные и строгие рассуждения) предлагаемую аргументацию/анализ. В качестве аналитического инструмента можно использовать графики, диаграммы и таблицы там, где это необходимо. Традиционно в научном познании анализ может проводиться с использованием следующих категорий: причина - следствие, общее - особенное, форма - содержание, часть - целое, постоянство - изменчивость.

В процессе построения эссе надо помнить, что один параграф должен содержать только одно утверждение и соответствующее доказательство, подкрепленное графическим или иллюстративным материалом.

Следовательно, наполняя разделы содержанием аргументации (а это должно найти отражение в подзаголовках), в пределах параграфа необходимо ограничить себя рассмотрением одной главной мысли.

Хорошо проверенный способ построения любого эссе - использование подзаголовков для обозначения ключевых моментов аргументированного изложения: это помогает посмотреть на то, что предполагается сделать и ответить на вопрос, хорош ли замысел. При этом последовательность подзаголовков свидетельствует также о наличии или отсутствии логики в освещении темы эссе.

Таким образом, основная часть - рассуждение и аргументация. В этой части необходимо представить релевантные теме концепции, суждения и точки зрения, привести основные аргументы «за» и «против» них, сформулировать свою позицию и аргументировать ее.

Заключение - обобщения и аргументированные выводы по теме эссе с указанием области ее применения и т. д. Оно подытоживает эссе или еще раз вносит пояснения, подкрепляет смысл и значение изложенного в основной части. Методы, рекомендуемые для составления заключения: повторение, иллюстрация, цитата, утверждение. Заключение может содержать такой очень важный, дополняющий эссе элемент, как указание на применение исследования, не исключая взаимосвязи с другими проблемами.

Таким образом, в заключительной части эссе должны быть сформулированы выводы и определено их приложение к практической области деятельности.

Список использованной литературы составляет одну из частей работы, отражающей самостоятельную творческую работу автора и позволяющей судить о степени фундаментальности данной работы. При составлении списка литературы в перечень включаются только те источники, которые действительно были использованы при подготовке эссе.

Список должен содержать современную литературу по теме за последние 3 года.

Приложения могут включать иллюстративный материал (схемы, диаграммы, рисунки, таблицы и др.). При этом приложения являются продолжением самой работы, т.е. на них продолжается сквозная нумерация, но в общем объеме эссе они не учитываются.

Аппарат доказательств, необходимых для написания эссе

Доказательство - совокупность логических приемов обоснования истинности какого-либо суждения. Оно связано с убеждением, но не тождественно ему: аргументация или доказательство должны основываться на данных науки и общественно-исторической практики, убеждения же могут быть основаны на предрассудках, неосведомленности людей, видимости доказательности, субъективном жизненном опыте. Структура любого доказательства включает в себя три составляющие: тезис - аргументы - выводы (или оценочные суждения).

Тезис – это положение (суждение), которое требуется доказать.

Аргументы – это категории, которыми пользуются при доказательстве истинности тезиса.

Вывод – это мнение, основанное на анализе фактов.

Оценочные суждения – это мнения, основанные на наших убеждениях, верованиях или взглядах.

Требования к фактическим данным и другим источникам

При написании эссе важно то, как используются эмпирические данные и другие источники. Все (фактические) данные соотносятся с конкретным временем и местом, поэтому, прежде чем их использовать, необходимо убедиться в том, что они соответствуют необходимому для исследований времени и месту. Соответствующая спецификации данных по времени и месту - один из способов, который может предотвратить чрезмерное обобщение, результатом которого может, например, стать предложение о том, что все страны по некоторым важным аспектам одинаковы (если Вы так полагаете, тогда это должно быть доказано, а не быть голословным утверждением).

Чрезмерного обобщения можно избежать, если помнить, что в рамках эссе используемые данные являются иллюстративным материалом, а не заключительным актом, то есть они подтверждают аргументы и рассуждения и свидетельствуют о том, что автор умеет использовать данные должным образом. Нельзя забывать также, что данные, касающиеся спорных вопросов, всегда подвергаются сомнению. При написании эссе необходимо понять сущность фактического материала, связанного с этим вопросом (соответствующие индикаторы, насколько надежны данные для построения таких индикаторов, к какому заключению можно прийти на основании имеющихся данных и индикаторов относительно причин и следствий и т. д.), и продемонстрировать это в эссе. Нельзя ссылаться на работы, которые автор эссе не читал сам.

Роль обучающегося:

- внимательно прочитать задание и сформулировать тему не только актуальную по своему значению, но и оригинальную и интересную по содержанию;
- подобрать и изучить источники по теме, содержащуюся в них информацию;
- выбрать главное и второстепенное; составить план эссе;
- лаконично, но емко раскрыть содержание проблемы и свои подходы к ее решению;
- оформить эссе.

Критерии оценки:

- новизна, оригинальность идеи, подхода;
- реалистичность оценки существующего положения дел;
- полезность и реалистичность предложенной идеи;
- значимость реализации данной идеи, подхода, широта охвата;
- художественная выразительность, яркость, образность изложения;
- грамотность изложения.

3.18. Рекомендации по работе с кейс-заданиями

Кейс-метод ориентирован на обеспечение условий для процесса освоения обучающимися плюралистичной проблематики учебных дисциплин, предполагающей использование разных стратегий познания и имеющей определенное множество вариантов разрешения. Целью его использования является не получение «готового знания и практического умения», а их выработка в рамках творчества и равноправного сотворчества субъектов образовательного процесса. Применение кейс-метода как диагностического ресурса рассматривается на этапе текущего, промежуточного и итогового контроля достижения образовательных результатов обучающимися. Кейс-диагностика предоставляет возможность: обучающимся в полном объеме продемонстрировать практические навыки на основе полученных знаний; преподавателям объективно оценить сформированность профессиональных компетенций студентов и в последующем корректировать процесс освоения образовательной программы каждым обучающимся.

Алгоритм решения кейс-задания

Первый этап – знакомство с текстом кейса, изложенным(ой) психолого-педагогическим случаем / ситуацией, их особенностями.

- Бегло прочитать кейс, чтобы составить о нем общее представление.
- Осознать вопросы к кейсу и убедиться в том, что хорошо поняли, что необходимо сделать.
- Вновь прочитать текст кейса, внимательно фиксируя все факты, имеющие отношение к поставленным вопросам.
- Актуализировать знания, полученные в процессе изучения дисциплины. Продумать, какие идеи и теоретические концепции

соотносятся с проблемными фактами, которые предлагается рассмотреть при работе с кейсом.

Второй этап – детальный анализ случая, ситуации: выделение персоналий и факторов, детерминирующих проблему, выстраивание иерархии проблемных феноменов (выделение главного и второстепенных), формулирование психолого-педагогической проблематики, требующей разрешения.

– Продумать, какие виды анализа необходимо реализовать для эффективности решения при работе с кейсом.

Виды анализа «кейсов»:

– ситуационный анализ имеет доминантное значение; основывается на совокупности приемов и методов осмысления ситуации, определяющих ее факторов, тенденций развития и т. п.;

– проблемный анализ основывается на понятии «проблема»: предполагает осознание сущности, специфики той или иной проблемы и путей ее разрешения (определение формулировки проблемы; определение пространственных и временных границ проблемы; выявление закономерностей развития проблемы, ее последствий; определение ресурсов, которые необходимы для разрешения проблемы; пути разрешения проблемы);

– причинно-следственный анализ базируется на категории «причинности»: предполагает установление причин, которые привели к возникновению данной ситуации, и последствий ее разворачивания;

– прагматический анализ предполагает осмысление того или иного объекта, процесса, феномена с точки зрения результативности в практической жизни (диагностику содержания деятельности в ситуации, ее моделирование и оптимизацию). Основными понятиями прагматического анализа выступают «эффективность» – достижение высокого результата минимальными ресурсами; «результативность» – способность достигать поставленную цель; «оценка» – величина, характеризующая то или иное явление с точки зрения эффективности и результативности;

– рекомендательный анализ ориентирован на выработку рекомендаций относительно поведения действующих лиц ситуации. От прагматического анализа рекомендательный анализ отличается тем, что предполагает выработку вариантов поведения в некоторой ситуации;

– аксиологический анализ предполагает анализ того или иного объекта, процесса, явления в системе ценностей (выявление множества оцениваемых объектов; определение критериев и системы оценивания; построение системы оценок ситуации, ее составляющих, условий, последствий, действующих лиц);

– прогностический анализ предполагает не разработку, а использование моделей будущего и путей его достижения; сводится к прогностической диагностике, выяснению степени соответствия анализируемого явления или процесса будущему (предсказаний

относительно вероятного, потенциального и желательного будущего): задается будущее состояние системы и определяются способы достижения будущего, а также определяется ситуация будущего;

– программно-целевой анализ сосредотачивается на разработке программ деятельности в данной ситуации, подробной модели достижения будущего.

Третий этап – генерация вариантов решения проблемы; оценка каждого альтернативного решения и анализ последствий принятия того или иного решения.

Разработать план разрешения психолого-педагогического случая / ситуации в соответствии с поставленными вопросами; продумать обоснование конкретных способов действия и ресурсов; спрогнозировать результат.

Продумать возможные способы оптимизации решения.

Рекомендация – не смешивать предположения с фактами, не торопится с выводами.

Четвертый этап – принятие окончательного решения по кейсу, например, перечня действий или последовательности действий.

Пятый этап – представление/ защита решения; рефлексия по итогам защиты.

Критерии оценки выполнения кейс-задания:

– научно-теоретический уровень выполнения кейс-задания (степень освоенности понятийно-категориального аппарата и инструментария дисциплины (модуля));

– соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам и глубина проработки психолого-педагогического случая, ситуации (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения, степень полноты выводов);

– степень соответствия реальным условиям осуществления профессиональной деятельности – применимость решения на практике;

– степень самостоятельности и оригинальность в подходе к анализу кейса и его решению;

– форма представления, защиты решения.

3.19. Рекомендации по разработке учебного проекта

Последовательность выполнения задания по проектированию и созданию продукта проектной деятельности может быть представлена следующим образом:

1) подготовительный этап проектирования (выбор темы, обоснование актуальности; определение формы проектирования; подбор и изучение литературы, практического педагогического опыта; формулировка цели, задач, принципов и содержания проектируемого продукта; определение пространственно-временных параметров, необходимого оборудования;

2) организация и проведение консультаций со студентами (обсуждение

общего замысла проекта; распределение функциональных обязанностей между студентами по выполнению конкретных поручений, связанных с выполнением задания);

3) проектирование – разработка «идеального» образа конечного продукта (конкретизация общей идеи проекта, теоретических положений, составляющих основу проектируемого «идеального» образа конечного продукта; документальное оформление проекта);

4) прогнозирование проектной деятельности по созданию проектного продукта на основе спроектированного «идеального» образа (определение плана деятельности по созданию продукта проектной деятельности, подбор инструментов и материалов, разработка алгоритма создания продукта; подготовка рабочего места);

5) создание продукта (реализация плана, воплощение «идеального» образа в материальный продукт);

6) анализ проекта – продукта проектной деятельности (определение меры готовности проекта к защите, сравнение полученного продукта с его «идеальным» образом; определение формы защиты; подготовка студентов к защите);

7) презентация проекта (реализация замысла; практическое воплощение задуманного в форме, раскрывающей идею проекта; просмотр студентами презентаций, подготовленных другими творческими группами);

8) анализ и самоанализ разработанных и представленных проектов (студенты каждой творческой группы высказываются о замысле собственного проекта, его реализации и защите идеи; отмечают положительные стороны, указывают допущенные ошибки).

Алгоритм проектирования:

1) обоснование идеи проекта;

2) выбор формы воплощения идеи;

3) изучение психолого-педагогической литературы, передового педагогического опыта по проектированию продукта; выявление их аналогов в истории образования, разработка идеи в современной теории и практике;

4) формулировка цели, задач и принципов проектирования;

5) разработка модели (идеального образа продукта проектной деятельности);

6) разработка основных документов, раскрывающих сущность, цель, содержание, процессы и результат создаваемого продукта;

7) прогнозируемые результаты.

Проектная работа может быть подготовлена в тетради, на листах А4 или в форме компьютерной презентации. Она должна иметь следующую структуру:

– титульный лист;

– содержание;

– введение (обоснование актуальности, постановка проблемы, определение цели, задач, объекта, предмета, гипотезы исследования, характеристика личного вклада автора в решение избранной проблемы);

- основная часть (литературный обзор, характеристика методов решения проблемы, сравнение известных автору старых и предлагаемых методов решения, обоснование выбранного варианта решения, описание исследования);

- заключение (выводы и результаты, полученные автором, с указанием направления дальнейших исследований и предложений по возможному практическому использованию результатов исследования);

- список литературы;

- приложения.

Защита учебного проекта в рамках промежуточной аттестации.

Защита может быть публичной или индивидуальной. Решение о форме защиты принимает преподаватель(и) этой формы учебно-исследовательской работы в рамках дисциплины (модуля).

Если защита проходит публично, то необходимо подготовить сообщение / презентацию в программе PowerPoint на 7–10 минут: отражается процесс проектной деятельности, аргументируется совокупность представляемых материалов, резюмируется итоговый вывод качества разработанного проекта с позиции теоретической проработанности и практической значимости.

При индивидуальной защите учебного проекта преподаватель / научный руководитель избирает форму свободного общения, как правило, обсуждается тот же спектр вопросов, что и при публичной защите. В этом случае необходимо знать, что быстрая ориентация в структуре программы и свободное владение практическими примерами характеризует самостоятельность выполнения работы, осознанность реализованной проектной деятельности.

Критерии оценки учебного проекта:

- научно-теоретический уровень проработки предлагаемого учебного проекта (степень освоенности понятийно-категориального аппарата и инструментария дисциплины (модуля));

- соответствие проектного решения поставленным задачам;

- полнота и глубина проработки проекта (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения, степень полноты выводов);

- информативность документации учебного проекта;

- степень соответствия реальным условиям осуществления профессиональной деятельности – применимость решения на практике;

- степень самостоятельности и оригинальность в решении задач проектной деятельности;

- форма представления / защиты решения.

3.20. Организация работы по подготовки к экзамену

Подготовка к экзамену или зачету – отдельная форма самостоятельной работы. Для повышения ее эффективности рекомендуется соблюдение следующих рекомендаций:

1. Недостаточно прочесть конспект лекций и учебника, даже многократное прочтение текста не приведет к лучшему усвоению материала. Необходимо работать с текстом, составлять планы ответа на экзаменационные вопросы.

2. Для подготовки к экзамену важно грамотно распределить время, отводимое для подготовки.

3. Чтобы встроить подготовку к экзаменам в распорядок дня, организовать равномерное изучение материала и обеспечить определенный резерв времени, необходимо составить план подготовки.

4. При подготовке к сдаче экзамена лучше выучить все темы равномерно, чем очень хорошо, но только определенные. Это обеспечит лучшее понимание предмета.

3.21. Организация контроля самостоятельной работы обучающихся

Технология организации контроля самостоятельной работы включает тщательный отбор средств контроля, определение его этапов, выбор форм отчетности, разработку индивидуальных форм контроля.

Система контроля предполагает проведение разных видов контроля в зависимости от места его в образовательном процессе может быть: входной – в начале изучения дисциплины; текущий (оперативный) – регулярное отслеживание уровня усвоения материала на лекциях и практических занятиях; рубежный (промежуточный) – по окончании изучения раздела (модуля); итоговый; остаточный – спустя определенное время после завершения изучения дисциплины; самоконтроль.

По форме проведения контроль самостоятельной работы может быть: устный; письменный; тестовый.

К рекомендуемым формам контроля самостоятельной работы относятся: проверка конспектов, расчетно-графических работ, аннотаций, схем, таблиц по прочитанному материалу; защита реферата, контрольная работа, текущий зачет, тестирование, письменный опрос, итоговое занятие, контроль индивидуального задания, выборочная проверка во время аудиторных занятий.

Оцениваемые тесты могут быть использованы как формы промежуточного и итогового контроля. При оценке письменных работ целесообразно придерживаться следующих критериев: соответствие требуемому объему и структуре работы; логика изложения материала; использование соответствующей терминологии, стиля изложения; наличие ссылок на источники информации; постановка вопросов и степень их раскрытия; формулировка выводов по итогам работы.

4. Методические рекомендации по организации практик

Практика магистрантов является составной частью основной профессиональной образовательной программы высшего образования.

Практика – вид учебных занятий, направленных на профессионально-практическую подготовку обучающихся, приобретение и совершенствование профессиональных компетенций по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование.

Содержание практики разрабатывается на основе компетентного подхода с учетом требований ФГОС ВО. Основной единицей проектирования содержания практик является практико-ориентированная педагогическая задача и производные от нее задания, которые носят интегрированный характер. Содержание системы заданий расширяется и усложняется от курса к курсу в зависимости от целей и задач каждого типа практики. Задания имеют разную направленность и содержание.

При проектировании заданий практики предусматривается реализация принципа вариативности выбора содержания и форм деятельности студентов-практикантов. Данный аспект с одной стороны, обеспечивает учет индивидуальных возможностей, удовлетворение профессиональных интересов и потребностей студентов, а с другой – предполагает стандартное выполнение программы практики и формирование необходимых компетенций и трудовых действий. Результаты выполненных заданий вариативной части составляют основу портфолио достижений и могут быть включены в резюме будущего педагога. Инвариантная система заданий, является обязательной для выполнения всеми обучающимися и направлена на формирование готовности студента к самостоятельной профессиональной деятельности в образовательной организации.

Содержательно практики представлены комплексом типовых практико-ориентированных заданий с учетом профиля подготовки.

Учебная практика проводится в целях получения первичных профессиональных умений и навыков.

Учебная практика предполагает формирование у студентов умений научно-исследовательской работы в рамках написания отдельных параграфов курсовых работ, тезисов научных статей, докладов на научно-практические семинары и конференции, организацию учебно-исследовательской деятельности обучающихся.

По окончании учебной практики студенты сдают отчетную документацию групповому руководителю: индивидуальное задание; план-график проведения практики; отчет студента-практиканта; аттестационный лист, характеристика руководителя практики; другие виды документации, предусмотренные программой практики.

Производственная практика направлена на формирование профессиональных умений, навыков и опыта практической работы по выбранному направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование.

Производственная практика может проводится дискретно.

По окончании производственной практики студенты сдают отчетную документацию групповому руководителю: индивидуальное задание; план-график проведения практики; отчет студента-практиканта; аттестационный

лист, характеристика руководителя практики; другие виды документации, предусмотренные программой практики.

5. Методические рекомендации по подготовке, написанию и оформлению курсовой работы

Выполнение курсовой работы проводится с целью формирования универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций и способностей к научно-исследовательской работе, позволяющих:

– осуществлять поиск и использование информации (в том числе справочной, нормативной и правовой), сбор данных с применением современных информационных технологий, необходимых для решения профессиональных задач;

– выбирать инструментальные средства для обработки данных в соответствии с поставленной задачей, применяя современный математический и статистический аппарат, программные продукты;

– анализировать результаты исследования, используя современные методы интерпретации данных, обосновывать полученные выводы.

Темы курсовых работ предлагаются магистрантам на выбор по учебной дисциплине. Вместе с тем, важно, чтобы тема отражала проблематику выпускной квалификационной работы магистранта. Магистрант имеет право выбрать одну из заявленных кафедрой тем или тема курсовой работы может быть предложена магистрантом при условии обоснования им ее целесообразности. Изменение или уточнение темы курсовой работы возможно не позднее, чем за месяц до установленного срока защиты курсовой работы на основании личного заявления, согласованного с руководителем, на имя заведующего кафедрой и утверждается заведующим кафедрой.

Подготовка, написание и оформление курсовой работы регламентируется «Положением о курсовой работе обучающихся осваивающих основные образовательные программы высшего образования в Мордовском государственном педагогическом университете им. М. Е. Евсевьева».

6. Методические рекомендации по подготовке к государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация (далее ГИА) является неотъемлемой частью основной образовательной программы высшего образования обучающихся в магистратуре по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование.

Цель государственной итоговой аттестации заключается в выявлении соответствия уровня подготовки магистрантов требованиям федерального государственного образовательного стандарта с последующей выдачей документа государственного образца об уровне образования; готовности к продолжению образования.

Задачи государственной итоговой аттестации связаны с определением

практической и теоретической подготовленности магистрантов к выполнению профессиональных задач (научно-исследовательских, педагогических, проектных), установленных федеральным государственным образовательным стандартом и профессиональными стандартами.

Государственная итоговая аттестация по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование включает:

- подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена;
- выполнение и защиту выпускной квалификационной работы.

Аттестационные испытания, входящие в состав государственной итоговой аттестации выпускников, полностью соответствуют основной образовательной программе высшего образования уровня подготовки – магистратура, которую он освоил за время обучения.

Для проведения государственной итоговой аттестации и проведения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации создаются государственные экзаменационные комиссии (ГЭК) и апелляционные комиссии.

6.1. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену

Государственный экзамен является квалификационным и предназначен для определения теоретической и практической подготовленности обучающихся к выполнению профессиональных задач, установленных ФГОС ВО по направлению и профилю подготовки.

В ходе государственного экзамена проверяется способность обучающихся к выполнению профессиональных задач, определенных квалификационными требованиями.

Билет государственного экзамена структурно определяется двумя компонентами: теоретическим и практико-ориентированным. В соответствии с данными компонентами предлагается содержание экзаменационного билета, включающего в себя задания на выявление уровня (повышенного, базового, порогового, ниже порогового) овладения педагогической теорией и способами ее применения в заданной ситуации.

Теоретический и практико-ориентированный компоненты определяются уровнем проявления компетенций:

- когнитивной, что находит отражение в умении обучающегося конструировать, излагать, проблематизировать теоретический материал, аргументировать и отстаивать собственную исследовательскую точку зрения;
- деятельностной – в проектировании и реализации организационно-коммуникативного взаимодействия;
- рефлексивной – в оперативной коррекции собственной деятельности, тактичном вмешательстве в деятельность участников взаимодействия в заданной ситуации.

Креативный компонент является инфраструктурным в процедуре государственного экзамена и отражается в двух заданиях билета:

- первом, теоретическом, имеющем комплексный характер и

соответствующий учебным дисциплинам ОПОП в соответствии с учебным планом;

– втором, практико-ориентированном, нацеленном на демонстрацию практических способов деятельности при адекватной постановке задач и отборе способов их решения согласно заданной ситуации. Такие задания могут носить как индивидуальный, так и групповой характер. Их содержанием могут выступать предлагаемые практико-ориентированные учебные задания: проектирование педагогических задач по предлагаемой теме; проектирование логической структуры учебного занятия, мероприятия, консультационной беседы и др., разработка его содержания по предложенной теме и др.

Подготовку к государственному экзамену следует начинать с ознакомления с программой государственного экзамена, которая доводится до сведения обучающихся не позднее чем за 6 месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

Подготовка к экзамену способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к государственному экзамену, обучающийся ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. На государственном экзамене студент демонстрирует то, что он приобрел в процессе обучения.

В период подготовки к государственному экзамену обучающемуся необходимо вновь обратиться к учебно-методическому материалу и закрепить знания. При подготовке к государственному экзамену обучающимся целесообразно использовать материалы лекций, учебно-методические комплексы, справочники, основную и дополнительную литературу. При проработке той или иной темы курса сначала следует уделить внимание конспектам лекций, а уж затем учебникам, нормативным документам, учебно-методическим материалам.

Для того, чтобы быть уверенным на экзамене, необходимо при подготовке тезисно записывать ответы на наиболее трудные, с точки зрения обучающегося, вопросы. Запись включает дополнительные (моторные) ресурсы памяти.

Важно грамотно распределить время, отведенное для подготовки к государственному экзамену. В этой связи целесообразно составить календарный план подготовки к экзамену, в котором в определенной последовательности отражается изучение или повторение всех экзаменационных вопросов.

К экзамену и подготовке к нему нужно относиться как к важной части обучения, как к возможности саморазвития. Обучающимся рекомендуется:

- построить свой режим дня таким образом, чтобы было достаточно времени для полноценного отдыха. Не экономить время на сне, так как это может снизить продуктивность интеллектуальной деятельности;

- определить кратковременные периоды для отдыха (10-15 минут) при проведении подготовки;

- учить (повторять) материал последовательно, возвращаясь к каждому вопросу до трех раз (ознакомление – подробное изучение - повторение) – так более эффективно усваивается информация;

- учить материал эффективнее не по вопросам, а по смысловым разделам. Обратить внимание на связь различных вопросов, – какие знания можно применять к ответам на самые разные вопросы в рамках курса;

- полезно делать мини-ответы, схематичные изображения и краткие записи ответов для осмысления и систематизации содержания вопросов;

- настроиться на успех – это повышает уверенность и отражается на качестве ответа.

При работе с учебной литературой (конспектом) необходимо:

– подготовить необходимую информационно-справочную (словари, справочники) и рекомендованную научно-методическую литературу (учебники, учебные пособия) для получения исчерпывающих сведений по каждому экзаменационному вопросу;

– уточнить наличие содержания и объем материала в лекциях и учебной литературе для раскрытия вопроса (беглый просмотр записей лекций или учебных пособий);

– дополнить конспекты недостающей информацией по отдельным аспектам, без которых невозможен полный ответ, используя цветные, шрифтовые выделения, а также схемы, графики, таблицы – это помогает лучше запомнить материал;

– распределить весь материал на части с учетом их сложности, составить график подготовки к экзамену, предусматривающий переключение с труда на отдых;

– подготовить рабочее место для занятий: порядок, чистота, удобство, наличие канцелярских принадлежностей в хорошем состоянии и в нужном количестве.

Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена (предэкзаменационная консультация). Предэкзаменационная консультация включается в расписание государственной итоговой аттестации, которое утверждается не позднее чем за 30 календарных дней со дня проведения государственного экзамена. На консультации есть возможность задать вопросы преподавателю по тем разделам и темам, которые недостаточно или противоречиво освещены в учебной, научной литературе или вызывают затруднение в восприятии.

Государственный экзамен проводится в устной форме.

На подготовку к ответу отводится не менее 40 минут. Сдача государственного экзамена проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава. Аттестуемый на каждый вопрос (задание) отвечает перед всей комиссией. Время на ответ – 20 минут, включая беседу по дополнительным вопросам.

При подготовке на ответ экзаменационного билета обучающемуся рекомендуется:

- сосредоточиться и несколько раз прочитать вопросы и задания билета;
- начать фиксировать ответ на ту часть билета, которая понятнее и сразу вызывает какие-то мысли;
- обязательно вспомнить и записать опорные определения ведущих терминов, которые встречаются в тексте вопроса и заданий билета;
- записав мысли, соединить их логическими связками (предложениями);
- ответ несколько раз прочитать для запоминания логики и свободного изложения;
- допускается пользоваться при подготовке ответа установленным перечнем методических материалов, нормативно-правовых актов, информационных и справочных систем, которые находятся в экзаменационной аудитории;
- проговаривать учебный материал необходимо про себя, чтобы не мешать другим обучающимся;
- разрешается пить воду, в случае необходимости сообщать о своем нервно-психическом состоянии для оказания своевременной помощи.

Во время подготовки рекомендуется не записывать на лист ответа все содержание ответа, а составить развернутый план, которому необходимо следовать во время сдачи экзамена.

Отвечая на экзаменационные вопросы, необходимо придерживаться определенного плана ответа, который не позволит уйти в сторону от содержания поставленных вопросов. При ответе на экзамене допускается многообразие мнений. Это означает, что студент вправе выбирать любую точку зрения по дискуссионной проблеме, но с условием достаточной аргументации своей позиции. Приветствуется, если студент не читает с листа, а свободно излагает материал, ориентируясь на заранее составленный план.

При ответе на вопросы билета необходимо:

- отвечать по существу вопроса, а не подменять его ответом на другой вопрос. В противном случае экзаменаторы заметят, что речь идет не о том, о чем спрашивается и сделают вывод о плохом знании курса или не понимании сути вопроса;
- не молчать, лучше несколько раз повторить одну и ту же мысль в разных вариантах, конкретизируя ее практическими примерами, чем безмолвствовать. Длинные паузы, молчание вместо ответа – воспринимаются экзаменаторами как свидетельство плохой подготовки и отсутствия необходимых знаний;
- проявлять уважение к экзаменационной комиссии: если вопрос не понятен, переспросить или уточнить его; внимательно, не перебивая, выслушивать реплики экзаменаторов; демонстрировать знание правил ведения деловой беседы, умение выслушивать собеседника и вести диалог, что также является свидетельством качества профессиональной подготовленности.

К выступлению выпускника на междисциплинарном государственном экзамене предъявляются следующие требования:

- ответ должен строго соответствовать объему вопросов билета;
- ответ должен полностью исчерпывать содержание вопросов билета;
- выступление должно соответствовать нормам и правилам публичной речи, быть четким, обоснованным, логичным.

Обучающийся должен быть готов и к дополнительным (уточняющим) вопросам, которые могут задать члены государственной экзаменационной комиссии. Дополнительные вопросы задаются членами государственной комиссии в рамках билета и связаны, как правило, с неполным ответом. Уточняющие вопросы задаются, чтобы конкретизировать мысли студента, чтобы студент подкрепил те или иные теоретические положения практикой. Полный ответ на уточняющие вопросы лишь усиливает эффект общего ответа студента.

При ответе на вопросы и задания экзаменационного билета обучающемуся рекомендуется:

- дождаться своей очереди для выступления и спокойно подойти за кафедру;
- вначале монолога поприветствовать ГЭК, назвать свои фамилию, имя, отчество, номер билета/задания;
- говорить четко, с умеренными паузами, логично, связанно;
- контролировать эмоциональность (в том числе в мимике, жестах);
- говорить свободно, глядя на комиссию, допускается иногда читать с листа ответов;
- следить за ровной осанкой;
- допускается пить воду;
- в конце монолога обратиться к комиссии со словами «спасибо за внимание».
- выслушивать члена комиссии до конца, когда тот обращается с вопросом;
- не перебивать членов комиссии, когда они говорят;
- спорить с членом комиссии по теме исследования допускается, если есть объективные аргументы;
- соблюдайте дистанцию в общении;
- отвечать на вопросы членов комиссии желательно, даже если не по сути.

Во время проведения государственных аттестационных испытаний обучающимся запрещается иметь при себе и использовать средства связи, использовать конспекты, шпаргалки, независимо от типа носителя информации, а также любые технических средств, средств передачи информации и подсказки.

После ответа на вопросы и задания экзаменационного билета обучающийся сдает материалы секретарю ГЭК, покидает аудиторию и ожидает завершения государственного экзамена в ином помещении.

Критерии оценивания на государственном экзамене.

Ответ обучающегося на государственном экзамене оценивается на закрытом заседании Государственной экзаменационной комиссии и представляет собой среднее арифметическое всех отметок, полученных выпускником на каждом этапе аттестационного испытания (по вопросам билета), с учетом среднеарифметической оценки сформированности общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций по итогам промежуточной аттестации, и определяется отметками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» «неудовлетворительно».

На государственном экзамене обучающийся демонстрирует степень овладения компетенциями согласно уровням:

– *повышенному* – глубоко знает и понимает теоретическое содержание экзаменационного задания, способен к проблематизации учебного материала, обладает высоким уровнем сформированности практических способов деятельности, интеграционными и рефлексивно-аналитическими умениями; творчески использует ресурсы (технологии, средства) для решения стандартных и нестандартных профессиональных задач;

– *базовому* – в целом знает и понимает теоретическое содержание экзаменационного задания; в достаточной степени сформированы интеграционные и рефлексивно-аналитические умения; способен к адекватной самооценке; умеет определять проблемы и потребности в конкретной области профессиональной деятельности; использует ресурсы для решения стандартных и нестандартных профессиональных задач;

– *пороговому* – в основном знает и понимает теоретическое содержание экзаменационного задания; имеет общее представление о проблемах, процессах, явлениях; частично знаком с терминологией, сущностью, характеристиками изучаемых явлений; демонстрирует практические умения применения знаний в процессе решения стандартных (типичных) задач.

– *ниже порогового* – не ориентируется в теоретическом содержании экзаменационного задания; очевидны пробелы в знании основного учебно-программного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой практико-ориентированных заданий, не способен к самооценке и профессиональной рефлексии.

Согласно выписанным характеристиками уровней сформированности компетенций разработана 5-балльная шкала оценивания результатов обучающихся на государственном экзамене.

Шкала оценивания результатов на государственном экзамене

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания для государственного экзамена
	<i>отметка</i>
Повышенный	отлично
Базовый	хорошо
Пороговый	удовлетворительно

Ниже порогового	неудовлетворительно
-----------------	---------------------

Отметка *«отлично»* выставляется в случае, если обучающегося характеризуют феномены повышенного (креативного) уровня освоения основной профессиональной образовательной программы, а, именно, наличие:

мотивированности к осуществлению профессиональной деятельности – обучающийся свободно ориентируется в излагаемом материале, проявляет творческую инициативность и увлеченность профессией, стремление к самосовершенствованию;

высокого уровня сформированности когнитивного компонента профессиональной готовности – обучающийся обладает широким спектром знаний, относящихся к профессиональной сфере;

высокого уровня сформированности операционально-деятельностного компонента профессиональной готовности – обучающийся компетентен в решении прикладных практических задач и способен использовать примеры собственного опыта педагогической работы для аргументации обоснованности предлагаемых решений; свободно осуществляет решение нестандартных профессиональных задач; умеет логично и обоснованно вести профессиональный диалог (реализовывать весь спектр коммуникативных качеств речи, управлять собой в ситуации, максимально использовать интеллектуальный и коммуникативный потенциал, быстро ориентироваться в вопросах, давать ответы в соответствии с прогнозируемыми результатами и т. п.).

Отметка *«хорошо»* выставляется в случае, если обучающийся достиг базового уровня освоения основной профессиональной образовательной программы, то есть:

демонстрирует достаточную мотивацию к осуществлению профессиональной деятельности;

показывает хорошие знания теоретического материала, однако знание последних достижений теории и практики педагогики недостаточно полное, имеются определенные трудности в представлении данных специализированных периодических изданий и т. п.;

компетентен в решении типовых профессиональных задач: способен применять полученные теоретические знания в решении профессиональных задач, им освоен комплекс профессиональных компетенций, однако допущены отдельные погрешности при репрезентации теоретических знаний, при раскрытии технологического оснащения конкретной практической деятельности или свобода демонстрации прикладных профессиональных умений затрудняется недостаточной полнотой систематизации теоретических знаний, имеются определенные сложности в решении нестандартных профессиональных задач;

умеет логично раскрывать решение предложенных экзаменационной программой прикладных заданий, но имеются отдельные сложности

репрезентации языкового компонента коммуникативных качеств речи – выразительности, или недостаточно прогнозируются результаты дискуссии.

Отметка *«удовлетворительно»* выставляется в случае, если обучающийся достиг только порового (элементарного) уровня освоения основной профессиональной образовательной программы, то есть :

показывает определенную заинтересованность будущей деятельностью в профессиональной сфере;

демонстрирует недостаточное усвоение теоретического материала: имеет определенные трудности в актуализации и изложении имеющихся знаний;

недостаточно компетентен в решении прикладных практических задач: им освоен комплекс профессиональных умений, однако свобода репрезентации прикладных профессиональных умений ограничена степенью систематизации учебного материала;

характеризуется недостаточно развитыми коммуникативными качествами речи: имеет определенные сложности в процессе ведения дискуссии.

Отметка *«неудовлетворительно»* выставляется в случае, если уровень освоения обучающимся основной профессиональной образовательной программы ниже порового (элементарного), то есть :

не проявляет заинтересованности в будущей профессиональной деятельности;

демонстрирует слабое усвоение теоретического материала: имеет выраженные сложности в актуализации имеющихся знаний и их изложении;

некомпетентен в решении типовых профессиональных задач: возможности репрезентации прикладных профессиональных умений в технологическом контексте крайне ограничены;

характеризуется критическим уровнем сформированности функциональной грамотности: имеет выраженные трудности ведения дискуссии по проблематике.

По завершению экзамена проводится закрытое заседание членов ГЭК. Результаты экзамена сообщаются обучающемуся сразу по завершении совещания.

В ходе оценивания результатов обучающихся на государственном экзамене принимаются во внимание дополнительные критерии оценивания:

При оценке теоретического вопроса учитываются следующие качественные показатели ответов: глубина (соответствие изученным теоретическим обобщениям); осознанность (соответствие требуемым в программе умениям применять полученную информацию); полнота (соответствие объему программы и информации учебника); теоретическая обоснованность; практическая направленность; самостоятельность в интерпретации информации; число и характер ошибок (существенные или несущественные).

При определении числа и характера ошибок необходимо помнить, что существенные ошибки связаны с недостаточной глубиной и осознанностью

ответа (например, обучающийся неправильно указал основной признак понятий, явлений, неправильно сформулировал правило, принцип и пр. или не смог применить теоретические знания для объяснения явлений, установления причинно-следственных связей, сравнения классификации явлений и т.п.). Несущественные ошибки определяются неполнотой ответа (например, упущение из вида какого-либо нехарактерного факта при описании явления, процесса) к ним можно отнести оговорки, описки, допущенные по невнимательности.

При ответе на вопросы билета обучающийся должен уметь в необходимых случаях подкрепить высказанные теоретические положения примерами из опыта своей работы и опыта работы педагогов-практиков.

Качество выполнения практико-ориентированного задания происходит в соответствии со следующими показателями: обоснование выбора методов решения практического задания, практическая направленность и значимость работы; теоретическое обоснование стратегии решения практического задания; объем и полнота решения практического задания; уровень творчества, оригинальность подхода, предлагаемых решений; аргументированность предлагаемых решений, выводов.

6.2 Рекомендации обучающимся по подготовке и защите выпускной квалификационной работы

Методические рекомендации по написанию выпускных квалификационных работ подготовлены в соответствии с Положением о выпускной квалификационной работе обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам магистратуры в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева. Защита выпускной квалификационной работы является одной из форм проведения государственной итоговой аттестации.

Выпускная квалификационная работа является законченным научным исследованием, *целью* которого является решение задачи, имеющей теоретическое или практическое значение для соответствующего раздела науки, либо изложение сделанных автором научно обоснованных разработок, обеспечивающих решение конкретных прикладных задач, в том числе учебно-методического характера в соответствии с квалификационной характеристикой выпускника, определенной ФГОС ВО по направлению подготовки.

Основная цель выполнения выпускной квалификационной работы обуславливает следующие *задачи*:

- закрепление и углубление теоретических и практических знаний и применение их для решения конкретных исследовательских задач;
- знакомство с методологией и методами проведения педагогического исследования;
- приобретение навыков работы с различными типами письменных источников, освоение принципов их научного анализа и обобщения;
- формирование навыков самостоятельного решения актуальных научных и практических задач;

- овладение приемами четкого, ясного и убедительного изложения в письменной форме своих мыслей;
- практическое освоение результатов научной деятельности;
- организация самостоятельной научно-исследовательской деятельности студента.

Выпускная квалификационная работа выполняется обучающимся под руководством научного руководителя.

Выпускная квалификационная работа выполняется на выпускном курсе. Время на подготовку и защиту выпускной квалификационной работы определены учебным планом.

Выпускная квалификационная работа должна представлять собой профессионально направленную самостоятельно выполненную законченную разработку в форме рукописи (теоретического, экспериментального или творческого характера) по конкретной теме, связанной с будущей квалификацией.

Выпускная квалификационная работа должна подтверждать способность автора к самостоятельной работе на основе приобретённых теоретических знаний, практических навыков и освоенных методов научного исследования в конкретной профессиональной области.

Выпускная квалификационная работа может основываться на обобщении выполненных курсовых работ и проектов.

Порядок подготовки выпускной квалификационной работы

Соблюдение установленных сроков и последовательности выполнения выпускной квалификационной работы направлено на оптимизацию процесса достижения поставленных цели и задач.

Рекомендуется следующая последовательность этапов выполнения выпускной квалификационной работы:

- 1) выбор темы выпускной квалификационной работы, ее утверждение, составление концепции и плана выпускной квалификационной работы;
- 2) подбор научной литературы, изучение нормативной документации по проблеме исследования, составление библиографического списка использованных источников;
- 3) выполнение выпускной квалификационной работы;
- 4) подготовка выпускной квалификационной работы к защите;
- 5) защита выпускной квалификационной работы.

Выбор темы выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа посвящается исследованию актуальной научной проблемы в соответствии с профилем подготовки обучающегося.

Перечень примерных тем выпускных квалификационных работ разрабатываются преподавателями, ежегодно утверждается выпускающей кафедрой и доводится до сведения обучающихся не позднее, чем за шесть месяцев до проведения ГИА.

Разработка тем может проводиться совместно с работодателями, специалистами образовательных организаций.

Тема выпускной квалификационной работы может быть предложена студентом при условии обоснования им целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

Тема выпускной квалификационной работы выбирается обучающимся самостоятельно из предложенного кафедрой списка тем, а затем согласовывается и уточняется с научным руководителем.

Выбранная тема выпускной квалификационной работы на основании заявления о выборе темы и закреплении научного руководителя закрепляется за обучающимся приказом ректора.

Научный руководитель консультирует по вопросам выбора темы, содержания и последовательности выполнения выпускной квалификационной работы, оказывает помощь обучающемуся в подборе необходимых источников и литературы, контролирует ход выполнения выпускной квалификационной работы, оценивает качество выполнения выпускной квалификационной работы.

В исключительных случаях по уважительной причине допускается смена темы, научного руководителя ВКР на основании служебной записки заведующего кафедрой, декана факультета, соответствующие изменения вносятся в приказ.

Выполнение выпускной квалификационной работы

Выполнение выпускной квалификационной работы включает в себя следующие этапы работы:

- подбор и предварительное изучение материала по теме выпускной квалификационной работы;
- составление плана текста выпускной квалификационной работы;
- работа над текстом выпускной квалификационной работы;
- консультации с научным руководителем;
- представление окончательного варианта выпускной квалификационной работы научному руководителю.

Подбор и предварительное изучение материала по теме выпускной квалификационной работы

Важнейшее значение имеет самостоятельный поиск литературных источников, их аналитическое рассмотрение и использование в работе.

Процесс подбора литературы целесообразно начинать с изучения тех работ, которые близки к выбранной тематике. Целесообразно использовать электронные библиотеки:

- Университетская библиотека онлайн (<http://biblioclub.ru/>).
 - Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (<https://www.elibrary.ru/defaultx.asp>);
 - Электронная библиотека Юрайт (<https://urait.ru>);
 - Электронная библиотека МГПИ (<http://library.mordgpi.ru/MegaPro/Web>);
 - Электронная библиотека диссертаций (<http://diss.rsl.ru/>).
- Данные электронно-библиотечные системы значительно облегчают

тематический поиск необходимых источников и литературы.

При подборе литературы необходимо сразу составлять библиографическое описание отобранных изданий в строгом соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению списка использованных источников. Данный список по теме выпускной квалификационной работы согласовывается с научным руководителем.

Составление плана исследования

Рекомендуется следующая примерная структура ВКР: титульный лист, содержание, введение, основные разделы с детализацией на подразделы, заключение, список использованных источников, в случае необходимости – приложения.

Примерное содержание выпускной квалификационной работы целесообразно составить на начальной стадии проведения исследования. Следует учитывать, что каждой из поставленных задач исследования должен соответствовать раздел или подраздел работы, которые могут выделяться по проблемному принципу.

Работа над текстом выпускной квалификационной работы

Во введении отражаются следующие основные моменты:

– *актуальность темы исследования* (включает указание на необходимость и своевременность изучения и решения проблемы для дальнейшего развития теории и практики образования. Актуальные исследования дают ответ на наиболее острые в данное время вопросы, отражают социальный заказ общества педагогической науке, обнаруживают противоречия, которые могут быть в практике);

– *постановку научной проблемы исследования*, которой посвящена работа (проблема исследования выражает основное противоречие, которое должно быть разрешено средствами науки);

– *цель исследования и задачи*, решение которых необходимо для достижения поставленной цели;

– *определение объекта и предмета исследования* (объектом исследования может быть педагогический процесс, область педагогической действительности или какое-либо педагогическое явление, содержащее в себе противоречие. Объект – это то, на что направлен процесс познания. Предмет исследования – часть стороны объекта. Это те наиболее значимые с практической или теоретической точки зрения свойства, стороны, особенности объекта, которые подлежат непосредственному изучению);

– *гипотезу исследования* (предположительное суждение о закономерности некоторого явления, его причинно-следственной связи);

– *указание методов исследования* (приемов, процедур и операций эмпирического и теоретического познания и изучения явлений действительности);

– *степень разработанности проблемы* (т. е. краткий обзор источников информации по данной проблеме);

– *теоретическую и практическую значимость исследования*;

– *логику построения работы* (на какие разделы делится работа),

которая обычно обусловлена поставленными задачами;

Введение должно быть кратким (в пределах 3 страниц) и четким, написанным автором самостоятельно.

Основная часть должна состоять из теоретического и опытно-экспериментального (практического) разделов. Теоретический раздел должен содержать исследование современного уровня разработанности научной проблемы на основе изучения и анализа отечественных и зарубежных библиографических источников и статистических материалов, исследование методологических подходов к решению проблемы, анализ различных точек зрения и формулировку собственной позиции. Результатом данного раздела является обоснование авторского подхода к решению научно-практической проблемы.

Опытно-экспериментальный (практический) раздел должен содержать ясное изложение авторского решения поставленной проблемы, обоснование и реализацию подхода, методики, модели и оценку возможностей практического использования полученных результатов.

Названия разделов или подразделов не могут дублировать тему выпускной квалификационной работы. Разделы должны быть обязательно связаны между собой логическими переходами. Раздел не может состоять из одного подраздела. Соотношение объемов разделов и подразделов рекомендуется делать равномерным.

В первом (теоретическом) разделе, на каждой странице должны быть указаны ссылки на литературные источники. ВКР без аппарата ссылок защите не допускаются.

В практике исследовательской работы немаловажное значение имеет *педагогический эксперимент* как особый метод научного исследования, это специально организованная проверка того или иного метода, приема работы для выявления его педагогической эффективности. Педагогический эксперимент позволяет глубже, чем другие методы, проверить эффективность тех или иных нововведений в области обучения и воспитания, сравнить значимость различных факторов в структуре педагогического процесса и выбрать наилучшее их сочетание для соответствующей ситуации. Он позволяет изучать закономерности, характерные для педагогического процесса.

Модель типичного педагогического эксперимента строится на сравнении экспериментальной и контрольной групп. Результатами эксперимента будут изменения, которые произошли в экспериментальной группе по сравнению с контрольной. Для этого при помощи статистических процедур выясняется, отличаются ли экспериментальная и контрольная группы; сравниваются данные, полученные перед экспериментом и по его окончанию. При создании экспериментальных и контрольных групп экспериментатор сталкивается с двумя различными ситуациями: он может либо сам организовать эти группы, либо работать с уже существующими группами или коллективами (например, классами). В обоих случаях важно, чтобы экспериментальная и контрольная группы были сравнимы по основным

показателям.

Если исследователь не располагает двумя группами, экспериментальной и контрольной, он может сопоставлять данные эксперимента с данными, полученными до эксперимента, при работе в обычных условиях. При этом выводы необходимо делать очень осторожно, учитывая, что данные были собраны в разное время и в разных условиях.

Любой эксперимент имеет несколько этапов проведения.

Предшествующий этап включает в себя тщательный теоретический анализ ранее опубликованных по этой теме работ; выявление нерешенных проблем; изучение реальной практики по решению данной проблемы; постановку цели, выделение этапов эксперимента и формулирование задач каждого этапа и др. На этом этапе также уточняется гипотеза эксперимента, которая должна быть неочевидной, требовать экспериментального доказательства, то есть обладать некоей новизной по сравнению с существующей теорией и практикой.

На следующем этапе – подготовке к проведению эксперимента – решаются задачи:

- выбор необходимого числа экспериментальных объектов (числа школьников, классов и т. п.);
- определение необходимой длительности проведения эксперимента;
- отбор и обоснование конкретных методик для изучения начального состояния экспериментального объекта;
- разработка способов и технологий фиксации получаемых в ходе эксперимента данных;
- разработка системы критериев, показателей и иных признаков, по которым можно судить об изменениях в экспериментальном объекте под влиянием соответствующих педагогических воздействий.

Этап проведения эксперимента включает:

- изучение начального состояния системы, например, анализ исходного уровня знаний, умений, воспитанности, развитости определенных качеств личности или коллектива и др.;
- инструктирование участников эксперимента о порядке и условиях эффективного его проведения (если эксперимент проводит не один педагог);
- фиксирование данных о ходе эксперимента на основе промежуточных срезов, характеризующих изменения объектов под влиянием экспериментальной системы мер;
- выявление затруднений и возможных типичных недостатков в ходе проведения эксперимента;
- оценка текущих затрат времени, средств и усилий.

Этап подведения итогов эксперимента:

- описание конечного состояния системы;
- характеристика условий, при которых эксперимент дал благоприятные результаты;
- описание особенностей субъектов экспериментального воздействия

(учителей, воспитателей и др.);

- данные о затратах времени, усилий и средств;
- указание границ применения проверенной в ходе эксперимента системы мер.

В *заключении* подводятся итоги теоретической и практической разработки темы, предлагаются обобщения и выводы по теме выпускной квалификационной работы, могут быть сформулированы предложения по дальнейшей разработке проблемы.

Список использованных источников должен содержать, как правило, не менее 50 наименований. Не менее 25 % источников должны быть изданы в последние пять лет. Список использованных источников должен включать монографические издания, периодическую литературу, интернет-источники, статистические материалы и др.

Приложения представляются в ВКР в случае необходимости. В приложения могут включаться связанные с выполненной выпускной квалификационной работой материалы, не включенные в основную часть: справочные материалы, таблицы, схемы, нормативные документы, образцы документов, инструкции, методики, иллюстрации вспомогательного характера и т.д.

Выпускная квалификационная работа бакалавра предполагает написание аннотации, которая выполняется в двух экземплярах. Рекомендуемый объем аннотации 1-2 страницы. Один экземпляр аннотации брошюруется перед содержанием, второй – сдается на выпускающую кафедру. Аннотация должна кратко и достаточно полно отражать содержание выполненных разработок, заключение и выводы по работе. В аннотации указывается общее количество страниц в работе, количество использованных источников, количество приложений. Указывается степень внедрения работы, ее область применения, эффективность.

Объем выпускной квалификационной работы бакалавра – 50 – 70 страниц (без учета приложений), магистранта – 50 – 90 страниц (без учета приложений).

В процессе подготовки выпускной квалификационной работы рекомендуется посещать консультации научного руководителя.

Заблаговременно до защиты студент должен предоставить окончательную версию выпускной квалификационной работы научному руководителю с целью получения коррекционных замечаний и устного отзыва о проделанной работе. Студент должен доработать выпускную квалификационную работу с учетом рекомендаций и замечаний научного руководителя.

За принятые в выпускной квалификационной работе решения и достоверность всех данных несет ответственность студент – автор выпускной квалификационной работы.

Требования к оформлению выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа должна быть представлена в форме рукописи, в печатном виде на листах формата А4, на одной стороне

листа белой бумаги. Бумага должна быть белой и плотной.

Каждая страница должна иметь одинаковые поля: размер левого поля – 30 мм, правого – 10 мм, верхнего и нижнего – по 20 мм, рамкой они не очерчиваются.

Набор текста должен удовлетворять следующим требованиям: шрифт TimesNewRoman, кегль 14, межстрочный интервал – 1,5. Текст должен быть отформатирован по ширине страницы, без переносов, первая строка с абзацным отступом 1,25 мм.

Допускается межстрочный интервал – 1 при оформлении задания на ВКР, аннотации.

Повреждения листов текстовых документов, помарки не допускаются.

Математические формулы набираются в редакторе формул. Таблицы, рисунки, чертежи, схемы и графики как в тексте работы, так и в приложении должны быть четко оформлены, пронумерованы и иметь название. Фотографии необходимо распечатывать на стандартных листах белой бумаги.

Оформление титульного листа должно соответствовать образцу. При этом необходимо обращать внимание на обозначаемый в границах среднего поля статус работы (выпускная квалификационная работа) и вид работы (бакалаврская работа) (Приложение 2).

Все страницы текста, включая его иллюстрации и приложения, должны иметь сквозную нумерацию. Титульный лист входит в общую нумерацию страниц, но номер на нем не проставляется. Номера страниц проставляются арабскими цифрами в центре страницы снизу.

Каждый раздел ВКР начинается с новой страницы. В конце нумерации разделов и подразделов точка не ставится. Точка ставится между обозначением номера раздела и номером текущего подраздела (Например, 1.1 Название). Название раздела и подраздела печатается полужирным шрифтом по центру, строчными буквами, точка в конце названия не ставится.

Расстояние между названием разделов, подразделов и последующим текстом разделяются пустой строкой. Это же правило относится к другим основным структурным частям работы: введению, заключению, списку использованных источников и приложениям.

Все иллюстрации (фотографии, рисунки, чертежи, графики, диаграммы и т. п.) обозначаются сокращенно словом «Рисунок», которое пишется под иллюстрацией и нумеруется арабскими цифрами сквозной нумерацией (за исключением иллюстраций приложений) (Например, Рисунок 1 Название). Под рисунком по центру полужирным шрифтом обязательно размещаются его наименование и поясняющие надписи. Допускается нумеровать рисунки в пределах раздела. При этом номер рисунка состоит из номера раздела и порядкового номера рисунка, разделенных точкой (Например, Рисунок 2.1 Название).

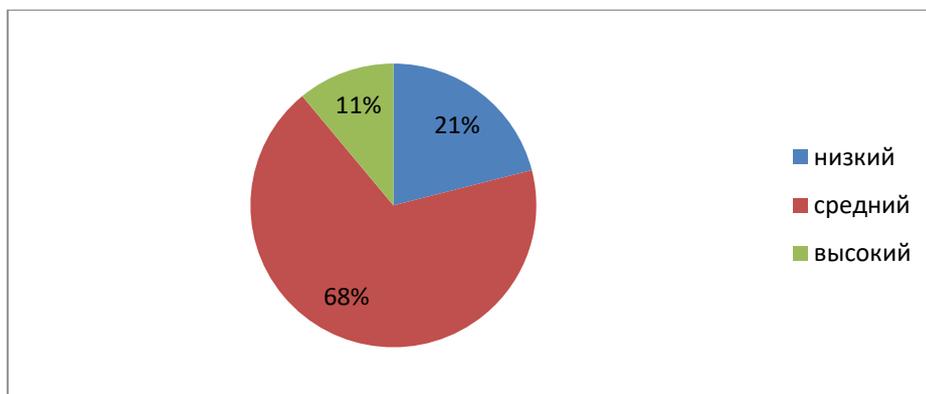


Рисунок 2.1 Уровни сформированности толерантного отношения к сверстникам у младших школьников

Допускается не нумеровать мелкие рисунки, размещенные непосредственно в тексте и на которые в дальнейшем нет ссылок. Иллюстрации каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами с добавлением перед цифрой обозначения приложения. Например: «Рисунок А.1».

Таблицы нумеруются так же, как рисунки. Слово «Таблица» пишется сверху, с правой стороны над таблицей. Ниже слова «Таблица» по центру полужирным шрифтом помещают наименование или ее заголовок. См. образец.

Таблица 1.1

Терминологическая матрица понятия «толерантность»

Автор понятия	Содержание понятия «толерантность»	Основные элементы понятия
Д. В. Зиновьев	моральное качество личности, характеризующее терпимое отношение к другим людям, независимо от их этнической, национальной либо культурной принадлежности, терпимое отношение к иного рода взглядам, нравам, привычкам	Качество личности, терпимое отношение к людям, терпимое отношение к иного рода взглядам

Таблицы и иллюстрации располагают сразу же после ссылки на них в тексте. Таблицы каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами с добавлением перед цифрой обозначения приложения. Например: «Таблица А.1». Слово «Таблица» указывают один раз справа над первой частью таблицы, при переносе таблицу на следующую страницу пишут слова «Продолжение таблицы» с указанием номера таблицы. Если строки или графы таблицы выходят за формат страницы, ее делят на части, повторяя при этом ее «шапку» и боковик. При делении таблицы на части допускается ее «шапку» или боковик заменять соответственно номером граф и строк. При этом нумеруют арабскими цифрами графы и (или)

строки первой части таблицы.

При использовании в работе опубликованных или неопубликованных (рукописей) источников обязательна ссылка на авторов. Нарушение этой этической и правовой формы является плагиатом. Ссылки на литературный источник даются в квадратных скобках по следующей форме: [12, с. 123], где первое число номер источника по списку использованных источников.

Правила оформления списка использованных источников

Использованные источники должны быть перечислены в алфавитном порядке. Сначала должны быть указаны источники на русском языке, затем на иностранном.

При составлении списка использованных источников указываются все реквизиты книги: фамилия и инициалы автора, название книги, место издания, название издательства, год, страницы. Для статей, опубликованных в периодической печати, следует указывать фамилию и инициалы автора, наименование работы, наименование издания, номер, год, а также занимаемые страницы (от и до).

Литературные источники должны быть расположены в алфавитном порядке по фамилиям авторов, в случае, если количество авторов более трех – по названию книги; если встречаются несколько источников одного автора, то его труды располагаются в хронологическом порядке.

Пример оформления списка использованных источников.

Диссертации и авторефераты

Аврамова, Е. В. Публичная библиотека в системе непрерывного библиотечно-информационного образования : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Аврамова Елена Викторовна ; Санкт-Петербургский государственный институт культуры. – Санкт-Петербург, 2017. – 361 с.

Величковский, Б. Б. Функциональная организация рабочей памяти : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук / Величковский Борис Борисович ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – Москва, 2017. – 44 с.

Монография, учебники и учебные пособия

Книга с одним автором

Капкаева, Л.С. Математический анализ: интегральное исчисление : учебное пособие / Л. С. Капкаева ; Мордовский государственный педагогический институт. –Саранск: РИЦ МГПИ, 2020. – 162 с. – ISBN 978-5-8156-1128-3.

Книга с двумя авторами

Игнатьев, С. В. Принципы экономико-финансовой деятельности нефтегазовых компаний : учебное пособие / С. В. Игнатьев, И. А. Мешков ; Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации, Международный институт энергетической политики и дипломатии, Кафедра глобальной энергетической политики и энергетической безопасности. – Москва : МГИМО (университет), 2017. – 144 с. – ISBN978-5-9228-1632-8.

Книга под заглавием

Управленческий анализ : практикум / сост.: О. В. Сульдина, Ю. А. Шукшина ; Мордовский государственный педагогический институт. – Саранск : РИЦ МГПИ, 2019. – 110 с. – ISBN 978-5-8156-1087-3.

Периодические издания

Бережнова, Е. В. Методология педагогики в структуре новых стандартов и образовательных программ (бакалавриат, магистратура) / Е. В. Бережнова, Г. Н. Скударева // Гуманитарные науки и образование. – 2019. – Т. 10. – №4. – С.7–13.

Алексеев, Ю. Г. Анализ и оценка эффективности труда / Ю. Г. Алексеев // Новая наука: стратегии и векторы развития. – 2017. – Т. 1. – № 3. – С. 175–177.

Статьи из сборника

Андрюшина, Н. Г. Роль личностно-ориентированных технологий в работе с дошкольниками / Н. Г. Андрюшина, М. Н. Белякова, Г. Н. Абрамова // Осовские педагогические чтения «Образование в современном мире: новое время – новые решения». Ч. 1 : Общее образование: сб. науч. ст. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. – XIII Осовских педагогических чтений «Образование в современном мире: новое время – новые решения» (г. Саранск, 6–7 ноября 2019 г.) / редкол.: М. В. Антонова, Т. И. Шукшина, Ж. А. Каско, В. И. Лаптун ; Мордовский государственный педагогический институт. – Саранск : РИЦ МГПИ, 2019. – 1 электрон.опт. диск. – ISBN 978-5-8156-1200-6. – Текст : электронный.

Электронный ресурс

Диск

Потапкин, Е. Н. Формирование исследовательских умений учащихся старших классов в процессе углубленного изучения биологического материала : монография / Е. Н. Потапкин, А. С. Малькова ; Мордовский государственный педагогический институт. – Саранск : РИЦ МГПИ, 2020. – 1 электрон.опт. диск. – ISBN 978-5-8156-1200-6. – Текст : электронный.

Материал сайта

Государственный Эрмитаж : [сайт]. – Санкт-Петербург, 1998. – URL: <https://www.hermitagemuseum.org/wps/portal/hermitage> (дата обращения: 16.08.2017). – Текст. Изображение : электронные.

Правила оформления ссылок на использованные литературные источники

При цитировании текста цитата приводится в кавычках, а после нее в квадратных скобках указывается ссылка на литературный источник по списку использованной литературы и номер страницы, на которой в этом источнике помещен цитируемый текст, например: [34, с. 28]. Если делается ссылка на источник, то цитата из него не приводится, то достаточно в скобках указать номер источника в соответствии со списком использованных источников без приведения номеров страниц. Например: [12]. Если делается

ссылка одновременно на несколько источников, то необходимо указать нумерацию всех источников в соответствии со списком использованных источников через точку с запятой, например: [28; 34; 51].

Правила оформления приложений

Приложение – это часть работы, которая имеет дополнительное, обычно справочное значение, включается в работу для более полного освещения темы, но не является необходимой структурной частью ВКР. По содержанию приложения могут быть очень разнообразны: копии подлинных документов, выдержки из отчетных материалов, отдельные положения из инструкций и правил и т. д. По форме они могут представлять собой текст, таблицы, графики, карты.

В приложения нельзя включать список использованной литературы, вспомогательные указатели всех видов, справочные комментарии и примечания, которые являются не приложениями к основному тексту, а элементами справочно-сопроводительного аппарата работы, помогающими пользоваться ее основным текстом. Приложения оформляются как продолжение работы на последних ее страницах.

Каждое приложение должно начинаться с новой страницы с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение» и иметь тематический заголовок, который записывается отдельной строкой с прописной буквой по центру полужирным шрифтом. Приложения следует обозначить заглавными буквами русского алфавита, начиная с А, за исключением букв Ё, З, Й, О, Ч, Ъ, Ы, Ь. Если в документе одно приложение, оно обозначается «Приложение А». Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста. Каждое приложение обычно имеет самостоятельное значение и может использоваться независимо от основного текста. Отражение приложения в оглавлении работы обычно бывает в виде самостоятельной рубрики с полным названием каждого приложения.

Подготовка выпускной квалификационной работы к защите

Не позднее, чем за месяц до защиты выпускной квалификационной работы на выпускающей кафедре проводится процедура предзащиты. На предзащиту обучающийся обязан представить вариант выпускной квалификационной работы. Обсуждение и определение степени готовности выпускной квалификационной работы фиксируются в протоколе заседания кафедры.

Студент, не прошедший этап предварительной защиты выпускной квалификационной работы, считается не освоившим в полном объеме ОПОП по направлению подготовки и не допускается к ГИА.

Предзащита выпускной квалификационной работы на кафедре проходит в следующем порядке:

1. Объявление фамилии, имени, отчества студента и темы выпускной квалификационной работы заведующим кафедрой.
2. Доклад автора выпускной квалификационной работы (время доклада регламентировано в пределах 5-7 минут).

3. Вопросы членов кафедры и присутствующих.
4. Ответы студента на вопросы.
5. Дискуссия по обсуждаемой проблеме.
6. Решение о допуске или не допуске выпускной квалификационной работы к защите.

После предзащиты обучающийся завершает подготовку выпускной квалификационной работы с учётом замечаний и рекомендаций, полученных в ходе обсуждения представленной работы.

Окончательная версия выполненной, полностью оформленной и подписанной обучающимся работы представляется научному руководителю не позднее, чем за две недели до защиты выпускной квалификационной работы на ГИА.

Научный руководитель проверяет выпускную квалификационную работу, о чём ставит свою личную подпись на титульном листе и пишет официальный отзыв.

Выпускная квалификационная работа подтверждается результатами проверки на заимствования. Проверку выпускной квалификационной работы на заимствования антиплагиат осуществляет научный руководитель, указывая это в отзыве. Оригинальность работы должна составлять не менее 60 %.

Подготовленный вариант работы представляется нормоконтролеру, проверяющему соблюдение требований к оформлению ВКР. Нормоконтролер назначается из числа членов выпускающей кафедры приказом ректора. На работе, соответствующей предъявляемым требованиям, нормоконтролер ставит свою подпись.

Подготовленная работа передаётся научным руководителем рецензенту не позднее, чем за неделю до защиты выпускной квалификационной работы. Обучающийся должен ознакомиться с рецензией на ВКР до процедуры защиты.

Переплетённая выпускная квалификационная работа, полнотекстовая электронная версия выпускной квалификационной работы на CD/DVD диске в формате pdf в соответствии с требованиями, утвержденными в Регламенте о передаче выпускных квалификационных работ в библиотеку МГПИ, вместе с рецензией, отзывом научного руководителя и данными проверки на заимствования представляется на выпускающую кафедру не менее чем за 5 дней до защиты.

В случае если научный руководитель не допускает обучающегося к защите выпускной квалификационной работы, обсуждение этого вопроса выносится на заседание кафедры с участием автора выпускной квалификационной работы и руководителя. Решение о допуске студента к защите выпускной квалификационной работы фиксируется в протоколе заседания кафедры. Обучающийся, не сдавший государственный экзамен, к защите выпускной квалификационной работы не допускается.

Оформление автореферата является заключительным этапом выполнения выпускной квалификационной работы перед представлением ее

защите. Назначение автореферата – ознакомление ГЭК с использованными методами и полученными результатами исследования.

Автореферат должен достаточно полно раскрывать содержание выпускной квалификационной работы, в нем не должно быть излишних подробностей, а также информации, которая отсутствует в выпускной квалификационной работе.

Структура автореферата состоит из сведений, приводимых на титульном листе, общей характеристики работы, основного содержания, заключения.

На титульном листе автореферата приводится: полное наименование университета; фамилия, имя, отчество, магистранта; название выпускной квалификационной работы; шифр и наименование направления подготовки магистранта, профиль подготовки; ученая степень, ученое звание, фамилия и инициалы научного руководителя; ученая степень, ученое звание, должность, место работы, фамилия и инициалы рецензента; ученая степень, ученое звание, фамилия и инициалы руководителя ОПОП; город, год.

Общая характеристика работы, приводимая в автореферате, должна содержать выводы, приведенные в ВКР.

В основном содержании кратко излагается содержание глав ВКР.

Заключение, приводимое в автореферате, должно содержать выводы, приведенные в ВКР.

Список опубликованных работ магистранта включает в себя все работы по теме выпускной квалификационной работы с обязательным приведением названий работ и фамилий всех авторов. Список группируется по видам изданий (монографии, статьи, тезисы докладов, авторских свидетельств и пр.) и в хронологическом порядке в пределах групп.

Объем рукописи автореферата не должен превышать 10 страниц.

Номера страниц проставляются в центре нижнего поля страницы. Нумерация начинается с цифры 2, где находится общая характеристика работы, титульный лист не нумеруется.

Структурные части автореферата не нумеруются, их названия печатают прописными буквами в центре строки полужирным шрифтом одинарным интервалом.

Защита выпускной квалификационной работы

Защита выпускной квалификационной работы носит публичный характер и проводится в период ГИА по расписанию, утвержденному ректором.

Защита выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании ГЭК, научного руководителя и рецензента (по возможности).

Порядок защиты выпускной квалификационной работы следующий:

– Объявление фамилии, имени, отчества обучающегося научным руководителем.

– Доклад исполнителя выпускной квалификационной работы (время доклада регламентировано в пределах 10–15 минут).

– Вопросы членов комиссии.

- Ответы обучающегося на вопросы.
- Оглашение отзыва и рецензии на выпускную квалификационную работу.
- Ответы на замечания рецензента.

Результаты защиты обсуждаются на закрытом заседании ГЭК и оцениваются простым большинством голосов членов комиссии. При равном числе голосов мнение председателя комиссии является решающим.

Оценивание выпускной квалификационной работы

Защита выпускной квалификационной работы заканчивается выставлением оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Шкала оценивания выпускной квалификационной работы

Отметка	ВКР бакалавра	ВКР магистранта
«Отлично»	<p>Выставляется за выпускную квалификационную работу, которая имеет грамотно изложенную теоретическую часть, практические рекомендации или обобщение опыта работы, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями. Она имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента. Оригинальность текста выпускной квалификационной работы составляет не менее 70%.</p> <p>При ее защите обучающийся демонстрирует глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными, вносит обоснованные предложения, во время доклада использует демонстрационный материал, легко отвечает на поставленные вопросы, демонстрирует повышенный уровень сформированности компетенций.</p>	<p>Глубокое и хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; широкое и правильное использование относящейся к теме литературы и примененных аналитических методов; проявлено умение выявлять недостатки использованных теорий и делать обобщения на основе отдельных деталей. ВКР представляет собой завершённое самостоятельное исследование. В теоретическом разделе исследования представлен обширный обзор источников, последовательно и логично изложен теоретический материал. В опытно-экспериментальном разделе исследования убедительно представлены результаты экспериментальной работы, подтверждающие теоретические положения. Оригинальность текста ВКР составляет не менее 80%. Отзыв научного руководителя и внешняя рецензия положительные. На защите ВКР студент демонстрирует повышенный уровень сформированности</p>

«Хорошо»	<p>Выставляется за выпускную квалификационную работу, которая имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлено последовательное изложение материала с соответствующими выводами. Она имеет положительный отзыв научного руководителя и рецензента. Оригинальность текста выпускной квалификационной работы составляет не менее 65%.</p> <p>При ее защите обучающийся показывает знание вопросов темы, оперирует данными, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы, демонстрирует повышенный/базовый уровень сформированности компетенций.</p>	<p>компетенций.</p> <p>Хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; использование ограниченного числа литературных источников, достаточного для проведения исследования. ВКР носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенный теоретический раздел, в ней представлено последовательное изложение материала с соответствующими выводами. Оригинальность текста ВКР составляет не менее 70%.Отзыв научного руководителя и внешняя рецензия положительные. На защите ВКР студент демонстрирует повышенный/базовый уровень сформированности компетенций.</p>
«Удовлетворительно»	<p>Выставляется за выпускную квалификационную работу, которая имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, в ней просматривается непоследовательность изложения материала. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы. Оригинальность текста ВКР составляет не менее 60%.</p> <p>При ее защите студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы, демонстрирует базовый/пороговый уровень</p>	<p>Достаточное обоснование выбранной темы, но отсутствует глубокое понимание рассматриваемой проблемы. ВКР носит исследовательский характер, имеет теоретический раздел, базируется на практическом материале, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные положения.В библиографии даны в основном ссылки на стандартные литературные источники. Научные труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в ограниченном объеме. Оригинальность текста ВКР составляет не менее 60 %,</p>

	сформированности компетенций.	Отзыв научного руководителя и внешняя рецензия положительные, но с замечаниями. На защите ВКР студент демонстрирует базовый/пороговый уровень сформированности компетенций.
«Неудовлетворительно»	Выставляется за выпускную квалификационную работу, которая имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, в ней просматривается непоследовательность изложения материала. В работе нет выводов либо они носят субъективный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы. Оригинальность текста ВКР составляет не менее 60%. При ее защите студент показывает слабое знание вопросов темы, затрудняется отвечать на заданные вопросы, при ответе допускает существенные ошибки, демонстрирует уровень сформированности компетенций ниже порогового.	Достаточное обоснование выбранной темы, но отсутствует понимание рассматриваемой проблемы, ВКР носит исследовательский характер, имеет теоретический раздел, базируется на практическом материале, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные изложения. Шаблонное изложение материала. Суждения по исследуемой проблеме не всегда компетентны. В библиографии даны в основном ссылки на стандартные литературные источники. Оригинальность текста ВКР составляет не менее 60 %. Отзыв научного руководителя и внешняя рецензия с существенными замечаниями, но дают возможность публичной защиты работы. На защите ВКР студент демонстрирует уровень сформированности компетенций ниже порогового.

Комиссией могут быть приняты во внимание публикации и авторские свидетельства выпускника.

Требования к оцениванию ВКР уточняются программой государственной итоговой аттестации.