

ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора
Сенченкова Николая Петровича о диссертации
Алексеевой Марины Николаевны на тему: «Становление и развитие
благотворительной деятельности в сфере народного образования в
Симбирской губернии (вторая половина XIX – начало XX вв.)»,
представленной на соискание учёной степени кандидата
педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика,
история педагогики и образования**

Оценка качества представленного диссертационного исследования проведена нами в соответствии с критериями, заявленными в Положении о присуждении учёных степеней, утверждённом Постановлением Правительства РФ №842 от 24 сентября 2013 года.

Согласно первому критерию качества диссертационного исследования, определённому пунктом п. 9 указанного Положения, диссертация на соискание учёной степени кандидата наук должна представлять из себя научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенные значения для развития страны. Диссертация М.Н. Алексеевой соответствует данному критерию, так как является завершённым научным исследованием, в рамках которого решена актуальная научная задача, заключающаяся в раскрытии становления и развития благотворительной деятельности в сфере народного образования в Симбирской губернии второй половины XIX – начала XX веков.

Ценно то, что решение данной задачи проведено комплексно. Диссертант выработала методологию познания о генезисе и процессе развития благотворительной деятельности в сфере народного образования в Симбирской губернии в период второй половины XIX – начала XX веков.

Безусловно, тема диссертационного исследования М.Н. Алексеевой актуальна и востребована. Автор убедительно показывает необходимость разрешения противоречий между объективной потребностью в научном осмыслении процесса генезиса и этапов развития благотворительной деятельности в сфере народного образования в Симбирской губернии во второй половине XIX – начале XX веков и отсутствием комплексного исследования, позволяющего ученым воссоздать целостную картину данного явления в его историческом развитии, а также между ограниченным количеством исследований благотворительной деятельности в сфере народного образования отдельных регионов России, отличающихся социально-экономическим и культурным разнообразием, и наличием уникального опыта такой деятельности конкретно в Симбирской губернии второй половины XIX – начала XX века.

Вышеизложенное позволяет утверждать, что диссертационное исследование М.Н. Алексеевой, цель которого заключается в формировании целостного научного представления о генезисе и процессе развития благотворительной деятельности в сфере народного образования в Симбирской губернии в период второй половины XIX – начала XX веков, является актуальным и своевременным.

Представляя теоретико-методологическую базу исследования, автор опирается на исследования отечественных учёных. Методологическую основу оппонируемого исследования составляют фундаментальные положения социальной философии, социологии, истории и педагогики, интерпретирующие сферу народного образования как социальный институт и социокультурный феномен, а также базовые представления культурологии о благотворительной деятельности как социокультурном феномене. Историко-педагогической основой исследования стал региональный подход, сфокусировавший внимание на конкретных исторически зафиксированных территориальных границах Симбирской губернии во второй половине XIX – начале XX веков, что позволило выявить специфику влияния благотворительной деятельности на сферу образования данной губернии.

Диссертация М.Н. Алексеевой хорошо выстроена, имеет ясную логику и корректную структуру. Соискатель убедительно раскрыла степень научной разработанности темы и методологическую основу исследования. К числу достоинств диссертации можно отнести достаточную обоснованность, корректность формулировок объекта, предмета, цели и задач. Грамотно конкретизированы методы, раскрыты новизна, теоретическая и практическая значимость исследования. Положения, выносимые на защиту, сформулированы чётко, они соответствуют цели и задачам исследования, отражают его основные выводы и результаты. Текст диссертации раскрывает пути решения диссертантом всех поставленных задач. Стратегия и логика исследования, просматриваемые во введении диссертации, выбор средств теоретического анализа, связанных с поиском, систематизацией и классификацией значимых для исследования материалов, терминологическая номенклатура и степень разработки понятийно-категориального аппарата в целом заслуживают самой высокой оценки, свидетельствуют об исследовательской культуре соискателя и её готовности к выполнению работы заявленного уровня. Таким образом, цель исследования достигнута диссертантом самостоятельно, что свидетельствует о личном вкладе соискателя в науку. Это является вторым критерием оценки качества диссертационных исследований, определенным п. 10 Положения о присуждении учёных степеней.

Научная новизна исследования определяется тем, что с помощью историко-педагогического инструментария четко и системно представлена совокупность политических, экономических, культурных, религиозных, социальных и педагогических предпосылок становления и развития благотворительной деятельности в сфере народного образования в

Симбирской губернии второй половины XIX – начала XX веков, установлена связь данного явления с коренными преобразованиями в общественной жизни дореволюционной России; уточнено понятие «благотворительная деятельность в сфере образования». Диссертантом сформирована периодизация становления и развития благотворительной деятельности в сфере народного образования в Симбирской губернии в пореформенный период, а также, что очень важно для историко-педагогической науки, введены в научный оборот архивные материалы о благотворительной деятельности в сфере народного образования в Симбирской губернии в заявленный период, об обществах взаимопомощи, о деятельности земств и частных благотворителей.

Результаты, полученные автором диссертации, обладают **теоретической значимостью**, которая состоит в представлении благотворительной деятельности как действенного способа решения актуальных задач в формирующейся системе народного образования Симбирской губернии второй половины XIX – начала XX веков, что позволило привлечь в нее общественные и частные инвестиции для поддержания существующих и строительства новых образовательных учреждений, укрепления их материальной базы, подбора квалифицированных педагогических кадров, усиления деятельности по изданию учебной и учебно-методической литературы; в расширении и углублении материалов ранее проведенных историко-педагогических исследований в части уточнения региональной специфики обучения, воспитания и профессионализации населения дореволюционной России; в понимании благотворительной деятельности как мощного средства социокультурного развития обучающихся Симбирской губернии в пореформенный период; в осмыслении опыта развития народного образования Симбирской губернии во второй половине XIX – начале XX веков под влиянием благотворительной деятельности, который может быть успешно применен в современном образовании, в строительстве новых образовательных организаций.

Не менее важной является и **практическая значимость исследования**, которая заключается в возможности использования материалов диссертации в лекционных курсах педагогических дисциплин в вузах и колледжах, в содержании курсов повышения квалификации управленческих кадров в сфере образования, в музейно-краеведческой работе, в организации и проведении научно-практических конференций и семинаров по историко-педагогической тематике, в разработке и реализации общественно-государственного и частного партнерства в системе образования, при разработке и внедрении учебно-методических материалов в учебно-воспитательный процесс образовательными организациями не только Ульяновской области, но и других регионов Российской Федерации.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций исследования обеспечиваются проведённым анализом

теоретико-методологических оснований, избранной методологией исследования, его логичностью и практическим подтверждением, адекватностью выбранных методов исследования объекту, предмету, цели и задачам.

Личный вклад диссертанта в теорию и практику состоит в раскрытии сущности благотворительной деятельности, в выявлении предпосылок и обосновании этапов развития благотворительной деятельности в сфере народного образования Симбирской губернии второй половины XIX – начала XX века, в представлении благотворительной деятельности как формы общественно-государственного управления, как средства социокультурного развития и стимула становления и развития профессионального образования в Симбирской губернии в представленный период.

Оценка логики построения и структуры диссертации. Текст диссертации в полной мере раскрывает ход и результаты исследования. Структурные компоненты диссертации обладают внутренним единством. Диссертация включает введение, в полной мере отражающее актуальность и научный аппарат исследования, две главы, содержащие результаты научно-педагогического изучения заявленной проблемы, заключение, список литературы и шесть приложений.

В работе использованы 166 опубликованных источников. В работе имеются таблицы и рисунки, иллюстративно и информативно обогащающие текст работы. Общий объём диссертации составляет 205 страниц, из них основной текст – 171 страница.

Во *введении* обоснована актуальность исследования, сделан обзор степени изученности проблемы, очерчен круг противоречий, характерный для современной научной картины и образовательной практики, сформулированы тема, объект, предмет, цель. Дана характеристика методологических и теоретических основ, методов и этапов исследования. Раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость. Определены положения, выносимые на защиту, аргументированы научная достоверность и обоснованность исследования.

В соответствии с логикой исследования, в *первой главе* «Благотворительная деятельность как социокультурный феномен и ее влияние на формирование народного образования в Симбирской губернии в дореволюционной России» раскрыта сущность благотворительной деятельности, предпосылки ее становления, обоснованы этапы развития благотворительной деятельности в сфере народного образования в Симбирской губернии во второй половине XIX – начале XX вв. (предварительный – начало XIX в. – вторая половина XIX в.; основной – вторая половина XIX в. – 80-е гг XIX в.; заключительный (80-е гг. XIX в. – начало XX в.)). Проведенный аналитический обзор литературы позволил автору осуществить контент-анализ научной категории «благотворительная деятельность» применительно к сфере образования, определение которой в

ней представляется в разных формулировках. Благотворительная деятельность прошла сложный путь от просветительской деятельности церквей, правителей, дворянства и купечества к буржуазии, земским, попечительским и другим общественным учреждениям и организациям. Средства от такой деятельности подлежали общественно-государственному контролю, из-за чего доверие населения к ней возросло. Установлено, что по уровню благотворительной деятельности Симбирская губерния в исследуемый период занимала третье место по России.

Во *второй главе* «**Диверсификация благотворительной деятельности и ее влияние на совершенствование сферы народного образования в Симбирской губернии во второй половине XIX – начале XX вв.**» глубоко раскрыт феномен благотворительной деятельности в сфере народного образования в Симбирской губернии как форма общественно-государственного управления, средство социокультурного развития населения и стимул становления и развития профессионального образования в регионе. Проведенный анализ литературы показал, что общественно-государственное управление следует рассматривать в качестве согласованной деятельности субъектов государственной и общественной природы происхождения, направленной на организацию функционирования и развитие сферы образования. Его составляющими являются управление, соуправление и самоуправление. Архивные материалы позволили автору диссертации выделить направления, на которых строилось в исследуемый временной период общественно-государственное управление областью народного образования в Симбирской губернии: 1) построение оптимального нормативно-правового пространства для обеспечения регулирования благотворительной деятельности в образовании; 2) удовлетворение материально-технических нужд образования; 3) создание и обеспечение функционирования системы регулирования и стимулирования благотворительной деятельности в образовании.

В *заключении* подведены итоги проведённого исследования и, на наш взгляд, корректно и четко сформулированы основные выводы.

Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведённого исследования. Важнейшим критерием оценки качества диссертационных исследований, определенным п. 11 Положения о присуждениях учёных степеней, является критерий необходимости публикации в рецензируемых научных изданиях. Таким свидетельством являются 4 публикации диссертанта в рецензируемых изданиях: «Образование и саморазвитие» (2013), «Известия Волгоградского государственного педагогического университета» (2013, 2016), «Гуманитарные науки и образование» (2021).

Представленная к оппонированию диссертация удовлетворяет требованиям п. 13 Положения о присуждении учёных степеней и с точки зрения критерия о количестве публикаций по теме исследования. Основные

результаты диссертации изложены в 19 работах, 4 из которых в научных изданиях, включенных в перечень ВАКа.

Результаты исследования были апробированы на международных и всероссийских научно-практических конференциях по соответствующей проблематике в учреждениях высшего образования Ульяновска (2011, 2012, 2013, 2020, 2023), Москвы (2021), Самары (2012), Чебоксар (2012), Читы (2015), Казани (2016, 2022), Волгограда (2021), Саранска (2021).

Значимым для оценки качества диссертации является и критерий корректности использования в работе заимствований (п. 14 Положения о присуждении учёных степеней). На все использованные источники имеются ссылки. Их оформление соответствует требованиям ГОСТа.

Содержание автореферата раскрывает основные положения диссертации.

При общей положительной оценке проделанной диссертантом работы считаем необходимым задать следующие вопросы и высказать замечание:

1. На с. 59-60 описывается открытие в XIX в. Дома трудолюбия для взрослых людей, способных к работе. Также отмечено, что в 1896 году появилась необходимость открытия подобного рода учреждений и для детей. Что и было сделано в последующие годы. Так, подчеркнуто, что в 1899 году в Доме трудолюбия находился 91 малолетний воспитанник, в основном, сироты и дети из семей бедных крестьян. При Доме трудолюбия открыли приходское училище для обучения письму, основам некоторых наук и церковным основам. А как сложилась в дальнейшем история данного Дома трудолюбия и открытого при нем приходского училища? К сожалению, далее по тексту диссертации это не прослеживается.

2. Были ли выявлены автором диссертации архивные материалы, раскрывающие дальнейшие судьбы детей-беспризорников, призретенных подобными учебными заведениями. Тем более в Приложении 2 представлен список благотворительных заведений Симбирской губернии на 1902 год с их характеристиками.

3. На с. 113 диссертации дан пример лично-ориентированного обучения (и это 1906 год) воспитанниц Ольгинского детского приюта трудолюбия в г. Сенгилее Симбирской губернии со стороны учительницы Л. Аужбикович («Видя индифферентное отношение девочек к преподаваемому и понимая цель обучения – развитие, я отступила от всякой программы и, насколько возможно, старалась расширить их умственный кругозор, для чего познакомила их с историей нашего отечества и с родиноведением...»). Приветствовался ли подобный опыт лично-ориентированного обучения со стороны губернского педагогического начальства?

4. Вызывает сожаление наличие в тексте диссертации некоторых описок и незаконченных фраз. В частности, на с. 17, цитирую, «... благотворители оказывали финансовую поддержку развитию учреждений дошкольного и внешкольного воспитания, созданию целостной системы общего. (?). Можно предположить, образования. На с. 49, 119 в фразах

«Резюмируя вышесказанное, ...», «Вышесказанное...», на наш взгляд, лучше звучало бы «вышеизложенное». На с. 66 «В 1898 г. за возведение (чего?) в с. Измайловке ... купцу Н.Я. Шатрову пожалован орден ...».

Обращаем внимание диссертационного совета на то, что отмеченное замечание носит дискуссионный характер и не влияет на основные теоретические и практические результаты диссертации.

Достоверность полученных автором результатов подтверждается их воспроизводимостью и обеспечивается целостным подходом к исследованию, обоснованностью методологического аппарата, согласованностью исходных теоретико-методологических позиций, полнотой комплекса использованных методов исследования.

М.Н. Алексеевой в ходе проведённого научно-педагогического исследования удалось разрешить обозначенную задачу и достичь поставленной цели.

Заключение. Проведённый анализ диссертационной работы позволяет утверждать, что научно-педагогическое исследование Алексеевой Марины Николаевны на тему: «**Становление и развитие благотворительной деятельности в сфере народного образования в Симбирской губернии (вторая половина XIX – начало XX вв.)**», представленное на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует требованиям пунктов 9-11, 13, 14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ №842 от 24 сентября 2013 года, предъявляемым к кандидатским диссертациям (в действующей редакции), а автор исследования – Алексеева Марина Николаевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

проректор по воспитательной работе ОГБОУ ВО «Смоленский государственный институт искусств»

доктор педагогических наук,
профессор



Николай Петрович Сенченков

25.10.2023 года

Сенченков Николай Петрович, доктор педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования, профессор.

Место работы: Областное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Смоленский государственный институт искусств».

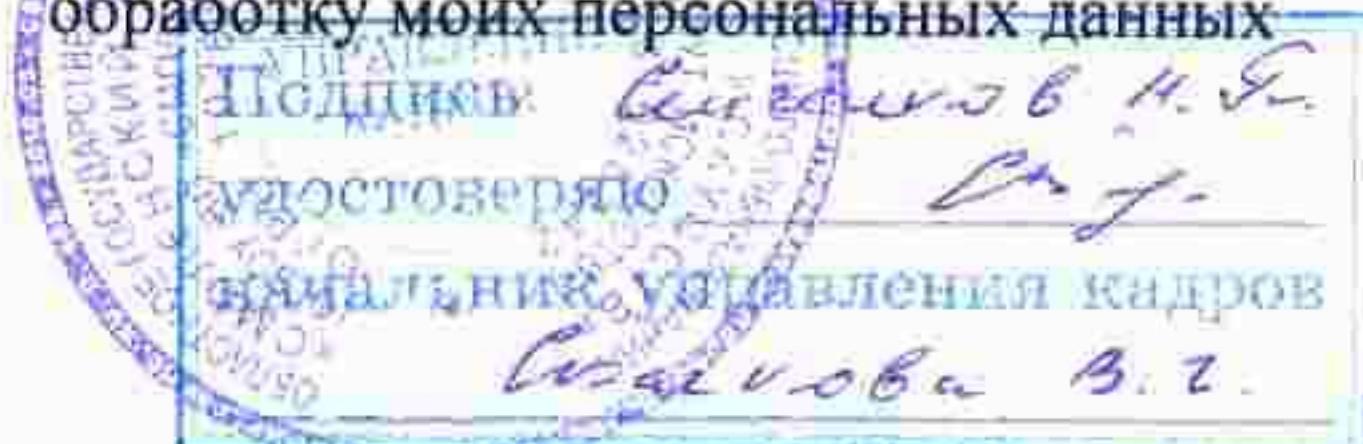
Должность: проректор по воспитательной работе.

Почтовый адрес организации: 214020, Смоленская область, г. Смоленск, ул. Румянцева, д. 8.

Телефон: +7 910-787-67-38, (4812) 31-02-88.

E-mail: nikolay.sen4enkov@gmail.com; sgii@mail.ru

Выражаю согласие на
обработку моих персональных данных



Н.П. Сенченков