

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Мордовский государственный педагогический
университет имени М. Е. Евсевьева»

**Результаты опроса обучающихся по образовательной программе высшего
образования – программе бакалавриата по направлению подготовки
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
профилю Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности об
удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством
образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и
практик**

Саранск-2023

Оценка студентами качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей является одной из форм контроля выполнения требований действующего законодательства Российской Федерации по реализации государственной политики в области образования. Мнение обучающихся о качестве условий и результатах освоения образовательных программ, дисциплин и практик позволяет скорректировать результаты еще в период обучения в вузе.

В рамках внутренней независимой оценки качества образования студенческая оценка качества образовательного процесса проводится в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (далее – университет, МГПУ) ежегодно и призвана способствовать:

- вовлечению обучающихся в процесс повышения качества учебных дисциплин и преподавания, активизирование гражданской позиции (осуществление «обратной связи» в педагогическом процессе);
- обеспечению преподавателей необходимой информацией, позволяющей целенаправленно совершенствовать отдельные стороны педагогической деятельности, улучшать качество образовательной деятельности;
- обеспечению руководства университета информацией об оценке студентами учебных курсов, различных аспектах педагогической деятельности преподавателей;
- улучшению качества планирования и организации учебного процесса.

Цель мониторинга: определение степени удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

Используемый метод сбора первичной информации – анкетный опрос посредством заполнения формы в электронном виде. Доступ к электронному варианту анкеты организован с использованием электронной информационно-образовательной среды университета.

Задачи:

- определить отношение студентов к университету, учебному процессу и выбранной образовательной программе, профессии;
- дать оценку содержания и организации образовательной программы;
- дать оценку профессорско-преподавательскому составу, участвующему в реализации образовательной программы;
- выявить уровень мотивации обучения;
- дать оценку перспектив трудоустройства;
- оценить удовлетворенность инфраструктурой университета;
- выявить проблемные зоны, трудности и недостатки в процессе обучения по образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Информатика. Математика.

Объект исследования: студенты, осваивающие образовательную программу университета по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое

образование (с двумя профилями подготовки) профилю Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности.

Предмет исследования: качество образовательного процесса в МГПУ по образовательной программе направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профилю Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности.

Решение основной цели и задач осуществлялось путем проведения анкетного опроса обучающихся, реализованного в электронном формате.

Опрос обучающихся по образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профилю Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности по оценке удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик проводился в университете в соответствии с распоряжением № 26 р/р от 06.12.2022 г. «О проведении опроса» в период с 12 декабря по 26 декабря 2022 года.

В опросе приняли участие студенты 1-5 курсов семи академических групп: КДБ-122, КДБ-121, КДБ-120, КДБ-220, КДБ-119, КДБ-118, КДБ-218 очной формы обучения факультета физической культуры.

Анкета для обучающихся состояла из двух частей: во вводную часть было включено 5 вопросов, основная часть состояла из 53 вопросов, которые разбиты на 7 блоков. Вопросы вводной части требовали выбора одного ответа, а в основной части анкеты содержались вопросы как закрытого, так и открытого типа.

Общая численность студентов, обучающихся по образовательной программе бакалавриата направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профилю Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности составляет – 202 (в том числе 7 студентов находятся в академическом отпуске).

Всего в опросе по образовательной программе 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профилю Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности приняли участие 125 студентов очной формы обучения факультета физической культуры, что составило 61,9 % от общего количества обучающихся очной формы обучения по указанной образовательной программе.

Характеристика участников опроса по образовательной программе по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профилю Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности

Распределение респондентов по формам обучения (рис. 1):

Факультет физической культуры	Контингент	Кол-во респондентов	%
Очная форма обучения	202	125	100
Очно-заочная форма обучения	–	–	–
Заочная форма обучения	–	–	–

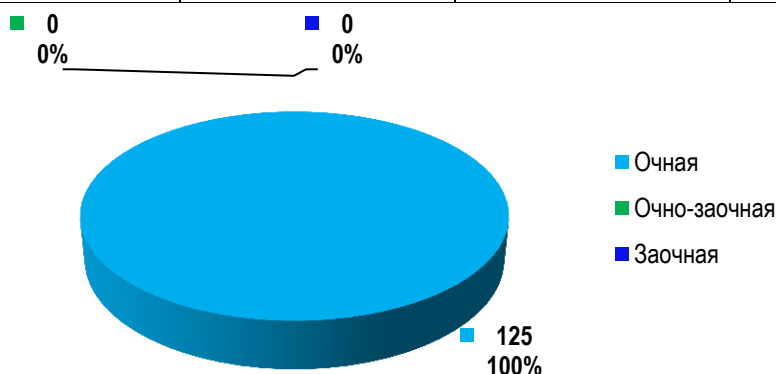


Рис. 1 Распределение респондентов по формам обучения

Распределение респондентов по курсам обучения:

Курс обучения	Контингент	Кол-во респондентов	%
1	28	16	12,8
2	36	34	27,2
3	52	29	23,2
4	28	13	10,4
5	58	33	26,4
6	–	–	–

Так, 12,8% респондентов от общего числа опрашиваемых составляют обучающиеся первого курса, 27,2% – второго курса, 23,2% – третьего курса, 10,4% – четвертого курса и 26,4% – пятого курса (рис. 2).

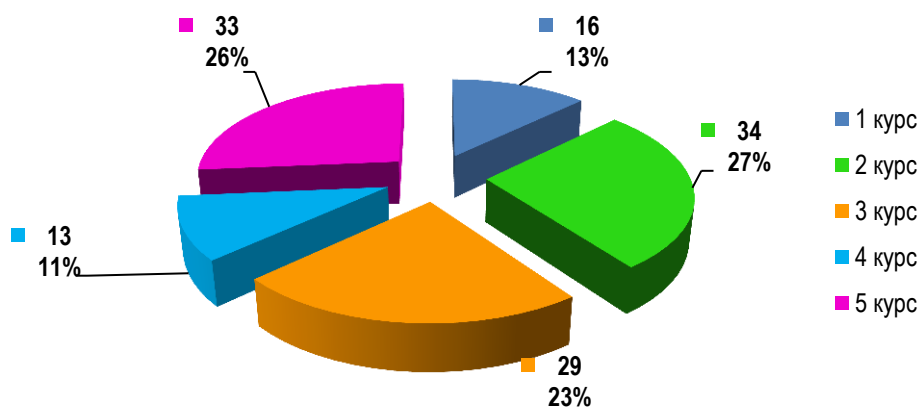


Рис. 2 Распределение респондентов по курсам обучения

Распределение респондентов по полу:

Женский		Мужской	
Кол-во	%	Кол-во	%
41	32,8	84	67,2

В опросе приняли участие 125 респондентов, из них 41 чел. (32,8%) – женского пола и 84 чел. (67,2%) – мужского пола (рис. 3).

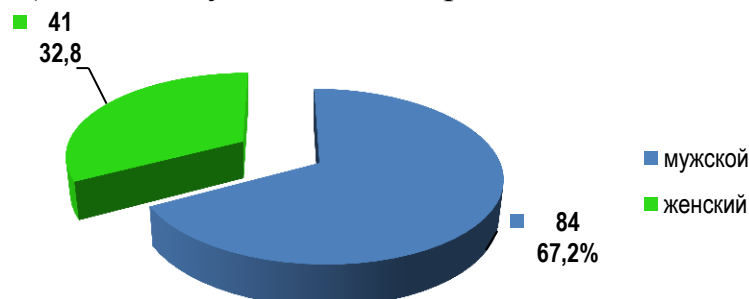


Рис. 3 Распределение респондентов по полу

Распределение респондентов по возрасту:

Возраст	Кол-во респондентов	%
менее 17	–	–
17-19	48	38,4
20-22	69	55,2
23-25	7	5,6
26-30	1	0,8
31-40	–	–
41-50	–	–
старше 23	8	6,4

Наиболее наполненная возрастная группа обучающихся образовательной программы, принявших участие в опросе – от 20 до 22 лет – 69 чел., что составляет 34,2% от общего количества обучающихся по образовательной программе) (рис. 4).

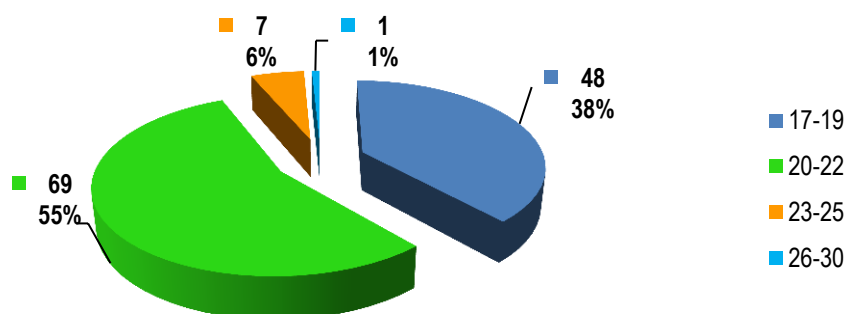


Рис. 4 Распределение респондентов по возрасту

Среди респондентов преобладает число обучающихся образовательной программы, которые не совмещают обучение в университете с работой – 68 чел. (54,4% респондентов), 21 чел. (16,8% респондентов) – работают по направленности (профилю) образовательной программы, и 36 чел. (28,8% респондентов) – совмещают обучение в университете с работой, но работают не по направленности (профилю) образовательной программы (рис. 5).

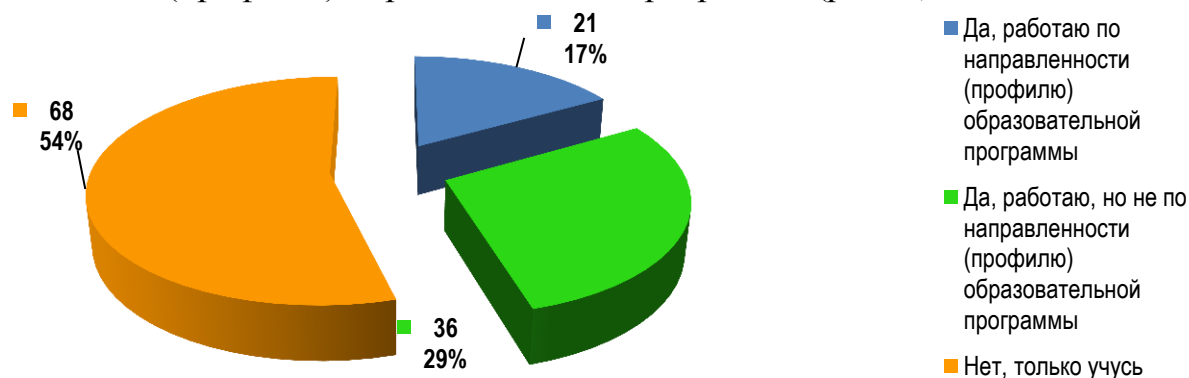


Рис. 5 Сведения об обучающихся, совмещающих обучение с работой

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Детальный анализ оцениваемых обучающимися условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик показывает следующее.

I. Отношение к бренду университета и направлению подготовки

1. Каковы были мотивы выбора вуза?

Критерий	Кол-во	%
Желание овладеть той профессией, по которой осуществляется подготовка в вузе	80	64,0
Возможность трудоустройства после окончания данного вуза	18	14,4
Интересная студенческая жизнь	6	4,8
Решение родителей	6	4,8
Высокое качество преподавания, о котором я узнал(а) от родственников /друзей, являющихся студентами и (или) выпускниками университета	5	4,0
Другого выбора не было	5	4,0
Низкий конкурс на выбранную образовательную программу	2	1,6
Государственный статус вуза	1	0,8
Известность и престиж вуза	1	0,8

Другое: После обучения на факультете СПО решил продолжить обучение для получения высшего образования по тому же направлению	1	0,8
--	---	-----

Основным мотивом поступления в МГПУ у подавляющей части обучающихся (80 чел.) является желание овладеть той профессией, по которой осуществляется подготовка в вузе (64,0%), на 2-м месте – возможность трудоустройства после окончания данного вуза (14,4%), на 3-м месте – интересная студенческая жизнь и решение родителей (по 4,8%), на 4-м месте – высокое качество преподавания и отсутствие выбора (по 4,0%).



Рис. 6 Количественный анализ мотивов выбора вуза обучающимися

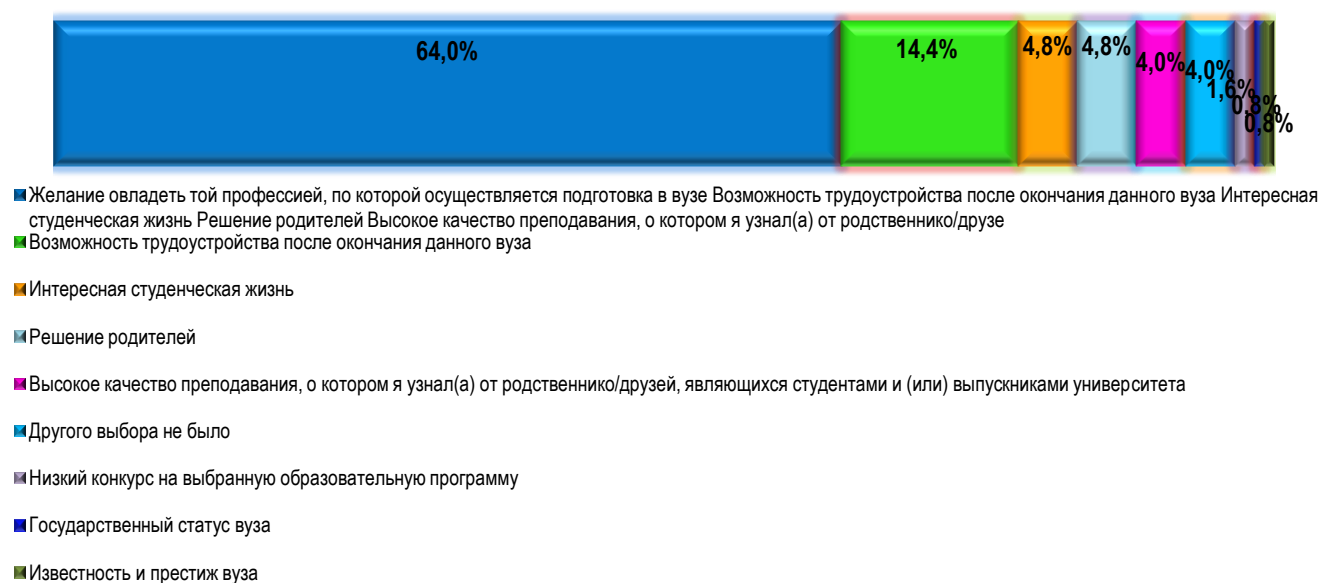


Рис. 7 Анализ мотивов выбора вуза обучающимися

Положительным фактом является то, что результаты опроса дают возможность сделать вывод о достаточно высоком уровне мотивированного и осознанного выбора учебного заведения для получения профессии.

2. Изменилось ли за время учебы Ваше отношение к направленности выбранной образовательной программы?

Показатель	Кол-во	%
Да, изменилось в лучшую сторону	51	40,8
Нет, не изменилось	51	40,8
Да, изменилось в худшую сторону	9	7,2
Затрудняюсь ответить	14	11,2

Респондентам было предложено ответить на вопрос «Изменилось ли за время учебы Ваше отношение к направленности выбранной образовательной программы?». Как известно, многие студенты выбирают будущую профессию под воздействием многих факторов, и отношение к ней меняется уже в процессе обучения. Эффективность учебной деятельности студентов зависит от удовлетворенности выбранной профессией. Согласно полученным результатам большинство студентов (51 чел., что составляет 40,8%) удовлетворены выбором образовательной программы и выбором будущей профессии.

Вызывает опасение тот факт, что у части студентов (9 чел., что составляет 7,2%) ухудшилось отношение к выбранной профессии, соответственно они не удовлетворены выбранной профессией, 14 опрошенных (11,2%) затруднились ответить на данный вопрос, у 51 респондента (40,8%) отношение к выбранной профессии не изменилось (рис. 8).

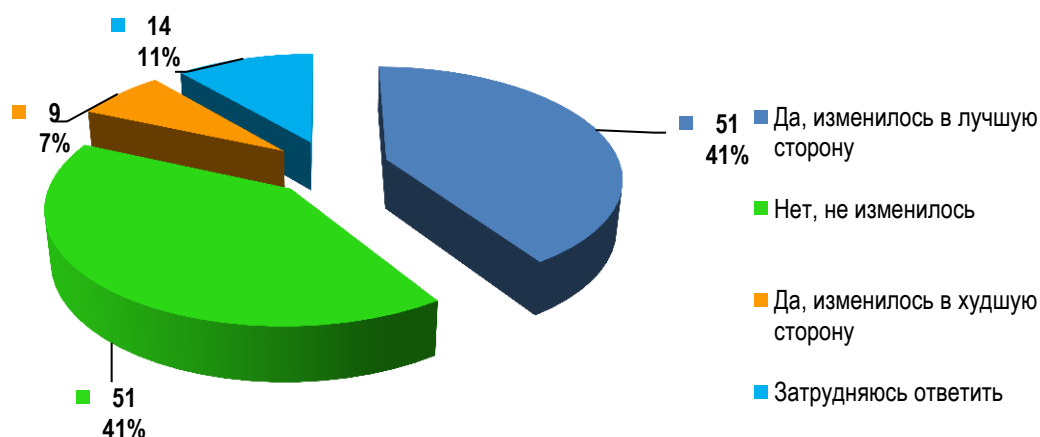


Рис. 8 Информация об удовлетворенности выбором направленности обучения

3. Интересно ли Вам учиться в МГПУ?

Качество обучения во многом определяется мотивацией к получению знаний, к получению высокой квалификации, а особенно социальным настроением и интересом к процессу обучения. В связи с этим студентам был

задан вопрос: «Интересно ли Вам учиться в МГПУ?», ответы на который распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Да, интересно	104	83,2
Нет, не интересно	9	7,2
Затрудняюсь ответить	12	9,6

Отрадным является тот факт, что для большинства студентов (104 чел., 83,2%), учебный процесс в нашем вузе представляет значительный интерес. Неинтересным считают обучение 9 студентов, что составляет 7,2% (рис. 9).

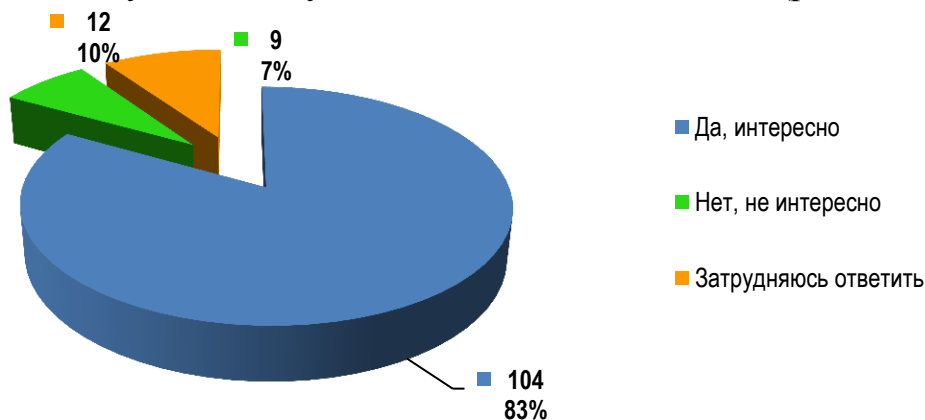


Рис. 9 Информация о заинтересованности процессом обучения по образовательной программе

4. Считаете ли Вы высоким качество обучения по выбранной Вами образовательной программе?

Показатель	Кол-во	%
Да	100	80,0
Нет	13	10,4
Затрудняюсь ответить	12	9,6

Как видно из представленных данных, которые предполагают получение оценки работы вуза – оценки качества подготовки, значительное большинство опрошенных студентов (100 чел., 80,0%) считают качественным образование, предлагаемое МГПУ. Не удовлетворены данным параметром образовательного процесса только 13 респондентов (10,4%), еще 12 респондентов, что составляет 9,6%, затруднились ответить на данный вопрос (рис. 10).

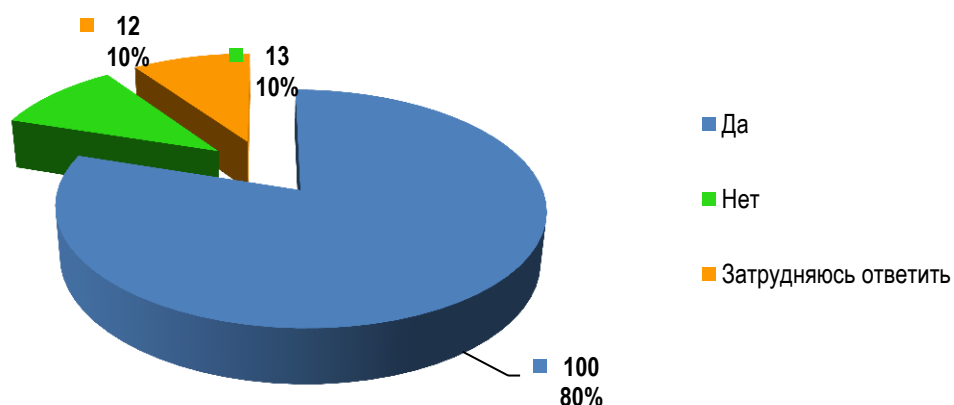


Рис. 10 Информация об оценке качества обучения по образовательной программе

5. Соответствует ли объём и содержание выбранной Вами образовательной программы Вашим ожиданиям (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин, достаточно ли определено времени на освоение дисциплины и т.п.)?

Показатель	Кол-во	%
Полностью соответствует	72	57,6
В большей мере соответствует	41	32,8
В большей мере не соответствует	4	3,2
Полностью не соответствует	0	0
Затрудняюсь ответить	8	6,4

Как видно из представленных данных, значительное большинство опрошенных обучающихся (113 чел., 90,4%) удовлетворены содержанием образовательной программы. Не удовлетворены данным критерием образовательного процесса только 4 чел., 3,2% респондентов, еще 8 чел., 6,4% затруднились ответить на данный вопрос (рис. 11).

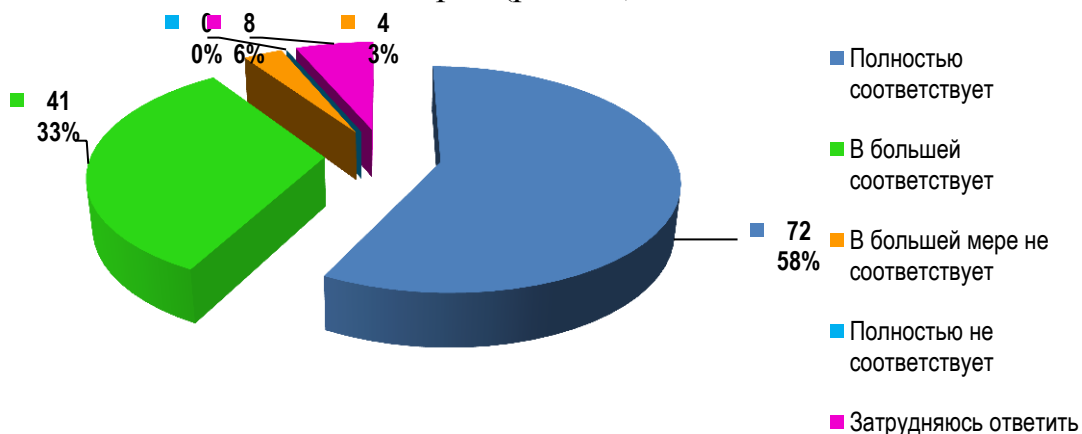


Рис. 11 Информация об оценке объёма и содержания образовательной программы

6. Что для Вас «качественное образование»?

Показатель	Кол-во	%
Знания, которые предоставляет вуз	100	80,0
Личностное развитие, способность к дальнейшему самообразованию	18	14,4
Возможность успешно трудоустроиться	2	1,6
Диплом престижного вуза	2	1,6
Затрудняюсь ответить	2	1,6
Востребованная профессия	1	0,8
Другое:	0	0
–		

Как видно из таблицы, для 100 респондентов (80,0%) качественное образование – это знания, которые предоставляет вуз, 18 (14,4%) обучающихся считают, что это личностное развитие, способность к дальнейшему самообразованию. Для 2 (1,6%) респондентов качественное образование – это возможность успешно трудиться. Интересен тот факт, что только 2 (1,6%) опрошенных считают, что диплом престижного вуза является залогом качественного образования. Незначительная часть респондентов – 2 (1,6%) затруднились ответить на этот вопрос. И всего лишь 1 респондент (0,8%) считает качественным образование, которое предоставляет возможность получить востребованную профессию (рис. 12, рис. 13).

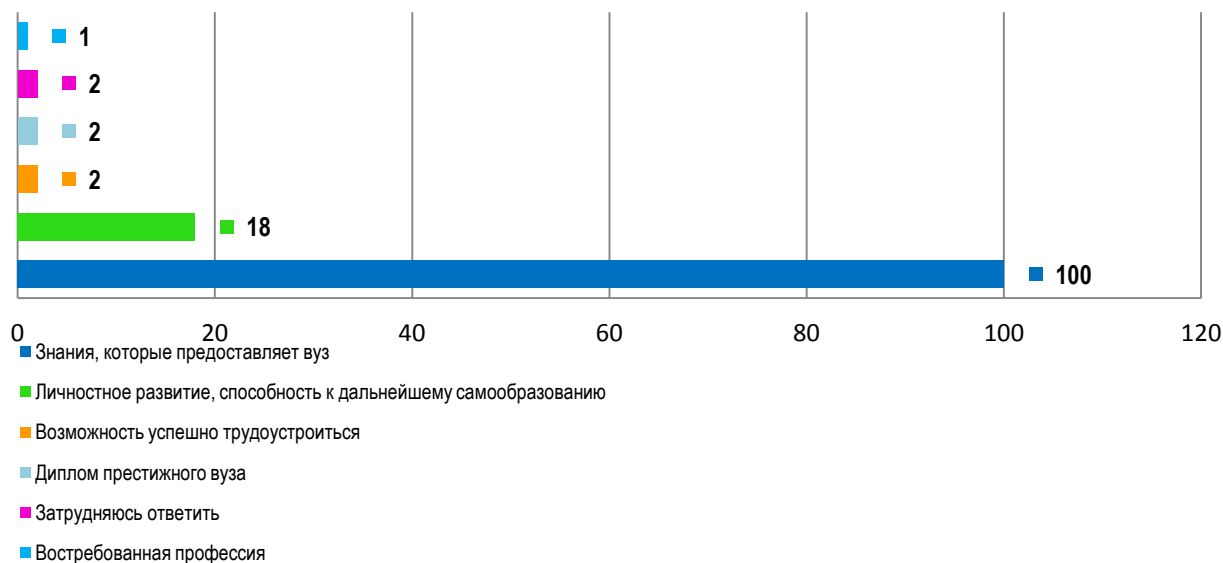


Рис. 12 Количественный анализ значения качественного образования для обучающихся

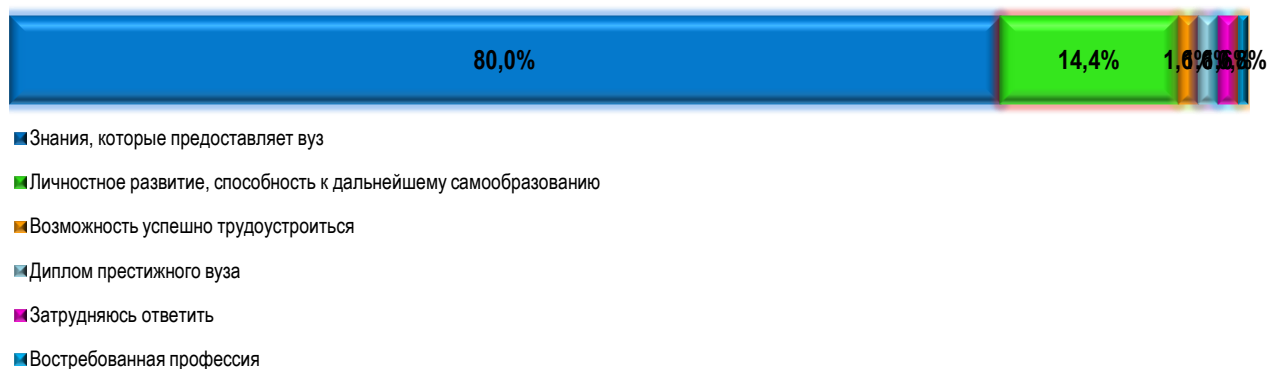


Рис. 13 Анализ значения качественного образования для обучающихся

7. Какие факторы, на Ваш взгляд, оказывают решающее влияние на обеспечение качества образования?

Показатель	Кол-во	%
Технологии обучения	67	53,6
Профессиональные знания и умения преподавателей	44	35,2
Материально-техническое оснащение учебного процесса	3	2,4
Внедрение современных информационных технологий в образовательный процесс	2	1,6
Организация самостоятельной работы студентов	1	0,8
Информационно-методическое обеспечение учебного процесса	1	0,8
Затрудняюсь ответить	6	4,8
Другое: Педагогическая компетентность, новаторский подход в обучении –1	1	0,8

Из результатов опроса следует, что среди факторов, оказывающих решающее влияние на обеспечение качества образования, 67 (53,6%) респондентов выделяют технологии обучения, 44 (35,2%) обучающихся считают, что это профессиональные знания и умения преподавателей, 3 (2,4%) выделяют материально-техническое оснащение учебного процесса (рис. 14, рис. 15).

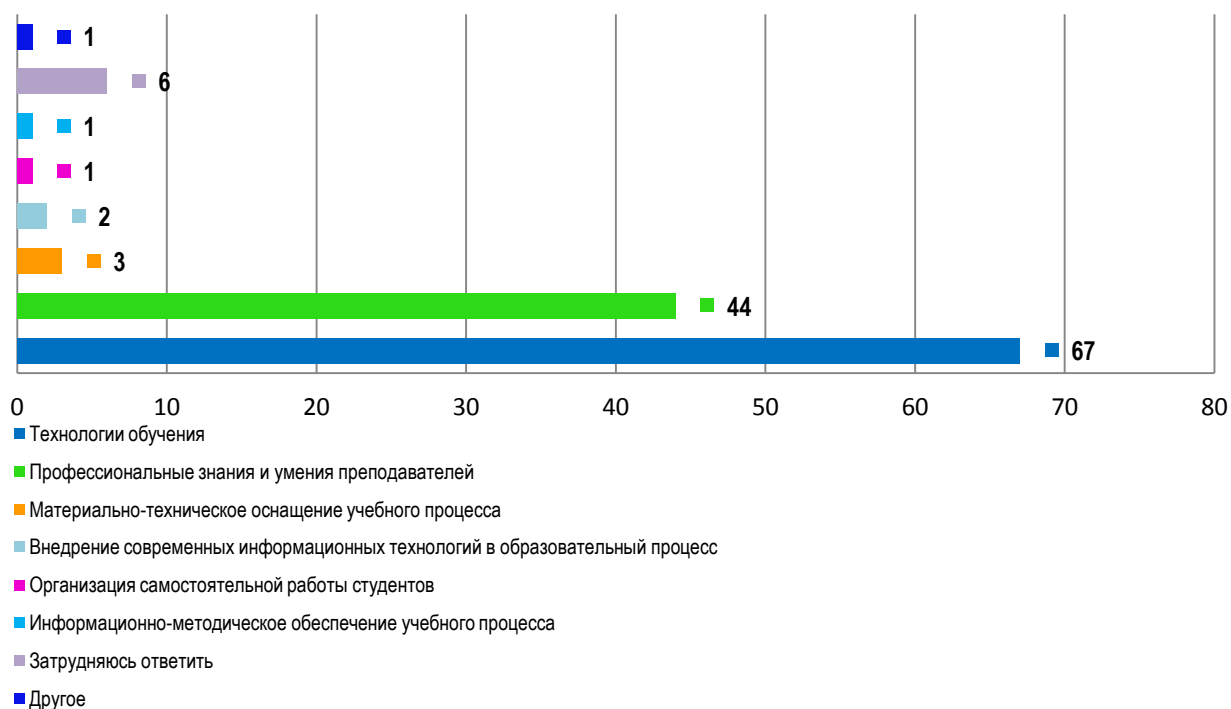


Рис. 14 Количественный анализ выбора факторов, влияющих на качество образования

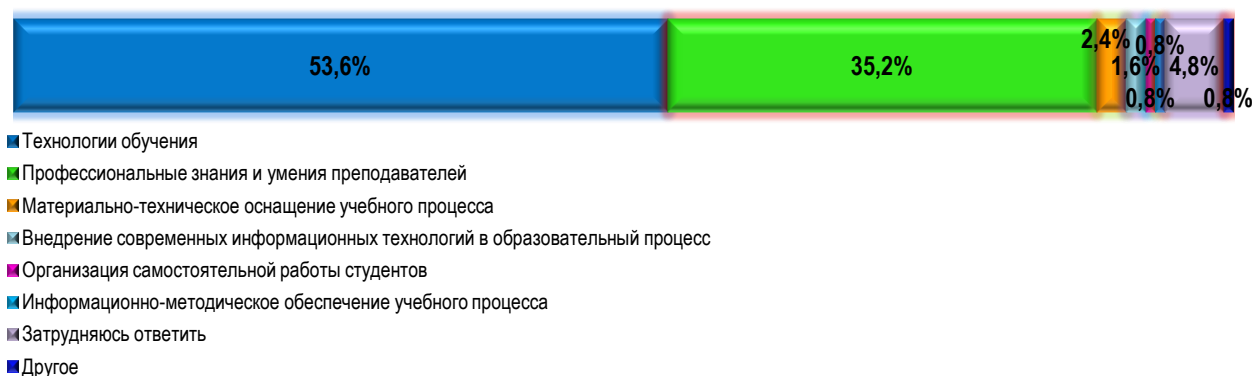


Рис. 15 Анализ выбора факторов, влияющих на качество образования

8. Что бы Вы посоветовали Вашему лучшему другу, который захотел поступить учиться в МГПУ на ту же образовательную программу, на которой обучаетесь Вы?

Показатель	Кол-во	%
Безусловно поступать на эту образовательную программу	94	75,2
Не сомневаться при выборе факультета, но поступать на другую образовательную программу	16	12,8
Как следует подумать и выбрать образовательную программу, реализуемую в другом университете	9	7,2
Лучше не стоит и следует выбрать образовательную программу на другом факультете	3	2,4
Другое:	3	2,4
Ответ отсутствует – 1		
Решать самому – 1		
Хорошенько подумать – 1		

Из результатов опроса следует, что 94 (75,2%) опрошенных обучающихся советуют друзьям поступать на эту же образовательную программу МГПУ, 16 (12,8%) – не сомневаться при выборе факультета, но поступать на другую образовательную программу, 3 (2,4%) – рекомендовали выбрать другой факультет и 9 чел. (7,2%) не советовали бы друзьям выбирать МГПУ для выбора профессии (рис. 16).

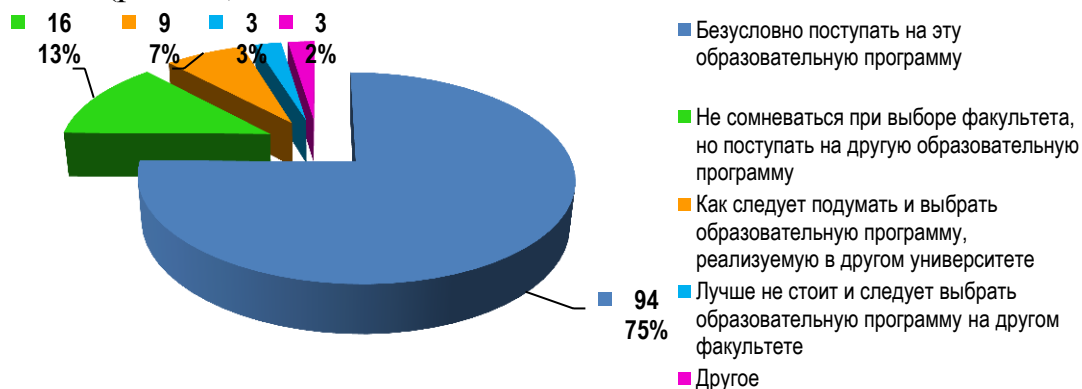


Рис. 16 Информация об оценке выбора образовательной программы и вуза

Таким образом, большинство студентов (более 85%) отмечают положительное отношение к выбору направленности обучения.

9. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) выбором университета, выбором профессии, престижем выбранной профессии в современном обществе и статусом студента МГПУ.

Результаты оценки удовлетворенности выбором университета (рис. 17, рис. 18) показывают, что 105 чел. (84,0%) в целом удовлетворены вузом, но, в то же время 7 чел. (5,6%) в своих ответах выразили абсолютную неудовлетворенность

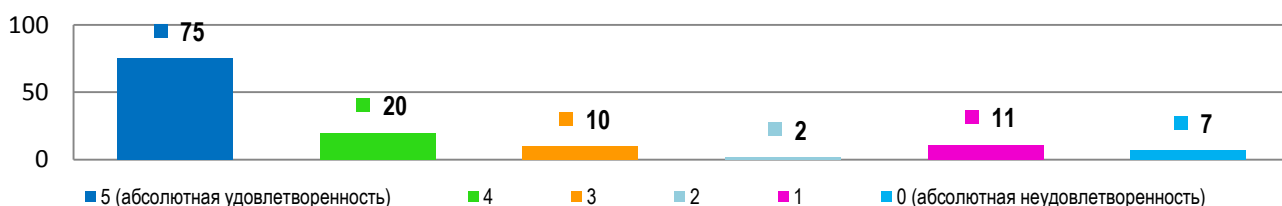


Рис. 17 Информация об удовлетворенности выбором университета

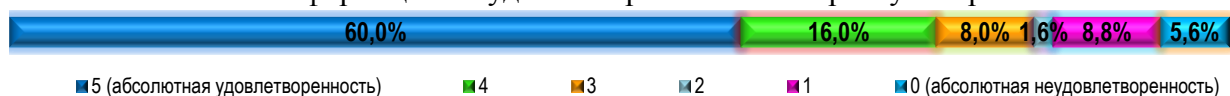


Рис. 18 Анализ удовлетворенности выбором университета

Результаты оценки удовлетворенности выбором профессии (рис. 19, рис. 20) показывают, что 107 чел. (85,6%) удовлетворены выбором своей

будущей профессии. В то же время, 14 (11,2%) респондентов полностью или абсолютно не удовлетворены выбором профессии.

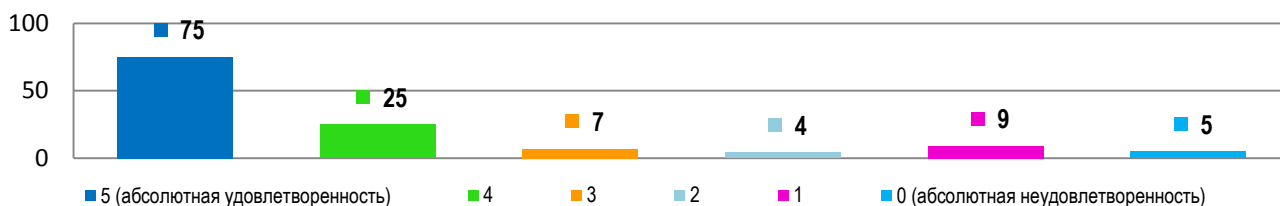


Рис. 19 Информация об удовлетворенности выбором профессии

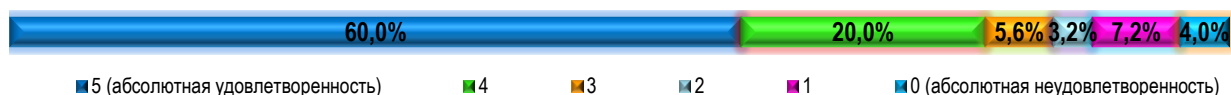


Рис. 20 Анализ удовлетворенности выбором профессии

Результаты оценки удовлетворенности престижем выбранной профессии в современном обществе (рис. 21, рис. 22) показывают, что 107 чел. (85,6%) в целом удовлетворены престижем выбранной профессии, но 14 (11,2%) опрошенных высказали полную и абсолютную неудовлетворенность.

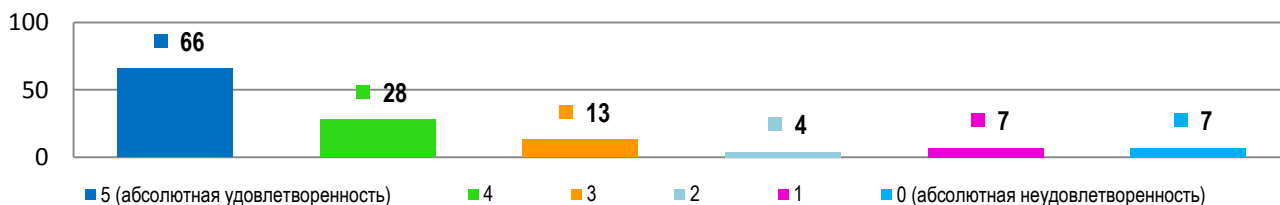


Рис. 21 Информация об удовлетворенности престижем выбранной профессии

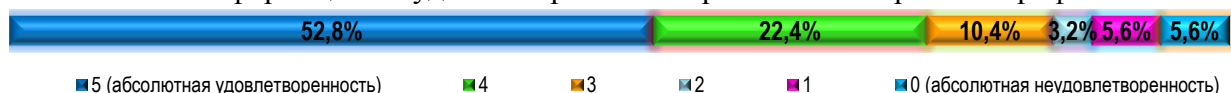


Рис. 22 Анализ удовлетворенности престижем выбранной профессии

Результаты оценки удовлетворенности статусом студента МГПУ (рис. 23, рис. 24) показывают, что 103 чел. (82,4%) удовлетворены статусом студента МГПУ. Однако, 25 (15,2%) респондентов отмечают полную и абсолютную неудовлетворенность.

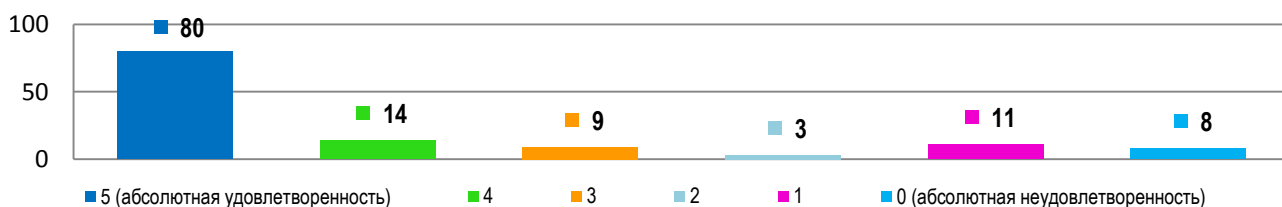


Рис. 23 Информация об удовлетворенности статусом студента МГПУ

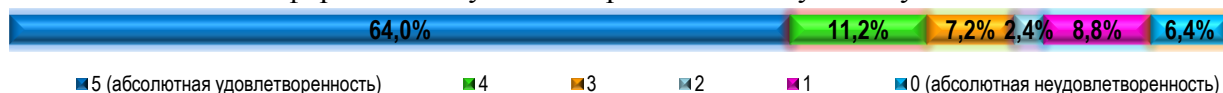


Рис. 24 Анализ удовлетворенности статусом студента МГПУ

10 Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) взаимодействием со структурными подразделениями университета по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Психологическим климатом в целом при обучении в университете	78 чел. (62,4%)	27 чел. (21,6%)	9 чел. (7,2%)	4 чел. (3,2%)	0	7 чел. (5,6%)	4,26
Отношениями Студент – Учебно-методическое управление – Деканат (расписание, организация практик и пр.)	80 чел. (64,0%)	27 чел. (21,6%)	7 чел. (5,6%)	2 чел. (1,6%)	1 чел. (0,8%)	8 чел. (6,4%)	4,27
Отношениями Студент – Библиотека	78 чел. (62,4%)	22 чел. (17,6%)	11 чел. (8,8%)	2 чел. (1,6%)	3 чел. (2,4%)	9 чел. (7,2%)	4,14
Отношениями Студент – Декан факультета	81 чел. (64,8%)	23 чел. (18,4%)	8 чел. (6,4%)	1 чел. (0,8%)	3 чел. (2,4%)	9 чел. (7,2%)	4,21
Отношениями Студент – Сотрудники деканата	89 чел. (71,2%)	22 чел. (17,6%)	6 чел. (4,8%)	2 чел. (1,6%)	1 чел. (0,8%)	5 чел. (4,0%)	4,45
Отношениями Студент – Преподаватель	82 чел. (65,6%)	26 чел. (20,8%)	10 чел. (8,0%)	2 чел. (1,6%)	0	5 чел. (4,0%)	4,38
Отношениями между студентами в академической группе, на факультете	81 чел. (64,8%)	30 чел. (24,0%)	5 чел. (4,0%)	3 чел. (2,4%)	1 чел. (0,8%)	5 чел. (4,0%)	4,38
Доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ при	84 чел. (67,2%)	28 чел. (22,4%)	6 чел. (4,8%)	1 чел. (0,8%)	1 чел. (0,8%)	5 чел. (4,0%)	4,42

непосредственном обращении							
Доброжелательностью и вежливостью сотрудников кафедр	93 чел. (74,4%)	22 чел. (17,6%)	3 чел. (2,4%)	2 чел. (1,6%)	0	5 чел. (4,0%)	4,53

Результаты оценки удовлетворенности психологическим климатом в целом при обучении в университете (рис. 25, рис. 26) показывают, что подавляющее большинство опрошенных (114 чел., 91,2%) удовлетворены психологическим климатом в целом. Абсолютную неудовлетворенность отметили 7 чел. (5,6%).

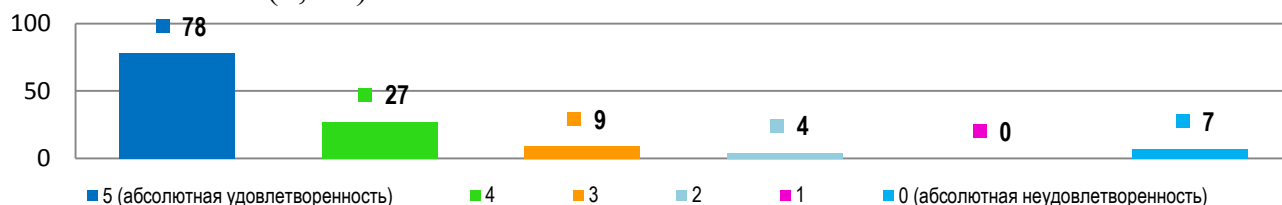


Рис. 25 Информация об удовлетворенности психологическим климатом

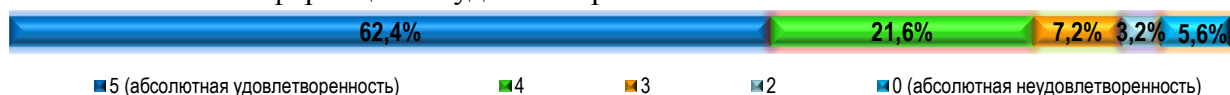


Рис. 26 Анализ удовлетворенности психологическим климатом

Результаты оценки удовлетворенности обучающихся взаимодействием со структурными подразделениями университета представлены на рисунках 27-42.

Анализ взаимодействия «Студент – Учебно-методическое управление – Деканат» (рис. 27, рис. 28) показывает, что 114 чел. (91,2%) в целом удовлетворены взаимодействием такого характера, 2 (1,6 %) респондента отметили удовлетворенность взаимодействием на уровне 2-х баллов, 9 чел. (7,2%) отметили полную и абсолютную неудовлетворенность отношениями «студент – учебно-методическое управление – деканат».

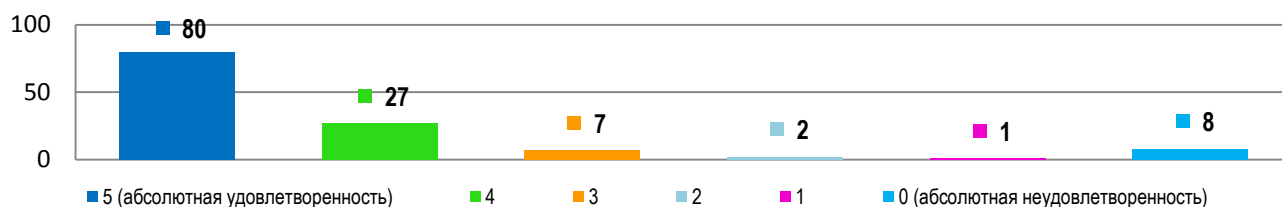


Рис. 27 Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Учебно-методическое управление – Деканат»



Рис. 28 Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Учебно-методическое управление – Деканат»

Анализ взаимодействия «Студент – Библиотека» (рис. 29, рис. 30) показывает, что 111 (88,8%) респондентов в целом удовлетворены взаимодействием такого характера, 2 (1,6%) – не удовлетворены и 12 чел. (9,6%) отметили полную и абсолютную неудовлетворенность.

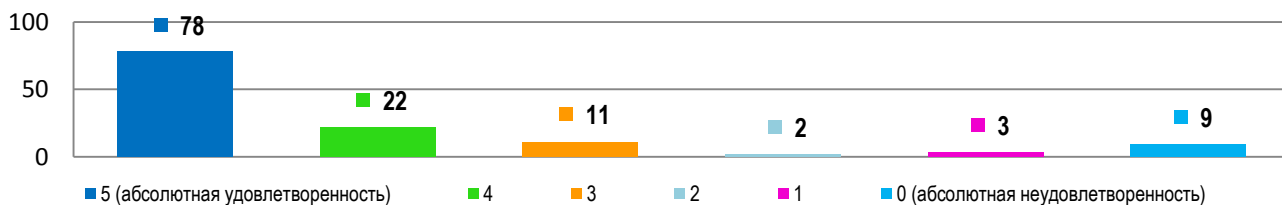


Рис. 29 Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Библиотека»

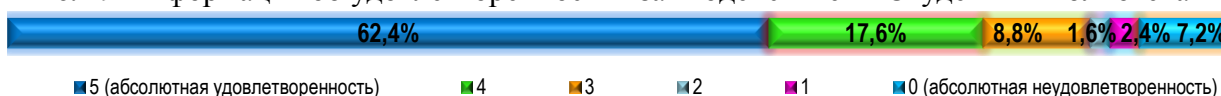


Рис. 30 Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Библиотека»

Анализ взаимодействия «Студент – Декан факультета» (рис. 31, рис. 32) показывает, что 112 (89,6%) опрошенных студентов в целом удовлетворены подобным взаимодействием, 1 студент (0,8%) оценил свою удовлетворенность на уровне 2-х баллов, а 12 чел. (9,6%) выразили полную и абсолютную неудовлетворенность.

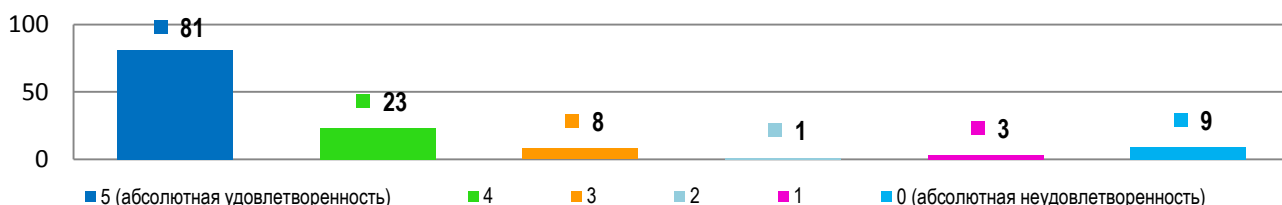


Рис. 31 Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Декан факультета»

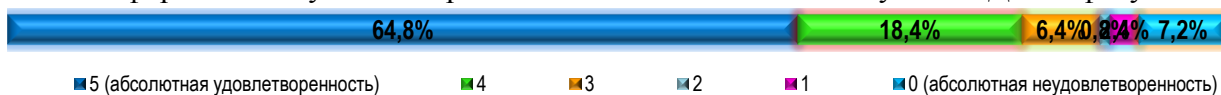


Рис. 32 Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Декан факультета»

Анализ взаимодействия «Студент – Сотрудники деканата» рис. 33, рис. 34) показывает, что 117 (93,6%) респондентов в целом удовлетворены подобным взаимодействием, 2 студента (1,6%) оценили его в 2 балла и 6 чел. (4,8%) отметили полную и абсолютную неудовлетворенность.

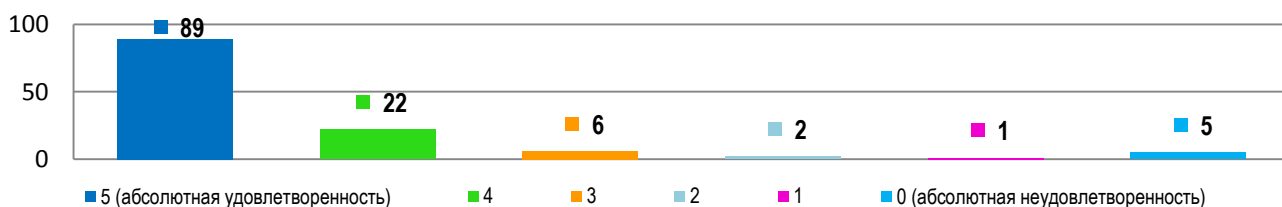


Рис. 33 Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Сотрудники деканата»

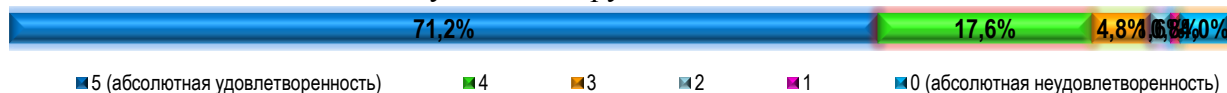


Рис. 34 Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Сотрудники деканата»

Анализ взаимодействия «Студент – Преподаватель» рис. 35, рис. 36) показывает, что 118 (94,4%) опрошенных в целом удовлетворены отношениями между студентами и преподавателями, 2 чел. (1,6%) оценили свою удовлетворенность в 2 балла, а 5 чел. (4,0%) отметили абсолютную неудовлетворенность.

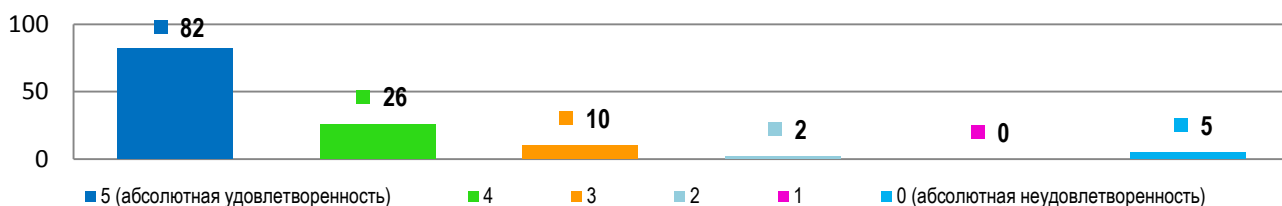


Рис. 35 Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Преподаватель»

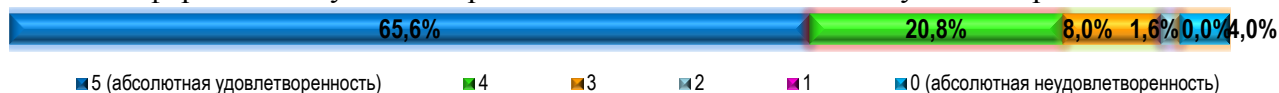


Рис. 36 Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Преподаватель»

Результаты оценки удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете (рис. 37, рис. 38) показывают, что 116 чел. (92,8%) в целом удовлетворены сложившимися отношениями, 3 чел. (2,4%) оценивают их в 2 балла, а 6 чел. (4,8%) отмечают полную и абсолютную неудовлетворенность.

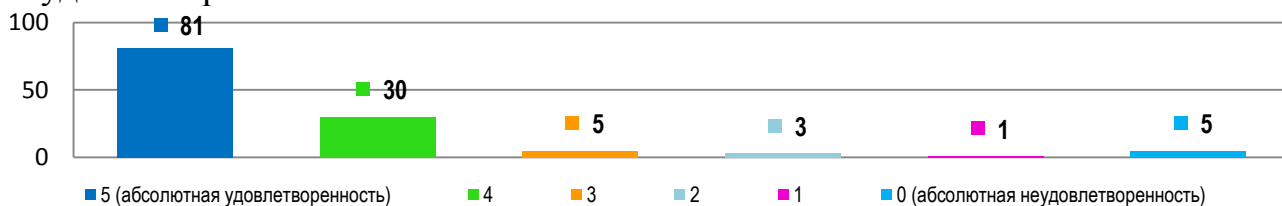


Рис. 37 Информация об удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете

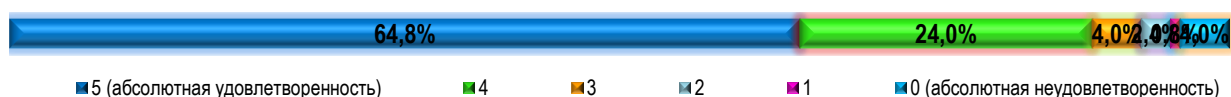


Рис. 38 Анализ удовлетворенности Информация об удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете

Результаты оценки удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ при непосредственном обращении (рис. 39, рис. 40) показывают, что 118 (94,4%) опрошенных в целом отметили собственную удовлетворенность, 2 чел. (1,6%) оценили ее в 2 балла, 6 чел. (4,8%) отметили полную и абсолютную неудовлетворенность.

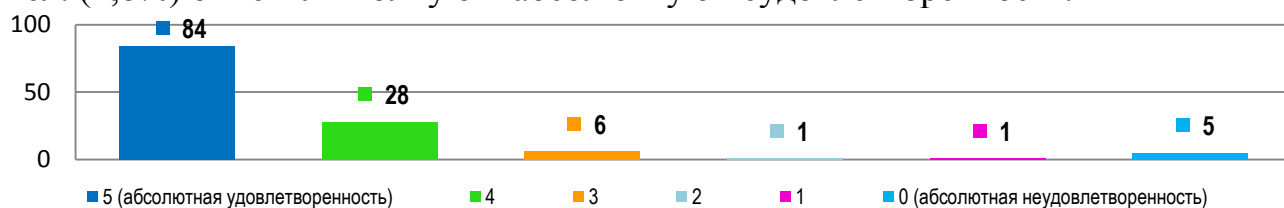


Рис. 39 Информация об удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ

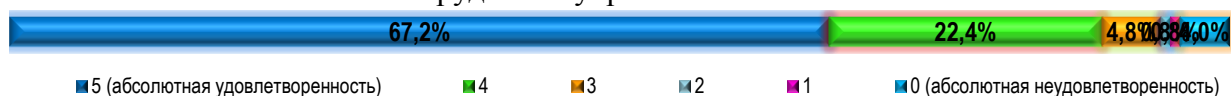


Рис. 40 Анализ удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ

Результаты оценки удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников кафедр (рис. 41, рис. 42) показывают, что 118 (94,4%) опрошенных в целом удовлетворены взаимоотношениями с сотрудниками кафедр, 2 чел. (1,6%) оценили степень своей удовлетворенности в 2 балла, а 5 чел. (4,0%) отметили абсолютную неудовлетворенность.

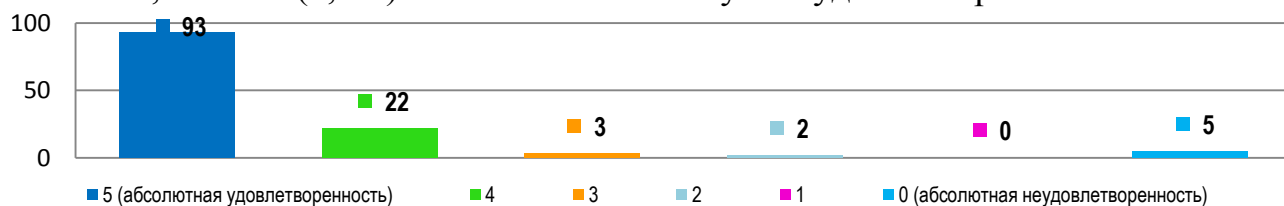


Рис. 41 Информация об удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников кафедр

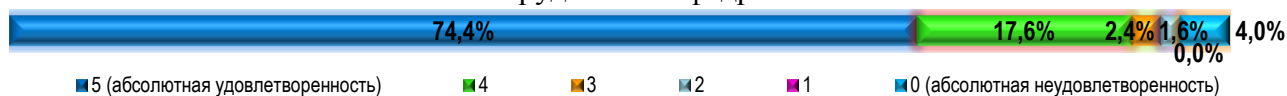


Рис. 42 Анализ удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников кафедр

Таким образом, результаты опроса обучающихся свидетельствуют о положительной оценке взаимодействия со структурными подразделениями

университета при реализации образовательной программы. Наиболее высоко респонденты оценивают работу сотрудников кафедр – 4,53.

II. Оценка содержания и организации образовательной программы

11. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством содержания образовательной программы по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Содержание учебных дисциплин (модулей), практик	81 чел. (64,8%)	29 чел. (23,2%)	7 чел. (5,6%)	1 чел. (0,8%)	3 чел. (2,4%)	4 чел. (3,2%)	4,38
Последовательность изучения дисциплин	83 чел. (66,4%)	25 чел. (20,0%)	11 чел. (8,8%)	1 чел. (0,8%)	4 чел. (3,2%)	1 чел. (0,8%)	4,43
Доступность выбора и разнообразие дисциплин по выбору, факультативов	80 чел. (64,0%)	25 чел. (20,0%)	12 чел. (9,6%)	1 чел. (0,8%)	2 чел. (1,6%)	5 чел. (4,0%)	4,32
Возможность применения полученных знаний на практике	90 чел. (72,0%)	20 чел. (16,0%)	9 чел. (7,2%)	2 чел. (1,6%)	2 чел. (1,6%)	2 чел. (1,6%)	4,50

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиля Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности показывают, что 117 чел. (93,6%) опрошенных в целом удовлетворены содержанием учебных дисциплин (модулей), практик, 8 чел. (6,4%) не удовлетворены содержанием учебных дисциплин (модулей), практик (рис. 43, рис. 44).

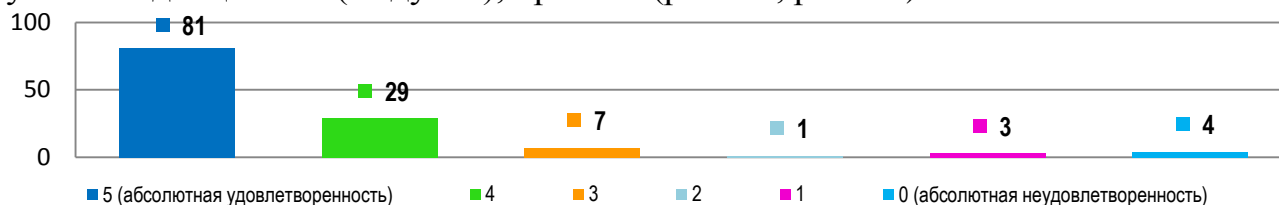


Рис. 43 Информация об удовлетворенности содержанием учебных дисциплин (модулей), практик

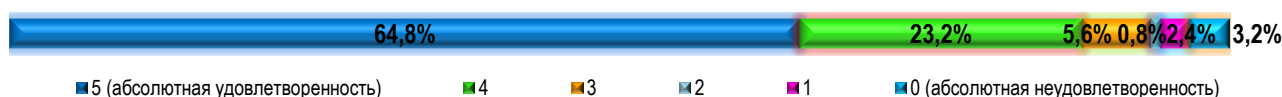


Рис. 44 Анализ удовлетворенности содержанием учебных дисциплин (модулей), практик

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиля Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности показывают, что 119 чел. (95,2%) в целом удовлетворены последовательностью изучения дисциплин, 6 чел. (4,8%) – не удовлетворены последовательностью изучения дисциплин (рис. 45, рис. 46)

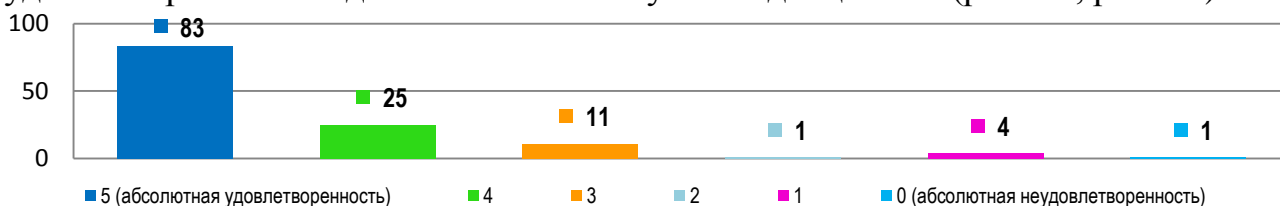


Рис. 45 Информация об удовлетворенности последовательностью изучения дисциплин

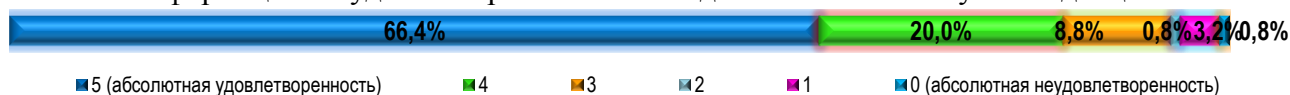


Рис. 46 Анализ удовлетворенности последовательностью изучения дисциплин

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиля Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности показывают, что 117 чел. (93,6%) удовлетворены доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов, 8 чел. (6,4%) не удовлетворены доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов (рис. 47, рис. 48).

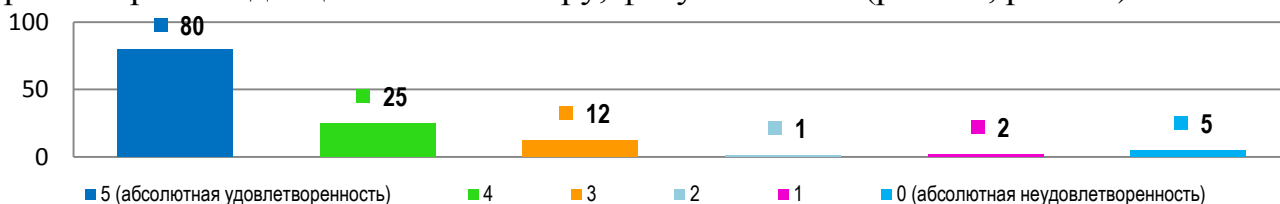


Рис. 47 Информация об удовлетворенности доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов



Рис. 48 Анализ удовлетворенности доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиля Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности показывают, что 119 чел. (95,2%) удовлетворены возможностью применения полученных знаний на практике, а 6 чел. (4,8%) – не удовлетворены возможностью применения полученных знаний на практике (рис. 49, рис. 50)

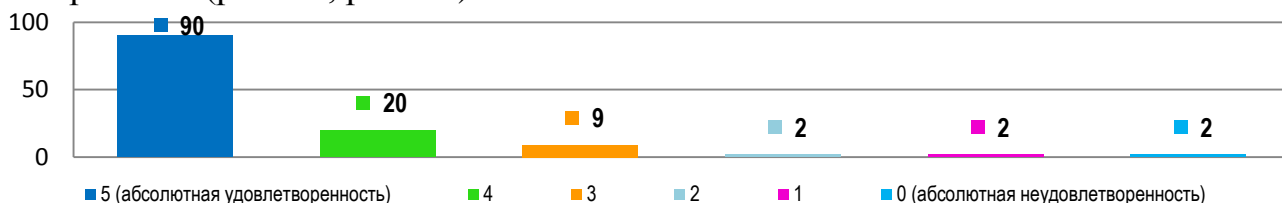


Рис. 49 Информация об удовлетворенности возможностью применения полученных знаний на практике

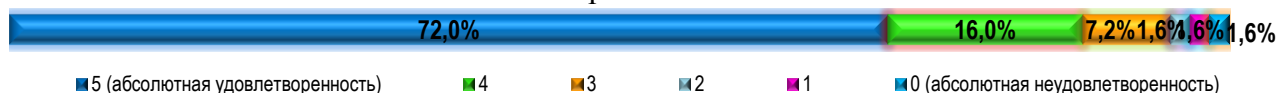


Рис. 50 Анализ удовлетворенности возможностью применения полученных знаний на практике

Высоко оценивают качество содержания образовательной программы направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиля Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности по всем показателям большинство обучающихся, о чем свидетельствует значение среднего балла по каждому из оцениваемых критериев (значение среднего балла по критериям – не ниже 4).

12. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством организации учебного процесса по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Удобное расписание учебных занятий	76 чел. (60,8%)	26 чел. (20,8%)	13 чел. (10,4%)	2 чел. (1,6%)	4 чел. (3,2%)	4 чел. (3,2%)	4,25
Объем недельной учебной нагрузки	74 чел. (59,2%)	33 чел. (26,4%)	9 чел. (7,2%)	2 чел. (1,6%)	3 чел. (2,4%)	4 чел. (3,2%)	4,29
Применение балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости	82 чел. (65,6%)	29 чел. (23,2%)	7 чел. (5,6%)	1 чел. (0,8%)	2 чел. (1,6%)	4 чел. (3,2%)	4,41
Возможность получения навыков работы с	82 чел. (65,6%)	20 чел. (16,0%)	10 чел. (8,0%)	3 чел. (2,4%)	5 чел. (4,0%)	5 чел. (4,0%)	4,25

современным оборудованием, программным обеспечением							
Доступность применения учебных и учебно-методических материалов	84 чел. (67,2%)	27 чел. (21,6%)	7 чел. (5,6%)	1 чел. (0,8%)	3 чел. (2,4%)	3 чел. (2,4%)	4,43
Использование современных методов и технологий обучений	76 чел. (60,8%)	28 чел. (22,4%)	12 чел. (9,6%)	1 чел. (0,8%)	2 чел. (1,6%)	6 чел. (4,8%)	4,26

Высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям большинство обучающихся образовательной программы направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиля Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (не ниже 4).

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 115 (92,0%) студентов удовлетворены расписанием учебных занятий и только 10 (8,0%) – не удовлетворены (рис. 51, рис. 52)

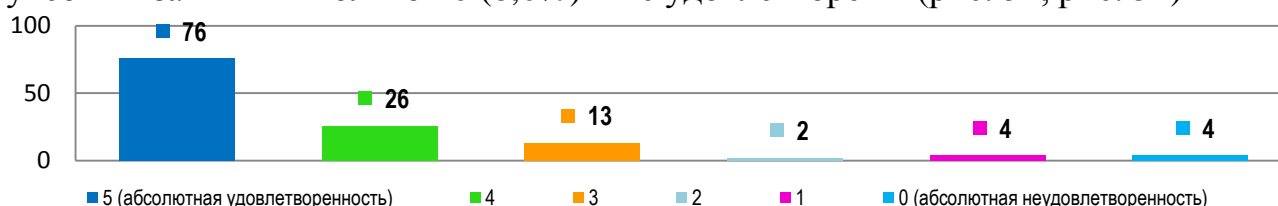


Рис. 51 Информация об удовлетворенности расписанием учебных занятий

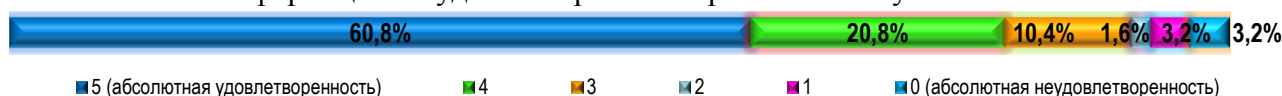


Рис. 52 Анализ удовлетворенности расписанием учебных занятий

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 116 (92,8%) респондентов в целом удовлетворены объемом недельной учебной нагрузки и только 9 чел. (7,2%) – не удовлетворены (рис. 53, рис. 54)

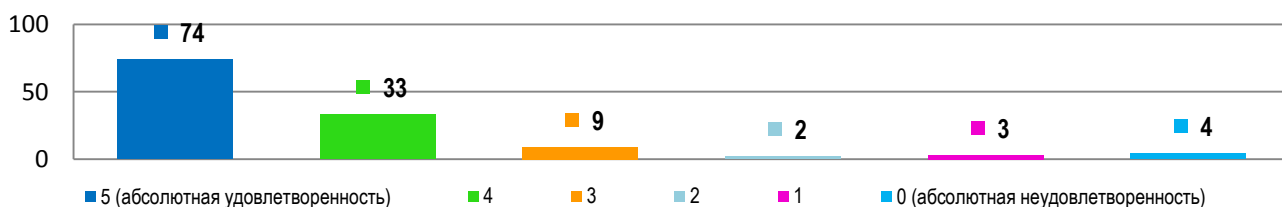


Рис. 53 Информация об удовлетворенности объемом недельной учебной нагрузки

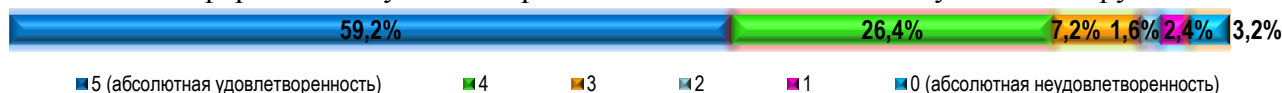


Рис. 54 Анализ удовлетворенности объемом недельной учебной нагрузки

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 118 (94,4%) опрошенных удовлетворены использованием балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости и только 7 чел. (5,6%) – не удовлетворены (рис. 55, рис. 56)

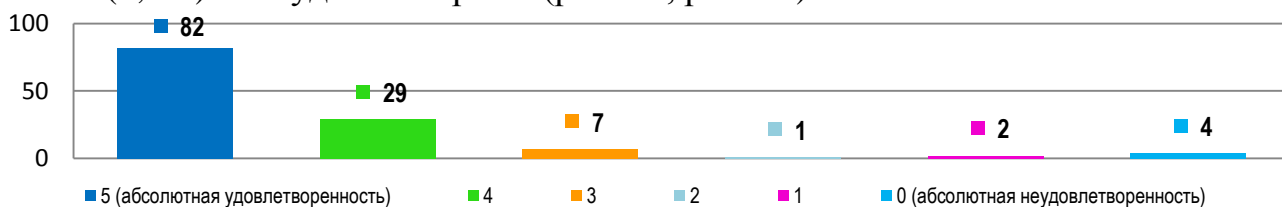


Рис. 56 Информация об удовлетворенности использования балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости

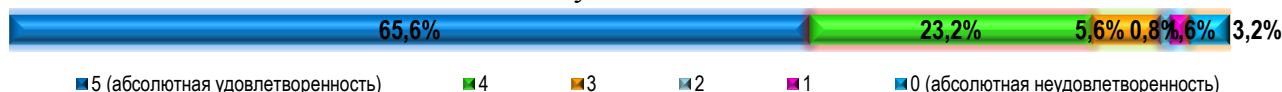


Рис. 56 Анализ удовлетворенности использования балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости

Результаты оценки удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением показывают, что 112 участвовавших в опросе студентов (89,6%) в целом удовлетворены возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением и 13 (10,4%) студентов – не удовлетворены (рис. 57, рис. 58)

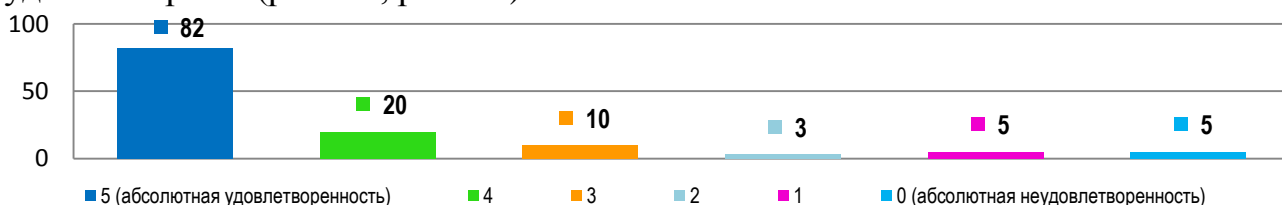


Рис. 57 Информация об удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением

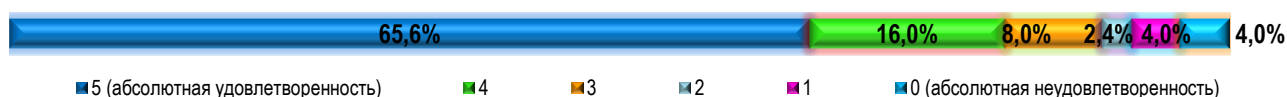


Рис. 58 Анализ удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением

Результаты оценки удовлетворенности доступностью применения учебных и учебно-методических материалов показывают, что 118 чел. (94,4%) удовлетворены доступностью применения учебных и учебно-методических материалов и только 7 чел. (5,6%) – не удовлетворены (рис. 59, рис. 60)

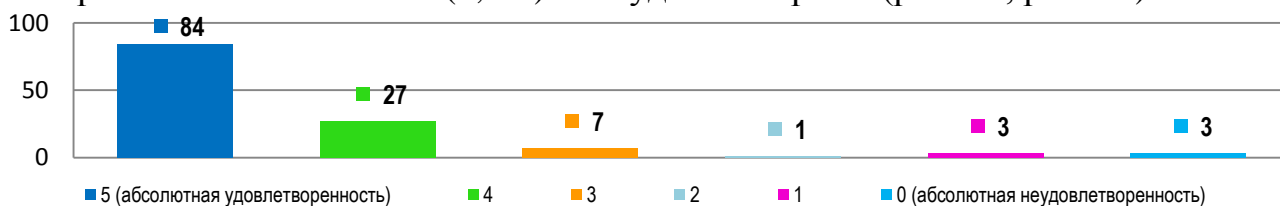


Рис. 59 Информация об удовлетворенности доступностью применения учебных и учебно-методических материалов

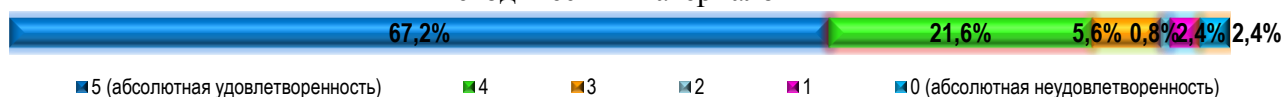


Рис. 60 Анализ удовлетворенности доступностью применения учебных и учебно-методических материалов

Результаты оценки удовлетворенности применением современных методов и технологий обучения показывают, что 116 чел. (92,8%) в целом удовлетворены используемыми современными методами и технологиями обучения и 9 чел. (7,2%) – не удовлетворены (рис. 61, рис. 62)

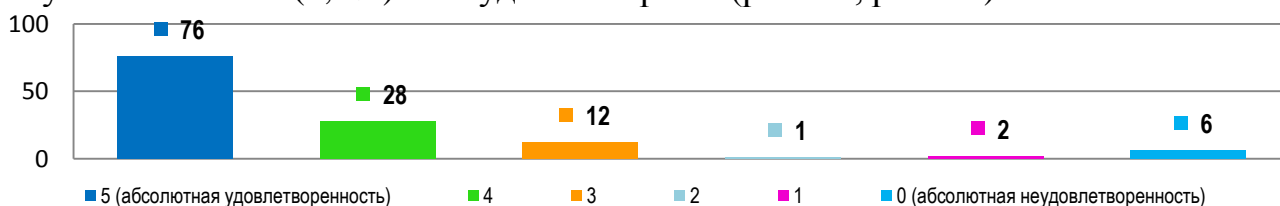


Рис. 61 Информация об удовлетворенности применением современных методов и технологий обучения



Рис. 62 Анализ удовлетворенности применяемыми современными методами и технологиями обучения

Высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям большинство обучающихся, о чем свидетельствует значение среднего балла по каждому из оцениваемых критериев (значение среднего балла по критериям – не ниже 4).

13. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством организации учебных занятий и организации внеаудиторной самостоятельной работы по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Качеством чтения лекций	84 чел. (67,2%)	25 чел. (20,0%)	10 чел. (8,0%)	1 чел. (0,8%)	2 чел. (1,6%)	3 чел. (2,4%)	4,43
Качеством проведения практических занятий	86 чел. (68,8%)	24 чел. (19,2%)	10 чел. (8,0%)	1 чел. (0,8%)	2 чел. (1,6%)	2 чел. (1,6%)	4,48
Качеством проведения лабораторных работ	83 чел. (66,4%)	27 чел. (21,6%)	7 чел. (5,6%)	1 чел. (0,8%)	2 чел. (1,6%)	5 чел. (4,0%)	4,38
Качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы посредством использования ЭИОС университета	82 чел. (65,6%)	24 чел. (19,2%)	10 чел. (8,0%)	2 чел. (1,6%)	2 чел. (1,6%)	5 чел. (4,0%)	4,34

Высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям большинство обучающихся образовательной программы направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиля Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (не ниже 4).

Результаты оценки удовлетворенности качеством проведения учебных занятий показывают, что:

– 119 чел. (95,2%) удовлетворены качеством чтения лекций и только 6 чел. (4,8%) – не удовлетворены (рис. 63, рис. 64);

– 120 чел. (96,0%) удовлетворены качеством проведения практических занятий и только 5 чел. (4,0%) – не удовлетворены (рис. 65, рис. 66);

– 117 чел. (93,6%) удовлетворены качеством проведения лабораторных работ и только 8 чел. (6,4%) – не удовлетворены (рис. 67, рис. 68).

– 116 чел. (92,8%) удовлетворены качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы посредством использования ЭИОС университета и только 9 чел. (7,2%) – не удовлетворены (рис. 69, рис. 70).

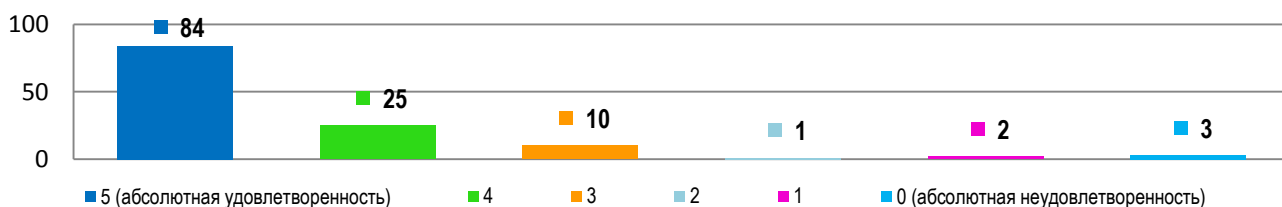


Рис. 63 Информация об удовлетворенности качеством проведения лекций

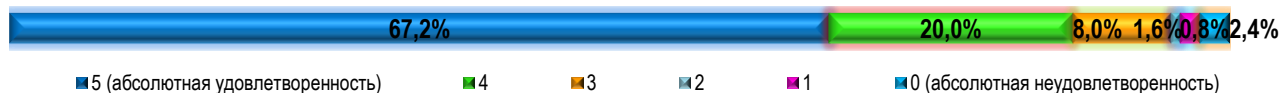


Рис. 64 Анализ удовлетворенности качеством проведения лекций

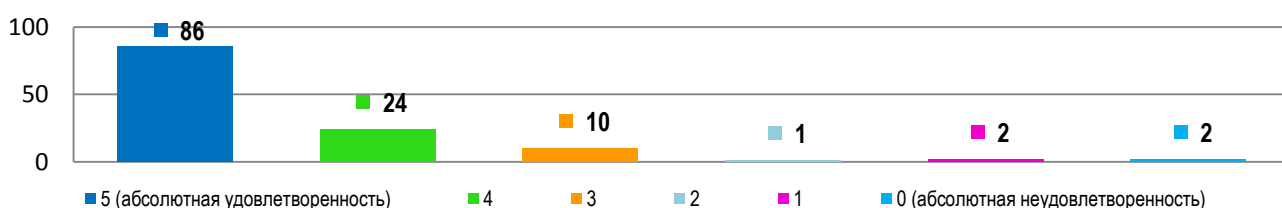


Рис. 65 Информация об удовлетворенности качеством проведения практических занятий

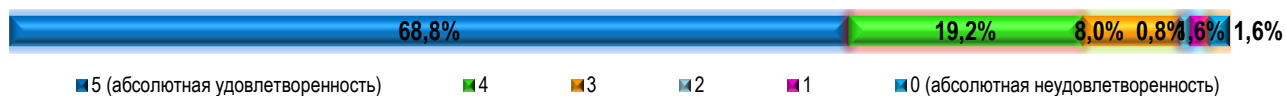


Рис. 66 Анализ удовлетворенности качеством проведения практических занятий

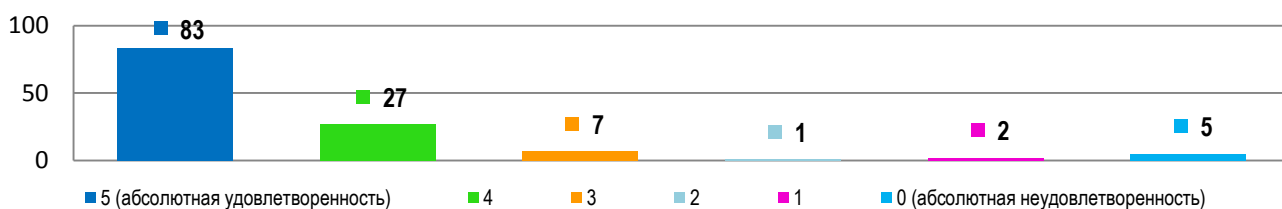


Рис. 67 Информация об удовлетворенности качеством проведения лабораторных работ



Рис. 68 Анализ удовлетворенности качеством проведения лабораторных работ

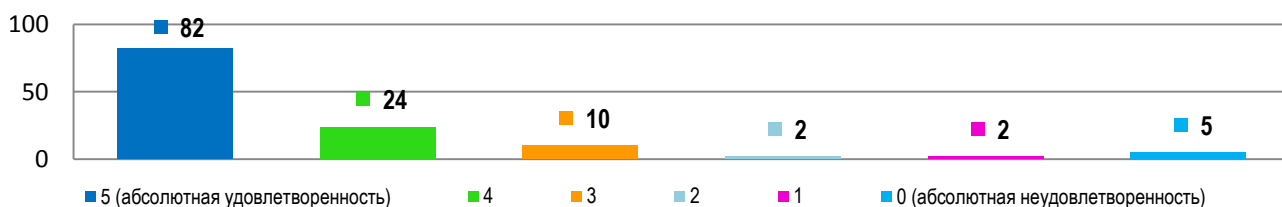


Рис. 69 Информация об удовлетворенности качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы посредством использования ЭИОС университета

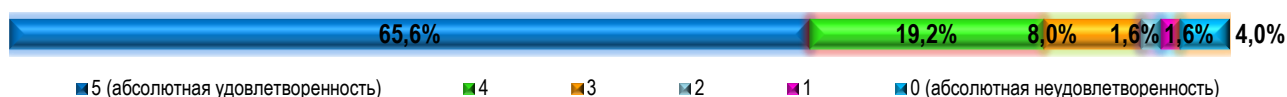


Рис. 70 Анализ удовлетворенности качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы посредством использования ЭИОС университета

14. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) содержанием обучения по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Содержанием обучения (то, чему учат)	82 чел. (65,6%)	30 чел. (24,0%)	6 чел. (4,8%)	2 чел. (1,6%)	2 чел. (1,6%)	3 чел. (2,4%)	4,43
Результатами обучения (результатами экзаменов, зачётов, текущими оценками)	85 чел. (68,0%)	28 чел. (22,4%)	7 чел. (5,6%)	1 чел. (0,8%)	2 чел. (1,6%)	2 чел. (1,6%)	4,50
Результатами профессиональной подготовки (результатами усвоения профессиональных знаний, практических умений, навыков, компетенций) и качеством приобретенных и (или) усовершенствованных компетенций	85 чел. (68,0%)	30 чел. (24,0%)	6 чел. (4,8%)	1 чел. (0,8%)	1 чел. (0,8%)	2 чел. (1,6%)	4,53

Высоко оценивают содержание и результаты обучения по всем показателям большинство обучающихся образовательной программы направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиля Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (не ниже 4).

Результаты оценки удовлетворенности содержанием и результатами обучения показывают, что:

– 118 чел. (94,4%) удовлетворены содержанием обучения и 7 чел. (5,6%) – не удовлетворены (рис. 71, рис. 72);

– 120 чел. (96,0%) удовлетворены результатами обучения и 5 чел. (4,0%) – не удовлетворены (рис. 73, рис. 74).

– 121 чел. (96,8%) удовлетворены результатами профессиональной подготовки (результатами усвоения профессиональных знаний, практических умений, навыков, компетенций) и качеством приобретенных и (или) усовершенствованных компетенций и только 4 чел. (3,2%) – не удовлетворены (рис. 75, рис. 76).

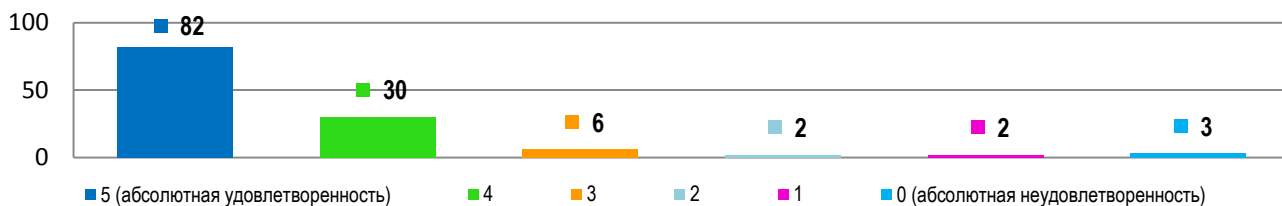


Рис. 71 Информация об удовлетворенности содержанием обучения

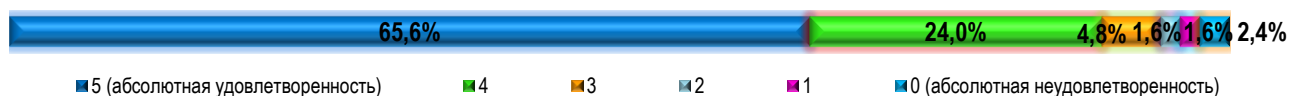


Рис. 72 Анализ удовлетворенности содержанием обучения

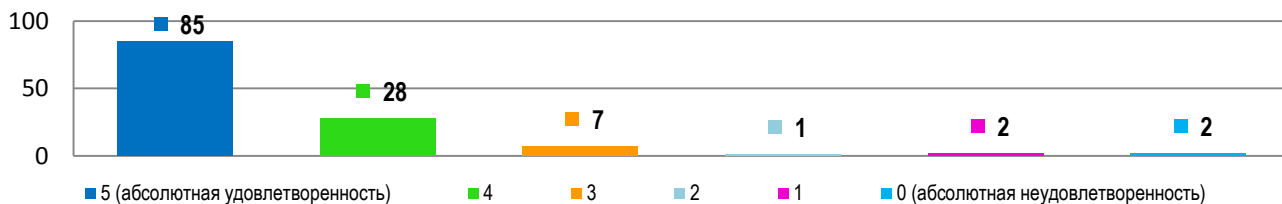


Рис. 73 Информация об удовлетворенности результатами обучения

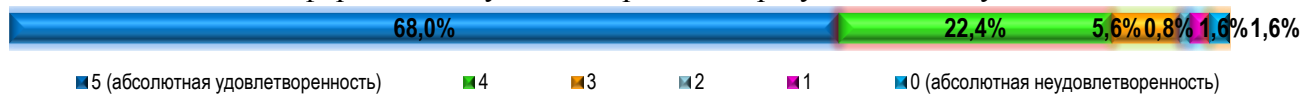


Рис. 74 Анализ удовлетворенности результатами обучения

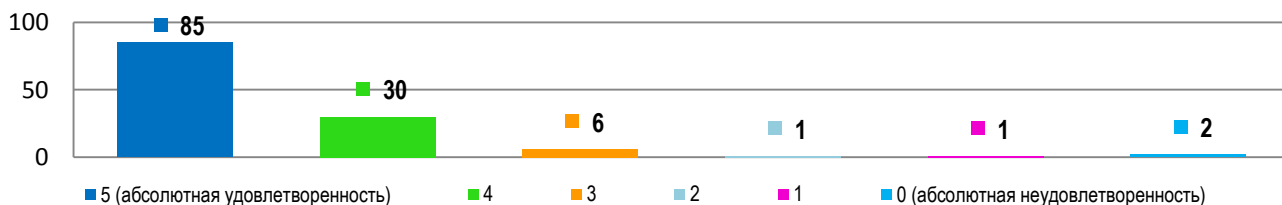


Рис. 75 Информация об удовлетворенности результатами профессиональной подготовки

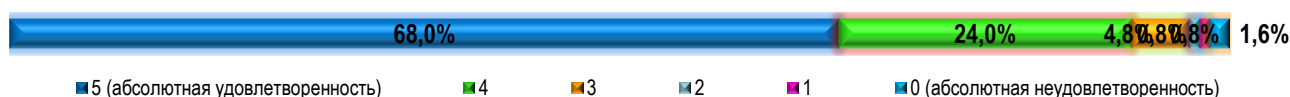


Рис. 76 Анализ удовлетворенности результатами профессиональной подготовки

15. Удовлетворены ли Вы оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием?

Показатель	Кол-во	%
Полностью удовлетворен(а)	65	52,0
Скорее удовлетворен(а)	37	29,6
Не очень удовлетворен(а)	13	10,4
Скорее не удовлетворен(а)	7	5,6
Затрудняюсь ответить	3	2,4

Респондентам было предложено ответить на вопрос «Удовлетворены ли Вы оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием?». Согласно полученным результатам большинство студентов – 102 чел., что составляет 81,6%, удовлетворены оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием, часть студентов – 20 чел., что составляет 16,0%, не удовлетворена оснащением и 3 респондента (2,4%) затруднились ответить на данный вопрос (рис. 77).

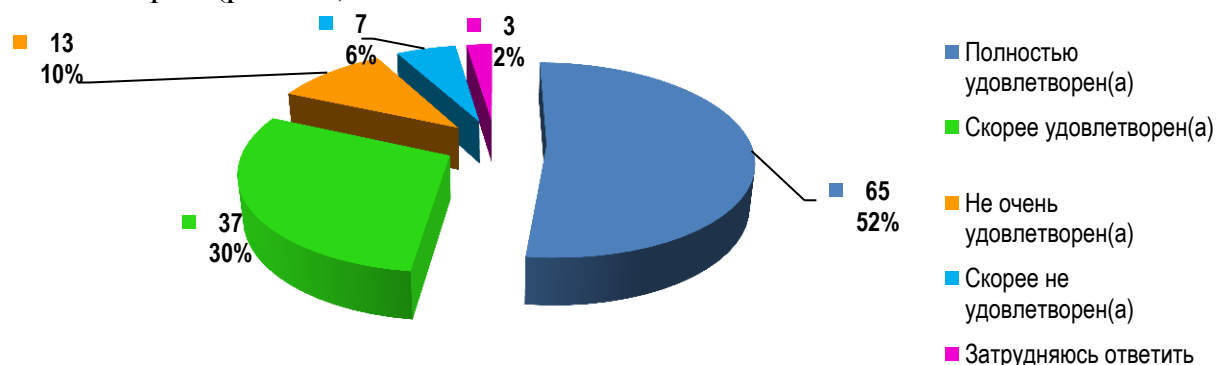


Рис. 77 Информация об удовлетворенности оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием

16. Достаточен ли для Вас объем предоставляемой производственной практики для получения профессиональных знаний?

Практика студентов является составной частью основной образовательной программы высшего профессионального образования. В связи с этим оценка производственной практики со стороны студентов является важным аспектом, позволяющим совершенствовать процесс организации ежегодной практики студентов, что в свою очередь, оказывает положительное влияние на качество образовательного процесса. Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод, что число студентов, полностью удовлетворенных организацией и проведением производственной практики

составляет 108 чел. (86,4%), не удовлетворены 3 (2,4%) студента. 14 (11,2%) опрошенных пока не проходили производственную практику (рис. 78).

Показатель	Кол-во	%
Да	108	86,4
Нет	3	2,4
Пока не проходил(а) производственную практику	14	11,2

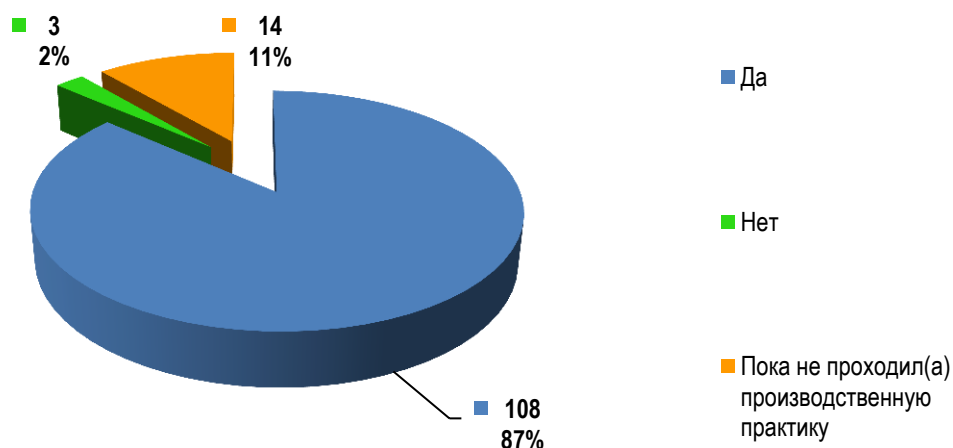


Рис. 78 Информация об удовлетворенности объемом производственной практики для получения профессиональных знаний

17. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) организацией проведения практик по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организация базы практики со стороны университета (проведение установочной конференции, доведение до студента целей и задач практики)	89 чел. (71,2%)	22 чел. (17,6%)	8 чел. (6,4%)	0	2 чел. (1,6%)	4 чел. (3,2%)	4,47
Заинтересованность в деятельности студента со стороны организации – базы практики	83 чел. (66,4%)	28 чел. (22,4%)	8 чел. (6,4%)	0	3 чел. (2,4%)	3 чел. (2,4%)	4,43
Соответствие цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта	87 чел. (69,6%)	23 чел. (18,4%)	9 чел. (7,2%)	0	3 чел. (2,4%)	3 чел. (2,4%)	4,46
Методическая помощь со стороны преподавателей университета	91 чел. (72,8%)	21 чел. (16,8%)	7 чел. (5,6%)	0	2 чел. (1,6%)	4 чел. (3,2%)	4,50
Методическая помощь со стороны руководителя от базы практики	94 чел. (75,2%)	18 чел. (14,4%)	8 чел. (6,4%)	0	2 чел. (1,6%)	3 чел. (2,4%)	4,54

Большинство обучающихся образовательной программы направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиля Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности высоко оценивают организацию практики (средний балл по всем показателям более 4). 4,8% студентов низко оценивают такие факторы, как «организация базы практики со стороны университета (проведение установочной конференции, доведение до студента целей и задач практики)» (средний балл – 4,5), «заинтересованность в деятельности студента со стороны организации – базы практики» (средний балл – 4,4), «соответствие цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта» (средний балл – 4,5), «методическая помощь со стороны преподавателей университета» (средний балл – 4,5) и 4,0% – «методическая помощь со стороны руководителя от базы практики» (средний балл – 4,5).

Результаты оценки удовлетворенности организацией проведения практик показывают, что:

- 119 чел. (95,2%) удовлетворены организацией базы практики со стороны университета (проведением установочной конференции, доведением информации о целях и задачах практики) и 6 чел. (4,8%) – не удовлетворены (рис. 79, рис. 80);

- 119 чел. (95,2%) удовлетворены заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики и 6 чел. (4,8%) – не удовлетворены (рис. 81, рис. 82).

- 119 чел. (95,2%) удовлетворены соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта и только 6 чел. (4,8%) – не удовлетворены (рис. 83, рис. 84);

- 119 чел. (95,2%) удовлетворены оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета и только 6 чел. (4,8%) – не удовлетворены (рис. 85, рис. 86);

- 120 чел. (96,0%) удовлетворены оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики и только 5 чел. (4,0%) – не удовлетворены (рис. 87, рис. 88).

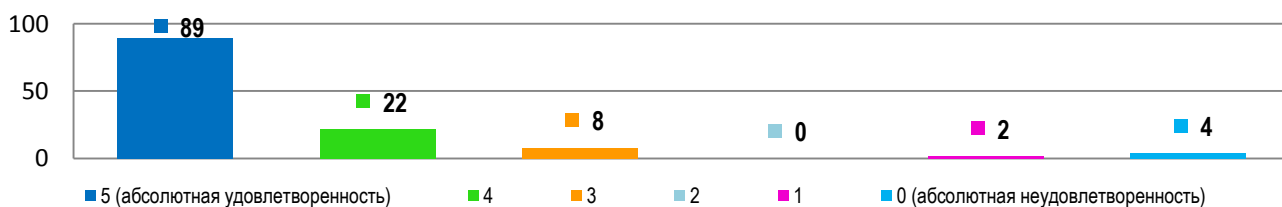


Рис. 79 Информация об удовлетворенности организацией базы практики

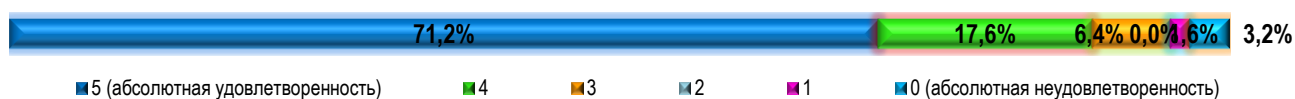


Рис. 80 Анализ удовлетворенности организацией базы практики со стороны университета

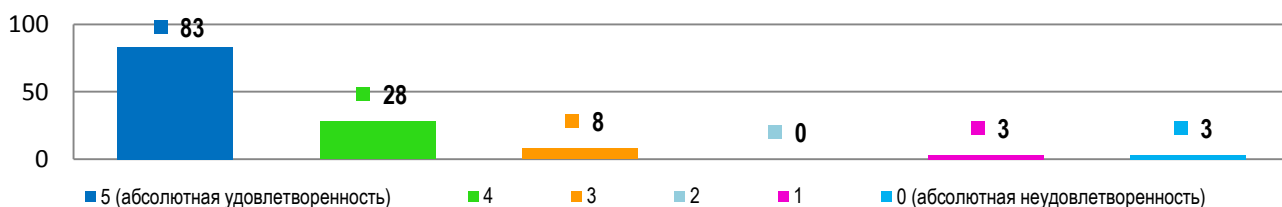


Рис. 81 Информация об удовлетворенности заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики

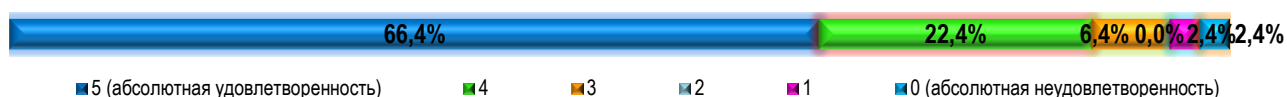


Рис. 82 Анализ удовлетворенности заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики

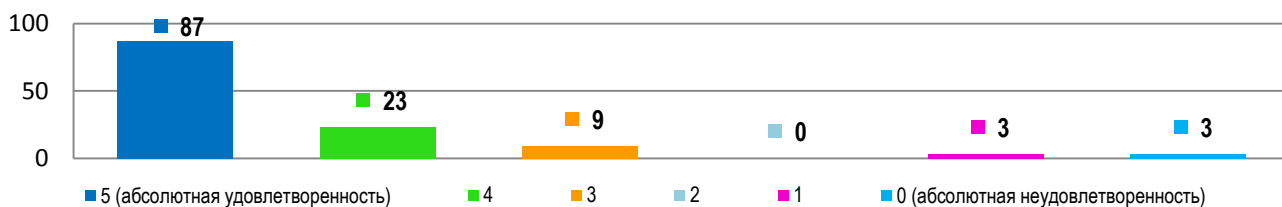


Рис. 83 Информация об удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта

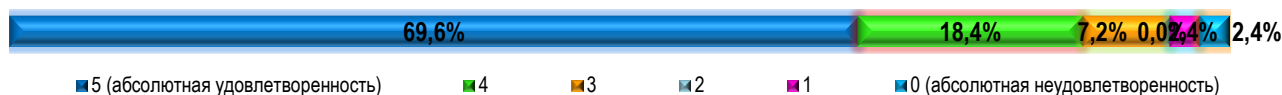


Рис. 84 Анализ удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта

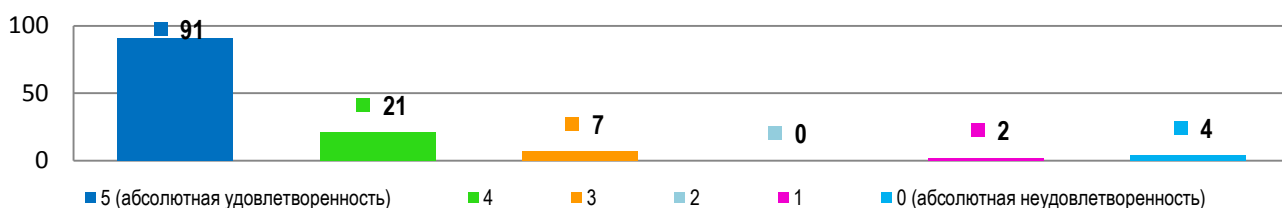


Рис. 85 Информация об удовлетворенности методической помощью со стороны преподавателей университета

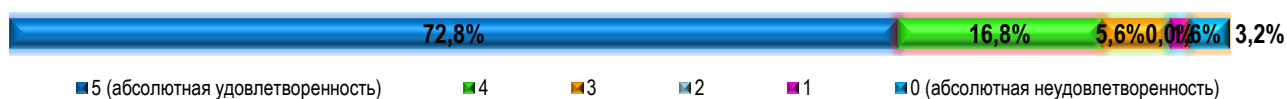


Рис. 86 Анализ удовлетворенности методической помощью со стороны преподавателей университета

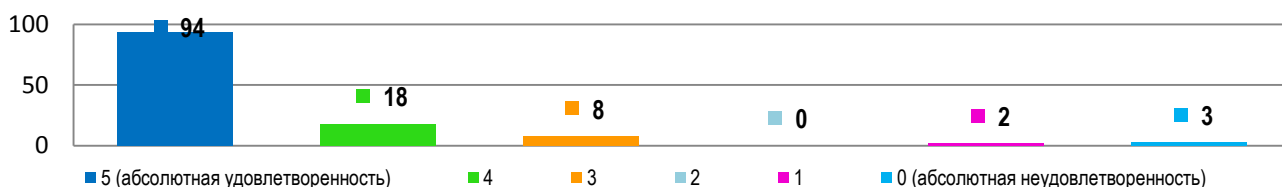


Рис. 87 Информация об удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики



Рис. 88 Анализ удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики

18. Какие дисциплины образовательной программы Вы считаете наиболее интересными? Почему?

Наиболее интересными дисциплинами образовательной программы направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиля Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности, по мнению обучающихся, являются «Спортивный туризм», «Гимнастика», «Технологии физкультурно-спортивной деятельности», «Теория и методика физической культуры», «Безопасность жизнедеятельности», «Пожарная безопасность», «Теория и методика обучения безопасности жизнедеятельности», «Психология». Респонденты отмечают, что занятия проходят наиболее интересно, их проводят квалифицированные преподаватели, а получаемые знания будут полезны в дальнейшей деятельности.

19. Какие дисциплины образовательной программы Вы считаете наименее интересными? Почему?

Наименее интересными дисциплинами образовательной программы направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиля Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности, по мнению обучающихся, являются «Философия», «Иностранный язык», «Технические и аудиовизуальные средства обучения», «Математика». Студенты считают, что знания, получаемые на занятиях по данным дисциплинам, являются бесполезными.

20. Достаточен ли, с Вашей точки зрения, выделяемый объем времени для формирования соответствующих компетенций, формируемых в процессе освоения образовательной программы?

Показатель	Кол-во	%
Достаточен	91	72,8
В большей степени достаточен	30	24,0
Не вполне достаточен	1	0,8
Не достаточен	3	2,4

Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод, что число студентов, полностью удовлетворенных выделяемым объемом времени для формирования соответствующих компетенций, формируемых в процессе освоения образовательной программы, составляет 121 чел. (96,8%), не удовлетворены – 4 (3,2%) студента (рис. 89).

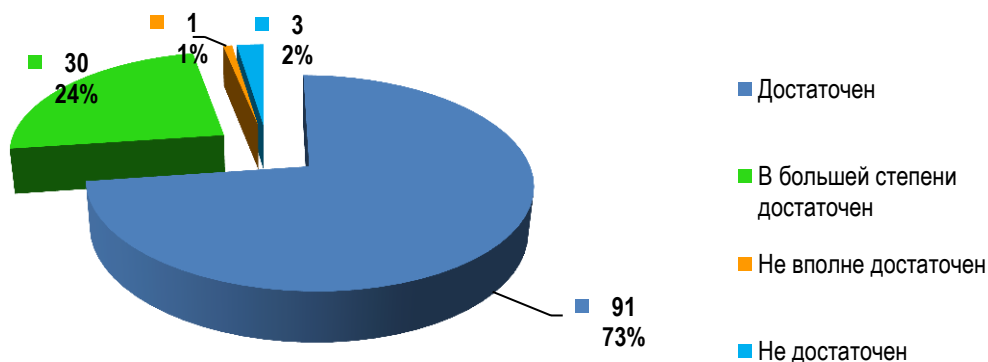


Рис. 89 Информация об удовлетворенности выделяемым объемом времени для формирования компетенций

В целом, полученные ответы свидетельствуют о том, что студенты высоко оценивают содержание и качество организации учебного процесса и практик по образовательной программе направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиля Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности.

Однако, для дальнейшего совершенствования образовательного процесса руководителям практик следует обратить внимание на содержание заданий, их структурированность по видам деятельности и направленность на формирование профессиональных компетенций.

III. Оценка профессорско-преподавательского состава по образовательной программе

21. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством работы преподавателей, реализующих образовательную программу, по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Качество подготовки по образовательной программе	90 чел. (72,0%)	21 чел. (16,8%)	9 чел. (7,2%)	1 чел. (0,8%)	2 чел. (1,6%)	2 чел. (1,6%)	4,52
Доступность и качество консультаций по вопросам,	90 чел. (72,0%)	22 чел. (17,6%)	8 чел. (6,4%)	1 чел. (0,8%)	2 чел. (1,6%)	2 чел. (1,6%)	4,53

связанным с обучением по образовательной программе							
Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ	90 чел. (72,0%)	22 чел. (17,6%)	7 чел. (5,6%)	2 чел. (1,6%)	2 чел. (1,6%)	2 чел. (1,6%)	4,52
Организация межсессионной и промежуточной аттестаций (зимней и летней зачетно-экзаменационных сессий)	90 чел. (72,0%)	22 чел. (17,6%)	7 чел. (5,6%)	1 чел. (0,8%)	3 чел. (2,4%)	2 чел. (1,6%)	4,51

Результаты оценки удовлетворенности качеством работы преподавателей по образовательной программе показывают, что:

– 120 чел. (96,0%) удовлетворены качеством подготовки и 5 чел. (4,0%) – не удовлетворены (рис. 90, рис. 91);

– 120 чел. (96,0%) удовлетворены доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе и 5 чел. (4,0%) – не удовлетворены (рис. 92, рис. 93).

– 119 чел. (95,2%) удовлетворены доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ и только 6 чел. (4,8%) – не удовлетворены (рис. 94, рис. 95);

– 119 чел. (95,2%) удовлетворены организацией межсессионной и промежуточной аттестаций и только 6 чел. (4,8%) – не удовлетворены (рис. 96, рис. 97).

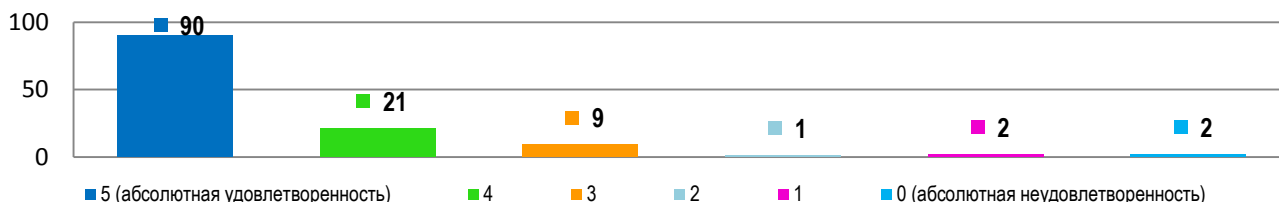


Рис. 90 Информация об удовлетворенности качеством подготовки



Рис. 91 Анализ удовлетворенности качеством подготовки

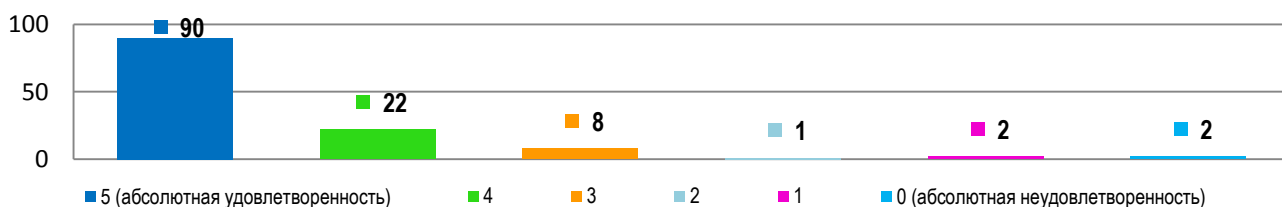


Рис. 92 Информация об удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе

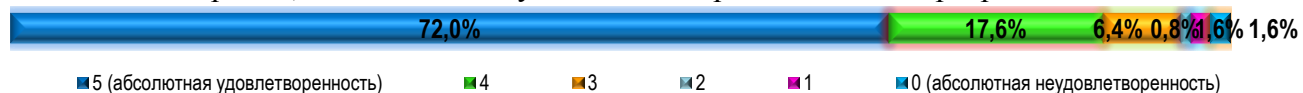


Рис. 93 Анализ удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе

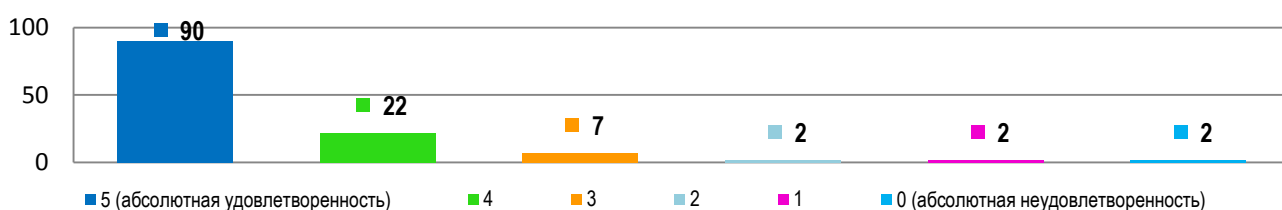


Рис. 94 Информация об удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ

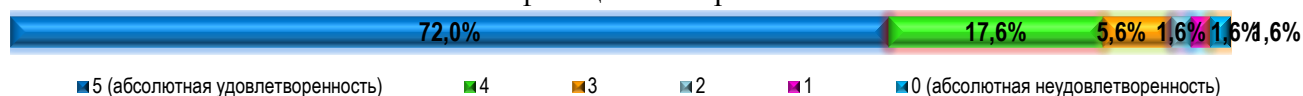


Рис. 95 Анализ удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ

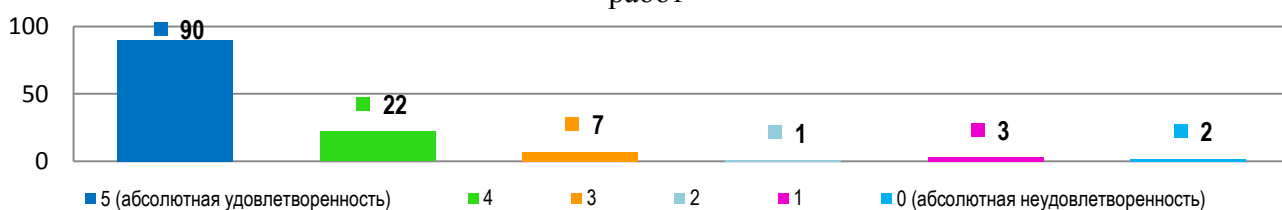


Рис. 96 Информация об удовлетворенности организацией межсессионной и промежуточной аттестаций



Рис. 97 Анализ удовлетворенности организацией межсессионной и промежуточной аттестаций

Большинство обучающихся образовательной программы высоко оценивают качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу (средний балл по всем показателям более 4,5). Высокий балл

респонденты поставили по критерию «доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе» (средний балл – 4,53), несколько ниже (средний балл – 4,51) обучающиеся оценивают такой критерий, как «организация межсессионной и промежуточной аттестации (зимней и летней зачетно-экзаменационных сессий)».

22. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество преподавания дисциплин по образовательной программе по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Соответствие содержания дисциплин последним достижениям науки	82 чел. (65,6%)	27 чел. (21,6%)	8 чел. (6,4%)	2 чел. (1,6%)	3 чел. (2,4%)	3 чел. (2,4%)	4,39
Применение активных форм обучения (ролевые и деловые игры, тренинги, дискуссии, проблемные ситуации и т.д.)	82 чел. (65,6%)	28 чел. (22,4%)	7 чел. (5,6%)	2 чел. (1,6%)	4 чел. (3,2%)	2 чел. (1,6%)	4,41
Использование электронных образовательных ресурсов	86 чел. (68,8%)	25 чел. (20,0%)	7 чел. (5,6%)	2 чел. (1,6%)	3 чел. (2,4%)	2 чел. (1,6%)	4,46
Объективность выставяемых оценок	87 чел. (69,6%)	22 чел. (17,6%)	6 чел. (4,8%)	4 чел. (3,2%)	4 чел. (3,2%)	2 чел. (1,6%)	4,42
Внимательное отношение к студентам	87 чел. (69,6%)	23 чел. (18,4%)	8 чел. (6,4%)	2 чел. (1,6%)	3 чел. (2,4%)	2 чел. (1,6%)	4,46
Доступность изложения учебного материала	88 чел. (70,4%)	24 чел. (19,2%)	6 чел. (4,8%)	2 чел. (1,6%)	3 чел. (2,4%)	2 чел. (1,6%)	4,49

Результаты оценки удовлетворенности качеством преподавания дисциплин по образовательной программе направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиля Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности показывают, что:

– 117 чел. (93,6%) удовлетворены соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки и 8 чел. (6,4%) – не удовлетворены (рис. 98, рис. 99);

– 117 чел. (93,6%) удовлетворены применением активных форм обучения и 8 чел. (6,4%) – не удовлетворены (рис. 100, рис. 101).

– 118 чел. (94,4%) удовлетворены использованием электронных образовательных ресурсов и только 7 чел. (5,6%) – не удовлетворены (рис. 102, рис. 103);

– 115 чел. (92,0%) удовлетворены объективностью выставяемых оценок и 10 чел. (8,0%) – не удовлетворены (рис. 104, рис. 105);

– 118 чел. (94,4%) удовлетворены внимательным отношением к студентам и только 7 чел. (5,6%) – не удовлетворены (рис. 106, рис. 107);

– 118 чел. (94,4%) удовлетворены доступностью изложения учебного материала и только 7 чел. (5,6%) – не удовлетворены (рис. 108, рис. 109).

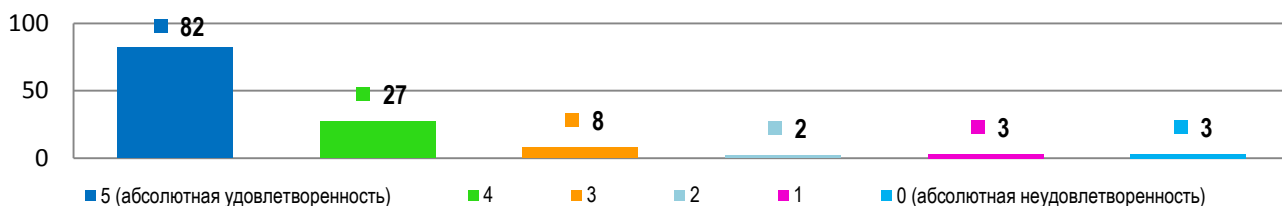


Рис. 98 Информация об удовлетворенности соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки

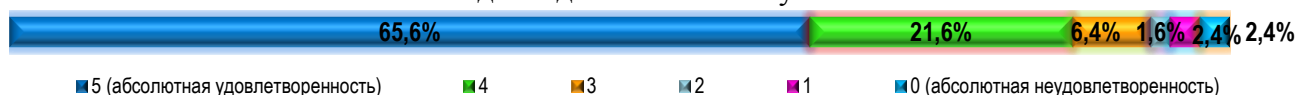


Рис. 99 Анализ удовлетворенности соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки

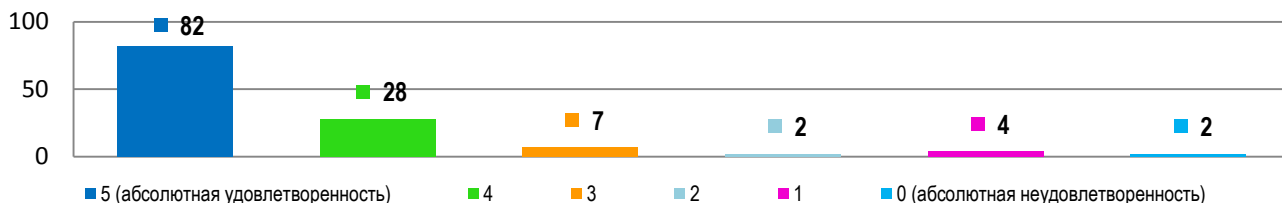


Рис. 100 Информация об удовлетворенности применением активных форм обучения

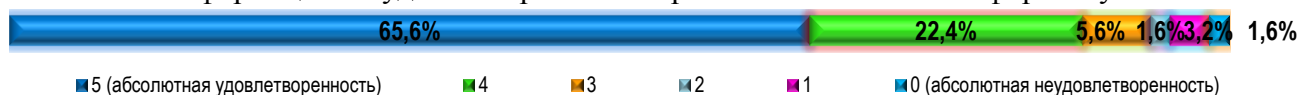


Рис. 101 Анализ удовлетворенности применением активных форм обучения

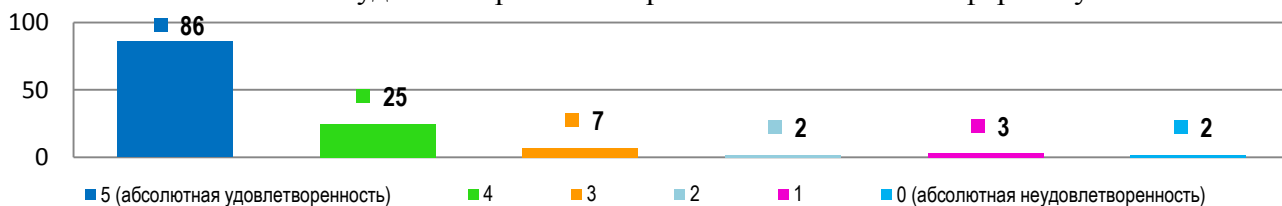


Рис. 102 Информация об удовлетворенности использованием электронных образовательных ресурсов



Рис. 103 Анализ удовлетворенности использованием электронных образовательных ресурсов

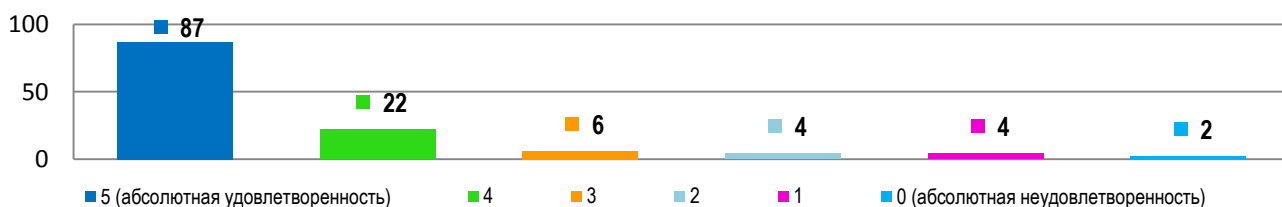


Рис. 104 Информация об удовлетворенности объективностью выставляемых оценок

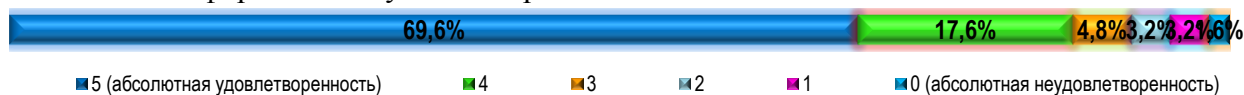


Рис. 105 Анализ удовлетворенности объективностью выставляемых оценок

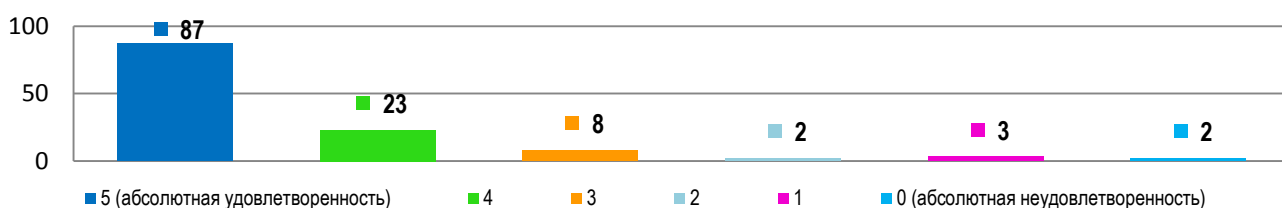


Рис. 106 Информация об удовлетворенности внимательным отношением к студентам

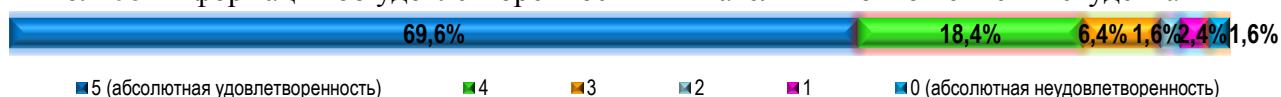


Рис. 107 Анализ удовлетворенности внимательным отношением к студентам

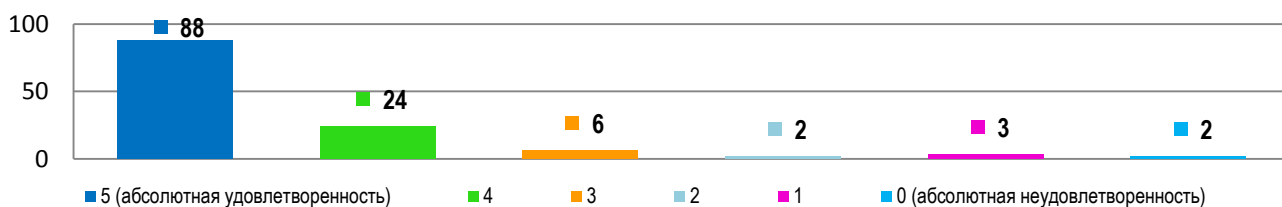


Рис. 108 Информация об удовлетворенности доступностью изложения учебного материала

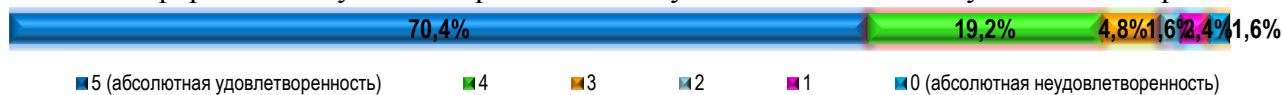


Рис. 109 Анализ удовлетворенности доступностью изложения учебного материала

Большинство обучающихся образовательной программы высоко оценивают качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу (средний балл по всем показателям более 4). Высокий балл респонденты поставили по критериям «использование электронных образовательных ресурсов» (средний балл – 4,46), «внимательное отношение к студентам» (средний балл – 4,46). Наибольший балл (4,49) получил критерий «доступность изложения учебного материала», что говорит о высоком профессионализме и педагогическом мастерстве преподавателей, участвующих

в реализации образовательной программы. Несколько ниже обучающиеся оценивают такие критерии, как «объективность выставляемых оценок» (средний балл – 4,42), «применение активных форм обучения (ролевые и деловые игры, тренинги, дискуссии, проблемные ситуации и т.д.)» (средний балл – 4,41), «соответствие содержания дисциплин последним достижениям науки» (средний балл – 4,39).

23. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) уровень владения преподавателями Вашего факультета содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Уровень владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания	91 чел. (72,8%)	22 чел. (17,6%)	5 чел. (4,0%)	3 чел. (2,4%)	0	4 чел. (3,2%)	4,51
Уровень практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности	91 чел. (72,8%)	21 чел. (16,8%)	8 чел. (6,4%)	2 чел. (1,6%)	1 чел. (0,8%)	2 чел. (1,6%)	4,54
Уровень владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности	86 чел. (68,8%)	27 чел. (21,6%)	5 чел. (4,0%)	2 чел. (1,6%)	2 чел. (1,6%)	3 чел. (2,4%)	4,47
Уровень объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов	90 чел. (72,0%)	23 чел. (18,4%)	5 чел. (4,0%)	3 чел. (2,4%)	1 чел. (0,8%)	3 чел. (2,4%)	4,51
Уровень стимулирования познавательной активности студентов	90 чел. (72,0%)	23 чел. (18,4%)	5 чел. (4,0%)	2 чел. (1,6%)	2 чел. (1,6%)	3 чел. (2,4%)	4,50
Соблюдение педагогической этики и культуры общения	90 чел. (72,0%)	24 чел. (19,2%)	4 чел. (3,2%)	2 чел. (1,6%)	2 чел. (1,6%)	3 чел. (2,4%)	4,51
Общий уровень профессиональных компетенций (требовательность, организованность, дисциплинированность, доброжелательность, тактичность, культура речи, четкость дикции, темп изложения)	91 чел. (72,8%)	23 чел. (18,4%)	6 чел. (4,8%)	2 чел. (1,6%)	1 чел. (0,8%)	2 чел. (1,6%)	4,56

Результаты оценки удовлетворенности уровнем владения преподавателями содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин показывают, что:

– 118 чел. (94,4%) удовлетворены уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания и 7 чел. (5,6%) – не удовлетворены (рис. 110, рис. 111);

– 120 чел. (96,0%) удовлетворены уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности и 5 чел. (4,0%) – не удовлетворены (рис. 112, рис. 113).

– 118 чел. (94,4%) удовлетворены уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности и только 7 чел. (5,6%) – не удовлетворены (рис. 114, рис. 115);

– 118 чел. (94,4%) удовлетворены уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов и только 7 чел. (5,6%) – не удовлетворены (рис. 116, рис. 117);

– 118 чел. (94,4%) удовлетворены уровнем стимулирования познавательной активности студентов и только 7 чел. (5,6%) – не удовлетворены (рис. 118, рис. 119);

– 118 чел. (94,4%) удовлетворены соблюдением педагогической этики и культуры общения и только 7 чел. (5,6%) – не удовлетворены (рис. 120, рис. 121);

– 120 чел. (96,0%) удовлетворены общим уровнем профессиональных компетенций (требовательность, организованность, дисциплинированность, доброжелательность, тактичность, культура речи, четкость дикции, темп изложения) и только 5 чел. (4,0%) – не удовлетворены (рис. 122, рис. 123).

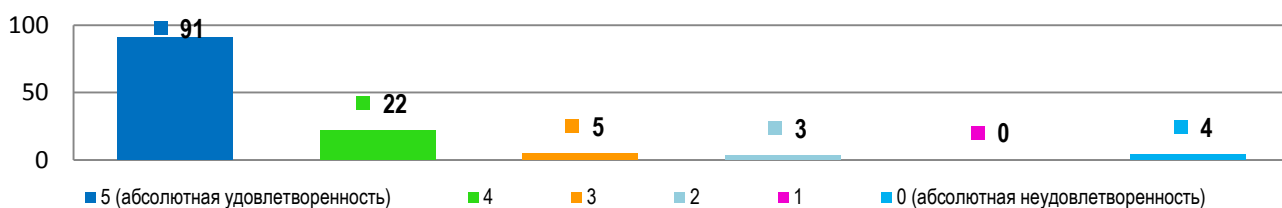


Рис. 110 Информация об удовлетворенности уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания

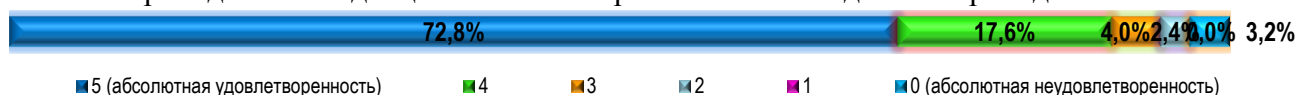


Рис. 111 Анализ удовлетворенности уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания

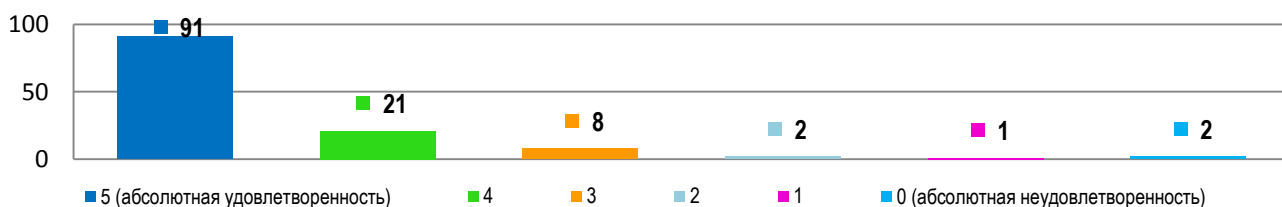


Рис. 112 Информация об удовлетворенности уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности



Рис. 113 Анализ удовлетворенности уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности

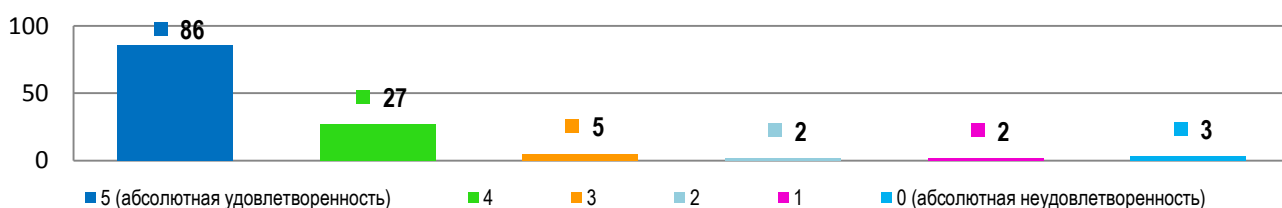


Рис. 114 Информация об удовлетворенности уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности

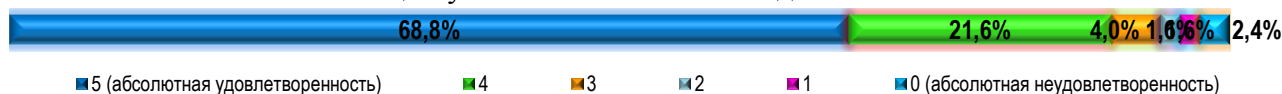


Рис. 115 Анализ удовлетворенности уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности

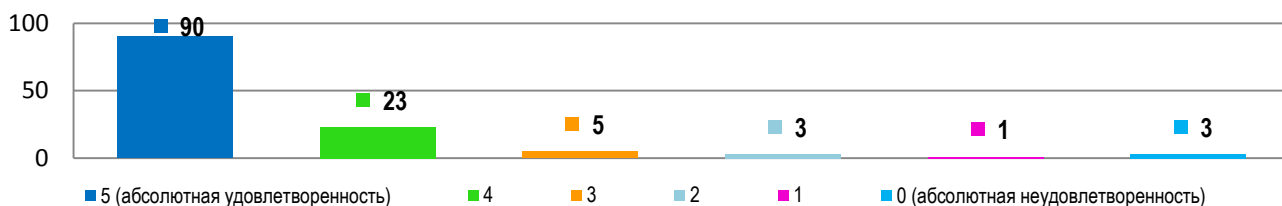


Рис. 116 Информация об удовлетворенности уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов

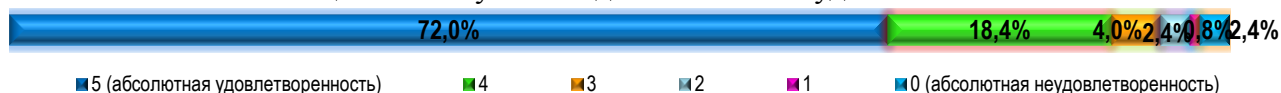


Рис. 117 Анализ удовлетворенности уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов

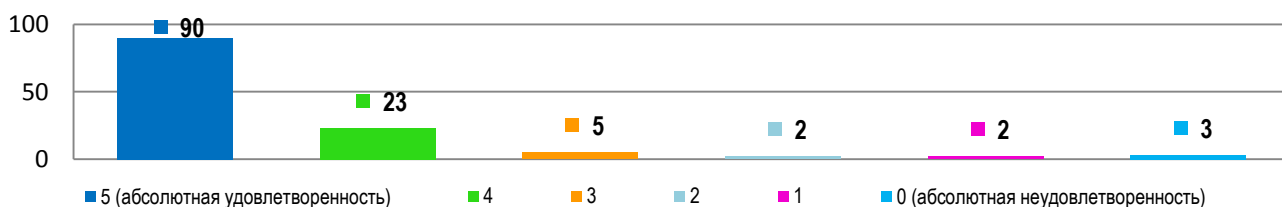


Рис. 118 Информация об удовлетворенности уровнем стимулирования познавательной активности студентов



Рис. 119 Анализ удовлетворенности уровнем стимулирования познавательной активности студентов

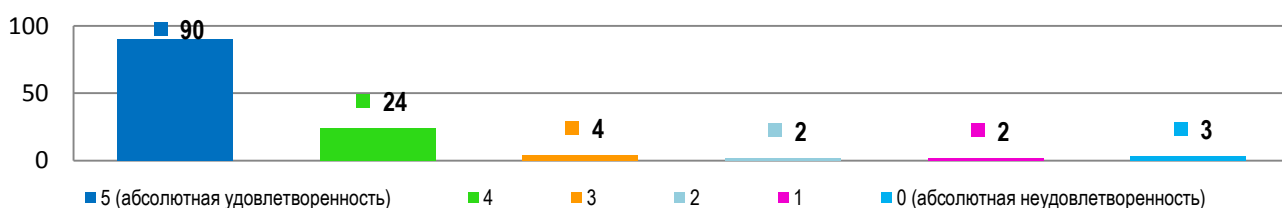


Рис. 120 Информация об удовлетворенности соблюдением педагогической этики и культуры общения

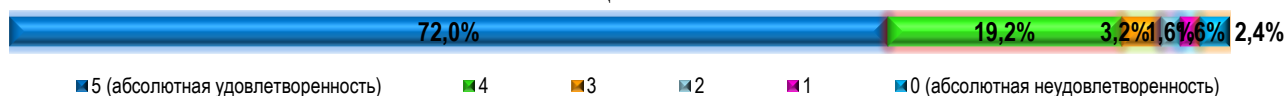


Рис. 121 Анализ удовлетворенности соблюдением педагогической этики и культуры общения

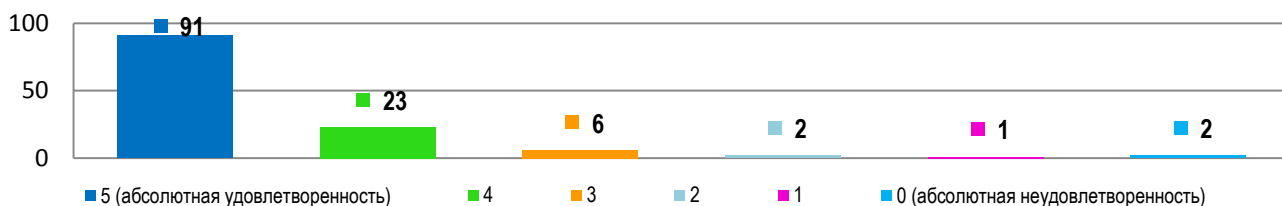


Рис. 122 Информация об удовлетворенности общим уровнем профессиональных компетенций

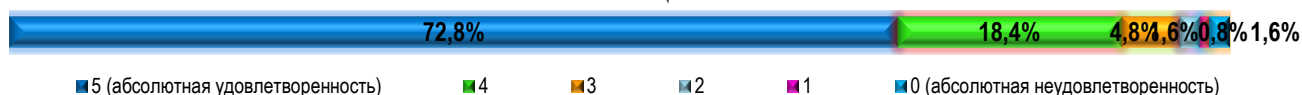


Рис. 123 Анализ удовлетворенности общим уровнем профессиональных компетенций

Студенты высоко оценивают уровень владения преподавателями содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин (средний балл по всем критериям более 4). По всем показателям около 90,5% опрошенных поставили 4 и 5 баллов. Высокий балл респонденты поставили по

критериям «уровень практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности» (средний балл – 4,54), «уровень владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания» (4,51), «уровень объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов» (средний балл – 4,51), «соблюдение педагогической этики и культуры общения» (средний балл – 4,51), «уровень стимулирования познавательной активности студентов» (средний балл – 4,50). Наибольший балл (4,56) получил критерий «общий уровень профессиональных компетенций (требовательность, организованность, дисциплинированность, доброжелательность, тактичность, культура речи, четкость дикции, темп изложения)», что говорит о высоком профессионализме профессорско-преподавательского состава, участвующего в реализации образовательной программы. Несколько ниже (средний балл – 4,47) обучающиеся оценили такой критерий, как «уровень владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности».

24. Почувствовали ли Вы заинтересованность преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы Вы стали хорошим специалистом?

Показатель	Кол-во	%
Да, всех преподавателей	62	49,6
Да, большинства преподавателей	46	36,8
Да, в какой-то мере, но только отдельных преподавателей	13	10,4
Скорее всего, нет	3	2,4
Нет, преподаватели в этом не заинтересованы	1	0,8
Другое: –	0	0

Респондентам было предложено ответить на вопрос о проявлении заинтересованности преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы студенты стали хорошими специалистами. Согласно полученным результатам, большинство студентов (121 чел., что составляет 96,8%) указывают на заинтересованность преподавателей в становлении будущих специалистов (рис. 124).

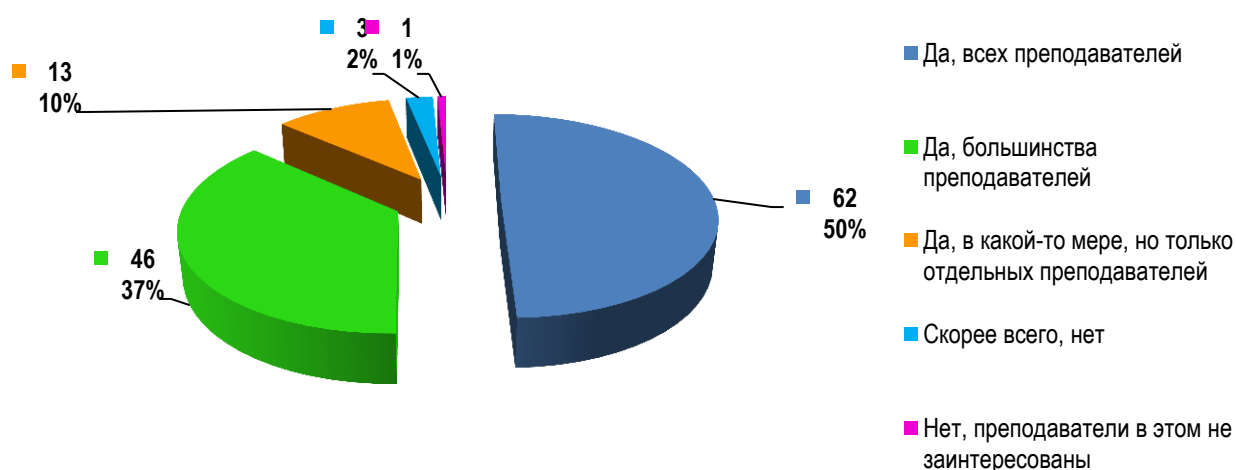


Рис. 124 Информация о проявлении заинтересованности преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы студенты стали хорошими специалистами

И всего лишь 4 опрошенных студентов (3,2%) считают, что преподаватели не заинтересованы в том, чтобы они стали хорошими специалистами.

25. Влияет ли, на Ваш взгляд, мнение студентов на повышение качества реализации образовательных программ?

Респондентам было предложено ответить на вопрос о влиянии мнения студентов на повышение качества реализации образовательных программ.

Показатель	Кол-во	%
Да	94	75,2
Нет	13	10,4
Затрудняюсь ответить	18	14,4

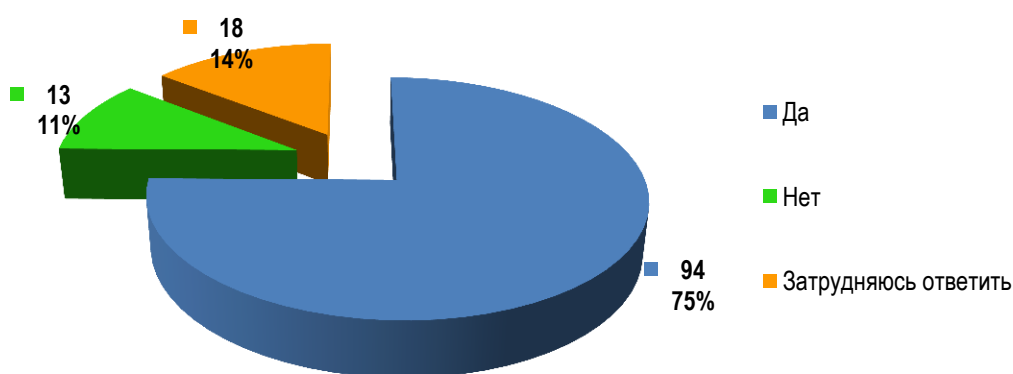


Рис. 125 Информация о влиянии мнения студентов на повышение качества реализации образовательных программ

Согласно полученным результатам значительная часть студентов (94 чел., что составляет 75,2%) считает, что мнение студентов оказывает влияние на

повышение качества реализации образовательных программ (рис. 125), и лишь 13 чел. (10,4%) указывают на то, что их мнение не влияет.

26. Оцените, пожалуйста, качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом.

Респондентам было предложено оценить качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом.

Показатель	Кол-во	%
Отлично	80	64,0
Хорошо	37	29,6
Удовлетворительно	6	4,8
Неудовлетворительно	2	1,6

Согласно полученным результатам большинство студентов – 117 чел., что составляет 93,6%, высоко оценивают качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом, и лишь 2 студента (1,6%) оценивают ее как неудовлетворительную (рис. 126).

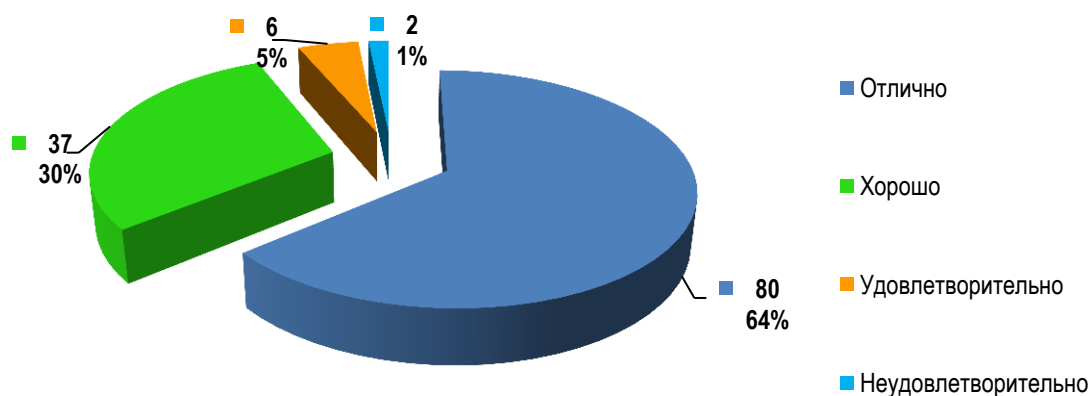


Рис. 126 Оценка качества учебной деятельности по образовательной программе

В целом, как показывает анализ опроса студентов, обучающихся по образовательной программе направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиля Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности, они достаточно высоко оценивают качество преподавания в МГПУ.

27. Оцените Вашу посещаемость учебных занятий

Количество посещенных занятий	Кол-во респондентов			
	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%
Занятия лекционного типа	7	8	34	76
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия, лабораторные работы и пр.)	8	7	23	87

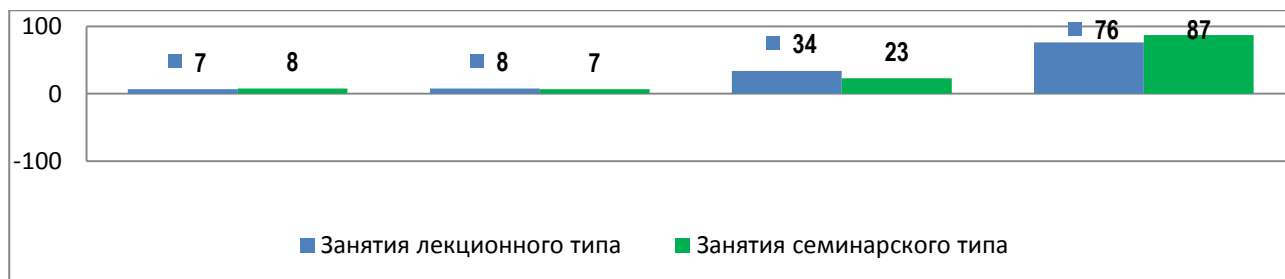


Рис. 127 Информация о посещаемости учебных занятий



Рис. 128 Анализ посещаемости занятий лекционного типа



Рис. 129 Анализ посещаемости занятий семинарского типа

Согласно полученным результатам значительная часть студентов – 76 чел., что составляет 60,8% от общего числа опрошенных, посещают 76–10% занятий лекционного типа, 87 студентов (69,6%) посещают 76–10% занятий семинарского типа.

Пропуски 25–49% занятий лекционного и семинарского типа допускают 34 (27,2%) и 23 (18,4%) опрошенных студентов соответственно.

Свыше 50% лекционных и семинарских занятий пропускают 15 студентов (12,0%).

28. Интересно ли Вам на учебных занятиях лекционного и семинарского типа?

Респондентам было предложено ответить на вопрос о проявлении заинтересованности к изучению дисциплин в целом по образовательной программе.

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 116 чел., что составляет 92,8%, проявляют заинтересованность к изучению дисциплин (рис. 130).

Показатель	Кол-во	%
Да, на большей части учебных занятий по образовательной программе	81	64,8
Да, но только на занятиях по некоторым дисциплинам образовательной программы	35	28,0
Очень редко	8	6,4
Нет	1	0,8

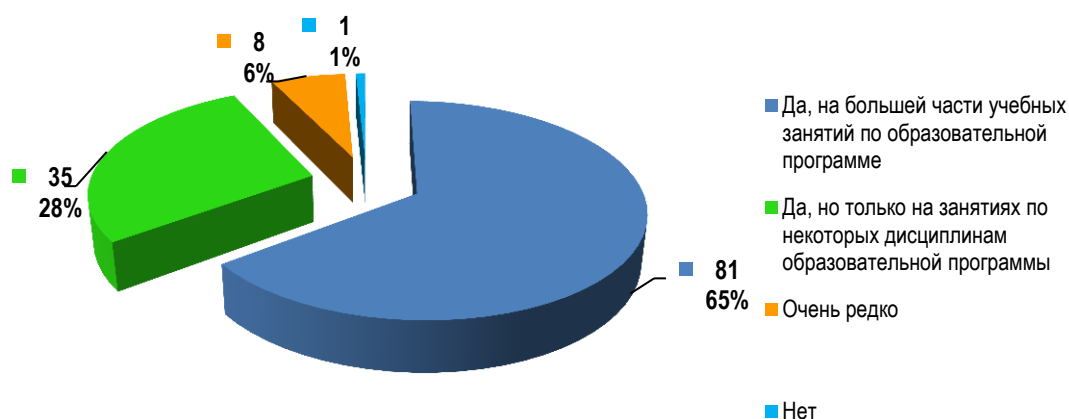


Рис. 130 Информация о проявлении интереса к изучению дисциплин

Как свидетельствуют данные опроса, 64,8% респондентов отмечают, что на большей части занятий им интересно, еще 28,0% признают, что интерес проявляется на некоторых занятиях. Считают занятия неинтересными и очень редко интересными 7,2%.

29. Позволяете ли Вы себе на учебных занятиях отвлекаться на выполнение посторонних дел?

Респондентам было предложено ответить на вопрос о возможности отвлечься на выполнение посторонних дел на учебных занятиях.

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 115 чел., что составляет 92,0%, очень редко отвлекаются на выполнение посторонних дел (рис. 131). Среди причин отвлечься на учебных занятиях отдельно отмечены важные личные проблемы (1 чел., 0,8%).

Показатель	Кол-во	%
Нет, потому что заниматься посторонними делами некогда, принимаю участие в обсуждении материала	75	60,0
Нет, хотя в обсуждении учебного материала участия не принимаю, но слушаю и записываю	29	23,2
Нет, потому что темп изложения учебного материала очень быстрый, успеваю только записывать услышанное	11	8,8
Да, потому что материал не понимаю, не готовлюсь к занятиям	2	1,6
Да, потому что преподаватель не интересно излагает учебный материал	2	1,6
Да, потому что преподаватель излагает неактуальный материал или позволяет отвлечься от темы занятия	4	3,2
Другое	2	1,6
Да, на важные личные проблемы – 1		
Нет ответа – 1		

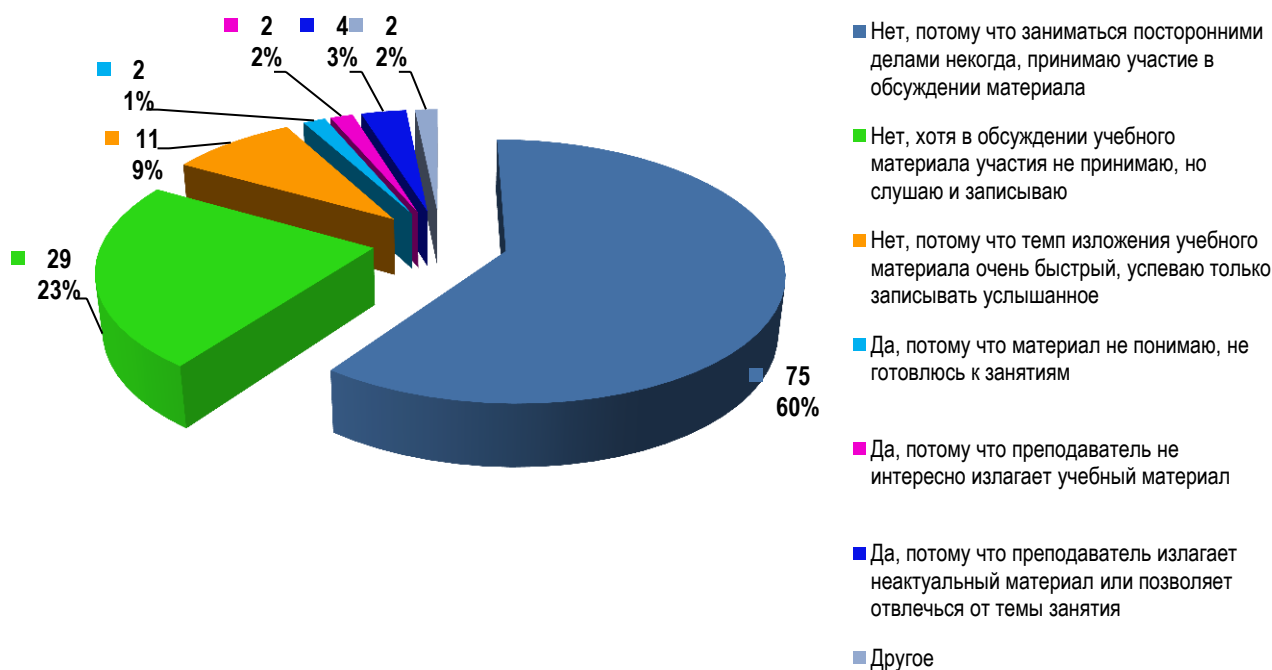


Рис. 131 Информация о возможном отвлечении от учебных занятий

Как свидетельствуют результаты опроса, 8,0% респондентов отмечают, что позволяют себе отвлечься от учебных занятий и в качестве причин отвлечения на выполнение посторонних дел указывают «материал не понимаю, не готовлюсь к занятиям» (1,6%), «преподаватель не интересно излагает учебный материал» (1,6%), «преподаватель излагает неактуальный материал или позволяет отвлекаться от темы занятия» (3,2%), еще 60% указывают, что не отвлекаются от учебных занятий и принимают участие в обсуждении учебного материала.

30. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)	93 чел. (74,4%)	20 чел. (16,0%)	6 чел. (4,8%)	1 чел. (0,8%)	1 чел. (0,8%)	4 чел. (3,2%)	4,53

Организацией отработок пропущенных занятий	88 чел. (70,4%)	25 чел. (20,0%)	7 чел. (5,6%)	0	1 чел. (0,8%)	4 чел. (3,2%)	4,50
Системой контроля и оценки полученных знаний	92 чел. (73,6%)	22 чел. (17,6%)	6 чел. (4,8%)	1 чел. (0,8%)	1 чел. (0,8%)	3 чел. (2,4%)	4,55

Результаты оценки удовлетворенности условиями организации образовательного процесса показывают, что:

– 119 чел. (95,2%) удовлетворены организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций) и 6 чел. (4,8%) – не удовлетворены (рис. 132, рис. 133);

– 120 чел. (96,0%) удовлетворены организацией отработок пропущенных занятий и 5 чел. (4,0%) – не удовлетворены (рис. 134, рис. 135).

– 120 чел. (96,0%) удовлетворены системой контроля и оценки полученных знаний и только 5 чел. (4,0%) – не удовлетворены (рис. 136, рис. 137)

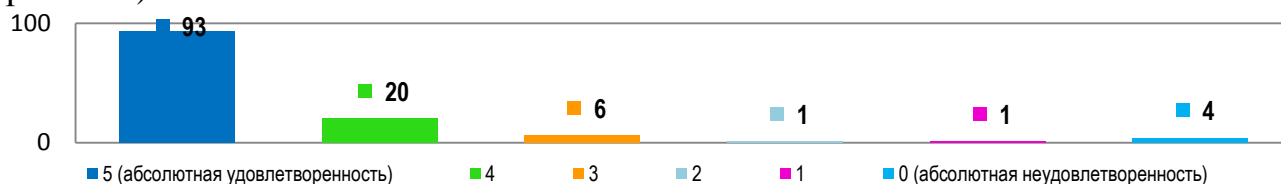


Рис. 132 Информация об удовлетворенности организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)



Рис. 133 Анализ удовлетворенности организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)

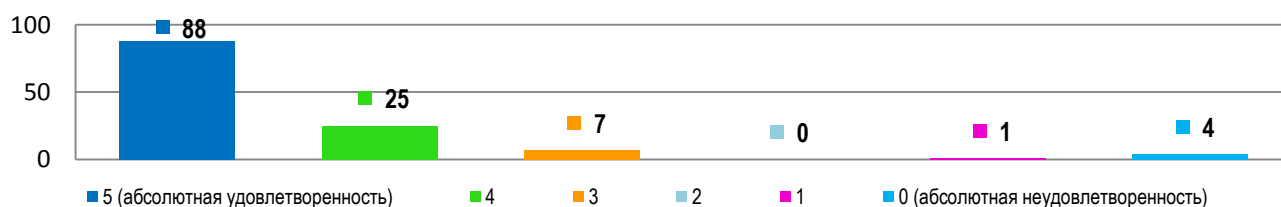


Рис. 134 Информация об удовлетворенности организацией отработок пропущенных занятий

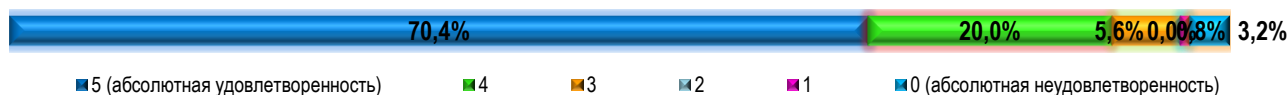


Рис. 135 Анализ удовлетворенности организацией отработок пропущенных занятий

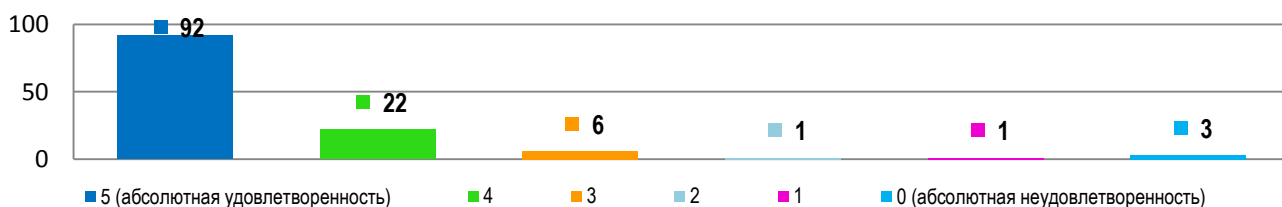


Рис. 136 Информация об удовлетворенности системой контроля и оценки полученных знаний



Рис. 137 Анализ удовлетворенности системой контроля и оценки полученных знаний

Студенты высоко оценивают условия организации образовательного процесса (средний балл по всем критериям более 4). По всем показателям около 90,7% опрошенных поставили 4 и 5 баллов. Наибольший балл (4,55) получил критерий «удовлетворенность системой контроля и оценки полученных знаний», что говорит о достаточно высокой организации процесса мониторинга качества освоения учебного материала. Критерий «удовлетворенность организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)» был оценен в 4,53 балла, критерий «удовлетворенность организацией отработок пропущенных занятий» – в 4,50%.

31. Укажите основные трудности подготовки к учебным занятиям и выполнения требуемых заданий для самостоятельной работы?

Респондентам было предложено указать основные трудности, возникающие у обучающихся при подготовке к учебным занятиям и при выполнении требуемых заданий для самостоятельной работы.

Показатель	Кол-во	%
Загруженность внеучебной деятельностью	67	53,6
Отсутствие интереса, мотивации к образовательной деятельности	10	8,0
Неудовлетворенность жилищно-бытовыми условиями	3	2,4
Трудностей не возникает	44	35,2
Другое	1	0,8
Нет ответа – 1		

Согласно полученным результатам большинство студентов – 67 чел., что составляет 53,6% от общего количества опрошенных, указывают на загруженность внеучебной деятельностью как основную трудность, возникающую при подготовке к учебным занятиям (рис. 138).

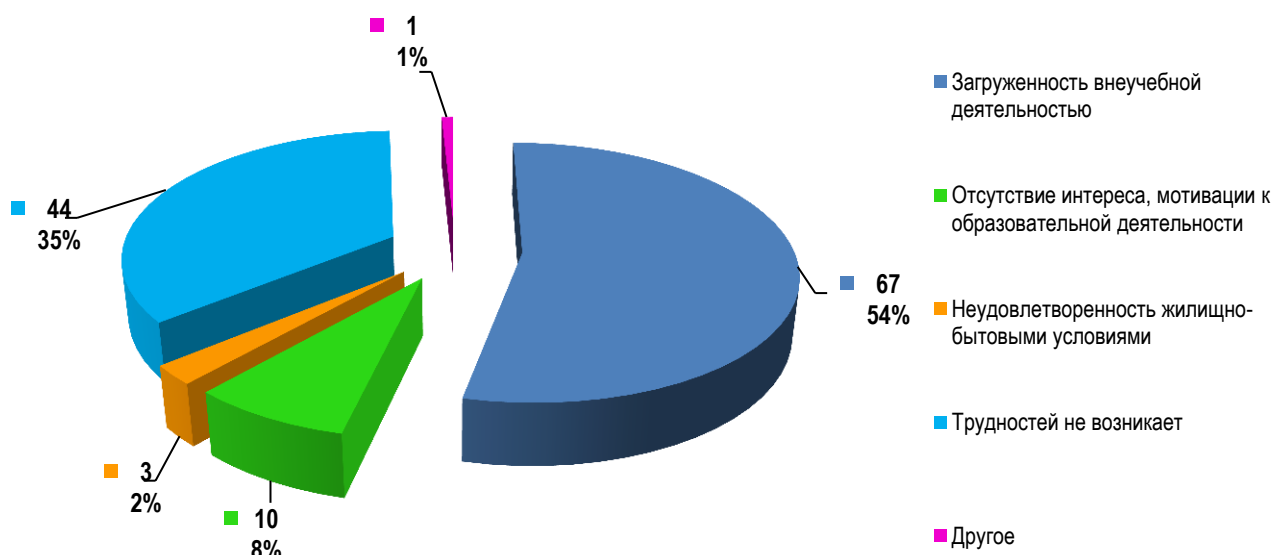


Рис. 138 Информация о трудностях подготовки к учебным занятиям и выполнения требуемых заданий для самостоятельной работы

Кроме того, в числе трудностей при подготовке к занятиям студенты отмечают «отсутствие интереса, мотивации к образовательной деятельности» (8,0%), «неудовлетворенность жилищно-бытовыми условиями» (2,4%).

При этом 44 респондента (35,2%) указывают на отсутствие трудностей при подготовке к учебным занятиям и при выполнении требуемых заданий для самостоятельной работы.

32. Какие сферы интересов охватывает Ваше самообразование?

Показатель	Кол-во	%
Занимаюсь самостоятельным изучением полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки	82	65,6
Самостоятельно изучаю иностранные языки	7	5,6
Во время практики посещаю уроки своих сокурсников и учителей с последующим анализом	5	4,0
Осваиваю программы дополнительного образования	17	13,6
Не занимаюсь самообразованием	11	8,8
Другое: Читаю книги – 1 Занимаюсь танцами, играю в КВН – 1 Занимаюсь спортом – 1	3	2,4

Как видно из таблицы, 114 респондентов (91,2%) указывают на сферу интересов и 11 (8,8%) обучающихся не занимаются саморазвитием. Незначительная часть респондентов – 3 чел. (2,4%) представили свои варианты ответов: «читаю книги» (0,8%), «занимаюсь танцами, играю в КВН» (0,8%), «занимаюсь спортом» (0,8%) (рис. 139, рис. 140).

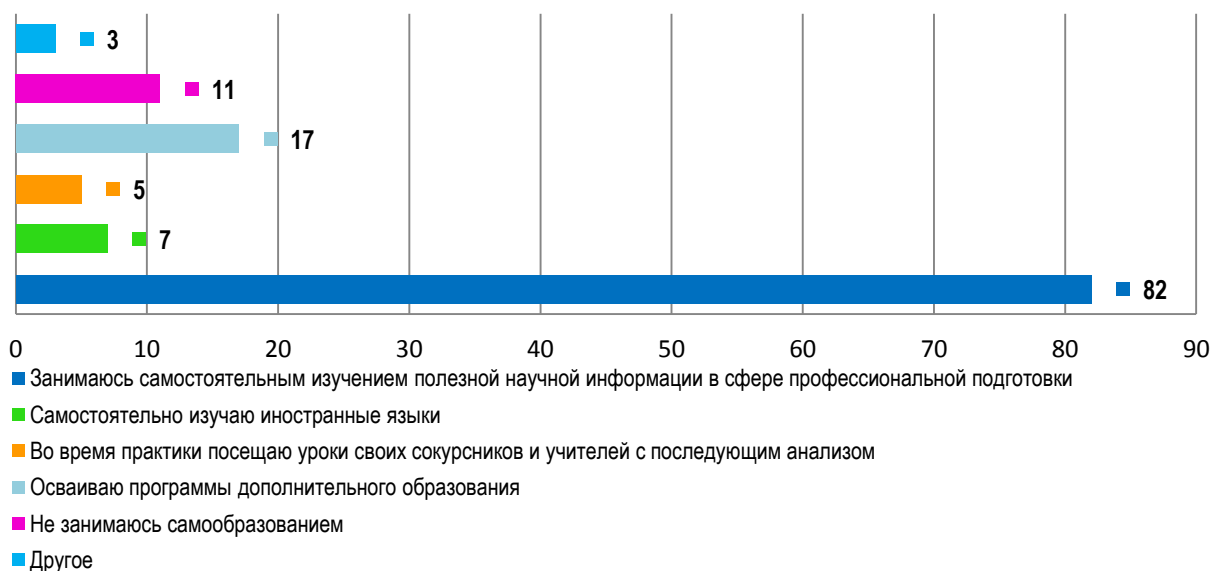


Рис. 139 Количественный анализ сферы интересов, охватывающих самообразование обучающихся

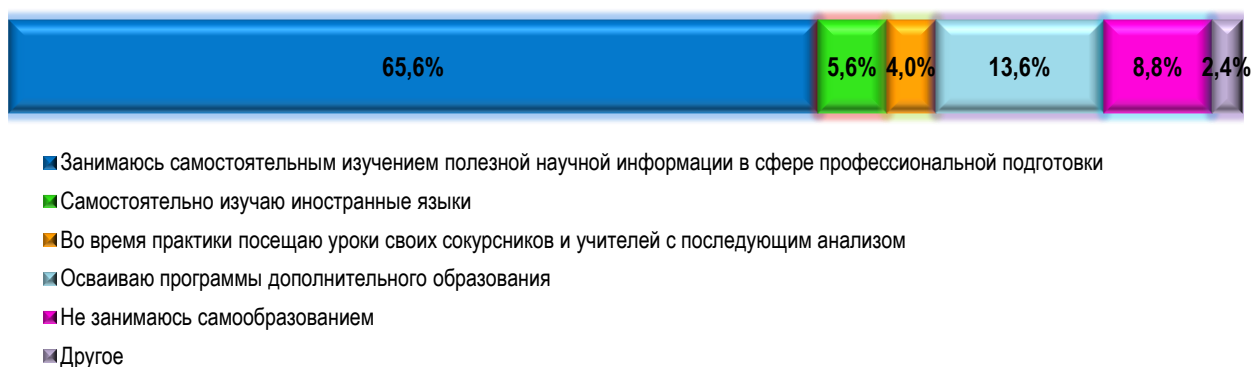


Рис. 140 Анализ сферы интересов, охватывающих самообразование обучающихся

Большинство студентов занимаются самообразованием: 65,6% студентов, занимаются самостоятельным изучением полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки, 5,6% – самостоятельно изучают иностранные языки, 4,0% – во время практики посещают уроки своих сокурсников и учителей с последующим анализом, 13,6% респондентов осваивают программы дополнительного образования, 2,4% опрошенных занимаются самообразованием в различных сферах: танцы, спорт, чтение книг и 8,8% обучающихся признались, что не занимаются самообразованием.

Таким образом, большинство обучающихся имеют положительную мотивацию обучения в МГПУ, что проявляется в посещении занятий, проявлении интереса к ним, в участии в обсуждении учебного материала и самообразовании. В тоже время 8,8% студентов демонстрирует отсутствие интереса к обучению.

V. Оценка перспектив трудоустройства

33. Как вы считаете, хватает ли знаний, полученных при освоении образовательной программы, для дальнейшей успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения?

Показатель	Кол-во	%
Да, хватает полностью	101	80,8
Нет, не хватает теоретической подготовки	1	0,8
Нет, не хватает практических навыков	12	9,6
Нет, не хватает ни теоретической подготовки, ни практических навыков	1	0,8
Затрудняюсь ответить	10	8,0

Согласно полученным результатам, подавляющее большинство студентов – 101 чел., что составляет 80,8%, указывают на то, знаний, полученных при освоении образовательной программы, для дальнейшей успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения хватает полностью (рис. 141).



Рис. 141 Информация об оценке перспектив успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения

Таким образом, 101 (80,8%) обучающихся считают, что получают достаточно знаний для работы по специальности, 0,8% респондентов отмечают недостаточность теоретической подготовки, 9,6% – нехватку практических навыков и 0,8% опрошенных считают, что им не хватает ни теоретической подготовки, ни практических навыков. 8,0% респондентов испытали затруднения при ответе на данный вопрос.

34. Оцените, насколько Вы удовлетворены практикой взаимодействия МГПУ с работодателями по направленности (профилю) обучения:

Показатель	Кол-во	%
Вполне удовлетворен(а)	92	72,6
Скорее удовлетворен(а), чем не удовлетворен(а)	20	16,0
Скорее не удовлетворён(а)	2	1,6

Полностью не удовлетворен(а)	0	0
Затрудняюсь ответить	11	8,8

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 92 чел., что составляет 72,6%, указывают на полную удовлетворенность практикой взаимодействия МГПУ с работодателями по направленности (профилю) обучения (рис. 142).

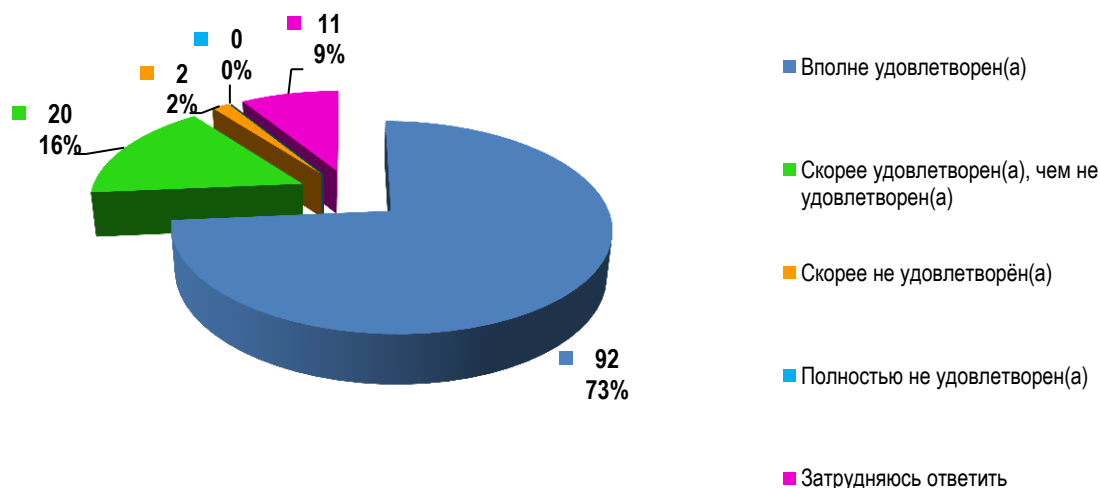


Рис. 142 Информация об удовлетворенности практикой взаимодействия с работодателями

Удовлетворены практикой взаимодействия МГПУ с работодателями по направленности (профилю) обучения 112 (89,6%) студентов, не удовлетворены всего 1,6%. 11 чел. (8,8%) испытали затруднения при выборе ответа на данный вопрос.

35. Как Вы оцениваете свои перспективы на рынке труда?

Показатель	Кол-во	%
Смотрю в будущее с оптимизмом	103	82,4
Испытываю неуверенность, рассматриваю свои шансы на трудоустройство не очень высоко	4	3,2
Готов работать там, где смогу больше зарабатывать, независимо от полученного образования	18	14,4

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 103 чел., что составляет 82,4%, смотрят в будущее с оптимизмом (рис. 143).

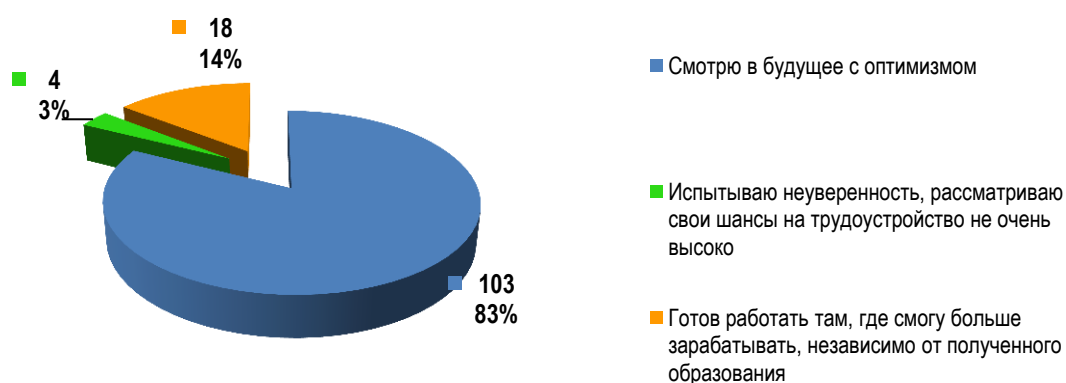


Рис. 143 Информация об оценке перспектив трудоустройства

Высоко оценивают свои перспективы на рынке труда 82,4% респондентов, неуверенность испытывают 3,2%. Готовы работать там, где смогут больше зарабатывать, независимо от полученного образования, 14,4% опрошенных.

Таким образом, более 80% студентов, принимавших участие в опросе, высоко оценивают возможность будущего трудоустройства по получаемому профилю.

VI. Удовлетворенность инфраструктурой университета

36. Удовлетворены ли Вы оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием?

Показатель	Кол-во	%
Полностью удовлетворен(а)	81	64,8
Скорее удовлетворен(а)	27	21,6
Скорее не удовлетворен(а)	10	8,0
Полностью не удовлетворен(а)	5	4,0
Затрудняюсь ответить	2	1,6

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 81 чел., что составляет 64,8%, отмечают полную удовлетворенность оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием (рис. 144).

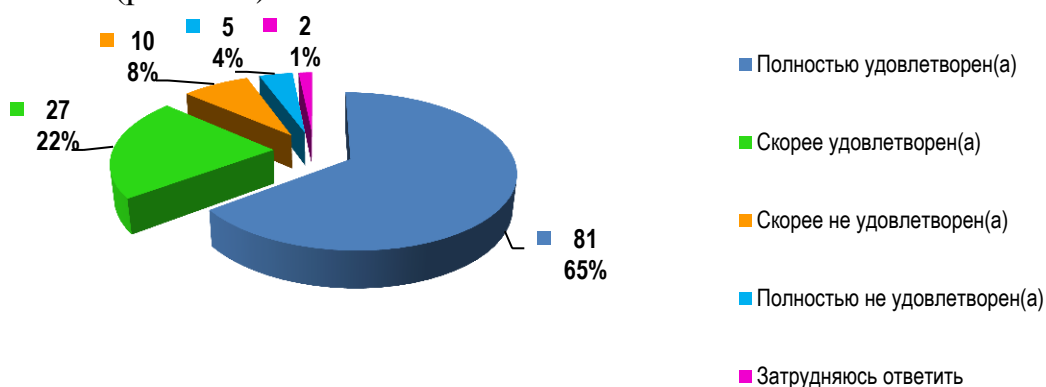


Рис. 144 Информация об удовлетворенности оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием

Полностью и частично удовлетворены оснащением учебных аудиторий, лабораторий современным техническим оборудованием 108 чел. (86,4%), частично и полностью не удовлетворены 8,0% и 4,0% соответственно. 1,6% студентов испытали затруднения при ответе на данный вопрос.

37. Удовлетворены ли Вы уровнем доступности в университете к использованию оборудования?

Показатель	Кол-во	%
Полностью удовлетворен(а)	81	64,8
Скорее удовлетворен(а)	25	20,0
Скорее не удовлетворен(а)	13	10,4
Полностью не удовлетворен(а)	2	1,6
Затрудняюсь ответить	4	3,2

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 81 чел., что составляет 64,8%, указывают на полную удовлетворенность уровнем доступности в университете к использованию оборудования (рис. 145).

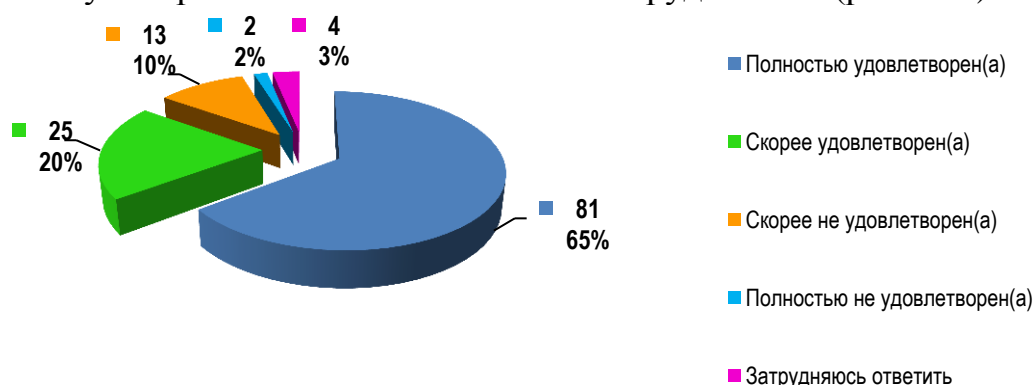


Рис. 145 Информация об удовлетворенности уровнем доступности использования оборудования

Удовлетворены уровнем доступности в университете современных цифровых технологий 84,8% опрошенных. Скорее не удовлетворены и полностью не удовлетворены 12,0%. Испытали затруднения в процессе ответа на вопрос 3,2% студентов.

38. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) удовлетворенность условиями образовательной деятельности по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организация и качество питания в университете	79 чел. (63,2%)	24 чел. (19,2%)	11 чел. (8,8%)	3 чел. (2,4%)	2 чел. (1,6%)	6 чел. (4,8%)	4,26
Санитарно-гигиеническое состояние студенческих общежитий	82 чел. (65,6%)	27 чел. (21,6%)	8 чел. (6,4%)	3 чел. (2,4%)	0	5 чел. (4,0%)	4,38

Социальная защита студентов	87 чел. (69,6%)	24 чел. (19,2%)	7 чел. (5,6%)	3 чел. (2,4%)	1 чел. (0,8%)	3 чел. (2,4%)	4,47
Доступность необходимой информации по организации учебного процесса	91 чел. (72,8%)	21 чел. (16,8%)	7 чел. (5,6%)	2 чел. (1,6%)	0	4 чел. (3,2%)	4,51
Наличие, доступность, состояние санитарно-гигиенических помещений	85 чел. (68,0%)	26 чел. (20,8%)	8 чел. (6,4%)	1 чел. (0,8%)	1 чел. (0,8%)	4 чел. (3,2%)	4,45

Результаты оценки удовлетворенности условиями образовательной деятельности показывают, что:

– 114 чел. (91,2%) удовлетворены организацией и качеством питания в университете и 11 чел. (8,8%) – не удовлетворены (рис. 146, рис. 147);

– 117 чел. (93,6%) удовлетворены санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий и 8 чел. (6,4%) – не удовлетворены (рис. 148, рис. 149);

– 118 чел. (94,4%) удовлетворены системной социальной защитой студентов и только 7 чел. (5,6%) – не удовлетворены (рис. 150, рис. 151);

– 119 чел. (95,2%) удовлетворены доступностью необходимой информации по организации учебного процесса и только 6 чел. (4,8%) – не удовлетворены (рис. 152, рис. 153);

– 119 чел. (95,2%) удовлетворены доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений и только 6 чел. (4,8%) – не удовлетворены (рис. 154, рис. 155);

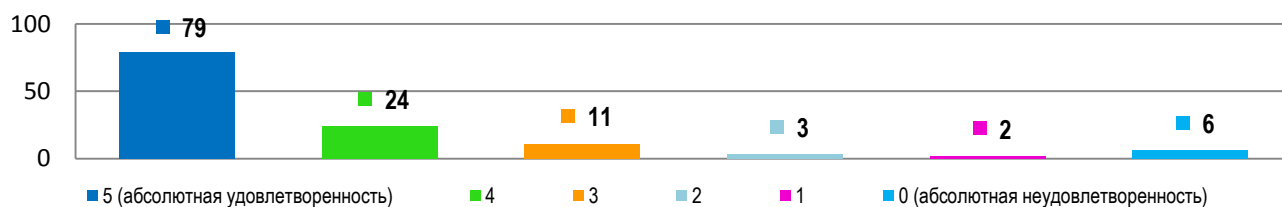


Рис. 146 Информация об удовлетворенности организацией и качеством питания

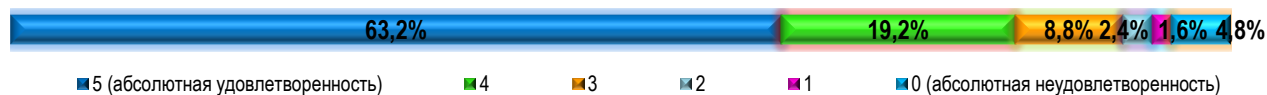


Рис. 147 Анализ удовлетворенности организацией и качеством питания

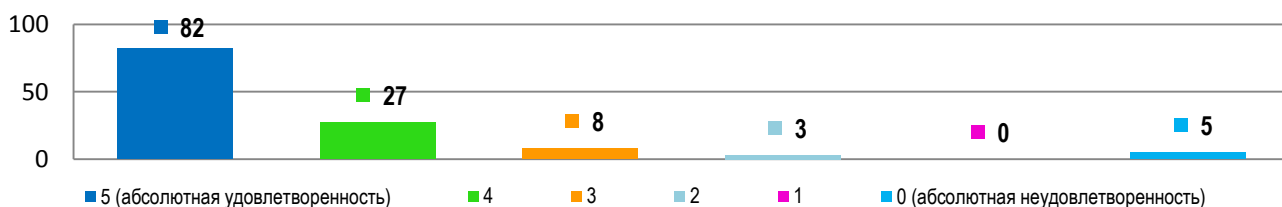


Рис. 148 Информация об удовлетворенности санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий



Рис. 149 Анализ удовлетворенности санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий

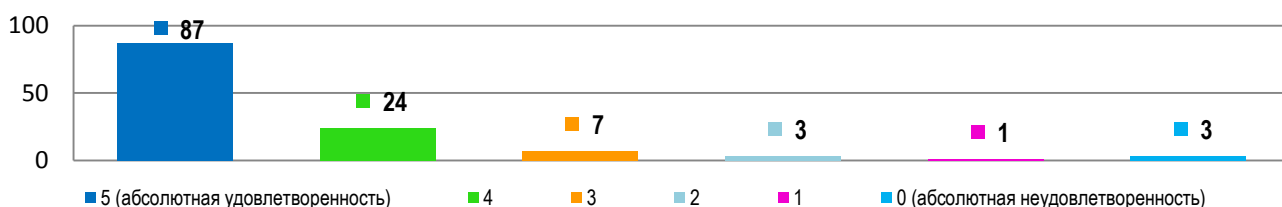


Рис. 150 Информация об удовлетворенности системной социальной защитой студентов

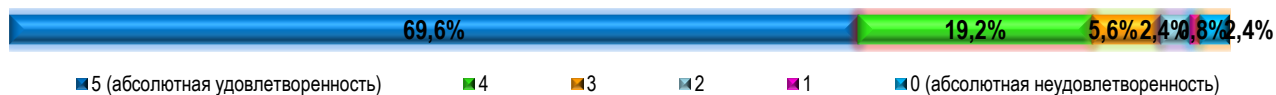


Рис. 151 Анализ удовлетворенности системной социальной защитой студентов

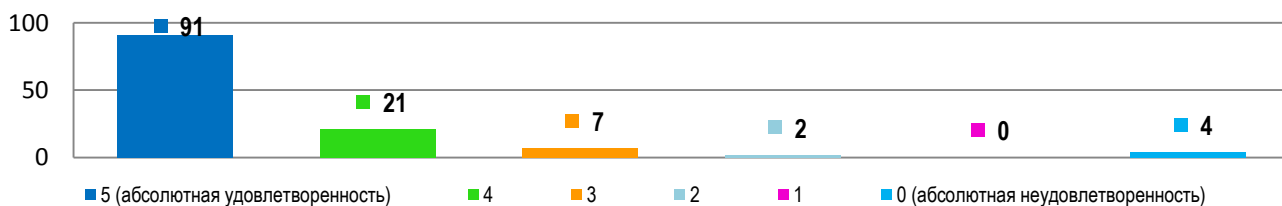


Рис. 152 Информация об удовлетворенности доступностью необходимой информации по организации учебного процесса

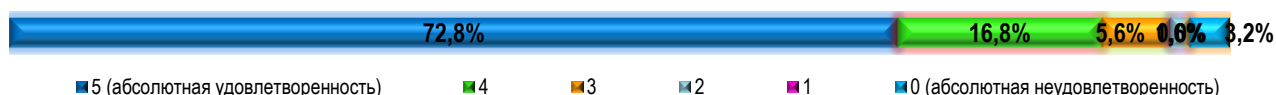


Рис. 153 Анализ удовлетворенности доступностью необходимой информации по организации учебного процесса

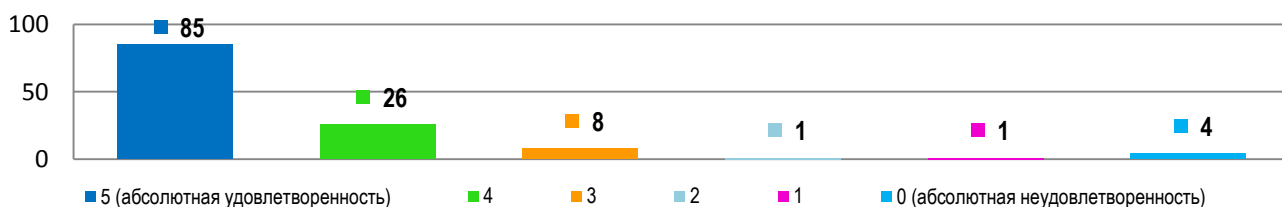


Рис. 154 Информация об удовлетворенности доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений

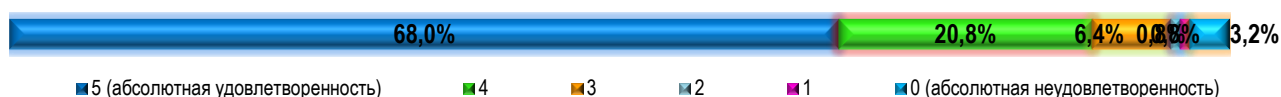


Рис. 155 Анализ удовлетворенности доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений

Студенты высоко оценивают условия организации образовательной деятельности (средний балл по всем критериям более 4). По всем показателям около 87,4% опрошенных поставили 4 и 5 баллов. Высокий балл респонденты поставили по критериям «социальная защита студентов» (средний балл – 4,47), «наличие, доступность, состояние санитарно-гигиенических помещений» (средний балл – 4,45). Наибольший балл (4,51) получил критерий «доступность необходимой информации по организации учебного процесса». Несколько ниже обучающиеся оценивают такие критерии, как «санитарно-гигиеническое состояние студенческих общежитий» (средний балл – 4,38), «организация и качество питания в университете» (средний балл – 4,26).

39. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) сопровождение образовательного процесса по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях)	94 чел. (75,2%)	17 чел. (13,6%)	6 чел. (4,8%)	3 чел. (2,4%)	1 чел. (0,8%)	4 чел. (3,2%)	4,50
Доступ к современным информационным технологиям (возможность использовать ресурсы сети Интернет и пр.)	89 чел. (71,2%)	19 чел. (15,2%)	9 чел. (7,2%)	3 чел. (2,4%)	0	5 чел. (4,0%)	4,43
Оснащенность и укомплектованность библиотеки учебной и методической литературой	83 чел. (66,4%)	27 чел. (21,6%)	8 чел. (6,4%)	2 чел. (1,6%)	1 чел. (0,8%)	4 чел. (3,2%)	4,42
Состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и пр.)	89 чел. (71,2%)	20 чел. (16,0%)	10 чел. (8,0%)	1 чел. (0,8%)	1 чел. (0,8%)	4 чел. (3,2%)	4,46

Организация самостоятельной работы (наличие помещений, оснащённость оборудованием, программным обеспечением и пр.)	86 чел. (68,8%)	22 чел. (17,6%)	8 чел. (6,4%)	3 чел. (2,4%)	1 чел. (0,8%)	5 чел. (4,0%)	4,39
Оснащённость спортивной инфраструктуры (спортзал, стадион, фитнес-центр, бассейн и т.п.) для занятий физкультурой и спортом	96 чел. (76,8%)	16 чел. (12,8%)	6 чел. (4,8%)	2 чел. (1,6%)	1 чел. (0,8%)	4 чел. (3,2%)	4,55

Результаты оценки удовлетворённости сопровождением образовательного процесса показывают, что:

– 117 чел. (93,6%) удовлетворены уровнем информационного обеспечения (информированием об учебных, научных, внеучебных мероприятиях) и 8 чел. (6,4%) – не удовлетворены (рис. 156, рис. 157);

– 117 чел. (93,6%) удовлетворены доступностью использования современных информационных технологий и 8 чел. (6,4%) – не удовлетворены (рис. 158, рис. 159);

– 118 чел. (94,4%) удовлетворены оснащённостью и укомплектованностью библиотеки учебной и методической литературой и только 7 чел. (5,6%) – не удовлетворены (рис. 160, рис. 161);

– 119 чел. (95,2%) удовлетворены состоянием аудиторного фонда и только 6 чел. (4,8%) – не удовлетворены (рис. 162, рис. 163);

– 116 чел. (92,8%) удовлетворены организацией самостоятельной работы (наличием помещений, оснащённостью оборудованием, программным обеспечением и пр.) и только 9 чел. (7,2%) – не удовлетворены (рис. 164, рис. 165);

– 118 чел. (94,4%) удовлетворены оснащённостью спортивной инфраструктуры (спортзала, стадиона, фитнес-центра, бассейна и т.п.) для занятий физкультурой и спортом и только 7 чел. (5,6%) – не удовлетворены (рис. 166, рис. 167).

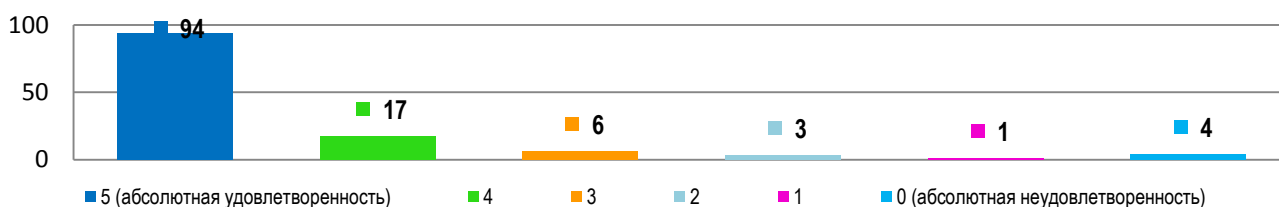


Рис. 156 Информация об удовлетворённости информационным обеспечением

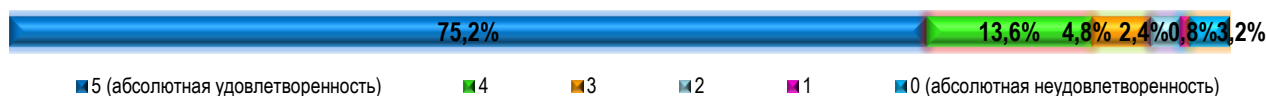


Рис. 157 Анализ удовлетворённости информационным обеспечением

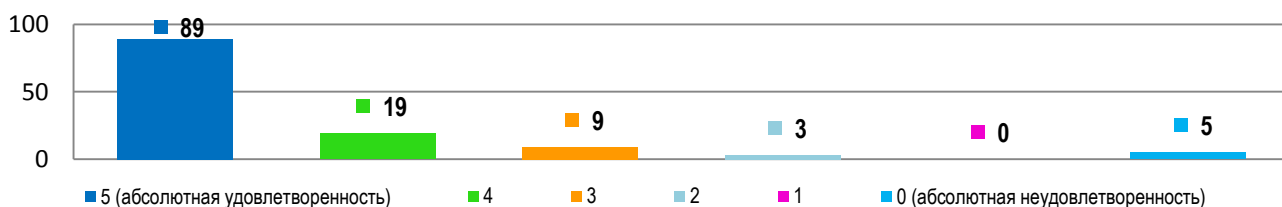


Рис. 158 Информация об удовлетворенности доступностью использования современных информационных технологий

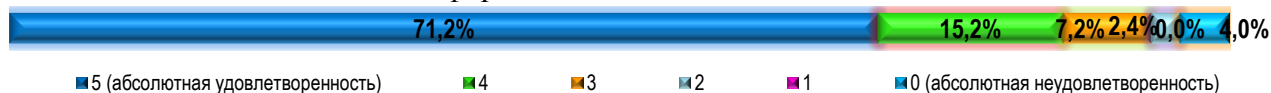


Рис. 159 Анализ удовлетворенности доступностью использования современных информационных технологий

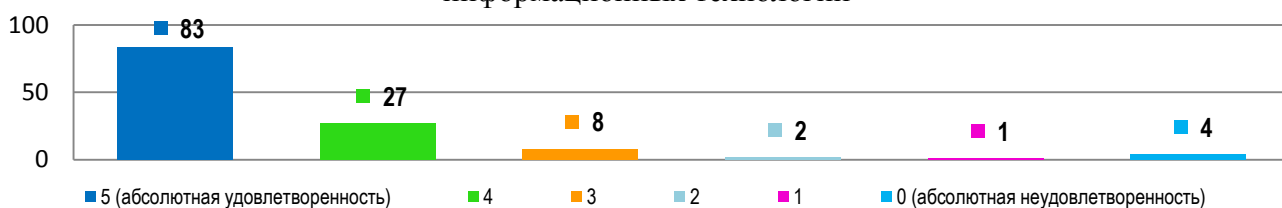


Рис. 160 Информация об удовлетворенности оснащенностью библиотеки



Рис. 161 Анализ удовлетворенности оснащенностью библиотеки

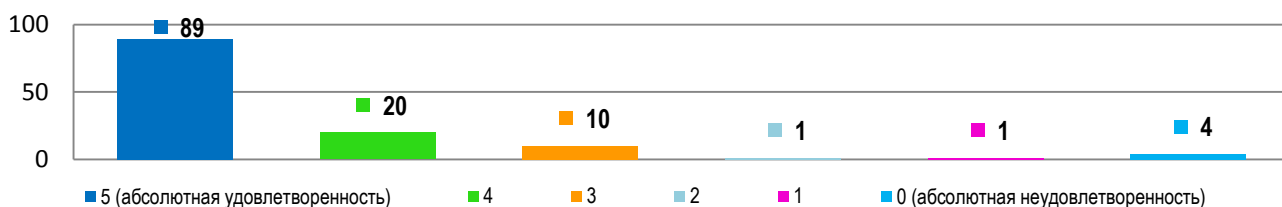


Рис. 162 Информация об удовлетворенности состоянием аудиторного фонда

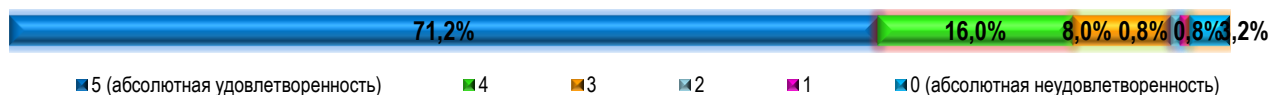


Рис. 163 Анализ удовлетворенности состоянием аудиторного фонда

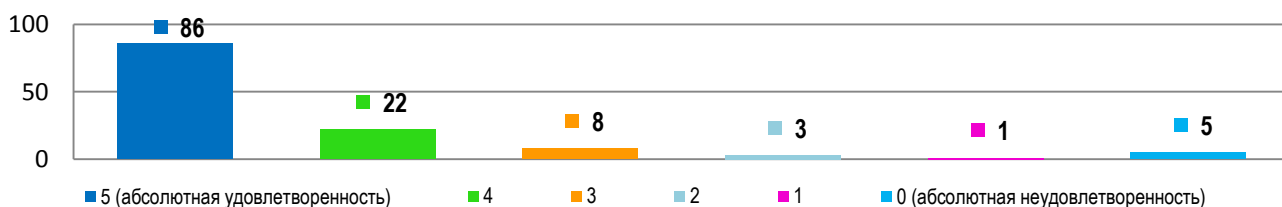


Рис. 164 Информация об удовлетворенности организацией самостоятельной работы

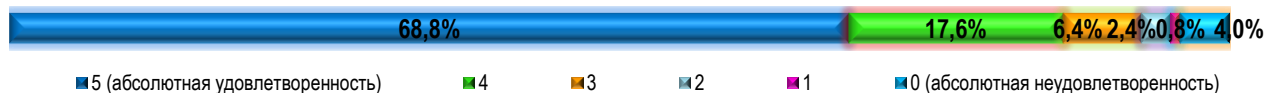


Рис. 165 Анализ удовлетворенности организацией самостоятельной работы

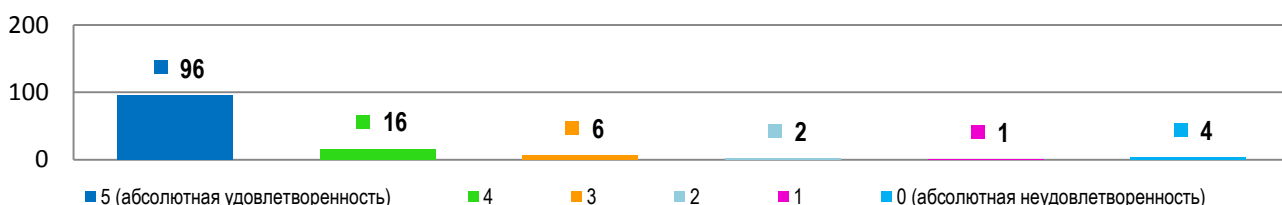


Рис. 166 Информация об удовлетворенности оснащённостью спортивной инфраструктуры

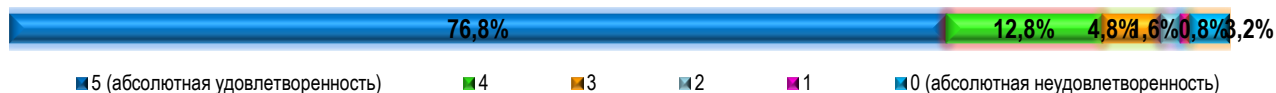


Рис. 167 Анализ удовлетворенности оснащённостью спортивной инфраструктуры

Студенты высоко оценивают сопровождение образовательного процесса (средний балл по всем критериям более 4). По всем показателям около 87,7% опрошенных поставили 4 и 5 баллов. Высокий балл респонденты поставили по критериям «информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях)» (средний балл – 4,50), «состояние аудиторного фонда» (средний балл – 4,46), «доступ к современным информационным технологиям (возможность использовать ресурсы сети Интернет и пр.)» (средний балл – 4,43), «оснащенность и укомплектованность библиотеки учебной и методической литературой» (средний балл – 4,42). Наибольший балл (4,55) получил критерий «оснащенность спортивной инфраструктуры (спортзал, стадион, фитнес-центр, бассейн и т.п.) для занятий физкультурой и спортом», что говорит о высокой удовлетворенности студентов инфраструктурой, необходимой для сохранения и укрепления здоровья. Несколько ниже, по сравнению с другими критериями, был оценен критерий «организация самостоятельной работы (наличие помещений, оснащенность оборудованием, программным обеспечением)» (средний балл – 4,39).

40. Чувствуете ли Вы себя в университете безопасно?

Показатель	Кол-во	%
Да	122	97,6
Нет	3	2,4

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 122 чел., что составляет 97,6%, указывают на ощущение полной безопасности в университете, и лишь 3 чел. (2,4%) ответили отрицательно на данный вопрос (рис. 168).

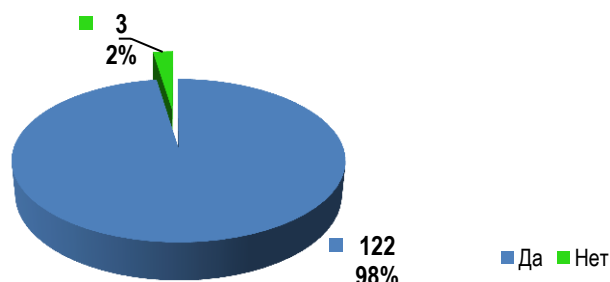


Рис. 168 Информация о соблюдении мер безопасности

41. Считаете ли Вы, что в МГПУ создана комфортная среда и благоприятная атмосфера для обучающихся?

Показатель	Кол-во	%
Да	116	92,8
Нет	2	1,6
Затрудняюсь ответить	7	5,6

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 116 чел., что составляет 92,8%, указывают на то, что в университете создана комфортная среда и благоприятная атмосфера для обучающихся (рис. 169).

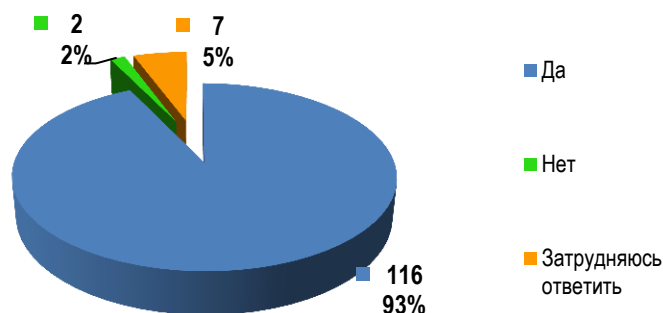


Рис. 169 Информация о соблюдении мер безопасности

1,6% опрошенных не считают комфортной средой и благоприятной атмосферой в университете, 5,6% опрошенных указали на затруднения при оценке комфортности среды и благоприятной атмосферы.

42. Имеете ли Вы установленную группу инвалидности?

Показатель	Кол-во	%
Да	14	11,2
Нет	111	88,8

Анализ ответов на данный вопрос показал, что 11,2% обучающихся имеют установленную группу инвалидности (рис. 170).

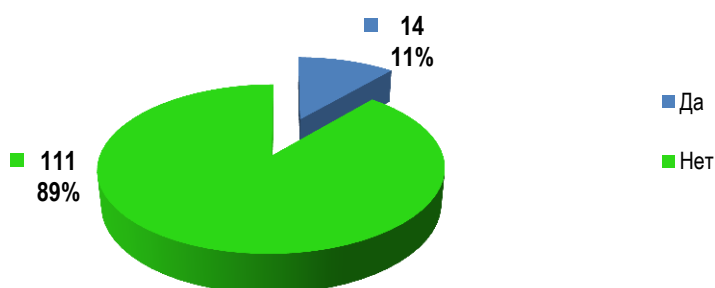


Рис. 170 Информация об обучающихся, имеющих группу инвалидности

43. Удовлетворены ли Вы доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов?

Показатель	Кол-во	%
Да	113	90,4
Нет	12	9,6

90,4% обучающихся удовлетворены доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (рис. 171).

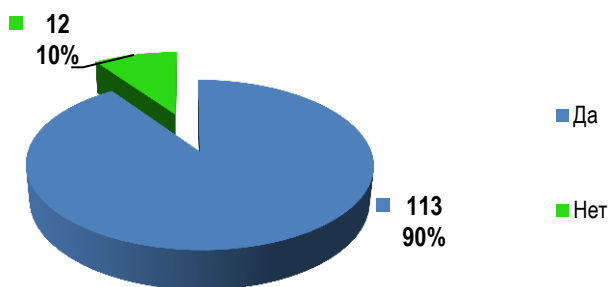


Рис. 171 Информация об удовлетворенности доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Таким образом, подводя итог изложенному выше, можно сделать вывод о том, что подавляющее большинство студентов, принимавших участие в опросе, полностью удовлетворены инфраструктурой университета. Сопровождение учебного процесса высоко оценивают по всем параметрам более 90% опрошенных. Большинство студентов удовлетворены оснащением учебного процесса.

VII. Внеучебная деятельность и досуг

44. Считаете ли Вы, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации Ваших индивидуальных способностей?

Показатель	Кол-во	%
Да	97	77,6
Нет	12	9,6
Затрудняюсь ответить	16	12,8

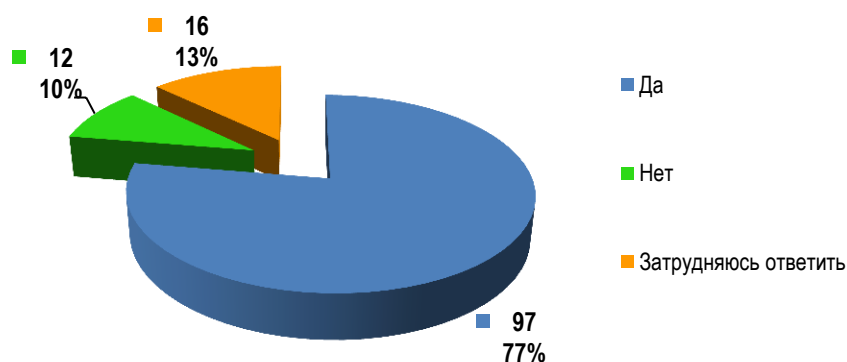


Рис. 172 Информация об удовлетворенности возможностью раскрытию и реализации индивидуальных способностей

97 (77,6%) опрошенных считают, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации индивидуальных способностей студентов (рис. 172).

45. Располагают ли условия в университете к творческому развитию личности?

Показатель	Кол-во	%
Да, я полностью могу проявлять свои способности	113	90,4
Нет, условия в университете недостаточны для проявления моих способностей	9	7,2
Отсутствуют соответствующие условия для проявления моих способностей	3	2,4

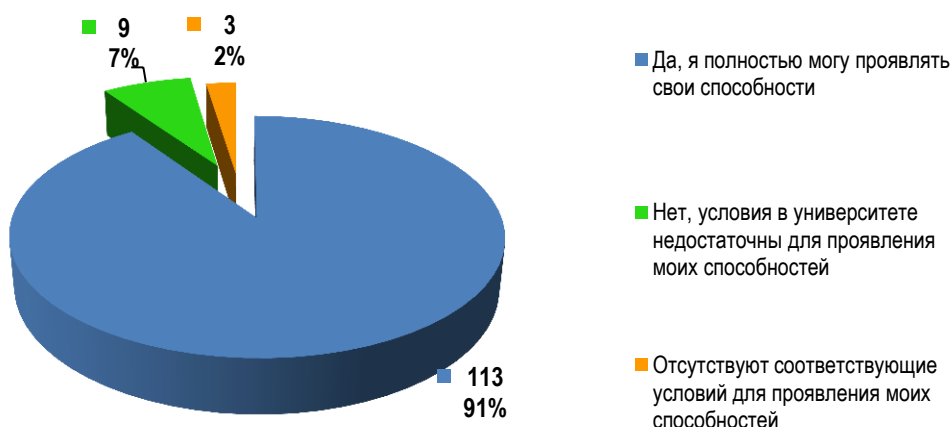


Рис. 173 Информация об удовлетворенности возможностью творческого развития

113 опрошенных (90,4%) считают, что для обучающихся в университете созданы все условия для творческого развития (рис. 173).

46. Принимаете ли Вы участие в органах студенческого самоуправления?

Показатель	Кол-во	%
Да	53	42,4
Нет	50	40,0
Принимал ранее	18	14,4
Мне не известно о такой возможности	4	3,2

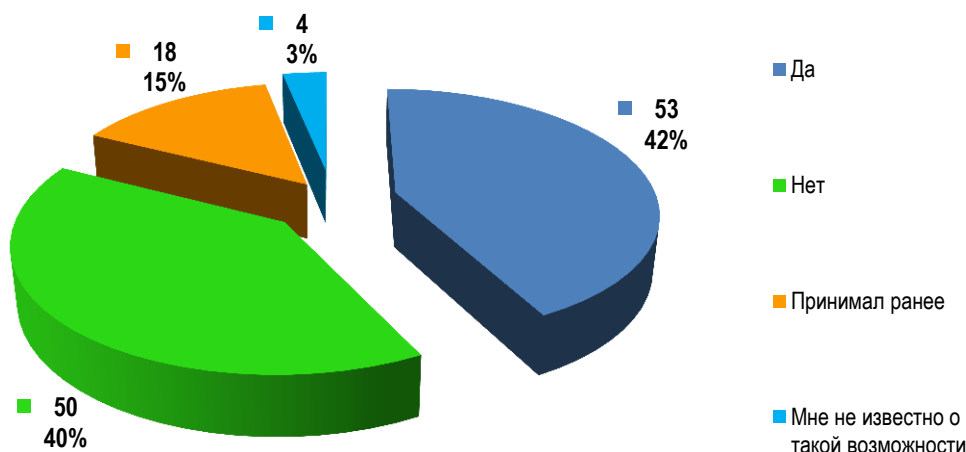


Рис. 174 Информация об участии в органах студенческого самоуправления

42,4% опрошенных задействованы в органах самоуправления университета, 40,0% – не задействованы, а 14,4% ранее принимали участие в органах студенческого самоуправления (рис. 174).

47. Укажите, пожалуйста, степень вашего участия в различных мероприятиях, проводимых в МГПУ:

Показатель	Кол-во	%
Всегда участвую	33	26,4
Часто принимаю участие	37	29,6
Иногда участвую	44	35,2
Не участвую никогда	11	8,8

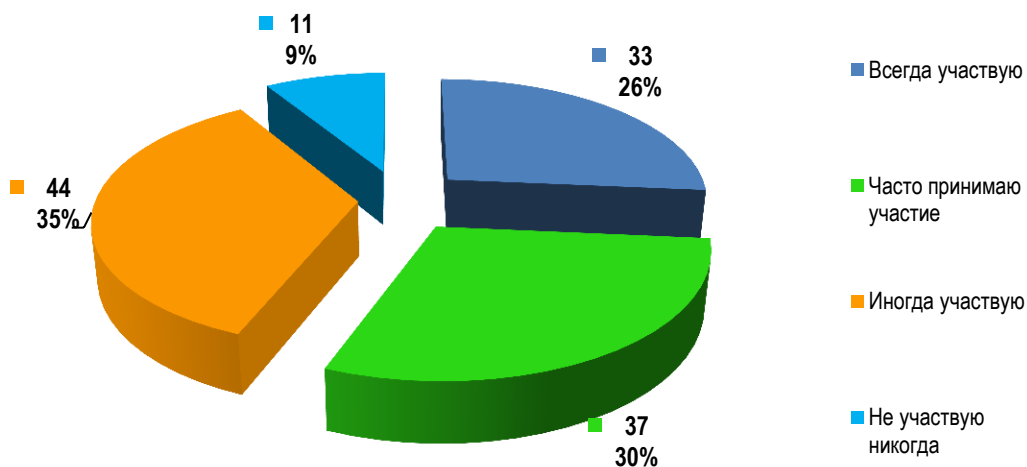


Рис. 175 Информация об участии в мероприятиях

26,4% студентов принимают участие в различных мероприятиях университета всегда, 29,6% – часто, 35,2% – иногда и 8,8% – не участвуют никогда (рис. 175).

48. Достаточное ли количество культурно-массовых мероприятий проводится в университете в течение года?

Показатель	Кол-во	%
Да, достаточно	124	99,2
Нет, не достаточно	1	0,8

Подавляющее большинство обучающихся (99,2%) удовлетворены количеством культурно-массовых мероприятий, проводимых университетом в течение года (рис. 176).

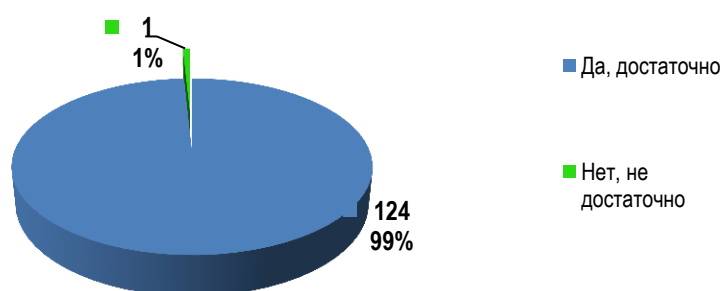


Рис. 176 Информация об удовлетворенности культурно-массовыми мероприятиями

49. Дайте оценку организации культурно-массовых мероприятий:

Показатель	Кол-во	%
Отлично	84	67,2
Хорошо	33	26,4
Удовлетворительно	6	4,8
Неудовлетворительно	2	1,6

67,2% обучающихся оценили качество организации культурно-массовых мероприятий, проводимых университетом на «отлично», 26,4% – на «хорошо», 4,8% – на «удовлетворительно» и лишь 1,6% – на «неудовлетворительно» (рис. 177).

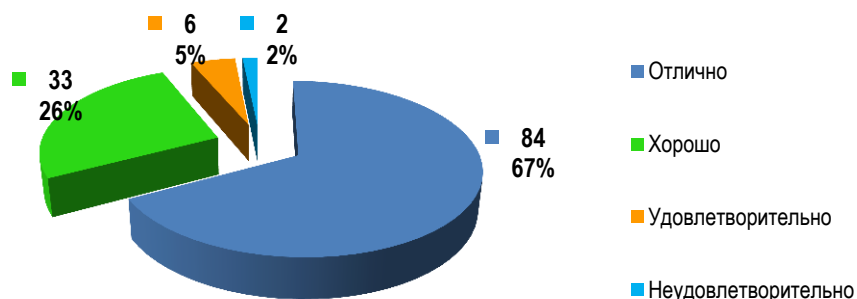


Рис. 177 Информация об оценке качества организации культурно-массовых мероприятий

50. Есть ли у Вас идеи по повышению качества предоставляемых образовательных услуг и (или) организации внеучебной работы в университете?

Среди пожеланий, высказанных обучающимися, следует отметить такие как «использование современных методов обучения, активизирующих внимание студентов», «использовать в учебном процессе высококачественное современное оборудование, независимо от его стоимости».

51. Заинтересованы ли Вы в научной деятельности?

Показатель	Кол-во	%
Да, я уже занимаюсь научной работой	34	27,2
Да, я планирую заняться этим в будущем	41	32,8
Нет, мне не интересно	50	40,0

Интерес к научной деятельности проявляют 27,2% опрошенных, еще 32,8% планируют заняться наукой в будущем (рис. 178).

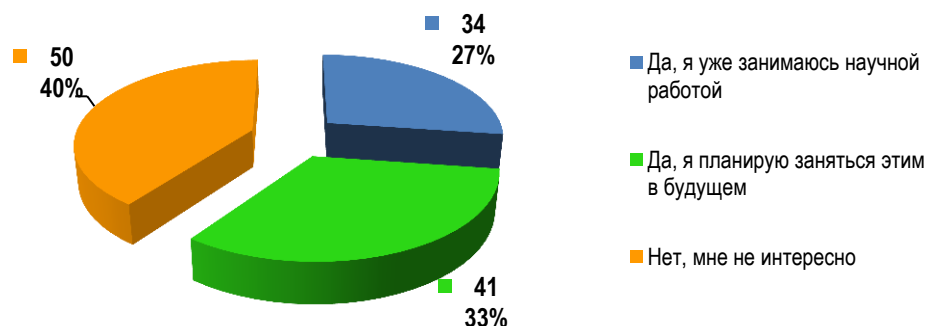


Рис. 178 Информация о заинтересованности обучающихся в научной деятельности

К сожалению, 40,0% опрошенных отмечают, что научная деятельность им не интересна.

52. Занимаетесь ли Вы научно-исследовательской деятельностью?

Показатель	Кол-во	%
Принимаю участие в олимпиадах, конкурсах и конференциях, проводимых в МГПУ	37	29,6
Принимаю участие в российских и международных олимпиадах, конкурсах	2	1,6
Участвую в заседаниях педагогических клубов, кружков, в научных дискуссиях, научно-методических семинарах, конференциях и пр., проводимых на базе университета	3	2,4
Принимаю участие в подготовке и публикации статей по результатам исследований в научных изданиях	3	2,4
Принимаю участие в выполнении научно-исследовательских проектов, выполненных под руководством или совместно с профессорско-преподавательским составом университета	3	2,4
Не принимаю участия	77	61,6

Из результатов опроса следует, что среди опрошенных обучающихся – 37 чел. (29,6%) принимают участие в олимпиадах, конкурсах и конференциях, проводимых в МГПУ;

– 2 чел. (1,6%) принимают участие в российских и международных олимпиадах, конкурсах;

– 3 чел. (2,4%) участвуют в заседаниях педагогических клубов, кружков, в научных дискуссиях, научно-методических семинарах, конференциях и пр., проводимых на базе университета;

– 3 чел. (2,4%) принимают участие в подготовке и публикации статей по результатам исследований в научных изданиях;

– 3 чел. (2,4%) принимают участие в выполнении научно-исследовательских проектов, выполненных под руководством или совместно с профессорско-преподавательским составом университета (рис. 179, рис. 180).

Таким образом, в той или иной форме занимаются наукой 38,4% опрошенных.

Не принимают участие в научно-исследовательской деятельности 61,6% студентов.

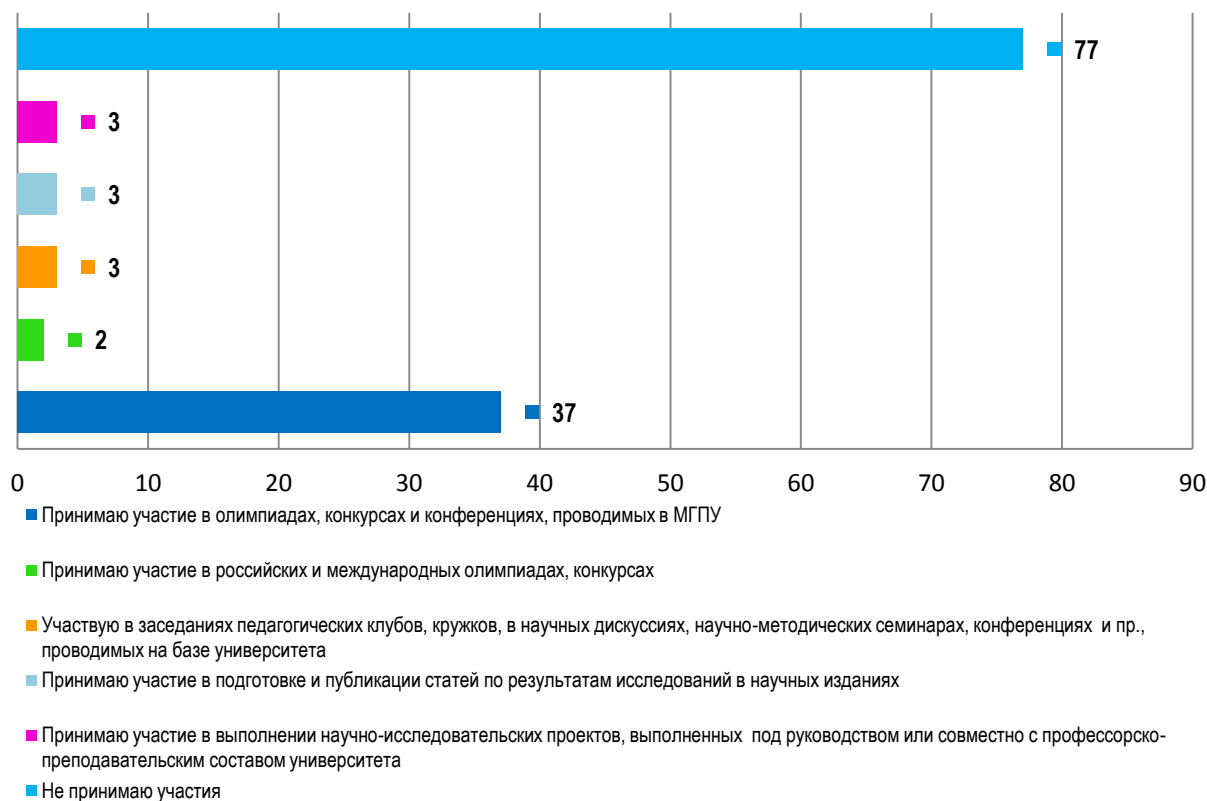


Рис. 179 Количественный анализ участия в научно-исследовательской деятельности



- Принимаю участие в олимпиадах, конкурсах и конференциях, проводимых в МГПУ
- Принимаю участие в российских и международных олимпиадах, конкурсах
- Участвую в заседаниях педагогических клубов, кружков, в научных дискуссиях, научно-методических семинарах, конференциях и пр., проводимых на базе университета
- Принимаю участие в подготовке и публикации статей по результатам исследований в научных изданиях
- Принимаю участие в выполнении научно-исследовательских проектов, выполненных под руководством или совместно с профессорско-преподавательским составом университета
- Не принимаю участия

Рис. 180 Анализ участия обучающихся в научно-исследовательской деятельности

53. Какие проблемы Вас особенно волнуют в настоящее время?

Показатель	Кол-во	%
Расписание занятий	28	22,4
Организация учебного процесса	8	6,4
Организация самостоятельной работы	8	6,4
Субъективная оценка знаний преподавателями	4	3,2
Академическая мобильность	0	0
Компетентность преподавателей	0	0
Нет проблем, устраивают условия получения образовательных услуг в университете	75	60,0
Другое: – Объемы занятий – 1 – Очень дорогая столовая – 1	2	1,6

Опрошенные студенты выделили круг проблем, которые их наиболее волнуют. Из результатов опроса следует, что 28 респондентов (22,4%) указывают на то, что у них существуют проблемы с расписанием, 8 чел. (6,4%) отмечают проблемы, связанные с организацией учебного процесса, еще 8 чел. (6,4%) – с организацией самостоятельной работы, 4 чел. (3,2%) называют субъективную оценку знаний преподавателями (рис. 180, рис. 181).

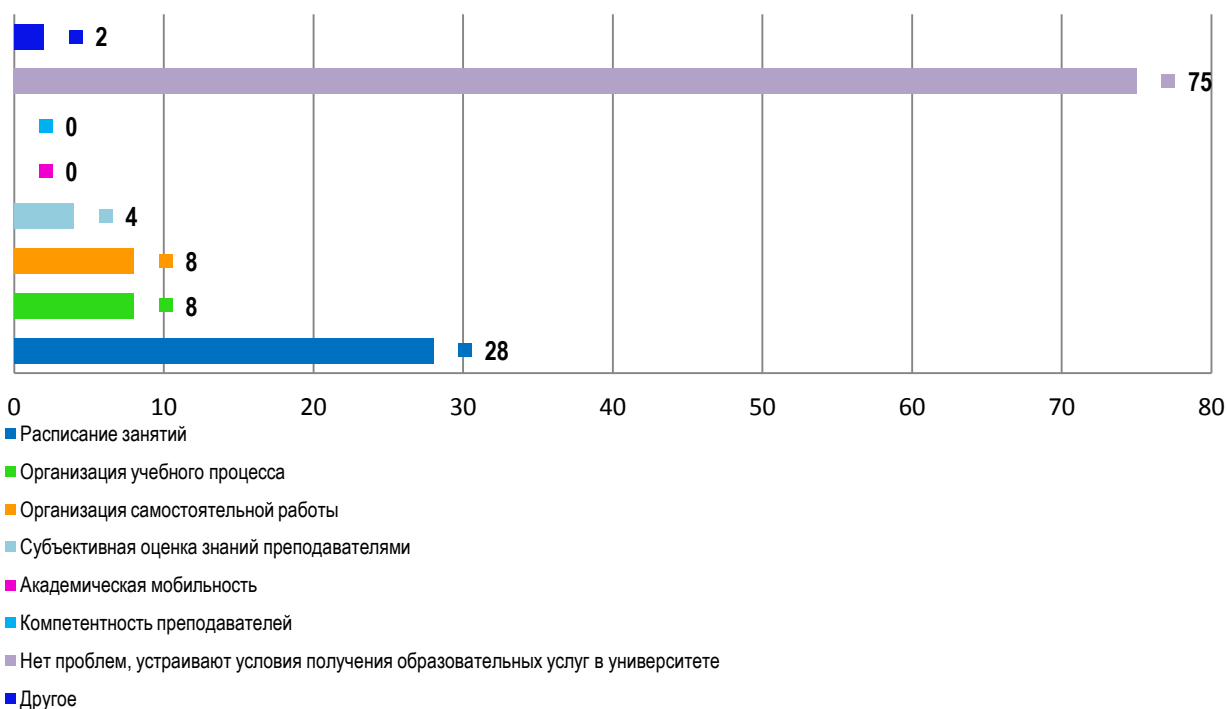


Рис. 180 Количественный анализ проблем обучающихся

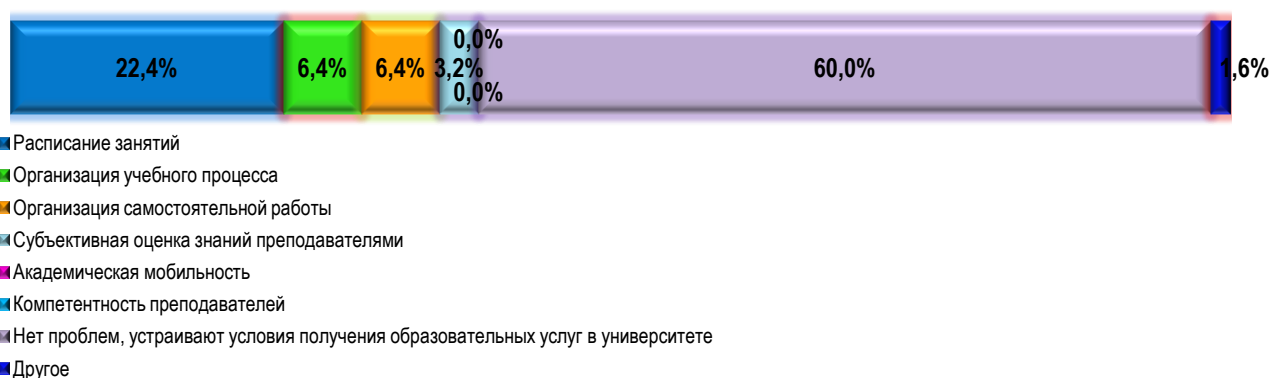


Рис. 181 Анализ проблем обучающихся

Таким образом, по мнению студентов, организация внеучебной деятельности и досуга находится на достаточно высоком уровне. Об этом свидетельствует тот факт, что подавляющее большинство опрошенных считает, что образовательный процесс в университет способствует раскрытию и реализации их индивидуальных способностей (77,6%), условия в университет располагают к творческому развитию личности (90,4%). 56,8% респондентов либо принимают в настоящее время либо принимали ранее участие в органах студенческого самоуправления, 56,0% всегда или достаточно часто принимают участие в различных мероприятиях, проводимых в МГПУ. 99,2% студентов отмечают достаточное количество культурно-массовых мероприятий, проводимых в университет в течение года и подавляющее большинство (93,6%) оценивает их организацию оценкой «отлично» или «хорошо». 60,0% опрошенных заинтересованы в научной деятельности – либо уже занимаются ею, либо планируют заниматься в будущем. Как следствие, 60% студентов говорят, что проблем, связанных с освоением образовательной программы, нет и их устраивают условия получения образовательных услуг в университете.

Выводы и рекомендации по результатам опроса обучающихся

Результаты анкетирования обучающихся показали, что общая удовлетворенность студентов МГПУ различными сторонами образовательного процесса по образовательной программе направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профилю Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности находится на достаточно высоком уровне, что подтверждает действенность политики вуза, направленной на удовлетворение требований потребителей. Однако в организации образовательного процесса по деятельности по образовательной программе имеются аспекты, требующие улучшения и корректировки.

Положительным фактом является то, что результаты опроса дают возможность сделать вывод о достаточно высоком уровне мотивированного и осознанного выбора учебного заведения для получения профессии. Большинство опрошенных студентов удовлетворены своей студенческой жизнью, и считают, что МГПУ предлагает качественное образование, образовательный процесс позволяет самореализоваться, раскрыть свои индивидуальные способности.

Достаточно высоко студентами оцениваются:

1) качество обучения, которое понимается как востребованная профессия и знания, которые предоставляет вуз;

2) содержание образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профилю Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности и организация образовательного процесса, в том числе организация практик;

3) качество преподавания;

4) инфраструктура и оснащенность образовательного процесса учебным оборудованием.

Большинство студентов считают обучение в университете интересным, признают осозанным выбор профессии и места обучения, высоко оценивают перспективы трудоустройства, считают, что образовательный процесс способствует раскрытию и реализации индивидуальных способностей.

Анализ данных показывает, что более половины (%) опрошенных полностью удовлетворены профессиональными умениями и качествами преподавателей. Особенно отмечают доступность и качество консультаций преподавателей по вопросам, связанным с подготовкой курсовых и дипломных работ, а также высокий уровень владения преподавателями содержанием образовательных программ. Однако не все студенты регулярно посещают занятия, а также признаются, что занимаются на занятиях посторонними делами. Необходимо совершенствовать технологии и методики обучения, методы активизации познавательной активности студентов. Производственная практика в вузе является неотъемлемой частью в организации учебного процесса.

Результаты опроса свидетельствуют, что большинство студентов образовательной программы по направлению подготовки

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профилю Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности полностью удовлетворены организацией и проведением производственной практики, но, тем не менее, считают, что необходимо увеличить заинтересованность самой организации – базы практики в деятельности студентов.

Как показал опрос, студенты в основном достаточно высоко оценивают свои шансы трудоустройства – свыше 80% опрошенных высоко оценивают возможность будущего трудоустройства по получаемому профилю.

Подавляющая часть студентов образовательной программы направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиля Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности высоко оценивают сопровождение учебного процесса по всем параметрам: «уровень информационного обеспечения (информированием об учебных, научных, внеучебных мероприятиях)», «доступность использования современных информационных технологий», «оснащенность и укомплектованность библиотеки учебной и методической литературой», «состояние аудиторного фонда», «организация самостоятельной работы (наличием помещений, оснащенностью оборудованием, программным обеспечением и пр.)», «оснащенностью спортивной инфраструктуры (спортзала, стадиона, фитнес-центра, бассейна и т.п.) для занятий физкультурой и спортом».

Учет выявленных проблем, формирование планов корректирующих и предупреждающих мероприятий для улучшения качества предоставляемых образовательных услуг позволит повысить уровень потребительской удовлетворенности.

Для повышения уровня удовлетворенности студентов МГПУ по образовательной программе направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профилю Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности необходимо:

1. Совершенствование системы практической подготовки, вовлечение в проектную и исследовательскую деятельность.
2. Обновление содержания, технологий реализации образовательных программ.
3. Продолжить работу по совершенствованию инфраструктуры вуза, условий организации обучения студентов.
4. Обеспечить системные мониторинги удовлетворенности обучающихся условиями организации образовательного процесса в университете и учитывать полученные данные при принятии управленческих решений.

Руководитель образовательной программы



Е.А. Якимова

Заведующий кафедрой



Е.А. Якимова

Декан факультета



С.В. Бакулин