

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Мордовский государственный педагогический
университет имени М. Е. Евсевьева»

Информация

**о результатах опросов педагогических и научных работников
об удовлетворенности условиями и организацией образовательной
деятельности в рамках реализации образовательной программы
высшего образования**

44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код, наименование специальности / направления подготовки)

Проектирование программ логопедической помощи

(направленность / профиль / специализация)

**в Мордовском государственном педагогическом университете
имени М. Е. Евсевьева в 2024 году**

Саранск-2024

С целью получения информации об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (далее – МГПУ, университет) в 2024-2025 учебном году был проведен опрос педагогических и научных работников университета на предмет удовлетворенности качеством образовательной деятельности.

Удовлетворенность профессорско-преподавательского состава условиями труда выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы вуза во всех сферах его деятельности. Оценка администрацией вуза различных факторов, обуславливающих удовлетворенность педагогических работников, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством университета и его работниками. Степень удовлетворенности человека местом работы и выполняемыми функциональными обязанностями является важнейшей составляющей трудовой мотивации.

Цель мониторинга: определение степени удовлетворенности педагогических и научных работников условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи:

1. Выявить перспективные направления развития профессиональной деятельности педагогических работников университета.

2. Определить значимые критерии условий труда педагогических и научных работников университета.

3. Оценить уровень удовлетворенности педагогических и научных работников университета основными аспектами работы в вузе.

4. Рассмотреть факторы, снижающие эффективную работу педагогических и научных работников университета.

Объект исследования: педагогические и научные работники, участвующие в реализации образовательной программы высшего образования – программе магистратуры по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Проектирование программ логопедической помощи.

Предмет исследования: удовлетворенность педагогических и научных работников условиями и организацией образовательной деятельности.

Решение основной цели и задач осуществлялось путем проведения анкетного опроса педагогических и научных работников образовательной программы в электронной форме в период с 11.11.2024 г. по 16.12.2024 г.

Характеристика участников опроса по образовательной программе по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Проектирование программ логопедической помощи

Вопрос 1. Укажите пол.

В опросе педагогических и научных работников по программе магистратуры по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Проектирование программ логопедической помощи приняли участие

11 респондентов, что составляет 100% от общего количества педагогических и научных работников, задействованных в реализации образовательной программы, из них 11 чел. (100%) – педагогических работников и 0 чел. (0%) – научных работников.

Данные о распределении респондентов по полу представлены следующим образом (рис. 1):

Женский		Мужской	
Кол-во	%	Кол-во	%
11	100	0	0

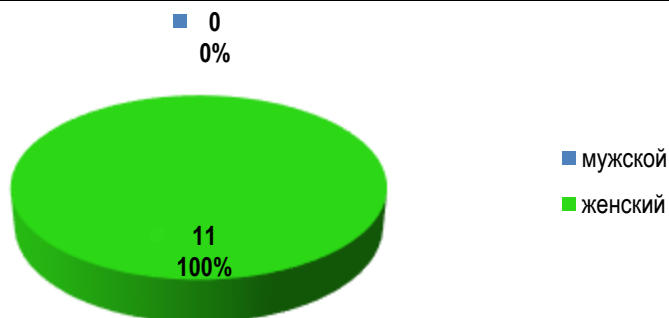


Рис. 1 Распределение респондентов по полу

Вопрос 2. Укажите возраст.

Данные о распределении респондентов по возрасту представлены следующим образом (рис. 2):

Возраст	Кол-во респондентов	%
моложе 25 лет	0	0
от 25 до 34 лет	0	0
от 35 до 44 лет	3	27,3
от 45 до 54 лет	5	45,4
от 55 до 64 лет	3	27,3
от 65 и старше	0	0

Большинство педагогических и научных работников, участвующих в реализации образовательной программы и принявших участие в опросе, находятся в возрастной категории – старше 45 лет – 5 (45,4%) респондентов; в возрастной категории старше 55 лет – 3 (27,3%) респондентов, в возрастной категории от 35 до 44 лет такое же количество – 3 (27,3%) респондентов; отсутствуют респонденты, относящие к возрастным категориям до 44 лет и старше 65 лет.

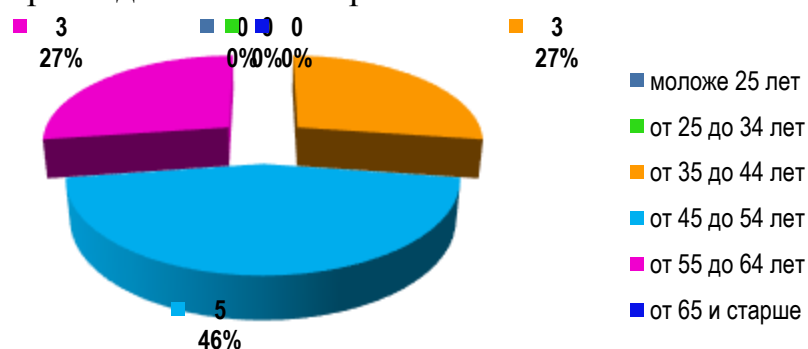


Рис. 2 Распределение респондентов по возрасту

Вопрос 3. Укажите стаж работы в МГПУ.

Данные о распределении респондентов по стажу педагогической деятельности в университете представлены следующим образом:

Стаж	Кол-во респондентов	%
до 5 лет	0	0
от 6 до 10 лет	0	0
от 11 до 14 лет	2	18,2
от 15 до 20 лет	2	9,1
от 21 до 25 лет	4	36,3
от 26 до 30 лет	1	9,1
более 30 лет	3	27,3

Результаты опроса педагогических и научных работников образовательной программы показали, что наиболее наполненной является группа работников, имеющих трудовой стаж более 21 года – 4 (36,3%) работников, также 3 (27,3%) работников имеют стаж более 30 лет, у 2 (18,2%) работников стаж более 11 лет, у 2 (18,2%) педагогических работников стаж составляет от 15 до 20 лет, также 1 (9,1%) работник имеет стаж от 26 до 30 лет. Отсутствуют работники, имеющие стаж менее 10 лет.

В основном можно говорить о том, что педагогические работники, участвующие в реализации образовательной программы и принявшие участие в опросе, имеют высокую квалификацию (рис. 3):

- 4 преподавателя находятся в своей профессии от 21 до 25 лет;
- 1 преподаватель имеет стаж педагогической работы от 26 до 30 лет;
- 3 преподавателя имеют стаж педагогической работы более 30 лет.

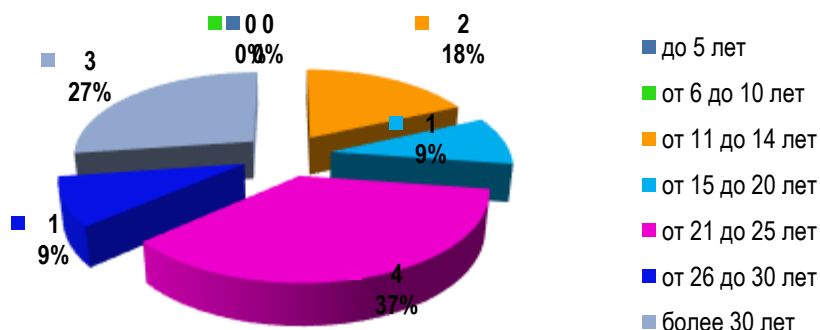


Рис. 3 Распределение респондентов по стажу

Вопрос 4. Укажите наличие ученой степени.

Данные о наличии ученой степени респондентов представлены следующим образом (рис. 4):

Наличие ученой степени	Кол-во респондентов	%
кандидат наук	10	90,9
доктор наук	1	9,1
без ученой степени	0	0

Наиболее наполненной является группа педагогических и научных работников, участвующих в реализации образовательной программы и принявших участие в опросе, имеющих ученую степень (11 (100%) респондентов), при этом ученую степень кандидата наук имеют 10 (90,9%) респондентов, ученую степень доктора наук имеет 1 (9,1%) респондентов (рис. 4). Привлеченные к реализации

образовательной программы без ученой степени отсутствуют (0 (0%) опрошенных респондентов) (рис. 4).

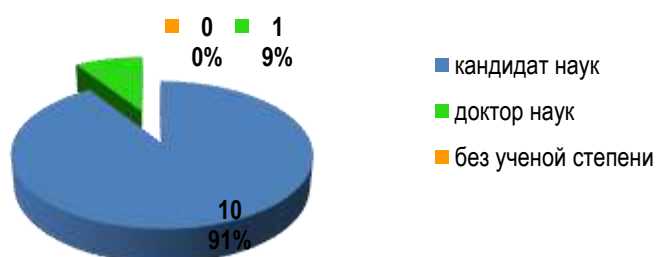


Рис. 4 Информация о респондентах с ученой степенью

Вопрос 5. Укажите занимаемую должность.

Данные о занимаемой должности респондентов представлены следующим образом:

Должность	Кол-во респондентов	%
ассистент	0	0
преподаватель	0	0
старший преподаватель	0	0
доцент	10	90,9
профессор	1	9,1
научный работник	0	0

Большинство участников опроса (9 респондентов) осуществляют трудовую деятельность в университете в должности доцента – 10 (90,9%) респондентов, профессора – 1 (9,1%) респондентов (рис. 5).

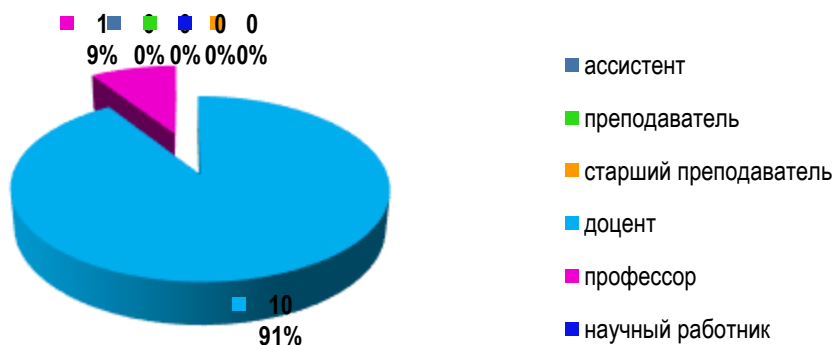


Рис. 5 Информация о должностях, занимаемых респондентами

Вопрос 6. Укажите, на каких условиях выполняете трудовую деятельность в МГПУ.

Данные об условиях выполнения трудовой деятельности респондентов представлены следующим образом:

Условия	Кол-во респондентов	%
Являюсь штатным сотрудником, моя основная должность преподаватель (ассистент, старший преподаватель, доцент, профессор)	11	100

Являюсь штатным сотрудником, преподаю по внутреннему совместительству	0	0
Не являюсь штатным сотрудником, преподаю по внешнему совместительству	0	0

Все участники опроса (11 респондентов, что составляет 100% опрошенных) являются штатными сотрудниками МГПУ и занимают должности преподавателя (доцента, профессора). Для реализации образовательной программы не привлечены респонденты, выполняющие трудовую деятельность на условиях внешнего совместительства, а также респонденты, являющиеся штатными сотрудниками университета, но проводящие учебные занятия по внутреннему совместительству (рис. 5).



Рис. 5 Информация о распределении преподавателей по месту работы

Вопрос 7. Укажите структурные подразделения университета, в реализации образовательных программ которых Вы принимаете участие.

10 респондентов подтвердили свое участие в реализации образовательной программы на факультете психологии и дефектологии.

Анализ полученных результатов опроса педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования – программы магистратуры по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профилю Проектирование программ логопедической помощи

Вопрос 8. Укажите виды деятельности, в которых принимаете участие при реализации образовательных программ в МГПУ.

По вопросу «Укажите виды деятельности, в которых принимаете участие при реализации образовательных программ в МГПУ» от педагогических и научных работников получены следующие данные (рис. 6-7):

Вид участия педагогических и научных работников при реализации основной образовательной программы	Ответы респондентов	
	Да	Нет
в организации теоретической подготовки обучающихся	11 (100,0%)	0 (0%)
в организации практической подготовки обучающихся	11 (100,0%)	0 (0%)

в проведении промежуточной аттестации	10 (90,9%)	1 (10,0%)
в проведении государственной итоговой аттестации	5 (45,4%)	6 (54,6%)

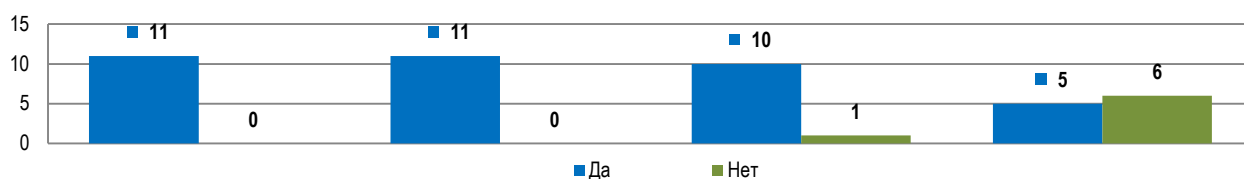


Рис. 6 Данные о видах участия педагогических и научных работников при реализации основной образовательной программы

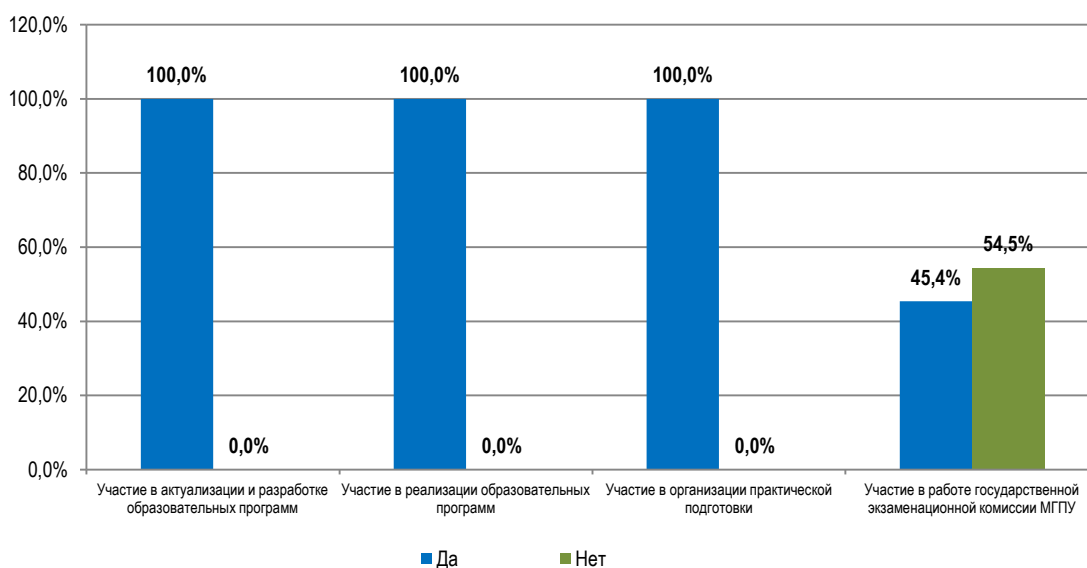


Рис. 7 Данные о видах участия педагогических и научных работников при реализации основной образовательной программы

Участие в организации теоретической подготовки обучающихся указали 11 (100%) педагогических работников, 11 (100%) – подтвердили свое участие организации практической подготовки обучающихся, 11 (90,9%) – участие в проведении промежуточной аттестации, 5 (45,4%) – указали, что задействованы в проведении государственной итоговой аттестации.

Вопрос 9. 9. Удовлетворены ли Вы в целом условиями для профессионального развития педагогических работников в университете?

Ответы на вопрос «Удовлетворены ли Вы в целом условиями для профессионального развития педагогических работников в университете?» позволяют констатировать, что в целом подавляющее большинство педагогических работников полностью удовлетворены условиями для своего профессионального развития (10 (90,9%) опрошенных) или считают, что скорее удовлетворены, чем не удовлетворены (так ответил 1 (9,1%) опрошенный). Педагогических работников, указывающих на неудовлетворенность условиями для своего для профессионального развития, не выявлено (рис. 8).

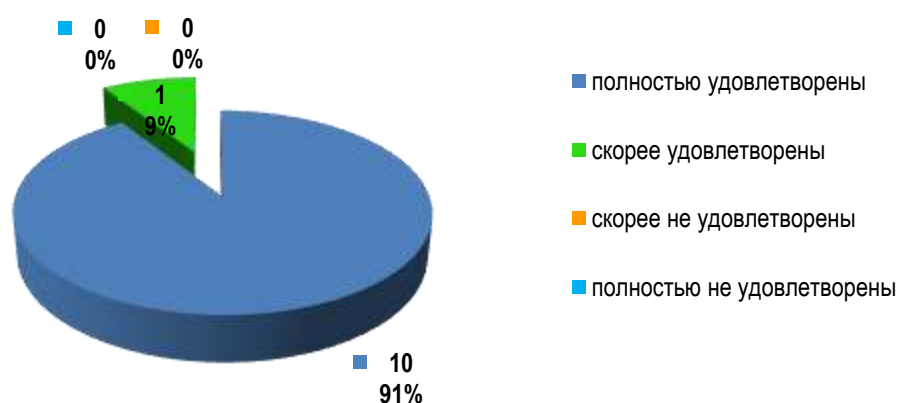


Рис. 8 Удовлетворенность педагогических и научных работников условиями для профессионального развития

Вопрос 10. Имеете ли Вы в доступе всю необходимую информацию, касающуюся учебного процесса и внеучебных мероприятий университета?

11 (100%) опрошенных педагогических и научных работников указывают на удовлетворенность своевременностью, доступностью информации, касающейся учебного процесса и внеучебных мероприятий университета. Отсутствуют респонденты, указавшие на отсутствие своевременного получения информации (рис. 9).

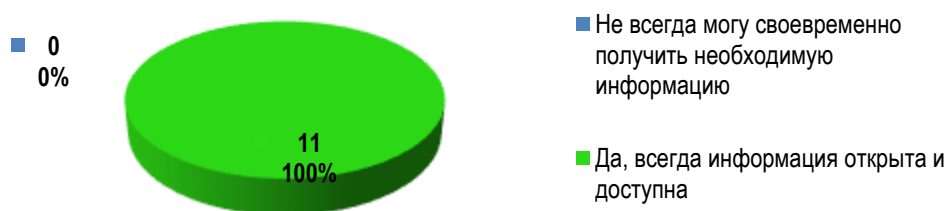


Рис. 9 Удовлетворенность педагогических и научных работников информированием о мероприятиях

Вопрос 11. По Вашему мнению, достаточно ли отражена информация по образовательным программам на сайте МГПУ?

Анализ ответов на вопрос о достаточности и полноте отражения информации по образовательной программе на сайте МГПУ показывает, что все педагогические и научные работники (11 (100%) респондентов) отмечают полноту отражения указанной информации на сайте университета. Респондентов, которые считают, что указанная информация не достаточно полно отражена на сайте университета, не выявлено (рис. 10).

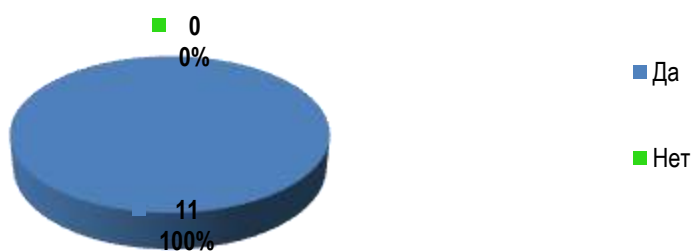


Рис. 10 Удовлетворенность педагогических и научных работников достаточностью отражения информации по образовательной программе на сайте МГПУ

Вопрос 12. Оцените, насколько Вы удовлетворены качеством инфраструктуры МГПУ.

При оценке степени удовлетворенности использовалась оценка по 5-балльной шкале из расчёта, что 0 баллов соответствует абсолютной неудовлетворенности по данному показателю, а 5 баллов – абсолютной удовлетворенности. Ответы респондентов об оценке степени удовлетворенности педагогических и научных работников качеством инфраструктуры МГПУ распределились следующим образом:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
фондом библиотеки	11 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5
ресурсами электронной информационно-образовательной среды университета	11 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5
оборудованием	9 (81,8%)	2 (18,2%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,8
учебными лабораториями	10 (90,9%)	1 (9,1%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,9
учебными аудиториями	9 (81,8%)	2 (18,2%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,8
помещениями кафедр	10 (90,9%)	1 (9,1%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,9

Результаты оценки удовлетворенности педагогических и научных работников качеством инфраструктуры МГПУ представлены на рисунках 11-12.

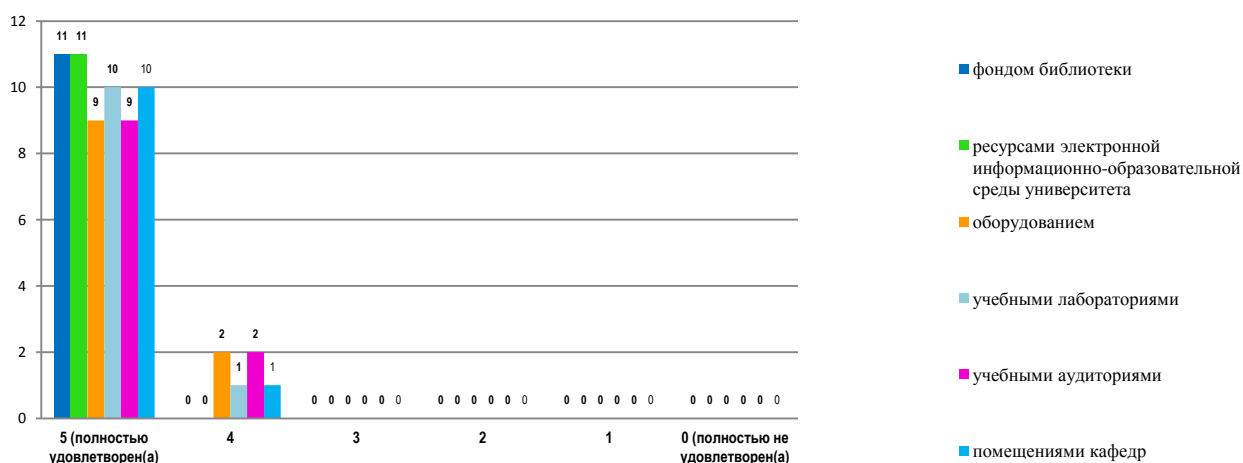


Рис. 11 Информация об удовлетворенности инфраструктурой университета

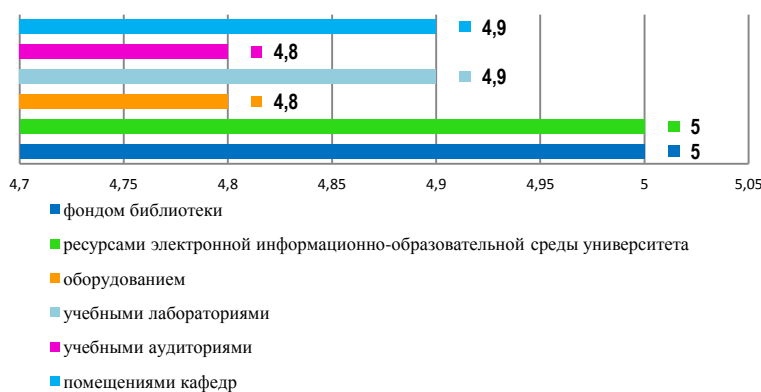


Рис. 12 Информация о средней оценке удовлетворенности инфраструктурой университета

Анализ полученных данных от педагогических и научных работников указывает, на то, что:

- 11 (100%) педагогических работников удовлетворены фондом библиотеки (рис. 13);
- 11 (100%) педагогических работников удовлетворены ресурсами ЭОИС (рис. 14);
- 9 (81,8%) педагогических работников удовлетворены имеющимся оборудованием, 2 (18,2%) скорее удовлетворены (рис. 15);
- 10 (90,9%) педагогических работников удовлетворены учебными лабораториями, 1 (9,1%) скорее удовлетворен (рис. 16);
- 9 (81,8%) педагогических работников удовлетворены учебными аудиториями, 2 (18,3%) скорее удовлетворены (рис. 17);
- 10 (90,9%) педагогических работников удовлетворены помещениями кафедр, 1 (9,1%) скорее удовлетворен (рис. 18).

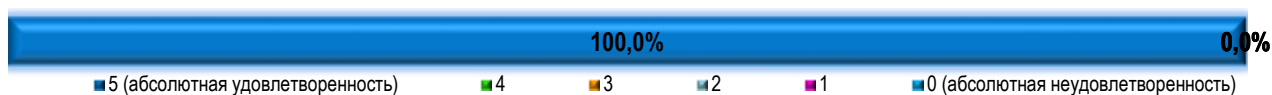


Рис. 13 Анализ удовлетворенности преподавателей фондом библиотеки

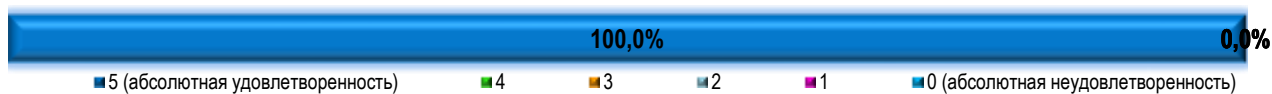


Рис. 14 Анализ удовлетворенности преподавателей ресурсами ЭИОИС

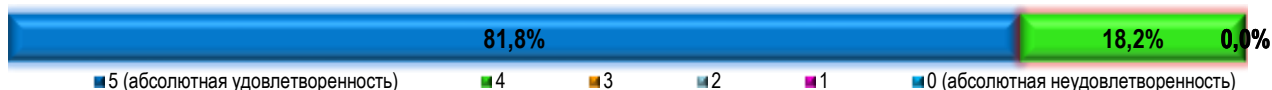


Рис. 15 Анализ удовлетворенности преподавателей оборудованием

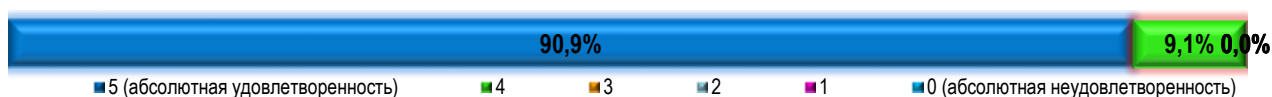


Рис. 16 Анализ удовлетворенности преподавателей учебными лабораториями

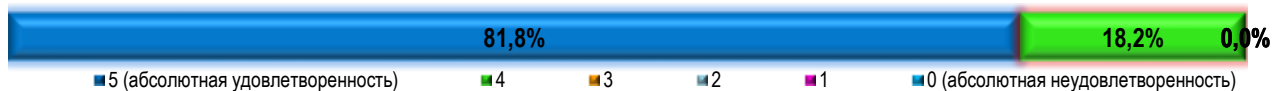


Рис. 17 Анализ удовлетворенности преподавателей учебными аудиториями

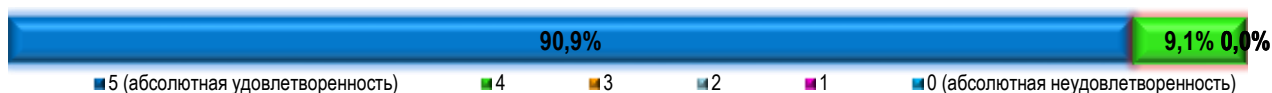


Рис. 18 Анализ удовлетворенности преподавателей помещениями кафедр

Педагогические и научные работники дают высокую оценку инфраструктуре университета в целом:

- средняя оценка фонда библиотеки составила 5 баллов;
- средняя оценка ресурсов ЭИОС университета составила 5 баллов;
- средняя оценка оборудования составила 4,8 балла;
- средняя оценка учебных лабораторий составила 4,9 балла;
- средняя оценка учебных аудиторий составила 4,8 балла;
- средняя оценка помещений кафедр составила 4,9 балла.

Низких оценок инфраструктуры университета по результатам опроса выявлено не было.

Педагогические работники и научные работники в значительной степени выразили удовлетворенность ресурсами ЭИОС, оборудованием, учебными аудиториями, учебными лабораториями, помещениями кафедр (средний балл по перечисленным критериям составляет более 4,8).

Вопрос 13. Считаете ли Вы, что есть необходимость изменения подходов к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся.

Анализ предложений педагогических работников по изменению в подходах к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся представляется следующим образом (рис. 19):



Рис. 19 Информация о предложениях по изменению подходов к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся

10 (90,9%) педагогических и научных работников, участвующих в реализации образовательной программы, отметили отсутствие необходимости изменения в подходах к организации учебного процесса, 1 (9,1%) педагогических и научных работников указывает на один из подходов, применение которого в дополнение к существующим может повысить качество подготовки обучающихся. Речь идет о «Обучении служением» как подходе, ориентированном на практико-ориентированную подготовку студентов, который начали применять в 2024 году. Таким образом, подавляющее большинство педагогических работников удовлетворены существующими подходами к организации учебного процесса.

Вопрос 14. Укажите, какие дополнительные знания и умения, по Вашему мнению, необходимо развивать у обучающихся университета.

Анализ данных позволяет констатировать, что педагогические работники указали на необходимость совершенствования умения работать в команде, самопрезентации, развития способности к саморазвитию, умения строить траекторию профессионального роста (рис. 20-21).

Показатель	Количество респондентов (%)
Знание законодательства Российской Федерации, в т. ч. в области образования	4 (36,3%)
Навыки делового общения	5 (45,4%)
Знание профессионального программного обеспечения	1 (9,1%)
Знание иностранного языка	2 (18,2%)
Умение организовать работу с одаренными детьми	0 (0%)

Умение вовлечь обучающихся к участию в конкурсах, проектах	1 (9,1%)
Умение работать в команде, самопрезентация	3 (27,3%)
Умение работать в сотрудничестве	0 (0%)
Разработка дополнительных образовательных программ	0 (0%)
Умение строить траекторию профессионального роста	6 (54,6%)
Способность к саморазвитию	5 (45,4%)
Знание современных образовательных технологий дополнительного образования	1 (9,1%)
Другое	0 (0%)

Педагогические работники считают, что обучающимся необходимо пополнять свой багаж умением работать в команде, навыками самопрезентации (отметили 3 (27,3%) респондентов), формировать у них навыки делового общения (отметили 5 (54,6%) респондентов), умение строить траекторию профессионального роста (отметили 6 (54,6%) респондентов), а также совершенствовать способность к саморазвитию (отметили 5 (45,4%) респондентов). Также рядом респондентов были отмечена необходимость совершенствовать знание законодательства Российской Федерации, в т. ч. в области образования (отметили 4 (36,3%) опрошенных), знание иностранного языка (отметили 2 (18,2%) опрошенных), умение вовлечь обучающихся к участию в конкурсах, проектах (отметили 1 (9,1%) опрошенных), знание современных образовательных технологий дополнительного образования (отметили 1 (9,1%) опрошенных), знание профессионального программного обеспечения (отметили 1 (9,1%) опрошенных).



Рис. 20 Информация о необходимости совершенствования дополнительных знаний и умений обучающихся

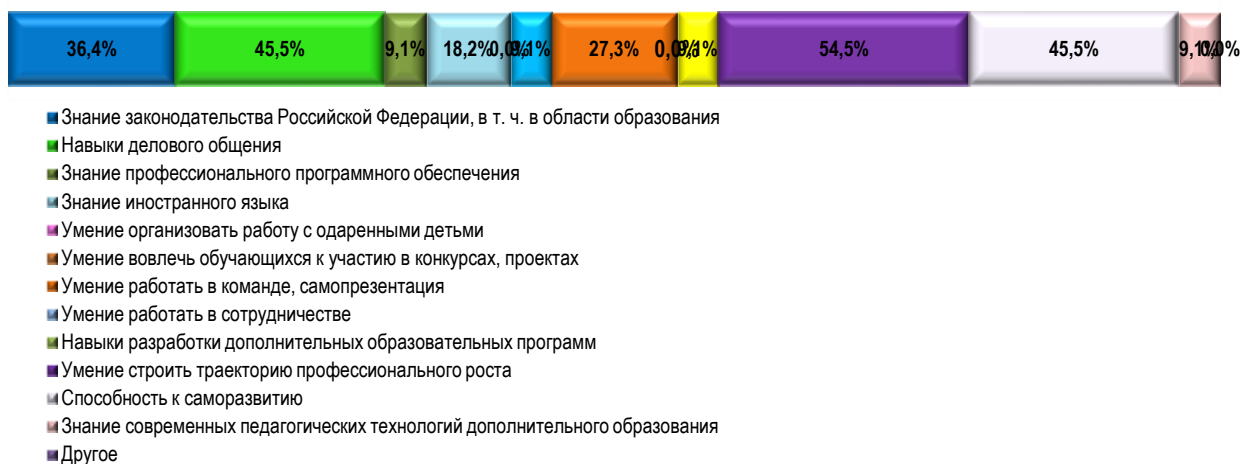


Рис. 21 Анализ сведений о необходимости совершенствования дополнительных знаний и умений обучающихся

Анализ данных опроса показывает, что педагогические работники, участвующие в реализации образовательной программы, наиболее заинтересованы в развитии таких профессиональных качеств обучающихся образовательной программы, как:

- навыки делового общения что отмечается 5 (45,4%) респондентами;
- способность к саморазвитию, что отмечается 5 (45,4%) респондентами;
- умение строить траекторию профессионального роста, что отмечается 4 (36,3%) респондентами;
- знание законодательства Российской Федерации, в т. ч. в области образования, что отмечается 4 (36,3%).

Вопрос 15. Удовлетворены ли Вы комфортностью условий, в которых осуществляете преподавательскую деятельность по образовательной программе?

Результаты опроса позволяют констатировать, что 10 (90,9%) педагогических работников полностью удовлетворены предоставленными условиями, 1 (9,1%) – считают, что скорее удовлетворены предоставленными условиями, чем не удовлетворены (рис. 22).

Среди опрошенных педагогических работников не выявлено респондентов, которые указывают на неудовлетворенность условиями осуществления преподавательской деятельности.

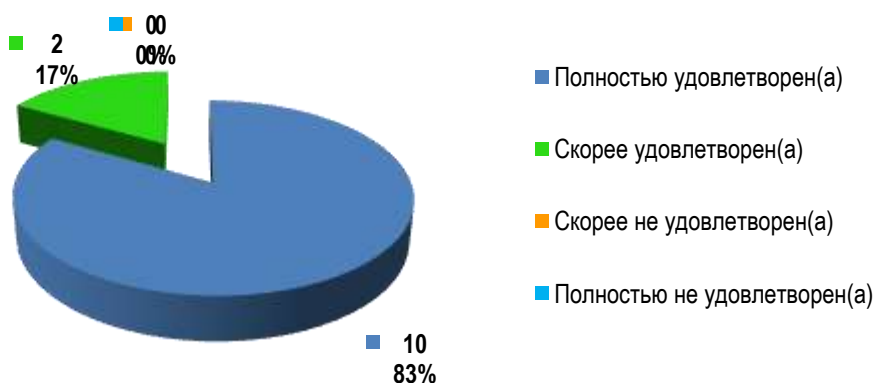


Рис. 22 Удовлетворенность педагогических работников условиями работы

Вопрос 16. Удовлетворены ли Вы актуальностью и содержанием образовательной программы?

Ответы на вопрос «Удовлетворены ли Вы актуальностью и содержанием образовательной программы?» позволяют констатировать, что 10 (90,9%) педагогических работников указали на полную удовлетворенность, 1 (9,1%) считает, что скорее удовлетворен, чем не удовлетворен (рис. 23).

Среди опрошенных педагогических работников не выявлено респондентов, которые указывают на неудовлетворенность актуальностью и содержанием образовательной программы.

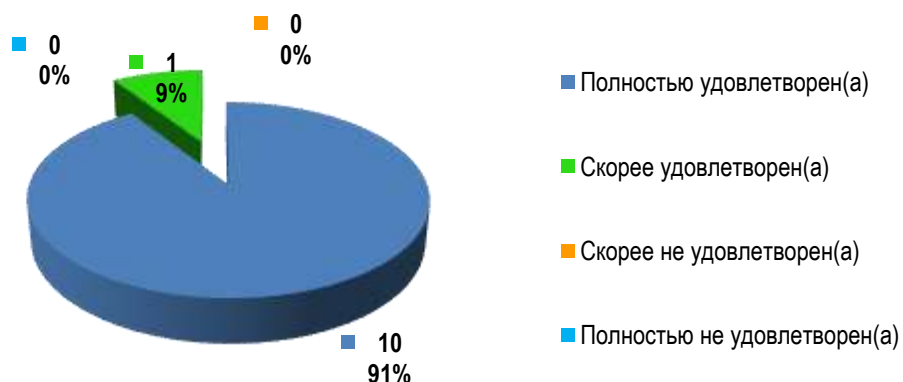


Рис. 23 Удовлетворенность педагогических работников актуальностью и содержанием образовательной программы

Вопрос 17. Дайте оценку проявлению интереса обучающихся образовательных программ МГПУ к изучению дисциплин и выполнению заданий для самостоятельной работы:

Ответы на вопрос об оценке проявления интереса обучающихся образовательной программы к изучению дисциплин и выполнению заданий для самостоятельной работы распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
обучающиеся демонстрируют высокую заинтересованность в изучении дисциплины и выполняют в полном объеме задания для самостоятельной работы	7	63,6
обучающиеся демонстрируют высокую заинтересованность в изучении дисциплины и обучение выходит за рамки содержания рабочей программы дисциплины (модуля)	3	27,3
обучающиеся заинтересованы учебной дисциплиной, но не в полном объеме выполняют задания для самостоятельной работы	1	9,1
обучающиеся не заинтересованы в изучении дисциплины, частично выполняют задания для самостоятельной работы	0	0
обучающиеся не заинтересованы учебной дисциплиной, систематически не выполняют в полном объеме задания для самостоятельной работы	0	0

Педагогические работники отмечают высокую степень заинтересованности обучающихся в освоении учебных дисциплин. По мнению педагогических

работников, участвующих в опросе (7 (63,6%) опрошенных), значительная часть обучающихся проявляет высокую заинтересованность в изучении дисциплины и выполняет задания для самостоятельной работы в полном объеме, 3 (27,3%) педагогических работника отмечают, что значительная часть обучающихся демонстрируют высокую заинтересованность в изучении дисциплины и обучение выходит за рамки содержания рабочей программы дисциплины (модуля), 1 (9,1%) респондент считает, что значительная часть обучающихся заинтересована учебной дисциплиной, но не в полном объеме выполняет задания для самостоятельной работы (рис. 24).

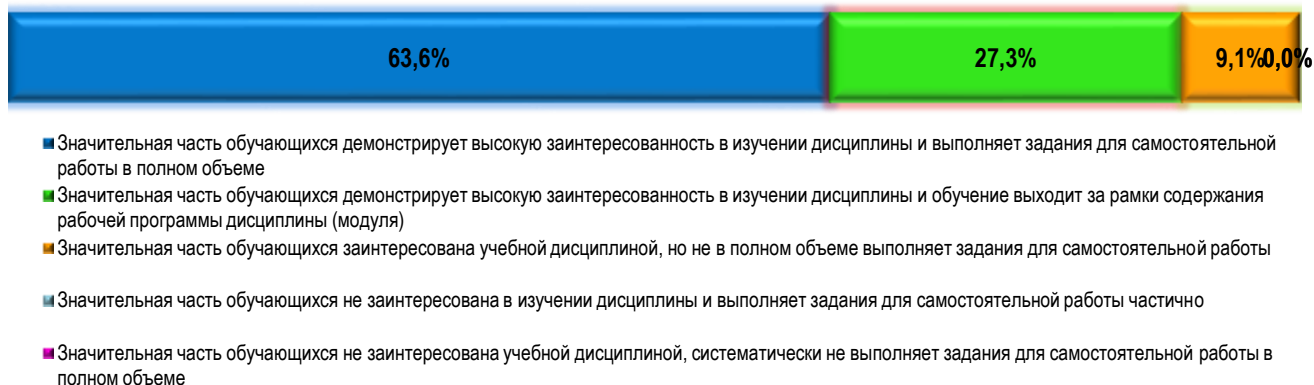


Рис. 24 Анализ удовлетворенности педагогических работников проявлением интереса обучающихся образовательной программы к изучению дисциплин и выполнению заданий для самостоятельной работы

Вопрос 18. Оцените удовлетворенность уровнем подготовки обучающихся образовательной программы и степень вовлеченности обучающихся в образовательный процесс:

- 18.1) способностями к самоорганизации и саморазвитию;
- 18.2) способностями к системному и критическому мышлению;
- 18.3) коммуникативными качествами;
- 18.4) способностями к командной работе и лидерскими качествами;
- 18.5) уровнем теоретической подготовки;
- 18.6) уровнем практической подготовки;
- 18.7) уровнем общей культуры.

Данные об удовлетворенности педагогических и научных работников уровнем подготовки обучающихся образовательной программы по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Проектирование программ логопедической помощи представлены на рис. 25.

Показатели	Полностью удовлетворены	В основном удовлетворен	Частично не удовлетворен	Полностью не удовлетворены
способностями к самоорганизации и саморазвитию	7 (63,6%)	4 (36,4%)	0 (0%)	0 (0%)
способностями к системному и критическому мышлению	7 (63,6%)	4 (36,4%)	0 (0%)	0 (0%)

коммуникативными качествами	9 (81,8%)	2 (18,2%)	0 (0%)	0 (0%)
способностями к командной работе и лидерскими качествами	7 (63,6%)	4 (36,4%)	0 (0%)	0 (0%)
уровнем теоретической подготовки	9 (81,8%)	2 (18,2%)	0 (0%)	0 (0%)
уровнем практической подготовки	8 (72,6%)	3 (27,4%)	0 (0%)	0 (0%)
уровнем общей культуры	9 (81,8%)	2 (18,2%)	0 (0%)	0 (0%)

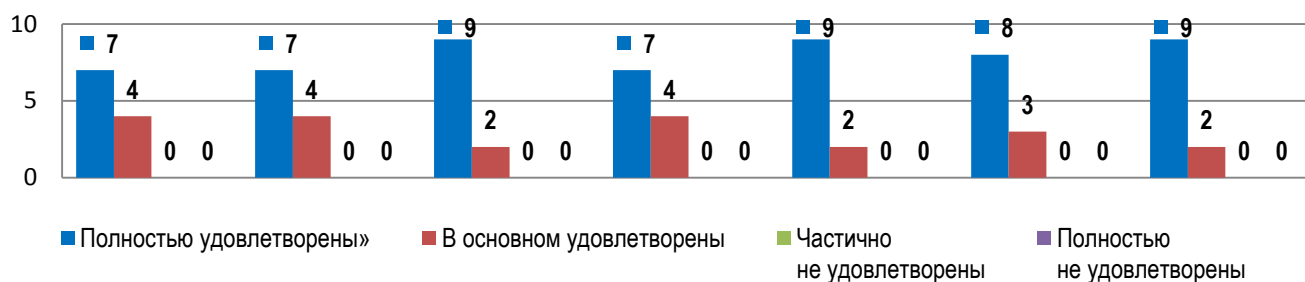


Рис. 25 Данные об удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки обучающихся

Данные об удовлетворенности преподавателей образовательной программы уровнем профессиональной подготовки обучающихся представлены на рисунках 22-27:

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию представлены на рисунке 26:

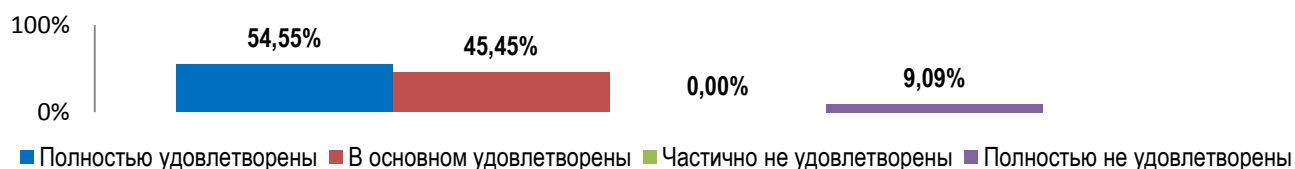


Рис. 26 Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к системному и критическому мышлению представлены на рисунке 27:

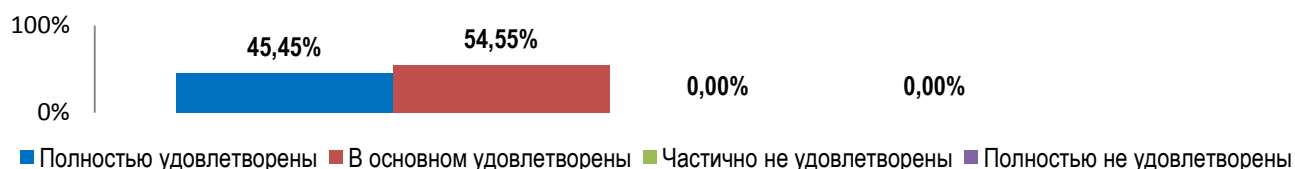


Рис. 27 Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к системному и критическому мышлению

– сведения об удовлетворенности коммуникативными навыками обучающихся представлены на рисунке 28:

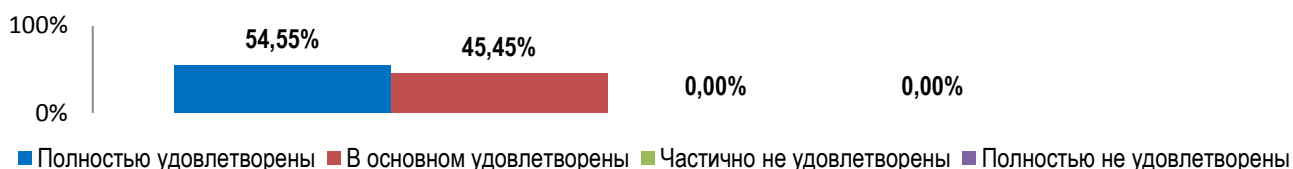


Рис. 28 Данные об удовлетворенности коммуникативными навыками обучающихся

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами представлены на рисунке 29:

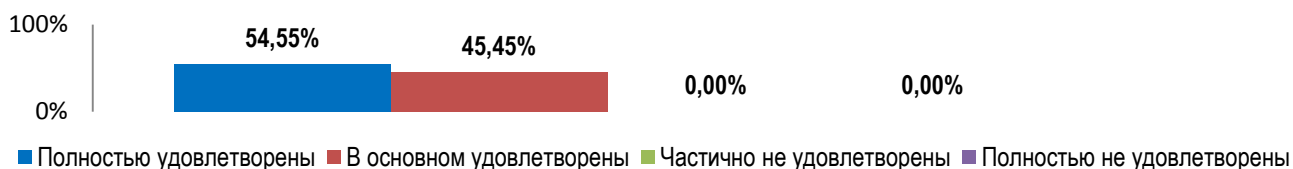


Рис. 29 Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами

– сведения об удовлетворенности уровнем теоретической подготовки обучающихся представлены на рисунке 30:

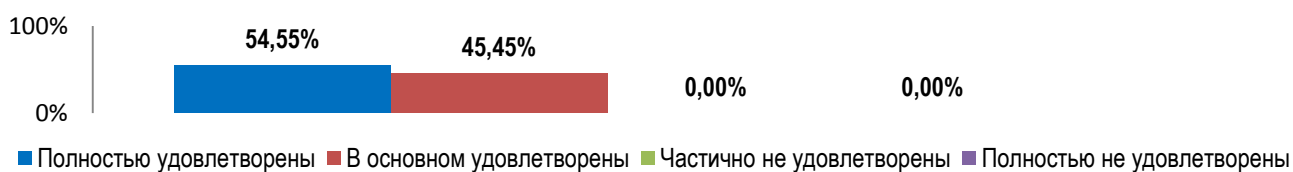


Рис. 30 Данные об удовлетворенности уровнем теоретической подготовки

– сведения об удовлетворенности уровнем практической подготовки обучающихся представлены на рисунке 31:

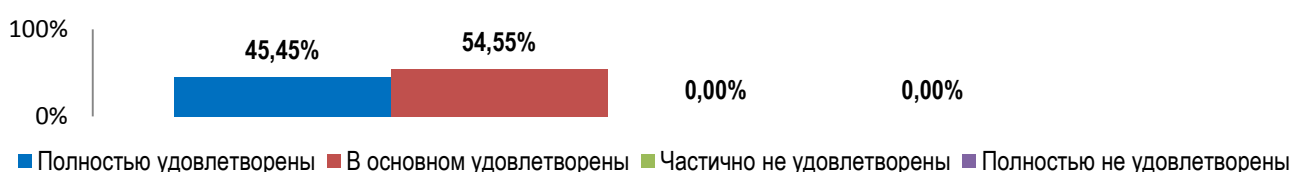


Рис. 31 Данные об удовлетворенности уровнем практической подготовки обучающихся

– сведения об удовлетворенности уровнем общей культуры обучающихся представлены на рисунке 32:

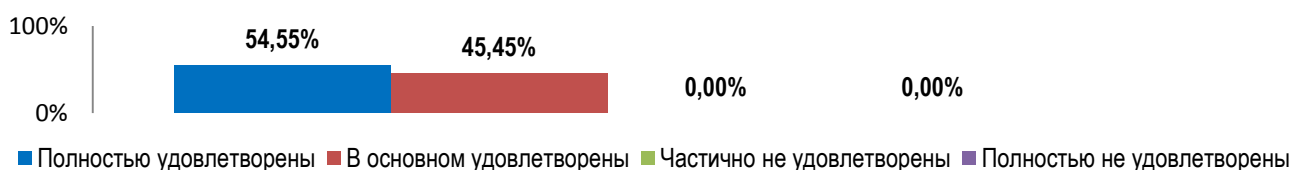


Рис. 32 Данные об удовлетворенности преподавателей уровнем общей культуры

Исходя из анализа полученных данных, можно сделать вывод, что ни один педагогический работник не выбрал вариант ответа «полностью не удовлетворен» ни по одной из предложенных для оценки характеристик обучающихся образовательной программы.

В целом уровень удовлетворенности профессорско-преподавательского состава, участвующего в опросе, уровнем подготовки студентов достаточно высок – с разной степенью уверенности на это указали подавляющее большинство респондентов.

В частности, это можно отнести к коммуникативным качествам обучающихся, способностям обучающихся к самоорганизации и саморазвитию, способностями к командной работе и лидерскими качествами, уровню теоретической подготовки, уровню общей культуры – все опрошенные респонденты либо полностью удовлетворены, либо в основном удовлетворены.

Вопрос 19. Укажите основные достоинства в подготовке обучающихся и сильные стороны обучающихся, осваивающих образовательную программу.

Ответы респондентов об указании основных достоинств в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Высокий уровень теоретической подготовки	8	72,6
Высокий уровень практической подготовки	8	72,6
Владение современными методами и технологиями деятельности	4	36,3
Готовность к быстрому реагированию в нестандартной ситуации	5	45,4
Высокий уровень дисциплины	3	27,3
Желание к саморазвитию и самоорганизации	6	54,6
Способность работать в коллективе, команде	7	63,6
Способность эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности	6	54,6
Владение коммуникативными навыками	9	90,9
Соответствие профессиональному стандарту	5	45,4
Профессионализм	2	18,2
Другое	0	0

Педагогические работники в качестве основных достоинств в подготовке обучающихся по образовательной программе указали высокий уровень теоретической подготовки, высокий уровень практической подготовки, владение коммуникативными навыками, желание к саморазвитию и самоорганизации, способность работать в коллективе, команде.

Анализ данных позволяет констатировать, что для педагогических работников университета основными достоинствами в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, являются высокий уровень теоретической подготовки (указали 8 (72,6%) преподавателей), высокий уровень практической подготовки (указали 8 (72,6%) преподавателей), владение коммуникативными навыками (указали 9 (90,9%) (рис. 33-34).

Достаточно высоко принявшие в опросе педагогические работники оценивают такие показатели обучающихся, как желание к саморазвитию и самоорганизации (указали 6 (54,6%) преподавателей), способность эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности (указали 6 (54,6%) преподавателей), способность работать в коллективе, команде (указали 7 (63,6%) преподавателей).

Несколько ниже у обучающихся образовательной программы по мнению преподавателей сформирован уровень профессионализма в связи с тем, что значительная доля обучающихся не осуществляет профессиональную педагогическую деятельность.

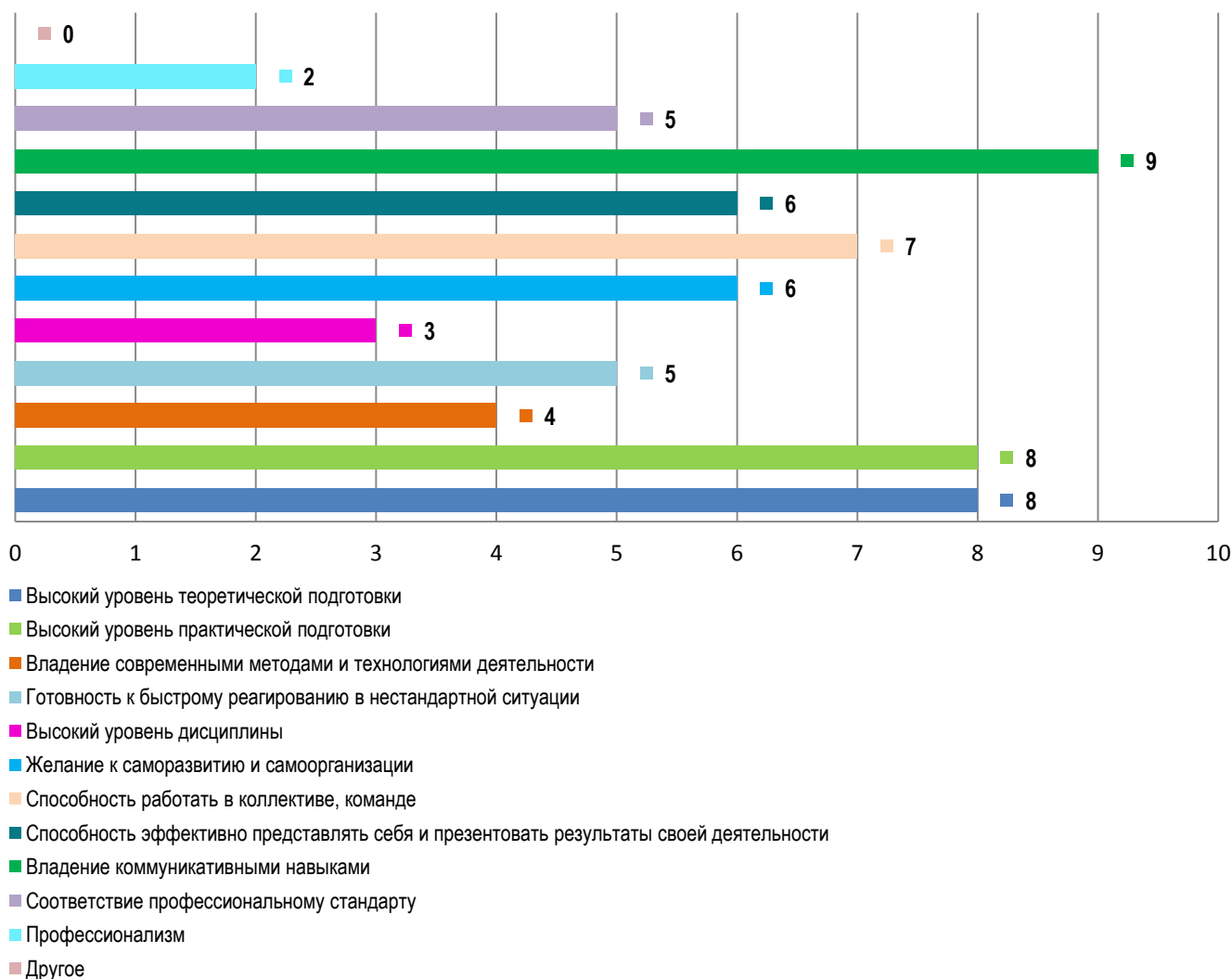


Рис. 33 Информация об основных достоинствах в подготовке обучающихся образовательной программы



Рис. 34 Информация об основных достоинствах в подготовке обучающихся

Вопрос 20. Укажите основные недостатки в подготовке обучающихся и слабые стороны обучающихся, осваивающих указанную образовательную программу.

Педагогические работники не указывают на значительные недостатки в подготовке обучающихся. В качестве недостатка в подготовке обучающихся образовательной программы ряд опрошенных указывают на отсутствие у обучающихся желания к саморазвитию и самообразованию.

Ответы респондентов на вопрос об указании основных недостатках в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Отсутствие желания работать	0	0
Низкий уровень теоретической подготовки	0	0
Недостаточный уровень практической подготовки	1	9,1
Отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию	4	36,3
Низкий уровень общей профессиональной подготовки	0	0
Низкий уровень дисциплины	1	9,1
Другое	3	27,3

К слабым сторонам подготовки студентов педагогические работники отнесли низкий уровень дисциплины, отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию, низкий уровень теоретической подготовки (рис. 35-36). Но такие характеристики обучающимся участники опроса давали в единичных случаях. Также опрошенные отметили другие показатели, которые по их мнению являются слабыми сторонами подготовки обучающихся: 1 (9,1%) преподаватель отметил трудности работы в команде, 1 (9,1%) преподаватель указал на отдельные индивидуальные недостатки в подготовке обучающихся, 1 (9,1%) преподаватель отметил такой недостаток, как откладывание выполнения заданий на последний момент. 7 (63,5%) педагогических работников указали на отсутствие слабых сторон в подготовке обучающихся образовательной программы.

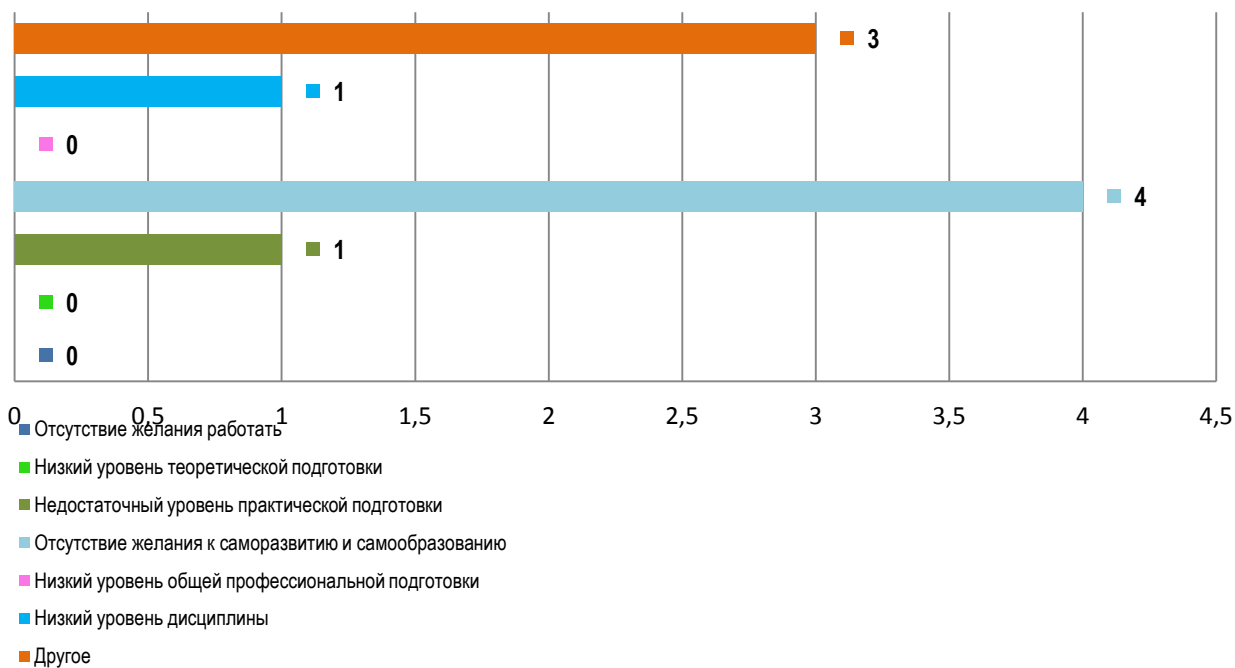


Рис. 35 Информация о недостатках в подготовке обучающихся образовательной программы

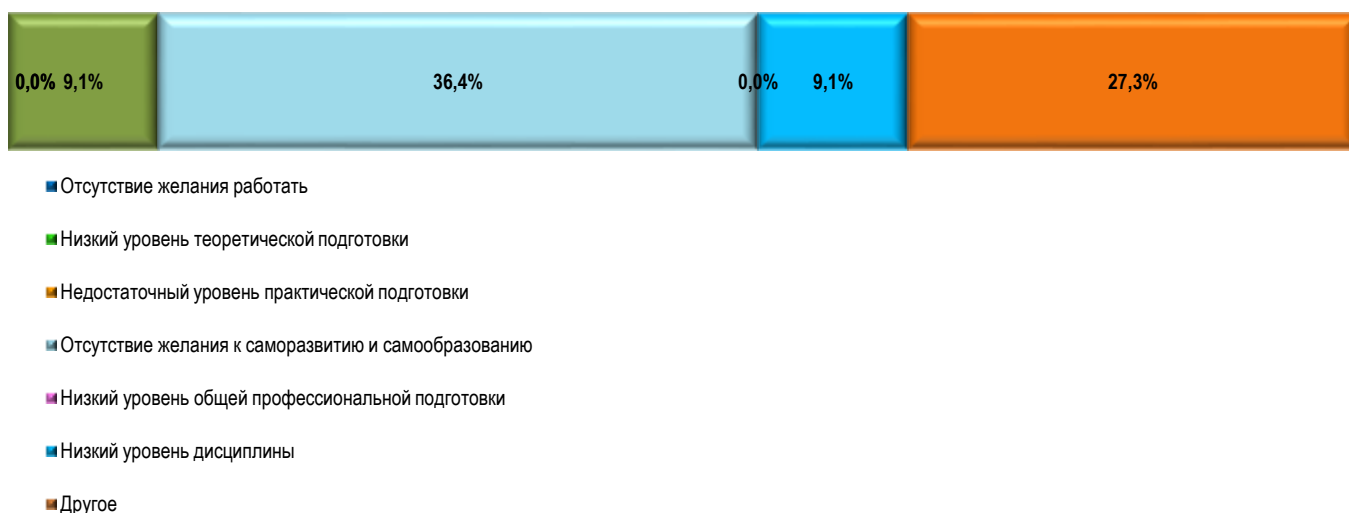


Рис. 36 Анализ сведений о наличии недостатков в подготовке обучающихся

Вопрос 21. Есть ли у Вас идеи по повышению качества образовательного процесса и условий реализации образовательной программы, организации воспитательной работы?

Среди опрошенных отсутствовали преподаватели, предложившие идеи по повышению качества образовательного процесса и условий реализации образовательной программы. Это в частности свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности опрошенных качеством профессиональной подготовки обучающихся МГПУ.

Педагогические работники высоко оценили качество подготовки обучающихся образовательной программы по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Проектирование программ логопедической помощи, в достаточной степени удовлетворены профессиональной

подготовкой, коммуникативными качествами, способностями к командной работе, уровнем общей культуры обучающихся. При этом преподаватели акцентируют внимание на необходимости уделять особое внимание развитию у обучающихся желания к саморазвитию и самоорганизации.

Основные выводы и рекомендации по результатам опроса

Результаты анкетирования педагогических работников на предмет удовлетворенности качеством образовательной деятельности показали, что общая удовлетворенность различными сторонами образовательного процесса по образовательной программе направления подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Проектирование программ логопедической помощи находится на достаточно высоком уровне.

В организации образовательного процесса по образовательной программе не требуется существенных изменений, имеются лишь незначительные аспекты, требующие улучшения и корректировки.

Положительным фактом является то, что результаты опроса позволяют сделать вывод о достаточно высоком уровне квалификации педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы. Преподаватели имеют ученую степень кандидата наук, 1 преподаватель – ученую степень доктора наук, большая часть преподавателей имеет стаж педагогической деятельности свыше 21 года.

Достаточно высоко педагогическими работниками оцениваются:

1) содержание образовательной программы по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профилю Проектирование программ логопедической помощи и организация образовательного процесса, в том числе организация практик;

2) условия для профессионального развития преподавателей в университете;

3) комфортность условий, в которых осуществляется преподавательская деятельность по образовательной программе;

4) инфраструктура МГПУ и оснащенность образовательного процесса учебным оборудованием;

5) своевременность информирования, открытость и доступность информации, касающуюся учебного процесса и внеучебных мероприятий университета, в том числе информация на сайте МГПУ;

б) уровень профессиональной подготовки обучающихся.

Результаты опроса свидетельствуют о том, что подавляющая часть профессорско-преподавательского состава университета (100%) считают, что работают в современной и динамично развивающейся перспективной организации с большим потенциалом.

Значительная часть педагогических работников, участвующих в оценке удовлетворенности качеством образовательной деятельности в МГПУ, полностью удовлетворены коммуникативными качествами обучающихся, уровнем практической подготовки, уровнем теоретической подготовки, но, тем не менее, считают, что

необходимо повышать качество сформированности у обучающихся навыков саморазвития и самообразования.

Для повышения уровня удовлетворенности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования – программы магистратуры направления подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиля Проектирование программ логопедической помощи качеством образовательной деятельности по образовательной программе необходимо:

1. Продолжить работу по применению практико-ориентированных и лично-ориентированных технологий при реализации образовательного процесса, направленных на овладение обучающимися современными методами и технологиями деятельности, на повышение мотивации работать в сфере инклюзивного образования.

2. Продолжить воспитательную работу в рамках организации системы мероприятий, направленных на развитие профессиональной мотивации у студентов, по привлечению студентов к участию в конкурсах профессионального мастерства (Всероссийская олимпиада «Я-профессионал» (уровень магистратуры) и др.).

3. Продолжить работу по привлечению студентов к участию в научно-исследовательских проектах, грантах, конкурсах научно-исследовательских работ в целях формирования способности к саморазвитию, умения строить траекторию профессионального роста, развитию навыков самопрезентации.

Результаты опроса педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиля Проектирование программ логопедической помощи рассмотрены на заседании Совета факультета психологии и дефектологии от 26.12.2024 (протокол № 4).

Руководитель образовательной программы



И. В. Абрамова

Заведующий кафедрой
специальной педагогики
и медицинских основ дефектологии



Н. В. Рябова

Декан
факультета психологии и дефектологии



Е. В. Золоткова