ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора педагогических наук, профессора

Гришаевой Юлии Михайловны

на диссертацию Сергеева Михаила Олеговича

по теме: «Формирование ответственного природопользования у старшеклассников в учреждениях дополнительного образования», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности

5.8.1 - Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность диссертационного исследования М.О. Сергеева обусловлена нарастанием глобальных экологических вызовов, необходимостью перехода к устойчивому развитию и формированию у подрастающего поколения ценностного, ответственного отношения к природе. В условиях исчерпаемости природных ресурсов и обострения экологического кризиса особую значимость приобретает воспитание личности, способной осознанно и ответственно взаимодействовать с окружающей средой, принимать экологически грамотные решения и нести за них ответственность.

Государственная политика Российской Федерации в сфере экологического образования (Национальная доктрина образования, Экологическая доктрина, Концепция экологического образования в системе общего образования, ФГОС, национальные проекты «Экология» и «Экологическое благополучие») подчеркивает приоритетность формирования экологической культуры и ответственного природопользования. При этом особый потенциал для решения данной задачи заложен в системе дополнительного образования, обладающей вариативностью, практико-ориентированностью, возможностью длительной проектной и исследовательской работы, а также погружением в природную среду.

Старший школьный возраст является сензитивным периодом для становления ценностных ориентаций, мировоззрения и жизненной перспективы, что делает исследование формирования ответственного природопользования у старшеклассников особенно актуальным. Однако, как справедливо отмечает соискатель, вопросы формирования ответственного природопользования именно у старшеклассников в

учреждениях дополнительного образования остаются недостаточно изученными, что и определяет актуальность представленной работы.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

1. Сформулировано авторское определение понятия «ответственное природопользование у старшеклассников» как разновидности отношения к природе, интегративного качества личности, способной брать на себя ответственность и отвечать за свои поступки или бездействие. Выделены сущностные признаки данного качества: осознание самоценности и универсальной ценности природы; признание необходимости ее сохранения как внутреннего долга; сформированность интереса и потребности в сбережении природных ресурсов; наличие знаний о природе, ее экологических объектах и взаимосвязях в системе «человек - общество - природа»; включенность в посильную ресурсосберегающую деятельность.

2. Выявлены и обоснованы возможности учреждений дополнительного образования в формировании ответственного природопользования у старшеклассников, включающие: учет индивидуальных особенностей, интересов и уровня подготовки обучающихся; создание условий для перехода экологических знаний в личностные ценности и убеждения; обеспечение практико-ориентированной и проектной деятельности; формирование ценностных ориентиров и внутреннего эколого-нравственного императива; вариативность, открытость и междисциплинарный характер образовательного процесса.

3. Разработана модель формирования ответственного природопользования у старшеклассников в учреждениях дополнительного образования, состоящая из целевого, теоретико-методологического, содержательного, процессуального и результативно-оценочного блоков. Модель базируется на аксиологическом, деятельностном, средовом и субъект-субъектном подходах и предусматривает поэтапное формирование исследуемого качества (подготовительный, практический, аналитический этапы).

4. Теоретически обоснован и экспериментально проверен комплекс педагогических условий, обеспечивающих эффективность формирования ответственного природопользования у старшеклассников: погружение в эколого-развивающую среду; освоение авторской программы

«Лаборатория ответственного природопользования»; включение в решение комплекса ситуационных заданий (кейсов).

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

- уточнено содержание понятия «ответственное природопользование у старшеклассников», что вносит вклад в понятийно-терминологический аппарат педагогической науки;
- выявленные возможности учреждений дополнительного образования конкретизируют теоретические аспекты взаимодействия субъектов образовательного процесса в формировании экологической ответственности;
- разработанная модель дополняет теоретические представления о проектировании образовательного процесса в системе дополнительного образования;
- обоснованные педагогические условия расширяют теоретические аспекты организации взаимодействия в природной и социальной среде;
- выделенные критерии (когнитивный, мотивационно-ценностный, деятельностный) и уровни (адаптивно-потребительский, репродуктивно-созерцательный, творческо-преобразующий) позволяют объективно оценивать сформированность ответственного природопользования, что является вкладом в педагогическую квалиметрию.

Практическая значимость исследования определяется тем, что:

- разработана и апробирована авторская программа дополнительного образования «Лаборатория ответственного природопользования», включающая четыре модуля и рассчитанная на 144 часа;
- создан и внедрен комплекс ситуационных заданий (кейсов), моделирующих реальные экологические и социально-природные противоречия;
- подобран и проверен на практике критериально-диагностический инструментарий (тесты, методика «ЭЗОП», опросник «Я и ответственное природопользование», векторная методика), позволяющий фиксировать динамику уровней сформированности ответственного природопользования;
- материалы исследования могут быть использованы в практике работы учреждений дополнительного образования естественно-научной направленности, экологических центров, станций юных натуралистов, а также во внеурочной деятельности общеобразовательных организаций.

Достоверность результатов исследования обеспечивается логической структурой исследования, теоретико-методологической обоснованностью исходных положений, применением комплекса методов, адекватных цели и задачам, проведением опытно-экспериментальной работы при личном участии автора (175 старшеклассников, 87 - экспериментальная группа, 88 - контрольная группа), а также математической обработкой эмпирических данных с использованием статистического критерия Пирсона (χ^2). Получены статистически значимые различия между экспериментальной и контрольной группами по всем критериям ($p < 0,01$).

Общая характеристика работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников (232 наименования) и пяти приложений. Текст изложен на 182 страницах, содержит 14 таблиц, 1 схему, 9 диаграмм.

Во введении обоснованы актуальность, противоречия, проблема, объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, методы и этапы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, положения, выносимые на защиту.

В первой главе раскрыты теоретические основы формирования ответственного природопользования: проанализированы философские, психолого-педагогические и экологические аспекты понятий «природопользование», «ответственность», «экологическая ответственность»; рассмотрен генезис экологического образования; обоснованы структура и компоненты ответственного природопользования; выявлен педагогический потенциал учреждений дополнительного образования; представлена модель.

Во второй главе описана опытно-экспериментальная работа, включающая констатирующий, формирующий и контрольный этапы, представлены критерии, показатели и уровни сформированности ответственного природопользования, проанализированы результаты эксперимента, подтверждена эффективность предложенной модели и педагогических условий.

Замечания и вопросы. Отмечая несомненные достоинства работы, ее логичность и завершенность, следует высказать ряд замечаний и вопросов дискуссионного характера:

1. В гипотезе исследования заявлен комплекс из трех педагогических условий. Требует уточнения, какова иерархия и

взаимосвязь данных условий, и возможно ли достижение высокого уровня сформированности ответственного природопользования при реализации лишь части из них?

2. В работе представлена типология ситуационных заданий (кейсов), включающая четыре группы. Хотелось бы уточнить, как соотносится каждая группа кейсов с конкретными компонентами ответственного природопользования (мотивационно-ценностным, когнитивным, деятельностным) и как обеспечивается их комплексное воздействие?

3. При описании критериально-диагностического инструментария не указаны данные о валидности и надёжности используемых методик, а также о репрезентативности выборки. Как соотносились результаты, полученные с помощью разных методик, и проводилась ли их перекрестная проверка?

4. В тексте диссертации недостаточно полно раскрыта роль педагога дополнительного образования в реализации предложенной модели. Какие требования предъявляются к профессиональной подготовке педагога, реализующего программу «Лаборатория ответственного природопользования»?

5. Уточните, как в критериально-диагностическом аппарате разводятся проявления мотивационно-ценностного, когнитивного и деятельностного компонентов ответственного природопользования, чтобы избежать их взаимного наложения при оценке.

6. Позволяет ли используемая диагностика увидеть за общими групповыми показателями динамику каждого конкретного старшеклассника с его стартовым уровнем, индивидуальной траекторией и возможным отсутствием прогресса или групповая динамика «усредняет» всех под общий положительный результат?

Высказанные замечания носят уточняющий и дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки работы.

Полнота материалов в публикациях. Основные результаты диссертационного исследования отражены в 14 публикациях, в том числе 3 статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Апробация результатов осуществлялась на научно-практических конференциях международного и всероссийского уровней, а также в рамках региональной инновационной площадки. Получено свидетельство о

государственной регистрации программы для ЭВМ. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Заключение. Диссертация Сергеева Михаила Олеговича на тему «Формирование ответственного природопользования у старшеклассников в учреждениях дополнительного образования» является самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работой, в которой решена актуальная педагогическая проблема. Работа соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор - Сергеев Михаил Олегович - заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 - Общая педагогика, история педагогики и образования.

Сведения об официальном оппоненте:
Гришаева Юлия Михайловна
доктор педагогических наук, профессор
профессор кафедры педагогики и
психологии профессионального образования
имени академика РАО В.А. Сластенина
ФГБОУ ВО «Московский педагогический
государственный университет»

«20» ноября 2026 г. Ю.М. Гришаева

Почтовый адрес:
119435, г. Москва, ул. Малая Пироговская,
д. 1, стр. 1
Телефон: 8 (499) 245-03-10
E-mail: mail@mpgu.su
Web-site: mpgu.su

Подпись Ю.М. Гришаевой
УДОСТОВЕРЯЮ
Начальник Управления делами А.Б. Никитина