

«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. Первого проректора
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Московский педагогический
государственный университет»,
действительный член РАО, доктор
педагогических наук, профессор



В.П. Дронов

«17» апреля 2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования – «Московский педагогический государственный университет» о диссертации Анпилоговой Татьяны Юрьевны по теме «Развитие историко-краеведческой деятельности студенчества в системе высшего образования Луганщины (1921–2022 гг.)», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

1. Актуальность темы диссертационного исследования.

Любой развивающейся науке, в том числе и истории педагогики, свойственна постоянная саморефлексия, служащая надежным инструментом обеспечения её непрерывного, восходящего генезиса. В различные исторические периоды предметом специального рассмотрения истории педагогики и образования становились проблемы научной обоснованности и повышения результативности проводимых исследований, выявления перспективности тех или иных направлений её развития, установления места и роли в системе образования всех уровней и др.

Изменения политического характера, произошедшие в России на рубеже XX-XXI вв., благоприятствуют переосмыслению ее исторического пути. Появляются новые направления исследования, среди которых значительное место занимают историческая регионалистика и локалистика,

ассоциирующиеся в отечественной педагогической науке с историческим краеведением.

Кроме того, в условиях становления и развития информационного общества XXI в. история педагогики, историческое краеведение, краеведческая деятельность призваны стать эффективным инструментом, способным решать проблемы формирования гражданской идентичности, патриотизма, духовно-нравственных ценностей у студенческой молодежи как на локальном и региональном, так и на государственном уровнях.

Кроме того, в научном сообществе в последние десятилетия не был поставлен вопрос об изучении процесса развития историко-краеведческой деятельности студенчества в системе высшего образования, роли современного высшего образования в этом процессе, где была бы определена ключевая профессиональная терминология, тематические блоки, а также наиболее востребованные технологии.

Следует отметить и усиливающийся в последнее время дефицит научного знания о стратегиях, содержании и технологиях профессиональной подготовки будущих специалистов в связи с переходом системы российского образования на суверенную модель.

Как убедительно показано в диссертационном исследовании Анпилоговой Т.Ю. необходимость изучения историко-краеведческой деятельности студенчества в системе высшего образования Луганщины (1921–2022 гг.), обусловлена заказом государства и общества в связи с кардинальными трансформациями в системе высшей школы: разработка нормативно-правовой базы, регулирующей отношения в системе образования; принятие образовательных стандартов, идентичных образовательным стандартам Российской Федерации; внедрение новой концепции гражданско-патриотического воспитания молодежи; интеграцию вузов Луганской Народной Республики в научное и образовательное пространство России

Значительной ценностью в этом плане обладают результаты диссертационного исследования полученные Анпиловой Т.Ю., в них содержится анализ целевого и процессуального компонентов, динамика историко-краеведческой деятельности студенчества вузов Луганщины на протяжении столетнего периода времени, что может способствовать приращению нового историко-педагогического знания в теории педагогики и образовательной практике, разработке более совершенного целеполагания, содержания, методов и форм историко-краеведческой деятельности студентов современных вузов.

Кроме того, проведенное Т.Ю. Анпиловой диссертационное исследование выявило совокупный потенциал историко-краеведческой деятельности студентов, который выступает как неотъемлемый элемент образовательной среды вуза, как средство обеспечения эффективного педагогического взаимодействия и социализации обучающихся, формирования и проявления гражданской идентичности и патриотического сознания.

Исследование педагогического прошлого, удаленного от современности на столетие, сопряжено с трудностями поиска достоверных источников, в связи с чем решение Анпиловой Т.Ю. обратиться к их разнообразным жанрам представляется обоснованным и перспективным.

В диссертационной работе исследован ретроринновационный, культурологический, ценностный потенциал историко-краеведческой деятельности студенчества, доказано непосредственное влияние технологий историко-краеведческой деятельности на формирование у будущих специалистов представлений о ценностях, на процесс завершения интеграции региона в политическое, образовательное, экономическое пространство Российской Федерации.

Актуальность диссертационного исследования Анпиловой Татьяны Юрьевны особенно ярко просматривается в контексте антропоцентрической парадигмы современного высшего образования, так как именно дисциплины и практики историко-педагогического, историко-краеведческого содержания представлены в образовательных программах по всем без исключения направлениям подготовки.

Выполненное Т.Ю. Анпиловой диссертационное исследование представляется актуальным в контексте разрешения существующих противоречий в области историко-педагогической теории и историко-краеведческой образовательной практики: фрагментарным состоянием изученности регионального опыта организации историко-краеведческой деятельности студенчества Луганщины в период с 1921 по 2022 годы и его востребованностью в условиях интеграции вузов Луганской Народной Республики и других новых субъектов в образовательное пространство Российской Федерации; объективной потребностью педагогической науки в изучении динамики развития историко-краеведческой деятельности отечественного студенчества в различные исторические периоды и отсутствием ее целостного историко-педагогического анализа в сфере высшего образования Луганщины; объективной потребностью в выявлении воспитательного потенциала историко-краеведческой деятельности студенчества и недостатком историко-педагогических исследований,

посвященных анализу апробированных ранее региональных воспитательных практик с использованием средств исторического краеведения.

В тексте диссертации и в приложениях к ней последовательно и доказательно представлены результаты историко-педагогического исследования.

Все это говорит о том, что диссертационное исследование, выполненное Анпиловой Татьяной Юрьевной отличается своей актуальностью и своевременностью.

Диссертация Анпиловой Т.Ю. имеет целостный, завершённый характер, в котором представлено решение актуальной научно-педагогической задачи – историко-педагогический анализ процесса развития историко-краеведческой деятельности студенчества в системе высшего образования Луганщины в 1921 – 2022 гг.

Ознакомление с содержанием диссертации позволяет сделать вывод о полном соответствии выполненной соискателем работы логике научного историко-педагогического исследования.

Текст диссертации отличается ясностью, последовательностью изложения, глубокой аргументированностью выводов и заключений, логической стройностью историко-педагогического поиска, анализа, оценки, интерпретации и представления полученных результатов. Характер изложения автором содержания диссертационного исследования полностью соответствует нормам научного стиля речи русского литературного языка.

Как показывает анализ представленных на защиту диссертационных материалов, соискатель обнаруживает умелое владение методикой научного историко-педагогического исследования, которое имеет завершённый цикл. Автор выстраивает свое исследование на междисциплинарной основе, владеет технологиями историко-педагогического анализа, педагогического проектирования.

В диссертации Анпиловой Т.Ю. представлен глубокий многоаспектный анализ предмета исследования и в этом ведущая организация усматривает одно из безусловных достоинств выполненной научно-квалификационной работы докторского уровня.

Научный аппарат диссертационного исследования Анпиловой Т.Ю. логически выверен. Выводы и заключение, вытекающие из анализа достигнутых соискателем результатов диссертационного исследования, теоретически обоснованы и аргументированы.

Автор обнаруживает высокую эрудицию в различных областях, об этом свидетельствует солидный список источников, использованной литературы, причем литературы историко-педагогического, краеведческого характера.

Рассматриваемая диссертация обладает внутренним единством и логикой. Цель и задачи диссертационного исследования Анлилоговой Т.Ю. достигнуты в полном объеме.

2. Научная новизна диссертационного исследования заключается том, что определена методологическая основа исследования включающая совокупность методологических подходов и принципов (диалектический принцип исторического развития, системный, парадигмальный, деятельностный, региональный, средовой, синергетический, культурологический методологические подходы), методов историко-педагогического исследования (историко-структурный метод, конструктивно-генетический метод, сравнительно-исторический метод), общетеоретических (анализ, синтез, дедукция, индукция, экстраполяция, структурно-аналитический) и эмпирических (интервью, включенное наблюдение) методов, позволяющих трактовать историко-краеведческую деятельность как целостную многокомпонентную систему и выявить факторы, оказывающие влияние на каждый ее компонент.

Выявлены предпосылки генезиса историко-краеведческой деятельности обучающихся в сфере образования Российской империи (появление в России учреждений высшего образования; формирование краеведения как системы знаний, выделение его отдельных отраслей; накопление информации по истории регионов России; появление в научных и правительственных кругах представления о значимости краеведческой работы и необходимости изучения региона Донбасса; возникновение первых трудов российских дидактов по методике обучения истории; расширение спектра методов краеведческой работы обучающихся; зарождение идеи о важной роли историко-краеведческой деятельности в формировании патриотизма молодежи), на основе которых стало возможным развитие данного вида деятельности студенчества Луганщины в 1921 – 2022 гг.

Представлена периодизация процесса развития историко-краеведческой деятельности студенчества Луганщины на протяжении хронологически продолжительной дистанции времени – с 1921 по 2022 гг., включающая следующие этапы:

1) 1921 – начало 1930-х гг. – этап становления и развития историко-краеведческой деятельности студенчества в условиях социокультурного плюрализма;

2) начало 1930-х – середина 1950-х гг. – этап реализации историко-краеведческой деятельности студентов в период трансформаций в системе образования СССР;

3) середина 1950-х – 1991 гг. – этап расширения содержания и поиска

новых методов осуществления историко-краеведческой деятельности студенчества;

4) 1991 – 2014 гг. – этап противоречивого развития историко-краеведческой деятельности студенчества под влиянием украинской национально ориентированной парадигмы;

5) 2014 – 2022 гг. – этап развития историко-краеведческой деятельности студенчества в условиях становления государственности Луганской Народной Республики.

Выявлены основные тенденции и перспективы развития историко-краеведческой деятельности студенчества Луганской Народной Республики; *тенденции*: дополнение действующих учебных планов дисциплинами с историко-краеведческим компонентом при увеличении объема времени на их изучение студентами; определение для освоения студентами в соответствующих дисциплинах тем, отражающих героические вехи истории Луганщины, связи Донбасса и России – исторические, политические, социокультурные, экономические; использование широкого спектра активных форм и методов для усиления мотивации студентов к историко-краеведческой деятельности на учебных занятиях и при прохождении практик – археологической, архивной, музейной, педагогической; создание при университетах научно-исследовательских, научно-методических, культурно-просветительских и патриотических центров, значительно расширивших базы историко-краеведческой деятельности студентов; усиление роли института кураторов и наставников для организации историко-краеведческой деятельности студентов в направлении формирования их гражданской идентичности и патриотического сознания; актуализация взаимодействия университетов с музеями, библиотеками, другими учреждениями культуры с формированием у студентов компетенций в сфере историко-краеведческой деятельности; *перспективы*: расширение программного содержания истории родного края за счет актуальных, идеологически важных тем, позволяющих сформировать систему эмоционально-ценностных отношений личности; применение в комплексе совокупности принципов, выработанных в советский и постсоветский период и исторически подтвердивших свою эффективность; разработка для студентов новых дополнительных образовательных общеразвивающих программ историко-краеведческой направленности; расширение аудиторной и внеаудиторной историко-краеведческой деятельности студентов на основе интеграции ретроинновационных и инновационных форм и методов ее организации.

3. Теоретическая значимость исследования заключается в том, что формулированы дефиниции понятий «историко-краеведческая деятельность студенчества», «содержание историко-краеведческой деятельности студенчества», «формы историко-краеведческой деятельности студенчества», «методы историко-краеведческой деятельности студенчества», позволяющие обогатить понятийный аппарат истории педагогики и образования.

Разработанная методологическая основа исследования историко-краеведческой деятельности студенчества способствует обогащению теоретико-методологической базы истории педагогики.

Установлены предпосылки генезиса историко-краеведческой деятельности обучающихся в сфере образования Российской империи, что является важным теоретическим аспектом, существенно дополняющим историко-педагогическое знание.

Представленная периодизация процесса развития историко-краеведческой деятельности студенчества Луганщины в 1921 – 2022 гг. позволяет дополнить целостную картину развития системы высшего образования, существующую в истории педагогики.

Выделены тенденции и перспективные направления развития историко-краеведческой деятельности студенчества ЛНР, способствующие выявлению ее прогностического потенциала в формировании гражданской идентичности и патриотического сознания студенчества в современных условиях и актуализации позитивного регионального историко-педагогического опыта.

4. Практическая значимость исследования заключается в том, что материалы актуальны для реализации государственной программы Луганской Народной Республики «Развитие образования», утвержденной постановлением Правительства Луганской Народной Республики от 14 октября 2025 г. № 213/25, в части, касающейся такой ее цели, как внедрение региональной концепции воспитания «Луганский характер» на всех уровнях образования, направленной на создание условий для воспитания гармонично развитой, патриотичной и социально ответственной личности на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей.

Рекомендации по развитию историко-краеведческой деятельности студенчества могут быть реализованы при разработке учебных планов и учебно-методических комплексов дисциплин «История педагогики», «Историко-краеведческая деятельность студенчества», «Педагогический потенциал этнокультурного опыта народов Луганщины» и других

элективных курсов; рабочих программ воспитания студентов разных направлений подготовки, реализуемых в учреждениях высшего образования ЛНР.

Результаты исследования могут быть применены в процессе организации внеучебной деятельности студентов при создании музеев, музейных комнат и уголков; разработке планов работы студенческих патриотических центров; выполнении проектной работы; проведении коммеморативных мероприятий.

Материалы диссертации могут способствовать обогащению содержания учебников и учебных пособий, а также обобщающих трудов по истории педагогики и образования. Практическое значение имеет подготовленное автором учебно-методическое издание по организации историко-краеведческой деятельности студентов «Историко-краеведческая деятельность в профессиональной сфере: методические рекомендации для студентов очной и заочной форм обучения по направлению подготовки 46.03.01 История» (Луганск, 2022) и другие учебные издания, используемые в образовательном процессе ФГБОУ ВО «Луганский государственный педагогический университет» и ФГБОУ ВО «Луганский государственный университет им. В. Даля».

5. Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования основывается на непротиворечивости исходной теоретико-методологической позиции автора; использовании взаимодополняющих методов, адекватных целям, задачам, объекту и предмету исследования; комплексном подходе к изучению проблемы; значительном количестве источников и анализируемых материалов; достоверности используемых статистических материалов.

6. Оценка содержания диссертации. Диссертация имеет классическую структуру, включает введение, шесть глав, выводы по каждой главе, заключение, библиографический список литературы и источников (745 наименований), список сокращений и условных обозначений, 24 приложения. Общий объем работы – 459 страниц, объем основного текста – 432 страницы.

Во введении обоснована актуальность и охарактеризована степень научной разработанности темы исследования; сформулирована проблема; определены хронологические и географические рамки, объект, предмет, цель, задачи; сформулированы научная новизна, теоретическая и практическая значимость; выделены этапы исследования; определены методологические и теоретические основы, методы научного исследования; охарактеризована источниковая база; сформулированы положения, выносимые на защиту;

доказана достоверность и обоснованность полученных результатов, приведены сведения об их апробации; указаны личный вклад автора и соответствие темы диссертации паспорту научной специальности.

В первой главе «Историко-краеведческая деятельность студенчества как предмет научного исследования» проанализированы существующие в науке подходы к определению понятия «историко-краеведческая деятельность», определены понятия историко-краеведческой деятельности студенчества, ее содержания, метода и формы; описаны уровни методологии проведенного исследования; охарактеризованы предпосылки генезиса историко-краеведческой деятельности в отечественной системе образования; выделены этапы развития данного вида деятельности студентов Луганщины в 1921 – 2022 гг.

Во второй главе «Становление и развитие историко-краеведческой деятельности студенчества Луганщины в 1921 – начале 1930-х гг.» проанализированы теоретические основы организации и методики обучения студентов историко-краеведческой работе в 1921 – начале 1930-х гг., охарактеризованы содержание и методы организации историко-краеведческой деятельности студенчества вузов Луганщины.

Определено, что первый этап в развитии историко-краеведческой деятельности студенчества Луганщины, начался в 1921 г. с открытием на базе высших губернских педагогических курсов первого на Донбассе вуза – Донецкого института народного образования и характеризовался доминированием социально-ориентированной образовательной парадигмы. Диссертант обосновал утверждение о том, что на указанном этапе историческому краеведению уделялось значительно меньше внимания, чем естественнонаучному, что объяснялось идеологическими установками партийно-государственной власти, ставившей перед краеведением задачу воспитания советского гражданина, способного активно участвовать в хозяйственном и культурном строительстве.

Описаны основные методы организации историко-краеведческой деятельности студентов Луганщины в указанный период: кружковая работа; научно-исследовательские экскурсии по городу и окрестностям; археологические исследования; научные педагогические экскурсии в другие города УССР; ряд методов применялся в ходе участия студентов в организации лагерей-кочевков и пионерских лагерей, во время педагогической практики в школе.

В третьей главе «Развитие историко-краеведческой деятельности студенчества Луганщины в начале 1930-х – середине 1950-х гг.» охарактеризована теоретическая база и особенности реализации историко-

краеведческой деятельности студенчества в условиях государственной унификации системы образования, раскрыты содержание и формы организации историко-краеведческих исследований в системе высшего образования Луганщины.

Автором установлено, что особенности процесса осуществления историко-краеведческой деятельности студентов Луганщины в начале 1930-х – середине 1950-х гг. были связаны с формированием государственно-ориентированной педагогической парадигмы, определившей новую прагматическую цель – подготовку строителя социализма, способного служить государству, используя навыки краеведческой деятельности.

Представлены методы организации историко-краеведческой деятельности студенческой молодежи Луганщины на этом этапе: археологические обследования и раскопки, проводимые в рамках археологической практики; собирание регионального фольклора; выполнение дипломных работ по краеведческой тематике; научно-исследовательская работа в системе научных студенческих обществ; историко-краеведческая работа в рамках прохождения производственной педагогической практики в школе студентами педвузов, практики на пришкольных площадках и в пионерских лагерях в летний каникулярный период.

Диссертантом установлено, что в этот период вследствие изменений в учебных планах, в которых были полностью упразднены краеведческие дисциплины, историко-краеведческая деятельность студенчества осуществлялась преимущественно в ходе организации внеучебной работы, в рамках осуществления общественно-полезной и экскурсионно-туристической деятельности, культурного шефства.

Автором выявлены проблемы организации историко-краеведческой деятельности советского студенчества на данном этапе.

В четвертой главе «Особенности организации историко-краеведческой деятельности студенчества Луганщины в середине 1950-х – 1991 гг.» охарактеризована специфика процесса развития историко-краеведческой деятельности студентов Луганщины в указанный период. Автор констатирует появление новых методов данного вида деятельности и акцентов в содержательной проблематике, обусловленных такими направлениями государственной политики, как: внедрение принципов интернационализма в сфере национальных отношений; активизация краеведческой работы в общеобразовательных школах; внедрение во всех сферах жизни общества политики памяти; распространение интернационального общения студентов со сверстниками из других

государств социалистического лагеря; формирование культуры здорового образа жизни.

Важное место в содержании историко-краеведческой деятельности студенчества отводилось аспектам, связанным с Великой Отечественной войной, героизацией подвига защитников Отечества. Новыми методами учебной и внеучебной историко-краеведческой работы, получившими распространение на данном этапе, стали: участие во Всесоюзном конкурсе на лучшую научную студенческую работу, итоговых студенческих научных конференциях; участие студентов в краеведческих лекториях; популяризация исторического краеведения в комнатах школьников при домоуправлениях и домах пионеров; изучение краеведческого материала в процессе изучения различных дисциплин учебного плана; изучение студентами исторической специальности краеведческих дисциплин в ходе учебной деятельности; поисковое (следопытское) движение; участие в туристических походах и экскурсиях во время отдыха в спортивных студенческих лагерях; историко-краеведческое просвещение в рамках деятельности клубов интернациональной дружбы.

В пятой главе «Специфика развития историко-краеведческой деятельности студенчества Луганщины в 1991 – 2014 гг.» раскрыты теоретические основы развития исторического краеведения в системе студенческой деятельности в 1991 – 2014 гг.; проанализированы условия и проблемы реализации историко-краеведческой деятельности студенчества; определены содержание, основные методы учебной и внеучебной историко-краеведческой деятельности студенчества в постсоветский период. Данный этап развития историко-краеведческой активности студенчества охватывает хронологический период с момента провозглашения независимости Украины, в состав которой входила Луганская область, до провозглашения Луганской Народной Республики в апреле 2014 г.

Установлено, что содержание этого этапа характеризовалось доминированием не учитывавшей региональных особенностей многонационального государства украинской национально ориентированной парадигмы, нивелированием опыта и традиций, характерных для советского периода, а также полным прекращением взаимодействия с российским научно-педагогическим сообществом, что негативно отразилось на развитии исторического краеведения в системе вузов. На этом этапе историко-краеведческая деятельность студенчества имела эпизодический характер.

В шестой главе «Историко-краеведческая деятельность студенчества Луганской Народной Республики» выявлены факторы и охарактеризованы теоретические основы развития исторического краеведения в системе

высшей школы в период становления новой государственности; определены содержание, формы, методы, функции, тенденции и перспективные направления развития историко-краеведческой деятельности студенчества Луганской Народной Республики.

Диссертантом охарактеризованы формы, ретроинновационные и инновационные методы организации историко-краеведческой деятельности студентов Луганщины, получившие распространение на современном этапе; выделены функции, тенденции и перспективные направления развития данного вида деятельности, обладающего значительным прогностическим педагогическим потенциалом, служащим основой формирования гражданской идентичности и патриотического сознания обучающихся учреждений высшего образования. Специально отмечено, что историко-краеведческая деятельность студентов Луганской Народной Республики характеризовалась системным характером

В заключении диссертации подведены итоги проведенного исследования и сформулированы основные выводы.

7. Замечания и дискуссионные положения диссертационного исследования. В целом положительно оценивая диссертационное исследование Анпиловой Татьяны Юрьевны выскажем замечания и вопросы, необходимые для уточнения отдельных аспектов исследования.

1. В качестве методологической основы диссертационного исследования автором выбрана совокупность методологических подходов и принципов (диалектический принцип исторического развития, системный, парадигмальный, деятельностный, региональный, средовой, синергетический, культурологический методологические подходы), В этой связи возникает вопрос: как они соотносятся между собой?

2. В ходе исследования автором выявлен генезис историко-краеведческой деятельности обучающихся в сфере образования Российской империи. Хотелось бы уточнить, какие из факторов в большей степени повлияли на развитие данного вида деятельности студенчества Луганщины в 1921 – 2022 гг.?

3. Автору, по нашему мнению, следовало бы более подробно охарактеризовать историографическую базу. Не проведен внешний и внутренний критический анализ источников, не оценена их достоверность и репрезентативность.

4. С нашей точки зрения, в диссертации недостаточно раскрыт вклад исследования в развитие истории педагогики как научной дисциплины; не показано, как выводы работы могут быть использованы для дальнейших теоретических изысканий.

5. Кроме того, интересен был бы механизм внедрения полученных результатов исследования в отечественные образовательные практики различного уровня.

Указанные замечания и пожелания не отменяют общей положительной оценки теоретических и прикладных результатов диссертационного исследования, полученных диссертантом.

8. Соответствие автореферата основным положениям диссертационного исследования. Автореферат в полной мере отражает содержание диссертационного исследования, ключевые структурные компоненты диссертации.

9. Популяризация результатов диссертационного исследования в научной печати. Содержание и результаты диссертационного исследования отражены в 56 публикациях диссертанта, в том числе в 15 в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, 5 – в научных изданиях, рекомендованных ВАК Луганской Народной республики и ВАК Донецкой Народной Республики.

Тематика и содержание публикаций соответствует материалам и выводам диссертационного исследования.

10. Заключение о соответствии диссертационного исследования критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней. Все вышеизложенное дает основание утверждать, что диссертация Анпиловой Татьяны Юрьевны по теме «Развитие историко-краеведческой деятельности студенчества в системе высшего образования Луганщины (1921–2022 гг.)», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук, является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, в которой решена научная проблема, имеющая важное значение для развития педагогической науки и практики, что соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (в действующей редакции), утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а его автор Анпилова Татьяна Юрьевна, заслуживает присуждения искомой степени доктора педагогических наук по научной

специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Отзыв составлен Березиной Тамарой Ивановной, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики и психологии профессионального образования имени академика РАО В. А. Сластёнина федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет».

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики и психологии профессионального образования им. академика РАО В. А. Сластёнина (протокол № 8 от 30 марта 2026 г.).

Березина Тамара Ивановна
доктор педагогических наук, профессор
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Московский педагогический государственный
университет», Институт педагогики и психологии,
кафедра педагогики и психологии
профессионального образования им. академика РАО
В. А. Сластёнина, заведующий кафедрой

Контактная информация:

Полное наименование организации: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет».

Сокращенное наименование организации: МПГУ, ФГБОУ ВО «МПГУ», Московский педагогический государственный университет

Почтовый адрес: 119991, г. Москва, ул. Малая Пироговская, д. 1, стр. 1

Телефон: +7 (499) 245-03-10 Эл. адрес: mail@mpgu.su

Адрес электронной почты кафедры педагогики и психологии профессионального образования им. академика РАО В. А. Сластёнина: kpvsh@mail.ru

Адрес официального сайта сети Интернет: <http://mpgu.su>

С научными публикациями сотрудников кафедры педагогики и психологии профессионального образования им. академика РАО В. А. Сластёнина федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» можно ознакомиться в сети «Интернет» по адресу: <https://elibrary.ru>.

