

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Мордовский государственный педагогический
университет имени М.Е. Евсевьева»

Информация
о результатах опросов работодателей
об удовлетворенности качеством образования
по образовательной программе высшего образования
44.04.01 Педагогическое образование
(код, наименование специальности / направления подготовки)

Межкультурная коммуникация и связи с общественностью
(направленность / профиль / специализация)

в Мордовском государственном педагогическом университете
имени М.Е. Евсевьева за 2025 год

В рамках проведения мероприятий внутренней системы оценки качества образования с целью получения информации об удовлетворенности качеством образования и совершенствования содержания и условий осуществления образовательной деятельности в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (далее – МГПУ, университет) в 2025 году был проведен опрос работодателей – представителей профильных организаций, участвующих в реализации и (или) предоставляющих свои площадки для проведения практической подготовки обучающихся МГПУ.

Сведения о периоде, на протяжении которого осуществлялся опрос

Опрос проводился в период с 11.11.2025 г. по 11.12.2025 г.

Сведения об использованных формах проведения опроса

Опрос проводился в электронной форме.

Характеристика участников опроса по образовательной программе по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Межкультурная коммуникация и связи с общественностью

В опросе работодателей по программе магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Межкультурная коммуникация и связи с общественностью приняли участие 7 респондентов, из них 7 чел. (100 %) – женского пола и 0 чел. (0 %) – мужского пола (рис. 1).

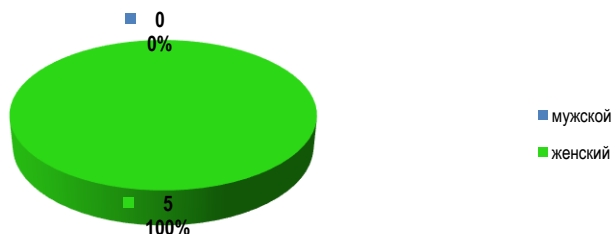


Рис. 1 Распределение респондентов по полу

Распределение респондентов по возрасту (рис. 2):

Возраст	Количество респондентов (%)
моложе 25	0 (0%)
от 25 до 34 лет	0 (0%)
от 35 до 44 лет	0 (0%)
от 45 до 54 лет	5 (71%)
от 55 до 64 лет	2 (29%)
от 65 лет и старше	0 (0%)

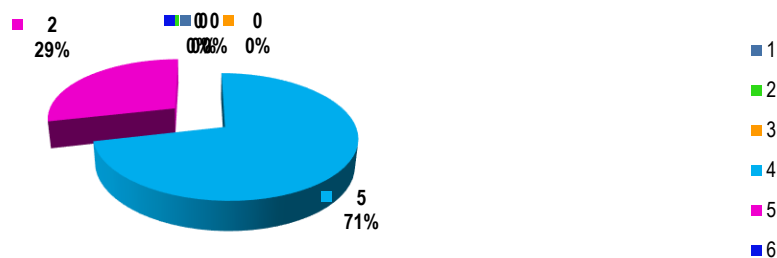


Рис. 2 Распределение респондентов по возрасту

Распределение респондентов по типу организации, которую представляют работодатели (рис. 3):



Рис. 3 Распределение респондентов по типу организации, которую они представляют

Соотношение численности работодателей в разрезе регионов нахождения организации представляется следующим образом:

- Республика Мордовия – 7 (100 %);
- Нижегородская область – 0 (0 %);
- Пензенская область – 0 (0 %);
- Республика Марий Эл – 0 (0 %);
- Республика Татарстан – 0 (0 %);
- Самарская область – 0 (0 %);
- Саратовская область – 0 (0 %);
- Удмуртская Республика – 0 (0 %).

100 % опрошенных являются представителями организаций, находящихся в Республике Мордовия.

Соотношение численности работодателей, принявших участие в опросе, в разрезе районов Республики Мордовия представляется следующим образом:

- городской округ Саранск – 5 (71 %);
- Ардатовский муниципальный район – 0 чел. (0 %);
- Атюрьевский муниципальный район – 0 чел. (0 %);
- Атяшевский муниципальный район – 0 чел. (0 %);
- Большеберезниковский муниципальный район – 0 чел. (0 %);
- Большеигнатовский муниципальный район – 0 чел. (0 %);
- Дубенский муниципальный район – 0 чел. (0 %);
- Ельниковский муниципальный район – 0 чел. (0 %);
- Зубово-Полянский муниципальный район – 0 чел. (0 %);
- Инсарский муниципальный район – 0 чел. (0 %);

- Ичалковский муниципальный район – 0 чел. (0 %);
- Кадошкинский муниципальный район – 0 чел. (0 %);
- Ковылкинский муниципальный район – 0 чел. (0 %);
- Кочкуровский муниципальный район – 0 чел. (0 %);
- Краснослободский муниципальный район – 0 чел. (0 %);
- Лямбирский муниципальный район – 2 чел. (29 %);
- Рузаевский муниципальный район – 0 чел. (0 %);
- Ромодановский муниципальный район – 0 чел. (0 %);
- Старошайговский муниципальный район – 0 чел. (0 %);
- Темниковский муниципальный район – 0 чел. (0 %);
- Теньгушевский муниципальный район – 0 чел. (0 %);
- Торбеевский муниципальный район – 0 чел. (0 %);
- Чамзинский муниципальный район – 0 чел. (0 %);

В опросе приняли участие представители следующих организаций:

В опросе приняли участие представители следующих организаций:

1. МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 40» (Республика Мордовия, г. Саранск);
2. МОУ "Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 30";
3. МОУ "Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 38";
4. МБОУ "Татарско-Тавлинская основная общеобразовательная школа";
5. Этнокультурный образовательный центр МУ "Информационно-методический центр" г. о. Саранск;
6. МОУ "Кривозерьевская средняя общеобразовательная школа";
7. МОУ "Гимназия № 20 имени Героя Советского Союза В. Б. Миронова".

Среди респондентов 57,2 % занимают руководящие должности в организациях, 42,8 % – являются штатными сотрудниками организаций, не занимающих руководящую должность (являются учителями).

Анализ полученных результатов

Вопрос 3. Укажите средний возраст сотрудников организации, которую Вы представляете.

Работодатели, принявшие участие в опросе об удовлетворенности качеством образования по образовательной программе по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Межкультурная коммуникация и связи с общественностью указали следующие сведения о среднем возрасте сотрудников организации, которую они представляют:

- менее 40 лет – указали 0 (0 %) респондентов;
- от 40 до 44 лет – указали 0 (0 %) респондентов;
- от 45 до 49 лет – указали 2 (29,0 %) респондентов;

- от 50 до 54 лет – указали 1 (14,0 %) респондентов;
- более 55 лет – указали 4 (57,0 %) респондентов.

Вопрос 4. Трудоустроены ли в организацию выпускники МГПУ?

7 (100 %) работодателей подтвердили, что у них работают выпускники МГПУ и 0 (0 %) указали на отсутствие выпускников МГПУ в организации.

Вопрос 5. Укажите число трудоустроенных в организацию выпускников МГПУ в целом в настоящее время.

Анализ данных о количестве трудоустроенных выпускников университета позволяет констатировать, что 100 % работодателей подтверждают трудоустройство выпускников, при этом указывают их количество от 2 до 18, на отсутствие в организации выпускников МГПУ не указал ни один из работодателей.

Вопрос 6. Какое количество выпускников МГПУ трудоустроено в организацию в 2025 году?

Статистические данные о трудоустройстве в 2025 году выпускников МГПУ представлены на диаграмме (рис. 4):

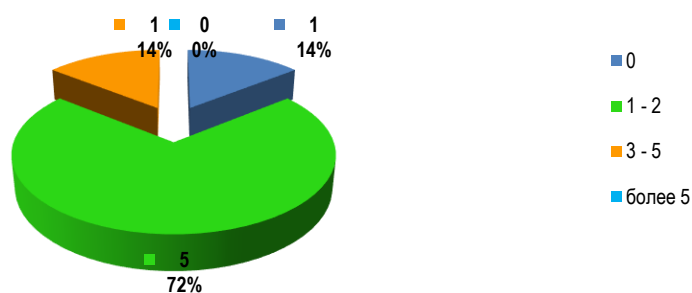


Рис. 4 Данные о трудоустроенных выпускниках

Анализ данных показывает, что в 2025 году выпускники МГПУ трудоустраивались в организации работодателей от 0 до 3-5 чел.

Вопрос 7. Трудоустроены ли в организацию выпускники, освоившие образовательную программу МГПУ в рамках целевого обучения?

6 работодателей (86 %) подтвердили наличие в организации выпускников МГПУ, освоивших образовательную программу в рамках целевого обучения, 1 чел. (14 %) затруднился с ответом (рис. 5).

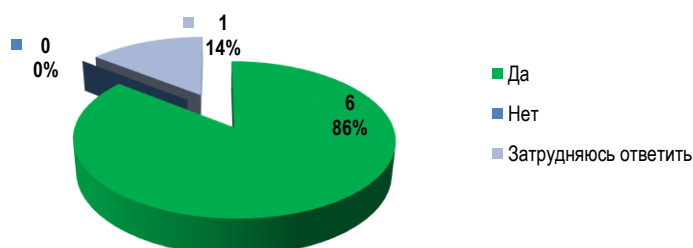


Рис. 5 Данные о наличии в организации трудоустроенных выпускников, освоивших образовательную программу МГПУ в рамках целевого обучения

Вопрос 8. Намерена ли организация, которую Вы представляете, принимать выпускников МГПУ на работу?

На вопрос о намерении принимать выпускников МГПУ на работу дали положительный ответ 7 (100 %) респондентов, отсутствуют организации, руководители которых дали отрицательный ответ о намерении трудоустроить выпускников образовательной программы.

Вопрос 10. Укажите формы сотрудничества организации, которую Вы представляете, с МГПУ.

Формы сотрудничества	Количество респондентов (%)
Организация является площадкой для проведения практической подготовки обучающихся МГПУ, но университет редко направляет студентов для прохождения производственной практики	6 (85,7 %)
Организация является площадкой для проведения практической подготовки обучающимся МГПУ и университет систематически для прохождения производственной практики направляет в нашу организацию студентов	6 (85,7 %)
Представители организации участвуют в программах повышения квалификации и (или) профессиональной переподготовки на базе МГПУ	3 (42,9 %)
Представители организации принимают участие в разработке и согласовании основных профессиональных образовательных программ, реализуемых в МГПУ	7 (100 %)
Представители организации принимают участие в реализации основных профессиональных образовательных программ, реализуемых в МГПУ	7 (100 %)
Представители организации принимают участие в разработке фонда оценочных средств	3 (42,9 %)
Представители организации включены в деятельность государственных экзаменационных комиссий в МГПУ	5 (71,4 %)
Другое	

Из результатов опроса следует, что среди форм сотрудничества большинство отметили: организация, которую они представляют, является площадкой для проведения практической подготовки обучающихся МГПУ, и университет часто направляет студентов для прохождения производственной практики (85,7 %). Представители организаций участвуют в разработке и согласовании основных профессиональных образовательных программ, реализуемых в МГПУ (100 %), принимают участие в реализации основных профессиональных образовательных программ, реализуемых в МГПУ (100 %), включены в деятельность государственных экзаменационных комиссий в МГПУ (71,4 %), принимают участие в разработке фонда оценочных средств (42,9 %) (рис. 6-7).

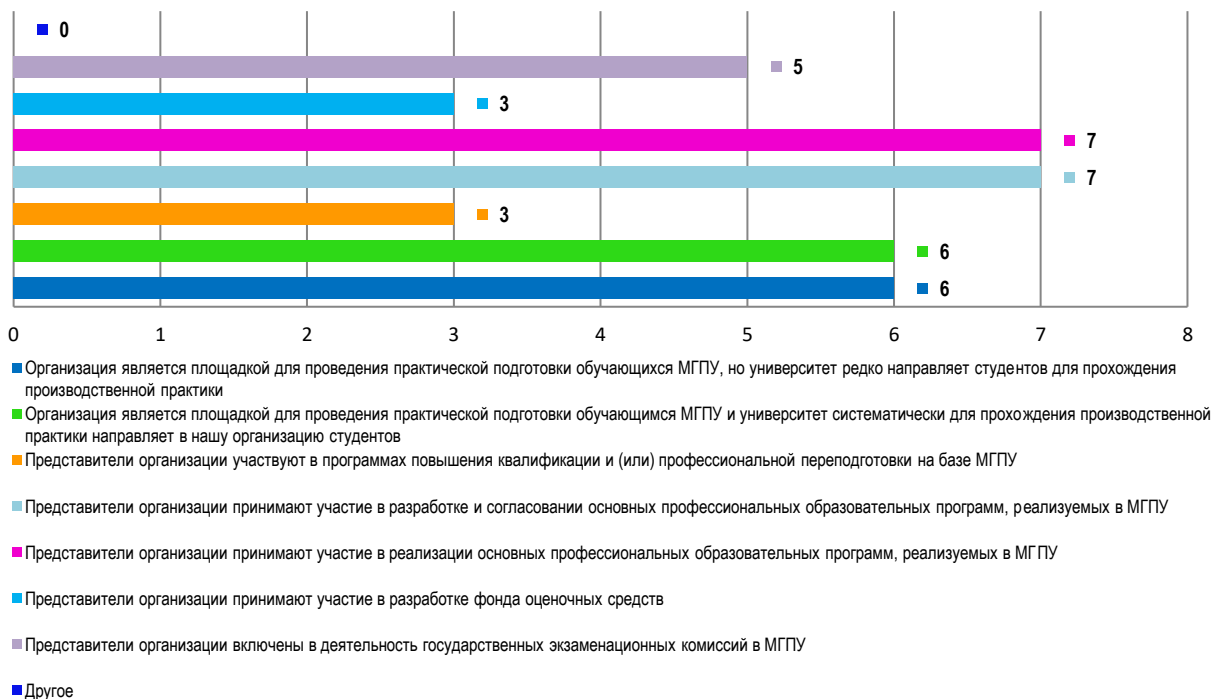


Рис. 6 Количественный анализ форм сотрудничества

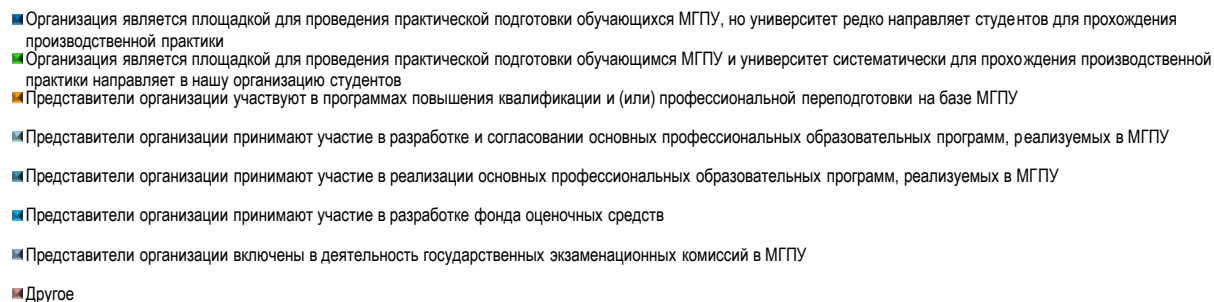
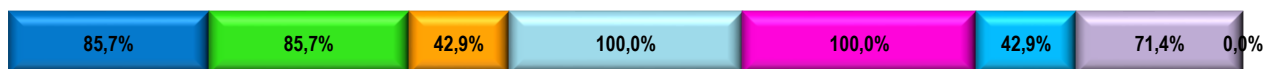


Рис. 7 Анализ форм сотрудничества

Вопрос 11. Намерены ли Вы в будущем развивать сотрудничество с МГПУ?

7 (100 %) работодателей подтвердили намерение продолжить сотрудничество с МГПУ (рис. 8).



Рис. 8 Данные о намерении развивать сотрудничество

Вопрос 12. Укажите, в каких формах Вы желаете развивать сотрудничество с МГПУ.

Среди форм сотрудничества, работодатели отмечают преобладание таких форм, как работа в составе государственных экзаменационных комиссий (100 %), участие в разработке и согласовании основных профессиональных образовательных программ (100 %), трудоустройство выпускников МГПУ (100 %), участие в учебной, научной и воспитательной деятельности организации (проведение открытых мастер-классов, тематических лекций, практических занятий, научных мероприятий и др.) (100 %), проведение совместных мероприятий (100 %). Повышение квалификации на базе МГПУ отметили 85,7 % работодателей. Таким же образом (85,7 %) оценен пункт о повышении квалификации на базе МГПУ

Формы сотрудничества	Количество респондентов (%)
Повышение квалификации на базе МГПУ	6 (85,7 %)
Заключение договоров о предоставлении базы для проведения практической подготовки обучающихся МГПУ	6 (85,7 %)
Работа в составе государственных экзаменационных комиссий	7 (100 %)
Участие в разработке и согласовании основных профессиональных образовательных программ	7 (100 %)
Участие в реализации основных профессиональных образовательных программ	7 (100 %)
Трудоустройство выпускников МГПУ	7 (100 %)
Участие в учебной, научной и воспитательной деятельности организации (проведение открытых мастер-классов, тематических лекций, практических занятий, научных мероприятий и др.)	7 (87,5 %)
Проведение совместных мероприятий	7 (100 %)
Участие в мероприятиях профориентационной направленности	7 (100 %)
Другое	0 (*%)

Вопрос 13. Укажите, какие из нижеперечисленных факторов оказывают, по Вашему мнению, наибольшее влияние на эффективность профессиональной деятельности.

Ответы респондентов на вопрос об указании факторов, которые, по мнению работодателей, оказывают наибольшее влияние на эффективность профессиональной деятельности, распределились следующим образом:

Показатель	Количество респондентов (%)
Уровень профессиональной общетеоретической подготовки	7 (100 %)
Уровень базовых знаний и навыков	7 (100 %)
Уровень практических умений	7 (100 %)
Владение иностранным языком	0 (0 %)
Владение современными информационными технологиями	5 (71,4 %)
Способность работать в коллективе, команде	3 (37,5 %)
Способность эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности	7 (100 %)

Нацеленность на карьерный рост и профессиональное развитие	4 (57,1%)
Готовность к дальнейшему обучению	2 (28,6 %)
Способность воспринимать и анализировать новую информацию, развивать новые идеи	2 (28,6 %)
Эрудированность, общая культура	2 (28,6 %)
Другое	0 (0 %)

Анализ данных позволяет констатировать, что для работодателей наиболее значимыми факторами, влияющими на эффективность профессиональной деятельности, являются уровень профессиональной общетеоретической подготовки (указали 7 (100 %) работодателей), уровень базовых знаний и навыков (указали 7 (100 %) работодателей), уровень практических умений (7 (100 %)), способность эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности (7 (100 %)). На владение современными информационными технологиями указали 5 (71,4 %) работодателей, нацеленность на карьерный рост и профессиональное развитие отметили 4 чел. (57,1). Менее всего работодателей в качестве факторов, влияющих на эффективность профессиональной деятельности, указали на готовность к дальнейшему обучению, способность воспринимать и анализировать новую информацию, развивать новые идеи (каждый фактор отметили по два человека (28,6 %)). Также только два чел. (28,6 %) отметили такой показатель, как эрудированность, общая культура.

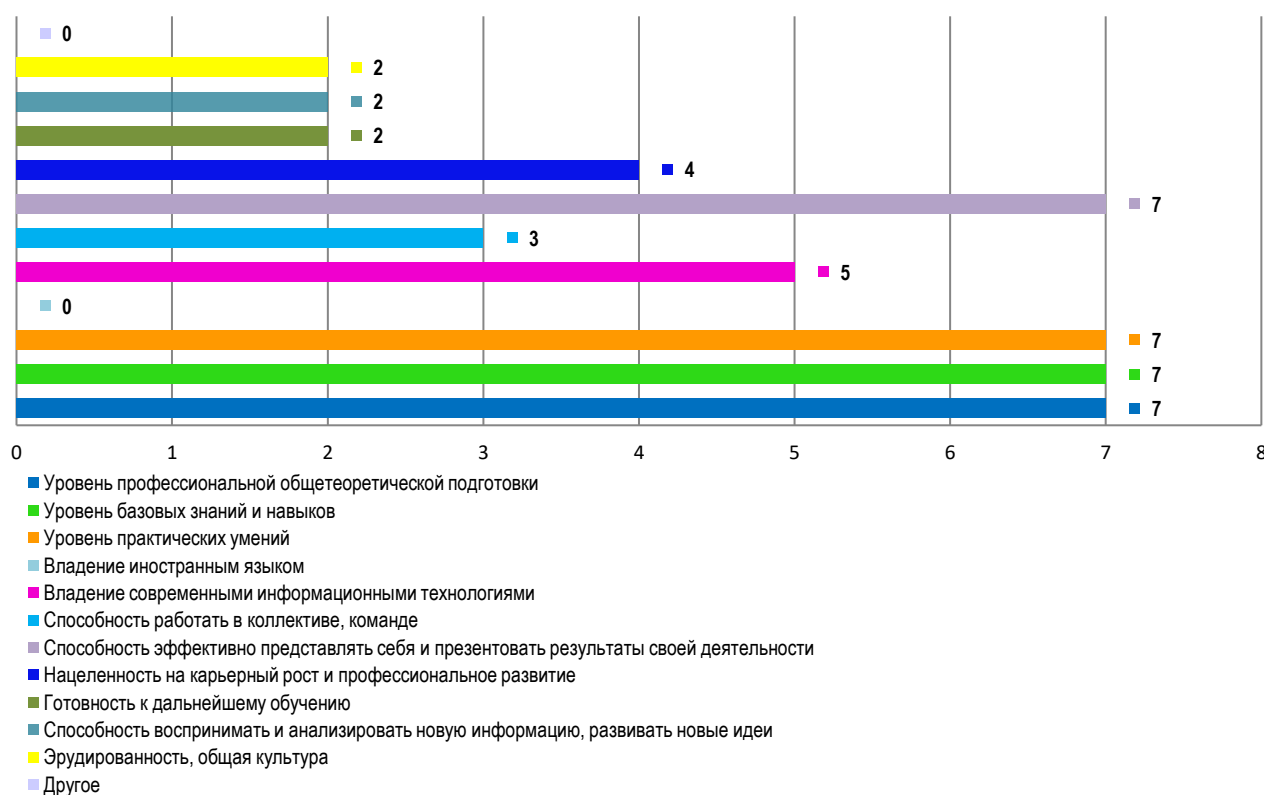


Рис. 9 Количественный анализ факторов, влияющих на эффективность профессиональной деятельности

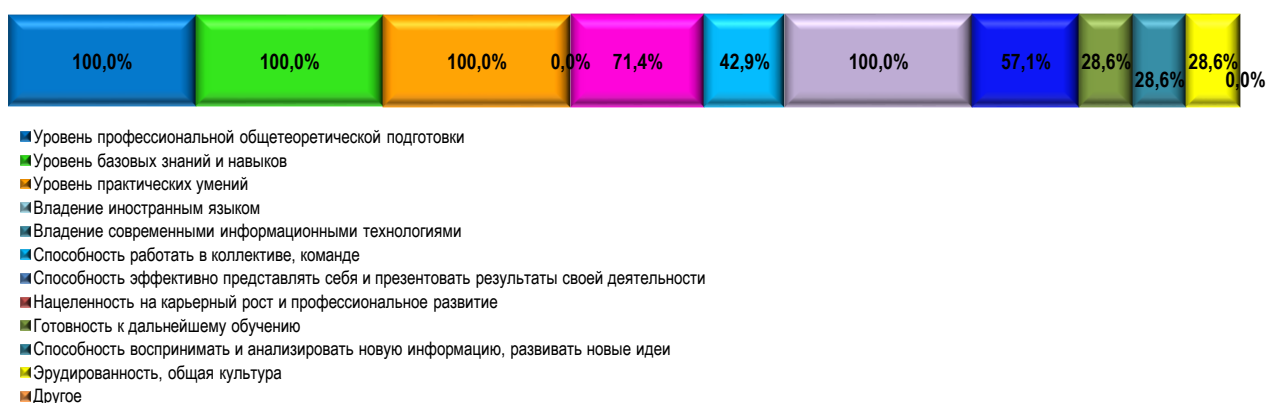


Рис. 10 Анализ факторов, влияющих на эффективность профессиональной деятельности

Вопрос 14. Укажите, какие факторы, на Ваш взгляд, оказывают решающее влияние на обеспечение качества образования.

Ответы респондентов на вопрос об указании факторов, которые, по мнению работодателей, оказывают решающее влияние на обеспечение качества образования, распределились следующим образом:

Показатель	Количество респондентов (%)
Содержание образовательных программ	1 (14,3 %)
Государственная аккредитация образовательных программ	1 (14,3 %)
Общественно-профессиональная аккредитация образовательных программ	0 (0 %)
Уровень профессорско-преподавательского состава университета	6 (85,7 %)
Материально-техническое оснащение учебного процесса в университете	7 (100 %)
Использование информационных технологий в образовательном процессе	7 (62,5 %)
Библиотечно-информационное обеспечение образовательного процесса	2 (28,6 %)
Другое	0 (0 %)

Анализ данных позволяет сделать вывод, что для работодателей решающее влияние на обеспечение качества образования оказывают материально-техническое оснащение учебного процесса в университете (указали 7 (100 %) работодателей), использование информационных технологий в образовательном процессе (указали 7 (100 %) работодателей). Уровень профессорско-преподавательского состава университета отметили 6 респондентов (85,7 %). Библиотечно-информационное обеспечение образовательного процесса указали 2 (28,6 %). Государственную аккредитацию образовательных программ и общественно-профессиональную аккредитацию образовательных программ отметили всего по 1 респонденту (14,3 %) (рис. 11-12).

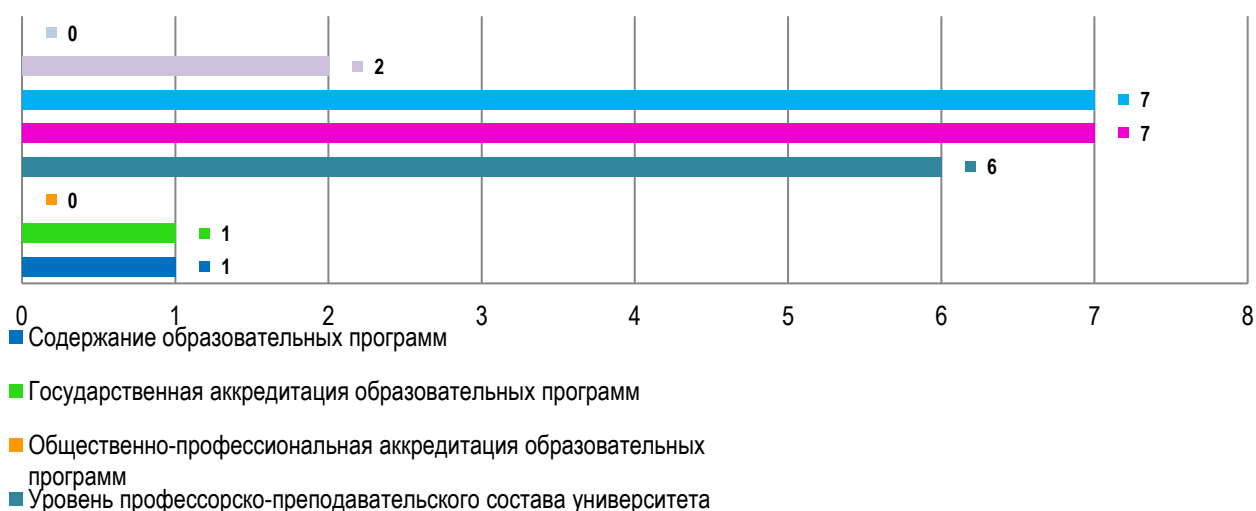


Рис. 11 Количественный анализ факторов, влияющих на обеспечение качества образования

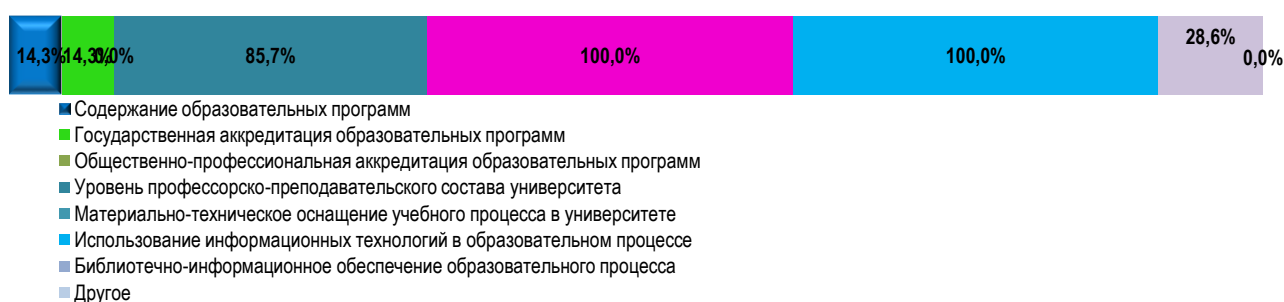


Рис. 12 Анализ факторов, влияющих на обеспечение качества образования

Вопрос 15. Укажите виды участия организации, которую Вы представляете, в деятельности МГПУ по реализации основных образовательных программ

По вопросу «Укажите виды участия Вашей организации в деятельности университета по реализации образовательных программ» от работодателей получены следующие данные (рис. 13-14):

Вид участия организации в деятельности университета по реализации основной образовательной программы	Ответы респондентов		
	Да	Нет	Не знал(а), что это возможно
в актуализации и разработке образовательных программ	6 (85,7%)	0 (0 %)	1 (14,3 %)
в реализации образовательных программ	7 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)
в организации практической подготовки	7 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)
в работе государственной экзаменационной комиссии МГПУ	7 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)

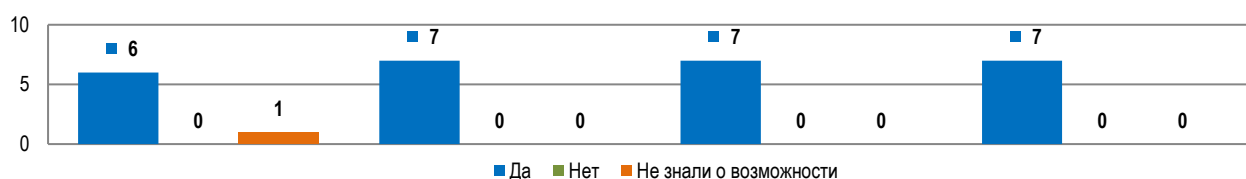


Рис. 13 Данные о видах участия организаций в деятельности университета по реализации образовательных программ

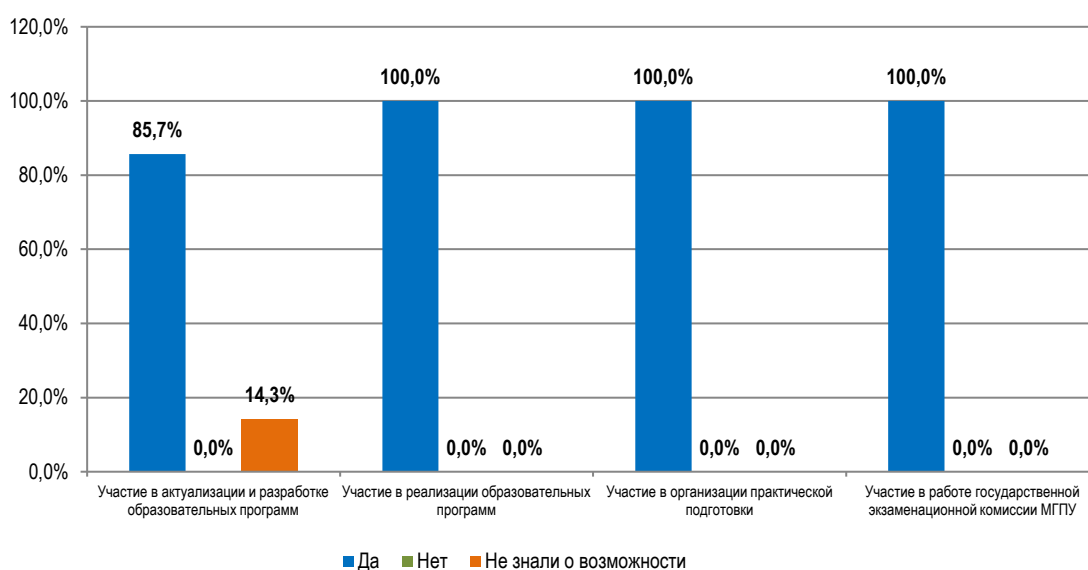


Рис. 14 Данные о видах участия организаций в деятельности университета по реализации образовательных программ

Участие в актуализации и разработке образовательной программы подтвердили 6 (85,7%) работодателей (1 чел. (14,3 %) отметил, что не знал о такой возможности), 7 (100 %) респондентов подтвердили свое участие в реализации образовательной программы, 7 (100 %) – участие в организации практической подготовки обучающихся, 7 (100 %) респондентов указали, что задействованы в работе государственных экзаменационных комиссий МГПУ.

Вопрос 16. Оцените удовлетворенность уровнем подготовки обучающихся/выпускников МГПУ:

16.1. соответствием компетенций, сформированных при освоении образовательной программы, требованиям профессиональных стандартов;

16.2. способностями обучающихся/выпускников к самоорганизации и саморазвитию;

16.3. способностями обучающихся/выпускников к системному и критическому мышлению;

16.4. коммуникативными качествами;

16.5. способностями обучающихся/выпускников к командной работе и лидерскими качествами;

16.6. уровнем теоретической подготовки;

16.7. уровнем практической подготовки;

16.8. способностями обучающихся к разработке и реализации проектной деятельности.

При оценке степени удовлетворенности использовалась оценка по 5-балльной шкале из расчёта, что 0 баллов соответствует абсолютной неудовлетворенности по данному показателю, а 5 баллов – абсолютной удовлетворенности. Ответы респондентов об оценке степени

удовлетворенности уровнем подготовки обучающихся/выпускников МГПУ распределились следующим образом:

Показатели	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
соответствие компетенций, сформированных при освоении образовательной программы, требованиям профессиональных стандартов	7 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	—	—	5,0
способности обучающихся/выпускников к самоорганизации и саморазвитию	7 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	—	—	5,0
способности обучающихся/выпускников к системному и критическому мышлению	7 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	—	—	5,0
коммуникативные качества	7 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	—	—	5,0
способности обучающихся/выпускников к командной работе, лидерские качества	7 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	—	—	5,0
уровнем теоретической подготовки	7 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	—	—	5,0
уровнем практической подготовки	7 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	—	—	5,0
способности обучающихся к разработке и реализации проектной деятельности	7 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	—	—	5,0

Результаты оценки удовлетворенности работодателей уровнем подготовки обучающихся/выпускников МГПУ представлены на рисунках 15-16.

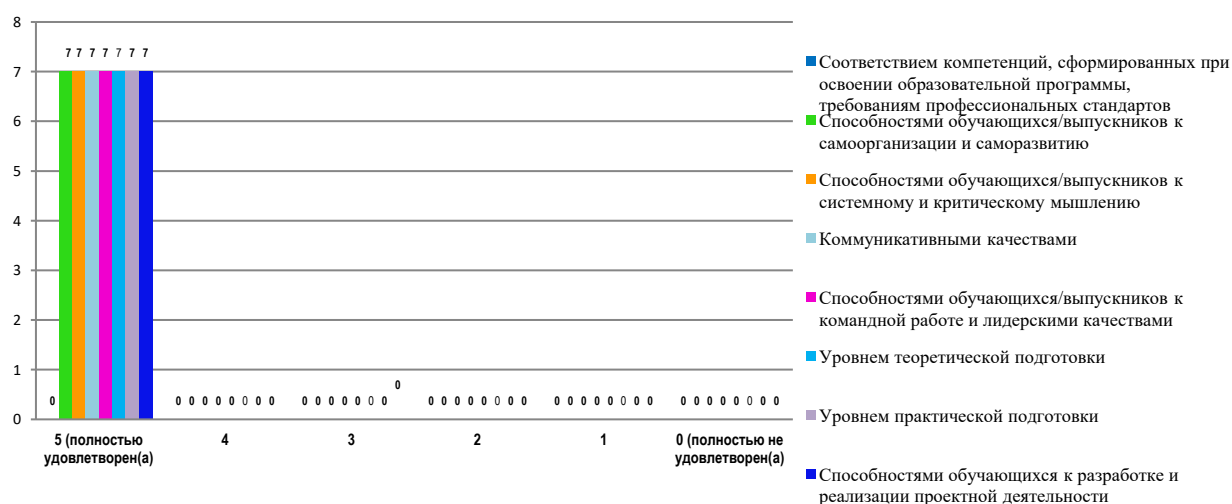


Рис. 15 Информация об удовлетворенности уровнем подготовки обучающихся/выпускников



Рис. 16 Информация о средней оценке удовлетворенности уровнем подготовки обучающихся/выпускников

Работодатели высоко оценивают уровень подготовки обучающихся/выпускников:

– средняя оценка соответствия компетенций, сформированных при освоении образовательной программы, требованиям профессиональных стандартов составила 5,0 баллов;

– средняя оценка уровня теоретической подготовки обучающихся/выпускников составила 5,0 баллов;

– средняя оценка уровня практической подготовки обучающихся/выпускников составила 5,0 баллов;

– средняя оценка уровня способности обучающихся/выпускников к самоорганизации и саморазвитию обучающихся/выпускников составила 5,0 балла;

– средняя оценка уровня способности обучающихся/выпускников к системному и критическому мышлению составила 5,0 баллов.

Коммуникативные качества и способности обучающихся к разработке и реализации проектной деятельности оценены также на 5,0 баллов.

Исходя из анализа полученных данных, можно сделать вывод, что 7 (100 %) работодателей отметили высокий уровень подготовки обучающихся/выпускников.

Вопрос 17. Оцените удовлетворенность уровнем профессиональной подготовки обучающихся МГПУ:

17.1. Способность применять теоретические знания в профессиональной деятельности;

17.2. Актуальность и достаточность практических навыков, умение применять их в нестандартных ситуациях;

17.3. Быстрота адаптации в новых условиях и способность самостоятельного исполнения должностных обязанностей;

- 17.4. Дисциплинированность, ответственность и исполнительность;
 17.5. Способность к новациям и участие в инновационной деятельности;
 17.6. Владение информационными технологиями;
 17.7. Дополнительные знания и навыки кроме профессиональных (иностранные языки, финансовая, правовая грамотность и т. п.);
 17.8. Профессиональная этика, воспитанность, общая культура, эрудированность.

При оценке степени удовлетворенности использовалась оценка по 5-балльной шкале из расчёта, что 0 баллов соответствует абсолютной неудовлетворенности по данному показателю, а 5 баллов – абсолютной удовлетворенности. Ответы респондентов об оценке степени удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки обучающихся МГПУ распределились следующим образом:

Показатели	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Способность применять теоретические знания в профессиональной деятельности	7 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	–	–	5,0
Актуальность и достаточность практических навыков, умение применять их в нестандартных ситуациях	7 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	–	–	5,0
Быстрота адаптации в новых условиях и способность самостоятельного исполнения должностных обязанностей	7 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	–	–	5,0
Дисциплинированность, ответственность и исполнительность	7 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	–	–	5,0
Способность к новациям и участие в инновационной деятельности	7 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	–	–	5,0
Владение информационными технологиями	7 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	–	–	5,0
Дополнительные знания и навыки кроме профессиональных (иностранные языки, финансовая, правовая грамотность и т. п.)	7 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	–	–	5,0
Профессиональная этика, воспитанность, общая культура, эрудированность	7 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	–	–	5,0

Результаты оценки удовлетворенности работодателей уровнем профессиональной подготовки обучающихся МГПУ представлены на рисунках 17-18.

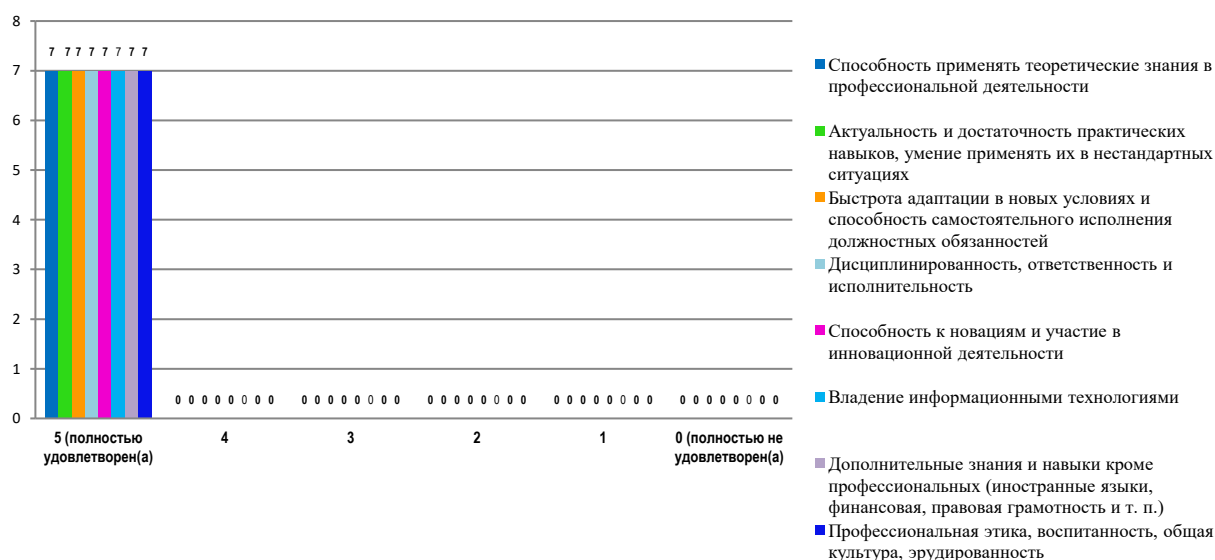


Рис. 17 Информация об удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки обучающихся



Рис. 18 Информация о средней оценке удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки обучающихся

Работодатели высоко оценивают уровень профессиональной подготовки обучающихся:

- средняя оценка способности обучающихся применять теоретические знания в профессиональной деятельности составила 5 баллов;
- средняя оценка актуальности и достаточности практических навыков, умения применять их в нестандартных ситуациях составила 5 баллов;
- средняя оценка быстроты адаптации в новых условиях и способности самостоятельного исполнения должностных обязанностей составила 5 баллов;
- средняя оценка дисциплинированности, ответственности и исполнительности составила 5 баллов;
- средняя оценка способности к новациям и участие в инновационной деятельности составила 5 баллов;
- средняя оценка владения информационными технологиями составила 5 баллов;

– средняя оценка владения дополнительными знаниями и навыками кроме профессиональных (иностранными языками, финансовой, правовой грамотности и т. п.) составила 5 баллов;

– средняя оценка соблюдения профессиональной этики, воспитанности, общей культуры, эрудированности составила 5 баллов.

Таким образом, анализ данных позволяет констатировать, что все работодатели удовлетворены уровнем профессиональной подготовки обучающихся МГПУ по данному профилю. Средняя оценка по всем показателям составила 5 баллов.

Вопрос 18. Укажите основные достоинства в подготовке выпускников и сильные стороны обучающихся, осваивающих основные образовательные программы в МГПУ:

Ответы респондентов на вопрос об указании основных достоинств в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, распределились следующим образом:

Показатель	Количество респондентов (%)
Высокий уровень теоретической подготовки	5 (71,4 %)
Высокий уровень практической подготовки	6 (85,7 %)
Владение современными методами и технологиями	4 (57,1 %)
Готовность к быстрому реагированию в нестандартной ситуации	1 (14,3 %)
Высокий уровень производственной дисциплины	1 (14,3 %)
Желание работать в сфере образования	3 (42,9 %)
Желание к саморазвитию и самоорганизации	1 (14,3 %)
Способность работать в коллективе, команде	1 (14,3 %)
Навыки творческой деятельности, креативность	1 (14,3 %)
Способность эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности	2 (28,06%)
Владение коммуникативными навыками	1 (14,3 %)
Соответствие профессиональному стандарту	2 (28,06%)
Профессионализм	3 (42,9 %)
Другое	0 (0 %)

Анализ данных позволяет констатировать, что для работодателей основными достоинствами в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, являются высокий уровень теоретической подготовки (указали 5 (71,4 %) работодателей), высокий уровень практической подготовки (указали 6 (85,7 %) работодателей), владение современными методами и технологиями (указали 4 (57,1 %) работодателей). Несколько ниже в обучающихся образовательной программы работодатели отмечают желание работать в сфере образования (этот показатель отметили 3 (42,9 %) чел.), профессионализм (отметили также 3 (42,9 %) чел.). Вариантов своих ответов никто не представил.

Таким образом, работодатели, в целом, высоко оценивают подготовку будущих специалистов (рис. 19-20).

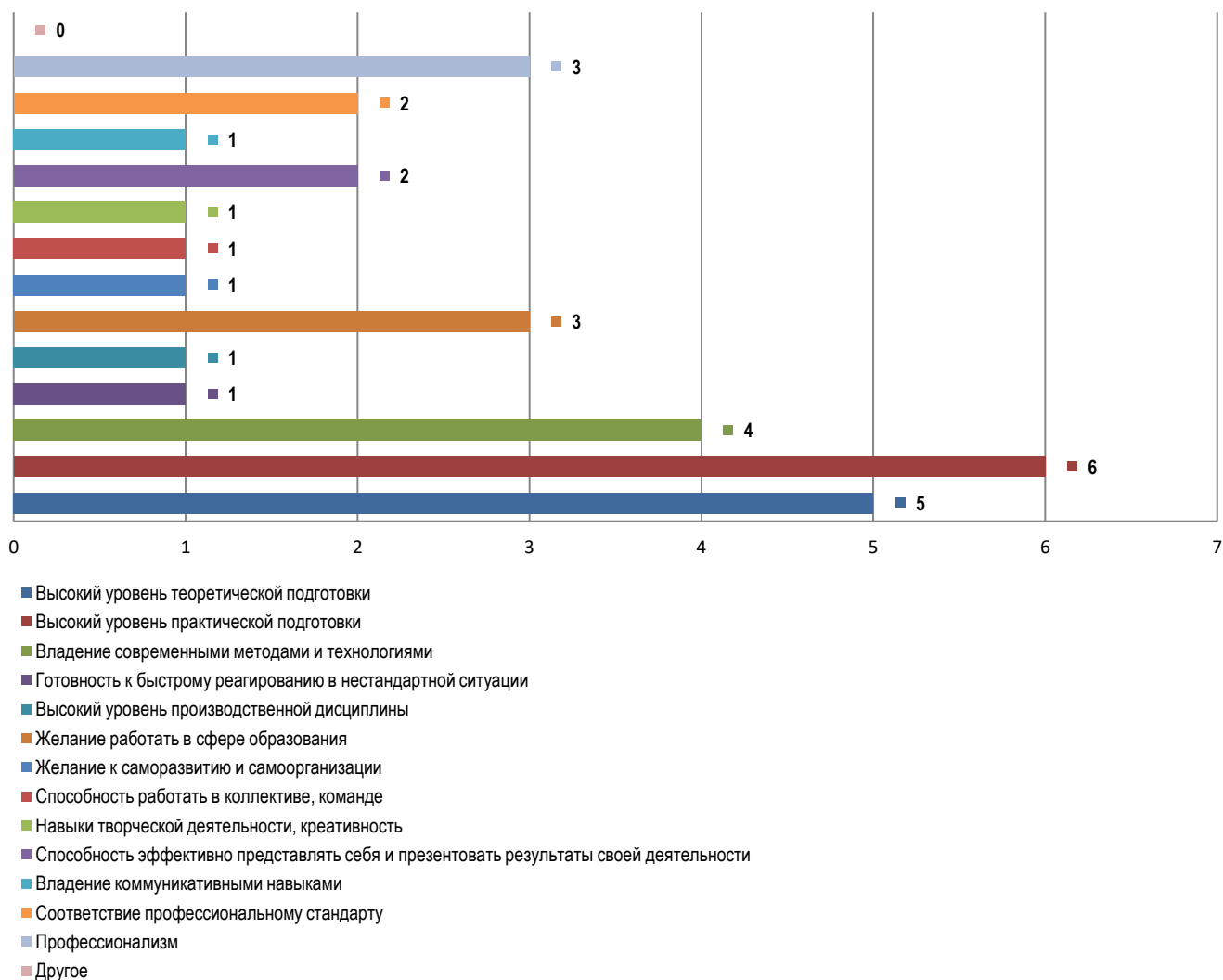


Рис. 19 Информация об основных достоинствах в подготовке обучающихся образовательной программы

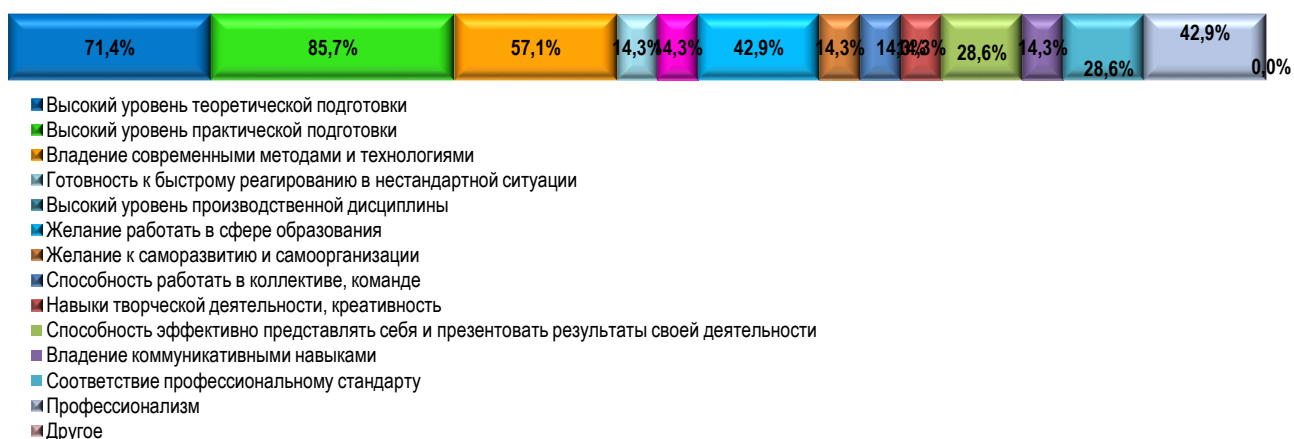


Рис. 20 Анализ оценки достоинств в подготовке обучающихся

Вопрос 19. Укажите, какие профессиональные компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников МГПУ?

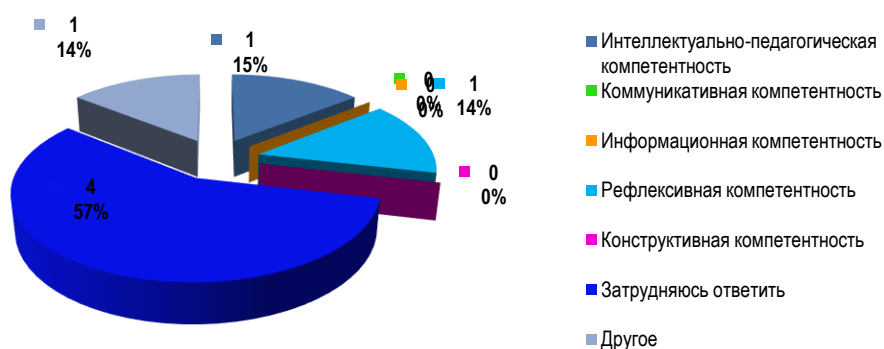


Рис. 21 Информация об оценке формирования профессиональных компетенций

Показатель	Количество респондентов (%)
Интеллектуально-педагогическая компетентность – умение применять знания, опыт профессиональной деятельности к эффективному обучению и воспитанию, способность к инновациям	1 (14 %)
Коммуникативная компетентность – речевые навыки, умение взаимодействовать с окружающими людьми	0 (0 %)
Информационная компетентность – способность находить, оценивать, использовать и передавать информацию во всех ее различных форматах	0 (0 %)
Рефлексивная компетентность – умение педагога управлять своим поведением, контролировать эмоции, способность к рефлексии, стрессоустойчивость	1 (14 %)
Конструктивная компетентность – способность проектировать личность обучающегося, отбирать и компоновать учебно-воспитательный материал с учетом возраста и индивидуальных способностей	0 (0 %)
Затрудняюсь ответить	4 (57,1%)
Другое (иные дефициты):	1 (15 %)

Анализ полученных данных позволяет констатировать, что значительная часть опрошенных – 4 (57,1%) работодателей затруднилось с ответом при выделении недостатков в подготовке обучающихся образовательной программы. 1 чел. (14,3 %) указал, что существуют иные недостатки, кроме отмеченных в программе, однако в графе, где требовалось уточнить, о чем речь, написал, что все профессиональные компетенции сформированы. По 1 человеку в качестве основного недостатка в подготовке обучающихся указали на коммуникативную компетентность – речевые навыки, умение взаимодействовать с окружающими людьми (1 чел. (14,3 %) и рефлексивную компетентность – умение педагога управлять своим поведением, контролировать эмоции, способность к рефлексии, стрессоустойчивость (1 чел. (14,3 %)).

Вопрос 20. Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке обучающихся МГПУ?

7 респондентов (100 %) отметили, что они полностью удовлетворены подготовкой обучающихся МГПУ.

Анализ предложений работодателей по улучшению уровня подготовки обучающихся представляется следующим образом (рис. 22-23):



Рис. 22 Информация о предложениях по улучшению качества подготовки обучающихся

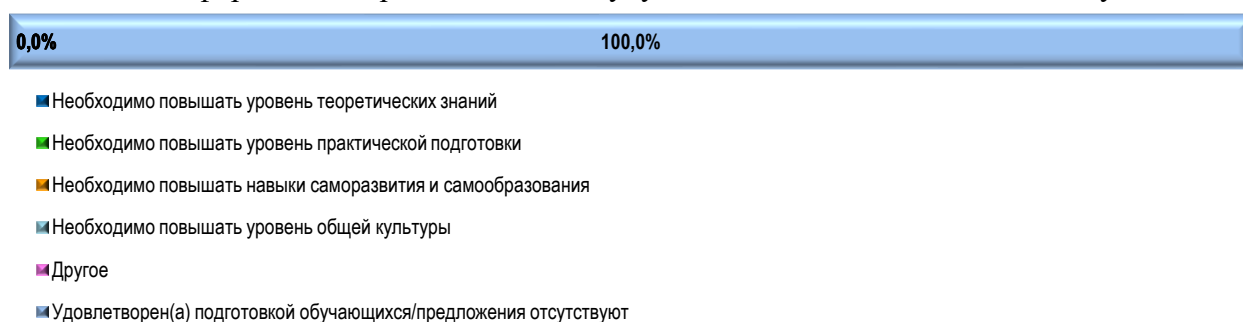


Рис. 23 Анализ сведений о наличии недостатков в подготовке обучающихся

Вопрос 21. Какие дополнительные знания и умения являются необходимыми при трудоустройстве?

Анализ данных о наиболее значимых качествах выпускников МГПУ при трудоустройстве в организацию, представителем которой является работодатель, представляется следующим образом:

Показатель	Количество респондентов (%)
Знание законодательства Российской Федерации, в т. ч. в области образования	1 (14,3 %)
Навыки делового общения и соблюдения профессиональной этики	0 (0 %)
Знание профессионального программного обеспечения	3 (42,9 %)
Знание иностранного языка	0 (0 %)
Умение организовать работу с одаренными детьми	0 (0 %)
Умение вовлечь обучающихся к участию в конкурсах, проектах	2 (28,6 %)
Умение работать в команде, самопрезентация	3 (42,9 %)
Умение работать в сотрудничестве	0 (0 %)
Разработка дополнительных образовательных программ	1 (14,3 %)
Умение строить траекторию профессионального роста	6 (85,7 %)
Способность к саморазвитию	0 (0 %)
Знание современных образовательных технологий дополнительного образования	5 (71,4 %)
Другое	0 (0 %)

Анализ данных позволяет констатировать, что работодатели отметили значимость таких качеств, как умение строить траекторию профессионального роста (отметили 6 (85,7 %) респондентов), знание современных

образовательных технологий дополнительного образования (отметили 5 (71,4 %) респондентов). На знание профессионального программного обеспечения указали 3 (42,9 %) респондента и умение работать в команде, самопрезентацию – также 3 респондента.

Результаты опроса показывают, что наименьшее значение для работодателей при трудоустройстве имеют наличие таких качеств, как Знание законодательства Российской Федерации, в т. ч. в области образования (указал 1 (14,3 %) работодатель), разработка дополнительных образовательных программ (указал 1 (14,3 %) работодатель). Такие критерии, как Навыки делового общения и соблюдения профессиональной этики, знание иностранного языка, умение организовать работу с одаренными детьми, способность к саморазвитию, не были отмечены ни одним респондентом (рис. 24-25).



Рис. 24 Информация о значимых качествах выпускников при трудоустройстве

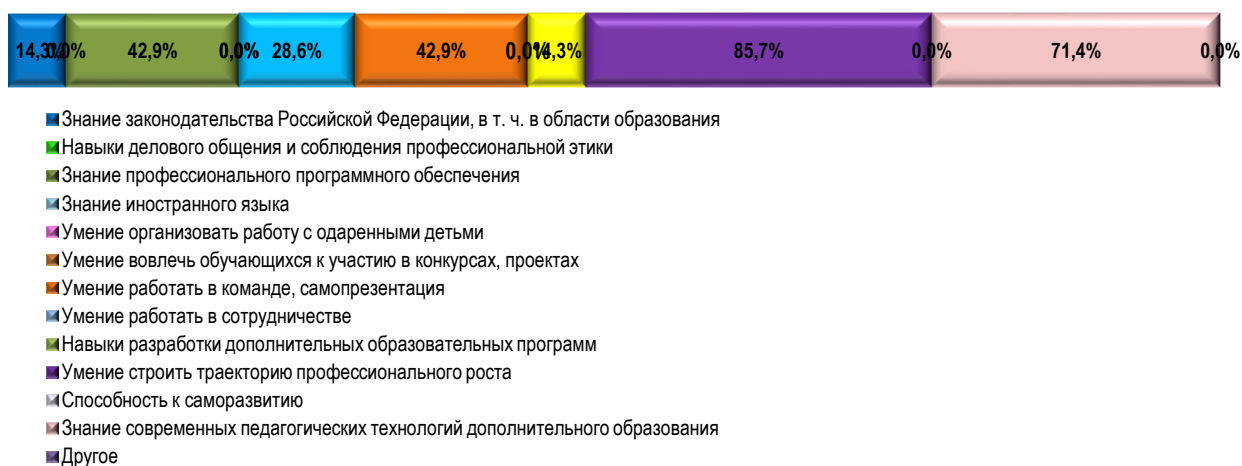


Рис. 25 Анализ сведений о значимых качествах выпускников при трудоустройстве

Анализ данных опроса показывает, что работодатели наиболее заинтересованы в развитии таких профессиональных качеств выпускников образовательной программы, как:

умение строить траекторию профессионального роста (отметили 6 (85,7 %) респондентов);

знание современных образовательных технологий дополнительного образования (отметили 5 (71,4 %) респондентов)

Вопрос 22. Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности МГПУ, размещенной на официальном сайте университета в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»?

Анализ данных ответов на вопрос о полноте отражения информации об образовательной деятельности университета на официальном сайте МГПУ распределились следующим образом:

– 7 (100 %) работодателей дали положительный ответ.

Вопрос 23. Есть ли у Вас идеи по повышению качества образования и (или) организации воспитательной работы в МГПУ?

Идей по повышению качества образования и (или) организации воспитательной работы в МГПУ не высказал ни один работодатель, отметив, что все они удовлетворены качеством образования в МГПУ.

Работодатели высоко оценили качество подготовки обучающихся образовательной программы. Они в достаточной степени удовлетворены профессиональной подготовкой, коммуникативными качествами, способностями к командной работе, к системному и критическому мышлению, к разработке и реализации проектов.

Основным критерием оценки выпускника является его способность найти работу по профилю на рынке труда и удовлетворять требованиям работодателя. Поэтому сведения о трудоустройстве студентов после окончания вуза являются наиболее очевидным показателем удовлетворенности работодателей качеством образовательного процесса.

Основные выводы и рекомендации по результатам опроса работодателей

Результаты анкетирования работодателей показали, что общая удовлетворенность различными сторонами образовательного процесса по образовательной программе направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Межкультурная коммуникация и связи с общественностью находится на достаточно высоком уровне, что подтверждает действенность политики вуза, направленной на удовлетворение требований потребителей.

Положительным фактом является то, что результаты опроса позволяют сделать вывод о достаточно высоком уровне теоретической подготовки (отмечено 100 % работодателей), практической подготовки (отмечено 100 % работодателей), сформированностью профессиональных компетенций (отмечено 100 % работодателей), умением быстро адаптироваться в новых условиях (отмечено 100 % работодателей), владением информационными технологиями (отмечено 100 % работодателей), полностью удовлетворены организацией и проведением производственной практики (отмечено 100 % работодателей).

100 % работодателей удовлетворены качеством подготовки выпускников МГПУ направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Межкультурная коммуникация и связи с общественностью. Однако в организации образовательного процесса по образовательной программе имеются аспекты, требующие улучшения и корректировок. Работодатели рекомендовали обратить внимание на совершенствование таких качеств, как коммуникативная компетентность (речевые навыки) и рефлексивная компетентность (умение педагога управлять своим поведением, контролировать эмоции, способность к рефлексии, стрессоустойчивость).

Учет выявленных проблем, формирование планов корректирующих и предупреждающих мероприятий для улучшения качества предоставляемых образовательных услуг позволит повысить уровень потребительской удовлетворенности.

Для повышения уровня удовлетворенности работодателей, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования – программы магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профилю Межкультурная коммуникация и связи с общественностью и (или) предоставляющих площадки для практической подготовки обучающихся, качеством образовательной деятельности по образовательной программе необходимо:

1. Предлагать на практических занятиях формы работы, способствующие совершенствованию таких качеств, как коммуникативная компетентность (речевые навыки) и рефлексивная компетентность (умение педагога управлять своим поведением, контролировать эмоции, способность к рефлексии,


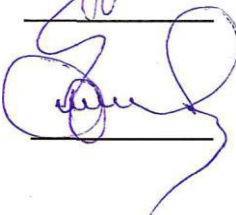
стрессоустойчивость), а также созданию условий по привлечению студентов к участию в конкурсах, научно-исследовательских проектах и грантах.

2. Развивать технологии обучения, способствующие формированию у студентов умения строить траекторию профессионального роста.

Результаты опроса работодателей об удовлетворенности качеством образовательной деятельности по образовательной программе направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Межкультурная коммуникация и связи с общественностью рассмотрены на заседании Совета филологического факультета от 19.12.2025 (протокол № 4).

Руководитель образовательной программы  Л. П. Водясова

Заведующий кафедрой
родного языка и литературы

О. И. Налдеева

Декан
филологического факультета

С. Н. Степин