

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ИМЕНИ М. Е. ВСЕВЬЕВА»

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность Социальная философия

Саранск 2020

Программа государственной итоговой аттестации подготовлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «30» июля 2014 г. № 905; приказом № 464 от «30» апреля 2015 г. о внесении изменений в ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) и учебным планом МГПИ.

Рецензенты:

1. Айзатов Ф. А., доктор философских наук, профессор кафедры гражданского права и процесса дисциплин Саранского кооперативного института (филиал) АНОО ВО Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»;

2. Мочалов Е. В., доктор философских наук, профессор, зав. кафедрой философии ФГБОУ ВО «Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева».

Составитель рабочей программы: Зейналов Гусейн Гардаш оглы, доктор философских наук, профессор

1. Пояснительная записка

Итоговая государственная аттестация по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (направленность «Социальная философия») направлена на оценку качества соответствия персональных достижений выпускника аспирантуры итоговым требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (ФГОС ВО), основной образовательной программы (ОПОП) аспирантуры указанного направления подготовки.

Нормативно-правовую основу разработки программы составляют:

– Федеральный закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ;

– Приказ Министерства образования и науки РФ «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» от 19 ноября 2013 г. № 1259;

– Постановление Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013г. № 842;

– Постановление Правительства РФ «О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней» от 21 апреля 2016 г. № 335;

– Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 37.06.01 Психологические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержден приказом Минобрнауки России от 30 июля 2014 г. № 897;

– Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)» от 30.04.2015 г. № 464;

– Положение о порядке организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный педагогический институт имени М. Е. Евсевьева» (Утверждено Ученым советом 29.05.2014 г. протокол №14);

– Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный педагогический институт имени М. Е. Евсевьева» ;

– Положение о научном докладе аспиранта ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный педагогический институт имени М. Е. Евсевьева»;

– Положение о научно-квалификационной работе аспиранта ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт имени М. Е. Евсевьева»;

– Устав ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт имени М. Е. Евсевьева»;

– учебный план подготовки аспирантов направления подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение направленность 09.00.11 Социальная философия.

– **Целью государственной итоговой аттестации** является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (направленность «Социальная философия») соответствующим требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО).

Итоговая государственная аттестация аспиранта состоит из двух частей и включает:

- государственный экзамен по направлению и профилю подготовки;
- защиту выпускной квалификационной работы.

Государственный экзамен по направлению и профилю подготовки является квалификационным и предназначен для оценки качества соответствия персональных достижений аспирантов итоговым требованиям основной образовательной программы аспирантуры направления подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (направленность «Социальная философия»), готовности к решению профессиональных задач в следующих областях профессиональной деятельности: образовательные организации системы общего и профессионального образования; академические и научно-исследовательские организации; средства массовой информации, учреждения культуры; общественные организации, органы государственного и муниципального управления.

В Мордовском государственном педагогическом институте имени М. Е. Евсевьева (МГПИ) по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (направленность «Социальная философия») проводится государственный экзамен по направлению и профилю подготовки в форме собеседования.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является заключительным этапом государственной итоговой аттестации и имеет своей целью отразить личное участие обучающегося в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе (диссертации).

Научно-квалификационная работа (диссертация) аспиранта представляет собой самостоятельную и логически завершенную выпускную квалификационную работу, связанную с решением задач того вида (видов) деятельности, к которым готовится обучающийся в соответствии с основной профессиональной образовательной программой.

Тематика научно-квалификационных работ должна быть направлена на решение профессиональных задач, в том числе:

- анализ профессионально-педагогической информации, полученной

в ходе лабораторного или естественного эксперимента, или в процессе реального эмпирического обследования, с использованием современных средств (в том числе компьютерных) обработки полученных в процессе опытно-экспериментальной работы результатов и адекватно подобранных современных методов математической статистики;

– проектирование психолого-педагогических исследований и разработок в основных видах профессиональной деятельности аспиранта данного направления подготовки, в том числе, разработка проектов коррекционно-развивающих программ, программ профилактики и психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса;

– обработка, обобщение и интерпретация результатов психолого-педагогических обследований;

– разработка проектов научно-методических и нормативно-методических материалов, обеспечивающих психолого-педагогическую деятельность.

В ходе представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проверяется сформированность компетенций, необходимых для присвоения выпускнику аспирантуры квалификации «Исследователь».

Научный доклад должен обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты результатов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (не менее трех публикаций).

2. Требования к итоговым результатам освоения основных образовательных программ аспирантуры

Программа итоговой государственной итоговой аттестации нацелена на получение объективной оценки компетенций выпускника, поэтому тематика вопросов и заданий государственного экзамена является комплексной и соответствует избранным разделам из различных учебных циклов, формирующих конкретные компетенции:

универсальные (УК):

– способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

общепрофессиональные (ОПК):

– способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной об-

ласти с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

– готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

профессиональные (ПК):

– способность осуществлять взаимодействия субъектов в ходе познавательной деятельности, прогнозировать особенности естественнонаучного. Гуманитарного и социального познания; и конкретизировать принципы и положения теории научного познания с учетом фактических данных и практических исследований в области специального образования (ПК-1);

– способность анализировать виды и функции гипотез в познании, виды научных теорий. Их структуру и функции (ПК-2);

В результате формирования в процессе изучения базовой и вариативной частей основной образовательной программы оцениваемых на итоговой государственной аттестации компетенций, аспирант должен:

знать:

– способы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также способы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (в соответствии с УК-1);

– основы научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области (в соответствии с ОПК-1);

– нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования (в соответствии с ОПК-2);

– способность осуществлять взаимодействия субъектов в ходе познавательной деятельности, прогнозировать особенности естественнонаучного. Гуманитарного и социального познания; и конкретизировать принципы и положения теории научного познания с учетом фактических данных и практических исследований в области специального образования (ПК-1);

– способность анализировать виды и функции гипотез в познании, виды научных теорий. Их структуру и функции (ПК-2).

уметь:

– анализировать и оценивать современные научные достижения, генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (в соответствии с УК-1);

– осуществлять отбор и использовать оптимальные методов исследования в соответствующей профессиональной области (в соответствии с ОПК-1);

– осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания (в соответствии с ОПК-2);

– способность осуществлять взаимодействия субъектов в ходе познавательной деятельности, прогнозировать особенности

естественнонаучного. Гуманитарного и социального познания; и конкретизировать принципы и положения теории научного познания с учетом фактических данных и практических исследований в области специального образования (ПК-1);

– способность анализировать виды и функции гипотез в познании, виды научных теорий. Их структуру и функции (ПК-2).

владеет:

– навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (в соответствии с УК-1);

– современными методами исследования и информационно-коммуникационными технологиями, используемыми в соответствующей профессиональной области (в соответствии с ОПК-1);

– технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования (в соответствии с ОПК-2);

– способность осуществлять взаимодействия субъектов в ходе познавательной деятельности, прогнозировать особенности естественнонаучного. Гуманитарного и социального познания; и конкретизировать принципы и положения теории научного познания с учетом фактических данных и практических исследований в области специального образования (ПК-1);

– способность анализировать виды и функции гипотез в познании, виды научных теорий. Их структуру и функции (ПК-2).

3. Содержание программы государственной аттестации

Методология научных исследований

Методология научного исследования. Характеристики научной деятельности. Средства научного исследования. Виды и методы научного исследования. Соотношение понятий «актуальность исследования», «теоретические психолого-педагогические противоречия», «практические противоречия в образовании», «практические противоречия в психолого-педагогической деятельности», «научная проблема», «объект», «предмет», «цель», «гипотеза», «задачи», «процесс», «рефлексия результатов» в контексте технологии организации и проведения научного исследования.

Проектирование научного исследования. Технологическая фаза научного исследования. Рефлексивная фаза научного исследования. Организация коллективного научного исследования. Методика описания методологического аппарата научного исследования. Методологические основы науки и научного исследования. Методы научного исследования. Организация научного исследования. Методология и методы психолого-педагогического исследования. Интерпретация и представление результатов исследования.

Продукты современного исследования и технологические особенности:

написания и апробации статьи, тезисов, доклада; создания и защиты проекта, диссертации, научного отчета, автореферата; обоснования оценки в рецензии, экспертном заключении; разработки учебно-методических и учебно-практических материалов.

Педагогика высшей школы

Педагогика высшей школы как наука. Развитие современного высшего образования в России и за рубежом. Подготовка научно-педагогических кадров. Профессиональная компетентность преподавателя высшей школы.

Сущность и приоритетные стратегии воспитания студентов вуза.

Дидактика высшей школы как наука о теориях образования и технологиях обучения. Содержание и структура современного высшего образования. Организация обучения в высшей школе. Технологии обучения как прикладная педагогическая наука.

Научно-исследовательский семинар

Организационно-методическое обеспечение научного педагогического исследования. Планирование научного исследования. Реализация научного исследования. Сбор и обработка результатов научного исследования. Сравнительная характеристика различных видов деятельности. Особенности организации научной педагогической деятельности. Научное исследование как особая форма познания. Научный текст как результат научно-исследовательской деятельности. Методика подготовки научного доклада и презентации. Методика подготовки заявки на научные гранты. Методика работы над рукописью исследования, особенности подготовки и оформления.

Предметная специфика эмпирического исследования. Инновационная составляющая научного исследования. Публичная презентация материалов научного исследования (электронная презентация, автореферат, письменное выступление, раздаточные материалы).

Примерный перечень экзаменационных заданий

1. УК-1: Предложить вариант междисциплинарного научного исследования: сформулировать тему, цель исследования, выделить объект, предмет изучения. Продумать организацию взаимодействия разных специалистов, участвующих в исследовании.

2. УК-1: Разработать пути совершенствования профессионально-значимых психологических свойств субъекта педагогической деятельности.

3. УК-1: Проанализировать подходы отечественных и зарубежных исследователей по проблеме становления и развития профессиональной компетентности педагога.

4. УК-1: Проанализировать и дать оценку основным подходам в воспитании.

5. УК-1: Прочитать и проанализировать фрагмент научной статьи по

актуальным проблемам современного образования. Высказать собственное мнение о точке зрения автора.

6. УК-1: Проанализировать материал о стилях педагогического общения, предложенных В. А. Кан-Каликом. Определить развивающий потенциал каждого стиля педагогического общения, выделить условия его применения в образовательном процессе.

7. УК-1: Составить характеристику субъектных свойств (а) педагога; б) учащегося; в) студента). Выделить педагогические условия, обеспечивающие развитие указанных Вами субъектных свойств.

8. ОПК-1: Составить в интересующей области одно научное утверждение (положение). Сформулировать его методологическую основу, конкретизируя ее на уровне отражения в формулировках методологического аппарата исследования. Составить план публичного выступления для защиты составленного утверждения (на примере выступления на научно-практической конференции, сообщения на педагогическом совете и др. – на выбор). Проиграть содержание выступления.

9. ОПК-1: Составить в интересующей области научный тезис. Сформулировать его методологическую основу, конкретизируя ее на уровне отражения в формулировках методологического аппарата исследования. Составить план публикации для защиты составленного тезиса (на примере научной статьи, тезисов сборника научно-практической конференции, конкурсного проекта и др. – на выбор). Сформулировать и защитить вывод, раскрывающий составленный тезис.

10. ОПК-1: Выделить основные концепции современного образования. Провести их сравнение и оценку, охарактеризовать одну из них (по выбору магистранта). Дать краткую характеристику концептуальным идеям инновационного образования.

11. ОПК-1: Охарактеризовать современные информационно-коммуникационные технологии. Определить возможности их использования в научно-исследовательской деятельности.

12. ОПК-2: Разработать план учебного занятия с использованием одной из форм организации обучения в вузе: лекции, семинара, лабораторно-практического занятия, зачета, экзамена. Указать: факультет, курс, название учебной дисциплины, тему учебного занятия, цели занятия, виды деятельности студентов на отдельных этапах, планируемые результаты, эффективные формы контроля и оценки.

13. ОПК-2: Провести сравнительный анализ оценки образовательной программы и ее экспертизы.

14. ОПК-2: Определить и обосновать свою точку зрения по вопросу: «Всякое ли изменение в обучении в вузе является нововведением?» Привести примеры различных изменений в обучении в высшей школе, предложить их классификацию.

15. ПК-1: Разработать (модифицировать) новый метод научного исследования в области педагогики в соответствии с тематикой диссертационного исследования, обосновать его применение, оценить эффективность.

16. ПК-1: Изучить автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук, размещенный на сайте/странице диссертационного совета (на выбор). Проанализировать предложенные эмпирические данные и методы их обработки. Оценить эффективность применения выбранных методов в контексте использования современных технологий организации научного исследования. Оценить обоснованность использования эмпирических выводов для доказательства эффективности предложенных практических технологических решений.

17. ПК-1: Составить свод правил использования авторских методик в педагогическом исследовании.

18. ПК-1: Составить проект научно-исследовательской деятельности в области педагогики.

19. ПК-2: Составить проект программы опытно-экспериментального исследования по педагогической тематике, наметить этапы его реализации.

20. ПК-2: Продумать организацию и конкретные задачи опытно-экспериментального исследования в области общественно-педагогической деятельности.

21. ПК-2: Привести пример использования современных технологий организации сбора философской информации, ее обработки и интерпретации.

22. ПК-2: Разрабатывать и обосновать программу опытно-экспериментального исследования в соответствии с тематикой диссертационного исследования.

23. ПК-2: Составить проект опытно-экспериментального исследования особенностей педагогического общения.

24. ПК-2: Составить проект опытно-экспериментального исследования стиля педагогической деятельности.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный доклад представляется аспирантом по результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), выполняемой в течение всего периода обучения в аспирантуре. Требования к организации выполнения научно-квалификационной работы (диссертации) и ее оформлению определяются Положением о научно-квалификационной работе аспиранта ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт имени М. Е. Евсевьева». В научном докладе должно быть представлено решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний. Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта. Научный доклад должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним

единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Содержание научного доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы и отражать следующие ее аспекты:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- материал исследования, способы его документирования;
- теоретическую базу и методологию исследования;
- структуру работы;
- основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
- апробацию результатов исследования.

В государственную экзаменационную комиссию для проведения процедуры представления научного доклада представляются:

- научный доклад об основных результатах подготовленной науквалификационной работы (диссертации);
- отзыв научного руководителя;
- отзывы рецензентов.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проходит публично на открытом (т. е. допускается присутствие всех желающих) заседании государственной экзаменационной комиссии. Содержание доклада должно быть выдержано в научном стиле. Продолжительность представления научного доклада, как правило, до 15 минут. Целесообразно в процессе доклада использовать мультимедийную презентацию. Защита научного доклада об основных результатах подготовленной науквалификационной работы (диссертации) проводится с участием не менее двух третей состава ГЭК.

По окончании сообщения обучающийся отвечает на вопросы. Вопросы могут задавать как члены комиссии, так и присутствующие на защите. Затем председатель ГЭК зачитывает отзыв и рецензию, после чего выпускнику дается время для ответов на замечания, сделанные в рецензии.

Продолжительность защиты научного доклада составляет до 40 минут. Ход защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должен оформляться специальным протоколом, в котором фиксируются вопросы, заданные выпускнику, выступления, особые мнения членов Государственной экзаменационной комиссии и присутствующих.

Результаты представления НД обсуждаются на закрытом заседании ГАК и оцениваются простым большинством голосов членов комиссии. При равном числе голосов мнение председателя комиссии является решающим.

Результаты представления НД по результатам НКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются публично в тот же день после оформления в установлен-

ном порядке протокола заседания комиссии.

При выставлении оценки за НД учитываются:

- уровень сформированности умений выпускника систематизировать и применять полученные знания при решении конкретных научных и практических задач в профессиональной сфере;
- развитие у выпускника навыков ведения самостоятельной работы и уровень овладения им методикой исследовательской деятельности;
- умения выпускника по обобщению результатов работы, разработке практических рекомендаций в исследуемой области;
- наличие апробации и публикации результатов исследования;
- качество представления (наличие презентации материалов исследования) и публичной защиты результатов исследования.

При этом комиссией учитывается оценка, которую предлагают рецензенты НД и НКР, а также могут быть приняты во внимание авторские свидетельства выпускника, отзывы авторитетных компетентных практических работников системы образования и научных учреждений по тематике исследования.

Отметка за НД по результатам НКР вносится в зачетную книжку, экзаменационную ведомость и протокол заседания ГАК по защите НД.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР организация дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 40, ст. 5074; 2014, № 32, ст. 4496).

4. Требования к оцениванию результатов освоения основной профессиональной образовательной программы

4.1 Требования к оцениванию государственного экзамена

Критерии экзаменационной оценки

При определении требований к экзаменационным оценкам предлагается руководствоваться следующим:

– оценки **«отлично»** заслуживает аспирант, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание программного (учебного) материала, освоивший основную программу и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется аспирантам, понимающим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в изложении и использовании программного (учебного) материала;

– оценки **«хорошо»** заслуживает аспирант, обнаруживший полное знание программного (учебного) материала, освоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка «хорошо» выставляется

аспирантам, показавшим систематический характер знаний по специальности и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей профессиональной деятельности;

– оценки **«удовлетворительно»** заслуживает аспирант, обнаруживший знание основного программного (учебного) материала в объеме, необходимом для предстоящей работы по профессии, ознакомленный с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка **«удовлетворительно»** выставляется аспирантам, допустившим погрешности в ответе на экзамене, но обладающим знаниями для их устранения в ходе дальнейшей профессиональной деятельности;

– оценка **«неудовлетворительно»** выставляется аспиранту, обнаружившему пробелы в знаниях основного программного (учебного) материала, допустившему принципиальные ошибки в ответе на экзаменационные вопросы. Как правило, оценка **«неудовлетворительно»** ставится аспирантам, которые не способны с данным уровнем подготовки приступить к профессиональной деятельности по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (направленность «Социальная философия»)

4.2. Требования к оцениванию научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы

Критерии оценки научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы

Представление НД по результатам НКР заканчивается выставлением отметок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии оценки:

– **«отлично»**: глубокое и хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; широкое и правильное использование относящейся к теме литературы и примененных аналитических методов; проявлено умение выявлять недостатки использованных теорий и делать обобщения на основе отдельных деталей. НКР представляет собой завершенное самостоятельное исследование. В теоретическом разделе исследования представлен обширный обзор источников, последовательно и логично изложен теоретический материал. В опытно-экспериментальном разделе исследования убедительно представлены результаты экспериментальной работы, подтверждающие теоретические положения. Содержание исследования и ход защиты указывают на наличие навыков работы студента в данной области. Оформление работы хорошее с наличием расширенной библиографии. Определены перспективы дальнейшего исследования проблемы. Отзыв научного руководителя и внешняя рецензия положительные. Представление НД по результатам подготовленной НКР показало высокую профессиональную подготовленность аспиранта и его склонность к научной работе.

– **«хорошо»**: хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; использование ограниченного числа литературных источников, но достаточного для проведения исследования. НКР носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенный теоретический раздел, в ней представлены последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако они носят характер недостаточно обоснованных. Работа основана на среднем по глубине анализе изучаемой проблемы и при этом сделано незначительное число обобщений. Содержание исследования и ход защиты указывают на наличие практических навыков работы аспиранта в данной области. НКР хорошо оформлена с наличием необходимой библиографии. Отзыв научного руководителя и внешняя рецензия положительные. Представление НД по результатам подготовленной НКР показало достаточную научную и профессиональную подготовку аспиранта.

– **«удовлетворительно»**: достаточное обоснование выбранной темы, но отсутствует глубокое понимание рассматриваемой проблемы. НКР носит исследовательский характер, имеет теоретический раздел, базируется на практическом материале, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные положения. В библиографии даны в основном ссылки на стандартные литературные источники. Научные труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в ограниченном объеме. Заметна нехватка компетентности аспиранта в данной области знаний. Оформление НКР с элементами небрежности. Отзыв научного руководителя и внешняя рецензия положительные, но с замечаниями. Представление НД по результатам подготовленной НКР показало удовлетворительную профессиональную подготовку аспиранта, но ограниченную склонность к научной работе.

– **«неудовлетворительно»**: тема НД и НКР представлена в общем, виде. НКР не носит исследовательского характера, не отвечает требованиям. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. Наличие догматического подхода к использованным теориям и концепциям. Ограниченное число использованных литературных источников. Шаблонное изложение материала. Суждения по исследуемой проблеме не всегда компетентны. Неточности и неверные выводы по изучаемой литературе. Оформление НД и НКР с элементами заметных отступлений от принятых требований. Отзыв научного руководителя и внешняя рецензия с существенными замечаниями, но дают возможность публичной защиты диссертации. Во время защиты аспирантом проявлена ограниченная научная эрудиция.

5. Список литературы

Основная литература

1. Бессонов, Б. Н. История и философия науки [Текст] : учеб. пособие для магистров / Б. Н. Бессонов. – М. : Юрайт, 2012. – 394 с.
2. Гуревич П. С. Философия. Учебник. [Электронный ресурс] – М. : Юнити-Дана, 2012. – 404 с. – Режим доступа: <http://www.biblioclub.ru>

3. Ильин, В. В. Теория познания. Социальная эпистемология. Социология знания [Электронный ресурс] / В. В. Ильин. – М. : Академический проект, 2014. – 208 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru>

4. Новиков, А. М. Методология научного исследования [Электронный ресурс] / А. М. Новиков, Д.А. Новиков. – М. : Либроком, 2010. – 284 с.; Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=82773>

5. Старикова, Л. Д. История педагогики и философия образования : учебник и практикум для вузов [Электронный ресурс] / Л. Д. Старикова. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 435 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/bcode/434154>

Дополнительная литература

1. Алексеев, П. В., Философия: учебник / П. В. Алексеев, А. В. Панин. М. : Проспект, 2007. – 576 с.

2. Введение в философию: учеб. пособие для вузов / Авт. колл.: Фролов И. Т. и др. 2 – е изд., перераб. и доп. – Республика, 2007. – 623 с.

3. Голубинцев, В. О. Философия для технических вузов / В. О. Голубинцев, А. А. Данцев, В. С. Любченко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2008.

4. Койре, А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий / А. Койре // http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Koyre/07.php

5. Кун, Т. Логика и методология науки. Структура научных революций / Т. Кун // <http://ladin.narod.ru/phil/99-kun.html>

6. Микешина, Л. А. Философия познания. Проблемы эпистемологии гуманитарного знания / Л. А. Микешина. – М. : «Канон+», 2009. – 560с.

7. Новиков, А. С. Научные открытия: типы, структура, генезис / А. С. Новиков. – М. : Изд-во ЛКИ, 2007. – 200 с.

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

1. <http://www.biblioclub.ru> (Электронная библиотечная система «Универсальная библиотека онлайн»);

2. <http://www.elibraru.ru> (Научная электронная библиотека «e-library»);

3. <http://www.mpgu.edu/about/biblioteka/> (Библиотека Московского педагогического государственного университета);

4. Каталог образовательных интернет-ресурсов – http://www.edu.ru/index.php?page_id=6 Библиотека портала – http://www.edu.ru/index.php?page_id=242