

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Мордовский государственный педагогический  
университет имени М.Е. Евсевьева»

**Информация**  
**о результатах опросов работодателей**  
**об удовлетворенности качеством образования**  
**по образовательной программе высшего образования**  
**44.04.01 Педагогическое образование**  
(код, наименование специальности / направления подготовки)

**Историческое краеведение и экскурсионное дело**  
(направленность / профиль / специализация)

**в Мордовском государственном педагогическом университете**  
**имени М.Е. Евсевьева за 2025 год**

В рамках проведения мероприятий внутренней системы оценки качества образования с целью получения информации об удовлетворенности качеством образования и совершенствования содержания и условий осуществления образовательной деятельности в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (далее – МГПУ, университет) в 2025 году был проведен опрос работодателей – представителей профильных организаций, участвующих в реализации и (или) предоставляющих свои площадки для проведения практической подготовки обучающихся МГПУ.

*Сведения о периоде, на протяжении которого осуществлялся опрос*

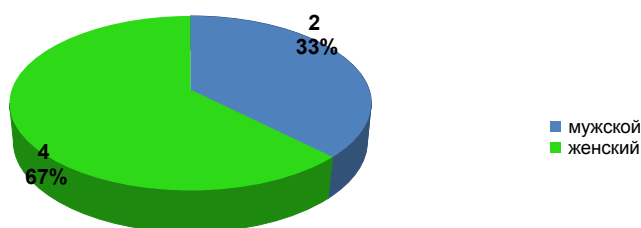
Опрос проводился в период с 11.11.2025 г. по 11.12.2025 г.

*Сведения об использованных формах проведения опроса*

Опрос проводился в электронной форме.

**Характеристика участников опроса по образовательной программе по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Историческое краеведение и экскурсионное дело**

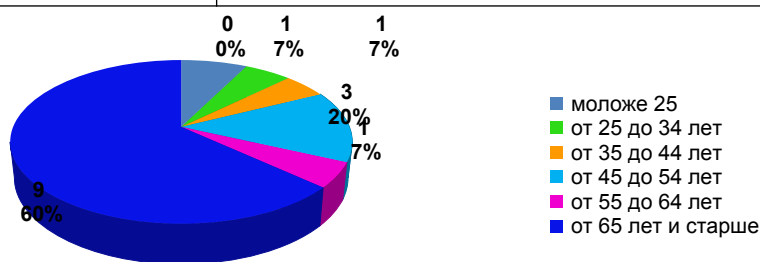
В опросе работодателей по программе магистратуры по направлению подготовки **44.04.01 Педагогическое образование профиль Историческое краеведение и экскурсионное дело** приняли участие **6** респондентов, из них 4 чел. (66,6%) – женского пола и 2 чел. (33,3%) – мужского пола (рис. 1).



**Рис. 1** Распределение респондентов по полу

Распределение респондентов по возрасту (рис. 2):

Возраст	Количество респондентов (%)
моложе 25	0
от 25 до 34 лет	1 (16,6%)
от 35 до 44 лет	1 (16,6%)
от 45 до 54 лет	3 (50%)
от 55 до 64 лет	1 (16,6%)
от 65 лет и старше	–



**Рис. 2** Распределение респондентов по возрасту

Распределение респондентов по типу организации, которую представляют работодатели (рис. 3):



**Рис. 3** Распределение респондентов по типу организации, которую они представляют

Соотношение численности работодателей в разрезе регионов нахождения организации представляется следующим образом:

- Республика Мордовия – 6 (100%);

100% опрошенных являются представителями организаций, находящихся в Республике Мордовия.

Соотношение численности работодателей, принявших участие в опросе, в разрезе районов Республики Мордовия представляется следующим образом:

- городской округ Саранск – 5 (83%);
- Лямбирский район – 1 чел. (16,6%).

В опросе приняли участие представители следующих организаций:

1. МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5» (Республика Мордовия, г. Саранск);
2. МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 28» (Республика Мордовия, г. Саранск);
3. МОУ «Лицей №43»;
4. МОУ «Лицей №26»;
5. МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 35» (Республика Мордовия, г. Саранск);

Среди респондентов 16,6% занимают руководящие должности в организациях, 83,3% – являются штатными сотрудниками организаций, не занимающих руководящую должность (в том числе, 3 (50% – учителя, 1 (16,6% – педагог-психолог, 1 (16,6%) учитель-логопед).

### **Анализ полученных результатов**

**Вопрос 3. Укажите средний возраст сотрудников организации, которую Вы представляете.**

Работодатели, принявшие участие в опросе об удовлетворенности качеством образования по образовательной программе по направлению подготовки **44.04.01 Педагогическое образование профиль Историческое краеведение и экскурсионное дело** указали следующие сведения о среднем возрасте сотрудников организации, которую они представляют:

- менее 40 лет – указали 1 (16,6%) респондентов;
- от 40 до 44 лет – указали 3 (50%) респондентов;
- от 45 до 49 лет – указали 1 (16,6%) респондентов;
- от 50 до 54 лет – указали 0 (0%) респондентов;
- более 55 лет – указали 1 (16,6%) респондентов.

#### **Вопрос 4. Трудоустроены ли в организацию выпускники МГПУ?**

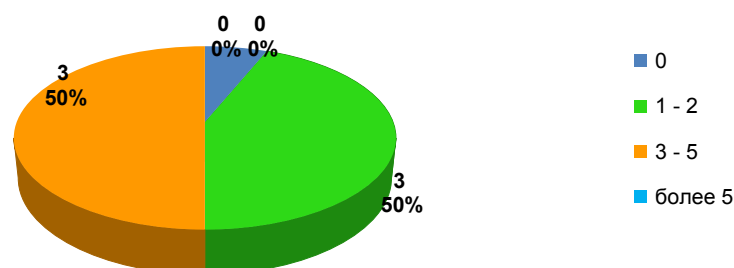
6 (100%) работодателей подтвердили, что у них работают выпускники МГПУ.

Вопрос 5. Укажите число трудоустроенных в организацию выпускников МГПУ в целом в настоящее время.

Анализ данных о количестве трудоустроенных выпускников университета позволяет констатировать, что 100% работодателей подтверждают трудоустройство выпускников, при этом указывают их количество от 3 до 10 выпускников – 4 работодателя (66%), 11 выпускников – 1 работодатель (16%), 17 выпускников – 1 работодатель (66%).

#### **Вопрос 6. Какое количество выпускников МГПУ трудоустроено в организацию в 2025 году?**

Статистические данные о трудоустройстве в 2025 году выпускников МГПУ представлены на диаграмме (рис. 4):

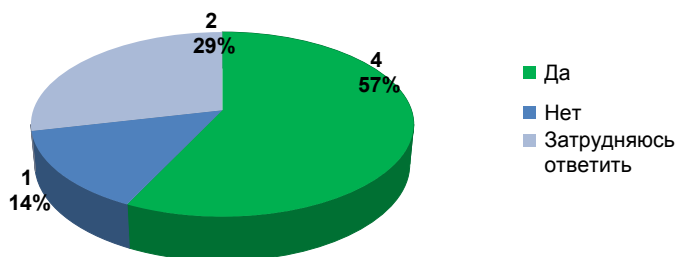


**Рис. 4** Данные о трудоустроенных выпускниках

Анализ данных показывает, что во всех указанных выше общеобразовательных организациях трудоустроены выпускники МГПУ, в том числе и в 2025 г.

#### **Вопрос 7. Трудоустроены ли в организацию выпускники, освоившие образовательную программу МГПУ в рамках целевого обучения?**

4 работодателей (66%) подтвердили наличие в организации выпускников МГПУ, освоивших образовательную программу в рамках целевого обучения. Но 1 (16,6%) работодателей указали, что не являются до настоящего времени заказчиком целевого обучения в МГПУ (рис. 5).



**Рис. 5** Данные о наличии в организации трудоустроенных выпускников, освоивших образовательную программу МГПУ в рамках целевого обучения

**Вопрос 8. Намерена ли организация, которую Вы представляете, принимать выпускников МГПУ на работу?**

На вопрос о намерении принимать выпускников МГПУ на работу дали положительный ответ 6 (100%) респондентов, отсутствуют организации, руководители которых дали отрицательный ответ о намерении трудоустроить выпускников образовательной программы. Большая часть работодателей намерены в будущем принимать выпускников МГПУ к себе на работу.

**Вопрос 10. Укажите формы сотрудничества организации, которую Вы представляете, с МГПУ.**

Формы сотрудничества	Количество респондентов (%)
Организация является площадкой для проведения практической подготовки обучающихся МГПУ, но университет редко направляет студентов для прохождения производственной практики	2 (33%)
Организация является площадкой для проведения практической подготовки обучающимся МГПУ и университет систематически для прохождения производственной практики направляет в нашу организацию студентов	5 (83%)
Представители организации участвуют в программах повышения квалификации и (или) профессиональной переподготовки на базе МГПУ	4 (66%)
Представители организации принимают участие в разработке и согласовании основных профессиональных образовательных программ, реализуемых в МГПУ	1 (16,6%)
Представители организации принимают участие в реализации основных профессиональных образовательных программ, реализуемых в МГПУ	2 (33%)
Представители организации принимают участие в разработке фонда оценочных средств	-
Представители организации включены в деятельность государственных экзаменационных комиссий в МГПУ	3 (50%)
Другое	-

Из результатов опроса следует, что среди форм сотрудничества отметили организация является площадкой для проведения практической подготовки обучающимся МГПУ и университет систематически для прохождения производственной практики направляет в нашу организацию студентов 83% респондентов, Представители организации участвуют в программах повышения квалификации и (или) профессиональной переподготовки на базе МГПУ отметили 66% респондентов, представители организации включены в

деятельность государственных экзаменационных комиссий в МГПУ отметили 50% респондентов (рис. 6-7).

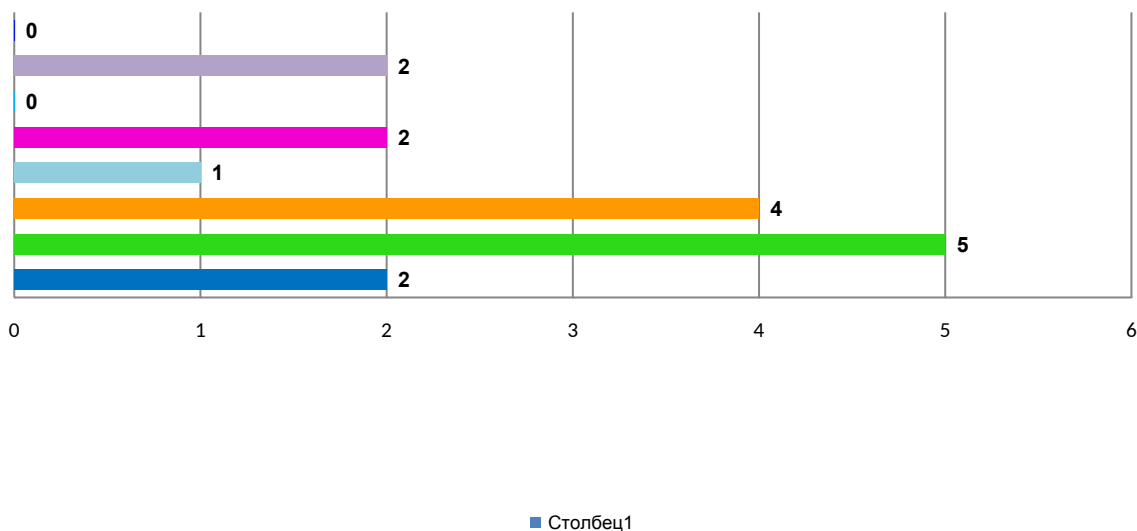


Рис. 6 Количественный анализ форм сотрудничества

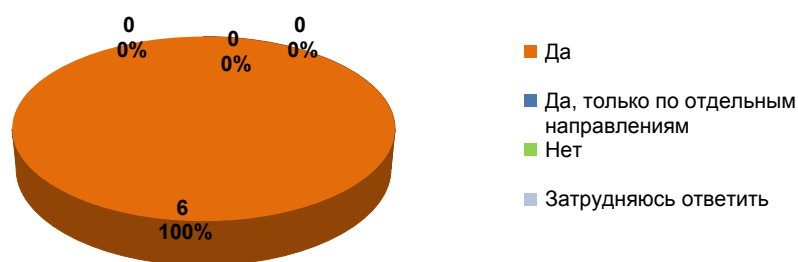


- Организация является площадкой для проведения практической подготовки обучающихся МГПУ, но университет редко направляет студентов для прохождения производственной практики
- Организация является площадкой для проведения практической подготовки обучающимся МГПУ и университет систематически для прохождения производственной практики направляет в нашу организацию студентов
- Представители организации участвуют в программах повышения квалификации и (или) профессиональной переподготовки на базе МГПУ
- Представители организации принимают участие в разработке и согласовании основных профессиональных образовательных программ, реализуемых в МГПУ
- Представители организации принимают участие в реализации основных профессиональных образовательных программ, реализуемых в МГПУ
- Представители организации принимают участие в разработке фонда оценочных средств
- Представители организации включены в деятельность государственных экзаменационных комиссий в МГПУ
- Другое

Рис. 7 Анализ форм сотрудничества

**Вопрос 11. Намерены ли Вы в будущем развивать сотрудничество с МГПУ?**

6 (100\*) работодателей подтвердили намерение продолжить сотрудничество с МГПУ (рис. 8).



**Рис. 8** Данные о намерении развивать сотрудничество

**Вопрос 12. Укажите, в каких формах Вы желаете развивать сотрудничество с МГПУ.**

Среди форм сотрудничества, работодатели отмечают преобладание таких форм, как повышение квалификации на базе МГПУ отметили 83% работодателей, проведение совместных мероприятий указали 83% работодателей, участие в мероприятиях профориентационной направленности указали 83% работодателей, заключение договоров о предоставлении базы для проведения практической подготовки обучающихся МГПУ отметили 66% работодателей.

Формы сотрудничества	Количество респондентов (%)
Повышение квалификации на базе МГПУ	5 (83,3%)
Заключение договоров о предоставлении базы для проведения практической подготовки обучающихся МГПУ	4 (66%)
Работа в составе государственных экзаменационных комиссий	3 (50%)
Участие в разработке и согласовании основных профессиональных образовательных программ	2 (16,6%)
Участие в реализации основных профессиональных образовательных программ	2 (16,6%)
Трудоустройство выпускников МГПУ	2 (33%)
Участие в учебной, научной и воспитательной деятельности организации (проведение открытых мастер-классов, тематических лекций, практических занятий, научных мероприятиях и др.)	4 (66%)
Проведение совместных мероприятий	5 (83,3%)
Участие в мероприятиях профориентационной направленности	5 (83,3%)
Другое	0

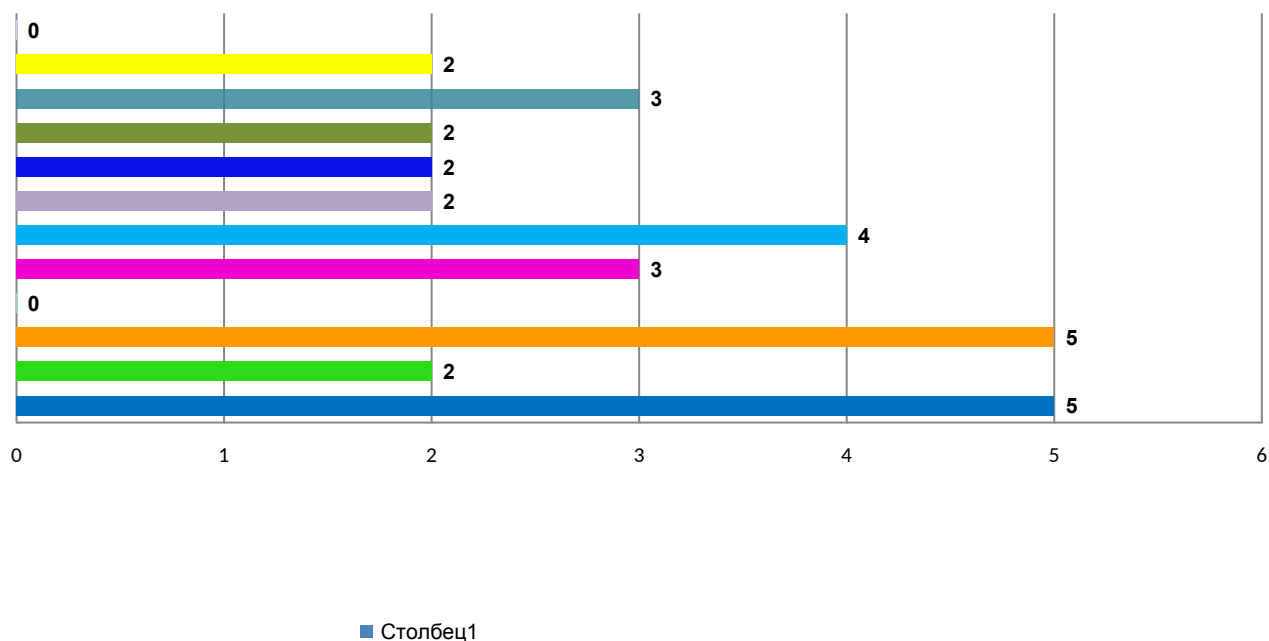
**Вопрос 13. Укажите, какие из нижеперечисленных факторов оказывают, по Вашему мнению, наибольшее влияние на эффективность профессиональной деятельности.**

Ответы респондентов на вопрос об указании факторов, которые, по мнению работодателей, оказывают наибольшее влияние на эффективность профессиональной деятельности, распределились следующим образом:

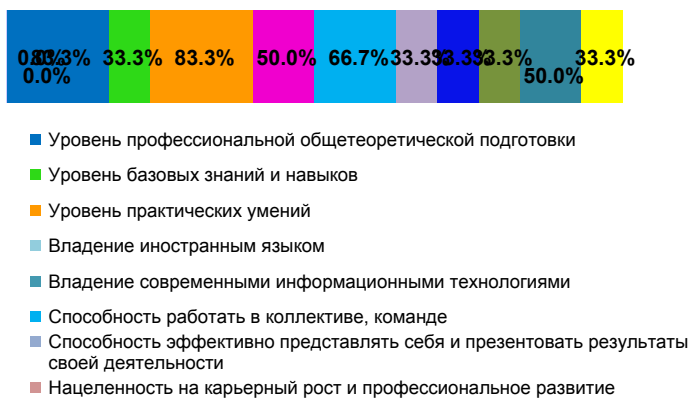
<b>Показатель</b>	<b>Количество респондентов (%)</b>
Уровень профессиональной общетеоретической подготовки	5 (83%)
Уровень базовых знаний и навыков	2 (16,6%)
Уровень практических умений	5 (83%)
Владение иностранным языком	0
Владение современными информационными технологиями	3 (50%)
Способность работать в коллективе, команде	4(66,6%)
Способность эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности	2 (16,6%)
Нацеленность на карьерный рост и профессиональное развитие	2 (16,6%)
Готовность к дальнейшему обучению	2 (16,6%)
Способность воспринимать и анализировать новую информацию, развивать новые идеи	3 (50%)
Эрудированность, общая культура	2 (16,6%)
Другое	0

Анализ данных позволяет констатировать, что для работодателей наиболее значимыми факторами, влияющими на эффективность профессиональной деятельности, являются уровень профессиональной общетеоретической подготовки (указали 5 (83%) работодателей), уровень практических умений отметили 5(83%) работодателей, способность работать в коллективе, команде – 4 (66,6 %) (рис. 9-10).

Менее всего работодателей в качестве факторов, влияющих на эффективность профессиональной деятельности, указали готовность к дальнейшему обучению, способность эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности (указали 2 (16%) работодателей), владение иностранным языком (0%).



**Рис. 9** Количественный анализ факторов, влияющих на эффективность профессиональной деятельности



**Рис. 10** Анализ факторов, влияющих на эффективность профессиональной деятельности

**Вопрос 14. Укажите, какие факторы, на Ваш взгляд, оказывают решающее влияние на обеспечение качества образования.**

Ответы респондентов на вопрос об указании факторов, которые, по мнению работодателей, оказывают решающее влияние на обеспечение качества образования, распределились следующим образом:

Показатель	Количество респондентов (%)
Содержание образовательных программ	5 (83%)
Государственная аккредитация образовательных программ	1 (16,6%)
Общественно-профессиональная аккредитация образовательных программ	0
Уровень профессорско-преподавательского состава университета	6 (66,6%)
Материально-техническое оснащение учебного процесса в университете	4(66,6%)
Использование информационных технологий в образовательном процессе	4 (66,6%)
Библиотечно-информационное обеспечение образовательного процесса	3 (50%)
Другое	0

Анализ данных позволяет сделать вывод, что для работодателей решающее влияние на обеспечение качества образования оказывают уровень профессиональной подготовки профессорско-преподавательского состава (указали 6 (100%) работодателей), содержание образовательных программ (указали 5 (83%) работодателей), использование информационных технологий в образовательном процессе (указали 4 (66,6%) работодателей) (рис. 11-12).

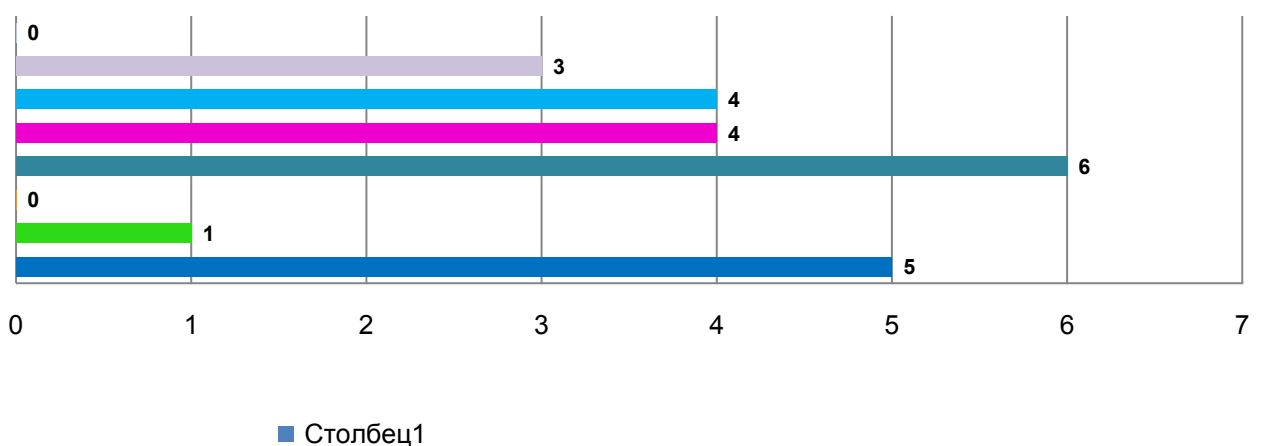


Рис. 11 Количественный анализ факторов, влияющих на обеспечение качества образования

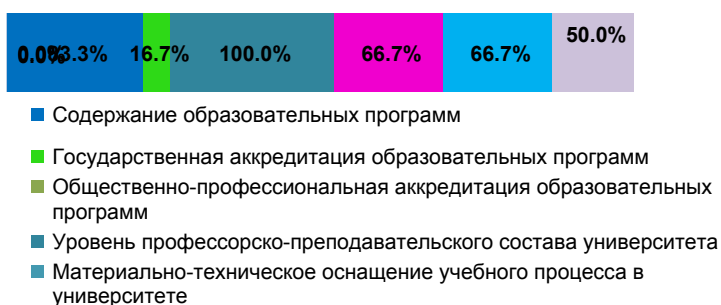
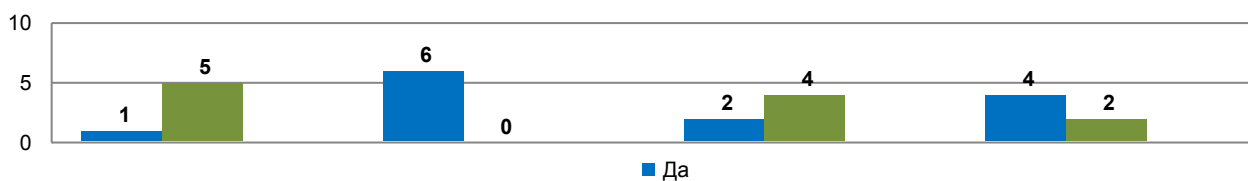


Рис. 12 Анализ факторов, влияющих на обеспечение качества образования

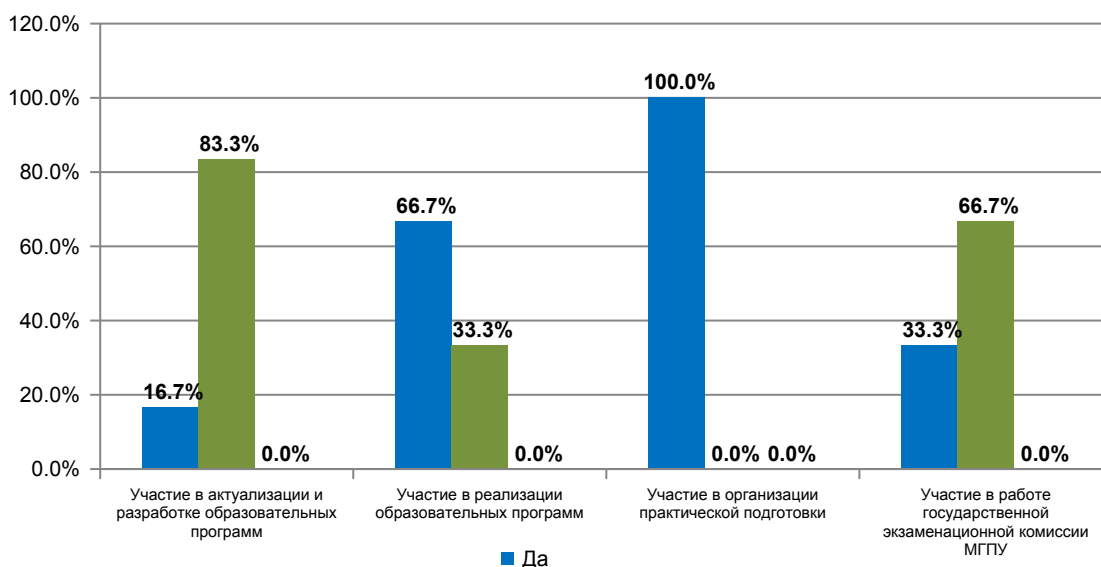
**Вопрос 15. Укажите виды участия организации, которую Вы представляете, в деятельности МГПУ по реализации основных образовательных программ**

По вопросу «Укажите виды участия Вашей организации в деятельности университета по реализации образовательных программ» от работодателей получены следующие данные (рис. 13-14):

Вид участия организации в деятельности университета по реализации основной образовательной программы	Ответы респондентов		
	Да	Нет	Не знал(а), что это возможно
в актуализации и разработке образовательных программ	1 (16,6%)	5 (83,3%)	0
в реализации образовательных программ	4 (66,6%)	2 (33%)	0
в организации практической подготовки	6 (100%)	0	0
в работе государственной экзаменационной комиссии МГПУ	2 (33%)	4 (66,6%)	0



**Рис. 13** Данные о видах участия организаций в деятельности университета по реализации образовательных программ



**Рис. 14** Данные о видах участия организаций в деятельности университета по реализации образовательных программ

Участие в актуализации и разработке образовательной программы подтвердили 1 (16%) работодатель, 4 (66%) – подтвердили свое участие в реализации образовательной программы, 6 (100%) – участие в организации

практической подготовки обучающихся, 2 (33%) – указали, что задействованы в работе государственных экзаменационных комиссий МГПУ.

**Вопрос 16. Оцените удовлетворенность уровнем подготовки обучающихся/выпускников МГПУ:**

16.1. соответствием компетенций, сформированных при освоении образовательной программы, требованиям профессиональных стандартов;

16.2. способностями обучающихся/выпускников к самоорганизации и саморазвитию;

16.3. способностями обучающихся/выпускников к системному и критическому мышлению;

16.4. коммуникативными качествами;

16.5. способностями обучающихся/выпускников к командной работе и лидерскими качествами;

16.6. уровнем теоретической подготовки;

16.7. уровнем практической подготовки;

16.8. способностями обучающихся к разработке и реализации проектной деятельности.

При оценке степени удовлетворенности использовалась оценка по 5-балльной шкале из расчёта, что 0 баллов соответствует абсолютной неудовлетворенности по данному показателю, а 5 баллов – абсолютной удовлетворенности. Ответы респондентов об оценке степени удовлетворенности уровнем подготовки обучающихся/выпускников МГПУ распределились следующим образом:

Показатели	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
соответствие компетенций, сформированных при освоении образовательной программы, требованиям профессиональных стандартов	5 (83%)	1 (16.6%)	-	-	-	-	4,83
способности обучающихся/выпускников к самоорганизации и саморазвитию	5 (83%)	1 (16.6%)	-	-	-	-	4,83
способности обучающихся/выпускников к системному и критическому мышлению	5 (83%)	1 (16.6%)	-	-	-	-	4,83
коммуникативные качества	4 (66%)	2 (33%)	-	-	-	-	4,7
способности обучающихся/выпускников к командной работе, лидерские качества	5 (83%)	1 (16.6%)	-	-	-	-	4,83
уровнем теоретической подготовки	5 (83%)	1 (16.6%)	-	-	-	-	4,83
уровнем практической подготовки	5 (83%)	1 (16.6%)	-	-	-	-	4,83

способности обучающихся к разработке и реализации проектной деятельности	5 (83%)	1 (16.6%)	-	-	-	-	4,83
--	------------	--------------	---	---	---	---	------

Результаты оценки удовлетворенности работодателей уровнем подготовки обучающихся/выпускников МГПУ представлены на рисунках 15-16.

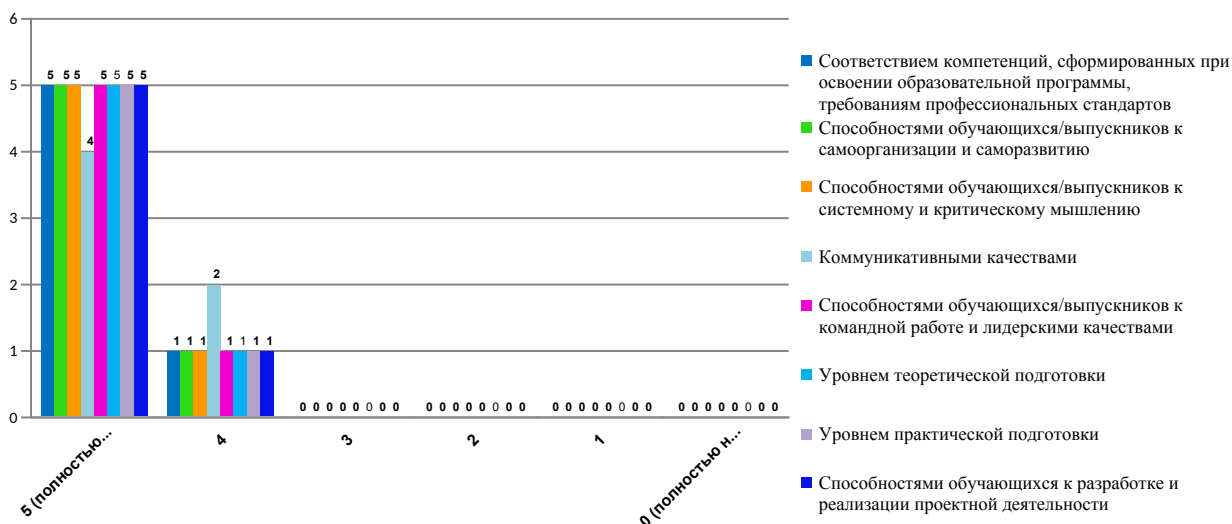


Рис. 15 Информация об удовлетворенности уровнем подготовки обучающихся/выпускников

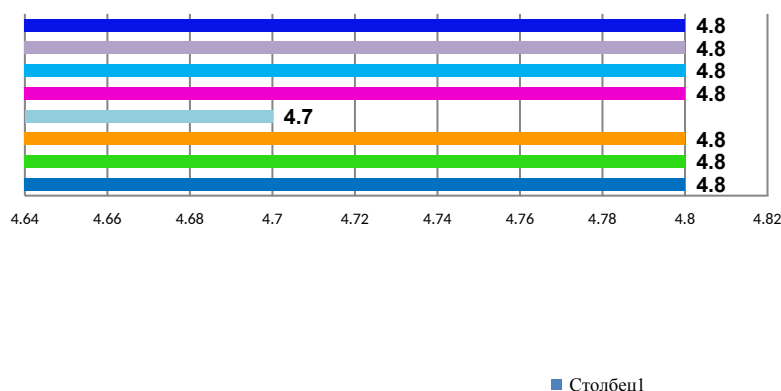


Рис. 16 Информация о средней оценке удовлетворенности уровнем подготовки обучающихся/выпускников

Работодатели высоко оценивают уровень подготовки обучающихся/выпускников:

– средняя оценка соответствия компетенций, сформированных при освоении образовательной программы, требованиям профессиональных стандартов составила 4,8 балла;

– средняя оценка уровня теоретической подготовки обучающихся/выпускников составила 4,8 балла;

– средняя оценка уровня практической подготовки обучающихся/выпускников составила 4,8 балла.

– средняя оценка способности обучающихся/выпускников к системному и критическому мышлению составила 4,8 балла.

Работодатели ниже оценили следующие способности обучающихся/выпускников: коммуникативные качества (средняя оценка 4,7).

Исходя из анализа полученных данных, можно сделать вывод, что большинство работодателей отметили удовлетворенность уровнем подготовки обучающихся/выпускников МГПУ.

**Вопрос 17. Оцените удовлетворенность уровнем профессиональной подготовки обучающихся МГПУ:**

17.1. Способность применять теоретические знания в профессиональной деятельности;

17.2. Актуальность и достаточность практических навыков, умение применять их в нестандартных ситуациях;

17.3. Быстрота адаптации в новых условиях и способность самостоятельного исполнения должностных обязанностей;

17.4. Дисциплинированность, ответственность и исполнительность;

17.5. Способность к новациям и участие в инновационной деятельности;

17.6. Владение информационными технологиями;

17.7. Дополнительные знания и навыки кроме профессиональных (иностранные языки, финансовая, правовая грамотность и т. п.);

17.8. Профессиональная этика, воспитанность, общая культура, эрудированность.

При оценке степени удовлетворенности использовалась оценка по 5-балльной шкале из расчёта, что 0 баллов соответствует абсолютной неудовлетворенности по данному показателю, а 5 баллов – абсолютной удовлетворенности. Ответы респондентов об оценке степени удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки обучающихся МГПУ распределились следующим образом:

Показатели	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Способность применять теоретические знания в профессиональной деятельности	6 (100%)	-	-	-	-	-	5
Актуальность и достаточность практических навыков, умение применять их в нестандартных ситуациях	5 (83%)	1 (16%)	-	-	-	-	4,83
Быстрота адаптации в новых условиях и способность самостоятельного исполнения должностных обязанностей	4 (66%)	2 (33%)	-	-	-	-	4,7
Дисциплинированность, ответственность и исполнительность	6 (100%)	-	-	-	-	-	5

Способность к новациям и участие в инновационной деятельности	5 (83%)	1 (16%)	-	-	-	-	4,83
Владение информационными технологиями	6 (100%)	-	-	-	-	-	5
Дополнительные знания и навыки кроме профессиональных (иностраннные языки, финансовая, правовая грамотность и т. п.)	3 (50%)	3 (50%)	-	-	-	-	4,5
Профессиональная этика, воспитанность, общая культура, эрудированность	6 (100%)	-	-	-	-	-	5

Результаты оценки удовлетворенности работодателей уровнем профессиональной подготовки обучающихся МГПУ представлены на рисунках 17-18.

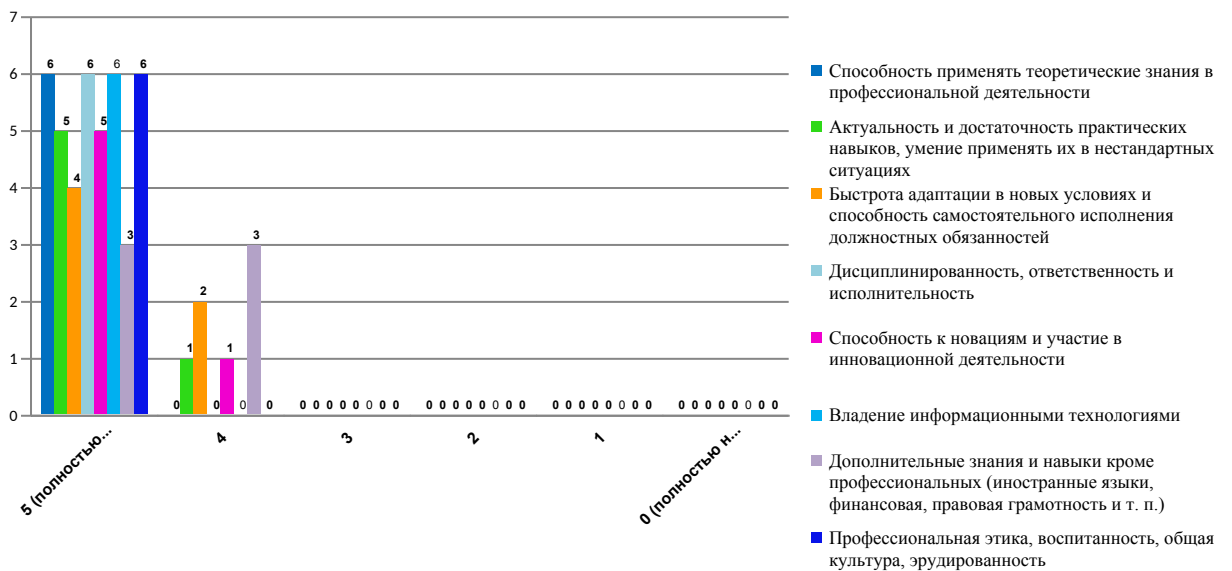
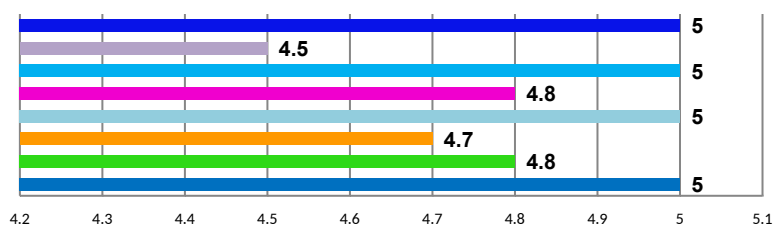


Рис. 17 Информация об удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки обучающихся



■ Столбец1

**Рис. 18** Информация о средней оценке удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки обучающихся

Работодатели высоко оценивают уровень профессиональной подготовки обучающихся:

- средняя оценка способности обучающихся применять теоретические знания в профессиональной деятельности составил 5 балла;

- средняя оценка соблюдения профессиональной этики, воспитанности, общей культуры, эрудированности составила 5 балла.

- средняя оценка владения информационными технологиями составила 5 балла;

- средняя оценка дисциплинированности, ответственности и исполнительности составила 5 балла;

- средняя оценка актуальности и достаточности практических навыков, умения применять их в нестандартных ситуациях составила 4,8 балла;

- средняя оценка способности к новациям и участие в инновационной деятельности составила 4,8 балла;

- средняя оценка быстроты адаптации в новых условиях и способности самостоятельного исполнения должностных обязанностей составила 4,7 балла;

- средняя оценка владения дополнительными знаниями и навыками кроме профессиональных (иностранными языками, финансовой, правовой грамотности и т. п.) составила 4,5 балла;

Работодатели ниже оценили владения дополнительными знаниями и навыками кроме профессиональных (иностранными языками, финансовой, правовой грамотности и т. п.) составила 4,5 балла

Работодателей, неудовлетворенных способностями обучающихся к среди опрошенных нет.

В целом, работодатели высоко оценивают уровень профессиональной подготовки обучающихся.

Анализ данных позволяет заключить, что следует обратить особое внимание на формирование дополнительных знаний и навыков кроме профессиональных (иностранные языки, финансовая, правовая грамотность и т. п.).

**Вопрос 18. Укажите основные достоинства в подготовке выпускников и сильные стороны обучающихся, осваивающих основные образовательные программы в МГПУ:**

Ответы респондентов на вопрос об указании основных достоинств в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, распределились следующим образом:

Показатель	Количество респондентов (%)
Высокий уровень теоретической подготовки	5 (83%)
Высокий уровень практической подготовки	6 (100%)
Владение современными методами и технологиями	5 (83%)
Готовность к быстрому реагированию в нестандартной ситуации	3 (50%)

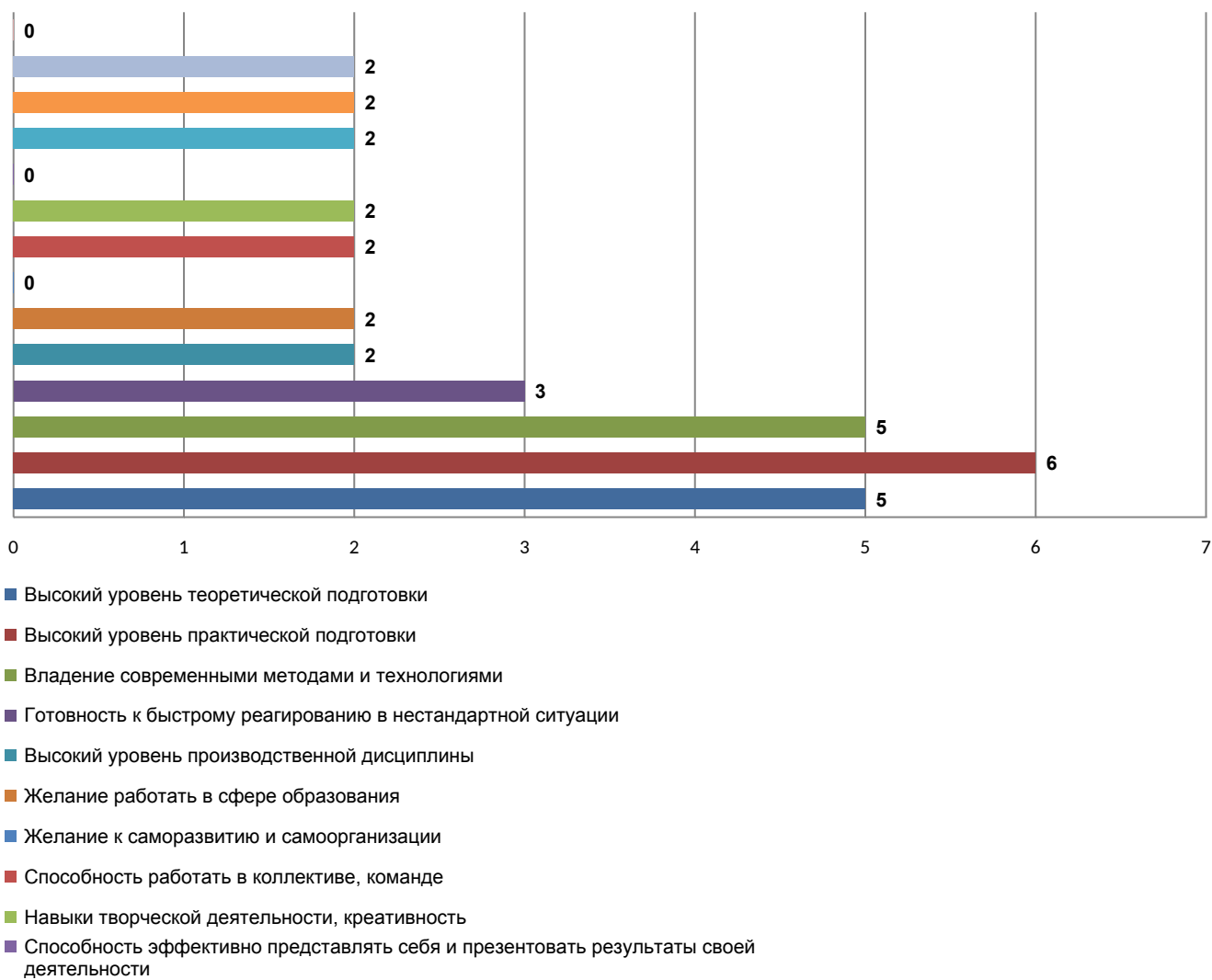
Высокий уровень производственной дисциплины	2 (33%)
Желание работать в сфере образования	2 (33%)
Желание к саморазвитию и самоорганизации	0
Способность работать в коллективе, команде	2 (33%)
Навыки творческой деятельности, креативность	2 (33%)
Способность эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности	0
Владение коммуникативными навыками	2 (33%)
Соответствие профессиональному стандарту	2 (33%)
Профессионализм	2 (33%)
Другое	-

Анализ данных позволяет констатировать, что для работодателей основными достоинствами в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, являются высокий уровень теоретической подготовки (указали 5 (83%) работодателей), высокий уровень практической подготовки (указали 6 (100%) работодателей), владение современными методами и технологиями (указали 5 (83%) работодателей) (рис. 19-20).

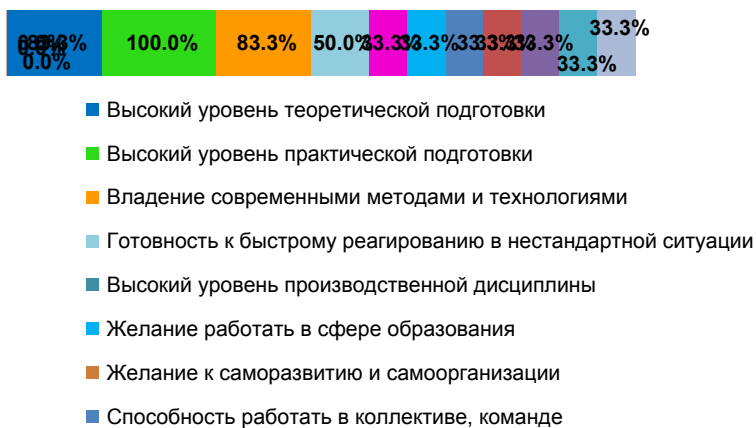
Несколько ниже в обучающихся образовательной программы работодатели отмечают уровень профессионализма и соответствие профессиональному стандарту, способность работать в коллективе, команде (33%).

Никто из работодателей не отметил желание к саморазвитию и самоорганизации, способность эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности.

Таким образом, необходимо обратить внимание на стимулирование желания магистров к саморазвитию и самоорганизации, способности эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности.

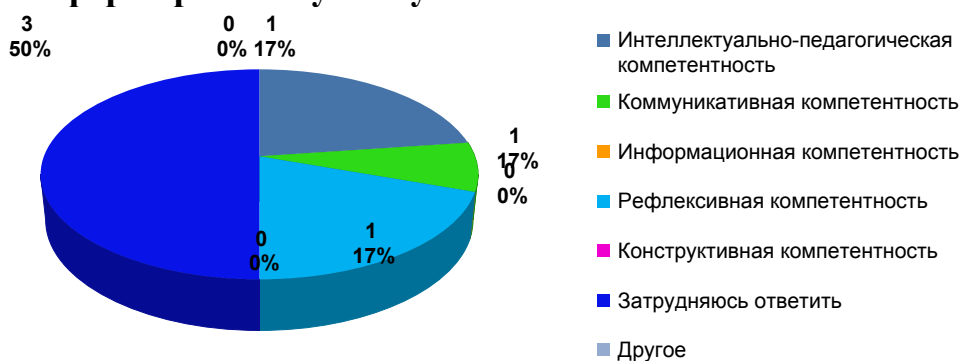


**Рис. 19** Информация об основных достоинствах в подготовке обучающихся образовательной программы



**Рис. 20** Анализ оценки достоинств в подготовке обучающихся

**Вопрос 19. Укажите, какие профессиональные компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников МГПУ?**



**Рис. 21** Информация об оценке формирования профессиональных компетенций

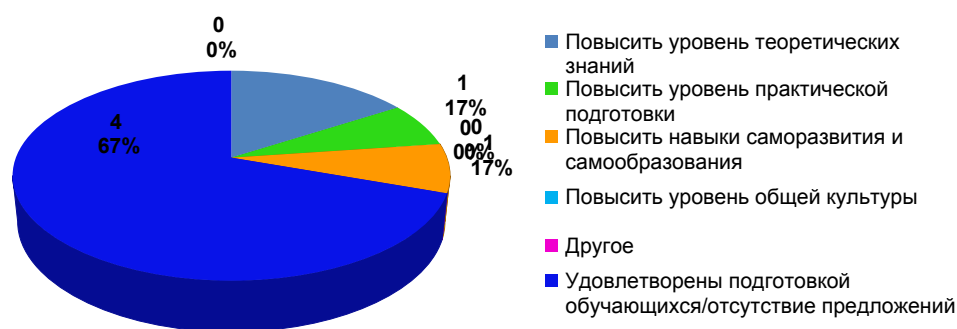
Показатель	Количество респондентов (%)
Интеллектуально-педагогическая компетентность – умение применять знания, опыт профессиональной деятельности к эффективному обучению и воспитанию, способность к инновациям	1 (16,6%)
Коммуникативная компетентность – речевые навыки, умение взаимодействовать с окружающими людьми	1 (16,6%)
Информационная компетентность – способность находить, оценивать, использовать и передавать информацию во всех ее различных форматах	0
Рефлексивная компетентность – умение педагога управлять своим поведением, контролировать эмоции, способность к рефлексии, стрессоустойчивость	1 (16,6%)
Конструктивная компетентность – способность проектировать личность обучающегося, отбирать и компоновать учебно-воспитательный материал с учетом возраста и индивидуальных способностей	0
Затрудняюсь ответить	3 (50%)
Другое (иные дефициты):	0

Анализ полученных данных позволяет констатировать, что значительная часть опрошенных – 3 (50%) работодателей указали на отсутствие недостатков в подготовке обучающихся образовательной программы.

16 % работодателей указали на недостатки в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, при этом выделили в качестве основного недостатка в подготовке обучающихся низкий уровень информационной компетентности – способности находить, оценивать, использовать и передавать информацию во всех ее различных форматах, конструктивной компетентности – способности проектировать личность обучающегося, отбирать и компоновать учебно-воспитательный материал с учетом возраста и индивидуальных способностей

**Вопрос 20. Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке обучающихся МГПУ?**

Анализ предложений работодателей по улучшению уровня подготовки обучающихся представляется следующим образом (рис. 22-23):



**Рис. 22** Информация о предложениях по улучшению качества подготовки обучающихся



**Рис. 23** Анализ сведений о наличии недостатков в подготовке обучающихся

Почти 70% работодателей считают, что удовлетворены подготовкой обучающихся, для повышения уровня подготовки обучающихся МГПУ работодатели предлагают обратить внимание на уровень теоретической подготовки (17%), развития навыков саморазвития (17%).

### **Вопрос 21. Какие дополнительные знания и умения являются необходимыми при трудоустройстве?**

Анализ данных о наиболее значимых качествах выпускников МГПУ при трудоустройстве в организацию, представителем которой является работодатель, представляется следующим образом:

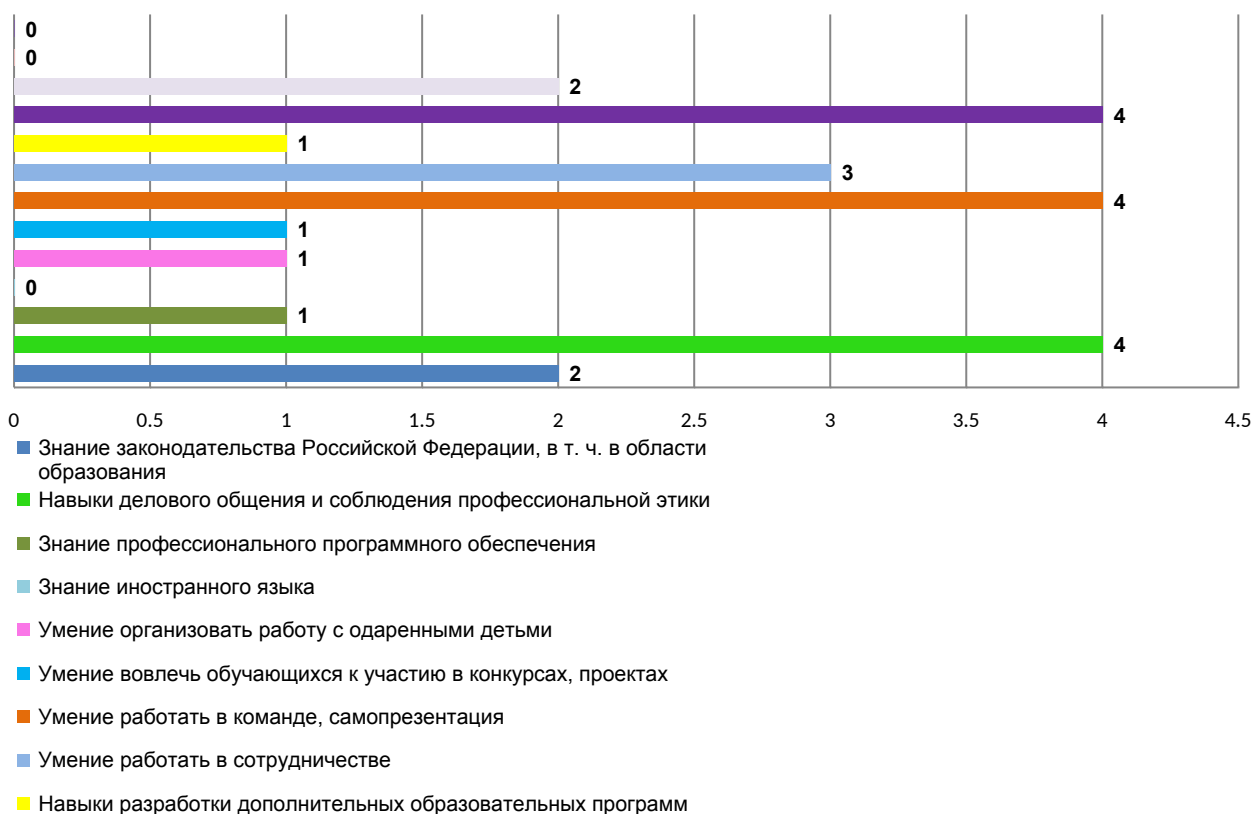
Показатель	Количество респондентов (%)
Знание законодательства Российской Федерации, в т. ч. в области образования	2 (33%)
Навыки делового общения и соблюдения профессиональной этики	4 (66%)
Знание профессионального программного обеспечения	1 (16%)
Знание иностранного языка	0
Умение организовать работу с одаренными детьми	1 (16%)
Умение вовлечь обучающихся к участию в конкурсах, проектах	1 (16%)
Умение работать в команде, самопрезентация	4 (66%)
Умение работать в сотрудничестве	3 (50%)

Разработка дополнительных образовательных программ	1 (16%)
Умение строить траекторию профессионального роста	4 (66%)
Способность к саморазвитию	2 (33%)
Знание современных образовательных технологий дополнительного образования	0
Другое	0

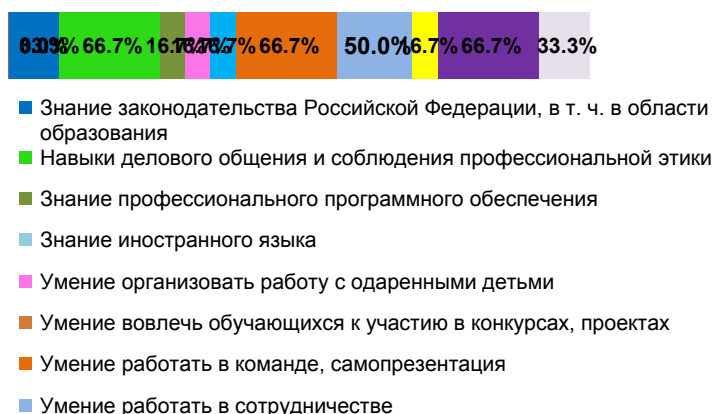
Анализ данных позволяет констатировать, что работодатели отметили значимость таких качеств как умение работать в команде, самопрезентация (отметили 4 (66%) респондентов), умение строить траекторию профессионального роста (отметили 4 (66%) респондентов), навыки делового общения и соблюдения профессиональной этики (отметили 4 (66%) респондентов).

При этом для успешного трудоустройства работодатели рекомендуют обучающимся пополнять свой багаж знаний и навыков знанием законодательной базы (отметили 2 (33%) респондентов), а также навыками умения работать в сотрудничестве (отметили 3 (50%) респондентов).

Результаты опроса показывают, что наименьшее значение для работодателей при трудоустройстве имеют наличие таких качеств как разработка дополнительных образовательных программ (указали 0 работодателей), знание иностранного языка (указали 0 работодателей) (рис. 24-25).



**Рис. 24** Информация о значимых качествах выпускников при трудоустройстве



**Рис. 25** Анализ сведений о значимых качествах выпускников при трудоустройстве

Анализ данных опроса показывает, что работодатели наиболее заинтересованы в развитии таких профессиональных качеств выпускников образовательной программы, как:

- умение работать в команде, самопрезентация, что отмечается 4 (66%) респондентами;
- умение строить траекторию профессионального роста, что отмечается 4 (66%) респондентами;
- навыки делового общения и соблюдения профессиональной этики, что отмечается 4 (66%) респондентами;
- навыками умения работать в сотрудничестве, что отмечается 3 (50%) респондентами.

**Вопрос 22. Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности МГПУ, размещенной на официальном сайте университета в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»?**

Анализ данных ответов на вопрос о полноте отражения информации об образовательной деятельности университета на официальном сайте МГПУ распределились следующим образом:

- 6 (100%) работодателей дали положительный ответ;

**Вопрос 23. Есть ли у Вас идеи по повышению качества образования и (или) организации воспитательной работы в МГПУ?**

Руководители образовательных организаций ответили, что у них нет предложений по повышению качества образования и организации воспитательной работы.

Работодатели отметили высокий уровень профессиональной подготовки в МГПУ и соответствие выпускников образовательной программы современным требованиям, иницируют готовность принять студентов на практику.

Работодатели высоко оценили качество подготовки обучающихся образовательной программы, в достаточной степени удовлетворены уровнем теоретической и практической подготовки, владением современными методами и технологиями, готовность к быстрому реагированию в нестандартной ситуации. При этом работодатели рекомендуют уделять особое внимание развитию практических навыков и умений будущих педагогов в соответствии с требованиями профессиональных стандартов, коммуникативными качествами, способностями к командной работе, к системному и критическому мышлению, к разработке и реализации проектов.

Основным критерием оценки выпускника является его способность найти работу по профилю на рынке труда и удовлетворять требованиям работодателя. Поэтому сведения о трудоустройстве студентов после окончания вуза являются наиболее очевидным показателем удовлетворенности работодателей качеством образовательного процесса.

### **Основные выводы и рекомендации по результатам опроса работодателей**

Результаты анкетирования работодателей показали, что общая удовлетворенность различными сторонами образовательного процесса по образовательной программе направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Историческое краеведение и экскурсионное дело находится на достаточно высоком уровне, что подтверждает действенность политики вуза, направленной на удовлетворение требований потребителей.

Положительным фактом является то, что результаты опроса позволяют сделать вывод о достаточно высоком уровне теоретической подготовки (отмечено 83% работодателей), практической подготовки (отмечено 100% работодателей), владение современными методами и технологиями (отмечено 83% работодателей), готовность к быстрому реагированию в нестандартной ситуации (отмечено 50% работодателей).

Результаты опроса свидетельствуют, что значительная часть работодателей, участвующих в оценке удовлетворенности качеством образовательной деятельности в МГПУ полностью удовлетворены организацией и проведением производственной практики. Однако в ее организации имеются аспекты, требующие улучшения и корректировок.

Для повышения уровня подготовки обучающихся МГПУ следует продолжить работу по повышению уровня теоретической и практической подготовки, для успешного трудоустройства практически многие продолжить совершенствовать умения вовлекать обучающихся к участию в конкурсах, проектах, работать в сотрудничестве, развивать навыки саморазвития и самообразования.

Учет выявленных проблем, формирование планов корректирующих и предупреждающих мероприятий для улучшения качества предоставляемых образовательных услуг позволит повысить уровень потребительской удовлетворенности.

Для повышения уровня удовлетворенности работодателей, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования – программы магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Историческое краеведение и экскурсионное дело и (или) предоставляющих площадки для практической подготовки обучающихся, качеством образовательной деятельности по образовательной программе необходимо:

1. Продолжить работу по совершенствованию материально-технических условий организации обучения по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Историческое краеведение и экскурсионное дело.

2. Продолжить работу по совершенствованию теоретической подготовки, применению практико-ориентированных и личностно-ориентированных технологий при реализации образовательного процесса по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Историческое краеведение и экскурсионное дело.

3. Продолжить работу по привлечению обучающихся по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Историческое краеведение и экскурсионное дело к участию в научно-практических конференциях, конкурсах, научно-исследовательских проектах и грантах под руководством научных руководителей магистерских диссертаций.

4. Продолжить воспитательную работу в рамках организации системы мероприятий, направленных на развитие профессиональной мотивации, гражданско-патриотических качеств обучающихся по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Историческое краеведение и экскурсионное дело

Результаты опроса работодателей об удовлетворенности качеством образовательной деятельности по образовательной программе направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Историческое краеведение и экскурсионное дело рассмотрены на заседании Совета факультета истории и права от 19.12.2025 (протокол № 8).

Руководитель образовательной программы

Т. Д. Надькин

И. о. заведующего кафедрой  
отечественной и зарубежной истории  
и методики обучения

Т.Д. Надькин

Декан  
факультета истории и права

Ю. Е. Паулова