

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Мордовский государственный педагогический
университет имени М.Е. Евсевьева»

Информация

**о результатах опросов педагогических и научных работников
об удовлетворенности условиями и организацией образовательной
деятельности в рамках реализации образовательной программы
высшего образования**

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
(код, наименование специальности / направления подготовки)

Математика. Физика
(направленность / профиль / специализация)

**в Мордовском государственном педагогическом университете
имени М.Е. Евсевьева в 2025 году**

С целью получения информации об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (далее – МГПУ, университет) в 2025-2026 учебном году был проведен опрос педагогических и научных работников университета на предмет удовлетворенности качеством образовательной деятельности.

Удовлетворенность профессорско-преподавательского состава условиями труда выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы вуза во всех сферах его деятельности. Оценка администрацией вуза различных факторов, обуславливающих удовлетворенность педагогических работников, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством университета и его работниками. Степень удовлетворенности человека местом работы и выполняемыми функциональными обязанностями является важнейшей составляющей трудовой мотивации.

Цель мониторинга: определение степени удовлетворенности педагогических и научных работников условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи:

1. Выявить перспективные направления развития профессиональной деятельности педагогических работников университета.

2. Определить значимые критерии условий труда педагогических и научных работников университета.

3. Оценить уровень удовлетворенности педагогических и научных работников университета основными аспектами работы в вузе.

4. Рассмотреть факторы, снижающие эффективную работу педагогических и научных работников университета.

Объект исследования: педагогические и научные работники, участвующие в реализации образовательной программы высшего образования – программе бакалавриата по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Математика. Физика.

Предмет исследования: удовлетворенность педагогических и научных работников условиями и организацией образовательной деятельности.

Решение основной цели и задач осуществлялось путем проведения анкетного опроса педагогических и научных работников образовательной программы в электронной форме в период с 11.11.2025 г. по 11.12.2025 г.

Характеристика участников опроса по образовательной программе по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Математика. Физика

Вопрос 1. Укажите пол.

В опросе педагогических и научных работников по программе бакалавриата по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Математика. Физика приняли участие 38 респондентов, что составляет 90,5% от общего количества педагогических и

научных работников, задействованных в реализации образовательной программы, из них 38 чел. (100%) – педагогических работников и 0 чел. (0%) – научных работников.

Данные о распределении респондентов по полу представлены следующим образом (рис. 1):

Женский		Мужской	
Кол-во	%	Кол-во	%
20	47	18	53

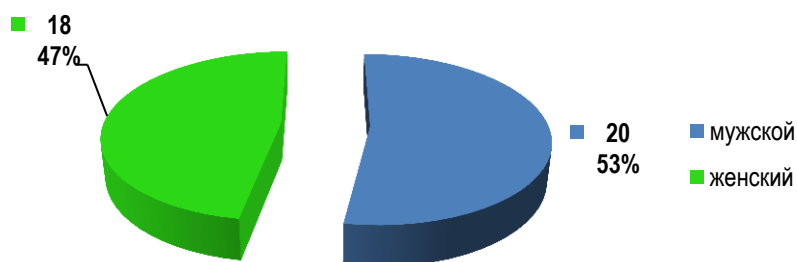


Рис. 1 Распределение респондентов по полу

Вопрос 2. Укажите возраст.

Данные о распределении респондентов по возрасту представлены следующим образом (рис. 2):

Возраст	Кол-во респондентов	%
моложе 25 лет	1	3
от 25 до 34 лет	4	10
от 35 до 44 лет	11	29
от 45 до 54 лет	14	37
от 55 до 64 лет	6	16
от 65 и старше	2	5

Большинство педагогических и научных работников, участвующих в реализации образовательной программы и принявших участие в опросе, находятся в возрастной категории – старше 45 лет – 22 (58%) респондентов, младше 45 лет – 16 (42%).

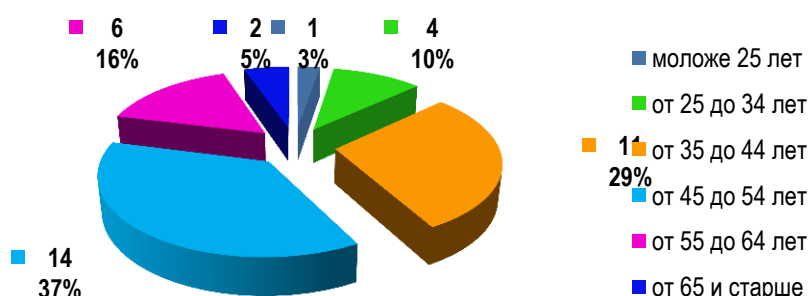


Рис. 2 Распределение респондентов по возрасту

Вопрос 3. Укажите стаж работы в МГПУ.

Данные о распределении респондентов по стажу педагогической деятельности в университете представлены следующим образом:

Стаж	Кол-во респондентов	%
до 5 лет	7	18
от 6 до 10 лет	1	3
от 11 до 14 лет	8	21
от 15 до 20 лет	2	5
от 21 до 25 лет	6	16
от 26 до 30 лет	6	16
более 30 лет	8	21

Результаты опроса педагогических и научных работников образовательной программы показали, что наиболее наполненной является группа работников, имеющих трудовой стаж более чем 10 лет (79%), у 7 (18 %) работников стаж менее 5 лет.

В основном можно говорить о том, что педагогические работники, участвующие в реализации образовательной программы и принявшие участие в опросе, имеют высокую квалификацию (рис. 3):

- 16% преподавателей находятся в своей профессии от 21 до 25 лет;
- 16% преподавателей находятся в своей профессии от 26 до 30 лет;
- 21% преподавателей имеют стаж педагогической работы более 30 лет.

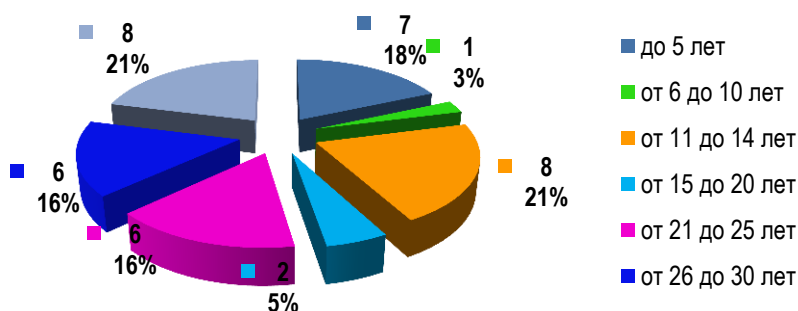


Рис. 3 Распределение респондентов по стажу

Вопрос 4. Укажите наличие ученой степени.

Данные о наличии ученой степени респондентов представлены следующим образом (рис. 4):

Наличие ученой степени	Кол-во респондентов	%
кандидат наук	28	74
доктор наук	3	8
без ученой степени	7	18

Наиболее наполненной является группа педагогических и научных работников, участвующих в реализации образовательной программы и принявших участие в опросе, имеющих ученую степень (31 (81,6%) респондентов), при этом ученую степень кандидата наук имеют 28 (74%) респондентов, ученую степень доктора наук имеют 3 (8%) респондентов (рис. 4). Привлечены к реализации образовательной программы без ученой степени 7 (18%) опрошенных респондентов (рис. 4).

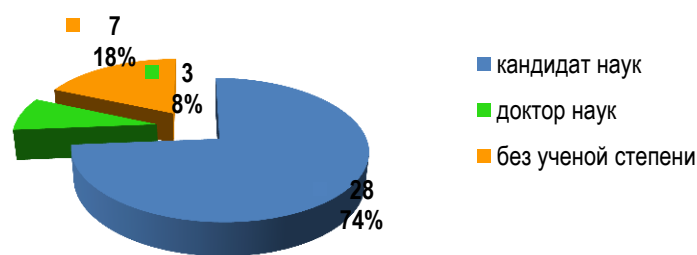


Рис. 4 Информация о респондентах с ученой степенью

Вопрос 5. Укажите занимаемую должность.

Данные о занимаемой должности респондентов представлены следующим образом:

Должность	Кол-во респондентов	%
ассистент	1	3
преподаватель	2	5
старший преподаватель	8	21
доцент	25	66
профессор	2	5
научный работник	0	*

Большинство участников опроса осуществляют трудовую деятельность в университете в должности доцента – 25 (66%) респондентов, в должности старшего преподавателя осуществляют деятельность 8 (21%) респондентов, профессора – 2 (5%) респондентов, преподавателя – 2 (5%) респондентов, ассистента – 1 (3%) респондентов, научных работников – 0 (0%) (рис. 5).

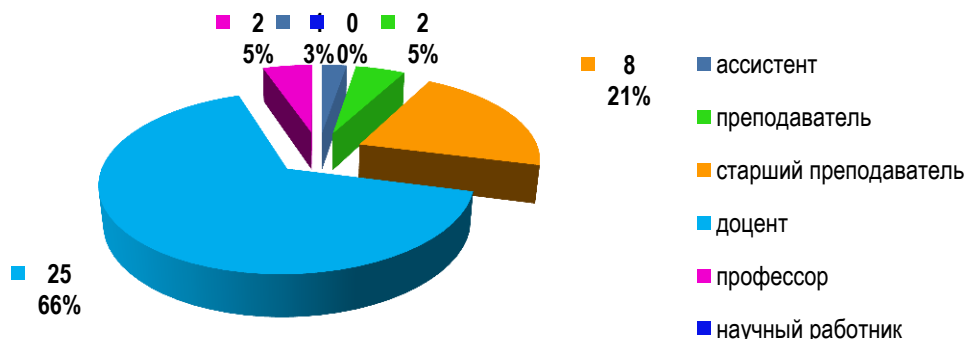


Рис. 5 Информация о должностях, занимаемых респондентами

Вопрос 6. Укажите, на каких условиях выполняете трудовую деятельность в МГПУ.

Данные об условиях выполнения трудовой деятельности респондентов представлены следующим образом:

Условия	Кол-во респондентов	%
Являюсь штатным сотрудником, моя основная должность преподаватель (ассистент, старший преподаватель, доцент, профессор)	36	96
Являюсь штатным сотрудником, преподаю по	1	2

внутреннему совместительству		
Не являюсь штатным сотрудником, преподаю по внешнему совместительству	1	2

Большинство участников опроса (36 (96%) респондентов) являются штатными сотрудниками МГПУ и занимают должности преподавателя (ассистента, преподавателя, старшего преподавателя, доцента, профессора), 1 респондент (2%) являются штатными сотрудниками университета, но проводят учебные занятия по внутреннему совместительству, поскольку их основная работа связана с выполнением трудовой деятельности в иных структурных подразделениях университета. Кроме того, для реализации образовательной программы привлечен 1 респондент, выполняющих трудовую деятельность на условиях внешнего совместительства (рис. 5)

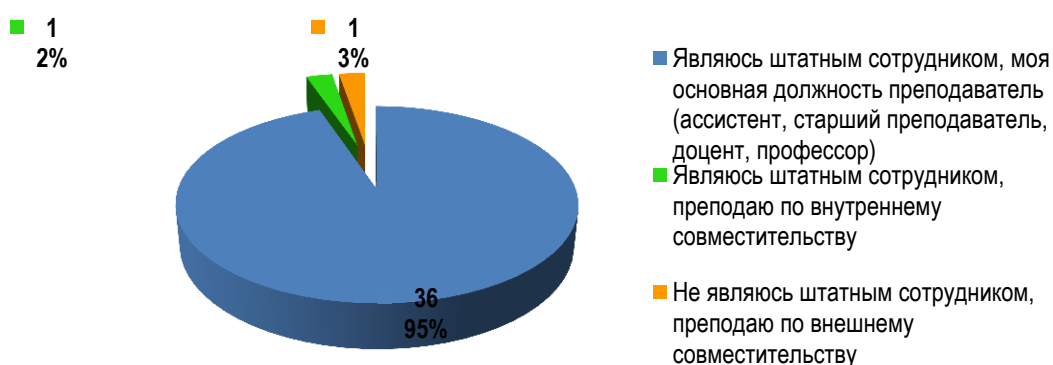


Рис. 5 Информация о распределении преподавателей по месту работы

Вопрос 7. Укажите структурные подразделения университета, в реализации образовательных программ которых Вы принимаете участие.

38 респондентов подтвердили свое участие в реализации образовательной программы на физико-математическом факультете.

Анализ полученных результатов опроса педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Математика. Физика

Вопрос 8. Укажите виды деятельности, в которых принимаете участие при реализации образовательных программ в МГПУ.

По вопросу «Укажите виды деятельности, в которых принимаете участие при реализации образовательных программ в МГПУ» от педагогических и научных работников получены следующие данные (рис. 6-7):

Вид участия педагогических и научных работников при реализации основной образовательной программы	Ответы респондентов	
	Да	Нет
в организации теоретической подготовки обучающихся	35 (92,1%)	3 (7,9%)
в организации практической подготовки обучающихся	35 (92,1%)	3 (7,9%)

в проведении промежуточной аттестации	33 (86,8%)	5 (13,2%)
в проведении государственной итоговой аттестации	5 (13,2%)	33 (86,8%)

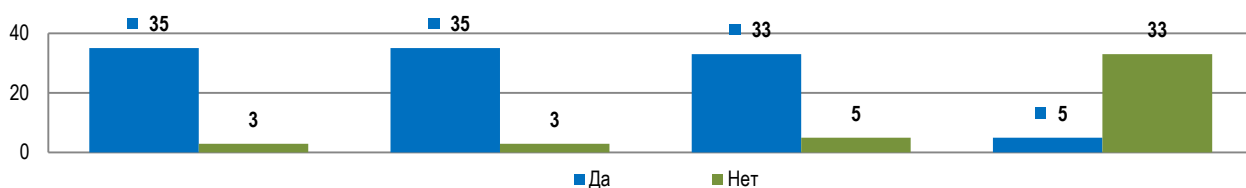


Рис. 6 Данные о видах участия педагогических и научных работников при реализации основной образовательной программы

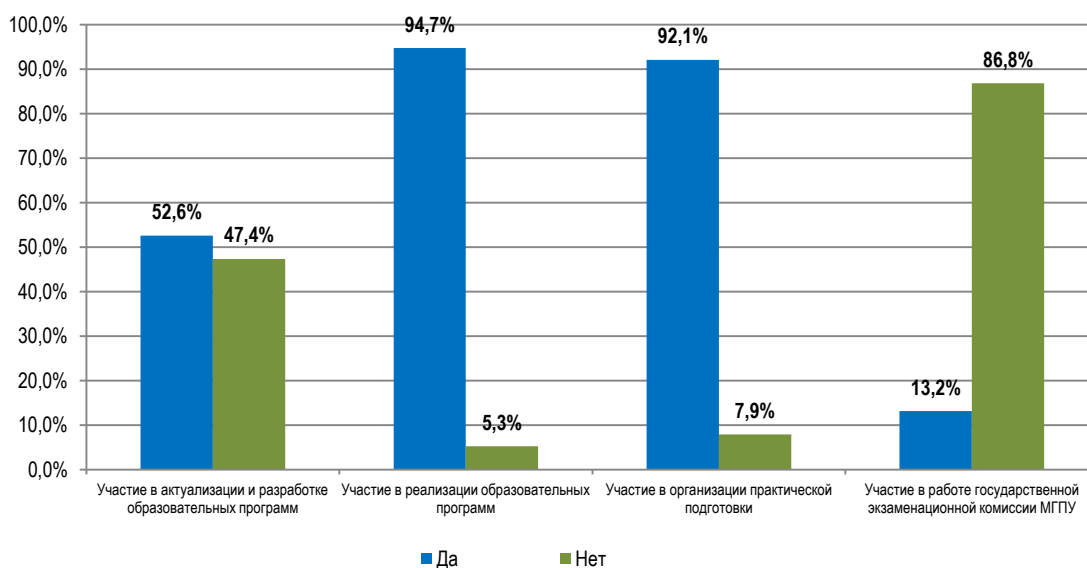


Рис. 7 Данные о видах участия педагогических и научных работников при реализации основной образовательной программы

Участие в организации теоретической подготовки обучающихся указали 35 (92,1%) педагогических работников, 35 (92,1%) – подтвердили свое участие организации практической подготовки обучающихся, 33 (86,8%) – участие в проведении промежуточной аттестации, 5 (13,2%) – указали, что задействованы в проведении государственной итоговой аттестации.

Вопрос 9. Удовлетворены ли Вы в целом условиями для профессионального развития педагогических работников в университете?

Ответы на вопрос «Удовлетворены ли Вы в целом условиями для профессионального развития педагогических работников в университете?» позволяют констатировать, что в целом более половины педагогических работников полностью удовлетворены условиями для своего профессионального развития (32 (84%) опрошенных) или считают, что скорее удовлетворены, чем не удовлетворены (так ответили 6 (16%) опрошенных) (рис. 8).

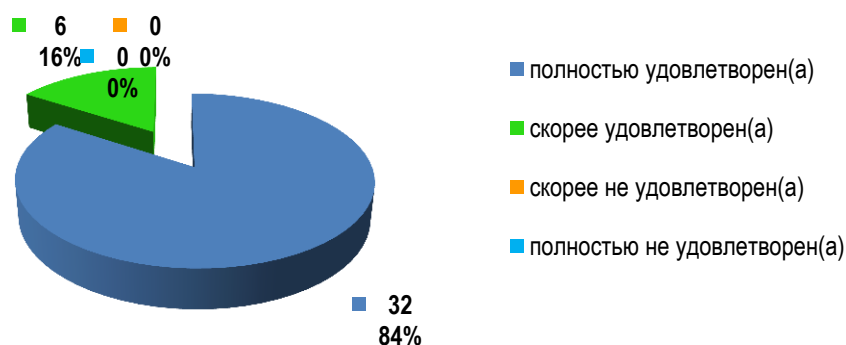


Рис. 8 Удовлетворенность педагогических и научных работников условиями для профессионального развития

Вопрос 10. Имеете ли Вы в доступе всю необходимую информацию, касающуюся учебного процесса и внеучебных мероприятий университета?

38 (100%) опрошенных педагогических и научных работников указывают на удовлетворенность своевременностью, доступностью информации, касающейся учебного процесса и внеучебных мероприятий университета. Отсутствуют респонденты, указавшие на отсутствие своевременного получения информации (рис. 9).

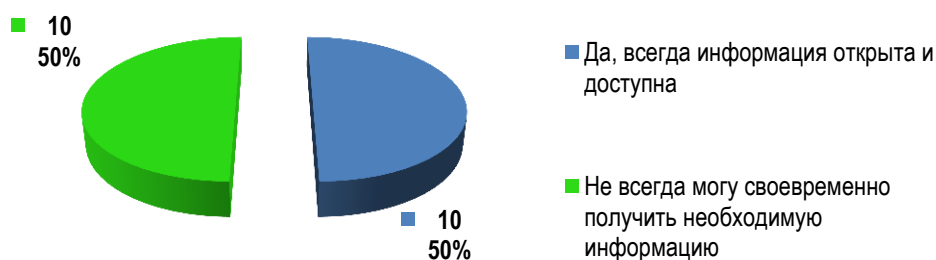


Рис. 9 Удовлетворенность педагогических и научных работников информированием о мероприятиях

Вопрос 11. По Вашему мнению, достаточно ли отражена информация по образовательным программам на сайте МГПУ?

Анализ ответов на вопрос о достаточности и полноте отражения информации по образовательной программе на сайте МГПУ показывает, что подавляющее большинство педагогических и научных работников (38 (100%) респондентов) отмечают полноту отражения указанной информации на сайте университета, 0 (0%) респондентов считают, что указанная информация не достаточно полно отражена на сайте университета (рис. 10).

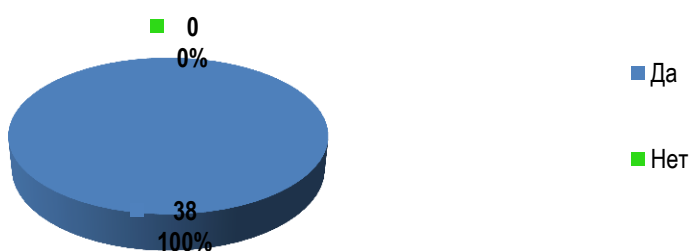


Рис. 10 Удовлетворенность педагогических и научных работников достаточностью отражения информации по образовательной программе на сайте МГПУ

Вопрос 12. Оцените, насколько Вы удовлетворены качеством инфраструктуры МГПУ.

При оценке степени удовлетворенности использовалась оценка по 5-балльной шкале из расчёта, что 0 баллов соответствует абсолютной неудовлетворенности по данному показателю, а 5 баллов – абсолютной удовлетворенности. Ответы респондентов об оценке степени удовлетворенности педагогических и научных работников качеством инфраструктуры МГПУ распределились следующим образом:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
фондом библиотеки	29 (76,3%)	7 (18,4%)	2 (5,3%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,7
ресурсами электронной информационно-образовательной среды университета	28 (73,7%)	7 (18,4%)	3 (7,9%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,7
оборудованием	23 (60,5%)	10 (26,3%)	2 (5,3%)	3 (7,9%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,4
учебными лабораториями	30 (78,9%)	5 (13,2%)	3 (7,9%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,7
учебными аудиториями	28 (73,7%)	8 (21,1%)	2 (5,3%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,7
помещениями кафедр	25 (65,6%)	10 (26,3%)	3 (7,9%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,6

Результаты оценки удовлетворенности педагогических и научных работников качеством инфраструктуры МГПУ представлены на рисунках 11-12.

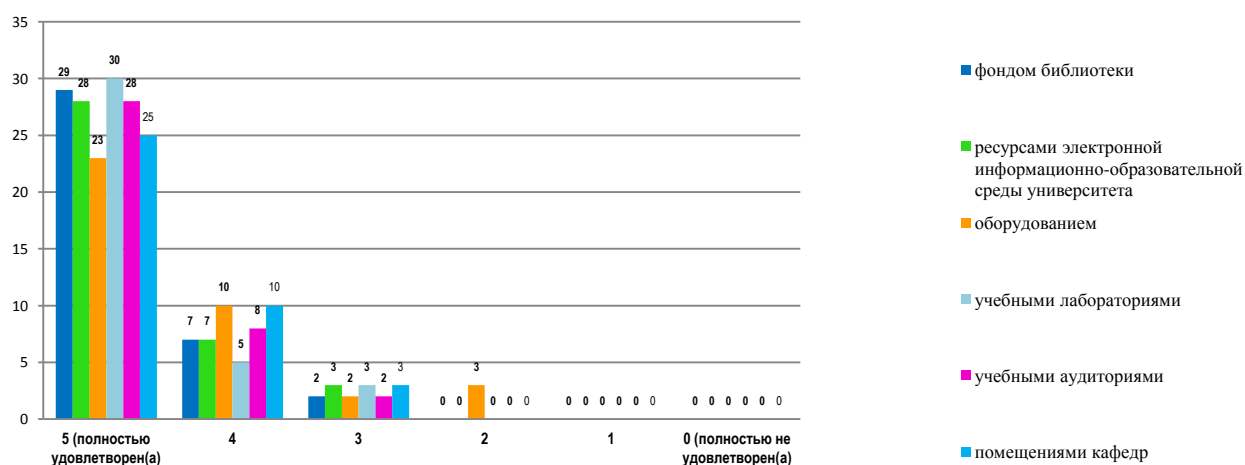


Рис. 11 Информация об удовлетворенности инфраструктурой университета

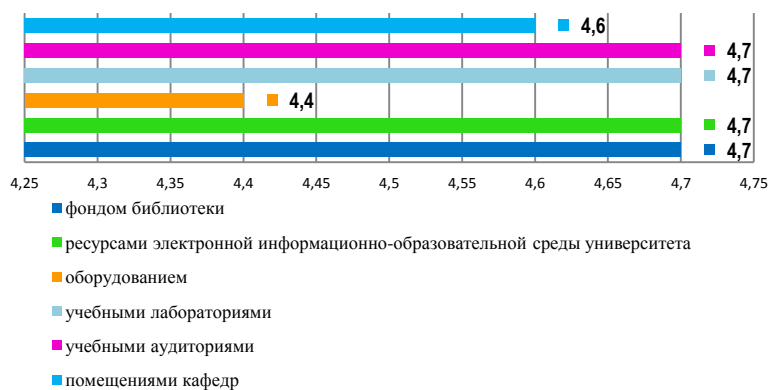


Рис. 12 Информация о средней оценке удовлетворенности инфраструктурой университета

Анализ полученных данных от педагогических и научных работников указывает, на то, что:

- 29 (76,3%) педагогических работников полностью удовлетворены фондом библиотеки, 0 (0%) – не удовлетворены (рис. 13);
- 28 (73,3%) педагогических работников полностью удовлетворены ресурсами ЭОИС, 0 (0%) – не удовлетворены (рис. 14);
- 23 (60,5%) педагогических работников полностью удовлетворены имеющимся оборудованием, 3 (7,9%) – не удовлетворены (рис. 15);
- 30 (78,9%) педагогических работников полностью удовлетворены учебными лабораториями, 0 (0%) – не удовлетворены (рис. 16);
- 28 (73,7%) педагогических работников полностью удовлетворены учебными аудиториями, 0 (0%) – не удовлетворены (рис. 17);
- 25 (65,6%) педагогических работников удовлетворены помещениями кафедр, 0 (0%) – не удовлетворены (рис. 18).



Рис. 13 Анализ удовлетворенности преподавателей фондом библиотеки



Рис. 14 Анализ удовлетворенности преподавателей ресурсами ЭОИС



Рис. 15 Анализ удовлетворенности преподавателей оборудованием



Рис. 16 Анализ удовлетворенности преподавателей учебными лабораториями



Рис. 17 Анализ удовлетворенности преподавателей учебными аудиториями



Рис. 18 Анализ удовлетворенности преподавателей помещениями кафедр

Педагогические и научные работники дают высокую оценку инфраструктуре университета в целом:

- средняя оценка удовлетворенности фондом библиотеки составила 4,7 балла;
- средняя оценка удовлетворенности ресурсами ЭИОС университета составила 4,7 балла;
- средняя оценка удовлетворенности оборудованием составила 4,4 балла;
- средняя оценка удовлетворенности учебными лабораториями составила 4,7 балла;
- средняя оценка удовлетворенности учебными аудиториями составила 4,7 балла;
- средняя оценка удовлетворенности помещениями кафедр составила 4,6 балла.

Педагогические работники и научные работники в большей степени выразили удовлетворенность ресурсами ЭИОС, фондом библиотеки, учебными аудиториями (средний балл по перечисленным критериям составляет более 4,4).

Вопрос 13. Считаете ли Вы, что есть необходимость изменения подходов к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся? Укажите необходимые изменения в подходах к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся.

31 (81,6%) педагогических и научных работников, участвующих в реализации образовательной программы, отметили отсутствие необходимости изменения в подходах к организации учебного процесса, 7 (18,4%) педагогических и научных работников указали на необходимость изменения в подходах к организации учебного процесса.

Анализ предложений педагогических работников по изменению в подходах к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся представляется следующим образом (рис. 19):

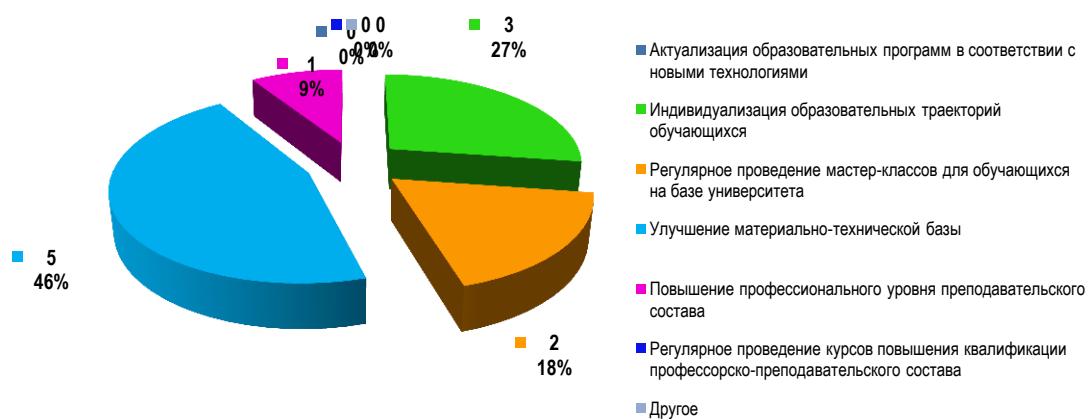


Рис. 19 Информация о предложениях по изменению подходов к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся

5 (13%) педагогических и научных работников для повышения качества подготовки обучающихся предлагают улучшение материально-технической базы, 3 (7,9%) – индивидуализацию образовательных траекторий обучающихся.

Вопрос 14. Укажите, какие дополнительные знания и умения, по Вашему мнению, необходимо развивать у обучающихся университета.

Анализ данных позволяет констатировать, что педагогические работники указали на необходимость развития способности к саморазвитию, совершенствования навыков делового общения (рис. 20-21).

Показатель	Количество респондентов (%)
Знание законодательства Российской Федерации, в т. ч. в области образования	13 (34,2%)
Навыки делового общения	24 (63,2%)
Знание профессионального программного обеспечения	10 (26,3%)
Знание иностранного языка	9 (23,7%)
Умение организовать работу с одаренными детьми	11 (28,9%)
Умение вовлечь обучающихся к участию в конкурсах, проектах	15 (39,5%)
Умение работать в команде, самопрезентация	19 (50%)
Умение работать в сотрудничестве	18 (47,4%)
Разработка дополнительных образовательных программ	5 (13,2%)
Умение строить траекторию профессионального роста	18 (47,4%)
Способность к саморазвитию	28 (73,7%)
Знание современных образовательных технологий дополнительного образования	9 (23,7%)
Другое	0 (0%)

Считают, что обучающимся необходимо пополнять свой багаж знаниями о современных образовательных технологиях дополнительного образования (отметили 9 (23,7%) респондентов), а также навыками вовлечения обучающихся к участию в конкурсах, проектах (отметили 15 (39,6%) респондентов).

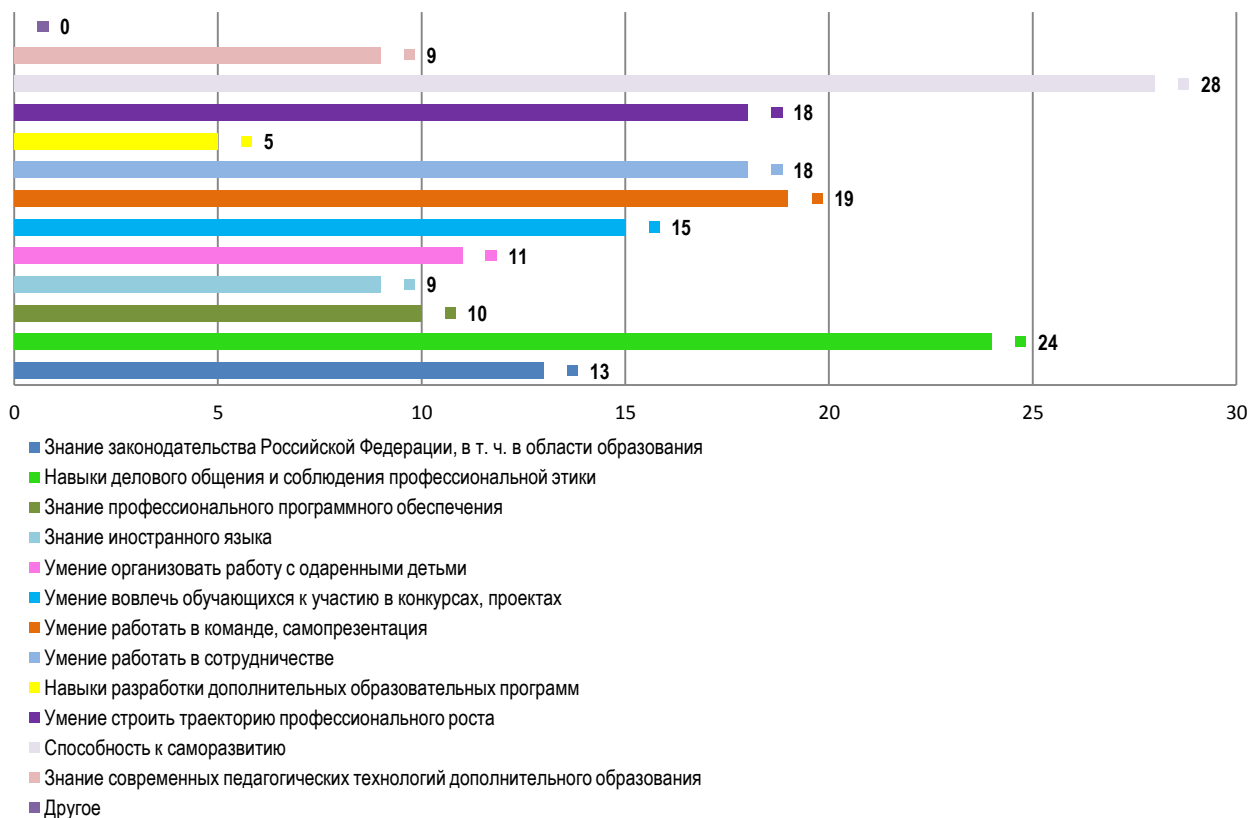


Рис. 20 Информация о необходимости совершенствования дополнительных знаний и умений обучающихся

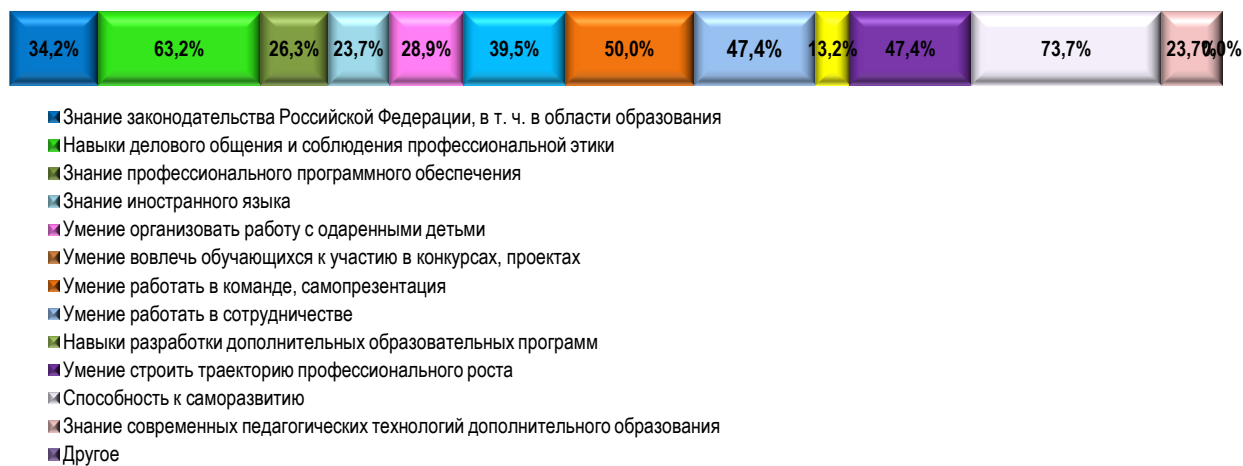


Рис. 21 Анализ сведений о необходимости совершенствования дополнительных знаний и умений обучающихся

Анализ данных опроса показывает, что педагогические работники, участвующие в реализации образовательной программы, наиболее заинтересованы в развитии таких профессиональных качеств обучающихся образовательной программы, как:

- навыки делового общения, что отмечается 24 (63,2%) респондентами;
- способность к саморазвитию, что отмечается 28 (73,7%) респондентами;

- умение работать в команде, самопрезентации, что отмечается 19 (50,0%) респондентами;
- умение работать в сотрудничестве, что отмечается 18 (47,4%) респондентами;
- умение строить траекторию профессионального роста, что отмечается 18 (47,4%) респондентами.

Вопрос 15. Удовлетворены ли Вы комфортностью условий, в которых осуществляете преподавательскую деятельность по образовательной программе?

Результаты опроса позволяют констатировать, что 29 (76%) педагогических работников полностью удовлетворены предоставленными условиями, 9 (24%) – считают, что скорее удовлетворены предоставленными условиями, чем не удовлетворены (рис. 22).

0 (0%) опрошенных педагогических работников указывают на неудовлетворенность условиями осуществления преподавательской деятельности.

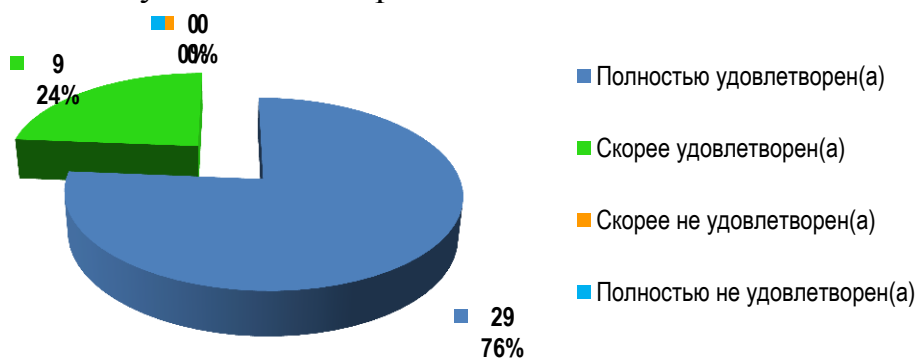


Рис. 22 Удовлетворенность педагогических работников условиями работы

Вопрос 16. Удовлетворены ли Вы актуальностью и содержанием образовательной программы?

Ответы на вопрос «Удовлетворены ли Вы актуальностью и содержанием образовательной программы?» позволяют констатировать, что 32 (84%) педагогических работников указали на полную удовлетворенность, 6 (16%) считают, что скорее удовлетворены, чем не удовлетворены (рис. 23).

0 (0,0%) опрошенных педагогических работников указывают на неудовлетворенность актуальностью и содержанием образовательной программы.

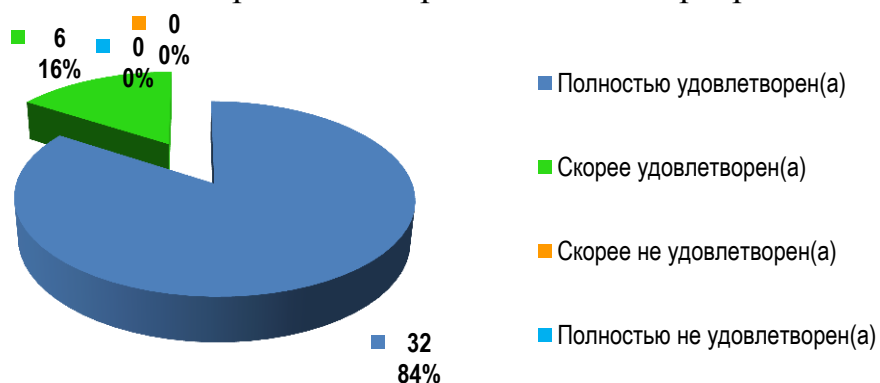


Рис. 23 Удовлетворенность педагогических работников актуальностью и содержанием образовательной программы

Вопрос 17. Дайте оценку проявлению интереса обучающихся образовательной программы к изучению дисциплин и выполнению заданий для самостоятельной работы.

Ответы на вопрос об оценке проявления интереса обучающихся образовательной программы к изучению дисциплин и выполнению заданий для самостоятельной работы распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
обучающиеся демонстрируют высокую заинтересованность в изучении дисциплины и выполняют в полном объеме задания для самостоятельной работы	14	36,8
обучающиеся демонстрируют высокую заинтересованность в изучении дисциплины и обучение выходит за рамки содержания рабочей программы дисциплины (модуля)	12	31,6
обучающиеся заинтересованы учебной дисциплиной, но не в полном объеме выполняют задания для самостоятельной работы	11	28,9
обучающиеся не заинтересованы в изучении дисциплины, частично выполняют задания для самостоятельной работы	1	2,6
обучающиеся не заинтересованы учебной дисциплиной, систематически не выполняют в полном объеме задания для самостоятельной работы	0	0

Педагогические работники отмечают высокую степень заинтересованности обучающихся в освоении учебных дисциплин. По мнению педагогических работников, участвующих в опросе, значительная часть обучающихся демонстрирует высокую заинтересованность в изучении дисциплины и выполняет в полном объеме задания для самостоятельной работы (рис. 24).

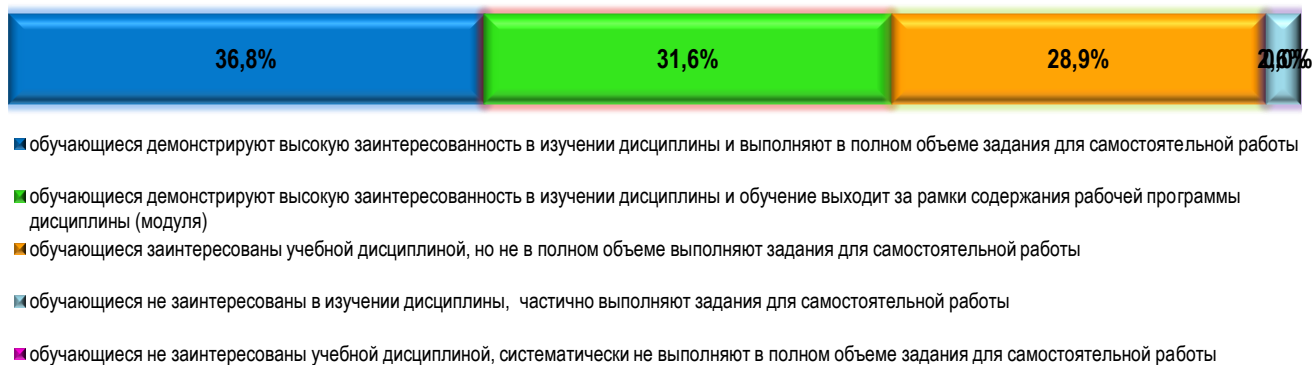


Рис. 24 Анализ удовлетворенности педагогических работников проявлением интереса обучающихся образовательной программы к изучению дисциплин и выполнению заданий для самостоятельной работы

Вопрос 18. Оцените удовлетворенность уровнем подготовки обучающихся образовательной программы и степень вовлеченности обучающихся в образовательный процесс:

- 18.1) способностями к самоорганизации и саморазвитию;
- 18.2) способностями к системному и критическому мышлению;
- 18.3) коммуникативными качествами;

- 18.4) способностями к командной работе и лидерскими качествами;
- 18.5) уровнем теоретической подготовки;
- 18.6) уровнем практической подготовки;
- 18.7) уровнем общей культуры.

Данные об удовлетворенности педагогических и научных работников уровнем подготовки обучающихся образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Математика. Физика представлены на рис. 25.

Показатели	Полностью удовлетворен(а)	В основном удовлетворен(а)	Частично не удовлетворен(а)	Полностью не удовлетворен(а)
способностями к самоорганизации и саморазвитию	14 (36,84%)	23 (60,53%)	1 (2,63%)	0 (0,0%)
способностями к системному и критическому мышлению	16 (42,11%)	21 (55,26%)	1 (2,63%)	0 (0,0%)
коммуникативными качествами	21 (55,26%)	16 (42,11%)	1 (2,63%)	0 (0,0%)
способностями к командной работе и лидерскими качествами	15 (39,47%)	22 (57,89%)	1 (2,63%)	0 (0,0%)
уровнем теоретической подготовки	16 (42,11%)	18 (47,37%)	4 (10,53%)	0 (0,0%)
уровнем практической подготовки	15 (39,47%)	20 (52,63%)	3 (7,89%)	0 (0,0%)
уровнем общей культуры	21 (55,26%)	16 (42,11%)	1 (2,63%)	0 (0,0%)

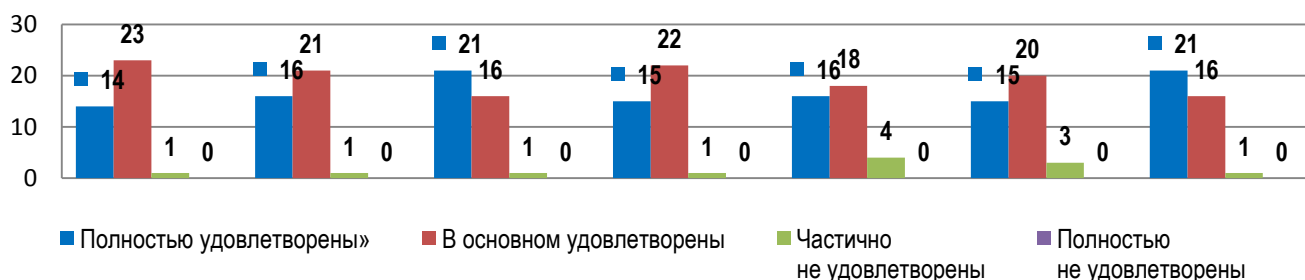


Рис. 25 Данные об удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки обучающихся

Данные об удовлетворенности преподавателей образовательной программы уровнем профессиональной подготовки обучающихся представлены на рисунках 22-27:

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию представлены на рисунке 26:

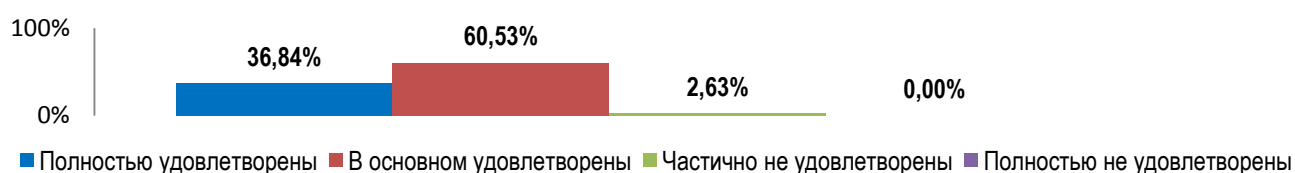


Рис. 26 Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к системному и критическому мышлению представлены на рисунке 27:

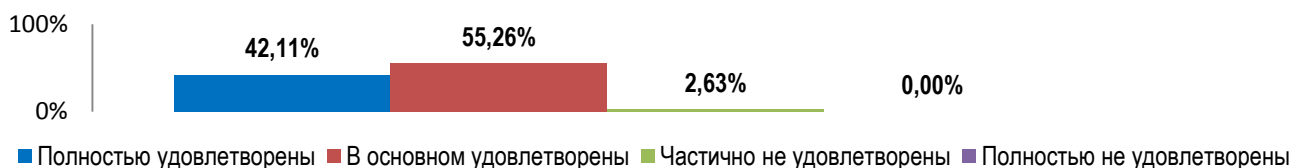


Рис. 27 Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к системному и критическому мышлению

– сведения об удовлетворенности коммуникативными навыками обучающихся представлены на рисунке 28:

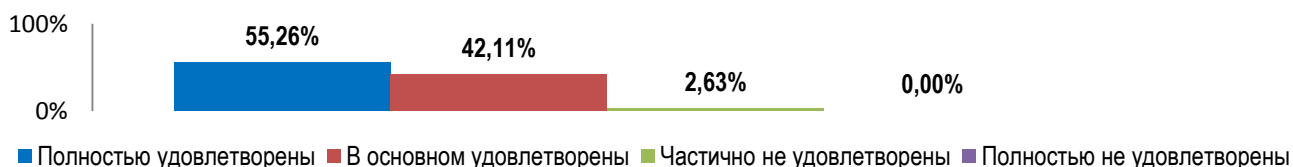


Рис. 28 Данные об удовлетворенности коммуникативными навыками обучающихся

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами представлены на рисунке 29:

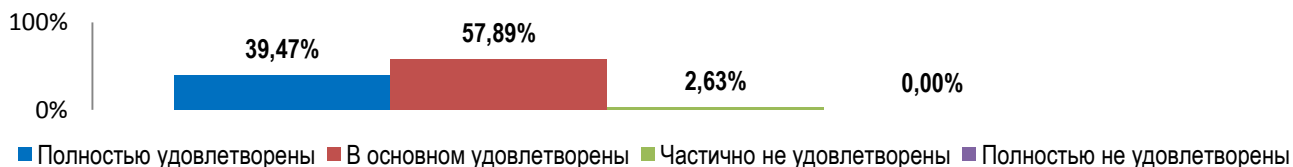


Рис. 29 Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами

– сведения об удовлетворенности уровнем теоретической подготовки обучающихся представлены на рисунке 30:

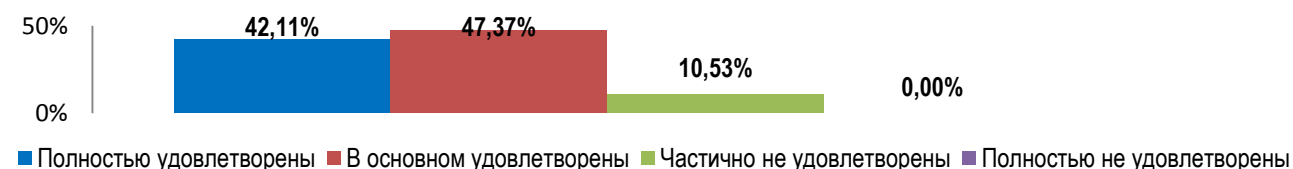


Рис. 30 Данные об удовлетворенности уровнем теоретической подготовки

– сведения об удовлетворенности уровнем практической подготовки обучающихся представлены на рисунке 31:

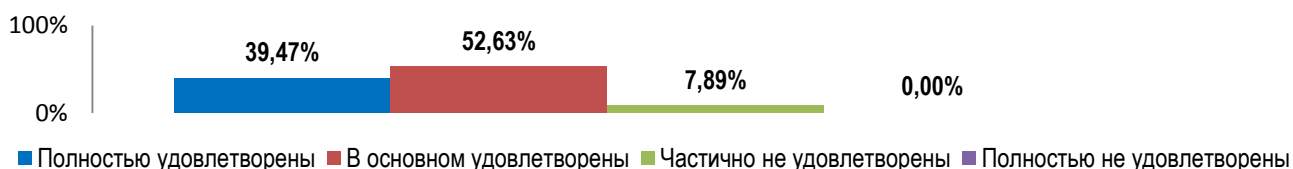


Рис. 31 Данные об удовлетворенности уровнем практической подготовки обучающихся – сведения об удовлетворенности уровнем общей культуры обучающихся представлены на рисунке 32:

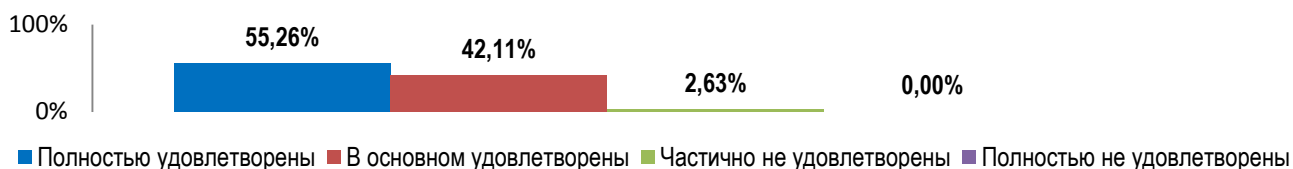


Рис. 32 Данные об удовлетворенности преподавателей уровнем общей культуры

Исходя из анализа полученных данных, можно сделать вывод, что ни один педагогический работник не выбрал вариант ответа «полностью не удовлетворен» ни по одной из предложенных для оценки характеристик обучающихся образовательной программы.

В целом уровень удовлетворенности профессорско-преподавательского состава, участвующего в опросе, уровнем подготовки студентов достаточно высок – с разной степенью уверенности на это указали подавляющее большинство респондентов.

10,53% респондентов частично не удовлетворены уровнем теоретической подготовки; 7,89% респондентов частично не удовлетворены уровнем практической подготовки; и только 1 (2,63%) респондент частично не удовлетворен способностями к самоорганизации и саморазвитию; к системному и критическому мышлению; коммуникативными качествами, способностями к командной работе и лидерскими качествами; уровнем общей культуры.

Вопрос 19. Укажите основные достоинства в подготовке обучающихся и сильные стороны обучающихся, осваивающих образовательную программу.

Ответы респондентов об указании основных достоинств в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Высокий уровень теоретической подготовки	18	47,4
Высокий уровень практической подготовки	15	39,5
Владение современными методами и технологиями деятельности	21	55,3
Готовность к быстрому реагированию в нестандартной ситуации	13	34,2
Высокий уровень дисциплины	10	26,3
Желание к саморазвитию и самоорганизации	14	36,8
Способность работать в коллективе, команде	13	34,2
Способность эффективно представлять себя и	10	26,3

презентовать результаты своей деятельности		
Владение коммуникативными навыками	16	42,1
Соответствие профессиональному стандарту	8	21,1
Профессионализм	2	5,3
Другое	0	0

Педагогические работники в качестве основных достоинств в подготовке обучающихся по образовательной программе указали владение современными методами и технологиями деятельности, высокий уровень теоретической подготовки, владение коммуникативными навыками, высокий уровень практической подготовки.

Анализ данных позволяет констатировать, что для педагогических работников университета основными достоинствами в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, являются высокий уровень владения современными методами и технологиями деятельности (указали 21 (55,3%) преподавателей), высокий уровень теоретической подготовки (указали 18 (47,4%) преподавателей), высокий уровень практической подготовки (указали 15 (39,5%) преподавателей) (рис. 33-34).

Несколько ниже в обучающихся образовательной программы преподавателей отмечают уровень профессионализма, соответствие профессиональному стандарту в связи с тем, что значительная доля обучающихся не осуществляет профессиональную педагогическую деятельность.

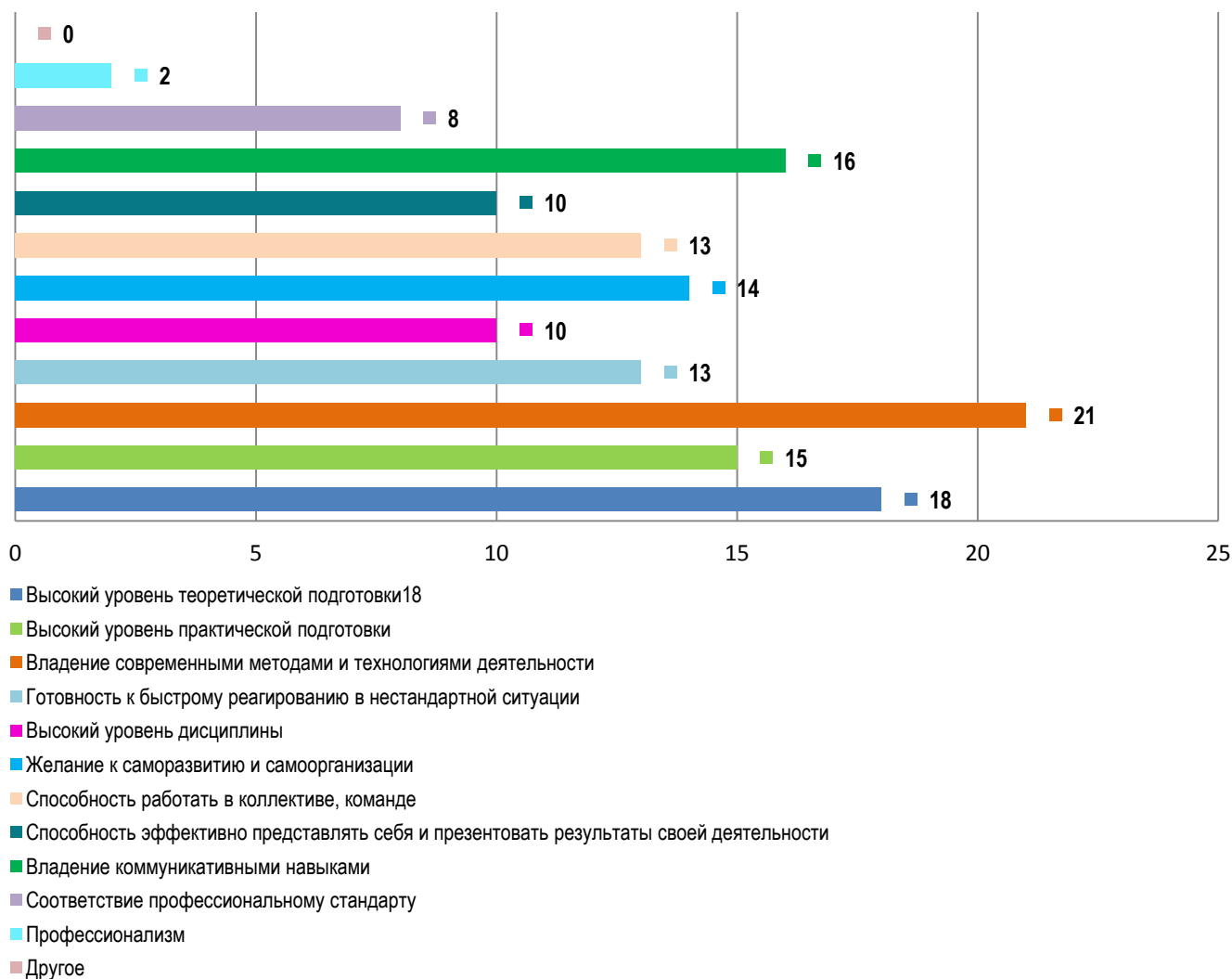


Рис. 33 Информация об основных достоинствах в подготовке обучающихся образовательной программы



Рис. 34 Информация об основных достоинствах в подготовке обучающихся

Вопрос 20. Укажите основные недостатки в подготовке обучающихся и слабые стороны обучающихся, осваивающих указанную образовательную программу.

Педагогические работники в качестве недостатка в подготовке обучающихся образовательной программы указывают отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию, низкий уровень дисциплины, недостаточный уровень практической подготовки.

Ответы респондентов на вопрос об указании основных недостатках в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Отсутствие желания работать	3	7,9
Низкий уровень теоретической подготовки	7	18,4
Недостаточный уровень практической подготовки	15	39,5
Отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию	11	28,9
Низкий уровень общей профессиональной подготовки	2	5,3
Низкий уровень дисциплины	8	21,1
Другое	1	2,6

К слабым сторонам подготовки студентов педагогические работники отнесли отсутствие желания работать, отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию, низкий уровень дисциплины (рис. 35-36).

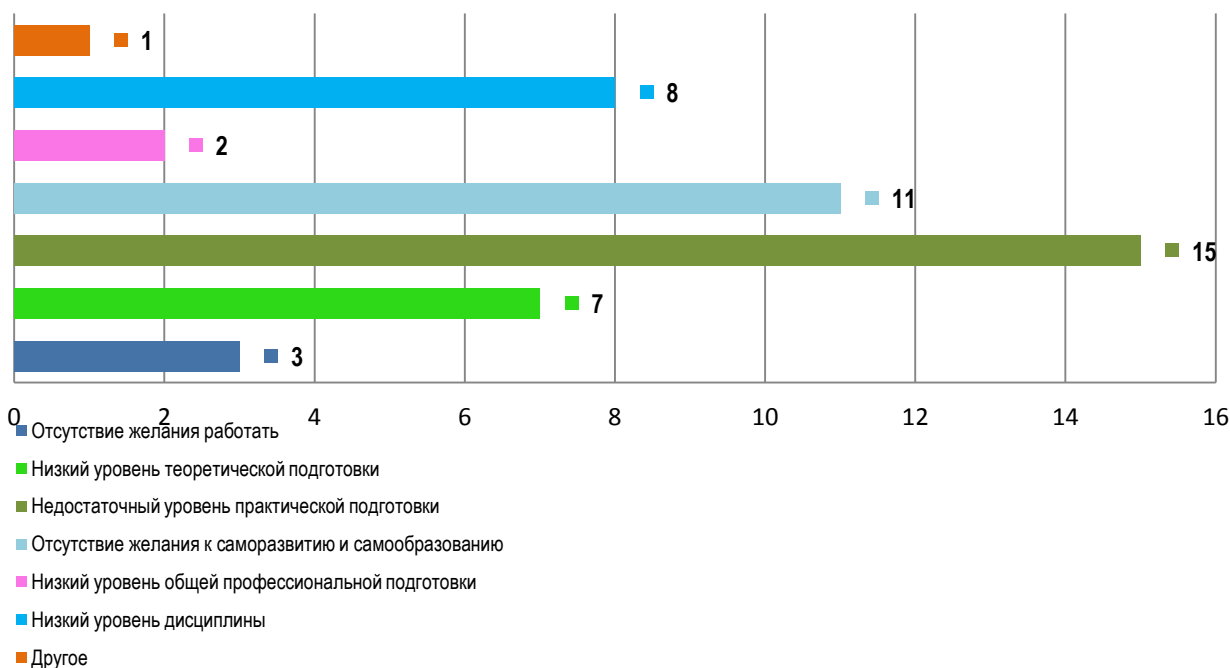


Рис. 35 Информация о недостатках в подготовке обучающихся образовательной программы

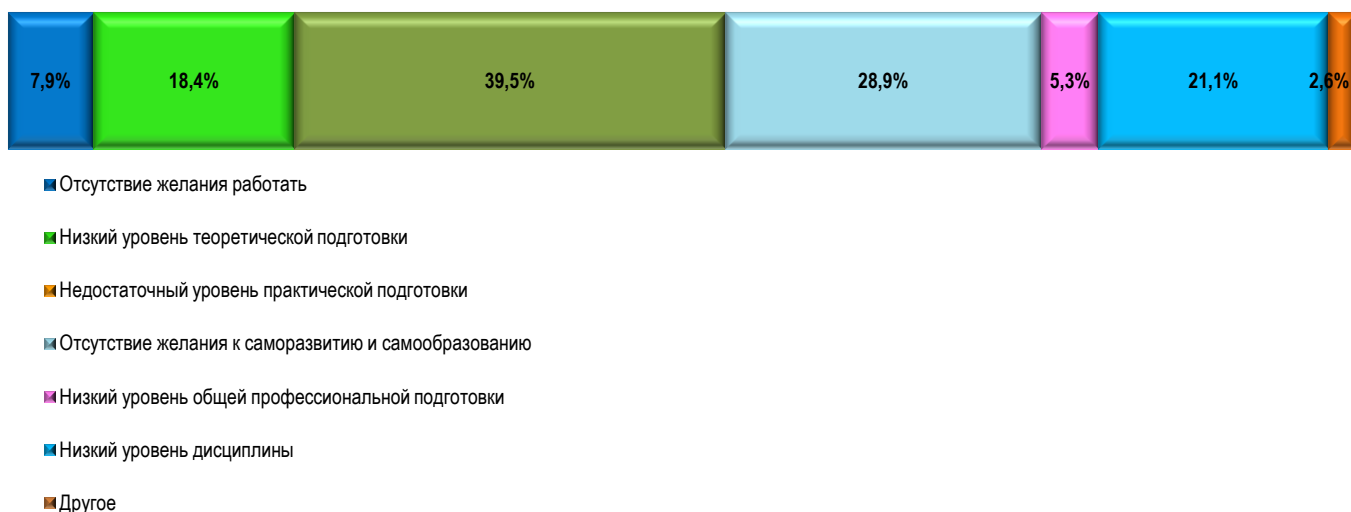


Рис. 36 Анализ сведений о наличии недостатков в подготовке обучающихся

Вопрос 21. Есть ли у Вас идеи по повышению качества образовательного процесса и условий реализации образовательной программы, организации воспитательной работы?

Среди пожеланий, предложений по улучшению условий реализации образовательной программы педагогическими и научными работниками университета указано следующее: повысить контроль за посещаемостью студентов учебных занятий (нужно обязать всех студентов, кто официально не работает в образовательной организации, посещать занятия в вузе); увеличить количество мероприятий, направленных на повышение интереса к учебной и научной деятельности.

Большинство респондентов отметили, что в целом в МГПУ имени М. Е. Евсевьева предоставление образовательных услуг организовано при достаточном материально-техническом и информационном обеспечении образовательной деятельности, у педагогических работников имеется достаточный потенциал для предоставления качественных образовательных услуг, а для студентов университета созданы комфортные условия для развития интересов и творческих способностей.

Педагогические работники высоко оценили качество подготовки обучающихся образовательной программы направления подготовки 43.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Математика. Физика, в достаточной степени удовлетворены профессиональной подготовкой, коммуникативными качествами, способностями к командной работе. При этом преподаватели акцентируют внимание на необходимости уделять особое внимание развитию практических навыков и умений будущих педагогов, способности к системному и критическому мышлению.

Основные выводы и рекомендации по результатам опроса

Результаты анкетирования педагогических работников на предмет удовлетворенности качеством образовательной деятельности показали, что общая

удовлетворенность различными сторонами образовательного процесса по образовательной программе направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Математика. Физика находится на достаточно высоком уровне. Однако в организации образовательного процесса по образовательной программе имеются аспекты, требующие улучшения и корректировки.

Положительным фактом является то, что результаты опроса позволяют сделать вывод о достаточно высоком уровне профессиональной квалификации и мотивации преподавательского состава, их общей удовлетворённости условиями труда, организацией образовательного процесса, состоянием материально-технической базы и качеством подготовки обучающихся по программе 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Математика. Физика.

Достаточно высоко педагогическими работниками оцениваются содержание и актуальность образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Математика. Физика и организация образовательного процесса, в том числе организация практик.

Преподаватели удовлетворены материально-технической базой университета: фондом библиотеки, ресурсами электронной образовательной среды, учебными аудиториями и лабораториями. Средние оценки по этим критериям составляют 4,4–4,7 балла из 5.

Все респонденты отмечают своевременность и полноту информации, касающейся учебного процесса и внеучебных мероприятий, а также достаточность информации об образовательной программе на сайте университета.

Большинство преподавателей имеют учёные степени (82%) и значительный стаж работы (79% – более 10 лет), что обеспечивает высокий уровень подготовки обучающихся. Преподаватели задействованы во всех ключевых видах деятельности: теоретической и практической подготовке студентов, промежуточной аттестации.

Преподаватели в целом удовлетворены уровнем подготовки, мотивацией и личностными качествами студентов. Особенно отмечают владение современными технологиями, уровень теоретической подготовки и коммуникативные навыки.

В качестве слабых сторон подготовки студентов выделяются недостаточный уровень практической подготовки, отсутствие устойчивой мотивации к саморазвитию у части студентов, а также низкий уровень дисциплины.

Для повышения уровня удовлетворенности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Математика. Физика, качеством образовательной деятельности по образовательной программе необходимо:

1. Продолжить работу по применению практико-ориентированных и личностно-ориентированных технологий при реализации образовательного процесса.

2. Продолжить воспитательную работу в рамках организации системы мероприятий, направленных на развитие профессиональной мотивации у студентов.

3. Продолжить работу по привлечению студентов к участию в конкурсах научно-исследовательских проектов и грантов.

4. Продолжить работу по привлечению работодателей к участию в разработке и обновлении образовательной программы, экспертизе оценочных средств, к проведению государственной итоговой аттестации.

5. Продолжить обновление содержания образовательной программы, проектирование и разработку основных образовательных программ с учетом потребностей работодателей и перспективных направлений развития общего и профессионального образования.

6. Продолжить работу по применению образовательных технологий, направленных на совершенствование навыков саморазвития и самообразования студентов, способности к системному и критическому мышлению.

6. Усилить практический компонент обучения.

7. Усилить контроль за посещаемостью и академической дисциплиной.

Результаты опроса обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик в рамках реализации образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Математика. Физика рассмотрены на заседании Совета физико-математического факультета от 25.12.2025 (протокол № 5).

Руководитель образовательной программы

О. А. Базаркина

Заведующий кафедрой
математики, экономики и методик обучения

И. В. Ульянова

Декан
физико-математического факультета

М. В. Ладоскин