

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Мордовский государственный педагогический  
университет имени М. Е. Евсевьева»

**Результаты опроса обучающихся по образовательной программе  
высшего образования – программе бакалавриата по направлению  
подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями  
подготовки) профилю Иностранный язык (английский, немецкий) об  
удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством  
образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и  
практик**

Саранск-2023

Оценка студентами качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей является одной из форм контроля выполнения требований действующего законодательства Российской Федерации по реализации государственной политики в области образования. Мнение обучающихся о качестве условий и результатах освоения образовательных программ, дисциплин и практик позволяет скорректировать результаты еще в период обучения в вузе.

В рамках внутренней независимой оценки качества образования студенческая оценка качества образовательного процесса проводится в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (далее – университет, МГПУ) ежегодно и призвана способствовать:

- вовлечению обучающихся в процесс повышения качества учебных дисциплин и преподавания, активизирование гражданской позиции (осуществление «обратной связи» в педагогическом процессе);

- обеспечению преподавателей необходимой информацией, позволяющей целенаправленно совершенствовать отдельные стороны педагогической деятельности, улучшать качество образовательной деятельности;

- обеспечению руководства университета информацией об оценке студентами учебных курсов, различных аспектах педагогической деятельности преподавателей;

- улучшению качества планирования и организации учебного процесса.

**Цель мониторинга:** определение степени удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

Используемый метод сбора первичной информации – анкетный опрос посредством заполнения формы в электронном виде. Доступ к электронному варианту анкеты организован с использованием электронной информационно-образовательной среды университета.

**Задачи:**

- определить отношение студентов к университету, учебному процессу и выбранной образовательной программе, профессии;

- дать оценку содержания и организации образовательной программы;

- дать оценку профессорско-преподавательскому составу, участвующему в реализации образовательной программы;

- выявить уровень мотивации обучения;

- дать оценку перспектив трудоустройства;

- оценить удовлетворенность инфраструктурой университета;

- выявить проблемные зоны, трудности и недостатки в процессе обучения по образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Иностранный язык (английский, немецкий).

**Объект исследования:** студенты, осваивающие образовательную программу университета по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое

образование (с двумя профилями подготовки) профилю Иностранный язык (английский, немецкий).

**Предмет исследования:** качество образовательного процесса в МГПУ по образовательной программе направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профилю Иностранный язык (английский, немецкий).

Решение основной цели и задач осуществлялось путем проведения анкетного опроса обучающихся, реализованного в электронном формате.

Опрос обучающихся по образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профилю Иностранный язык (английский, немецкий) по оценке удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик проводился в университете в соответствии с распоряжением № 26 р/р от 06.12.2022 г. «О проведении опроса» в период с 12 декабря по 26 декабря 2022 года.

В опросе приняли участие студенты 1-5 курсов пяти академических групп: ЯДА-122, ЯДА-121, ЯДА-120, ЯДА-119, ЯДА-118 очной формы обучения факультета иностранных языков.

Анкета для обучающихся состояла из двух частей: во вводную часть было включено 5 вопросов, основная часть состояла из 53 вопросов, которые разбиты на 7 блоков. Вопросы вводной части требовали выбора одного ответа, а в основной части анкеты содержались вопросы как закрытого, так и открытого типа.

Общая численность студентов, обучающихся по образовательной программе бакалавриата направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профилю Иностранный язык (английский, немецкий) составляет – 147, в том числе:

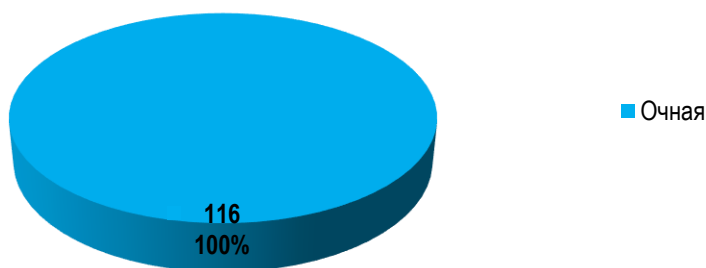
по очной форме обучения – 147 (в т.ч. 3 студента находятся в академическом отпуске);

Всего в опросе по образовательной программе 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профилю Иностранный язык (английский, немецкий) приняли участие 116 студентов очной формы обучения и факультета иностранных языков факультета, что составило 79 % от общего количества обучающихся очной формы обучения по указанной образовательной программе.

**Характеристика участников опроса по образовательной программе по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профилю Иностранный язык (английский, немецкий)**

Распределение респондентов по формам обучения (рис. 1):

Факультет иностранных языков	Контингент	Кол-во респондентов	%
Очная форма обучения	147	116	78,91%

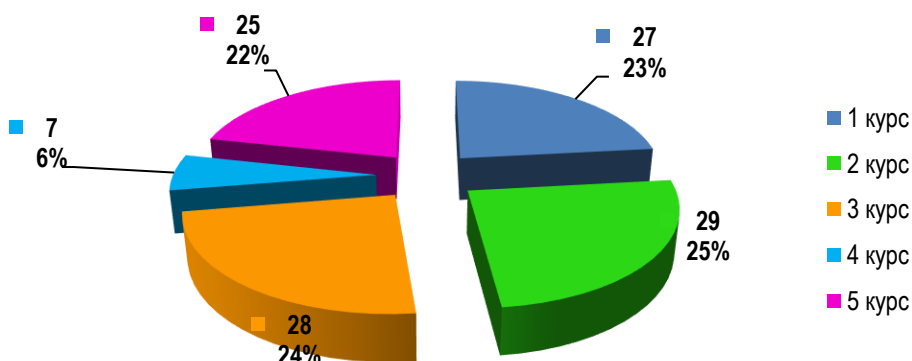


**Рис. 1** Распределение респондентов по формам обучения

Распределение респондентов по курсам обучения:

Курс обучения	Контингент	Кол-во респондентов	%
1	27	27	100
2	36	29	80
3	37	28	73
4	20	7	35
5	27	25	92

Так, 23% респондентов от общего числа опрашиваемых составляют обучающиеся первого курса, 25% – второго курса, 24% – третьего курса, 6% – четвертого курса и 22% – пятого курса (рис. 2).



**Рис. 2** Распределение респондентов по курсам обучения

Распределение респондентов по полу:

Женский		Мужской	
Кол-во	%	Кол-во	%
91	78	25	22

В опросе приняли участие 116 респондент, из них 91 чел. (78%) – женского пола и 25 чел. (22%) – мужского пола (рис. 3).

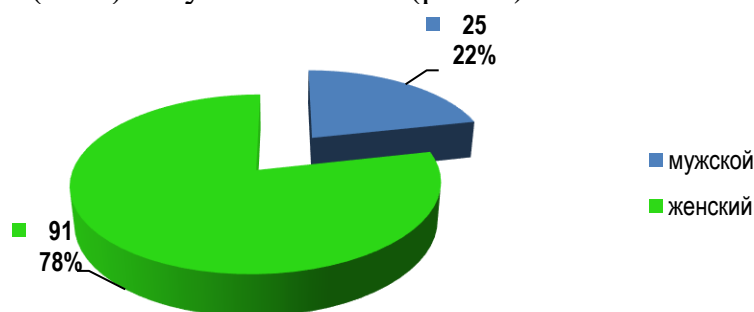


Рис. 3 Распределение респондентов по полу

Распределение респондентов по возрасту:

Возраст	Кол-во респондентов	%
менее 17	-	-
17-19	58	50
20-22	58	50
23-25	-	-
26-30	-	-
31-40	-	-
41-50	-	-
старше 23	-	-

В опросе приняли участие две возрастные группы по 58 респондентов в каждой: от 17 до 19 лет – 58 чел., от 20 до 22 – 58 чел., что составляет 50% от общего количества обучающихся по образовательной программе) (рис. 4).



Рис. 4 Распределение респондентов по возрасту

Среди респондентов преобладает число обучающихся образовательной программы, которые не совмещают обучение в университете с работой – 75 чел. (64 % респондентов), 29 чел. (25% респондентов) – работают по направленности (профилю) образовательной программы, и 13 чел. (11%

респондентов) – совмещают обучение в университете с работой, но работают не по направленности (профилю) образовательной программы (рис. 5).

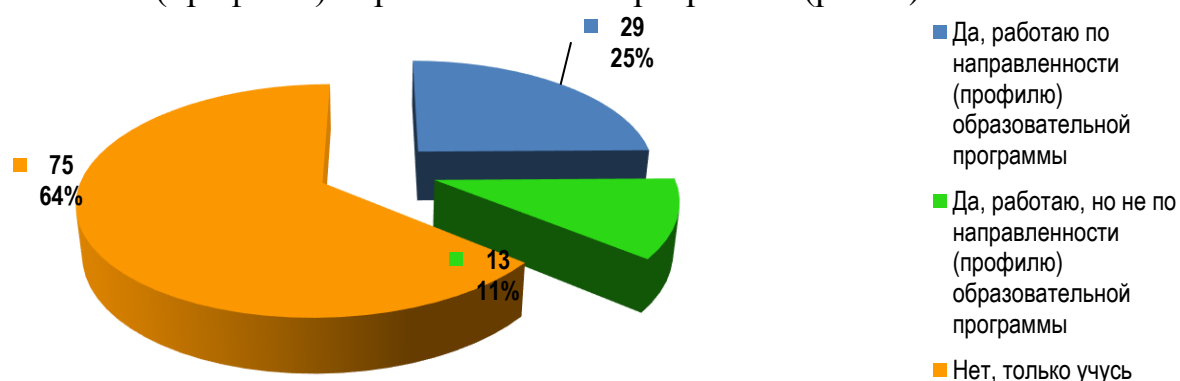


Рис. 5 Сведения об обучающихся, совмещающих обучение с работой

## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Детальный анализ оцениваемых обучающимися условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик показывает следующее.

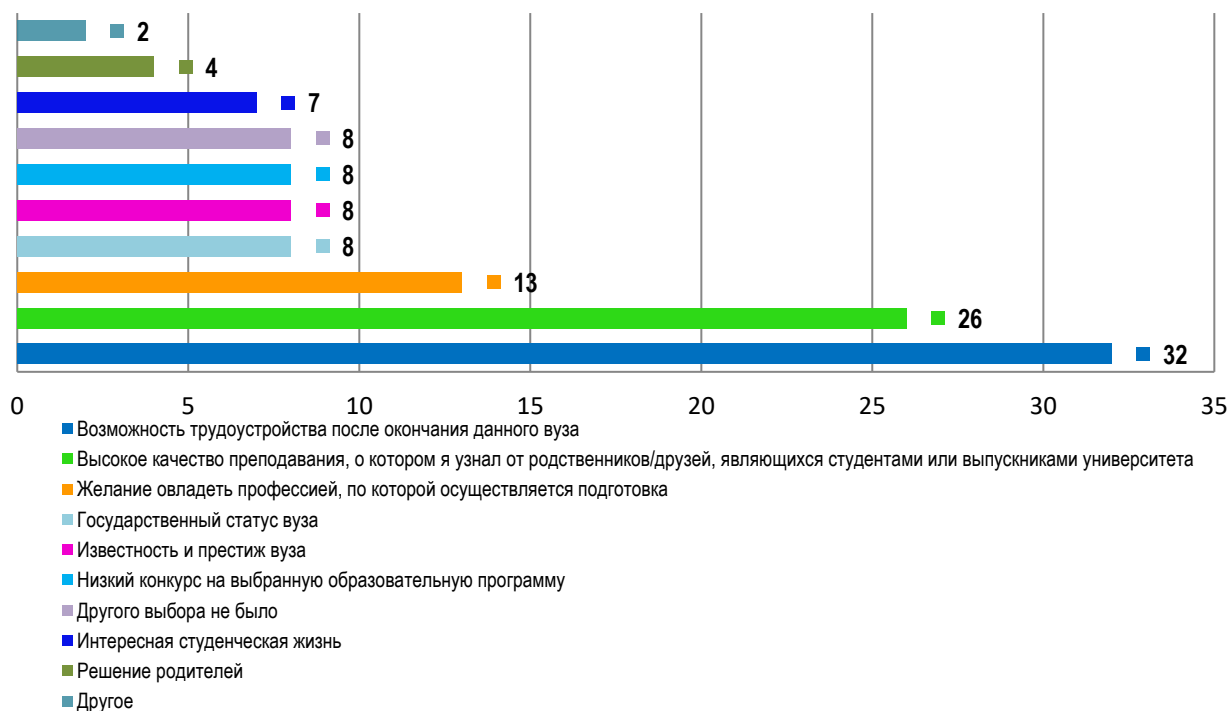
### I. Отношение к бренду университета и направлению подготовки

#### 1. Каковы были мотивы выбора вуза?

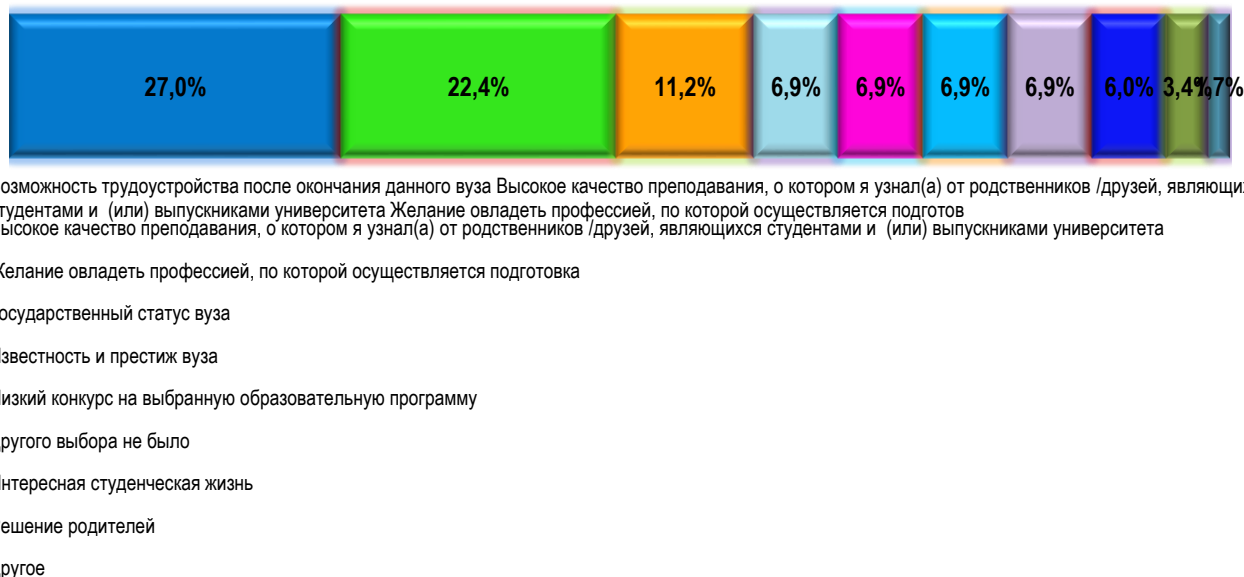
Критерий	Кол-во	%
Желание овладеть той профессией, по которой осуществляется подготовка в вузе	13	11%
Возможность трудоустройства после окончания данного вуза	32	27%
Высокое качество преподавания, о котором я узнал(а) от родственников /друзей, являющихся студентами и (или) выпускниками университета	26	22,4%
Интересная студенческая жизнь	7	6%
Государственный статус вуза	8	6,9%
Известность и престиж вуза	8	6,9%
Низкий конкурс на выбранную образовательную программу	8	6,9%
Другого выбора не было	8	6,9%
Решение родителей	4	3,4%
Другое: Судьба-2	2	1,7%

Основным мотивом поступления в МГПУ у подавляющей части обучающихся (27%) является возможность трудоустройства после окончания вуза; на 2-м месте – высокое качество преподавания, о котором я узнал(а) от

родственников /друзей, являющихся студентами и (или) выпускниками университета (22%); для 11 % респондентов мотивом выбора вуза было желание овладеть той профессией, по которой осуществляется подготовка в вузе; 7 % подчеркнули такие критерии, как: государственный статус вуза, известность и престиж вуза, низкий конкурс на выбранную образовательную программу, решение родителей. (Рис.6).



**Рис. 6** Количественный анализ мотивов выбора вуза обучающимися



**Рис. 7** Анализ мотивов выбора вуза обучающимися

Положительным фактом является то, что результаты опроса дают возможность сделать вывод о достаточно высоком уровне мотивированного и осознанного выбора учебного заведения для получения профессии у большинства респондентов.

## 2. Изменилось ли за время учебы Ваше отношение к направленности выбранной образовательной программы?

Показатель	Кол-во	%
Да, изменилось в лучшую сторону	41	35%
Нет, не изменилось	46	39%
Да, изменилось в худшую сторону	12	10%
Затрудняюсь ответить	18	16%

Респондентам было предложено ответить на вопрос «Изменилось ли за время учебы Ваше отношение к направленности выбранной образовательной программы?». Как известно, многие студенты выбирают будущую профессию под воздействием многих факторов, и отношение к ней меняется уже в процессе обучения. Эффективность учебной деятельности студентов зависит от удовлетворенности выбранной профессией. Согласно полученным результатам у большинства студентов (46 чел., что составляет 39%) удовлетворены выбором образовательной программы и выбором будущей профессии, их отношение к профессии не изменилось. Изменения в лучшую сторону отмечают 36% опрошенных, что составляет 35%.

Вызывает опасение тот факт, что у части студентов (12 чел., что составляет 10%) ухудшилось отношение к выбранной профессии, соответственно они не удовлетворены выбранной профессией, 18 опрошенных (16 %) затруднились ответить на данный вопрос (рис. 8).

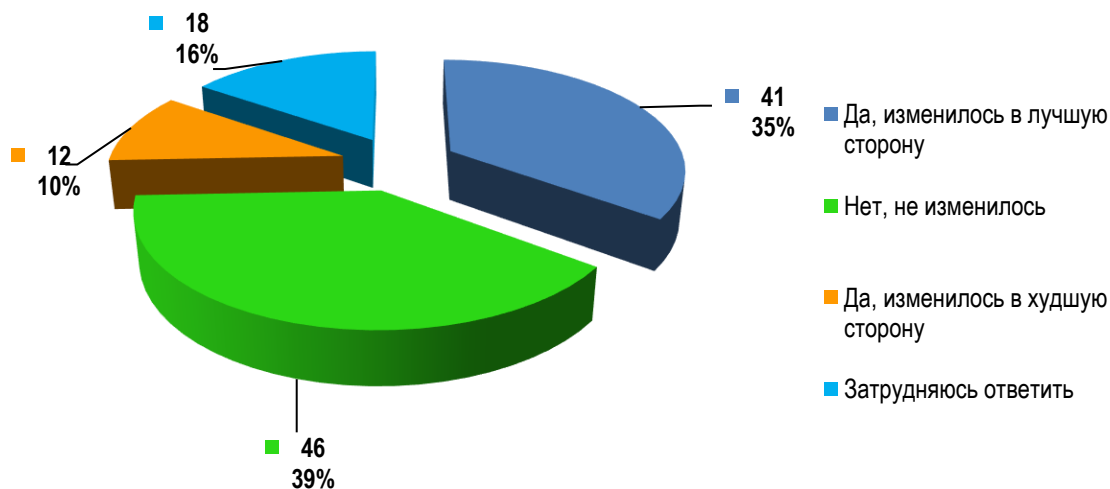


Рис. 8 Информация об удовлетворенности выбором направленности обучения

## 3. Интересно ли Вам учиться в МГПУ?

Качество обучения во многом определяется мотивацией к получению знаний, к получению высокой квалификации, а особенно социальным настроением и интересом к процессу обучения. В связи с этим студентам был задан вопрос: «Интересно ли Вам учиться в МГПУ?», ответы на который распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Да, интересно	80	69%
Нет, не интересно	8	7%
Затрудняюсь ответить	28	24%



Отрадным является тот факт, что для большинства студентов (69%) учебный процесс в нашем вузе представляет значительный интерес. Неинтересным считают обучение \* студентов, что составляет 7% (рис. 9).

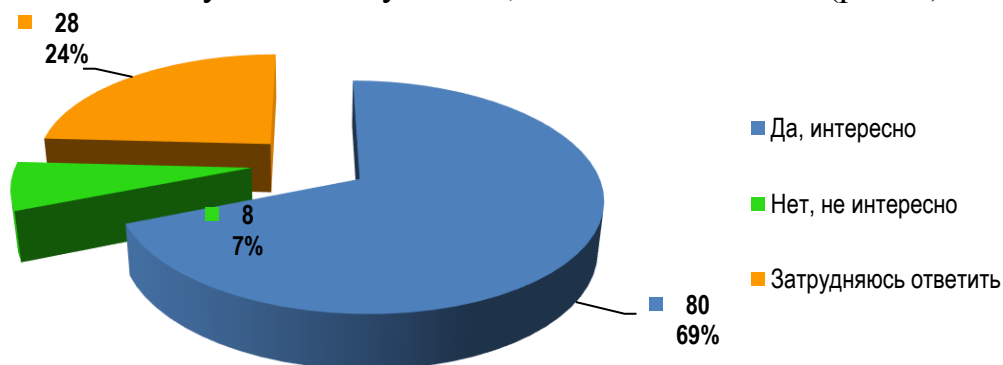


Рис. 9 Информация о заинтересованности процессом обучения по образовательной программе

#### 4. Считаете ли Вы высоким качество обучения по выбранной Вами образовательной программе?

Показатель	Кол-во	%
Да	72	62%
Нет	15	13%
Затрудняюсь ответить	29	25%

Как видно из представленных данных, которые предполагают получение оценки работы вуза – оценки качества подготовки, значительное большинство опрошенных студентов 72 (62%) считают качественным образование, предлагаемое МГПУ. Не удовлетворены данным параметром образовательного процесса только 15 респондентов (13%), еще 29 респондентов, что составляет 25% затруднились ответить на данный вопрос (рис. 10).

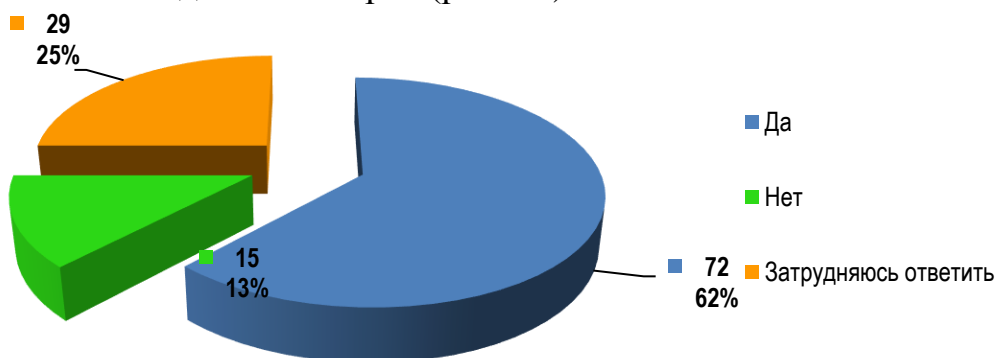
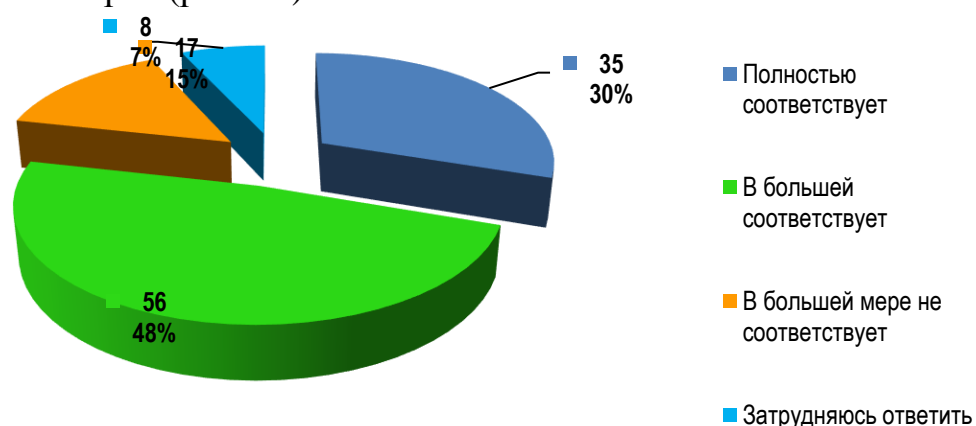


Рис. 10 Информация об оценке качества обучения по образовательной программе

**5. Соответствует ли объём и содержание выбранной Вами образовательной программы Вашим ожиданиям (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин, достаточно ли определено времени на освоение дисциплины и т.п.)?**

Показатель	Кол-во	%
Полностью соответствует	35	48%
В большей мере соответствует	56	30%
В большей мере не соответствует	17	15%
Полностью не соответствует	-	-
Затрудняюсь ответить	8	7%

Как видно из представленных данных, значительное большинство опрошенных обучающихся (78%) удовлетворены содержанием образовательной программы. Не удовлетворены данным критерием образовательного процесса только 15% респондентов, еще 8% затруднились ответить на данный вопрос (рис. 11).



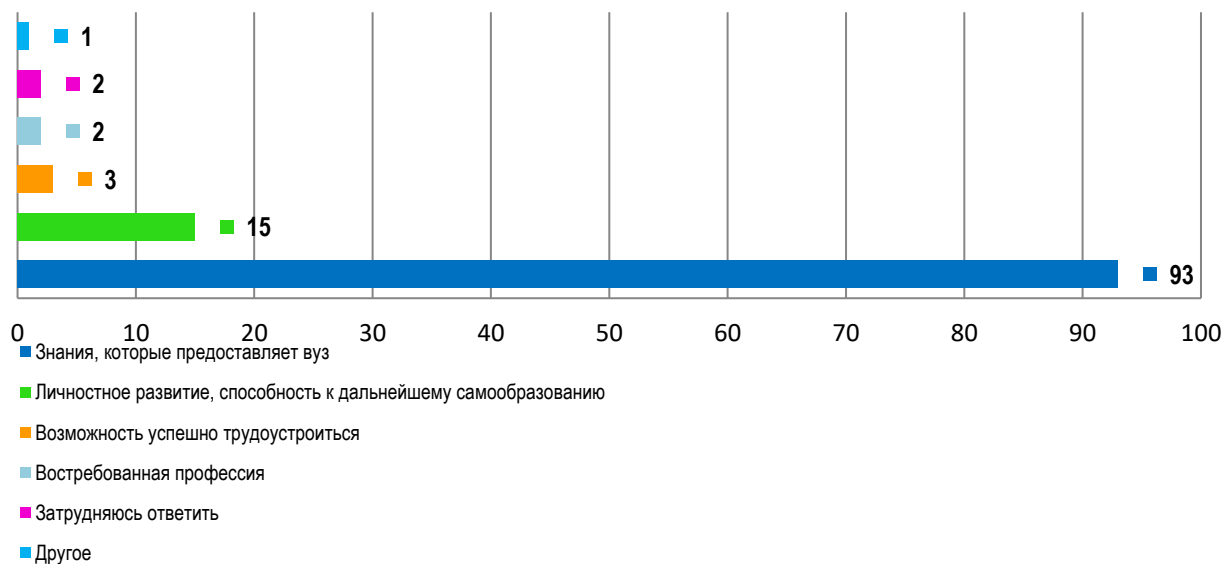
**Рис. 11** Информация об оценке объёма и содержания образовательной программы

### **6. Что для Вас «качественное образование»?**

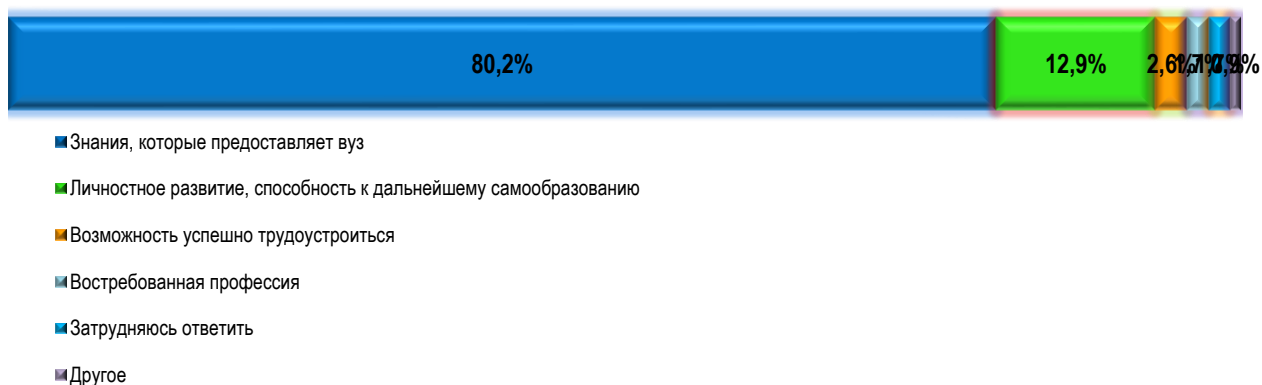
Показатель	Кол-во	%
Знания, которые предоставляет вуз	93	80,2%
Личностное развитие, способность к дальнейшему самообразованию	15	12,9%
Возможность успешно трудоустроиться	3	2,6%
Востребованная профессия	2	1,7%
Затрудняюсь ответить	2	1,7%
Другое: Интересные преподаватели– 1;	1	0,9%

Как видно из таблицы, для 93 респондентов (80,2%) качественное образование – это знания, которые предоставляет вуз, 15 человек (12,9%)

обучающихся считают, что это личностное развитие, способность к дальнейшему самообразованию. Для 3 (2,6%) респондентов качественное образование – это возможность успешно трудоустроиться. Интересен тот факт, что только 2 (1,7%) опрошенных считают, что востребованная профессия является залогом качественного образования. Незначительная часть респондентов – 2 (1,7%) затруднились ответить на этот вопрос. 1 респондент (0,9%) представили свои варианты ответов: интересные преподаватели. (рис. 12, рис. 13).



**Рис. 12** Количественный анализ значения качественного образования для обучающихся



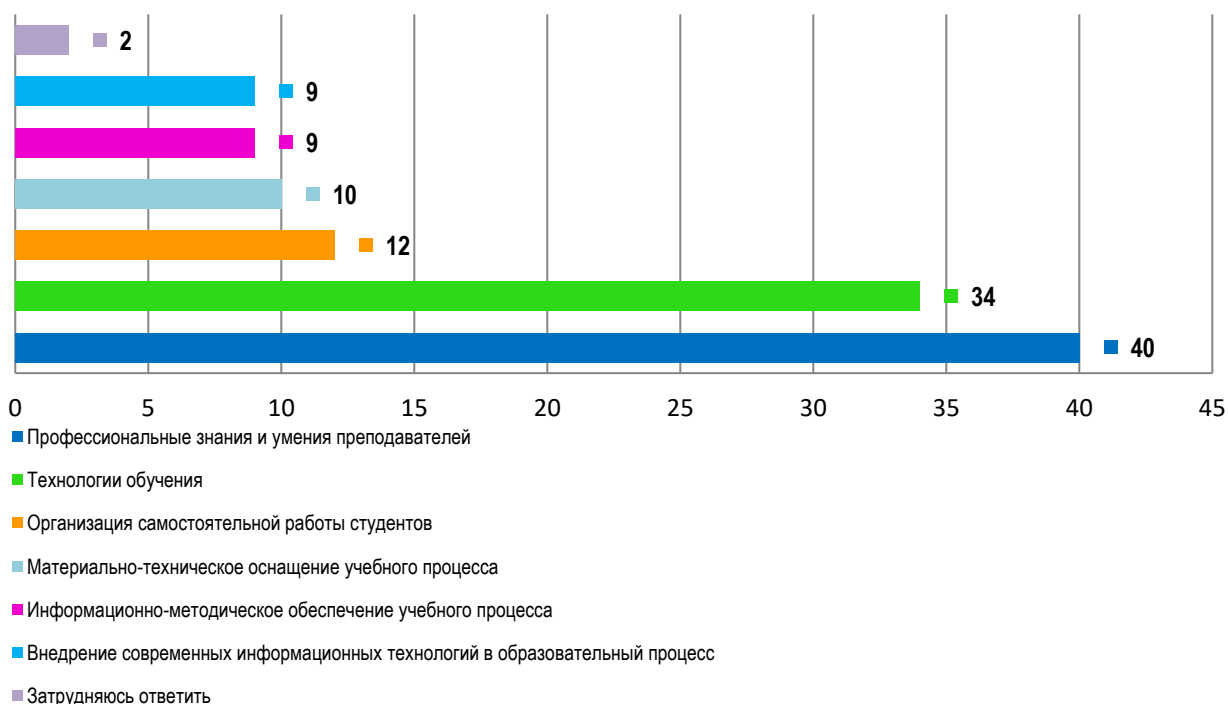
**Рис. 13** Анализ значения качественного образования для обучающихся

## 7. Какие факторы, на Ваш взгляд, оказывают решающее влияние на обеспечение качества образования?

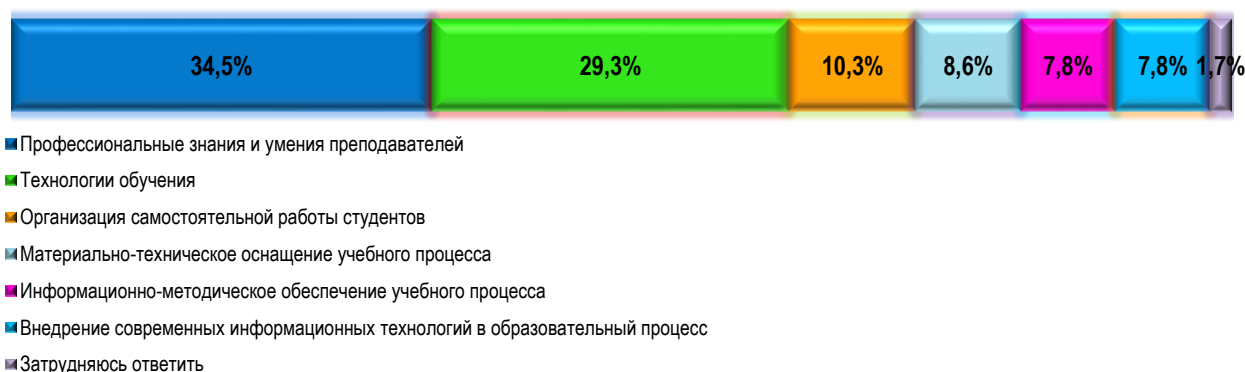
Показатель	Кол-во	%
Технологии обучения	34	29,3%
Профессиональные знания и умения преподавателей	40	34,5%
Организация самостоятельной работы студентов	12	10,3%
Материально-техническое оснащение учебного процесса	10	8,6%
Информационно-методическое обеспечение учебного процесса	9	7,8%
Внедрение современных информационных технологий в образовательный процесс	9	7,8%

Затрудняюсь ответить	2	1,7%
Другое:	-	-

Из результатов опроса следует, что среди факторов, оказывающих решающее влияние на обеспечение качества образование, 40 (34,5 %) респондентов выделяют профессиональные знания и умения преподавателей, 34 (29,3%) обучающихся считают, что это технологии обучения, 12 (10,3%) выделяют организацию самостоятельной работы студентов, учебно-методическое обеспечение и внедрение современных информационных технологий важно для 9 респондентов (7,8%). (рис. 14, рис. 15).



**Рис. 14** Количественный анализ выбора факторов, влияющих на качество образования



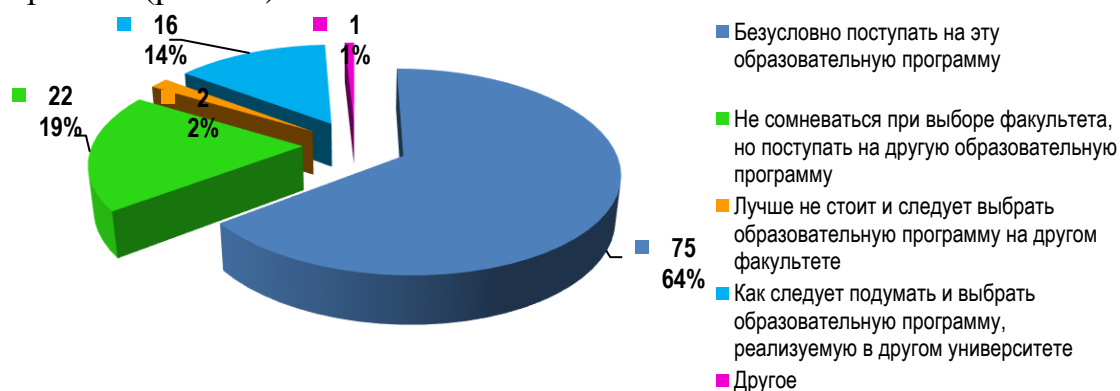
**Рис. 15** Анализ выбора факторов, влияющих на качество образования

**8. Что бы Вы посоветовали Вашему лучшему другу, который захотел поступить учиться в МГПУ на ту же образовательную программу, на которой обучаетесь Вы?**

Показатель	Кол-во	%
Безусловно поступать на эту образовательную	75	64%

программу		
Не сомневаться при выборе факультета, но поступать на другую образовательную программу	22	19%
Лучше не стоит и следует выбрать образовательную программу на другом факультете	2	2%
Как следует подумать и выбрать образовательную программу, реализуемую в другом университете	16	14%
Другое: Определиться, что и где выбирать - 1;	1	1%

Из результатов опроса следует, что 75 (64%) обучающихся опрошенных советуют друзьям поступать на эту же образовательную программу МГПУ, 22 (19%) – не сомневаться при выборе факультета, но поступать на другую образовательную программу, 2 (2%) – рекомендовали выбрать другой факультет и только 16 (14%) не советовали бы друзьям выбирать МГПУ для выбора профессии (рис. 16).

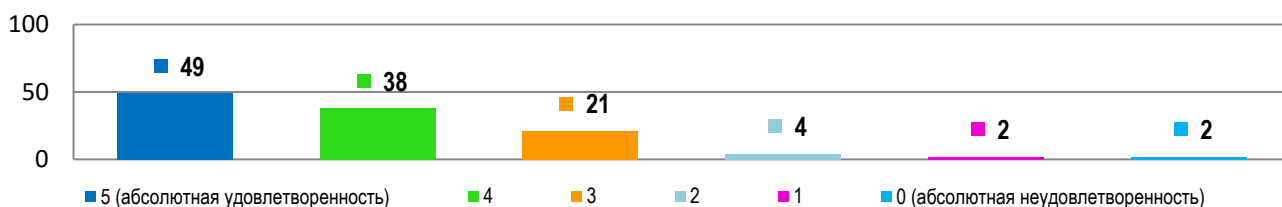


**Рис. 16** Информация об оценке выбора образовательной программы и вуза

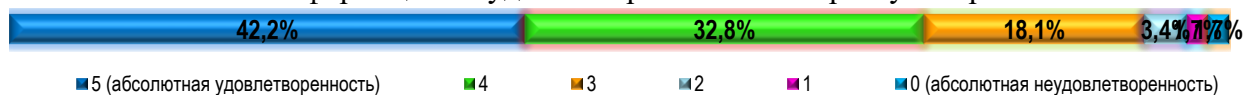
Таким образом, большинство студентов (64%) отмечают положительное отношение к выбору направленности обучения.

**9. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) выбором университета, выбором профессии, престижем выбранной профессии в современном обществе и статусом студента МГПУ.**

Результаты оценки удовлетворенности выбором университета (рис. 17, рис. 18) показывают, что 49 (42,2%) абсолютно удовлетворены выбором, 36 (32,8%) респондентов удовлетворены университетом, 21 (18,1 %) оценили университет на «3», 4 (3,4%) не удовлетворены, 4 человека (1,7%) абсолютно не удовлетворены.

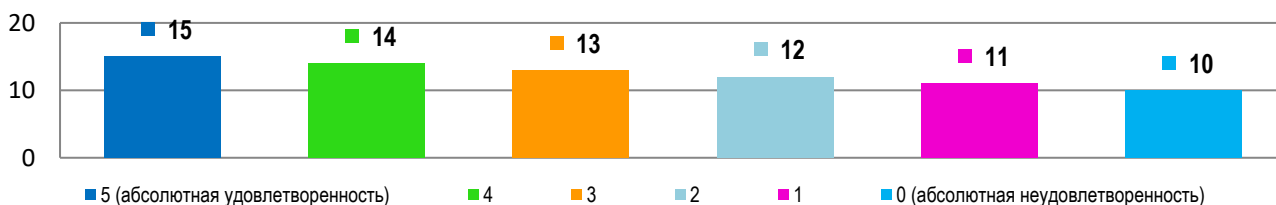


**Рис. 17** Информация об удовлетворенности выбором университета

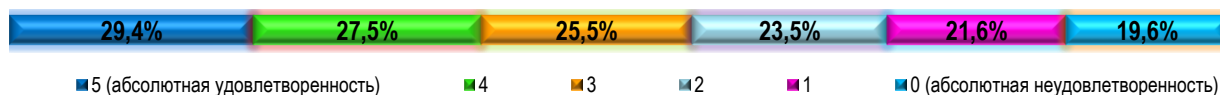


**Рис. 18** Анализ удовлетворенности выбором университета

Результаты оценки удовлетворенности выбором профессии (рис. 19, рис. 20) показывают, что 49 (42,2%) удовлетворены выбором будущей профессией.

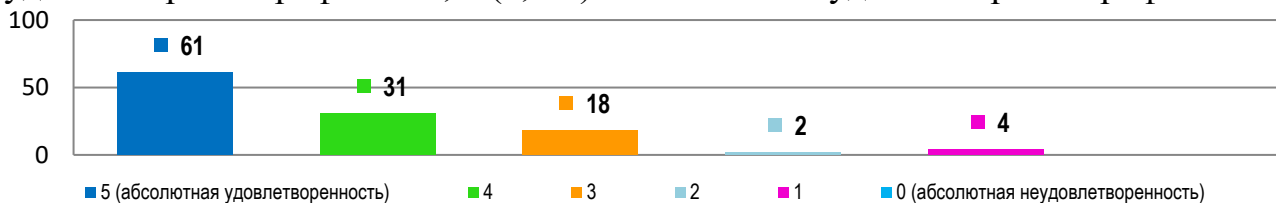


**Рис. 19** Информация об удовлетворенности выбором профессии

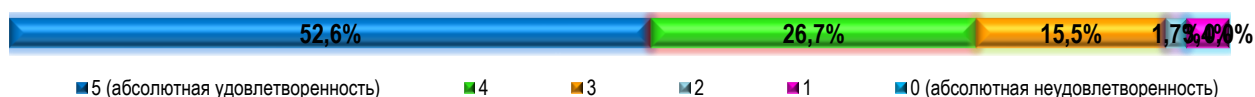


**Рис. 20** Анализ удовлетворенности выбором профессии

Результаты оценки удовлетворенности престижем выбранной профессии в современном обществе (рис. 21, рис. 22) показывают, что 61 (52,6%) удовлетворены выбором профессии, 31 (26,7%) в целом удовлетворены, 18 (15,5%) оценили профессию на «3», 2 (1,7%) не удовлетворены профессией, 4 (3,4%) абсолютно не удовлетворены профессией.

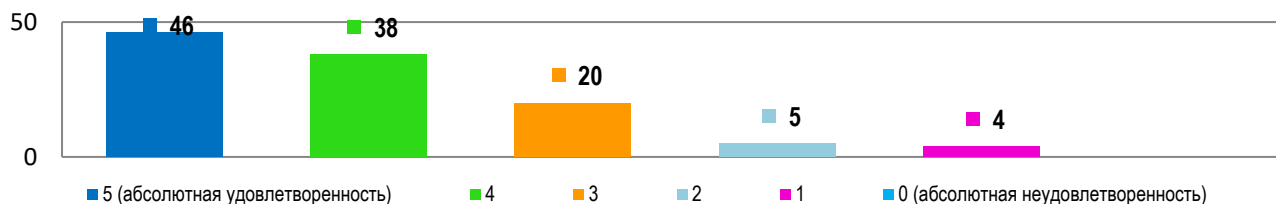


**Рис. 21** Информация об удовлетворенности престижем выбранной профессии

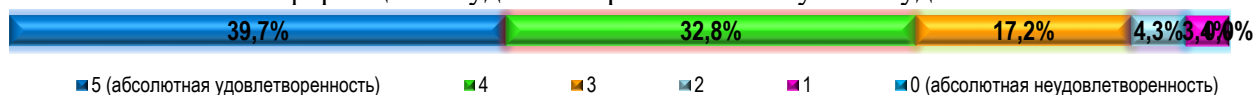


**Рис. 22** Анализ удовлетворенности престижем выбранной профессии

Результаты оценки удовлетворенности статусом студента МГПУ (рис. 23, рис. 24) показывают, что 46 (39,7%) абсолютно удовлетворены статусом студента, 38 (32,7%) удовлетворены, 20 (17,2%) оценили статус студента МГПУ на оценку «3», 5 (4,3%) респондентов не удовлетворены статусом, 4 (3,4%) полностью не удовлетворены статусом студента МГПУ.



**Рис. 23** Информация об удовлетворенности статусом студента МГПУ



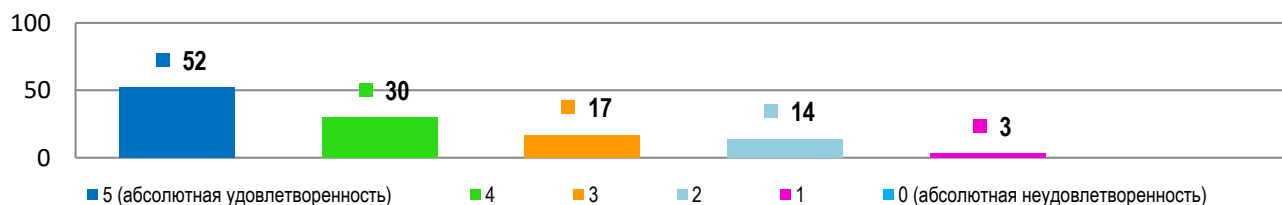
**Рис. 24** Анализ удовлетворенности статусом студента МГПУ

**10** Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) взаимодействием со структурными подразделениями университета по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Психологическим климатом в целом при обучении в университете	52 (44,8%)	30 (25,9%)	17 (14,7%)	14 (12,1%)	3 (2,6%)	*	3,9
Отношениями Студент – Учебно-методическое управление – Деканат (расписание, организация практик и пр.)	51 (44%)	36 (31%)	12 (10,3%)	5 (4,3%)	5* (4,3%)	7 (6%)	3,8
Отношениями Студент – Библиотека	66 (56,9%)	27 (23,3%)	7 (6%)	6 (5,2%)	4 (3,4%)	3 (2,6%)	4
Отношениями Студент – Декан факультета	77 (66,4%)	21 (18,1%)	8 (6,9%)	6 (5,2%)	2 (1,7%)	2 (1,7%)	4,3

Отношениями Студент – Сотрудники деканата	63 (54,3%)	27 (23,3%)	13 (11,2%)	8 (6,9%)	1 (0,9%)	4 (3,4%)	4,1
Отношениями Студент – Преподаватель	67 (57,8%)	31 (26,7%)	10 (8,6%)	6 (5,2%)	0 (*%)	2 (1,7%)	4,3
Отношениями между студентами в академической группе, на факультете	62 (53,4%)	27 (23,3%)	14 (12,1%)	6 (5,2%)	3 (2,6%)	4 (3,4%)	4
Доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ при непосредственном обращении	60 (51,7%)	30 (25,9%)	14 (*%)	6 (5,2%)	3 (2,6%)	3 (2,6%)	4,1
Доброжелательностью и вежливостью сотрудников кафедр	69 (59,5%)	30 (25,9%)	11 (9,5%)	3 (2,6%)	-	3 (2,6%)	4,3

Результаты оценки удовлетворенности психологическим климатом в целом при обучении в университете (рис. 25, рис. 26) показывают, что 52 (44,8%) абсолютно удовлетворены, 30 (25,9%) удовлетворены, 17 (14,7%) оценили климат на оценку «3», не удовлетворены 14 (12,1%).



**Рис. 25** Информация об удовлетворенности психологическим климатом

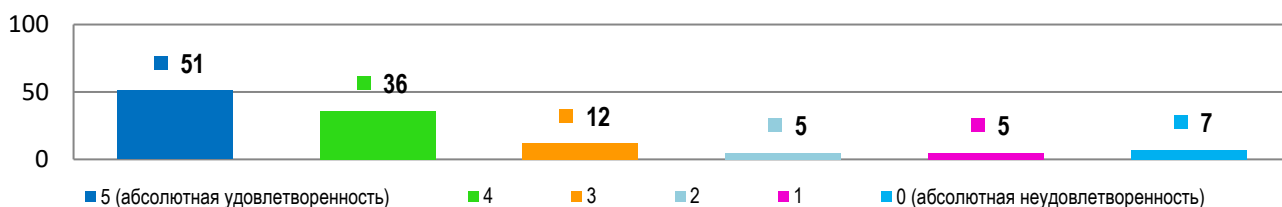


**Рис. 26** Анализ удовлетворенности психологическим климатом

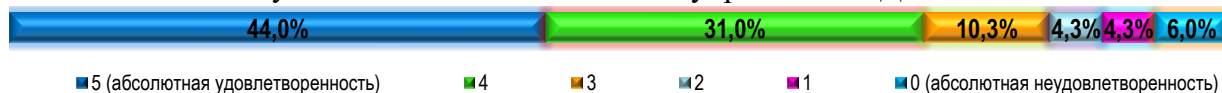
Результаты оценки удовлетворенности обучающихся взаимодействием со структурными подразделениями университета представлены на рисунках 27-42.

Анализ взаимодействия «Студент – Учебно-методическое управление – Деканат» (рис. 27, рис. 28) показывают, что 51 (44%) удовлетворены отношениями полностью, 36 (31%) удовлетворены, 12 (10,3%) оценили отношения на «3», 7 (6%) не удовлетворены абсолютно.



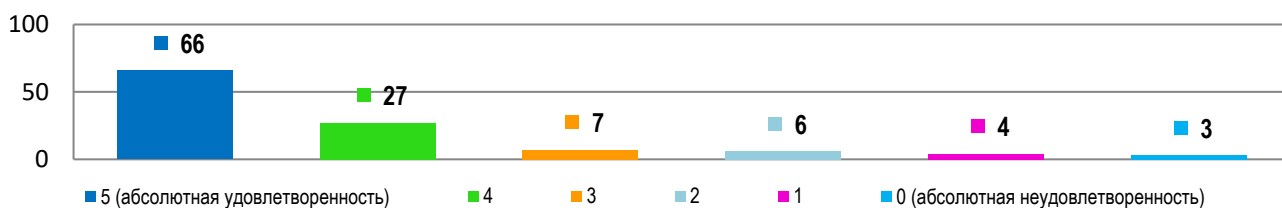


**Рис. 27** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Учебно-методическое управление – Деканат»

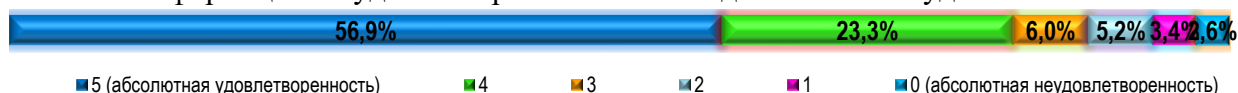


**Рис. 28** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Учебно-методическое управление – Деканат»

Анализ взаимодействия «Студент – Библиотека» (рис. 29, рис. 30) показывают, что 66 (59,9%) удовлетворены работой библиотеки полностью, 27 (23,3%) также удовлетворены, полностью не удовлетворены 3 (2,6).

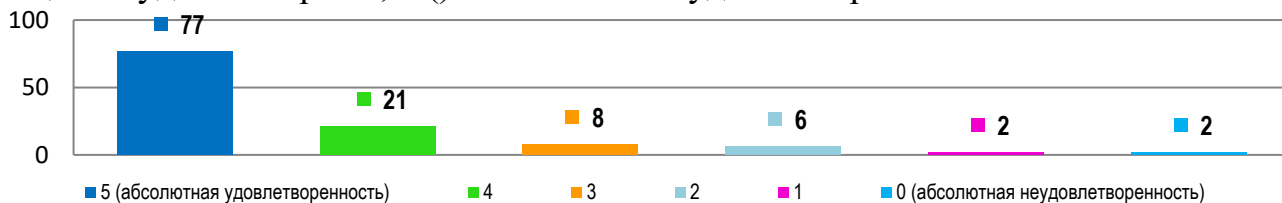


**Рис. 29** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Библиотека»

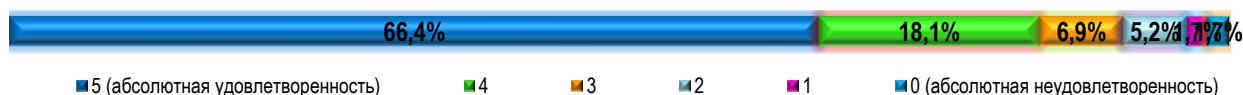


**Рис. 30** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Библиотека»

Анализ взаимодействия «Студент – Декан факультета» (рис. 31, рис. 32) показывают, что 77 (66,4%) удовлетворены отношениями полностью, 21 (18,%) в целом удовлетворены, 2 () абсолютно не удовлетворены отношениями.

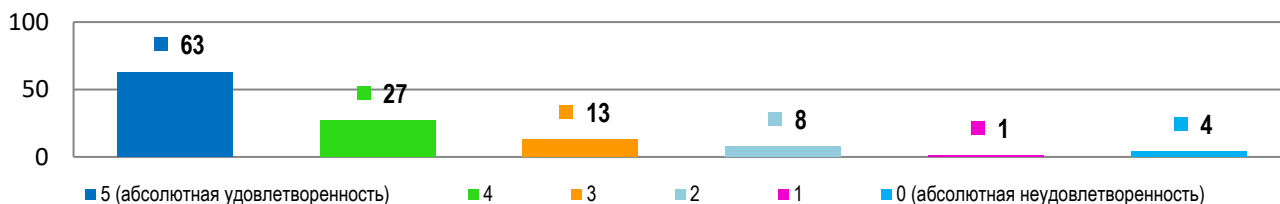


**Рис. 31** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Декан факультета»

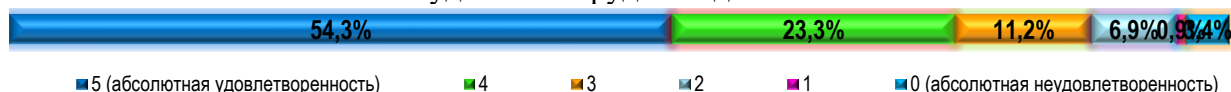


**Рис. 32** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Декан факультета»

Анализ взаимодействия «Студент – Сотрудники деканата» (рис. 33, рис. 34) показывают, что 63 (54,3%) удовлетворены полностью, 27 (23,3%) также удовлетворены работой деканата, 4 респондента (3,4%) не удовлетворены абсолютно.

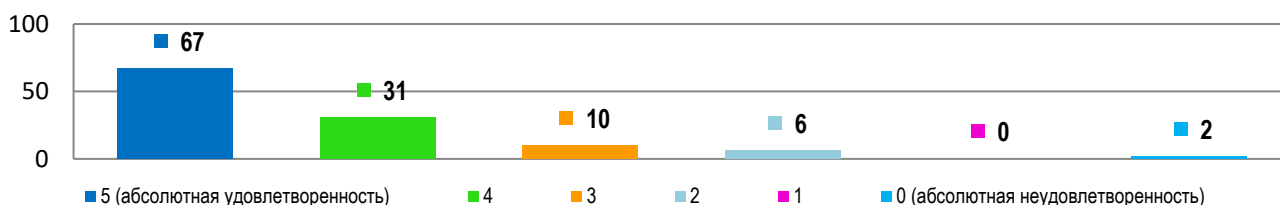


**Рис. 33** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Сотрудники деканата»

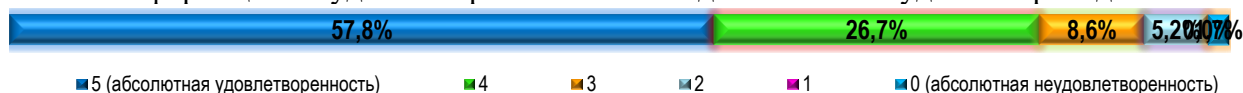


**Рис. 34** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Сотрудники деканата»

Анализ взаимодействия «Студент – Преподаватель» (рис. 35, рис. 36) показывают, что 67 (57,8%) удовлетворены взаимодействием полностью, 31 (26,7%) также удовлетворены, 2 человека (1,7%) не удовлетворены взаимодействием полностью.

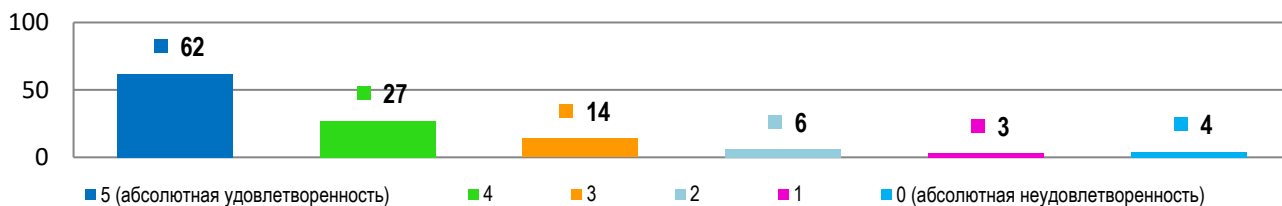


**Рис. 35** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Преподаватель»

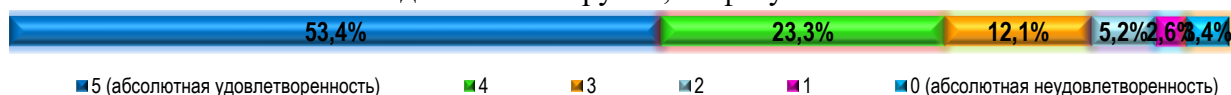


**Рис. 36** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Преподаватель»

Результаты оценки удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете (рис. 37, рис. 38) показывают, что 62 (53,4%) удовлетворены отношениями, 4 человека (3,4%) полностью не удовлетворены.

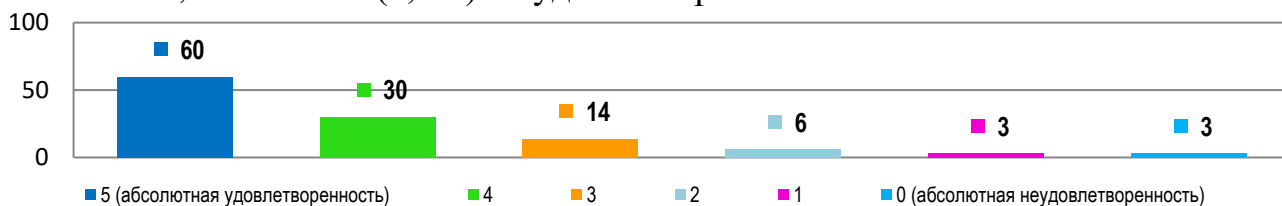


**Рис. 37** Информация об удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете

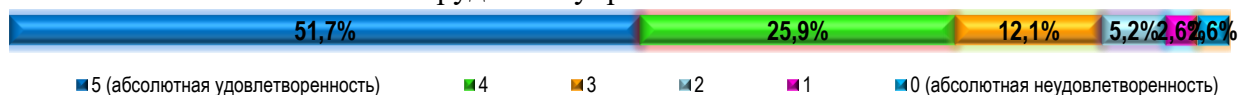


**Рис. 38** Анализ удовлетворенности Информация об удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете

Результаты оценки удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ при непосредственном обращении (рис. 39, рис. 40) показывают, что 60 (51,7%) удовлетворены полностью, 3 человека (2,6%) не удовлетворены абсолютно.

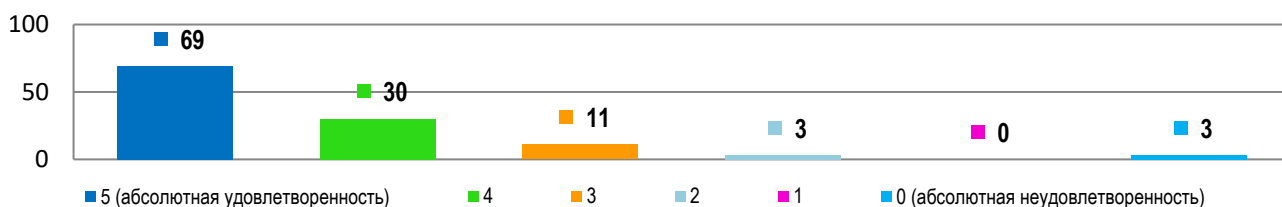


**Рис. 39** Информация об удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ

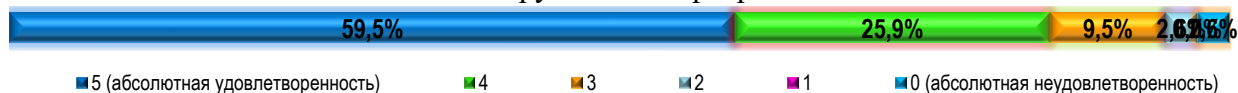


**Рис. 40** Анализ удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ

Результаты оценки удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников кафедр (рис. 41, рис. 42) показывают, что 69 (59,5%) удовлетворены полностью, 3 (2,6%) не удовлетворены вежливостью сотрудников кафедр.



**Рис. 41** Информация об удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников кафедр



**Рис. 42** Анализ удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников кафедр

Таким образом, результаты опроса обучающихся свидетельствуют о положительной оценке взаимодействия со структурными подразделениями университета при реализации образовательной программы. Наиболее высоко респонденты оценивают работу сотрудников деканата и кафедр – 4,3.

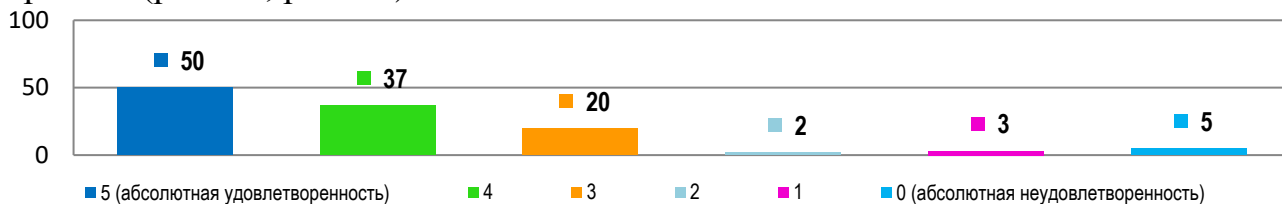
## II. Оценка содержания и организации образовательной программы

**11. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством содержания образовательной программы по следующим критериям:**

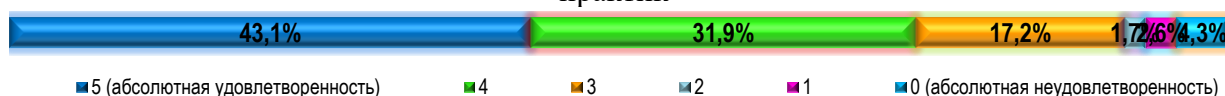
Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Содержание учебных дисциплин (модулей), практик	50 (43,1%)	37 (31,9%)	20 (17,2%)	2 (1,7%)	3 (2,6%)	5 (4,3%)	4
Последовательность изучения дисциплин	56 (48,3%)	29 (25%)	18 (15,5%)	5 (4,3%)	3 (2,6%)	5 (4,3%)	3,9
Доступность выбора и разнообразие дисциплин по выбору, факультативов	54 (46,6%)	30 (25,9%)	15 (12,9%)	8 (6,9%)	5 (4,3%)	4 (3,4%)	3,9
Возможность применения полученных знаний на практике	59 (50,9%)	29 (25%)	18 (15,5%)	3 (2,6%)	2 (1,7%)	6 (5,2%)	4

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы направления подготовки 44.03.05 Педагогическое

образование (с двумя профилями подготовки) профиля Иностранный язык (английский, немецкий) показывают, что 50 (43,1%) удовлетворены содержанием учебных дисциплин (модулей), практик, 5 респондентов (4,3%) не удовлетворены содержанием учебных дисциплин (модулей), практик (рис. 43, рис. 44).

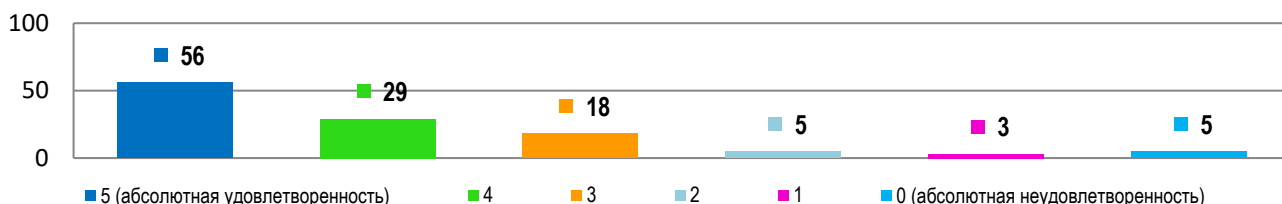


**Рис. 43** Информация об удовлетворенности содержанием учебных дисциплин (модулей), практик

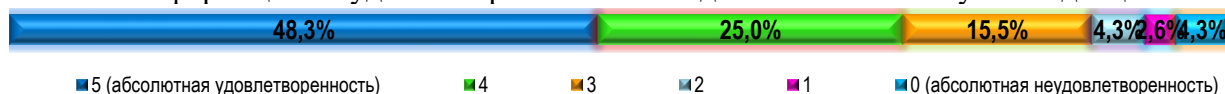


**Рис. 44** Анализ удовлетворенности содержанием учебных дисциплин (модулей), практик

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы показывают, что 56 (48,3%) удовлетворены абсолютно, 29 (25%) также удовлетворены последовательностью изучения дисциплин, 5 (4,3%) абсолютно не удовлетворены последовательностью изучения дисциплин (рис. 45, рис. 46)



**Рис. 45** Информация об удовлетворенности последовательностью изучения дисциплин



**Рис. 46** Анализ удовлетворенности последовательностью изучения дисциплин

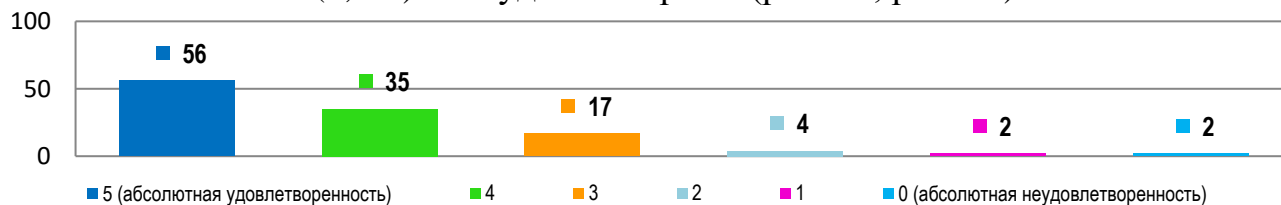
Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы показывают, что 54 (46,6%) и 30 (25,9%) удовлетворены доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов, 4 (3,4%) не удовлетворены доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов абсолютно (рис. 47, рис. 48).



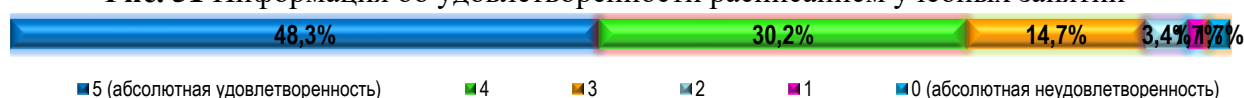
Удобное расписание учебных занятий	56 (48,3%)	35 (30,2%)	17 (14,7%)	4 (3,5%)	2 (1,7%)	2 (1,7%)	4,1
Объем недельной учебной нагрузки	52 (44,8%)	38 (32,8%)	16 (13,8%)	5 (4,3%)	1 (0,9%)	4 (3,4%)	4,1
Применение балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости	57 (49,1%)	32 (27,6%)	16 (13,8%)	3 (2,6%)	3 (2,6%)	6 (5,2%)	4,0
Возможность получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением	60 (51,7%)	31 (26,7%)	11 (9,5%)	7 (6%)	3 (2,6%)	4 (3,4%)	4,0
Доступность применения учебных и учебно-методических материалов	66 (56,9%)	23 (19,8%)	16 (13,8%)	4 (3,4%)	2 (1,7%)	5 (4,3%)	4,1
Использование современных методов и технологий обучений	62 (53,4%)	30 (25,9%)	13 (11,2%)	5 (4,3%)	2 (1,7%)	5 (4,3%)	4,1

Высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям большинство обучающихся образовательной программы, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (не ниже 4).

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 56 (48,3%) удовлетворены расписанием учебных занятий и только 2 (1,7%) – не удовлетворены (рис. 51, рис. 52)

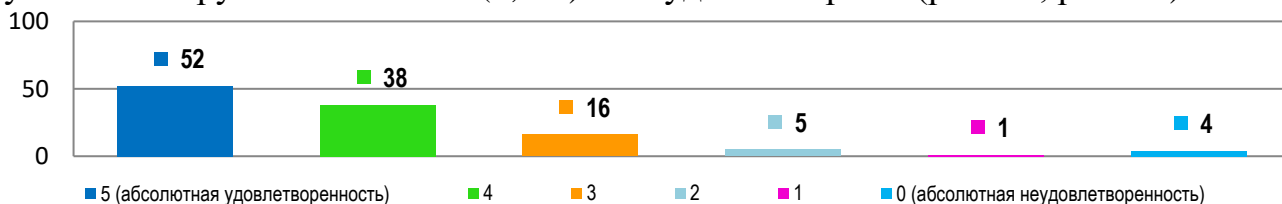


**Рис. 51** Информация об удовлетворенности расписанием учебных занятий

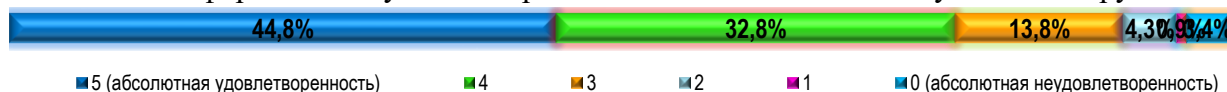


**Рис. 52** Анализ удовлетворенности расписанием учебных занятий

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 52 (44,8%) удовлетворены объемом недельной учебной нагрузки и только 4 (3,4%) – не удовлетворены (рис. 53, рис. 54)

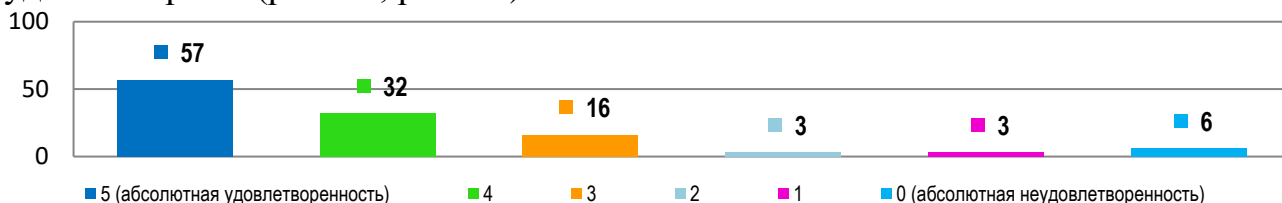


**Рис. 53** Информация об удовлетворенности объемом недельной учебной нагрузки

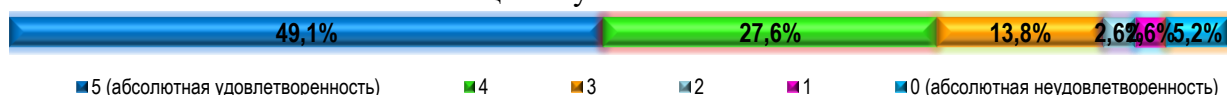


**Рис. 54** Анализ удовлетворенности объемом недельной учебной нагрузки

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 57 (49,1%) удовлетворены использованием балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости и только 6 (5,2%) – не удовлетворены (рис. 55, рис. 56)



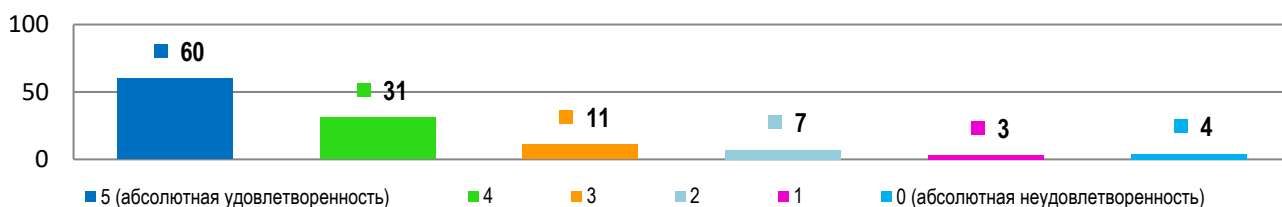
**Рис. 56** Информация об удовлетворенности использования балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости



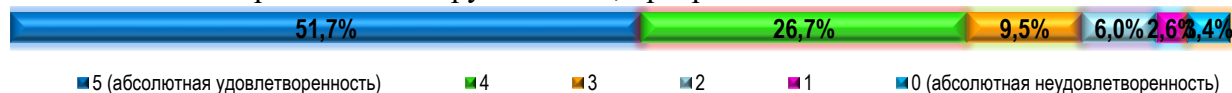
**Рис. 56** Анализ удовлетворенности использования балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости

Результаты оценки удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением показывают, что 60 (51,7%) удовлетворены возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением и только 4 (3,4%) – не удовлетворены (рис. 57, рис. 58)



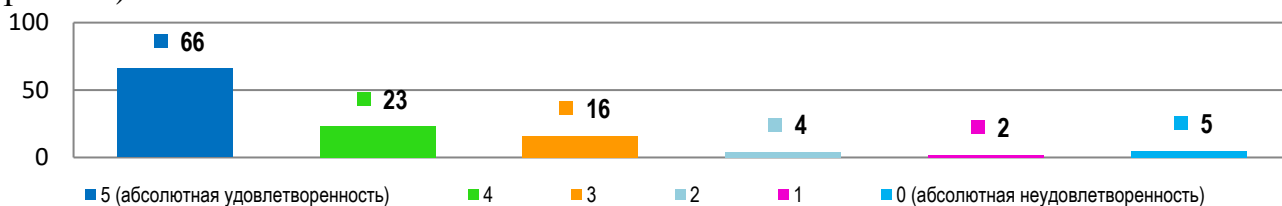


**Рис. 57** Информация об удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением

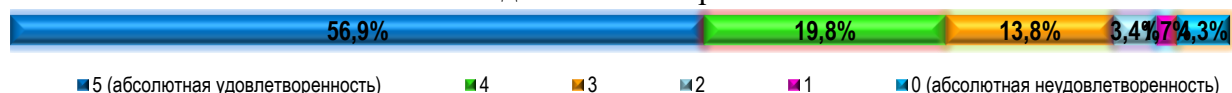


**Рис. 58** Анализ удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением

Результаты оценки удовлетворенности доступностью применения учебных и учебно-методических материалов показывают, что 66 (56,9%) удовлетворены доступностью применения учебных и учебно-методических материалов и только 5 (4,3%) – не удовлетворены (рис. 59, рис. 60)

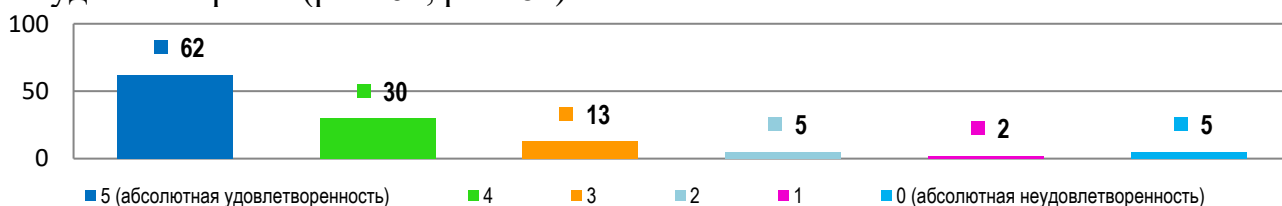


**Рис. 59** Информация об удовлетворенности доступностью применения учебных и учебно-методических материалов

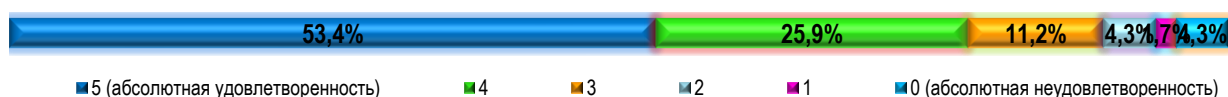


**Рис. 60** Анализ удовлетворенности доступностью применения учебных и учебно-методических материалов

Результаты оценки удовлетворенности применением современных методов и технологий обучения показывают, что 62 (53,4%) удовлетворены используемыми современными методами и технологиями обучения и 5 (4,3%) – не удовлетворены (рис. 61, рис. 62)



**Рис. 61** Информация об удовлетворенности применением современных методов и технологий обучения



**Рис. 62** Анализ удовлетворенности применяемыми современными методами и технологиями обучения

Высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям большинство обучающихся, о чем свидетельствует значение среднего балла по каждому из оцениваемых критериев (значение среднего балла по критериям – не ниже 4).

**13. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством организации учебных занятий и организации внеаудиторной самостоятельной работы по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Качеством чтения лекций	66 (56,0%)	32 (27,6%)	15 (12,9%)	1 (0,9%)	2 (1,7%)	-	4,3
Качеством проведения практических занятий	67 (57,8%)	32 (27,6%)	10 (8,6%)	2 (1,7%)	2 (1,7%)	3 (2,6%)	4,3
Качеством проведения лабораторных работ	66 (56,9%)	25 (21,6%)	16 (13,8%)	3 (2,6%)	3* (2,6%)	4 (3,4%)	4,1
Качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы посредством использования ЭИОС университета	61 (52,6%)	28 (24,1%)	13 (11,2%)	5 (4,3%)	6 (5,2%)	4 (3,4%)	4,0

Высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям большинство обучающихся образовательной программы, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (не ниже 4).

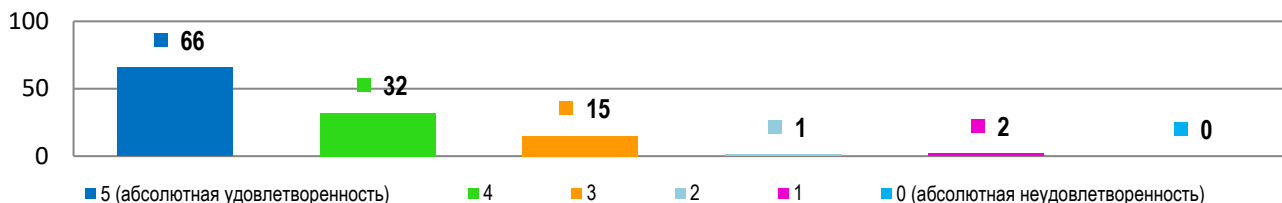
Результаты оценки удовлетворенности качеством проведения учебных занятий показывают, что:

– 66 (56,9%) удовлетворены качеством чтения лекций и только 2(1,7 %) – не удовлетворены (рис. 63, рис. 64);

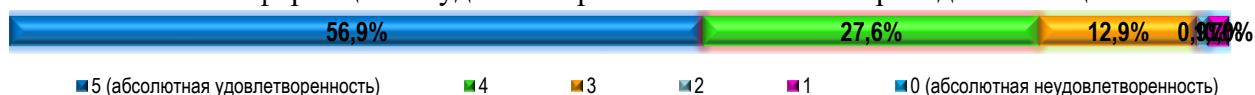
–67 (57,8%) удовлетворены качеством проведения практических занятий и только 3 (2,6%) – не удовлетворены (рис. 65, рис. 66);

– 66(56,9%) удовлетворены качеством проведения лабораторных работ и только 4 (3,4%) – не удовлетворены (рис. 67, рис. 68).

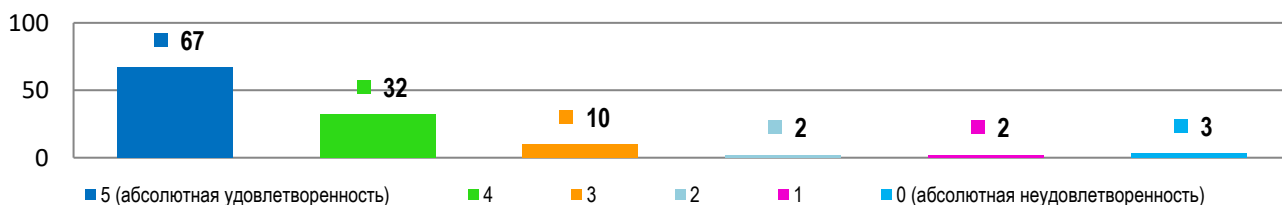
– 61 (52,6%) удовлетворены качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы посредством использования ЭИОС университета и только 4 (3,4%) – не удовлетворены (рис. 69, рис. 70).



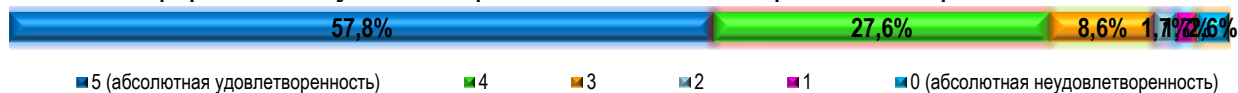
**Рис. 63** Информация об удовлетворенности качеством проведения лекций



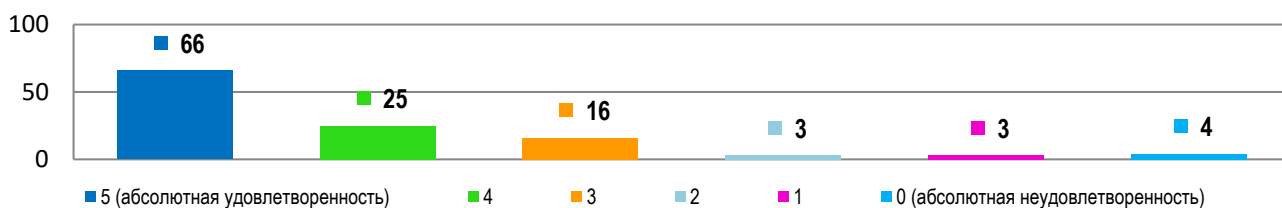
**Рис. 64** Анализ удовлетворенности качеством проведения лекций



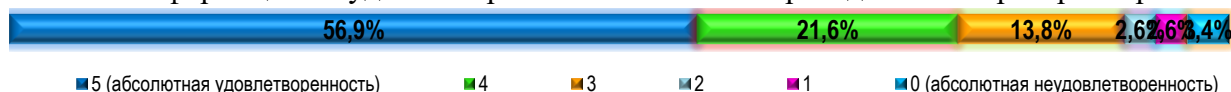
**Рис. 65** Информация об удовлетворенности качеством проведения практических занятий



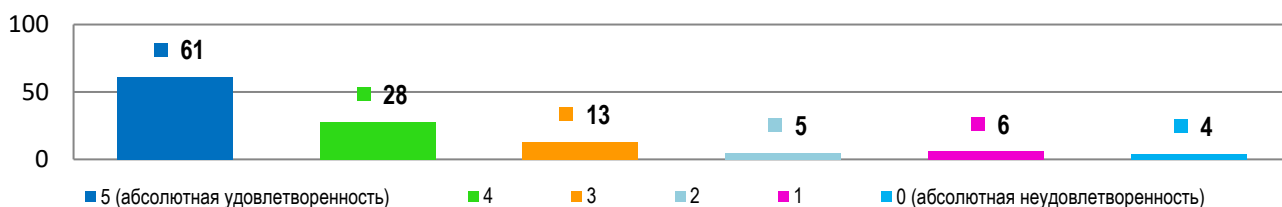
**Рис. 66** Анализ удовлетворенности качеством проведения практических занятий



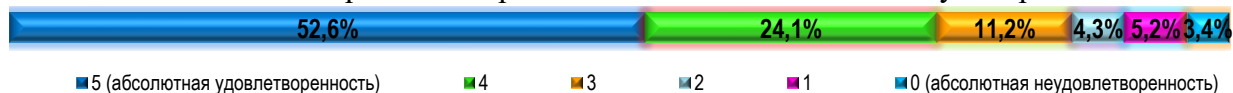
**Рис. 67** Информация об удовлетворенности качеством проведения лабораторных работ



**Рис. 68** Анализ удовлетворенности качеством проведения лабораторных работ



**Рис. 69** Информация об удовлетворенности качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы посредством использования ЭИОС университета



**Рис. 70** Анализ удовлетворенности качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы посредством использования ЭИОС университета

**14. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) содержанием обучения по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Содержанием обучения (то, чему учат)	59 (50,9%)	34 (29,3%)	14 (12,1%)	4 (3,4%)	2 (1,7%)	4 (3,4%)	4,1
Результатами обучения (результатами экзаменов, зачётов, текущими оценками)	69 (59,5%)	29 (17,2%)	10 (8,6%)	2 (1,7%)	1 (0,9%)	5 (4,3%)	4,2
Результатами профессиональной подготовки (результатами усвоения профессиональных знаний, практических умений, навыков, компетенций) и качеством приобретенных и (или) усовершенствованных компетенций	64 (54,3%)	31 (26,7%)	13 (11,2%)	3 (2,6%)	1 (0,9%)	5 (4,3%)	4,1

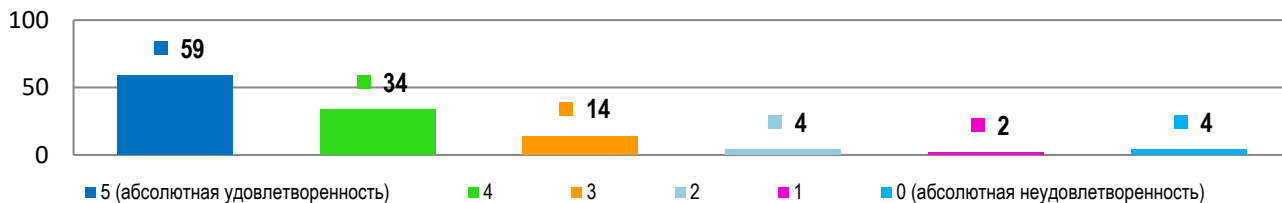
Высоко оценивают содержание и результаты обучения по всем показателям большинство обучающихся образовательной программы, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (не ниже 4).

Результаты оценки удовлетворенности содержанием и результатами обучения показывают, что:

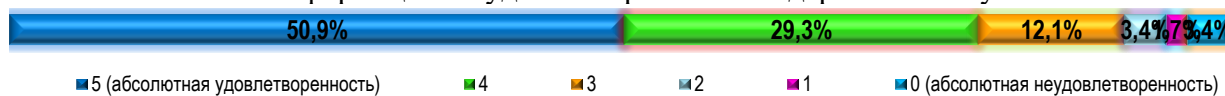
– 59 (50,9%) удовлетворены содержанием обучения и 4 (3,4%) – не удовлетворены (рис. 71, рис. 72);

– 69 (59,5%) удовлетворены результатами обучения и 5 (4,3%) – не удовлетворены (рис. 73, рис. 74).

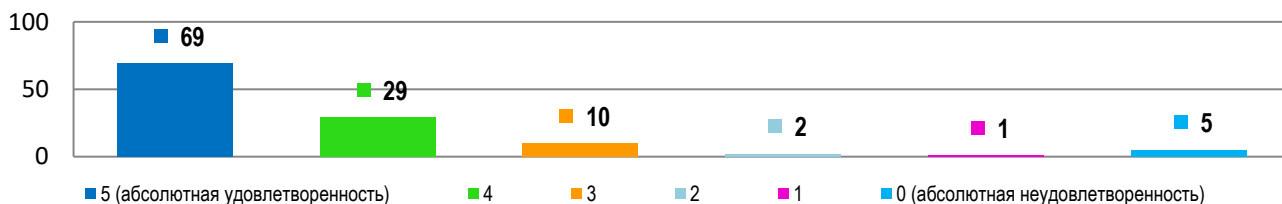
– 64 (54,3%) удовлетворены результатами профессиональной подготовки (результатами усвоения профессиональных знаний, практических умений, навыков, компетенций) и качеством приобретенных и (или) усовершенствованных компетенций и только 5 (4,3%) – не удовлетворены (рис. 75, рис. 76).



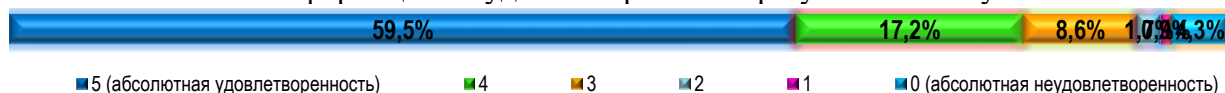
**Рис. 71** Информация об удовлетворенности содержанием обучения



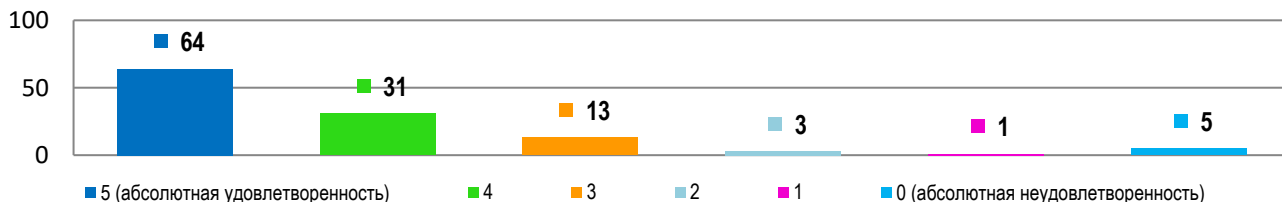
**Рис. 72** Анализ удовлетворенности содержанием обучения



**Рис. 73** Информация об удовлетворенности результатами обучения



**Рис. 74** Анализ удовлетворенности результатами обучения



**Рис. 75** Информация об удовлетворенности результатами профессиональной подготовки

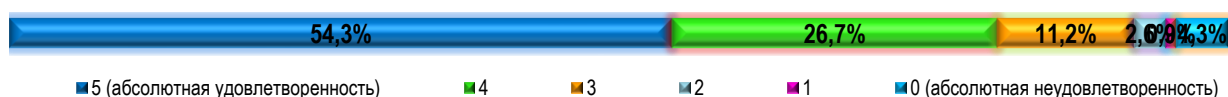


Рис. 76 Анализ удовлетворенности результатами профессиональной подготовки

### 15. Удовлетворены ли Вы оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием?

Показатель	Кол-во	%
Полностью удовлетворен(а)	36	31%
Скорее удовлетворен(а)	55	47%
Не очень удовлетворен(а)	16	14%
Скорее не удовлетворен(а)	7	6%
Затрудняюсь ответить	2	2%

Респондентам было предложено ответить на вопрос «Удовлетворены ли Вы оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием?». Согласно полученным результатам большинство студентов – 36 чел., что составляет 31 %, полностью удовлетворены оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием, 55 человек (47 % в целом удовлетворены, часть студентов – 7 чел., что составляет 6%, не удовлетворена оснащением и 2 респондента (2%) затруднились ответить на данный вопрос (рис. 77).

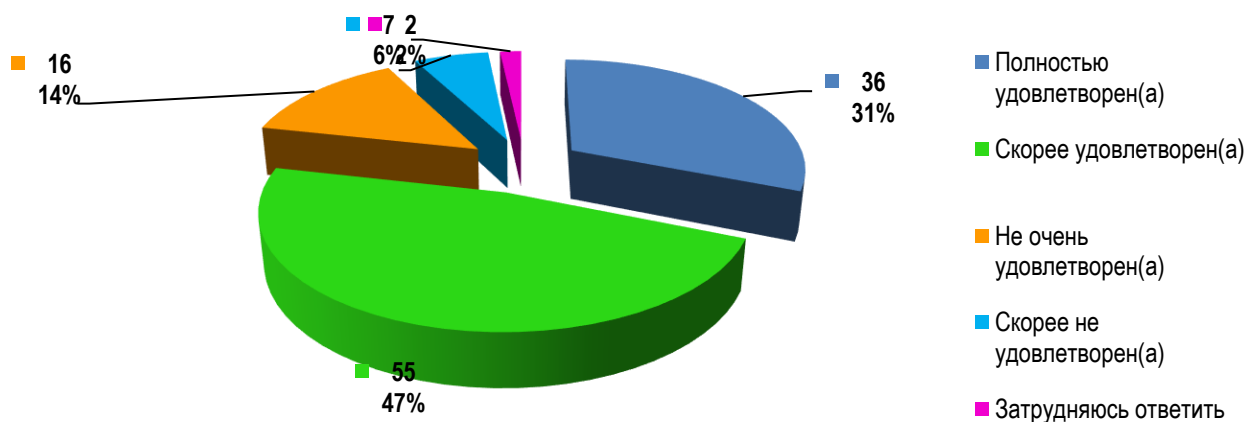


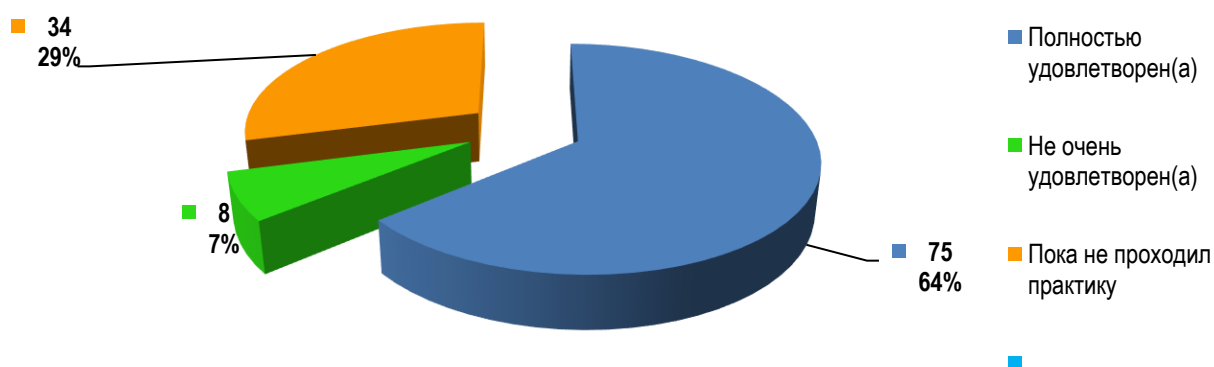
Рис. 77 Информация об удовлетворенности оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием

### 16. Достаточен ли для Вас объем предоставляемой производственной практики для получения профессиональных знаний?

Практика студентов является составной частью основной образовательной программы высшего профессионального образования. В связи с этим оценка производственной практики со стороны студентов является важным аспектом, позволяющим совершенствовать процесс организации ежегодной практики студентов, что в свою очередь, оказывает положительное

влияние на качество образовательного процесса. Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод, что число студентов, полностью удовлетворенных организацией и проведением производственной практики составляет 64 %, не удовлетворены 7 % студентов. 29 % опрошенных пока не проходили производственную практику (рис. 78).

Показатель	Кол-во	%
Да	75	64%
Нет	7	7%
Пока не проходил(а) производственную практику	34	29%



**Рис. 78** Информация об удовлетворенности оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием

**17. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) организацией проведения практик по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организация базы практики со стороны университета (проведение установочной конференции, доведение до студента целей и задач практики)	66 (58%)	29 (24,4%)	8 (6,7%)	4 (3,4%)	2 (1,7%)	7 (5,9%)	4,1
Заинтересованность в деятельности студента со стороны организации – базы практики	64 (55,2%)	32 (27,6%)	8 (6,9%)	5 (4,3%)	2 (1,7%)	5 (4,3%)	4,1
Соответствие цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта	69 (59,5%)	25 (21,6%)	10 (8,6%)	4 (3,4%)	3 (2,6%)	5 (4,3%)	4,1

Методическая помощь со стороны преподавателей университета	69 (59,5%)	25 (21,6%)	10 (8,6%)	4 (3,4%)	3 (2,6%)	5 (4,3%)	4,2
Методическая помощь со стороны руководителя от базы практики	64 (55,2%)	31 (26,7%)	11 (9,5%)	4 (3,4%)	1 (0,9%)	5 (4,3%)	4,1

Большинство обучающихся образовательной программы высоко оценивают организацию практики (средний балл по всем показателям более 4), заинтересованность в деятельности студента со стороны организации – базы практики (средний балл – 4,1), соответствие цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта (средний балл – 4,1), методическая помощь со стороны преподавателей университета, методическая помощь со стороны руководителя от базы практики (средний балл – 4,1).

Результаты оценки удовлетворенности организацией проведения практик показывают, что:

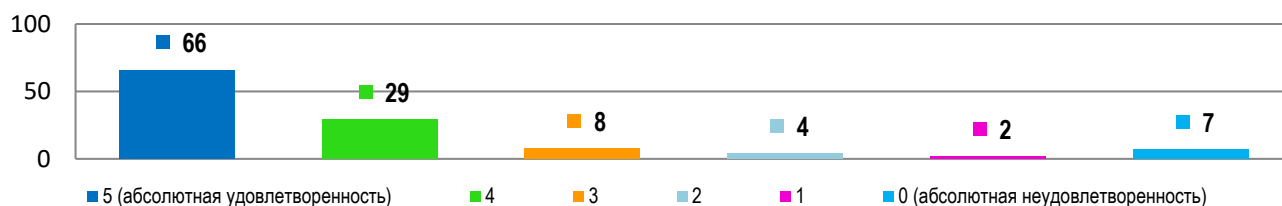
– 66 (58%) удовлетворены организацией базы практики со стороны университета (проведением установочной конференции, доведением информации о целях и задачах практики) и 7 (5,9%) – не удовлетворены (рис. 79, рис. 80);

– 64 (55,2%) удовлетворены заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики и 5 (4,3%) – не удовлетворены (рис. 81, рис. 82).

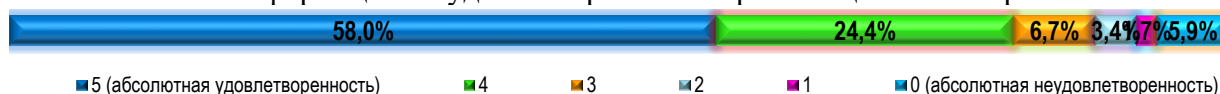
– 69 (59,5%) удовлетворены соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта и только 5 (4,3%) – не удовлетворены (рис. 83, рис. 84);

– 66 (56,9%) удовлетворены оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета и только 5 (4,3%) – не удовлетворены (рис. 87, рис. 88);

– 64 (55,2%) удовлетворены оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики и только 5 (4,3%) – не удовлетворены (рис. 89, рис. 90).

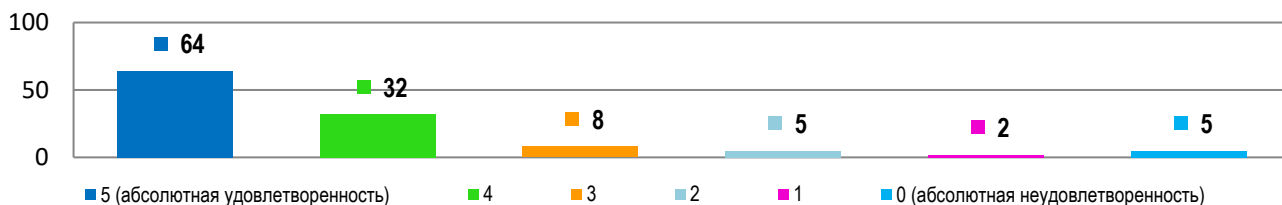


**Рис. 79** Информация об удовлетворенности организацией базы практики

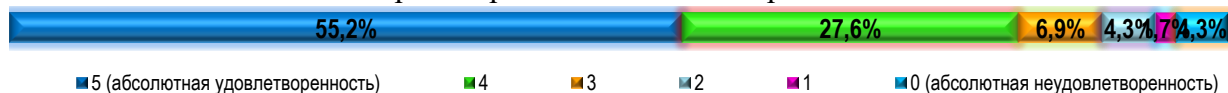


**Рис. 80** Анализ удовлетворенности организацией базы практики со стороны университета

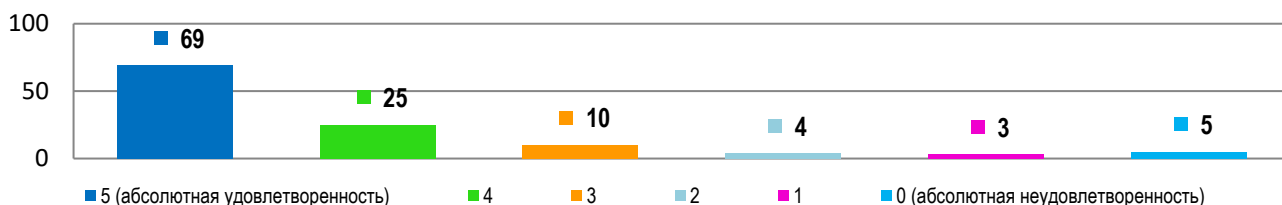




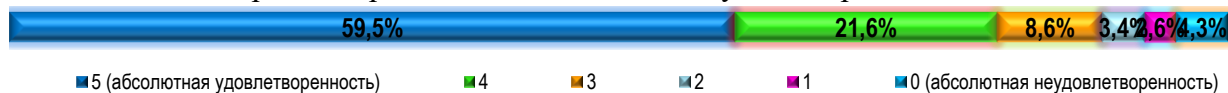
**Рис. 81** Информация об удовлетворенности заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики



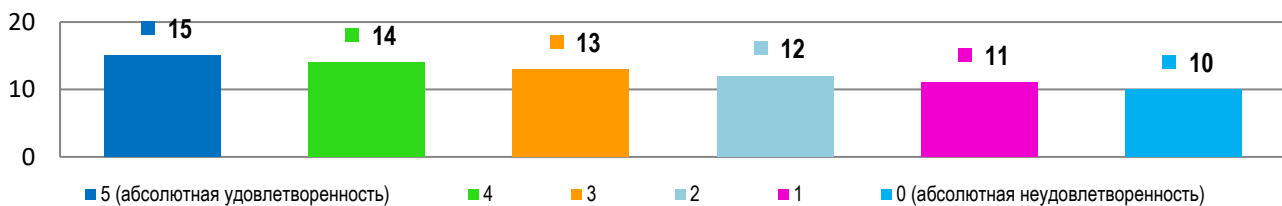
**Рис. 82** Анализ удовлетворенности заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики



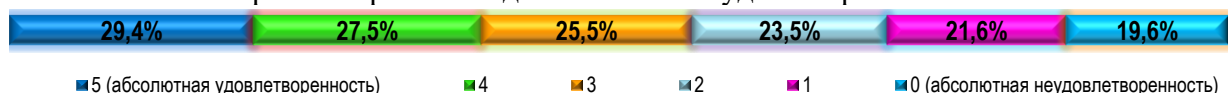
**Рис. 83** Информация об удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта



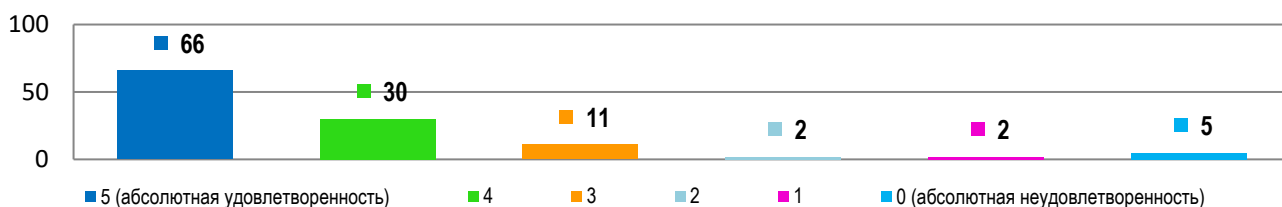
**Рис. 84** Анализ удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта



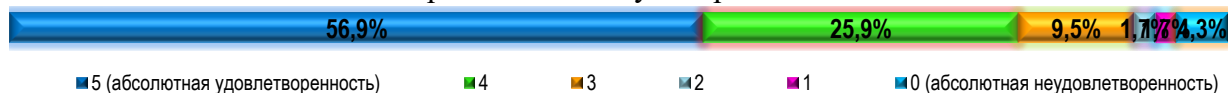
**Рис. 85** Информация об удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта



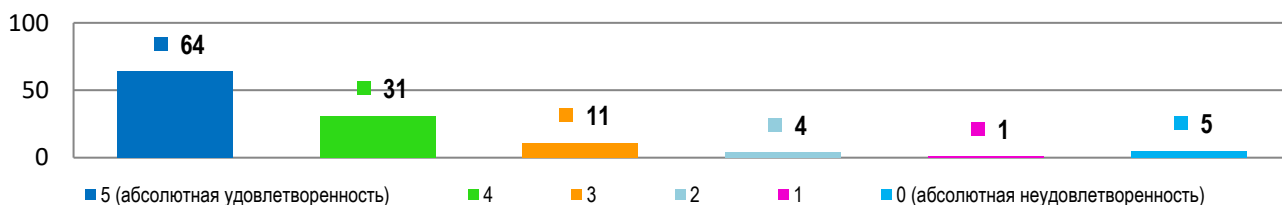
**Рис. 86** Анализ удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта



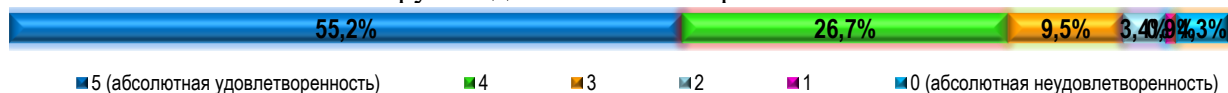
**Рис. 87** Информация об удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета



**Рис. 88** Анализ удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета



**Рис. 89** Информация об удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики



**Рис. 90** Анализ удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики

### 18. Какие дисциплины образовательной программы Вы считаете наиболее интересными? Почему?

Наиболее интересными дисциплинами образовательной программы, по мнению обучающихся, являются профильные дисциплины: Иностранный язык, Практический курс английского языка, Практический курс немецкого языка, Практика устной и письменной речи, Практическая фонетика немецкого языка, Практическая фонетика английского языка, Практическая грамматика немецкого языка, Практическая фонетика английского языка, Культурология, Психология, Страноведение, Методика обучения английскому языку, Методика обучения немецкому языку. Студенты отмечают, что они важны для их будущей профессии.

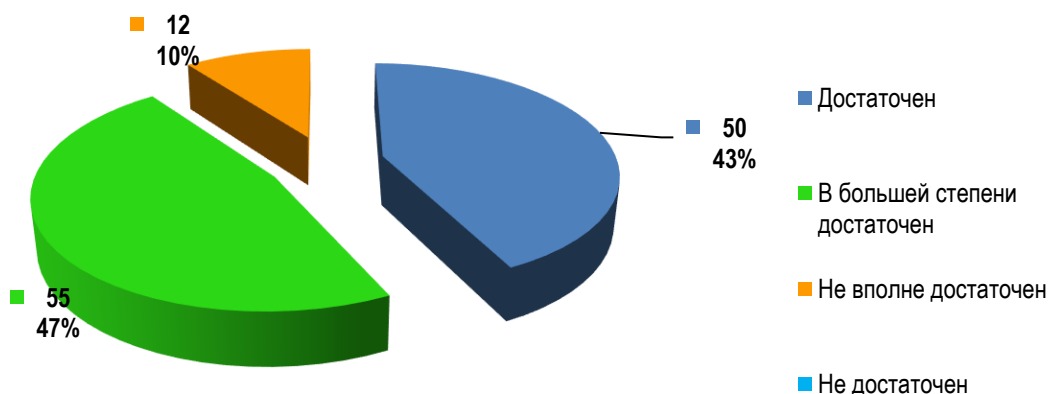
### 19. Какие дисциплины образовательной программы Вы считаете наименее интересными? Почему?

Наименее интересными дисциплинами образовательной программы, по мнению обучающихся, являются Физическая культура, так как по мнению, студентов, это неважно для учителя иностранных языков. Безопасность жизнедеятельности, поскольку содержание дисциплин им знакомо со школы, идет повтор материала. Возрастная анатомия, физиология и культура здоровья - размыто понятие о важности дисциплины. Учебная (ознакомительная) практика не имеет практико-ориентированности.

**20. Достаточен ли, с Вашей точки зрения, выделяемый объем времени для формирования соответствующих компетенций, формируемых в процессе освоения образовательной программы?**

Показатель	Кол-во	%
Достаточен	50	43%
В большей степени достаточен	55	47%
Не вполне достаточен	12	10%
Не достаточен	-	-

Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод, что число студентов, полностью удовлетворенных выделяемым объемом времени для формирования соответствующих компетенций, формируемых в процессе освоения образовательной программы, составляет 50 %, не удовлетворены 10% студентов (рис. 91).



**Рис. 91** Информация об удовлетворенности выделяемым объемом времени для формирования компетенций

В целом, студенты высоко оценивают содержание и качество организации учебного процесса и практик по образовательной программе 44.03.05 Педагогическое образование профиля Иностранный язык (английский, немецкий).

Руководителям практик следует обратить внимание на содержание заданий, их структурированность по видам деятельности и направленность на формирование профессиональных компетенций.

### III. Оценка профессорско-преподавательского состава по образовательной программе

21. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством работы преподавателей, реализующих образовательную программу, по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Качество подготовки по образовательной программе	72 (62,1%)	32 (27,6%)	10 (8,6%)	* (*%)	1 (0,9%)	1 (0,9%)	4,4
Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе	73 (62,9%)	27 (23,3%)	11 (9,5%)	-	2 (1,7%)	3 (2,6%)	4,4
Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ	73 (62,9%)	27 (23,3%)	9 (7,8%)	-	2 (1,7%)	3 (2,6%)	4,3
Организация межсессионной и промежуточной аттестаций (зимней и летней зачетно-экзаменационных сессий)	76 65,5%	25 21,6%	12 10,3%	1 0,9%	1 0,9%	1 0,9%	4,4

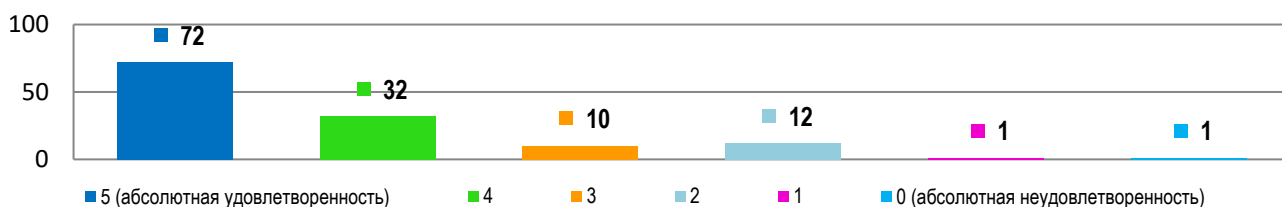
Результаты оценки удовлетворенности качеством работы преподавателей по образовательной программе показывают, что:

– 72 (62,1%) удовлетворены качеством подготовки и 1 (0,9%) – не удовлетворены (рис. 92, рис. 93);

– 73 (62,9%) удовлетворены доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе и 3 (2,6%) – не удовлетворены (рис. 94, рис. 95).

– 73(62,9%) удовлетворены доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ и только 3 (2,6%) – не удовлетворены (рис. 96, рис. 97);

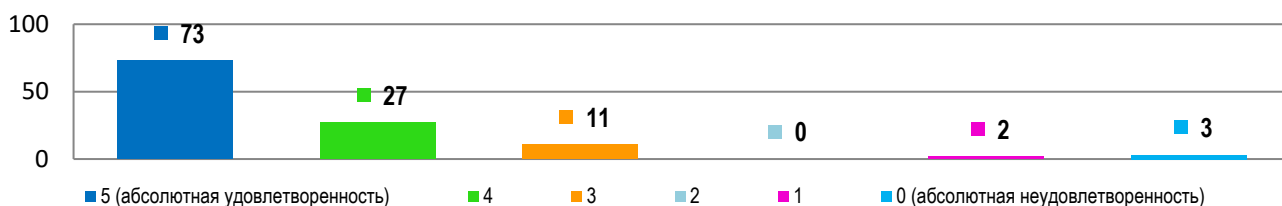
– 76 (65,5%) удовлетворены организацией межсессионной и промежуточной аттестаций и только 1 (0,9%) – не удовлетворены (рис. 98, рис. 99).



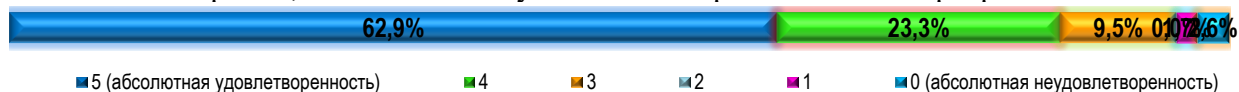
**Рис. 92** Информация об удовлетворенности качеством подготовки



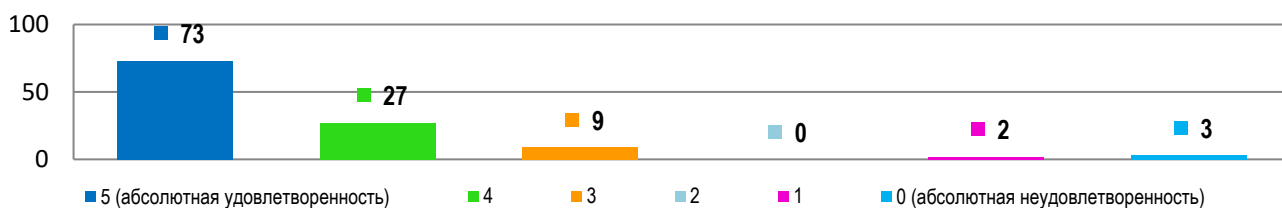
**Рис. 93** Анализ удовлетворенности качеством подготовки



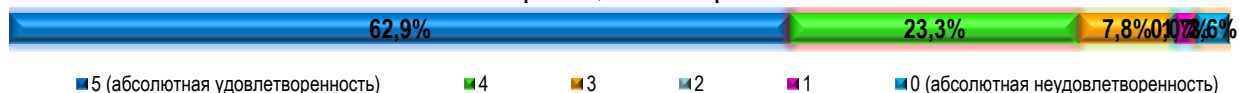
**Рис. 94** Информация об удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе



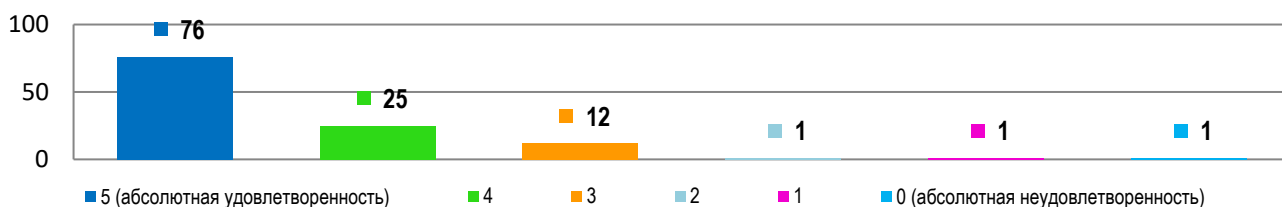
**Рис. 95** Анализ удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе



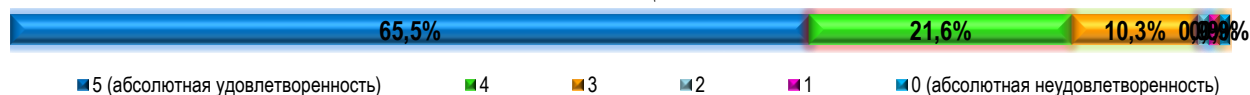
**Рис. 96** Информация об удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ



**Рис. 97** Анализ удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ



**Рис. 98** Информация об удовлетворенности организацией межсессионной и промежуточной аттестаций



**Рис. 99** Анализ удовлетворенности организацией межсессионной и промежуточной аттестаций

Большинство обучающихся образовательной программы высоко оценивают качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу (средний балл по всем показателям более 4). Высокий балл респонденты поставили по критериям «Качество подготовки по образовательной программе» (средний балл – 4,4), «Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе» (средний балл – 4,4), «Организация межсессионной и промежуточной аттестаций (зимней и летней зачетно-экзаменационных сессий)», (средний балл – 4,4).

**22. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество преподавания дисциплин по образовательной программе по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Соответствие содержания дисциплин последним достижениям науки	67 (68,7%)	26 (22,4%)	16 (13,8%)	3 (2,6%)	1 (0,9%)	4 (3,4%)	4,2
Применение активных форм обучения (ролевые и деловые игры, тренинги, дискуссии, проблемные ситуации и т.д.)	74 (63,8%)	19 (16,4%)	15 (12,9%)	2 (1,7%)	2 (1,7%)	4 (3,4%)	4,2
Использование электронных образовательных ресурсов	77 (66,4%)	20 (17,2%)	13 (11,2%)	2 (1,7%)	2 (1,7%)	2 (1,7%)	4,3
Объективность выставяемых оценок	75 (64,7%)	20 (17,2%)	13 (11,2%)	1 (0,9%)	4 (3,4%)	4 (3,4%)	4,3
Внимательное отношение к студентам	73 (62,1%)	20 (17,2%)	15 (12,9%)	4 (3,5%)	2 (1,7%)	2 (1,7%)	4,3
Доступность изложения	80	20	7,8	2	1	4	4,3

учебного материала	(69%)	(17,2%)	(*%)	(1,7%)	(0,9%)	(3,4%)	
--------------------	-------	---------	------	--------	--------	--------	--

Результаты оценки удовлетворенности качеством преподавания дисциплин по образовательной программе Иностранный язык (английский, немецкий) показывают, что:

– 67 (68,7%) удовлетворены соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки и 4 (3,4 %) – не удовлетворены (рис. 100, рис. 101);

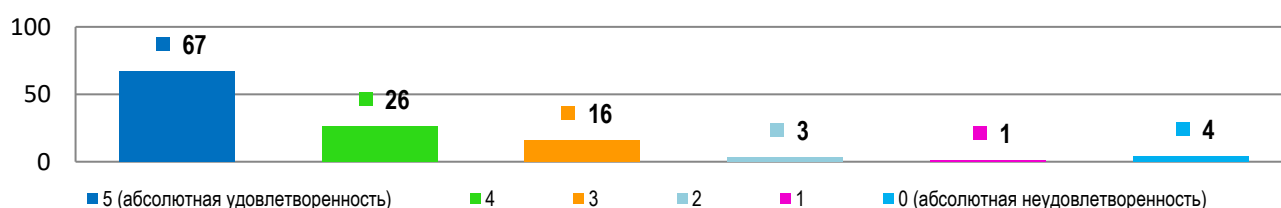
– 74 (63,8%) удовлетворены применением активных форм обучения и 4 (3,4%) – не удовлетворены (рис. 102, рис. 103).

– 77 (66,4%) удовлетворены использованием электронных образовательных ресурсов и только 2 (1,7%) – не удовлетворены (рис. 104, рис. 105);

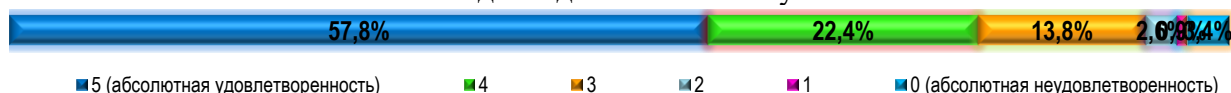
– 74 (64,7%) удовлетворены объективностью выставляемых оценок и только 4 (3,4%) – не удовлетворены (рис. 106, рис. 107);

– 72 (62,1%) удовлетворены внимательным отношением к студентам и только 2 (1,7%) – не удовлетворены (рис. 108, рис. 109);

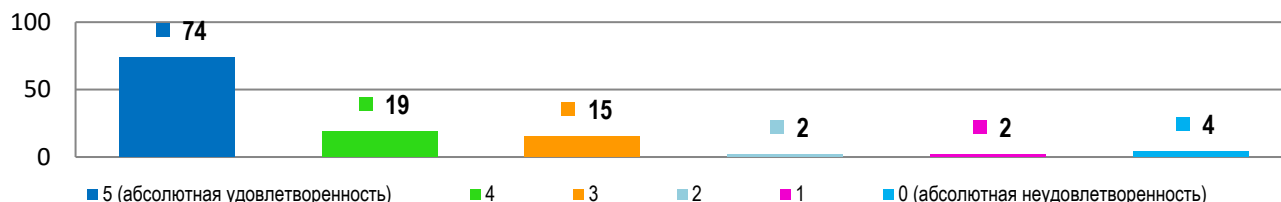
– 80 (69%) удовлетворены доступностью изложения учебного материала и только 4 (3,5%) – не удовлетворены (рис. 110, рис. 111).



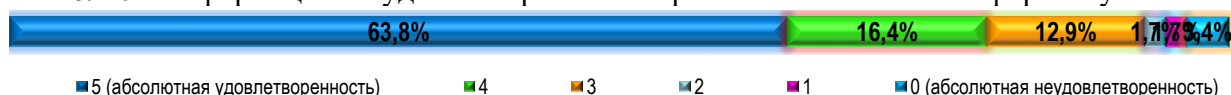
**Рис. 100** Информация об удовлетворенности соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки



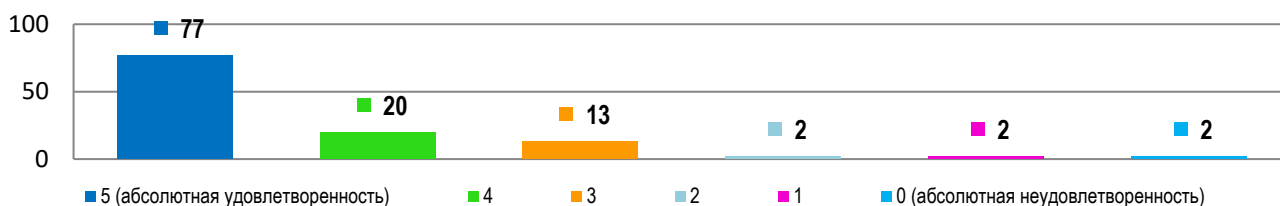
**Рис. 101** Анализ удовлетворенности соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки



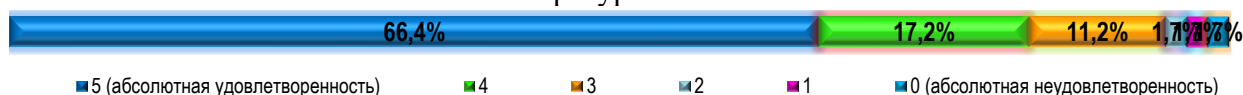
**Рис. 102** Информация об удовлетворенности применением активных форм обучения



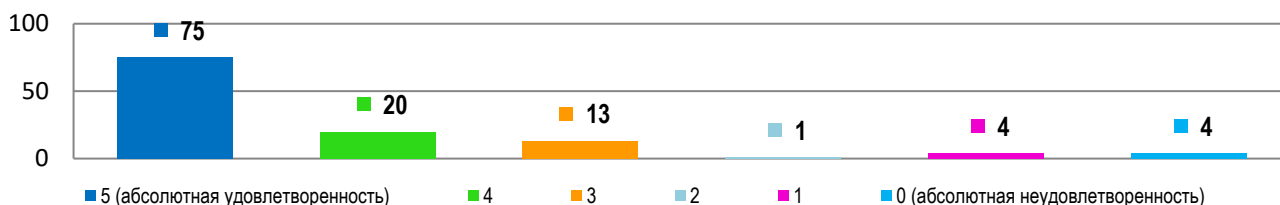
**Рис. 103** Анализ удовлетворенности применением активных форм обучения



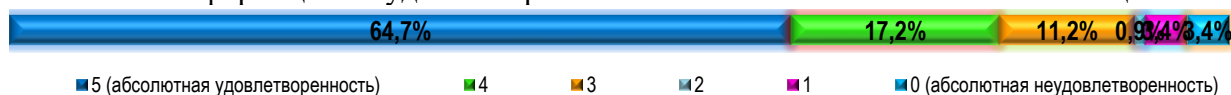
**Рис. 104** Информация об удовлетворенности использованием электронных образовательных ресурсов



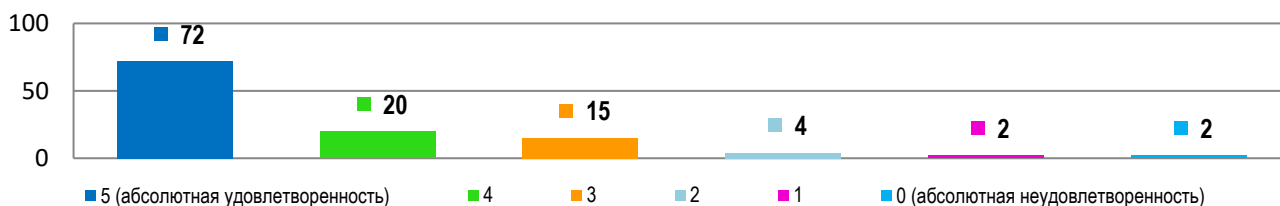
**Рис. 105** Анализ удовлетворенности использованием электронных образовательных ресурсов



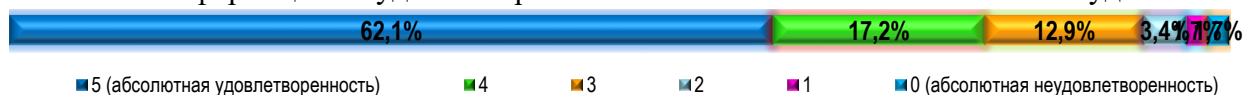
**Рис. 106** Информация об удовлетворенности объективностью выставяемых оценок



**Рис. 107** Анализ удовлетворенности объективностью выставяемых оценок

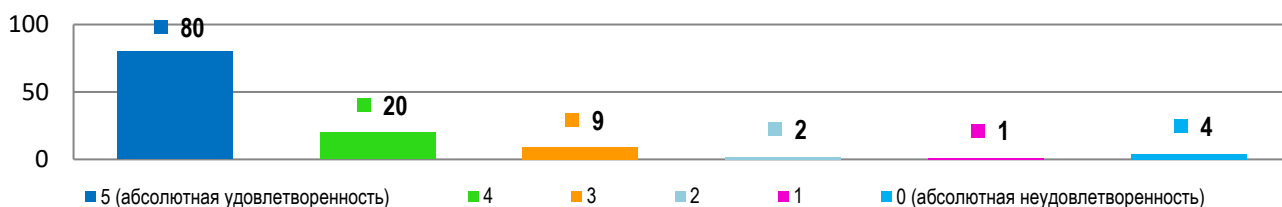


**Рис. 108** Информация об удовлетворенности внимательным отношением к студентам

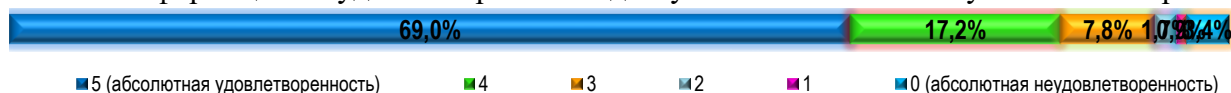


**Рис. 109** Анализ удовлетворенности внимательным отношением к студентам





**Рис. 110** Информация об удовлетворенности доступностью изложения учебного материала



**Рис. 111** Анализ удовлетворенности доступностью изложения учебного материала

Большинство обучающихся образовательной программы высоко оценивают качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу (средний балл по всем показателям более 4). Высокий балл респонденты поставили по критериям «Использование электронных образовательных ресурсов» (средний балл – 4,3 балл), «Объективность выставляемых оценок» (средний балл – 4,3), «Внимательное отношение к студентам» (4,3 балла), «Доступность изложения материала» (средний балл – 4,3). По критериям «Соответствие содержания дисциплин последним достижениям науки», «Применение активных форм обучения (ролевые и деловые игры, тренинги, дискуссии, проблемные ситуации и т.д.)» средний балл составил – 4,3.

**23. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) уровень владения преподавателями Вашего факультета содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Уровень владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания	78 (67,2%)	26 (23,3%)	7 (6%)	- (*%)	1 (0,9%)	4 (3,4%)	4,4
Уровень практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности	76 (65,5%)	27 (23,3%)	7 (6%)	1 (0,9%)	1 (0,9%)	4 (3,4%)	4,4
Уровень владения навыками мотивации, активизации	71 (61,2%)	31 (26,7%)	8 (6,9%)	1 (0,9%)	1 (0,9%)	4 (3,4%)	4,3

учебно-познавательной деятельности							
Уровень объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов	73 (62,9%)	27 (23,3%)	8 (6,9%)	2 (1,7%)	2 (1,7%)	4 (3,4%)	4,3
Уровень стимулирования познавательной активности студентов	71 (61,2%)	26 (22,4%)	10 (8,6%)	4 (3,4%)	1 (0,9%)	4 (3,4%)	4,2
Соблюдение педагогической этики и культуры общения	77 (66,4%)	23 (19,8%)	8 (6,9%)	3 (2,6%)	1 (0,9%)	4 (3,4%)	4,3
Общий уровень профессиональных компетенций (требовательность, организованность, дисциплинированность, доброжелательность, тактичность, культура речи, четкость дикции, темп изложения)	77 (66,4%)	24 (20,7%)	8 (6,9%)	2 (1,7%)	2 (1,7%)	4 (3,4%)	4,4

Результаты оценки удовлетворенности уровнем владения преподавателями содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин показывают, что:

– 78(67,2%) удовлетворены уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания и 4 (3,4%) – не удовлетворены (рис. 112, рис. 113);

– 76 (65,6%) удовлетворены уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности и 4 (3,4%) – не удовлетворены (рис. 114, рис. 115).

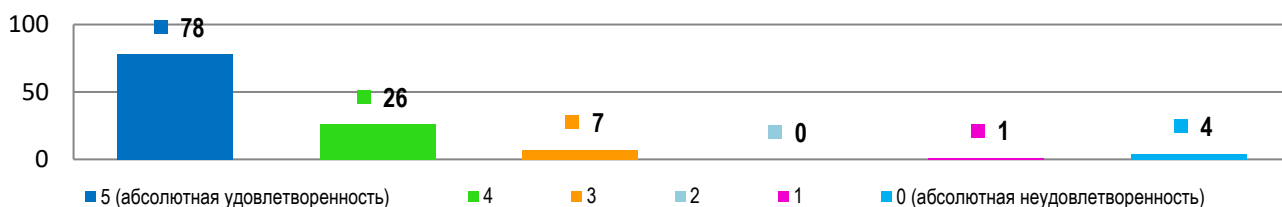
– 71 (61,2%) удовлетворены уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности и только 4 (3,4%) – не удовлетворены (рис. 116, рис. 117);

– 73 (62,9%) удовлетворены уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов и только 4 (3,4%) – не удовлетворены (рис. 118, рис. 119);

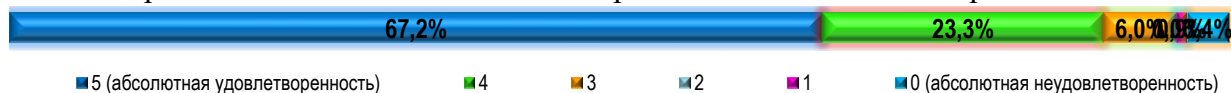
– 71 (61,2%) удовлетворены уровнем стимулирования познавательной активности студентов и только 4 (3,4%) – не удовлетворены (рис. 120, рис. 121);

– 77 (66,4%) удовлетворены соблюдением педагогической этики и культуры общения и только 4 (3,4%) – не удовлетворены (рис. 122, рис. 123);

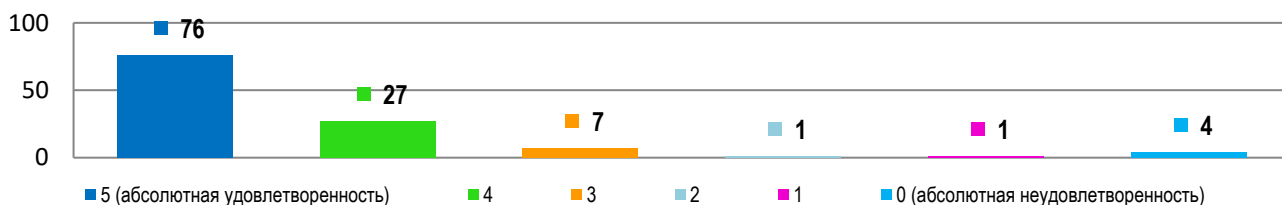
– 77 (66,4%) удовлетворены общим уровнем профессиональных компетенций (требовательность, организованность, дисциплинированность, доброжелательность, тактичность, культура речи, четкость дикции, темп изложения) и только 4 (3,4%) – не удовлетворены (рис. 124, рис. 125)



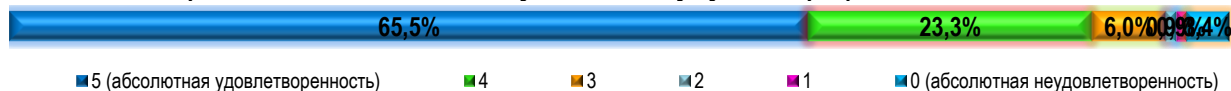
**Рис. 112** Информация об удовлетворенности уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания



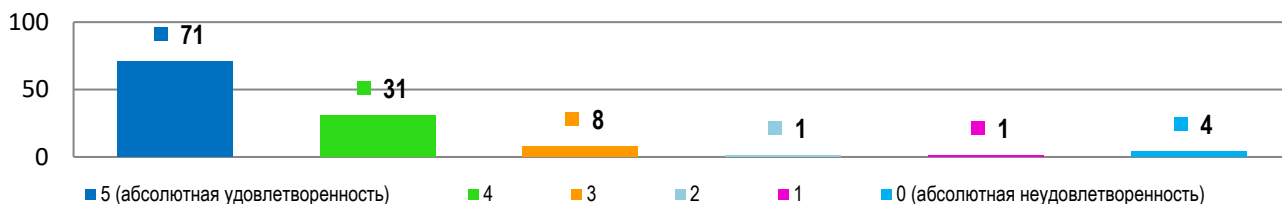
**Рис. 113** Анализ удовлетворенности уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания



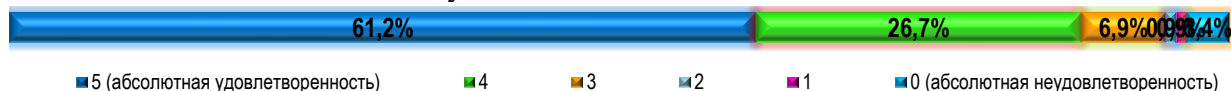
**Рис. 114** Информация об удовлетворенности уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности



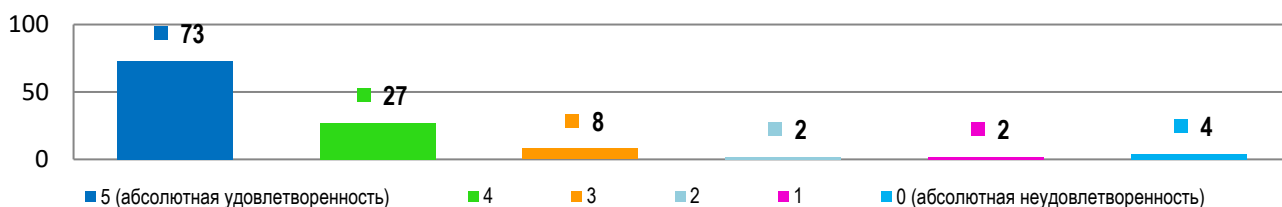
**Рис. 115** Анализ удовлетворенности уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности



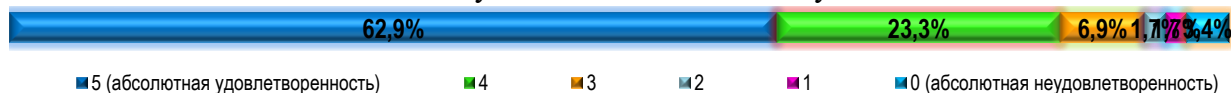
**Рис. 116** Информация об удовлетворенности уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности



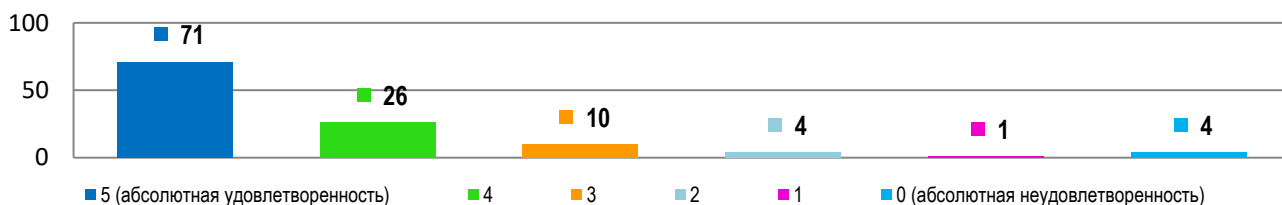
**Рис. 117** Анализ удовлетворенности уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности



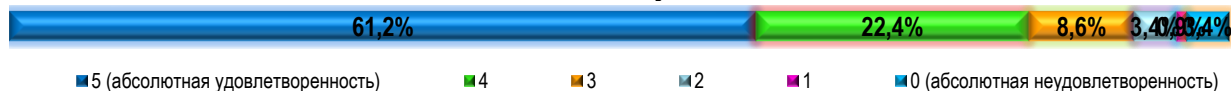
**Рис. 118** Информация об удовлетворенности уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов



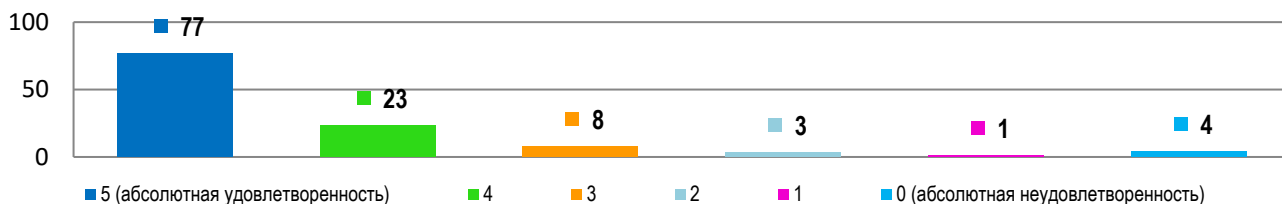
**Рис. 119** Анализ удовлетворенности уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов



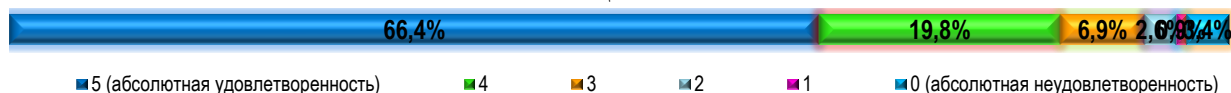
**Рис. 120** Информация об удовлетворенности уровнем стимулирования познавательной активности студентов



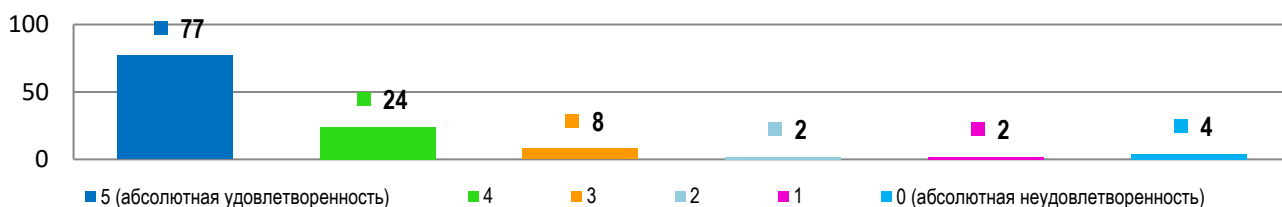
**Рис. 121** Анализ удовлетворенности уровнем стимулирования познавательной активности студентов



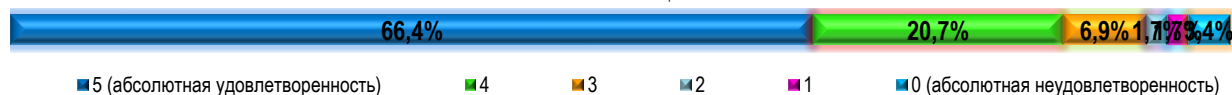
**Рис. 122** Информация об удовлетворенности соблюдением педагогической этики и культуры общения



**Рис. 123** Анализ удовлетворенности соблюдением педагогической этики и культуры общения



**Рис. 124** Информация об удовлетворенности общим уровнем профессиональных компетенций



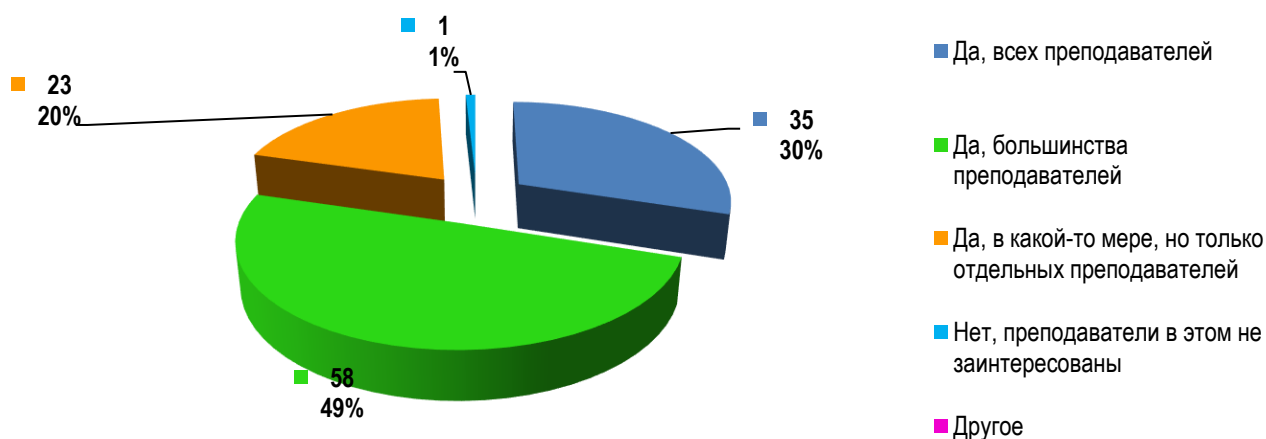
**Рис. 125** Анализ удовлетворенности общим уровнем профессиональных компетенций

Студенты высоко оценивают уровень владения преподавателями содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин (средний балл по всем критериям более 4). По всем показателям около 60 % опрошенных поставили 4 и 5 баллов. Высокий балл респонденты поставили по критериям «Уровень владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания» (средний балл – 4,4), «Уровень практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности» (средний балл – 4,4), «Общий уровень профессиональных компетенций (требовательность, организованность, дисциплинированность, доброжелательность, тактичность, культура речи, четкость дикции, темп изложения)» (средний балл - 4,4). На средний балл в 4,2 был оценен критерий «Уровень стимулирования познавательной активности студентов».

**24. Почувствовали ли Вы заинтересованность преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы Вы стали хорошим специалистом?**

Показатель	Кол-во	%
Да, всех преподавателей	35	30%
Да, большинства преподавателей	58	49%
Да, в какой-то мере, но только отдельных преподавателей	23	20%
Скорее всего, нет	-	-
Нет, преподаватели в этом не заинтересованы	1	1%
Другое:	-	-

Респондентам было предложено ответить на вопрос о проявлении заинтересованности преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы студенты стали хорошими специалистами. Согласно полученным результатам 48 % считает, что большинство преподавателей заинтересовано, 1 % считает, что это не так. (рис. 126).



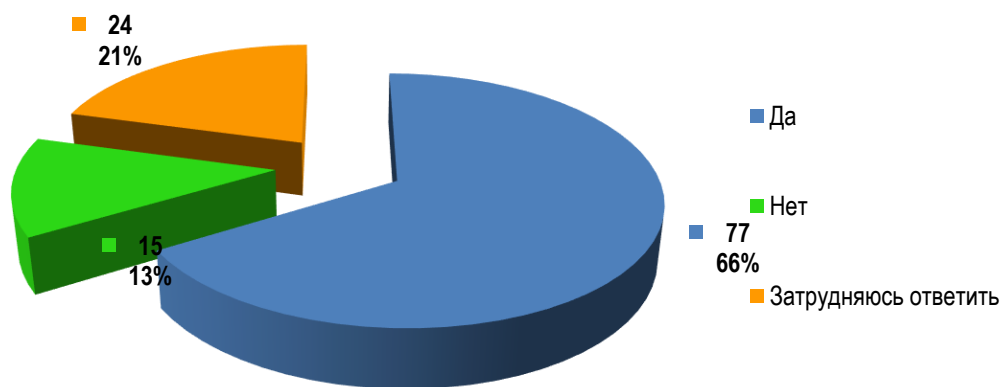
**Рис. 126** Информация о проявлении заинтересованности преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы студенты стали хорошими специалистами

49% студентов считают, что преподаватели заинтересованы в том, чтобы они стали хорошими специалистами, 1% считают, что не заинтересованы.

### 25. Влияет ли, на Ваш взгляд, мнение студентов на повышение качества реализации образовательных программ?

Респондентам было предложено ответить на вопрос о влиянии мнения студентов на повышение качества реализации образовательных программ.

Показатель	Кол-во	%
Да	77	66%
Нет	15	21%
Затрудняюсь ответить	24	13%



**Рис. 127** Информация о влиянии мнения студентов на повышение качества реализации образовательных программ

Согласно полученным результатам значительная часть студентов (77 чел., что составляет 66%) считает, что мнение студентов оказывает влияние

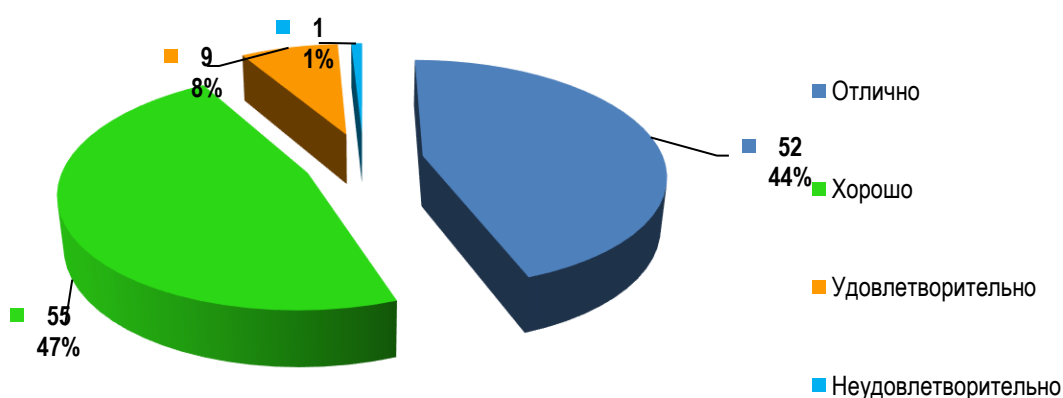
на повышение качества реализации образовательных программ (рис. 127), 24 человека (21%) указывают, что их мнение не влияет.

## 26. Оцените, пожалуйста, качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом.

Респондентам было предложено оценить качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом.

Показатель	Кол-во	%
Отлично	52	44%
Хорошо	55	47%
Удовлетворительно	9	8%
Неудовлетворительно	1	1%

Согласно полученным результатам большинство студентов – 52 чел., что составляет 44%, высоко оценивают качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом, на «хорошо» оценили 55 респондентов (47%), неудовлетворительно оценивают качество учебной деятельности по образовательной программе 1 человек, 1%. (рис. 128).

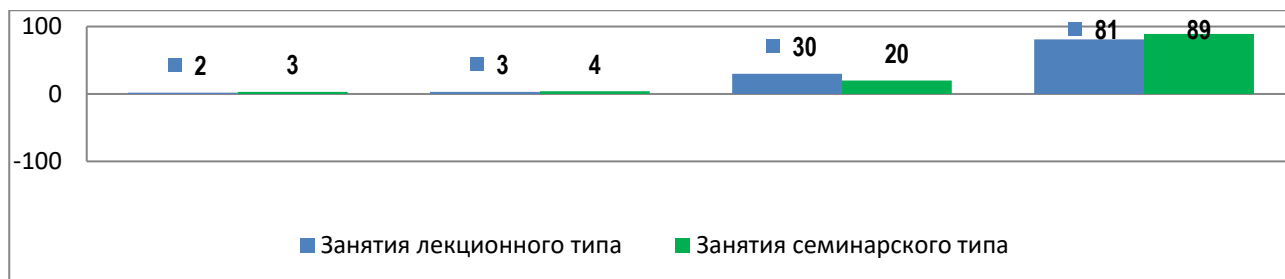


**Рис. 128** Оценка качества учебной деятельности по образовательной программе

Студенты достаточно высоко оценивают качество преподавания в МГПУ.

## 27. Оцените Вашу посещаемость учебных занятий

Количество посещенных занятий	Кол-во респондентов			
	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%
Занятия лекционного типа	2 (1,7%)	3 (2,6%)	30 (25,9%)	81 (69,8%)
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия, лабораторные работы и пр.)	3 (2,6%)	4 (4,3%)	20 (17,1%)	89 (76,1%)



**Рис. 129** Информация о посещаемости учебных занятий



**Рис. 130** Анализ посещаемости занятий лекционного типа



**Рис. 131** Анализ посещаемости занятий семинарского типа

Согласно полученным результатам 76-100% занятий посещают 100 % студентов – 116 чел.

76-100% лекционных занятий посещают более 69,8% опрошенных студентов, а занятий семинарского типа – 76%. До 50% лекционных занятий пропускают 4,3 % студентов; редко посещают практические занятия 3,4% обучающихся.

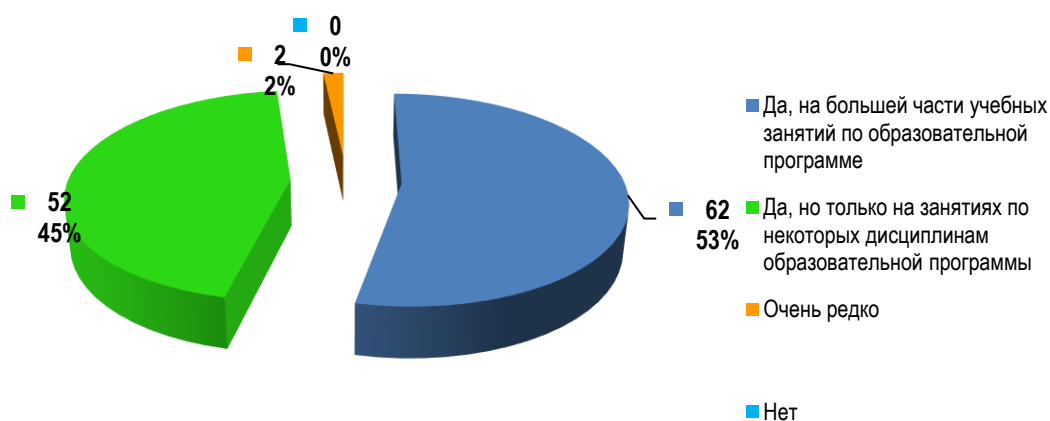
## 28. Интересно ли Вам на учебных занятиях лекционного и семинарского типа?

Респондентам было предложено ответить на вопрос о проявлении заинтересованности к изучению дисциплин в целом по образовательной программе.

Согласно полученным результатам большинство студентов – 62 чел., что составляет 53%, проявляют заинтересованность на занятиях (рис. 132).

Показатель	Кол-во	%
Да, на большей части учебных занятий по образовательной программе	62	53%
Да, но только на занятиях по некоторым дисциплинам образовательной программы	52	54%
Очень редко	2	2%
Нет	-	-





**Рис. 132** Информация о проявлении интереса к изучению дисциплин

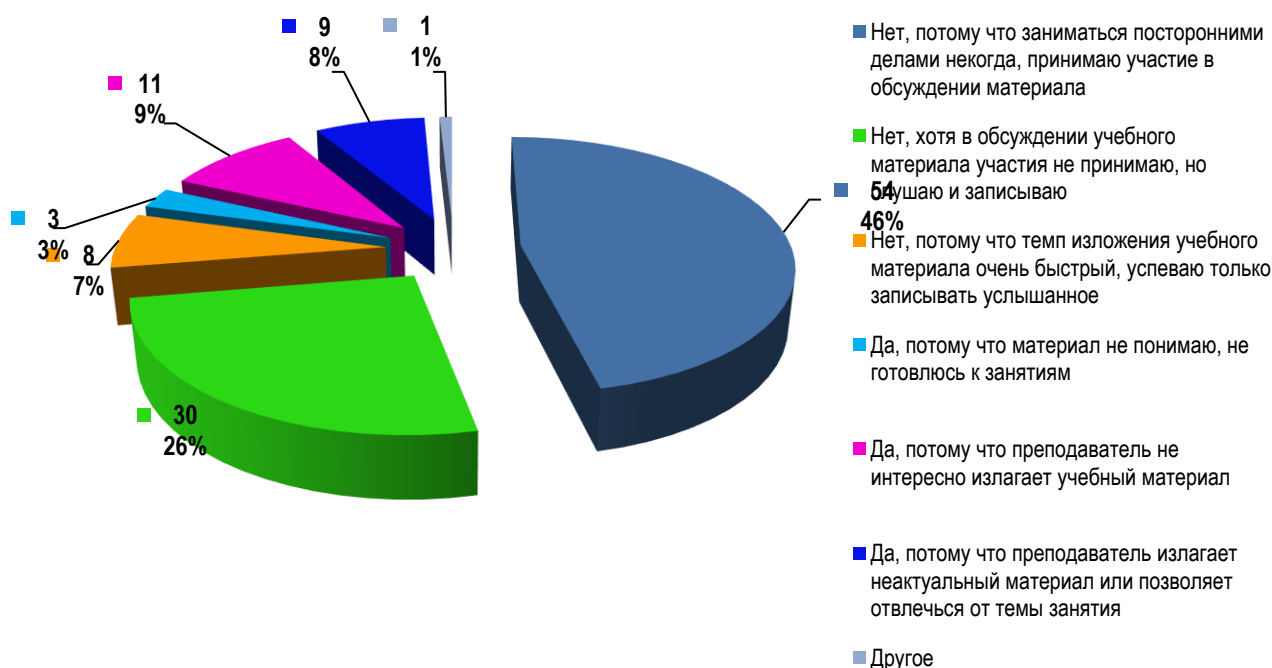
Как свидетельствуют данные опроса, 53% респондентов отмечают, что на большей части занятий им интересно, еще 45% признают, что интерес проявляется на некоторых занятиях. Считают занятия неинтересными и очень редко интересными 2%.

**29. Позволяете ли Вы себе на учебных занятиях отвлекаться на выполнение посторонних дел?**

Респондентам было предложено ответить на вопрос о возможности отвлечься на выполнение посторонних дел на учебных занятиях.

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 54 чел., что составляет 46%, не отвлекаются на учебных занятиях (рис. 133). Среди причин отвлечься обучающимися отдельно выделены неинтересное изложение материала 11 чел (9%), непонимание материала 3 чел (3%).

Показатель	Кол-во	%
Нет, потому что заниматься посторонними делами некогда, принимаю участие в обсуждении материала	54	46%
Нет, хотя в обсуждении учебного материала участия не принимаю, но слушаю и записываю	30	26%
Нет, потому что темп изложения учебного материала очень быстрый, успеваю только записывать услышанное	8	7%
Да, потому что материал не понимаю, не готовлюсь к занятиям	3	3%
Да, потому что преподаватель не интересно излагает учебный материал	11	9%
Да, потому что преподаватель излагает неактуальный материал или позволяет отвлечься от темы занятия	9	8%
Другое Приходится заниматься другими делами – 1;	1	1%



**Рис. 133** Информация о возможном отвлечении от учебных занятий

Как свидетельствуют результаты опроса, 17 % респондентов отмечают, что позволяют себе отвлечься от учебных занятий и в качестве причин отвлечения на выполнения посторонних дел указывают «Неинтересное изложение материала» (9%), «Изложение преподавателем неактуального материала» (8%). Еще 46% указывают, что не отвлекаются от учебных занятий и принимают участие в обсуждении учебного материала.

3 % опрошенных, 3 чел., признают, что занимаются на занятиях посторонними делами, поскольку «материал не понимают т.к. не готовы к занятию», (1%) указывает на то, что приходится заниматься посторонними делами.

**30. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных	72 (62,1%)	23 (19,8%)	13 (11,2%)	2 (1,7%)	1 (0,9%)	5 (4,3%)	4,2

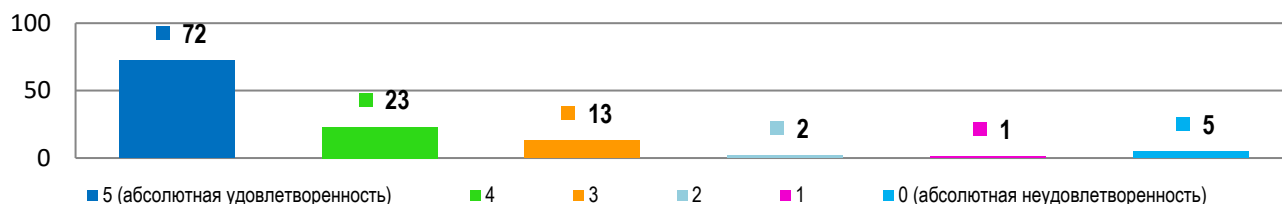
консультаций)							
Организаций отработок пропущенных занятий	66 (56,9%)	24 (20,7%)	13 (11,2%)	5 (4,3%)	4 (3,4%)	8 (6,9%)	4,1
Системой контроля и оценки полученных знаний	73 (62,9%)	26 (22,4%)	8 (6,9%)	2 (1,7%)	3 (2,6%)	4 (3,4%)	4,3

Результаты оценки удовлетворенности условиями организации образовательного процесса показывают, что:

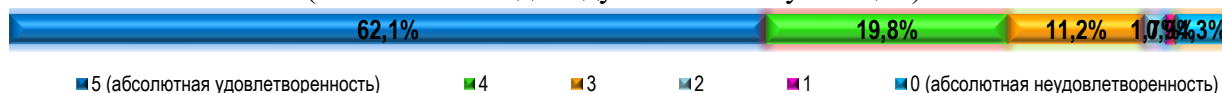
– 72 (62,7%) удовлетворены организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций) и 5 (4,3%) – не удовлетворены (рис. 134, рис. 135);

– 66 (56,9%) удовлетворены организацией отработок пропущенных занятий и 8 (6,9%) – не удовлетворены (рис. 136, рис. 137).

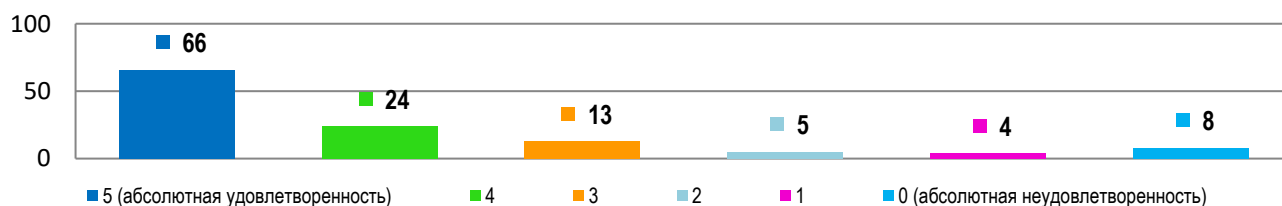
– 73 (62,9%) удовлетворены системой контроля и оценки полученных знаний и только 4 (3,4%) – не удовлетворены (рис. 138, рис. 139)



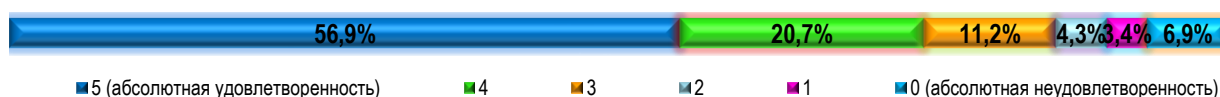
**Рис. 134** Информация об удовлетворенности организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)



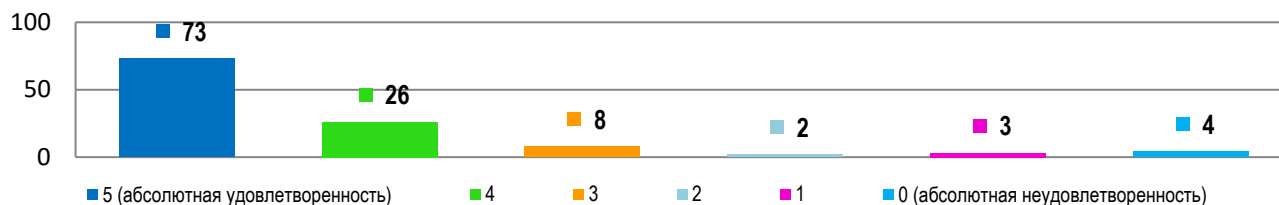
**Рис. 135** Анализ удовлетворенности организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)



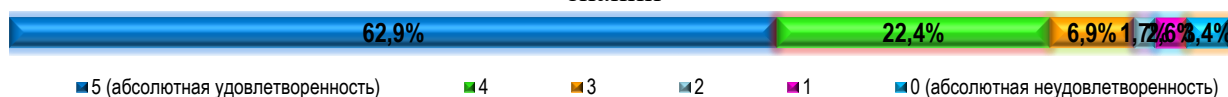
**Рис. 136** Информация об удовлетворенности организацией отработок пропущенных занятий



**Рис. 137** Анализ удовлетворенности организаций отработок пропущенных занятий



**Рис. 138** Информация об удовлетворенности системой контроля и оценки полученных знаний



**Рис. 139** Анализ удовлетворенности системой контроля и оценки полученных знаний

Студенты высоко оценивают условия организации образовательного процесса (средний балл по всем критериям более 4). По всем показателям около 77% опрошенных поставили 4 и 5 баллов. Высокий балл респонденты поставили по всем критериям «Система контроля и оценки полученных знаний» (средний балл – 4,3), «Организация групповых консультаций и (или) индивидуальной работы с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)» (средний балл – 4,2), «Организаций отработок пропущенных занятий» (средний балл – 4,1).

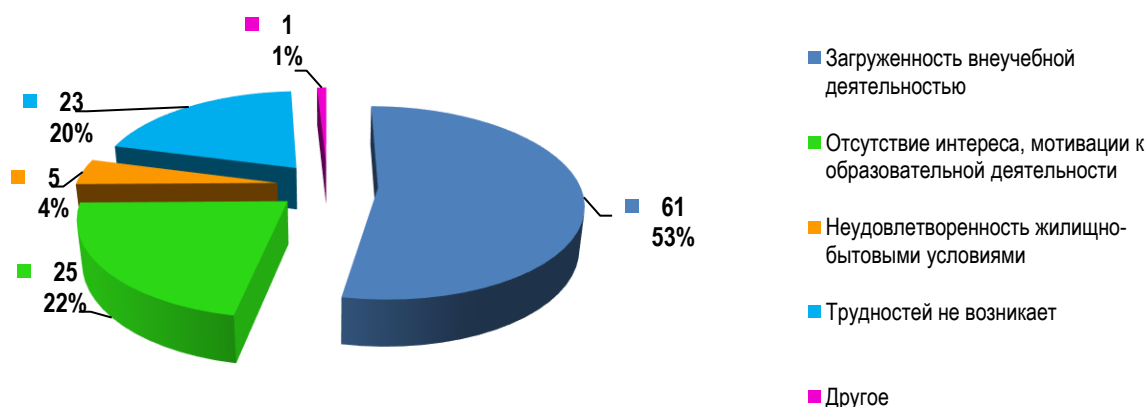
### **31. Укажите основные трудности подготовки к учебным занятиям и выполнения требуемых заданий для самостоятельной работы?**

Респондентам было предложено указать основные трудности, возникающие у обучающихся при подготовке к учебным занятиям и при выполнении требуемых заданий для самостоятельной работы.

Показатель	Кол-во	%
Загруженность внеучебной деятельностью	61	53%
Отсутствие интереса, мотивации к образовательной деятельности	25	22%
Неудовлетворенность жилищно-бытовыми условиями	5	4%
Трудностей не возникает	23	20%
Другое Слишком большой объем домашнего задания – 2;	2	1%

Согласно полученным результатам большинство студентов – 61 чел., что составляет 53% указывают на загруженность внеучебной

деятельностью (рис. 140), у 25 человек (22%) отсутствует мотивация к образовательной деятельности.



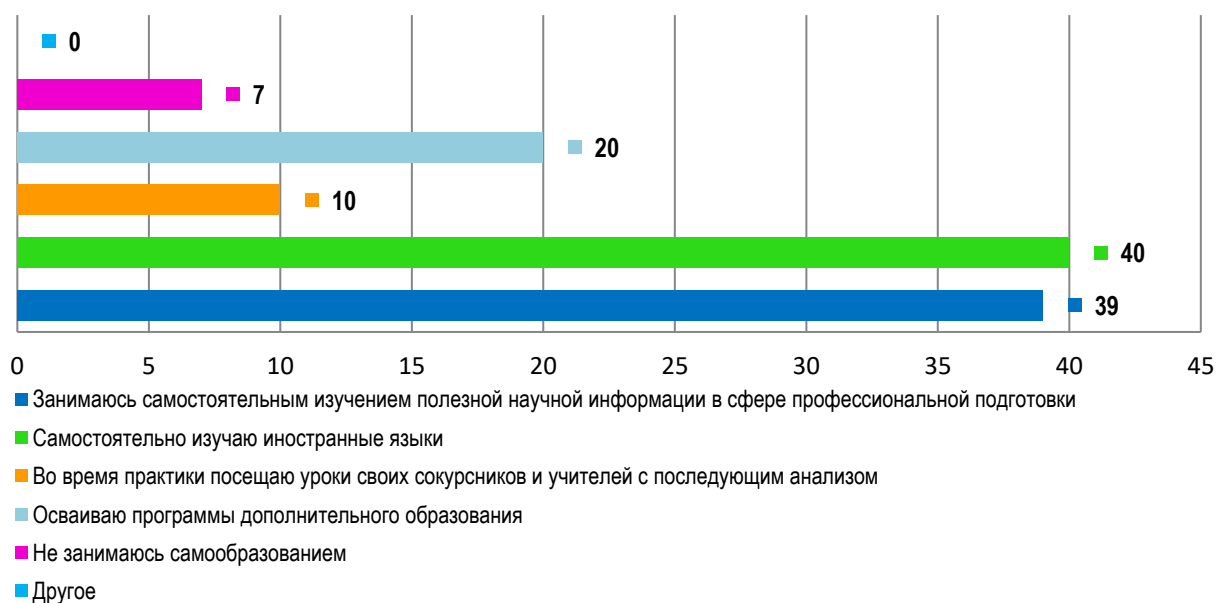
**Рис. 140** Информация о трудностях подготовки к учебным занятиям и выполнения требуемых заданий для самостоятельной работы

Таким образом, основными трудностями подготовки к занятиям большинство студентов (53%) считают загруженность внеучебной деятельностью. Среди других ответов 22% обучающихся отмечают «отсутствие мотивации», 4 % - «неудовлетворенность жилищными условиями».

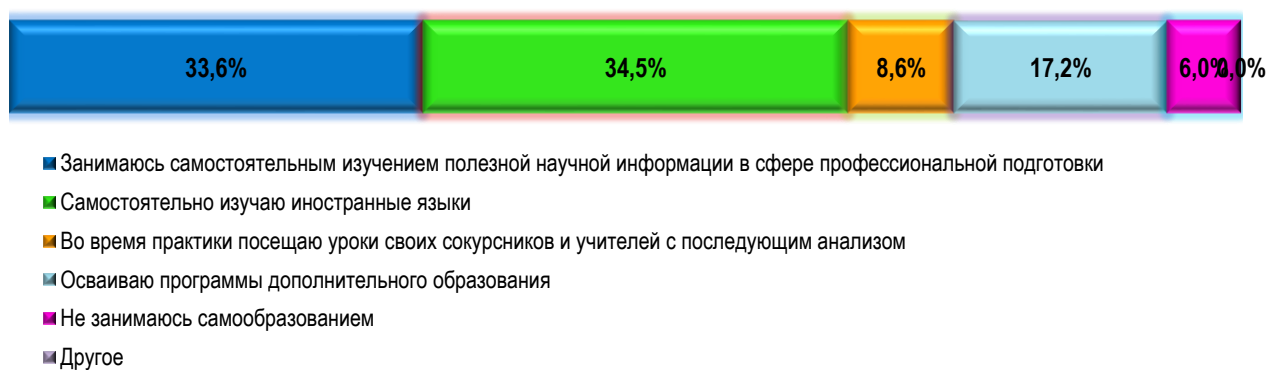
### 32. Какие сферы интересов охватывает Ваше самообразование?

Показатель	Кол-во	%
Занимаюсь самостоятельным изучением полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки	39	33,6%
Самостоятельно изучаю иностранные языки	40	34,5%
Во время практики посещаю уроки своих сокурсников и учителей с последующим анализом	10	8,6%
Осваиваю программы дополнительного образования	20	17,2%
Не занимаюсь самообразованием	7	6%
Другое:	-	-

Как видно из таблицы, для 40 респондентов (34,5%) самостоятельно изучают иностранные языки, 39 (33,6%) изучают научную информацию в профессиональной деятельности и 7 (6%) обучающихся не занимаются саморазвитием. (рис. 141, рис. 142).



**Рис. 141** Количественный анализ сферы интересов, охватывающих самообразование обучающихся



**Рис. 142** Анализ сферы интересов, охватывающих самообразование обучающихся

Большинство студентов занимаются самообразованием: 33,6% студентов, занимаются самостоятельным изучением полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки, 34,5% – самостоятельно изучают иностранные языки, 17,2% респондентов, осваивают программы дополнительного образования, 8,6 % посещают уроки своих сокурсников во время практики, и 6% обучающихся признались, что не занимаются самообразованием.

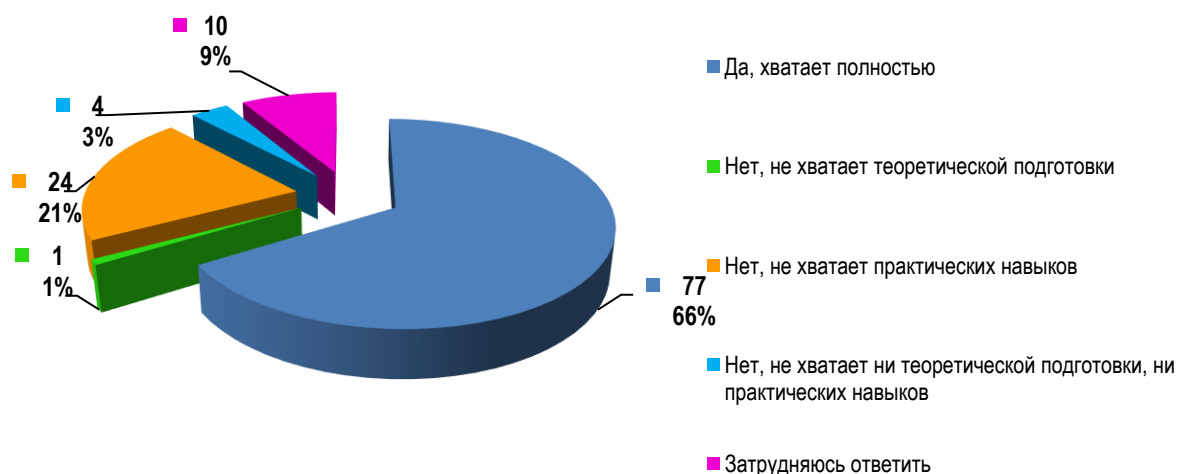
Таким образом, большинство обучающихся имеют положительную мотивацию обучения в МГПУ, что проявляется в посещении занятий и самообразовании. Как свидетельствуют данные опроса, 53% респондентов отмечают, что на большей части занятий им интересно, еще 45% признают, что интерес проявляется на некоторых занятиях. Считают занятия неинтересными и очень редко интересными 2%. В тоже время 22 % студентов признают, что у них отсутствует мотивация к обучению, 6% не занимается самообразованием.

## V. Оценка перспектив трудоустройства

**33. Как вы считаете, хватает ли знаний, полученных при освоении образовательной программы, для дальнейшей успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения?**

Показатель	Кол-во	%
Да, хватает полностью	77	66%
Нет, не хватает теоретической подготовки	1	1%
Нет, не хватает практических навыков	24	21%
Нет, не хватает ни теоретической подготовки, ни практических навыков	4	3%
Затрудняюсь ответить	10	9%

Согласно полученным результатам большинство студентов – 77 чел., что составляет 66%, указывают на то, что им хватает полученных знаний для профессии, 24 респондентам (21%) не хватает практических навыков, 3% указывает на нехватку, как практической, так и теоретической подготовки (рис. 143).



**Рис. 143** Информация об оценке перспектив успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения

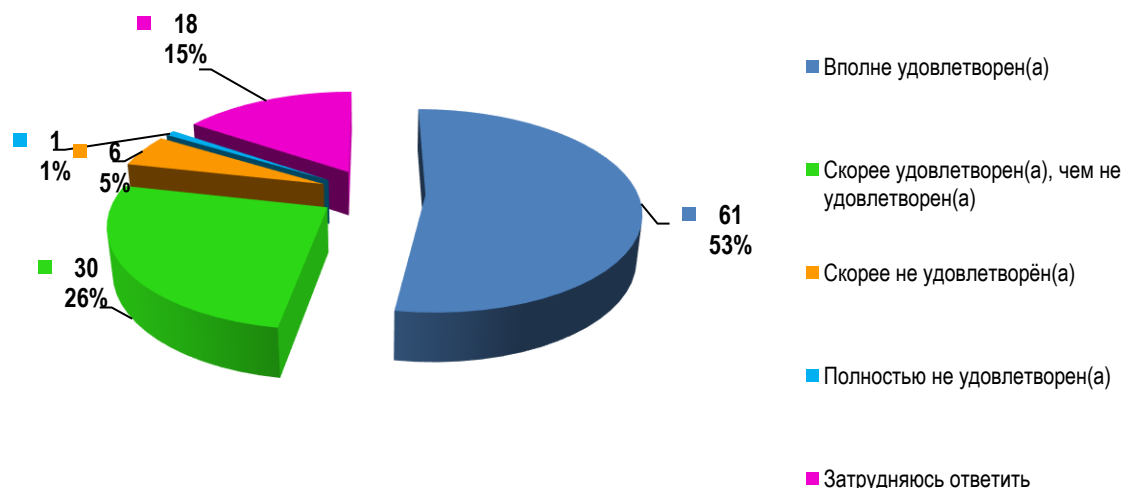
Таким образом, (66%) обучающихся считают, что получают достаточно знаний для работы по специальности, 21% респондентов отмечают нехватку практических навыков 3 % опрошенных считают, что им не хватает ни теоретической подготовки, ни практических навыков.

**34. Оцените, насколько Вы удовлетворены практикой взаимодействия МГПУ с работодателями по направленности (профилю) обучения:**

Показатель	Кол-во	%
Вполне удовлетворен(а)	61	53%
Скорее удовлетворен(а), чем не удовлетворен(а)	30	26%

Скорее не удовлетворён(а)	6	5%
Полностью не удовлетворен(а)	1	1%
Затрудняюсь ответить	18	15%

Согласно полученным результатам большинство студентов – 61 чел., что составляет 53%, указывают на удовлетворенность практикой взаимодействия с работодателями (рис. 144).



**Рис. 144** Информация об удовлетворенности практикой взаимодействия с работодателями

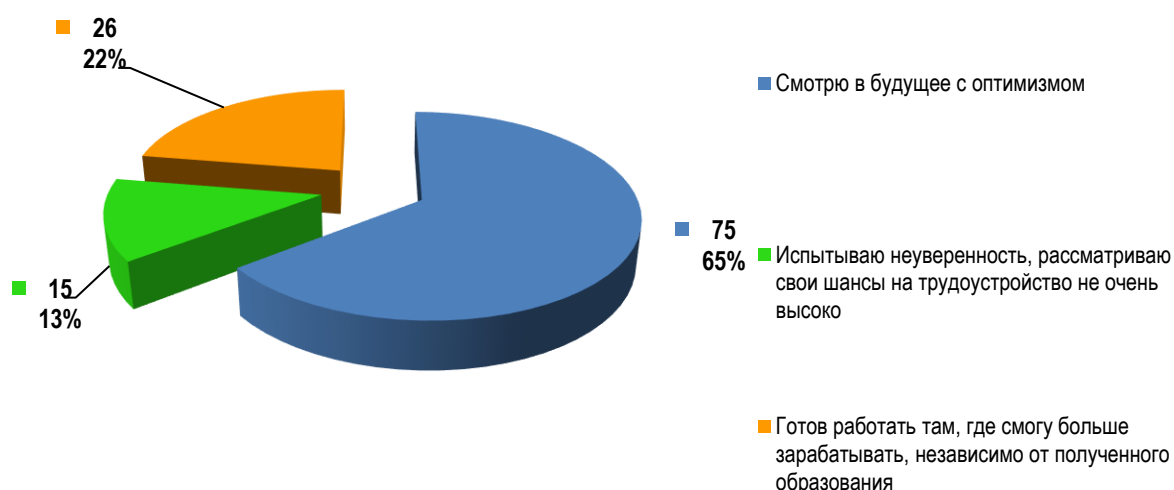
Удовлетворены практикой взаимодействия МГПУ с работодателями по направленности (профилю) обучения 53% студентов, не удовлетворены 1%.

### 35. Как Вы оцениваете свои перспективы на рынке труда?

Показатель	Кол-во	%
Смотрю в будущее с оптимизмом	75	65%
Испытываю неуверенность, рассматриваю свои шансы на трудоустройство не очень высоко	15	13%
Готов работать там, где смогу больше зарабатывать, независимо от полученного образования	26	22%

Согласно полученным результатам большинство студентов – 75 чел., что составляет 65%, указывают на перспективное трудоустройство (рис. 145).





**Рис. 145** Информация об оценке перспектив трудоустройства

Высоко оценивают свои перспективы на рынке труда 75 студентов (65%) респондентов, неуверенность испытывают 15 человек (13%). Готовы работать там, где смогут больше зарабатывать, независимо от полученного образования, 26 человек, 22% опрошенных.

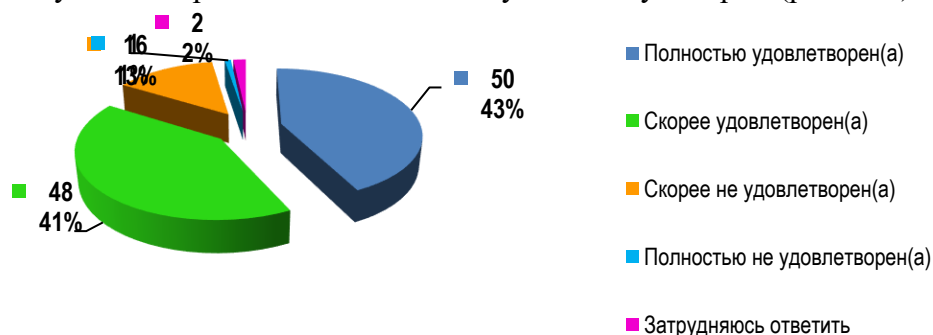
Таким образом, 65% высоко оценивают возможность будущего трудоустройства по получаемому профилю, 13% испытывают неуверенность, 22% будут работать там, где смогут много зарабатывать.

## VI. Удовлетворенность инфраструктурой университета

### **34. Удовлетворены ли Вы оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием?**

Показатель	Кол-во	%
Полностью удовлетворен(а)	50	43%
Скорее удовлетворен(а)	48	41%
Скорее не удовлетворен(а)	16	13%
Полностью не удовлетворен(а)	1	1%
Затрудняюсь ответить	2	2%

Согласно полученным результатам большинство студентов – 50 чел., что составляет 43%, указывают на удовлетворенность оснащением учебных аудиторий. (рис. 146).



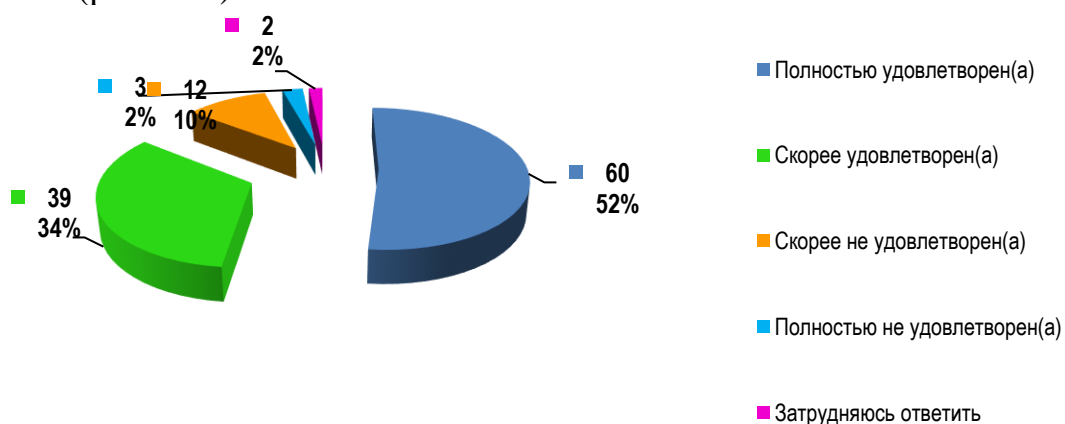
**Рис. 146** Информация об удовлетворенности оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием

Полностью и частично удовлетворены оснащением учебных аудиторий, лабораторий современным техническим оборудованием 43 %, частично (41%) и скорее не удовлетворены 13%.

**35. Удовлетворены ли Вы уровнем доступности в университете к использованию оборудования?**

Показатель	Кол-во	%
Полностью удовлетворен(а)	60	52%
Скорее удовлетворен(а)	39	34%
Скорее не удовлетворен(а)	12	10%
Полностью не удовлетворен(а)	3	2%
Затрудняюсь ответить	2	2%

Согласно полученным результатам большинство студентов – 60 чел., что составляет 52%, указывают на высокий уровень доступности использования оборудования (рис. 147).



**Рис. 147** Информация об удовлетворенности уровнем доступности использования оборудования

Удовлетворены уровнем доступности в университете современных цифровых технологий 52% опрошенных, скорее удовлетворены – 34%. Частично и скорее не удовлетворены 10%.

**36. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) удовлетворенность условиями образовательной деятельности по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организация и качество питания в университете	52 (44,8%)	28 (24,1%)	22 (19%)	4 (3,5%)	6 (5,2%)	4 (3,4%)	3,8
Санитарно-гигиеническое состояние студенческих общежитий	53 (45,7%)	23 (26,7%)	18 (15,5%)	6 (5,2%)	5 (4,3%)	3 (2,6%)	3,9
Социальная защита	63	23	15	5	6	4	4,0

студентов	(54,3%)	(19,8%)	(12,9%)	(4,3%)	(5,2%)	(3,4%)	
Доступность необходимой информации по организации учебного процесса	70 (60,3%)	25 (21,6%)	11 (9,5%)	4 (3,4%)	5 (4,3%)	1 (0,9%)	4,2
Наличие, доступность, состояние санитарно-гигиенических помещений	64 (55,2%)	30 (25,9%)	15 (12,9%)	2 (1,7%)	3 (2,6%)	2 (1,7%)	4,2

Результаты оценки удовлетворенности условиями образовательной деятельности показывают, что:

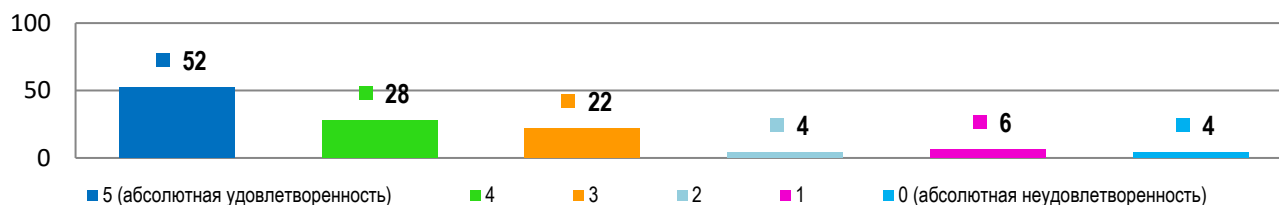
– 52 (44,8%) удовлетворены организацией и качеством питания в университете и 4 (3,4%) – не удовлетворены (рис. 148, рис. 149);

– 53 (45,7%) удовлетворены санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий и 3 (2,7%) – не удовлетворены (рис. 150, рис. 151);

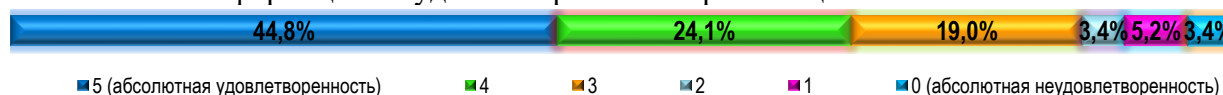
– 63 (54,3%) удовлетворены системной социальной защитой студентов и только 4 (3,4%) – не удовлетворены (рис. 152, рис. 153);

– 70 (60,3%) удовлетворены доступностью необходимой информации по организации учебного процесса и только 1 (0,9%) – не удовлетворены (рис. 154, рис. 155);

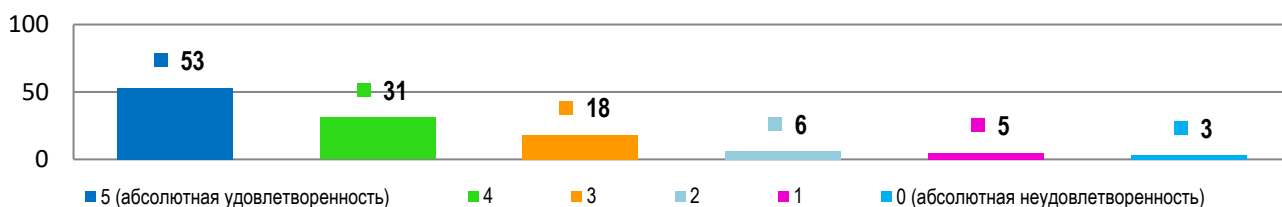
– 64 (55,2%) удовлетворены доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений и только 2 (1,7%) – не удовлетворены (рис. 156, рис. 157);



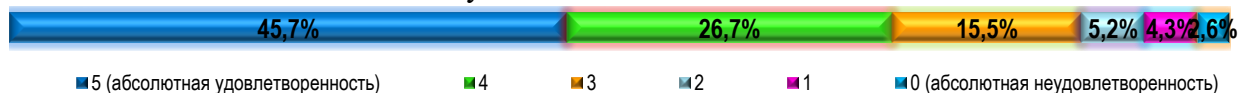
**Рис. 148** Информация об удовлетворенности организацией и качеством питания



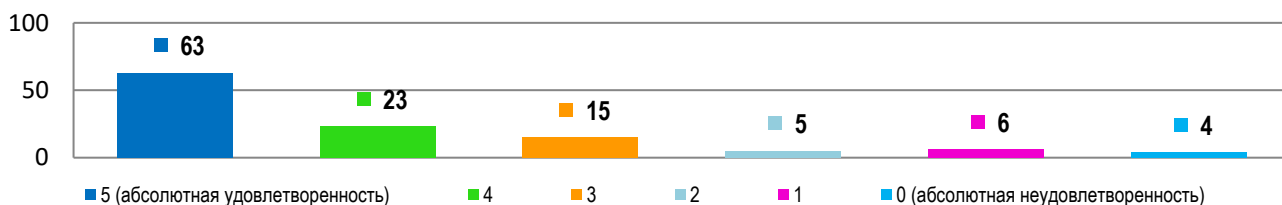
**Рис. 149** Анализ удовлетворенности организацией и качеством питания



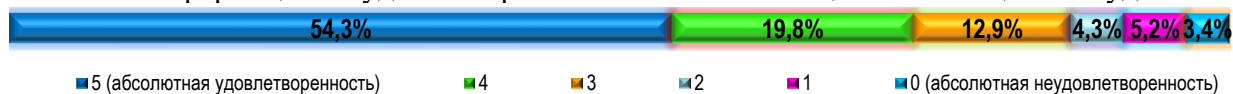
**Рис. 150** Информация об удовлетворенности санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий



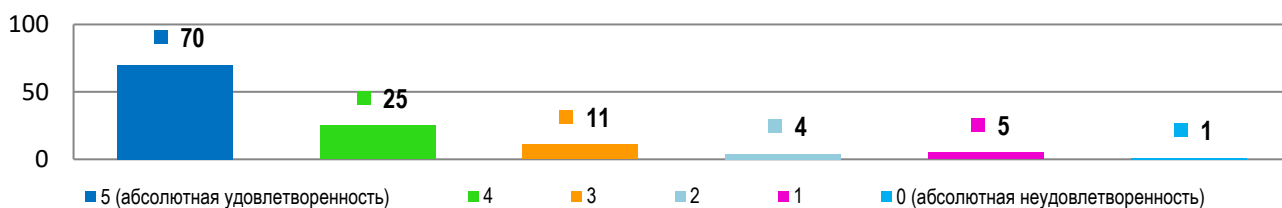
**Рис. 151** Анализ удовлетворенности санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий



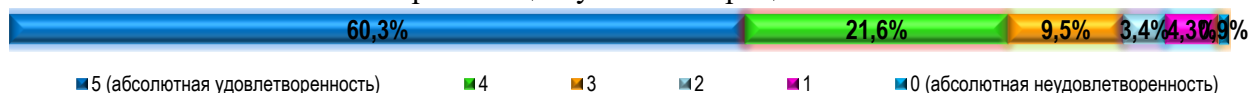
**Рис. 152** Информация об удовлетворенности системной социальной защитой студентов



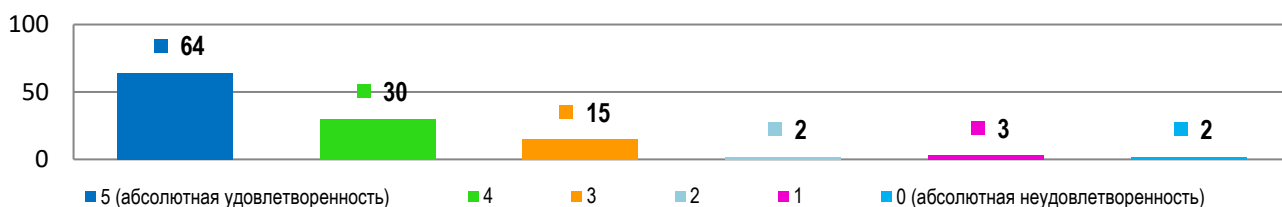
**Рис. 153** Анализ удовлетворенности системной социальной защитой студентов



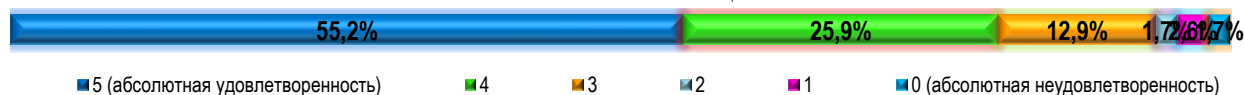
**Рис. 154** Информация об удовлетворенности доступностью необходимой информации по организации учебного процесса



**Рис. 155** Анализ удовлетворенности доступностью необходимой информации по организации учебного процесса



**Рис. 156** Информация об удовлетворенности доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений



**Рис. 157** Анализ удовлетворенности доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений

В целом студенты высоко оценивают условия организации образовательной деятельности (средний балл по большинству критериев 4 и более. По всем показателям около 70% опрошенных поставили 4 и 5 баллов. Высокий балл респонденты поставили по критериям «Доступность необходимой информации по организации учебного процесса» (средний балл – 4,2), «Наличие, доступность, состояние санитарно-гигиенических помещений» (средний балл – 4,2). Достаточно низко обучающиеся оценивается такой критерий, как «Организация и качество питания в университете» (средний балл – 3,8). Средний балл – 3,9 получил критерий «Санитарно-гигиеническое состояние студенческих общежитий».

**37. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) сопровождение образовательного процесса по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях)	74 (63,8%)	24 (20,7%)	10 (8,6%)	3 (2,6%)	2 (1,7%)	2 (1,7%)	4,3
Доступ к современным информационным технологиям (возможность использовать ресурсы сети Интернет и пр.)	74 (63,8%)	24 (20,7%)	11 (9,5%)	3 (2,6%)	2 (1,7%)	2 (1,7%)	4,3
Оснащенность и укомплектованность библиотеки учебной и методической литературой	73 (62,9%)	24 (20,7%)	14 (12,1%)	- (*%)	3 (2,6%)	2 (1,7%)	4,1

Состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и пр.)	64 (55,2%)	32 (27,6%)	14 (12,1%)	1 (0,9%)	1 (0,9%)	4 (3,4%)	4,2
Организация самостоятельной работы (наличие помещений, оснащённость оборудованием, программным обеспечением и пр.)	67 (57,8%)	28 (24,1%)	12 (10,3%)	3 (2,6%)	3 (2,6%)	3 (2,6%)	4,2
Оснащённость спортивной инфраструктуры (спортзал, стадион, фитнес-центр, бассейн и т.п.) для занятий физкультурой и спортом	75 (64,7%)	28 (24,1%)	5 (4,3%)	2 (1,7%)	3 (2,6%)	3 (2,6%)	4,2

Результаты оценки удовлетворенности сопровождением образовательного процесса показывают, что:

– 74 (63,8%) удовлетворены уровнем информационного обеспечения (информированием об учебных, научных, внеучебных мероприятиях) и 2 (1,7%) – не удовлетворены (рис. 158, рис. 159);

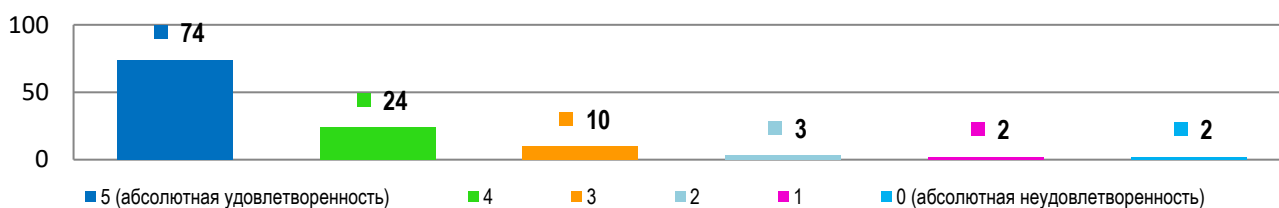
– 74 (63,8%) удовлетворены доступностью использования современных информационных технологий и 2 (1,7%) – не удовлетворены (рис. 160, рис. 161);

– 73 (62,9%) удовлетворены оснащённостью и укомплектованностью библиотеки учебной и методической литературой и только 2 (1,7%) – не удовлетворены (рис. 162, рис. 163);

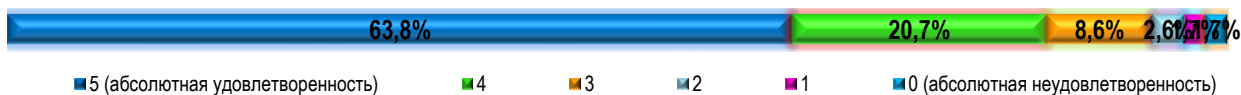
– 64(55,2%) удовлетворены состоянием аудиторного фонда и только 4 (3,4%) – не удовлетворены (рис. 164, рис. 165);

– 67 (57,8%) удовлетворены организацией самостоятельной работы (наличием помещений, оснащённостью оборудованием, программным обеспечением и пр.) и только 3 (2,6%) – не удовлетворены (рис. 166, рис. 167);

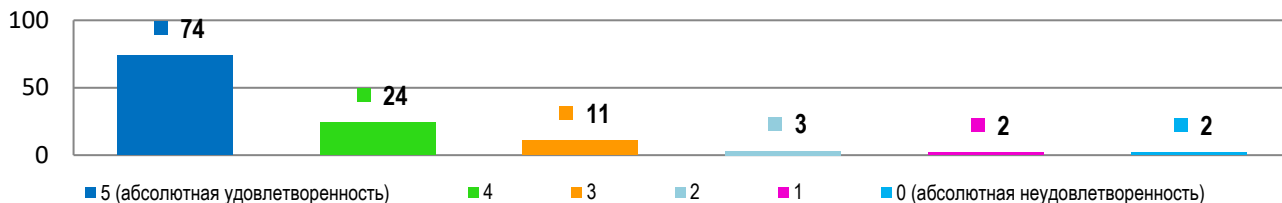
– 75 (64,7%) удовлетворены оснащённостью спортивной инфраструктуры (спортзала, стадиона, фитнес-центра, бассейна и т.п.) для занятий физкультурой и спортом и только 3 (2,6%) – не удовлетворены (рис. 168, рис. 169).



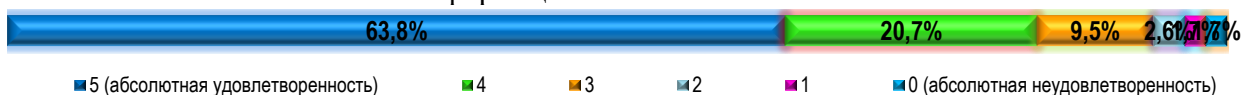
**Рис. 158** Информация об удовлетворенности информационным обеспечением



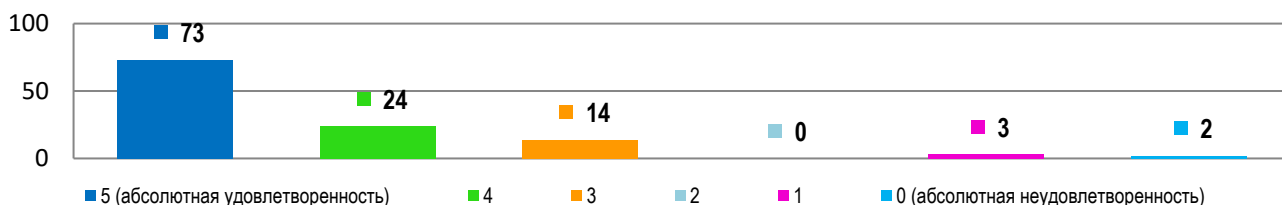
**Рис. 159** Анализ удовлетворенности информационным обеспечением



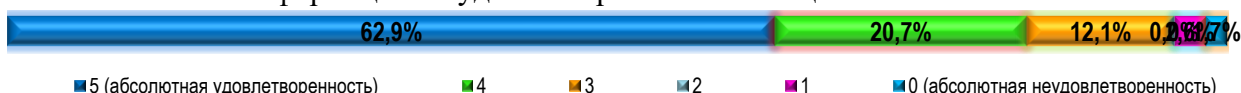
**Рис. 160** Информация об удовлетворенности доступностью использования современных информационных технологий



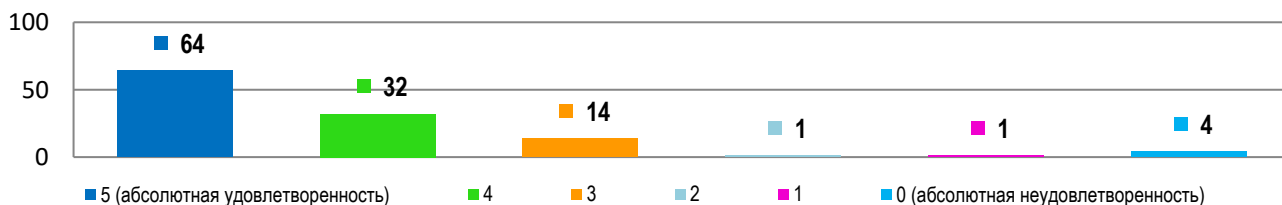
**Рис. 161** Анализ удовлетворенности доступностью использования современных информационных технологий



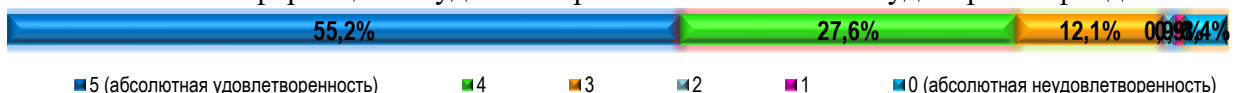
**Рис. 162** Информация об удовлетворенности оснащенностью библиотеки



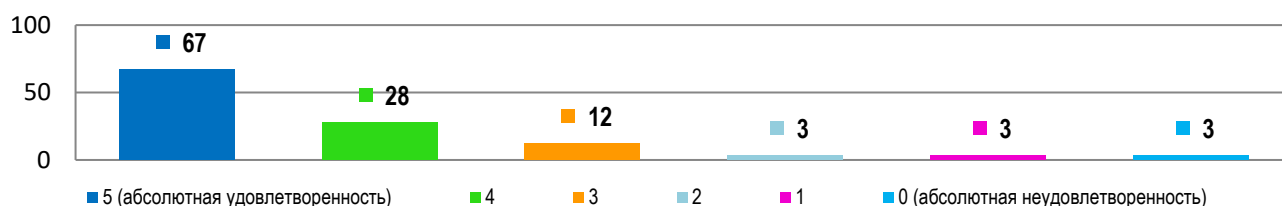
**Рис. 163** Анализ удовлетворенности оснащенностью библиотеки



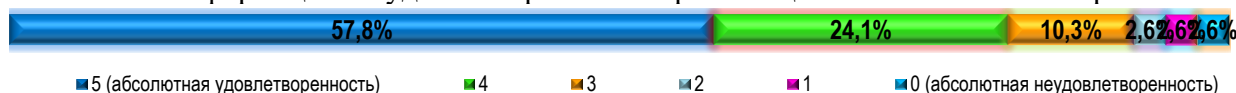
**Рис. 164** Информация об удовлетворенности состоянием аудиторного фонда



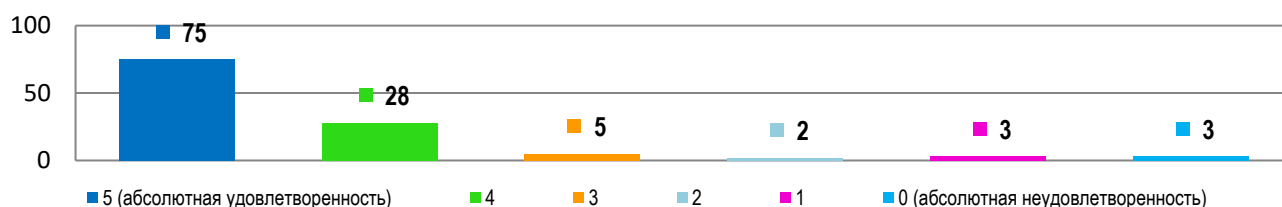
**Рис. 165** Анализ удовлетворенности состоянием аудиторного фонда



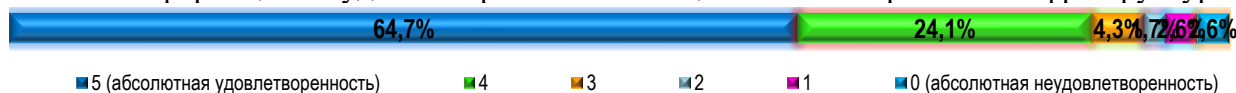
**Рис. 166** Информация об удовлетворенности организацией самостоятельной работы



**Рис. 167** Анализ удовлетворенности организацией самостоятельной работы



**Рис. 168** Информация об удовлетворенности оснащенностью спортивной инфраструктуры



**Рис. 169** Анализ удовлетворенности оснащенностью спортивной инфраструктуры

Студенты высоко оценивают сопровождение образовательного процесса (средний балл по всем критериям более 4). По всем показателям около 80% опрошенных поставили 4 и 5 баллов. Наибольший балл респонденты поставили по критериям «Информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях)» (средний балл – 4,3), «Доступ к современным информационным технологиям (возможность использовать ресурсы сети Интернет и пр.)» (средний балл – 4,3). Критерии «Состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и пр.)», «Организация самостоятельной работы (наличие помещений, оснащенность оборудованием, программным обеспечением и пр.)», «Оснащенность спортивной инфраструктуры (спортзал, стадион, фитнес-центр, бассейн и т.п.) для занятий физкультурой и спортом» были оценены на средний балл – 4,2.

### 38. Чувствуете ли Вы себя в университете безопасно?

Показатель	Кол-во	%
Да	104	90%



Нет	12	10%
-----	----	-----

Согласно полученным результатам большинство студентов – 104 чел., что составляет 90%, указывают на хорошие условия безопасности в университете (рис. 170).

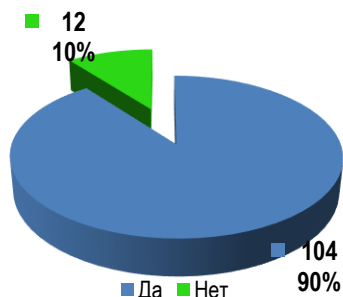


Рис. 170 Информация о соблюдении мер безопасности

Удовлетворены соблюдением мер безопасности в университете 90% опрошенных, 10% – не удовлетворены.

### 39. Считаете ли Вы, что в МГПУ создана комфортная среда и благоприятная атмосфера для обучающихся?

Показатель	Кол-во	%
Да	97	84%
Нет	5	4%
Затрудняюсь ответить	14	12%

Согласно полученным результатам большинство студентов – 97 чел., что составляет 84%, указывают на наличие комфортной и благоприятной среды в университете (рис. 171).

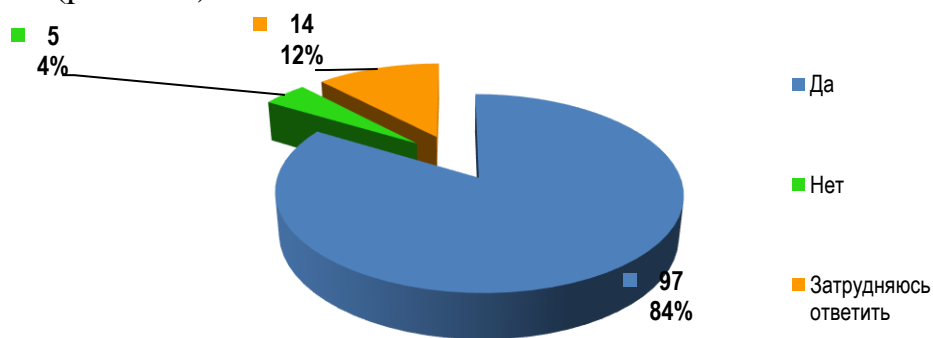


Рис. 171 Информация о соблюдении мер безопасности

84 % опрошенных считают, что в университете создана комфортная среда и благоприятная атмосфера для обучающихся, 4% опрошенных так не считают и 12% опрошенных указали на затруднения при оценке комфортности среды и благоприятной атмосферы

### 40. Имеете ли Вы установленную группу инвалидности?

Показатель	Кол-во	%
Да	5	4%
Нет	111	96%

4 % обучающихся имеют установленную группу инвалидности (рис. 172).

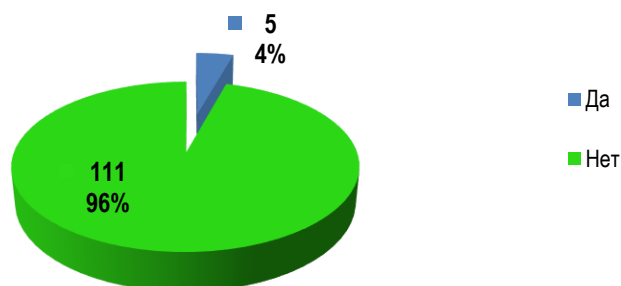


Рис. 172 Информация об обучающихся, имеющих группу инвалидности

**41. Удовлетворены ли Вы доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов?**

Показатель	Кол-во	%
Да	95	82%
Нет	21	18%

82% обучающихся удовлетворены доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (рис. 173).

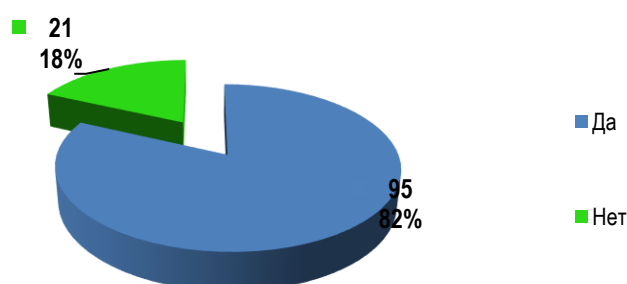


Рис. 173 Информация об удовлетворенности доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Таким образом, вывод по разделу «Удовлетворенность инфраструктурой университета» показывает, что по всем параметрам более 70% опрошенных удовлетворены организацией образовательной деятельности; 52% респондентов указывают на высокий уровень доступности использования оборудования современных цифровых технологий. Более 80% обучающихся удовлетворены доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, условиями безопасности, комфортной и благоприятной средой.

Студенты высоко оценивают сопровождение образовательного процесса (средний балл по всем критериям более 4). По всем показателям около 80% опрошенных поставили 4 и 5 баллов. Наибольший балл респонденты поставили по критериям «Информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях)» (средний балл – 4,3), «Доступ к современным информационным технологиям (возможность использовать ресурсы сети Интернет и пр.)» (средний балл – 4,3).

## VII. Внеучебная деятельность и досуг

42. Считаете ли Вы, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации Ваших индивидуальных способностей?

Показатель	Кол-во	%
Да	75	65%
Нет	13	11%
Затрудняюсь ответить	28	24%

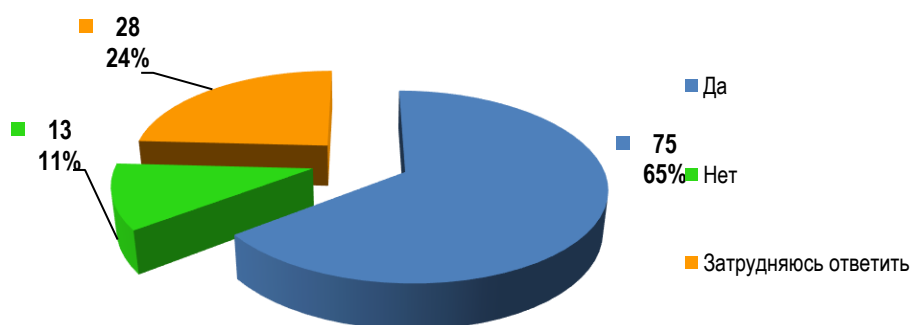


Рис. 174 Информация об удовлетворенности возможностью раскрытию и реализации индивидуальных способностей

65% опрошенных считают, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации индивидуальных способностей студентов (рис. 174).

43. Располагают ли условия в университете к творческому развитию личности?

Показатель	Кол-во	%
Да, я полностью могу проявлять свои способности	99	85%
Нет, условия в университете недостаточны для проявления моих способностей	8	7%
Отсутствуют соответствующие условия для проявления моих способностей	9	8%

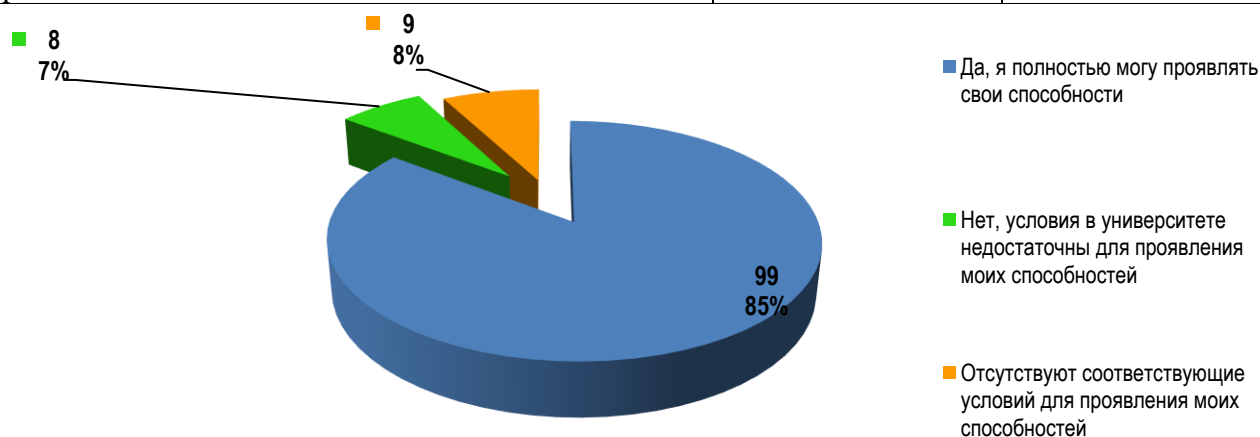


Рис. 175 Информация об удовлетворенности возможностью творческого развития

85% опрошенных считают, что для обучающихся в университете созданы все условия для творческого развития (рис. 175).

#### 44. Принимаете ли Вы участие в органах студенческого самоуправления?

Показатель	Кол-во	%
Да	29	25%
Нет	72	62%
Принимал ранее	12	10%
Мне не известно о такой возможности	3	3%

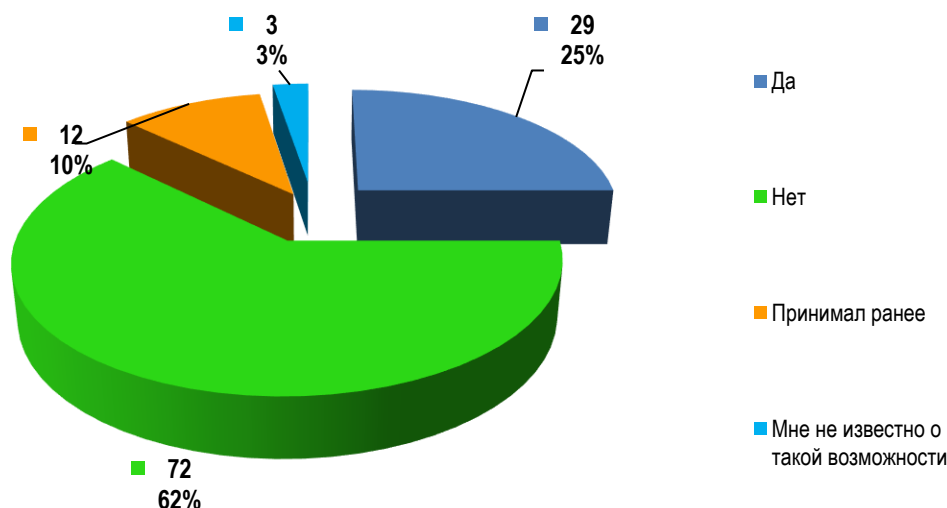


Рис. 176 Информация об участии в органах студенческого самоуправления

25% опрошенных задействованы в органах самоуправления университета (рис. 176).

#### 45. Укажите, пожалуйста, степень вашего участия в различных мероприятиях, проводимых в МГПУ:

Показатель	Кол-во	%
Всегда участвую	12	10%
Часто принимаю участие	37	32%
Иногда участвую	55	48%
Не участвую никогда	12	10%

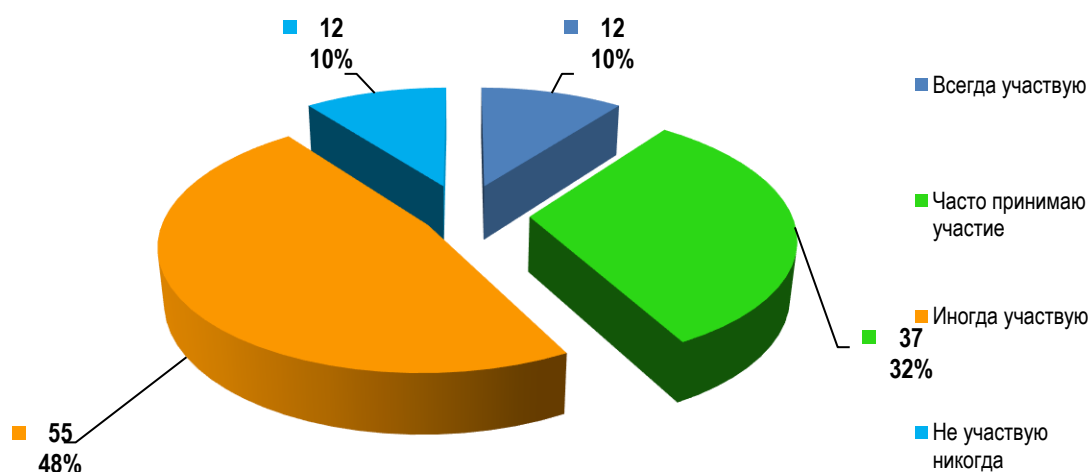


Рис. 177 Информация об участии в мероприятиях

10% опрошенных всегда принимают участие в различных мероприятиях университета, 32% респондентов часто принимают участие в мероприятиях. (рис. 177).

**46. Достаточное ли количество культурно-массовых мероприятий проводится в университете в течение года?**

Показатель	Кол-во	%
Да, достаточно	115	99%
Нет, не достаточно	1	1%

99% обучающихся удовлетворены количеством культурно-массовых мероприятий, проводимых университетом в течение года (рис. 178).

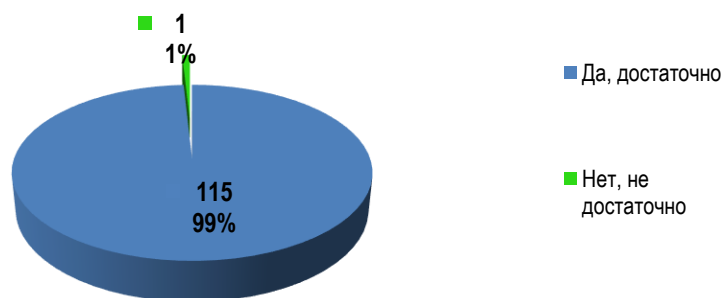
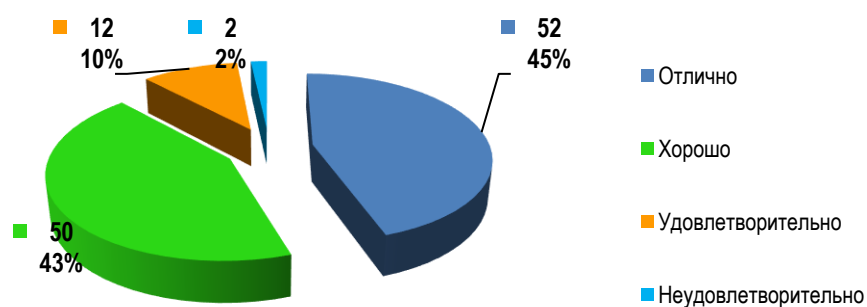


Рис. 178 Информация об удовлетворенности культурно-массовыми мероприятиями

**47. Дайте оценку организации культурно-массовых мероприятий:**

Показатель	Кол-во	%
Отлично	52	45%
Хорошо	50	43%
Удовлетворительно	12	10%
Неудовлетворительно	2	2%

45 % обучающихся оценили качество организации культурно-массовых мероприятий, проводимых университетом на отлично, 43% поставили оценку «хорошо». Только 2% опрошенных не довольны организацией культурно-массовых мероприятий. (рис. 179).



**Рис. 179** Информация об оценке качества организации культурно-массовых мероприятий

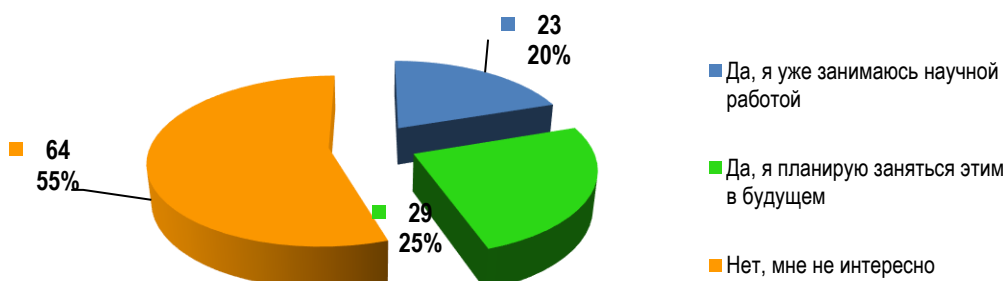
**48. Есть ли у Вас идеи по повышению качества предоставляемых образовательных услуг и (или) организации внеучебной работы в университете?**

Среди пожеланий студентов необходимо отметить следующее: больше внимания уделять студентам, испытывающим трудности. Студенты не высказали никаких пожеланий по организации внеучебной деятельности, отметив, что она достаточно доработана.

**48. Заинтересованы ли Вы в научной деятельности?**

Показатель	Кол-во	%
Да, я уже занимаюсь научной работой	23	20%
Да, я планирую заняться этим в будущем	29	25%
Нет, мне не интересно	64	55%

55% обучающихся указали на отсутствие интереса заниматься научной деятельностью. (рис. 180).



**Рис. 180** Информация о заинтересованности обучающихся в научной деятельности

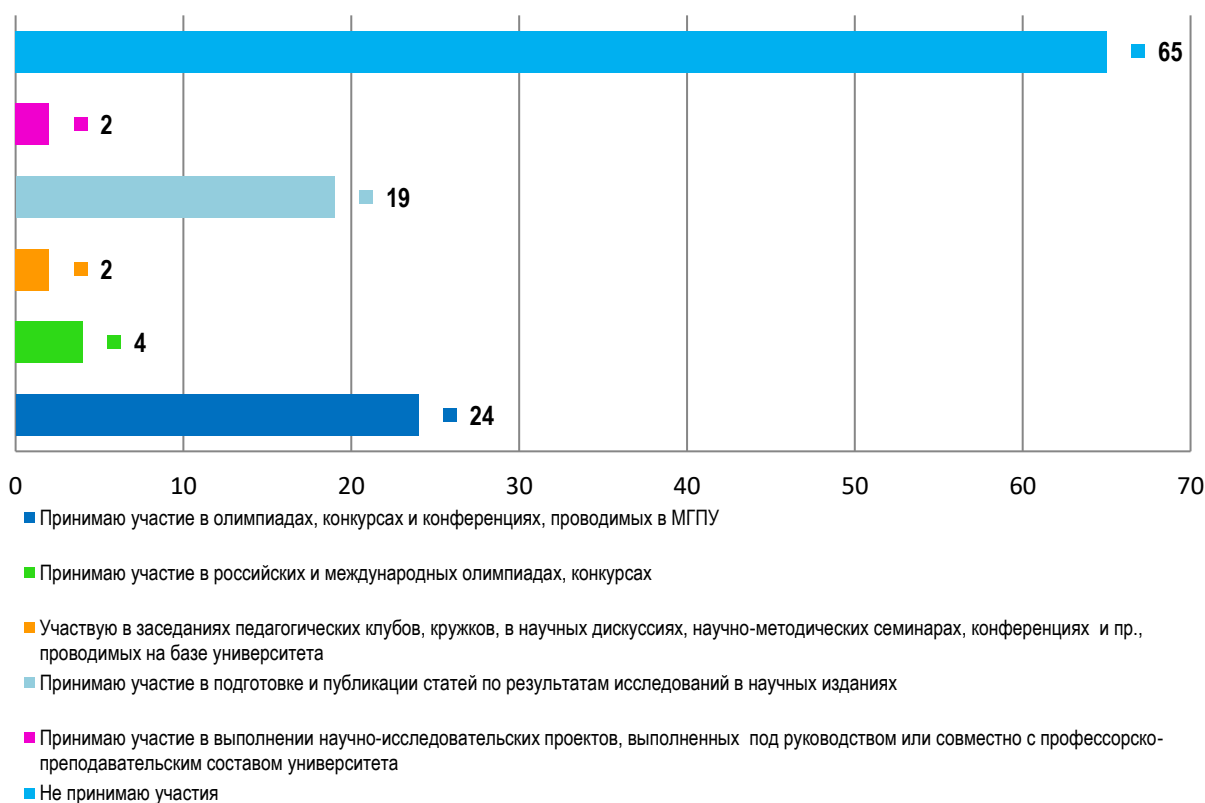
Интерес к научной деятельности проявляют 20% опрошенных, еще 25% планируют заняться наукой в будущем, 55% опрошенных неинтересно заниматься наукой.

**50. Занимаетесь ли Вы научно-исследовательской деятельностью?**

Показатель	Кол-во	%
Принимаю участие в олимпиадах, конкурсах и конференциях, проводимых в МГПУ	24	20,7%
Принимаю участие в российских и международных олимпиадах, конкурсах	4	3,4%
Участвую в заседаниях педагогических клубов, кружков, в	2	1,7%

научных дискуссиях, научно-методических семинарах, конференциях и пр., проводимых на базе университета		
Принимаю участие в подготовке и публикации статей по результатам исследований в научных изданиях	19	16,4%
Принимаю участие в выполнении научно-исследовательских проектов, выполненных под руководством или совместно с профессорско-преподавательским составом университета	2	1,7%
Не принимаю участия	65	56%

Из результатов опроса следует, что среди обучающихся 65 (56%) респондентов указывают, что не принимают участие в научной деятельности (рис. 181, рис. 182). Занимаются наукой 44% опрошенных.



**Рис. 181** Количественный анализ участия в научно-исследовательской деятельности



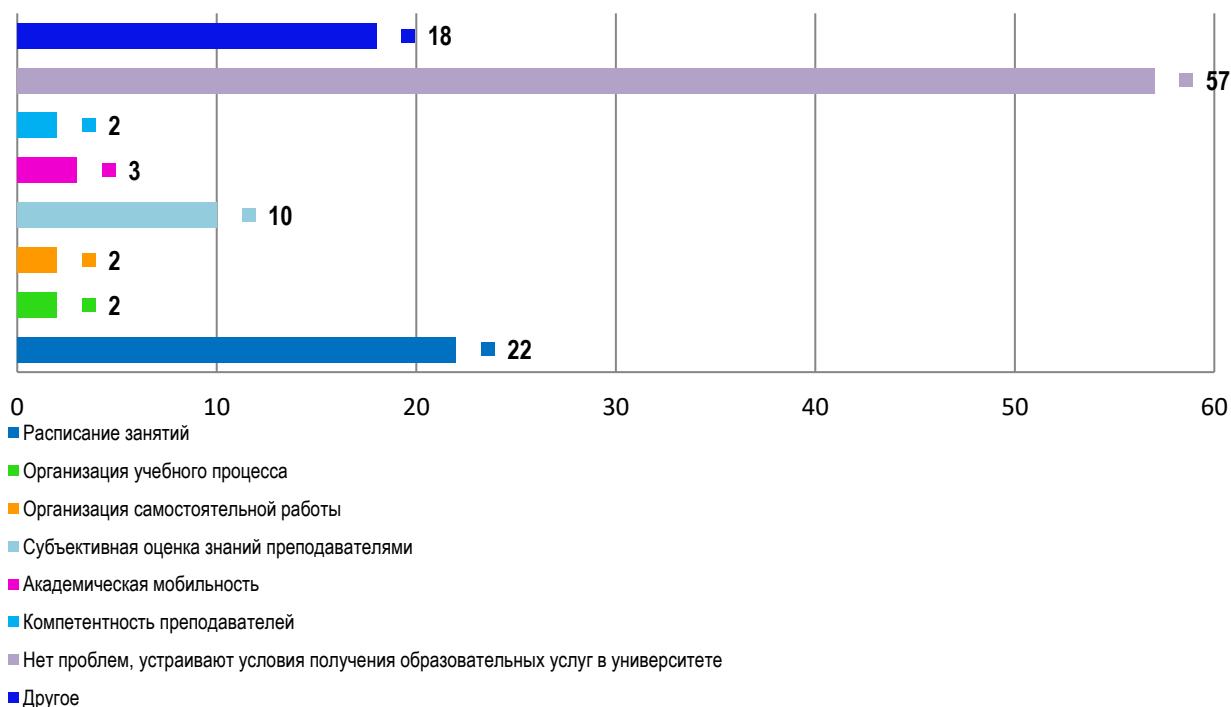
- Принимаю участие в олимпиадах, конкурсах и конференциях, проводимых в МГПУ
- Принимаю участие в российских и международных олимпиадах, конкурсах
- Участвую в заседаниях педагогических клубов, кружков, в научных дискуссиях, научно-методических семинарах, конференциях и пр., проводимых на базе университета
- Принимаю участие в подготовке и публикации статей по результатам исследований в научных изданиях
- Принимаю участие в выполнении научно-исследовательских проектов, выполненных под руководством или совместно с профессорско-преподавательским составом университета
- Не принимаю участия

**Рис. 182** Анализ участия обучающихся в научно-исследовательской деятельности

### 51. Какие проблемы Вас особенно волнуют в настоящее время?

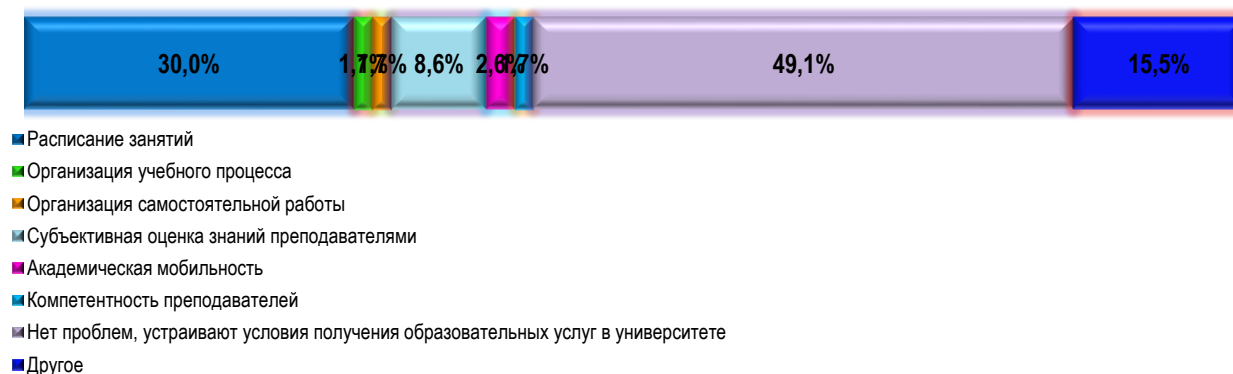
Показатель	Кол-во	%
Расписание занятий	22	30%
Организация учебного процесса	2	1,7%
Организация самостоятельной работы	2	1,7%
Субъективная оценка знаний преподавателями	10	8,6%
Академическая мобильность	3	2,6%
Компетентность преподавателей	2	1,7%
Нет проблем, устраивают условия получения образовательных услуг в университете	57	49,1%
Другое: Ответы -3,4,6 - 18	18	15,5%

Опрошенные студенты выделили круг проблем, которые их наиболее волнуют. Из результатов опроса следует, что 57 (49,1%) респондентов указывают на то, что их устраивают условия получения образовательных услуг, 10 (8,6%) респондентов отмечают субъективную оценку преподавателей, 22 человека, что составляет 30% не довольны расписанием, по 2 респондента (1,7%) в качестве проблем указывают на организацию учебного процесса, организацию самостоятельной работы, компетентность преподавателей. 18 человек, 15,5 процентов выбрали несколько вариантов ответов – организация учебного процесса, самостоятельной работы и компетентность преподавателей. (рис. 183, рис. 184).



**Рис. 183** Количественный анализ проблем обучающихся





**Рис. 184** Анализ проблем обучающихся

Таким образом, вывод по разделу VII:

Больше 85% студентов устраивают условия для занятия культурно-досуговой деятельности. Среди пожеланий по улучшению качества образовательных услуг студенты отмечают следующее: больше внимания уделять студентам, испытывающим трудности. Студенты не высказали никаких пожеланий по организации внеучебной деятельности, отметив, что она достаточно доработана.

Из результатов опроса следует, что среди обучающихся 65 (56%) респондентов указывают, что не принимают участие в научной деятельности. Занимаются наукой 44% опрошенных.

Опрошенные студенты выделили круг проблем, которые их наиболее волнуют. Из результатов опроса следует, что 57 (49,1%) респондентов указывают на то, что их устраивают условия получения образовательных услуг, 10 (8,6%) респондентов отмечают субъективную оценку преподавателей, 22 человека, что составляет 30% не довольны расписанием, по 2 респондента (1,7%) в качестве проблем указывают на организацию учебного процесса, организацию самостоятельной работы, компетентность преподавателей. 18 человек, 15,5 процентов выбрали несколько вариантов ответов – организация учебного процесса, самостоятельной работы и компетентность преподавателей.

## **Выводы и рекомендации по результатам опроса обучающихся**

Результаты анкетирования обучающихся показали, что общая удовлетворенность студентов МГПУ различными сторонами образовательного процесса по образовательной программе направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профилю Иностранный язык (английский, немецкий) находится на достаточно высоком уровне, что подтверждает действенность политики вуза, направленной на удовлетворение требований потребителей. Однако в организации образовательного процесса по деятельности по образовательной программе имеются аспекты, требующие улучшения и корректировки.

Положительным фактом является то, что результаты опроса дают возможность сделать вывод о достаточно высоком уровне мотивированного и осознанного выбора учебного заведения для получения профессии. Большинство опрошенных студентов удовлетворены своей студенческой жизнью, и считают, что МГПУ предлагает качественное образование, образовательный процесс позволяет самореализоваться, раскрыть свои индивидуальные способности.

Достаточно высоко студентами оцениваются:

1) качество обучения, которое понимается как востребованная профессия и знания, которые предоставляет вуз;

2) содержание образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профилю Иностранный язык (английский, немецкий) и организация образовательного процесса, в том числе организация практик;

3) качество преподавания;

4) инфраструктура и оснащенность образовательного процесса учебным оборудованием.

Большинство студентов считают обучение в университете интересным, признают осознанным выбор профессии и места обучения, высоко оценивают перспективы трудоустройства, считают, что образовательный процесс способствует раскрытию и реализации индивидуальных способностей.

Анализ данных показывает, что более половины (65%) опрошенных полностью удовлетворены профессиональными умениями и качествами преподавателей. Особенно отмечают доступность и качество консультаций преподавателей по вопросам, связанным с подготовкой курсовых и дипломных работ, а также высокий уровень владения преподавателями содержанием образовательных программ, доступность изложения материала, использование в учебном процессе цифровых ресурсов и различных активных форм работы. Однако не все студенты регулярно посещают занятия, а также признаются, что занимаются на занятиях посторонними делами. Необходимо совершенствовать технологии и методики обучения, методы активизации познавательной активности студентов. Производственная практика в вузе является неотъемлемой частью в организации учебного процесса.

Результаты опроса свидетельствуют, что большинство студентов образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профилю Иностранный язык (английский, немецкий) полностью удовлетворены организацией и проведением производственной практики.

Как показал опрос, студенты в основном достаточно высоко оценивают свои шансы трудоустройства, однако, некоторые из них проявляют неуверенность в завтрашнем дне.

подавляющая часть студентов образовательной программы направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиля Иностранный язык (английский, немецкий) высоко оценивают сопровождение учебного процесса по всем параметрам: система контроля и оценки полученных знаний получили средний балл 4,3; организация групповых консультаций была оценена студентами на 4,2 балла, организация отработок пропущенных занятий на 4,1 балла.

Учет выявленных проблем, формирование планов корректирующих и предупреждающих мероприятий для улучшения качества предоставляемых образовательных услуг позволит повысить уровень потребительской удовлетворенности.

Для повышения уровня удовлетворенности студентов МГПУ по образовательной программе направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профилю Иностранный язык (английский, немецкий) необходимо:

1. Совершенствование системы практической подготовки, вовлечение студентов в проектную и исследовательскую деятельность.

2. Обновление содержания, технологий реализации образовательных программ.

3. Продолжить работу по совершенствованию инфраструктуры вуза, условий организации обучения студентов.

4. Обеспечить системные мониторинги удовлетворенности обучающихся условиями организации образовательного процесса в университете и учитывать полученные данные при принятии управленческих решений.

Руководитель образовательной программы

по направлению подготовки

44.03.05 Педагогическое образование

(с двумя профилями подготовки)

профилю Иностранный язык (английский, немецкий)

Л. А. Лазутова

Заведующий кафедрой

иностранных языков и методик обучения

Л. А. Лазутова

Декан факультета иностранных языков

С. И. Пискунова