

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Плотникова Алексея Семеновича на тему «Генезис гендерного подхода в педагогической теории и практике во второй половине XIX – начале XX века как историко-образовательный феномен», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Актуальность изучения проблематики траекторий выстраивания процесса обучения на основе половой принадлежности видится в том, что несмотря на целый комплекс исследований по данной проблеме, А.С. Плотникову удалось найти свою научную нишу. Она заключается, прежде всего, в системном анализе выстраивания работы учебных заведений с раздельным, совместным, смешанным обучением как в педагогической теории, так и в образовательной практике не только «по вертикали» – в рамках выделенных уровней образования, но и «по горизонтали» – через раскрытие особенностей выстраивания процесса обучения в свете подхода, именуемого автором гендерным.

А.С. Плотниковым представлено и обосновано единое образовательное пространство, что позволяет, во-первых, проследить приоритеты правительства и общественных организаций в исследуемом вопросе, во-вторых, спрогнозировать направления развития и реализации идей учета половой принадлежности обучающихся в деятельности как действующих учебных заведений, так и при проектировании новых в начале XX века.

Представленные в автореферате ведущие методологические характеристики проведенного исследования – гипотеза, объект, предмет, цель, задачи, научная новизна, положения, выносимые на защиту, вполне корректно сформулированы и грамотно соотносятся друг с другом, что отражает исследовательскую культуру автора.

Практическая значимость результатов научной работы, проведенной Алексеем Семеновичем, может заключаться, по нашему представлению, помимо направлений, указанных в автореферате диссертации, в использовании материалов исследования при подготовке словарных изданий в области педагогики, психологии и социологии.

Судя по автореферату, автором успешно решены поставленные задачи, а достоверность представленных результатов исследования определяется широким кругом привлеченных источников. Ведущие научные положения исследования, выводы и рекомендации, представленные в автореферате

диссертации, сформулированы корректно и получили в исследовании раскрытие и развернутое научное обоснование.

Положительно оценивая на основе автореферата диссертационное исследование Алексея Семеновича, следует обратить внимание на замечания, которые, возможно, находились в поле зрения исследователя, однако не нашли своего раскрытия в тексте автореферата:

1. В тексте автореферата используется более двух десятков понятий со словом «гендер» в основе, при этом сам социологический термин «гендер», используемый согласно материалам ЮНЕСКО с 1960-х гг., весьма вольно экстраполирован автором в педагогическую теорию и практику второй половины XIX – начала XX в., когда данный термин не использовался. И даже социально-педагогические явления, стоящие за термином «гендер», значительно отличаются от явлений рубежа XIX-XX в., которые описывает автор. Подобный подход считаем весьма спорным.

При этом сам автор указывает, что им «разработана система понятий», «введены новые понятия» (с.13), хотя подобный шаг предполагает выход за пределы не только предмета, но и объекта исследования.

2. Также обращает на себя внимание отсутствие использования в историко-педагогическом исследовании архивных материалов.

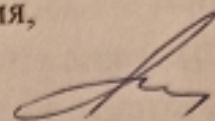
Высказанные замечания носят рекомендательный характер для дальнейшей исследовательской работы соискателя и, в целом, практически не влияют на положительную оценку выполненного научного исследования.

В целом, содержание автореферата позволяет сделать следующий вывод: диссертация Плотникова Алексея Семеновича на тему «Генезис гендерного подхода в педагогической теории и практике во второй половине XIX – начале XX века как историко-образовательный феномен», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор исследования Плотников Алексей Семенович заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв заслушан и обсужден на заседании департамента педагогики Института педагогики и психологии образования ГАОУ ВО г. Москвы

«Московский городской педагогический университет» (Протокол № 04 от 28 декабря 2023 г.)

доктор педагогических наук по специальности
13.00.01 общая педагогика, история педагогики и образования,
доцент, профессор департамента педагогики ИППО МГПУ
Рыжов Алексей Николаевич



Выражаю согласие на обработку персональных данных.

28.12.2023 г.

Контактная информация:

ГАОУ ВО г. Москвы «Московский городской педагогический университет»
129226, Москва, 2-ой Сельскохозяйственный проезд, д. 4, к. 1

Институт педагогики и психологии образования,
профессор департамента педагогики,

Рабочий телефон: +7 (499) 253-05-48 доб. 109

моб. тел. 8(916)285-99-68

E-mail: ryzhovan@mgu.ru

Подпись руки *А.Н. Рыжова* подтверждаю.

Начальник отдела кадров

Р.Н. Архипова

