

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Мордовский государственный педагогический  
университет имени М.Е. Евсевьева»

### **Информация**

**о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями,  
содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом  
и отдельных дисциплин (модулей) и практик  
в рамках реализации образовательной программы**

**44.04.01 Педагогическое образование**

(код, наименование специальности / направления подготовки)

**Языковое образование**

(направленность / профиль / специализация)

**в Мордовском государственном педагогическом университете  
имени М.Е. Евсевьева в 2024 году**

Саранск 2024

Важной составляющей внутренней системы оценки качества образования является оценка образовательного процесса, факторов и процессов, его обеспечивающих, со стороны участников образовательного процесса, в частности, проведение опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

Оценка студентами качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей является одной из форм контроля выполнения требований действующего законодательства Российской Федерации по реализации государственной политики в области образования. Мнение обучающихся о качестве условий и результатах освоения образовательных программ, дисциплин и практик позволяет скорректировать результаты еще в период обучения в вузе.

В рамках внутренней независимой оценки качества образования студенческая оценка качества образовательного процесса проводится в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (далее – университет, МГПУ) ежегодно и призвана способствовать:

- вовлечению обучающихся в процесс повышения качества учебных дисциплин и преподавания, активизирование гражданской позиции (осуществление «обратной связи» в педагогическом процессе);

- обеспечению преподавателей необходимой информацией, позволяющей целенаправленно совершенствовать отдельные стороны педагогической деятельности, улучшать качество образовательной деятельности;

- обеспечению руководства университета информацией об оценке студентами учебных курсов, различных аспектах педагогической деятельности преподавателей;

- улучшению качества планирования и организации учебного процесса.

**Цель мониторинга:** определение степени удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

**Задачи:**

- определить отношение студентов к университету, учебному процессу и выбранной образовательной программе, профессии;

- дать оценку содержания и организации образовательной программы;

- дать оценку профессорско-преподавательскому составу, участвующему в реализации образовательной программы;

- выявить уровень мотивации обучения;

- дать оценку перспектив трудоустройства;

- оценить удовлетворенность инфраструктурой университета;

- выявить проблемные зоны, трудности и недостатки в процессе обучения по образовательной программе высшего образования – программе магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профилю Языковое образование.

**Объект исследования:** студенты, осваивающие образовательную программу университета по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое

образование профилю Языковое образование.

**Предмет исследования:** качество образовательного процесса в МГПУ по образовательной программе направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профилю Языковое образование.

Решение основной цели и задач осуществлялось путем проведения анкетного опроса обучающихся, реализованного в заполнении формы в электронном виде. Доступ к электронному варианту анкеты организован с использованием электронной информационно-образовательной среды университета.

Опрос обучающихся МГПУ об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик проводился в университете в соответствии с распоряжением № 26 р/р от 25.10.2024 г. «О проведении опроса» в период с 11 ноября по 16 декабря 2024 года.

В опросе приняли участие студенты 3 курса академической группы ЯЗЛМ-122 заочной формы обучения факультета иностранных языков.

Анкета для обучающихся состояла из двух частей: вводной части, включающей 5 вопросов и основной части, состоящей из 51 вопроса, которые разбиты на 7 блоков:

- 1) Отношение к бренду университета и направлению подготовки (10 вопросов);
- 2) Оценка содержания и организации образовательной программы (9 вопросов);
- 3) Оценка профессорско-преподавательского состава по образовательной программе (6 вопросов);
- 4) Успеваемость и мотивация обучения (10 вопросов);
- 5) Оценка перспектив трудоустройства (3 вопроса);
- 6) Удовлетворенность инфраструктурой университета (7 вопросов);
- 7) Внеучебная деятельность и досуг (10 вопросов).

Общая численность студентов факультета иностранных языков, обучающихся по образовательной программе магистратуры направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Языковое образование составляет – 9 чел. по заочной форме обучения, из них 1 обучающийся образовательной программы находится в академическом отпуске.

Форма обучения	Контингент, чел.	Кол-во респондентов, чел.	%
Очная форма	–	–	–
Очно-заочная форма	–	–	–
Заочная форма	9	8	89

Общая численность студентов, обучающихся по образовательной программе магистратуры направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профилю Языковое образование составляет – 9.

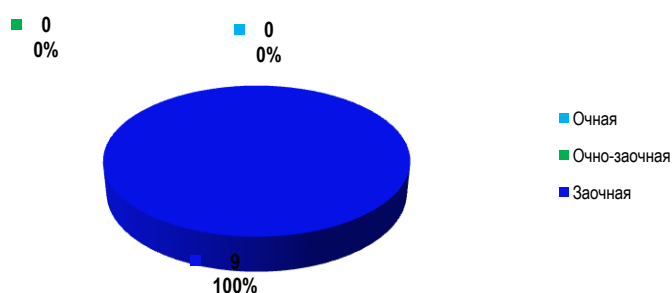
Всего в опросе по образовательной программе 44.04.01 Педагогическое образование профилю Языковое образование приняли участие 8 студентов

заочной формы обучения факультета иностранных языков, что составило 89 % от общего количества обучающихся заочной формы обучения по указанной образовательной программе.

**Характеристика участников опроса по образовательной программе по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профилю Языковое образование**

Распределение респондентов по формам обучения (рис. 1):

Факультет иностранных языков	Контингент	Кол-во респондентов	%
Заочная форма обучения	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>89</b>

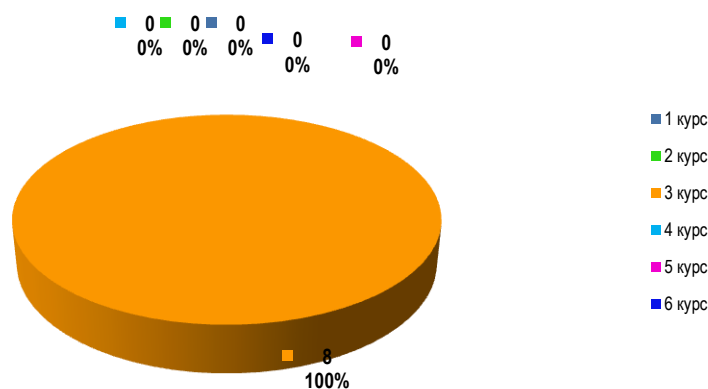


**Рис. 1** Распределение респондентов по формам обучения

Распределение респондентов по курсам обучения:

Курс обучения	Контингент	Кол-во респондентов	%
1	0	0	0
2	0	0	0
3	9	8	89

Так, 89% респондентов от общего числа опрашиваемых составляют обучающиеся третьего курса (рис. 2).



**Рис. 2** Распределение респондентов по курсам обучения

### Распределение респондентов по полу:

Женский		Мужской	
Кол-во	%	Кол-во	%
8	100	0	0

В опросе приняли участие 8 респондентов, из них 8 чел. (100%) – женского пола (рис. 3).

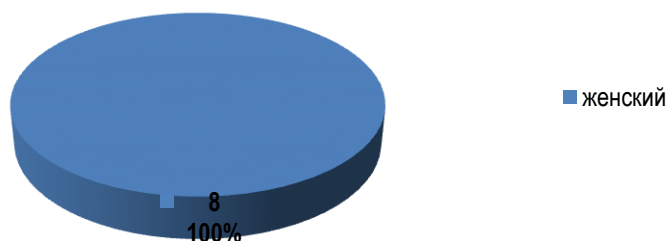


Рис. 3 Распределение респондентов по полу

### Распределение респондентов по возрасту:

Возраст	Кол-во респондентов	%
23-25	4	50
26-30	3	37
31-40	-	-
41-50	1	13
старше 50	-	-

Наиболее наполненная возрастная группа обучающихся образовательной программы, принявших участие в опросе – от 23 до 25 лет – 4 чел, что составляет 50% от общего количества обучающихся по образовательной программе) (рис. 4).

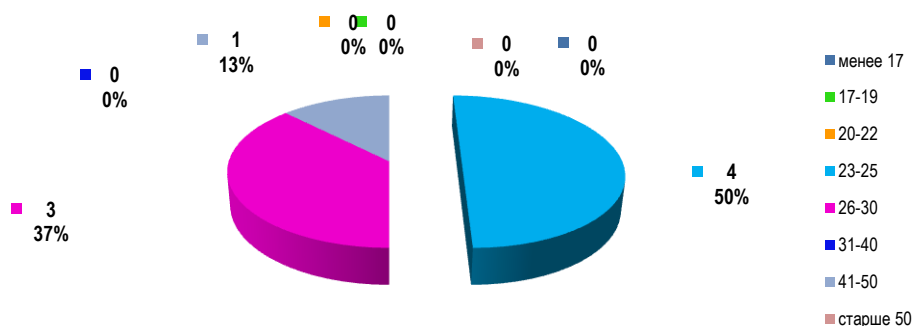
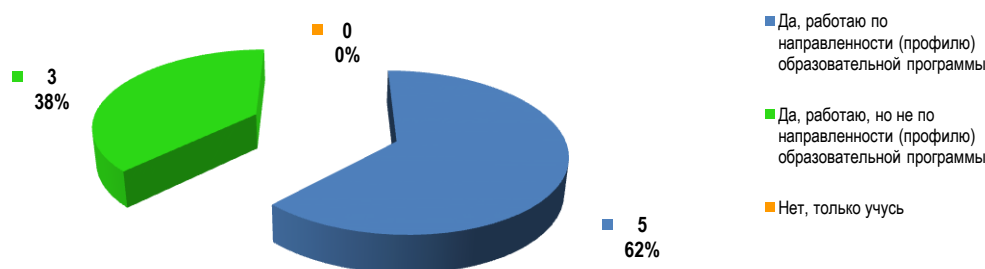


Рис. 4 Распределение респондентов по возрасту

Среди респондентов преобладает число обучающихся образовательной программы, которые работают по направленности (профилю) образовательной программы – 5 чел. (62% респондентов), 3 чел. (38 % респондентов) работает по направленности (профилю) образовательной программы (рис. 5).



**Рис. 5** Сведения об обучающихся, совмещающих обучение с работой

## АНАЛИЗ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

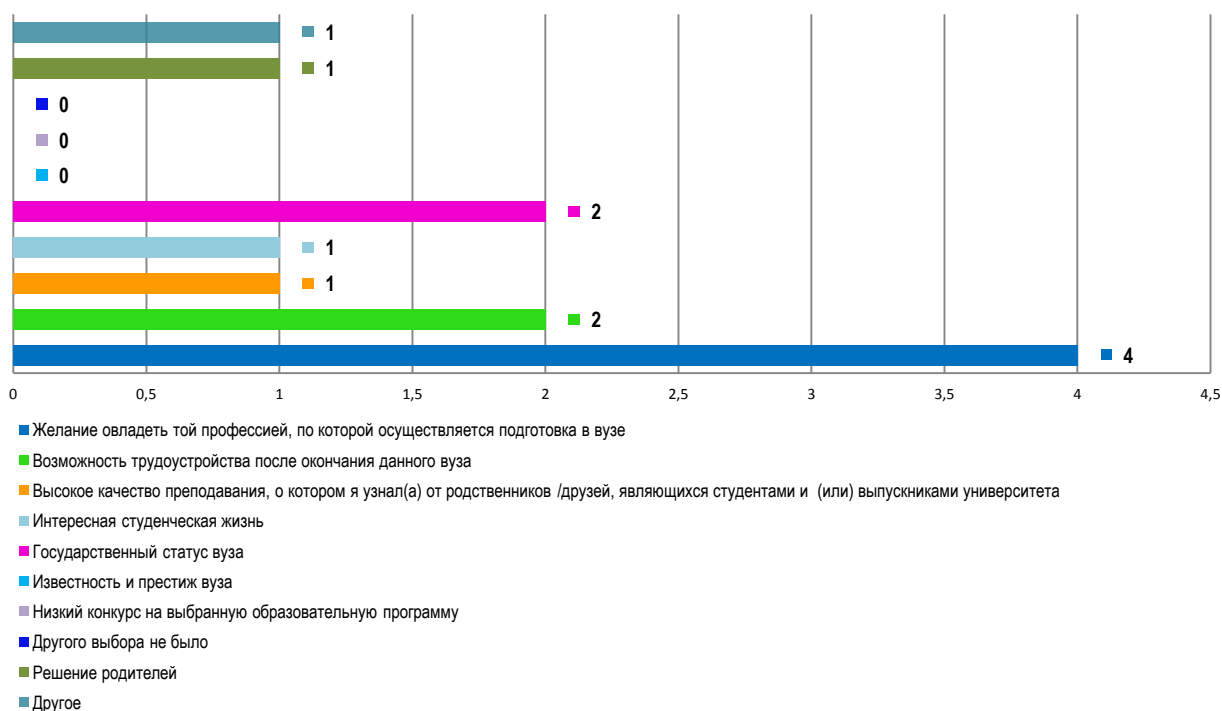
Детальный анализ оцениваемых обучающимися условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик показывает следующее.

### 1. Отношение к бренду университета и направлению подготовки

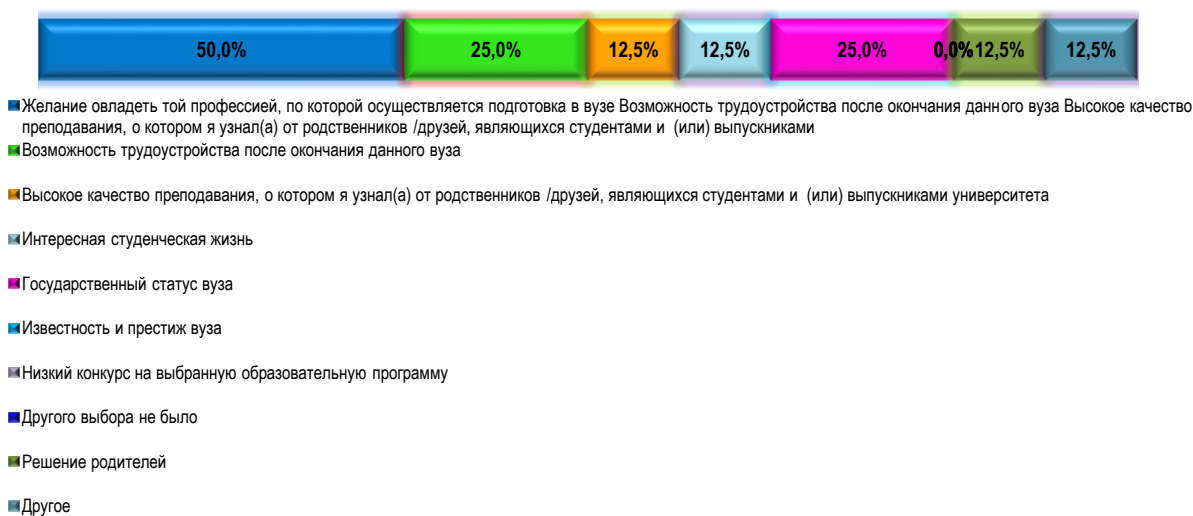
#### 1. Каковы были мотивы выбора вуза?

Критерий	Кол-во	%
Желание овладеть той профессией, по которой осуществляется подготовка в вузе	4	100
Возможность трудоустройства после окончания данного вуза	2	100
Высокое качество преподавания, о котором я узнал(а) от родственников /друзей, являющихся студентами и (или) выпускниками университета	1	50
Интересная студенческая жизнь	1	0
Государственный статус вуза	2	0
Известность и престиж вуза	0	0
Низкий конкурс на выбранную образовательную программу	0	0
Другого выбора не было	0	0
Решение родителей	1	0
Другое	1	

Основным мотивом поступления в МГПУ у подавляющей части обучающихся (4 чел. / 50%) является желание овладеть той профессией, по которой осуществляется подготовка в вузе, возможность трудоустройства после окончания данного вуза (2 чел. / 25%) и государственный статус вуза (2 чел. / 25%), высокое качество преподавания, о котором я узнал(а) от родственников /друзей, являющихся студентами и (или) выпускниками университета, интересная студенческая жизнь и решение родителей были отмечены по одному разу (12,5%). Свой вариант был дан одним респондентом (12,5 %) – дополнительная квалификация к действующей профессии (рис. 6, рис. 7).



**Рис. 6** Количественный анализ мотивов выбора вуза обучающимися



**Рис. 7** Анализ мотивов выбора вуза обучающимися

Положительным фактом является то, что результаты опроса дают возможность сделать вывод о достаточно высоком уровне мотивированного и осознанного выбора учебного заведения для получения профессии.

## 2. Изменилось ли за время учебы Ваше отношение к направленности выбранной образовательной программы?

Показатель	Кол-во	%
Да, изменилось в лучшую сторону	2	25
Нет, не изменилось	6	75
Да, изменилось в худшую сторону	0	0
Затрудняюсь ответить	0	0

Респондентам было предложено ответить на вопрос «Изменилось ли за время учебы Ваше отношение к направленности выбранной образовательной программы?». Как известно, многие студенты выбирают будущую профессию под воздействием многих факторов, и отношение к ней меняется уже в процессе обучения. Эффективность учебной деятельности студентов зависит от удовлетворенности выбранной профессией. Согласно полученным результатам 8 чел., что составляет 100%, удовлетворены выбором образовательной программы и выбором будущей профессии (рис. 8).

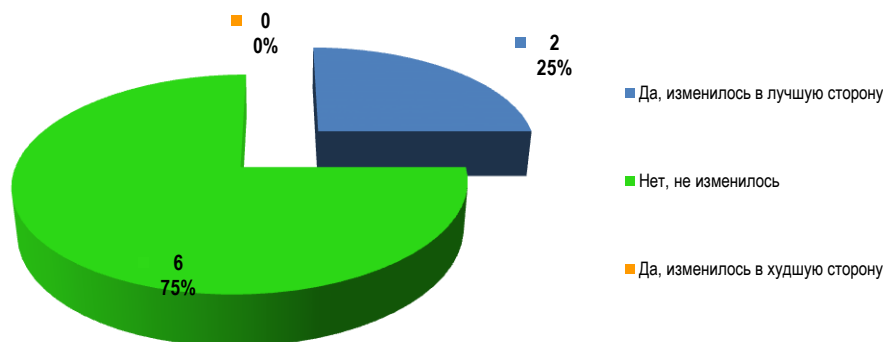


Рис. 8 Информация об удовлетворенности выбором направленности обучения

### 3. Интересно ли Вам учиться в МГПУ?

Качество обучения во многом определяется мотивацией к получению знаний, к получению высокой квалификации, а особенно социальным настроением и интересом к процессу обучения. В связи с этим студентам был задан вопрос: «Интересно ли Вам учиться в МГПУ?», ответы на который распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Да, интересно	8	100
Нет, не интересно	0	0
Затрудняюсь ответить	0	0

Отрадным является тот факт, что для всех студентов 4 (100%) учебный процесс в нашем вузе представляет значительный интерес (рис. 9).

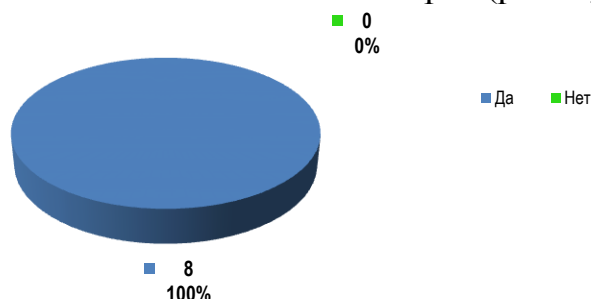


Рис. 9 Информация о заинтересованности процессом обучения по образовательной программе

### 4. Считаете ли Вы высоким качество обучения по выбранной Вами образовательной программе?

Показатель	Кол-во	%
------------	--------	---



Да	8	100
Нет	0	0
Затрудняюсь ответить	0	0

Как видно из представленных данных, которые предполагают получение оценки работы вуза – оценки качества подготовки, все опрошенные студенты 8 (100%) считают качественным образование, предлагаемое МГПУ (рис. 10).

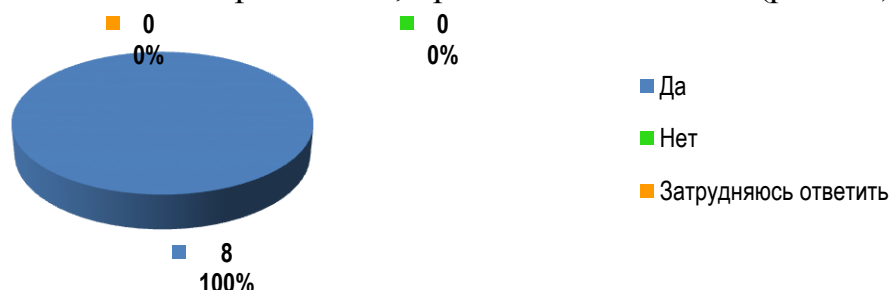


Рис. 10 Информация об оценке качества обучения по образовательной программе

**5. Соответствует ли объём и содержание выбранной Вами образовательной программы Вашим ожиданиям (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин, достаточно ли определено времени на освоение дисциплины и т.п.)?**

Показатель	Кол-во	%
Полностью соответствует	6	75
В большей мере соответствует	2	25
В большей мере не соответствует	0	0
Полностью не соответствует	0	0
Затрудняюсь ответить	0	0

Как видно из представленных данных, все опрошенные обучающиеся 8 (100%) полностью или в большей мере удовлетворены содержанием образовательной программы (рис. 11).

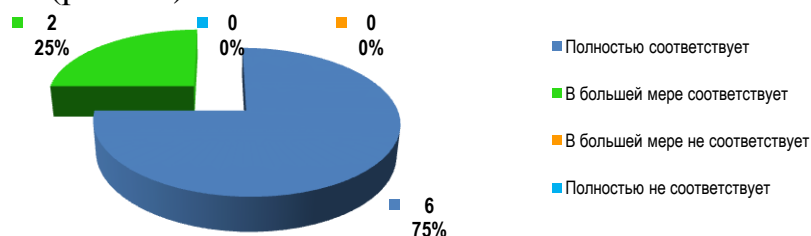


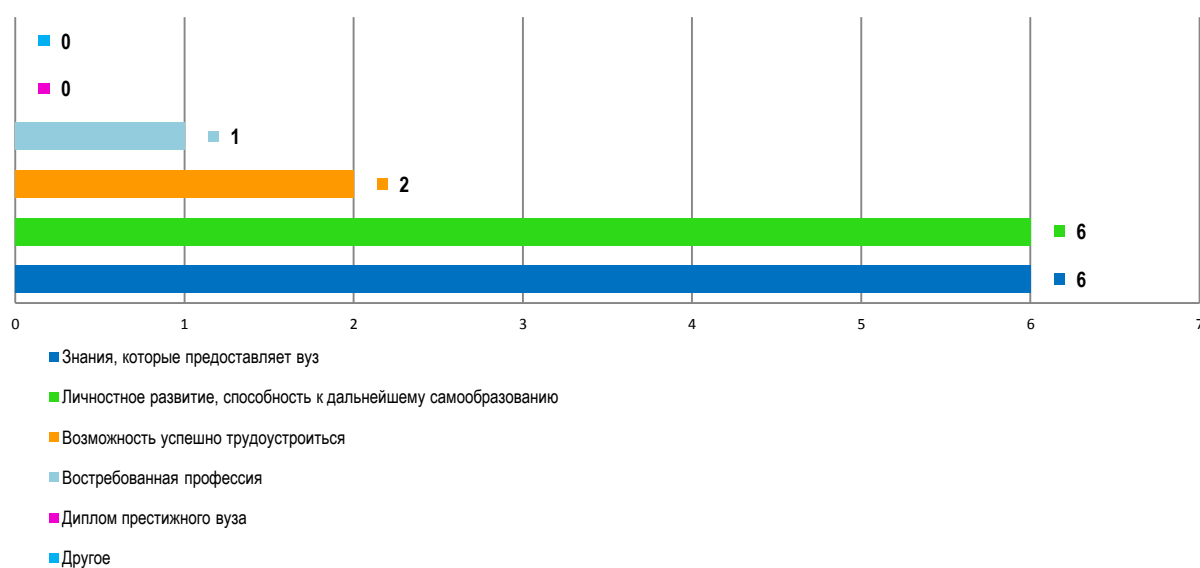
Рис. 11 Информация об оценке объёма и содержания образовательной программы

**6. Что для Вас «качественное образование»?**

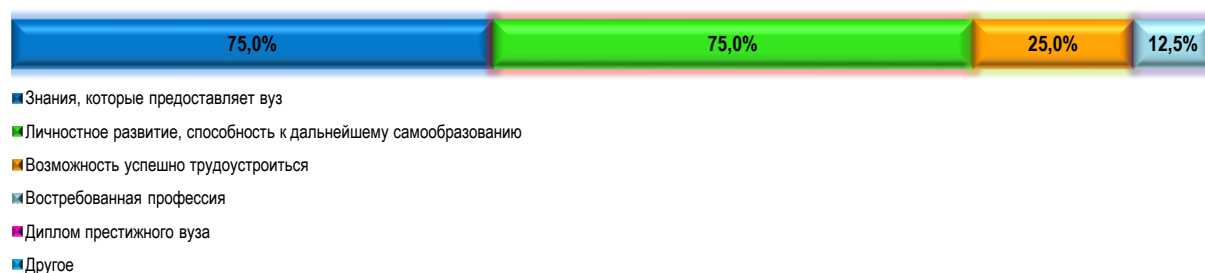
Показатель	Кол-во	%
------------	--------	---

Знания, которые предоставляет вуз	6	75
Личностное развитие, способность к дальнейшему самообразованию	6	75
Возможность успешно трудоустроиться	2	25
Востребованная профессия	1	12,5
Диплом престижного вуза	0	0
Затрудняюсь ответить	0	0

Как видно из таблицы, для 6 респондентов (75%) качественное образование – это знания, которые предоставляет вуз и личностное развитие, способность к дальнейшему самообразованию, для 2 (25%) – возможность успешно трудоустроиться, для 1 (12,5%) – востребованная профессия (рис. 12, рис. 13).



**Рис. 12** Количественный анализ значения качественного образования для обучающихся



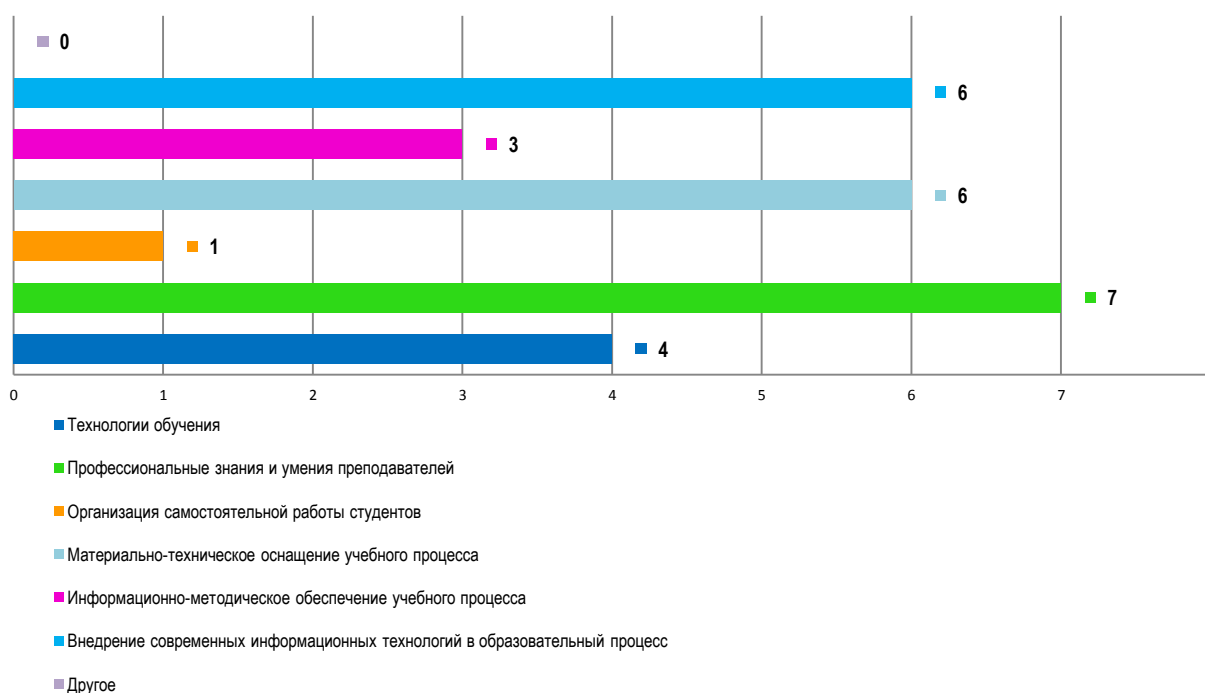
**Рис. 13** Анализ значения качественного образования для обучающихся

## 7. Какие факторы, на Ваш взгляд, оказывают решающее влияние на обеспечение качества образования?

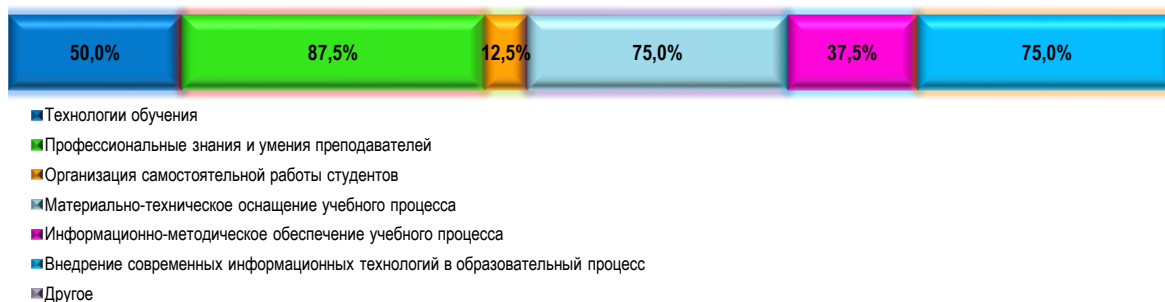
Показатель	Кол-во	%
Технологии обучения	4	50
Профессиональные знания и умения преподавателей	7	100
Организация самостоятельной работы студентов	1	12,5
Материально-техническое оснащение учебного процесса	6	75

Информационно-методическое обеспечение учебного процесса	3	38
Внедрение современных информационных технологий в образовательный процесс	6	75
Затрудняюсь ответить	0	0

Из результатов опроса следует, что среди факторов, оказывающих решающее влияние на обеспечение качества образование, 7 (87,5%) респондентов выделяют профессиональные знания и умения преподавателей, 6 (75%) респондентов – материально-техническое оснащение учебного процесса и внедрение современных информационных технологий в образовательный процесс; технологии обучения отметили 4 (50%) обучающихся, информационно-методическое обеспечение учебного процесса – 3 (38%). 1(12,5 %) обучающийся считает важным фактором организацию самостоятельной работы студентов (рис. 14, рис. 15).



**Рис. 14** Количественный анализ выбора факторов, влияющих на качество образования



**Рис. 15** Анализ выбора факторов, влияющих на качество образования

**8. Что бы Вы посоветовали Вашему лучшему другу, который захотел поступить учиться в МГПУ на ту же образовательную программу, на которой обучаетесь Вы?**

Показатель	Кол-во	%
Поступать на эту образовательную программу	8	100
Не сомневаться при выборе факультета, но поступать на другую образовательную программу	0	0
Лучше не стоит и следует выбрать образовательную программу на другом факультете	0	0
Как следует подумать и выбрать образовательную программу, реализуемую в другом университете	0	0
Другое:	0	0

Из результатов опроса следует, что 8 (100%) обучающихся опрошенных советуют друзьям поступать на эту же образовательную программу МГПУ, (рис. 16).



Рис. 16 Информация об оценке выбора образовательной программы и вуза

Таким образом, все студенты (100%) отмечают положительное отношение к выбору направленности обучения.

**9. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) выбором университета, выбором профессии, престижем выбранной профессии в современном обществе и статусом студента МГПУ.**

Результаты оценки удовлетворенности выбором университета (рис. 17, рис. 18) показывают, что 8 (100%) удовлетворены выбором университета.

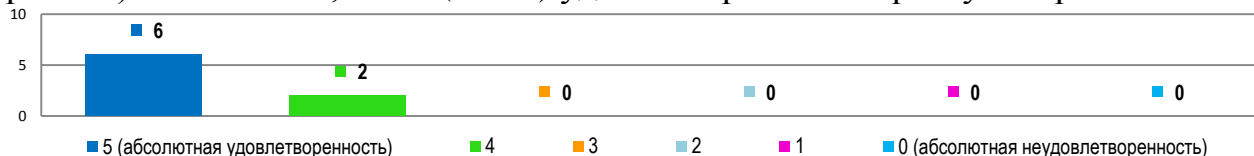


Рис. 17 Информация об удовлетворенности выбором университета

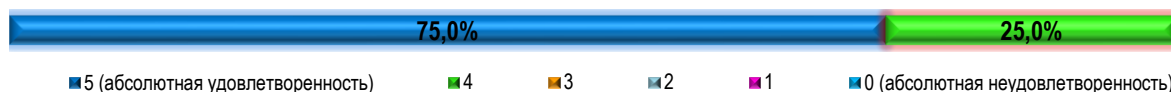
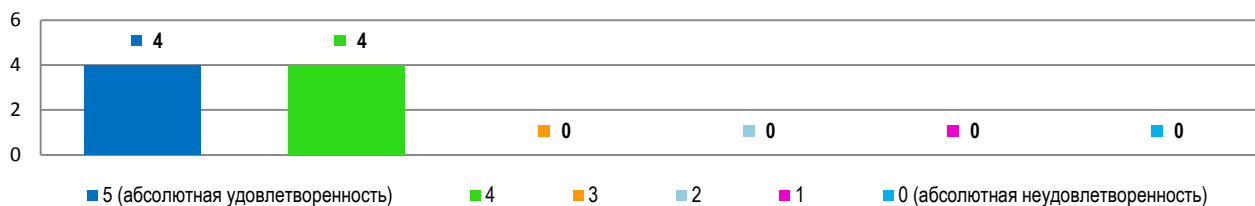
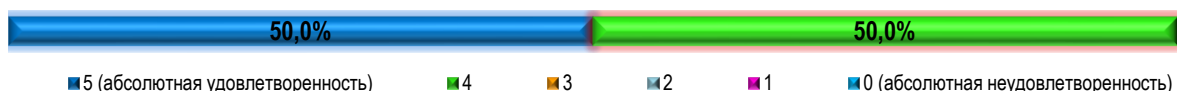


Рис. 18 Анализ удовлетворенности выбором университета

Результаты оценки удовлетворенности выбором профессии (рис. 19, рис. 20) показывают, что 4 (100%) удовлетворены выбором профессии.

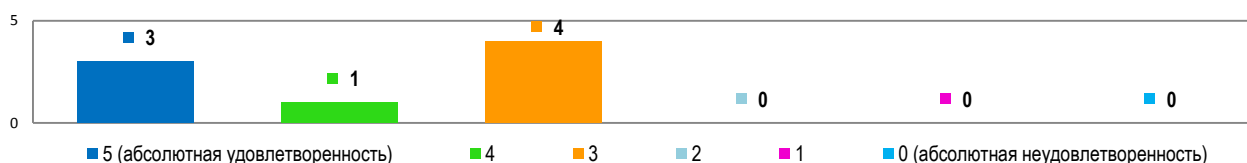


**Рис. 19** Информация об удовлетворенности выбором профессии

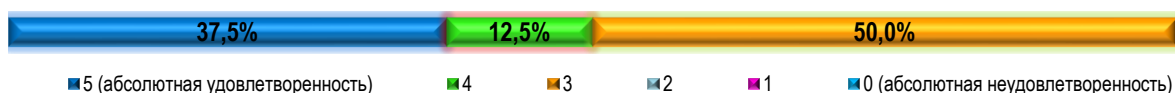


**Рис. 20** Анализ удовлетворенности выбором профессии

Результаты оценки удовлетворенности престижем выбранной профессии в современном обществе (рис. 21, рис. 22) показывают, что 4 (50 %) респондентов удовлетворены, 4 (50%) респондентов дают среднюю оценку.

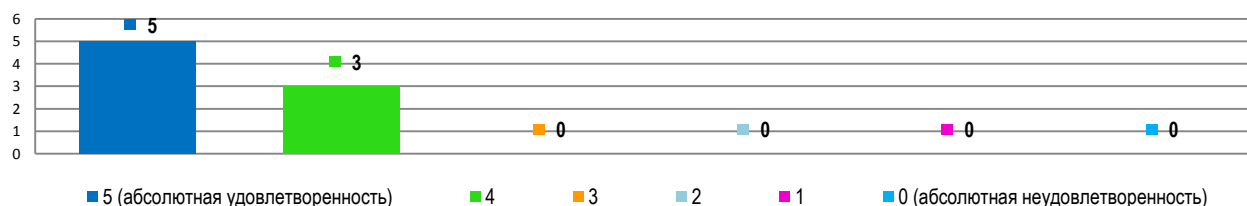


**Рис. 21** Информация об удовлетворенности престижем выбранной профессии



**Рис. 22** Анализ удовлетворенности престижем выбранной профессии

Результаты оценки удовлетворенности статусом студента МГПУ (рис. 23, рис. 24) показывают, что 8 (100%) респондентов удовлетворены статусом студента МГПУ.



**Рис. 23** Информация об удовлетворенности статусом студента МГПУ

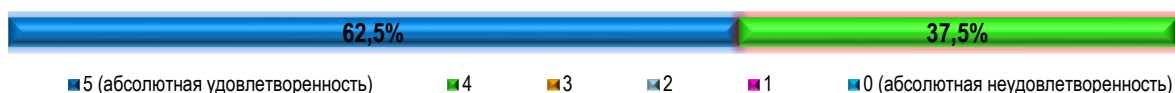


Рис. 24 Анализ удовлетворенности статусом студента МГПУ

**10** Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) взаимодействием со структурными подразделениями университета по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Психологическим климатом в целом при обучении в университете	7 (87,5%)	1 (12,5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,9
Отношениями Студент – Декан факультета	7 (87,5%)	1 (12,5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,9
Отношениями Студент – Деканат (расписание, организация практик и пр.)	7 (87,5%)	1 (12,5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,9
Отношениями Студент – Библиотека	6 (75%)	2 (25%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,7
Отношениями Студент – Преподаватель	8 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5
Отношениями между студентами в академической группе, на факультете	6 (75%)	2 (25%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,7
Доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ (при непосредственном обращении)	7 (87,5%)	1 (12,5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,9

Результаты оценки удовлетворенности психологическим климатом в целом при обучении в университете (рис. 25, рис. 26) показывают, что 8 (100%) респондентов удовлетворены взаимодействием со структурными подразделениями университета по всем указанным критериям.

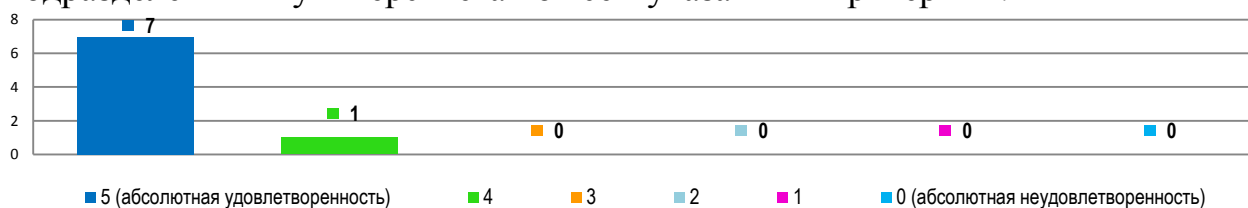


Рис. 25 Информация об удовлетворенности психологическим климатом

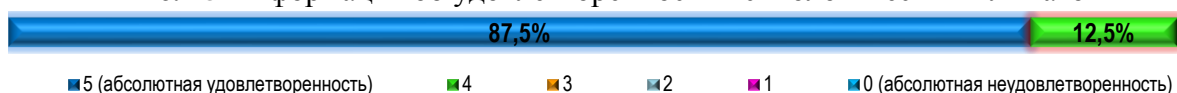
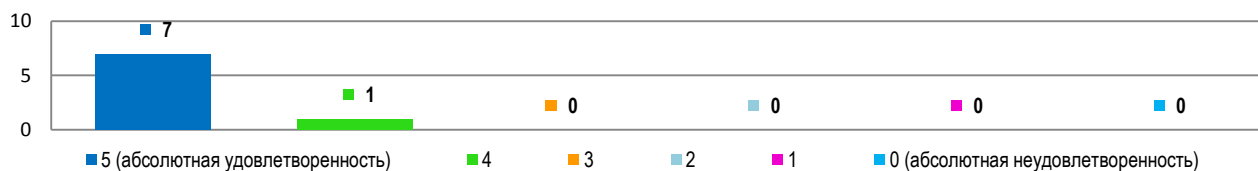
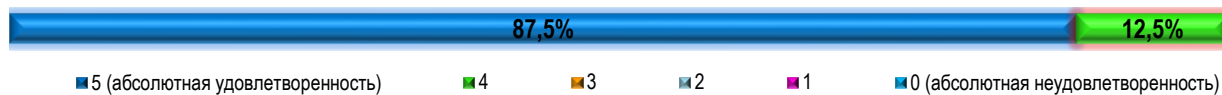


Рис. 26 Анализ удовлетворенности психологическим климатом

Анализ взаимодействия «Студент – Декан факультета» (рис. 27, рис. 28) показывают, что 8 (100%) респондентов удовлетворены.

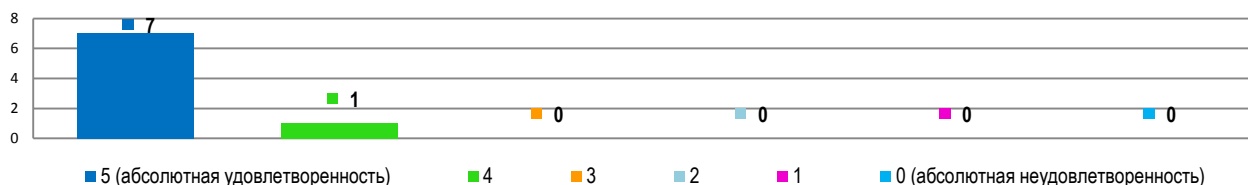


**Рис. 27** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Декан факультета»

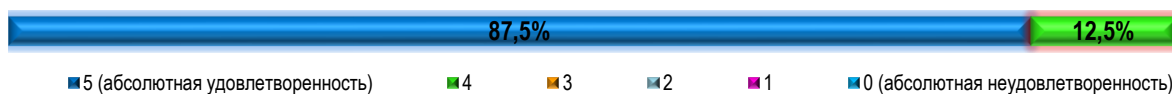


**Рис. 28** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Декан факультета»

Анализ взаимодействия «Студент – Деканат» (рис. 29, рис. 30) показывают, что 8 (100%) респондентов удовлетворены.



**Рис. 29** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Деканат»

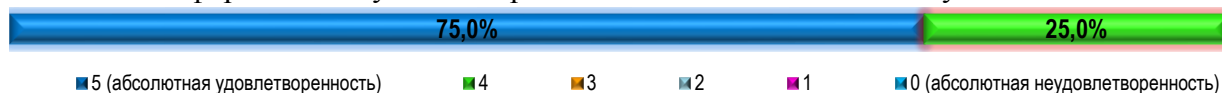


**Рис. 30** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Деканат»

Анализ взаимодействия «Студент – Библиотека» (рис. 31, рис. 32) показывают, что 8 (100%) респондентов удовлетворены.

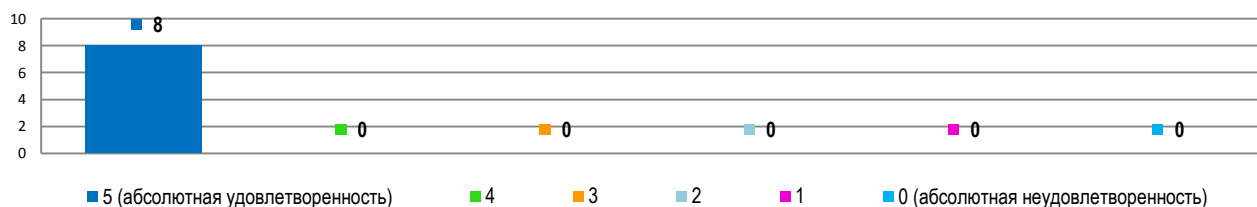


**Рис. 31** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Библиотека»

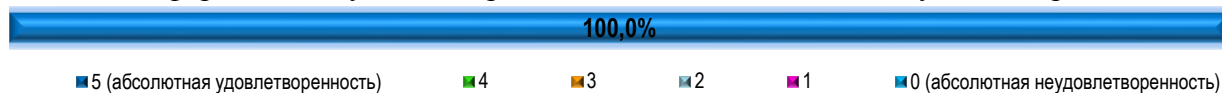


**Рис. 32** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Библиотека»

Анализ взаимодействия «Студент – Преподаватель» (рис. 33, рис. 34) показывают, что 8 (100%) респондентов абсолютно удовлетворены.

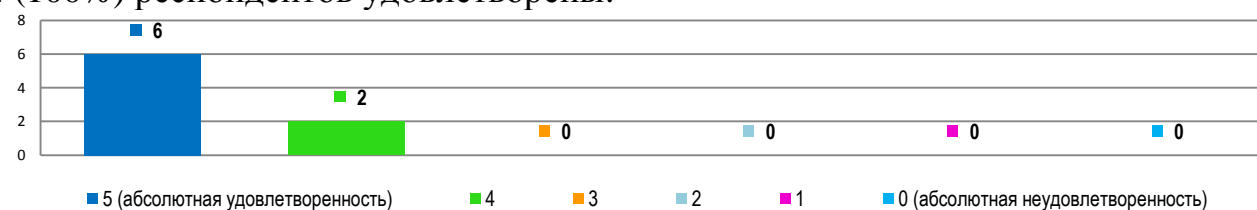


**Рис. 33** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Преподаватель»



**Рис. 34** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Преподаватель»

Результаты оценки удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете (рис. 35, рис. 36) показывают, что 4 (100%) респондентов удовлетворены.

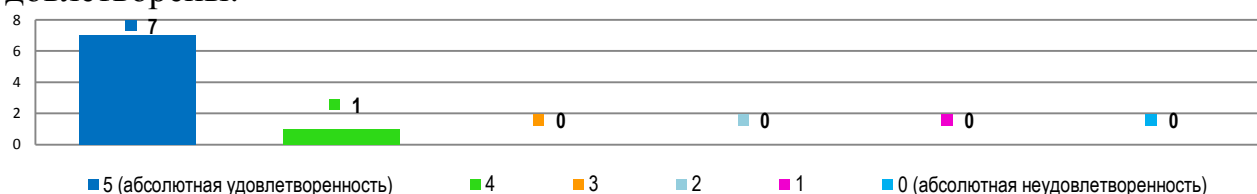


**Рис. 35** Информация об удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете



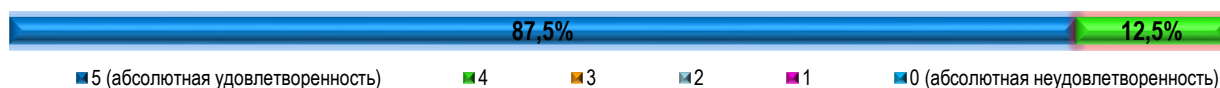
**Рис. 36** Анализ удовлетворенности Информация об удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете

Результаты оценки удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ при непосредственном обращении (рис. 37, рис. 38) показывают, что 8 (100%) респондентов удовлетворены.



**Рис. 37** Информация об удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ





**Рис. 38** Анализ удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ

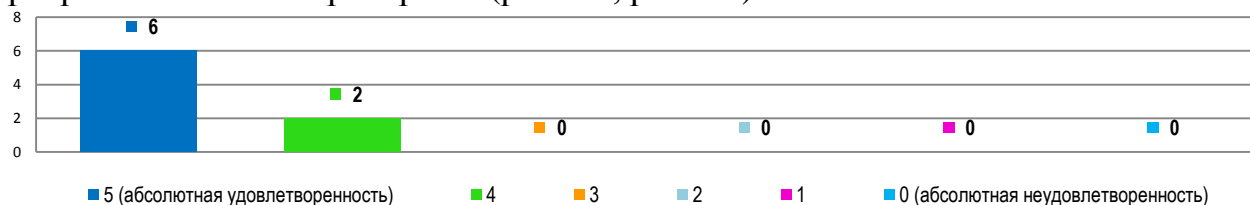
Таким образом, результаты опроса обучающихся свидетельствуют о положительной оценке взаимодействия со структурными подразделениями университета при реализации образовательной программы. Средняя оценка отношений 4,9 баллов.

## II. Оценка содержания и организации образовательной программы

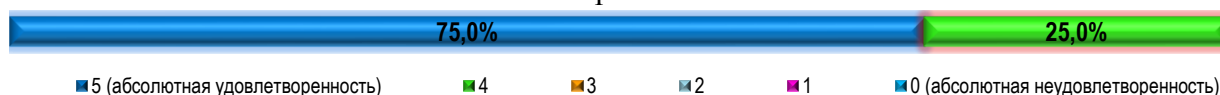
**11. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество содержания образовательной программы по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Содержание учебных дисциплин (модулей), практик	6 (75%)	2 (25%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,7
Последовательность изучения дисциплин	8 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5
Доступность выбора и разнообразие дисциплин по выбору, факультативов	6 (75%)	1 (12,5%)	1 (12,5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,6
Возможность применения полученных знаний на практике	5 (62%)	3 (38%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,6

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиля Языковое образование показывают, что 8 (100%) респондентов удовлетворены качеством содержания образовательной программы по всем критериям (рис. 39, рис. 40).

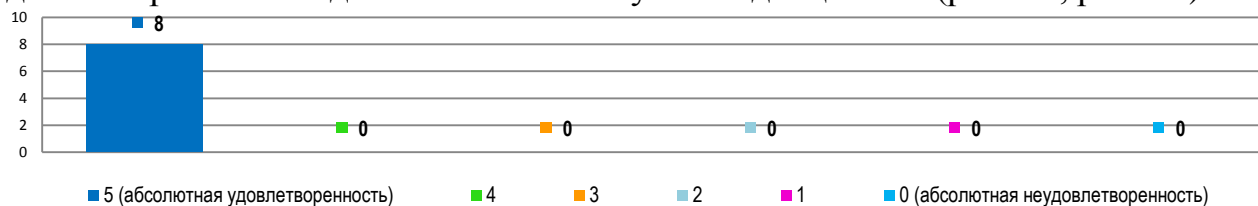


**Рис. 39** Информация об удовлетворенности содержанием учебных дисциплин (модулей), практик

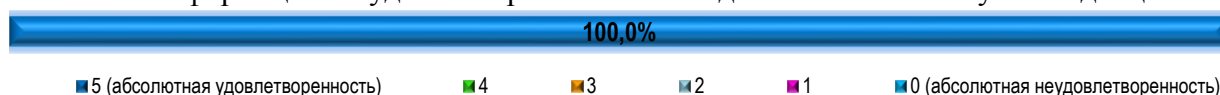


**Рис. 40** Анализ удовлетворенности содержанием учебных дисциплин (модулей), практик

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы показывают, что 8 (100%) респондентов абсолютно удовлетворены последовательностью изучения дисциплин (рис. 41, рис. 42)

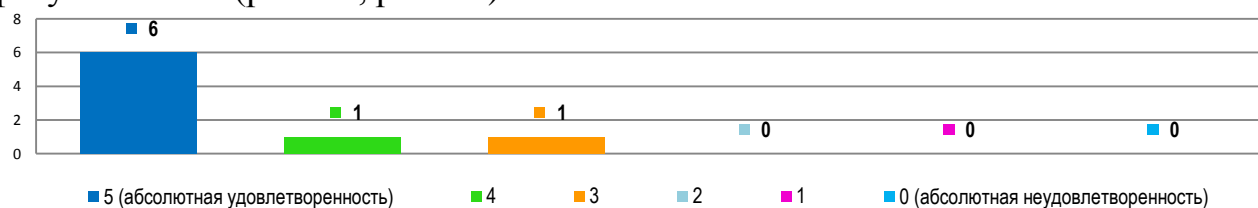


**Рис. 41** Информация об удовлетворенности последовательностью изучения дисциплин

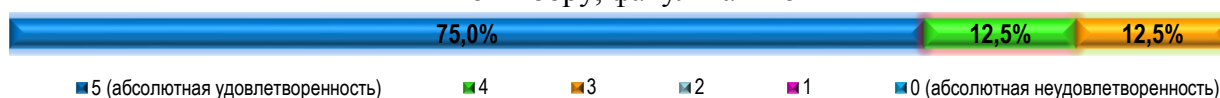


**Рис. 42** Анализ удовлетворенности последовательностью изучения дисциплин

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы показывают, что 4 (100%) респондентов абсолютно удовлетворены доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов (рис. 43, рис. 44)

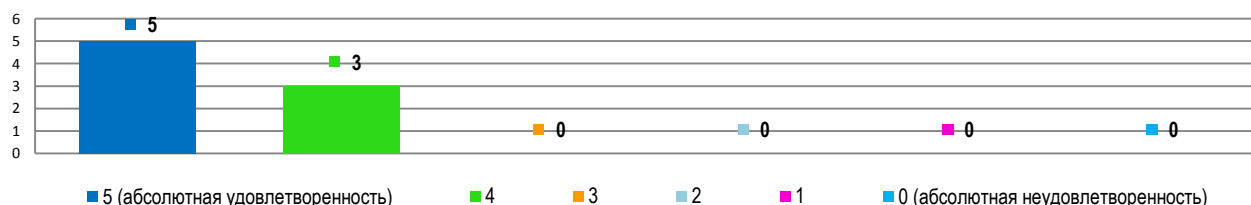


**Рис. 43** Информация об удовлетворенности доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов

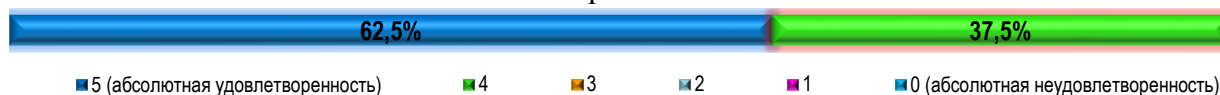


**Рис. 44** Анализ удовлетворенности доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы показывают, что 8 (100%) респондентов абсолютно удовлетворены возможностью применения полученных знаний на практике (рис. 45, рис. 46)



**Рис. 45** Информация об удовлетворенности возможностью применения полученных знаний на практике



**Рис. 46** Анализ удовлетворенности возможностью применения полученных знаний на практике

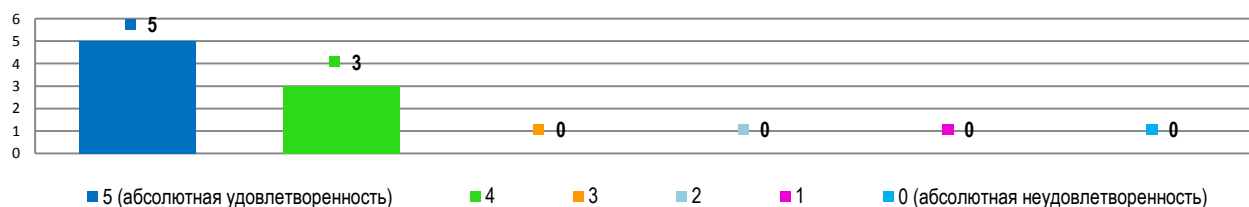
Высоко оценивают качество содержания образовательной программы по всем показателям все обучающиеся, о чем свидетельствует значение среднего балла по каждому из оцениваемых критериев (значение среднего балла по критериям – 4,7).

**12. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество организации учебного процесса по следующим критериям:**

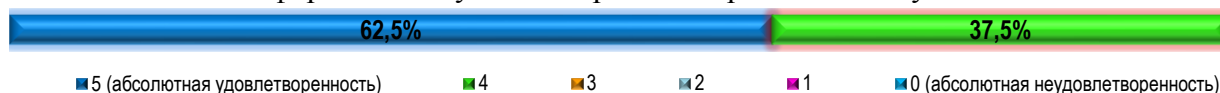
Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Удобное расписание учебных занятий	5 (62%)	3 (38%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,6
Объем недельной учебной нагрузки	8 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5
Применение балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости	7 (87,5%)	1 (12,5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,9
Возможность получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением	4 (50%)	3 (38%)	1 (12,5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,4
Использование современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов	5 (62%)	3 (38%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,6

Высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям подавляющее большинство обучающихся образовательной программы, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (4,7).

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 8 (100%) респондентов удовлетворены расписанием учебных занятий (рис. 47, рис. 48)



**Рис. 47** Информация об удовлетворенности расписанием учебных занятий

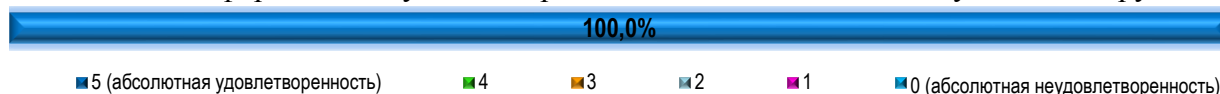


**Рис. 48** Анализ удовлетворенности расписанием учебных занятий

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 8 (100%) респондентов абсолютно удовлетворены объемом недельной учебной (рис. 49, рис. 50)

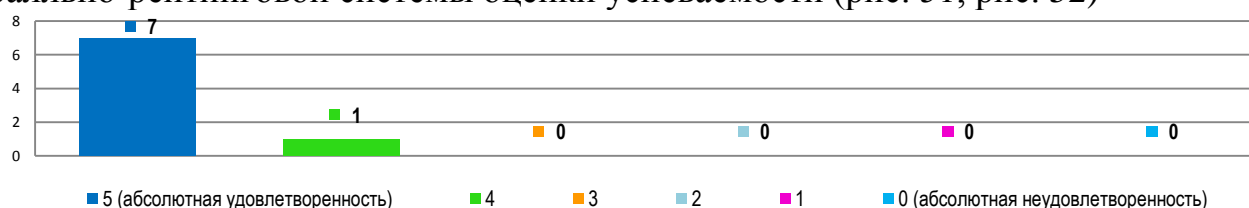


**Рис. 49** Информация об удовлетворенности объемом недельной учебной нагрузки

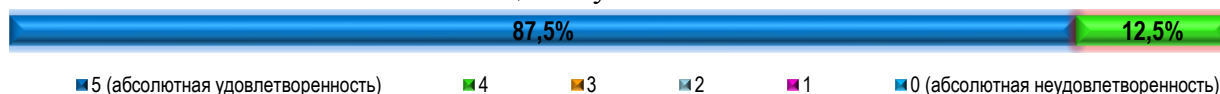


**Рис. 50** Анализ удовлетворенности объемом недельной учебной нагрузки

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 8 (100%) респондентов удовлетворены использованием балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости (рис. 51, рис. 52)

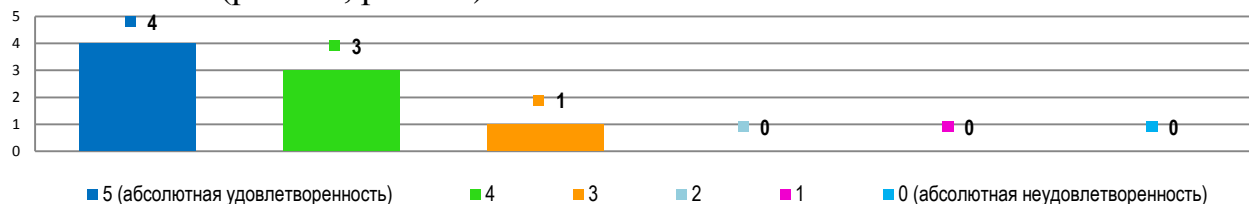


**Рис. 51** Информация об удовлетворенности использования балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости

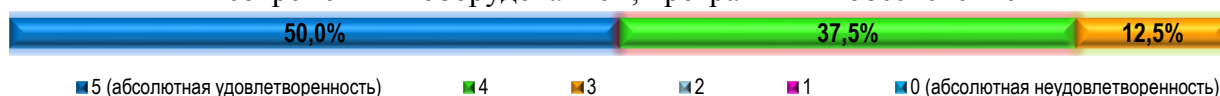


**Рис. 52** Анализ удовлетворенности использования балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости

Результаты оценки удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением показывают, что 8 (100%) респондентов более или менее довольны возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением (рис. 53, рис. 54)

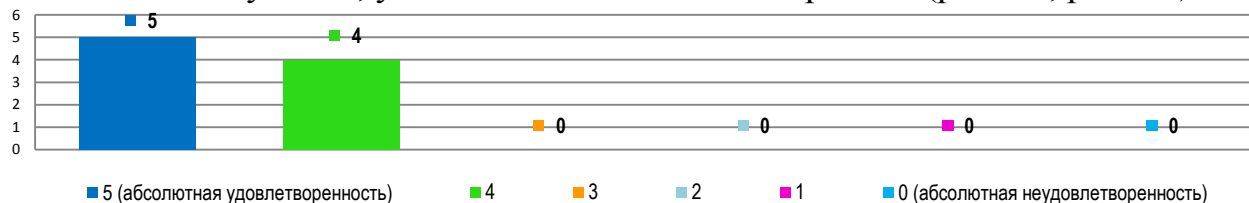


**Рис. 53** Информация об удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением

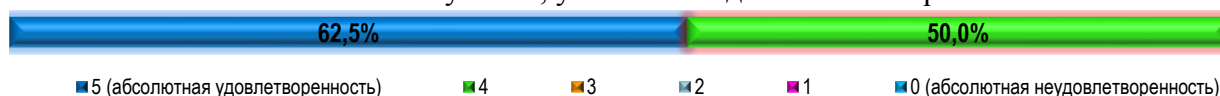


**Рис. 54** Анализ удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением

Результаты оценки удовлетворенности использованием современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов показывают, что 8 (100%) респондентов удовлетворены использованием современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов (рис. 55, рис. 56)



**Рис. 55** Информация об удовлетворенности использованием современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов



**Рис. 56** Анализ удовлетворенности использованием современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов

Высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям подавляющее все обучающиеся, о чем свидетельствует значение среднего балла по каждому из оцениваемых критериев (значение среднего балла по критериям – 4,7).

**13. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а**

**0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством проведения учебных занятий и организации внеаудиторной самостоятельной работы:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Качество чтения лекций	6 (75%)	2 (25%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,7
Качество проведения занятий семинарского типа (семинары, практические занятия, лабораторные работы)	7 (87,5%)	1 (12,5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,9
Качество организации внеаудиторной самостоятельной работы, в том числе посредством использования ЭИОС университета	5 (62%)	1 (12,5%)	2 (25%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,4

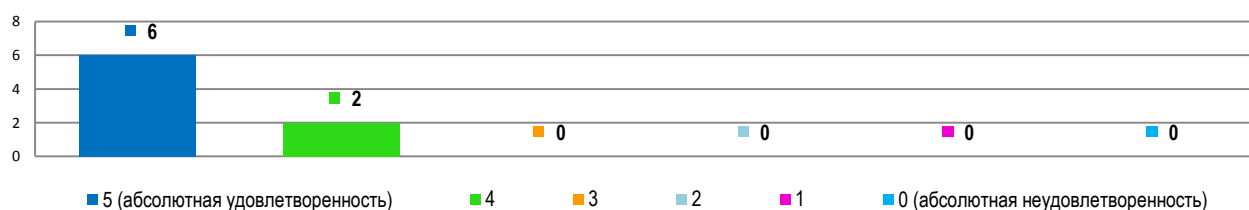
Высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям все обучающиеся образовательной программы, о чем свидетельствуют достаточно высокие баллы по всем критериям (средний балл составляет 4,7).

Результаты оценки удовлетворенности качеством проведения учебных занятий показывают, что:

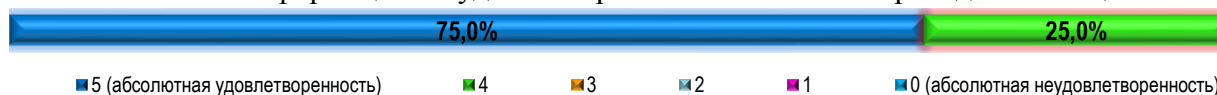
– 8 (100%) респондентов удовлетворены качеством чтения лекций (рис. 57, рис. 58);

– 8 (100%) респондентов удовлетворены качеством проведения занятий семинарского типа (семинаров, практических занятий, лабораторных работ) (рис. 59, рис. 60);

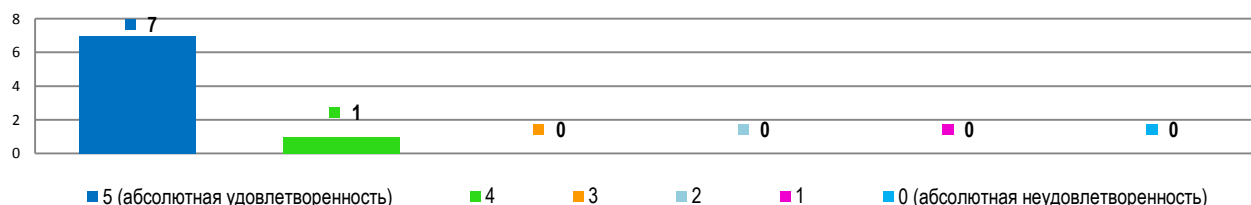
– 7 (87,5%) респондентов удовлетворены качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы, в том числе посредством использования ЭИОС университета (рис. 61, рис. 62).



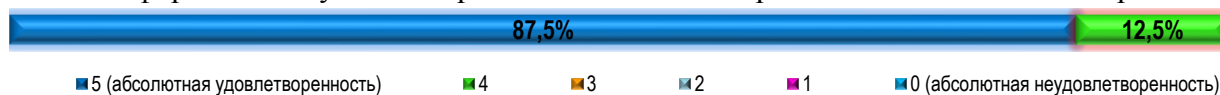
**Рис. 57** Информация об удовлетворенности качеством проведения лекций



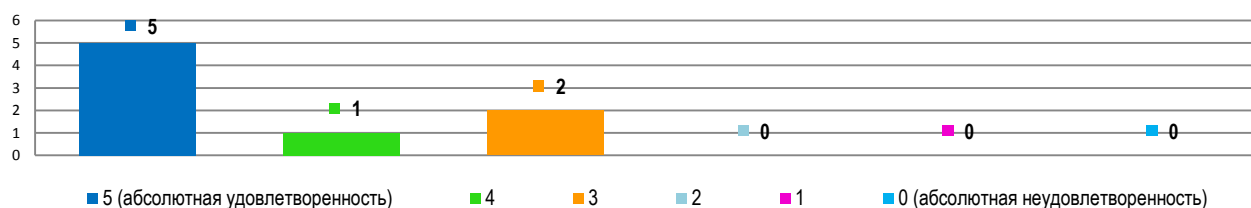
**Рис. 58** Анализ удовлетворенности качеством проведения лекций



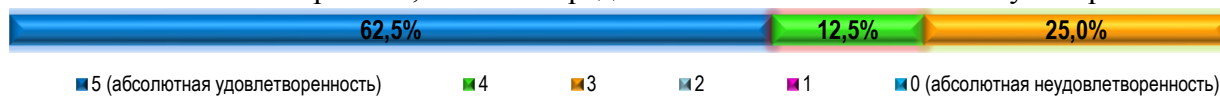
**Рис. 59** Информация об удовлетворенности качеством проведения занятий семинарского типа



**Рис. 60** Анализ удовлетворенности качеством проведения занятий семинарского типа



**Рис. 61** Информация об удовлетворенности качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы, в т. ч. посредством использования ЭИОС университета



**Рис. 62** Анализ удовлетворенности качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы, в т. ч. посредством использования ЭИОС университета

**14. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) содержанием обучения по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Содержанием обучения	8 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5
Результатами обучения	8 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5
Результатами профессиональной подготовки (результатами усвоения профессиональных знаний, практических умений, навыков, компетенций) и качеством приобретенных и (или) усовершенствованных компетенций	8 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5

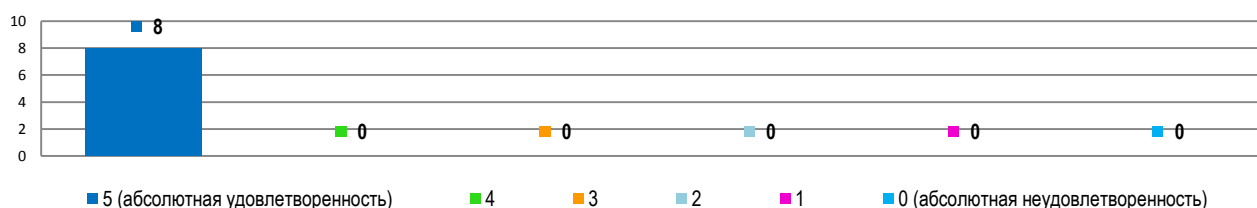
Высоко оценивают содержание и результаты обучения по всем показателям все обучающиеся образовательной программы, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (средний балл составляет 5).

Результаты оценки удовлетворенности содержанием и результатами обучения показывают, что:

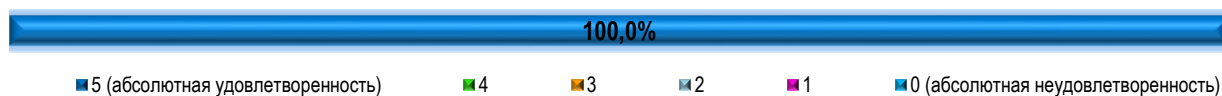
– 8 (100%) респондентов абсолютно удовлетворены содержанием обучения (рис. 63, рис. 64);

– 8 (100%) респондентов абсолютно удовлетворены результатами обучения (рис. 65, рис. 66).

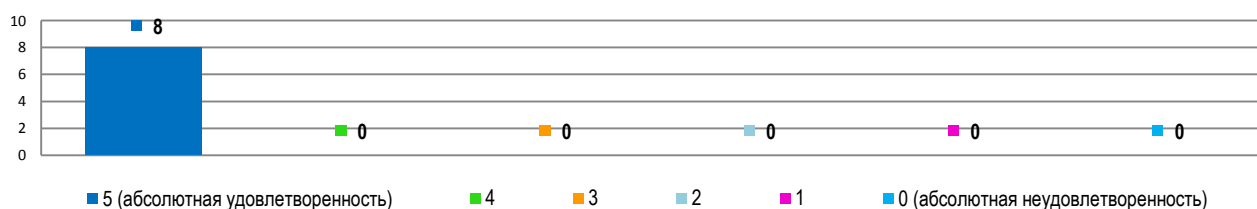
– 8 (100%) респондентов абсолютно удовлетворены результатами профессиональной подготовки (результатами усвоения профессиональных знаний, практических умений, навыков, компетенций) и качеством приобретенных и (или) усовершенствованных компетенций (рис. 67, рис. 68).



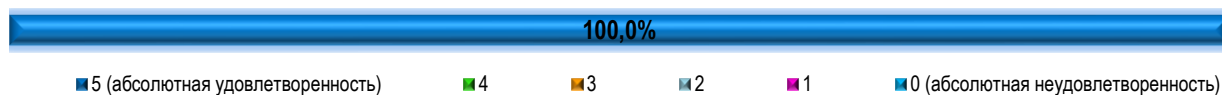
**Рис. 63** Информация об удовлетворенности содержанием обучения



**Рис. 64** Анализ удовлетворенности содержанием обучения

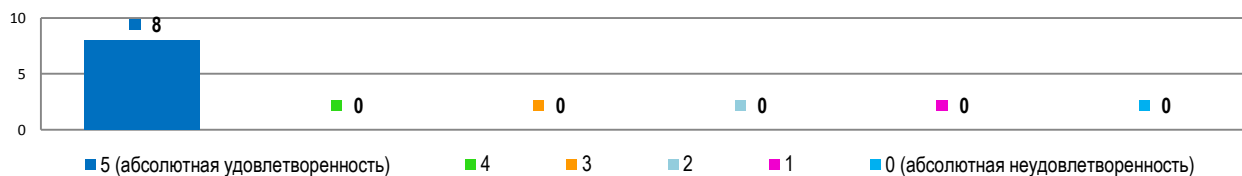


**Рис. 65** Информация об удовлетворенности результатами обучения

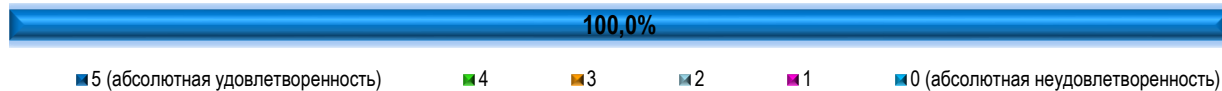


**Рис. 66** Анализ удовлетворенности результатами обучения





**Рис. 67** Информация об удовлетворенности результатами профессиональной подготовки

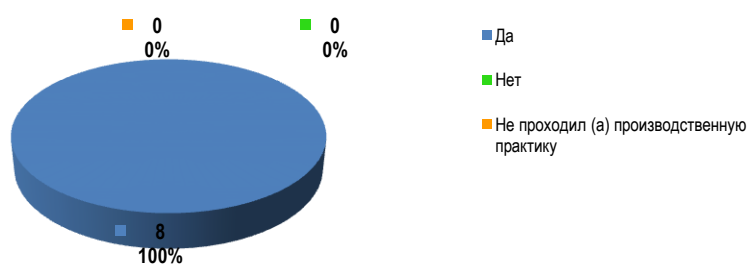


**Рис. 68** Анализ удовлетворенности результатами профессиональной подготовки

### 15. Достаточен ли для Вас объем предоставляемой производственной практики для получения профессиональных знаний?

Практика студентов является составной частью основной образовательной программы высшего профессионального образования. В связи с этим оценка производственной практики со стороны студентов является важным аспектом, позволяющим совершенствовать процесс организации ежегодной практики студентов, что в свою очередь, оказывает положительное влияние на качество образовательного процесса. Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод, что число студентов, полностью удовлетворенных организацией и проведением производственной практики составляет 100% (рис. 69).

Показатель	Кол-во	%
Да	8	100
Нет	-	-
Пока не проходил(а) производственную практику	-	-



**Рис. 69** Информация об удовлетворенности объемом предоставляемой производственной практики для получения профессиональных знаний

**16. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) организацию проведения практик по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организация базы практики со стороны университета (проведение установочной	8 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5

конференции, доведение до студента целей и задач практики)							
Заинтересованность в деятельности студента со стороны организации – базы практики	6 (75%)	2 (25%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,7
Соответствие цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта	8 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5
Методическая помощь со стороны преподавателей университета	8 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5
Методическая помощь со стороны руководителя от базы практики	5 (62%)	3 (38%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,6

Все обучающиеся образовательной программы высоко оценивают организацию практики (средний балл по всем показателям – 4,8).

Результаты оценки удовлетворенности организацией проведения практик показывают, что:

– 8 (100%) респондентов абсолютно удовлетворены организацией базы практики со стороны университета (проведением установочной конференции, доведением информации о целях и задачах практики) (рис. 70, рис. 71);

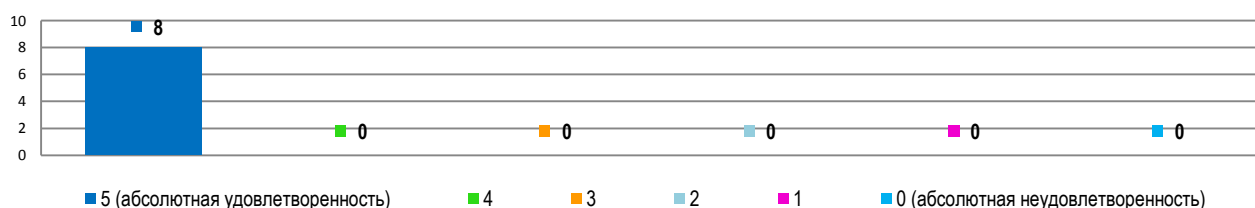
– 8 (100%) респондентов удовлетворены заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики, (рис. 72, рис. 73).

– 8 (100%) респондентов абсолютно удовлетворены соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта (рис. 74, рис. 75);

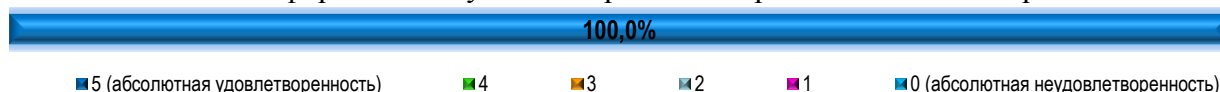
– 8 (100%) респондентов абсолютно удовлетворены соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта (рис. 76, рис. 77);

– 8 (100%) абсолютно удовлетворены оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета (рис. 78, рис. 79);

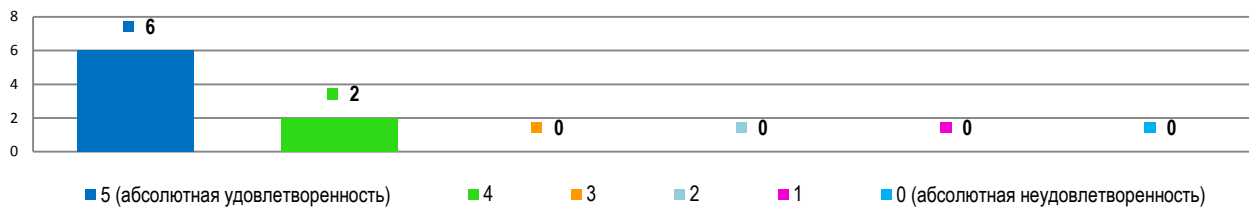
– 9 (100%) респондентов абсолютно удовлетворены оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики (рис. 80, рис. 81).



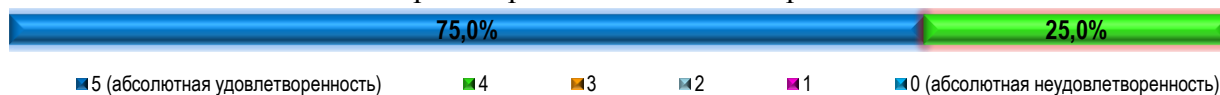
**Рис. 70** Информация об удовлетворенности организацией базы практики



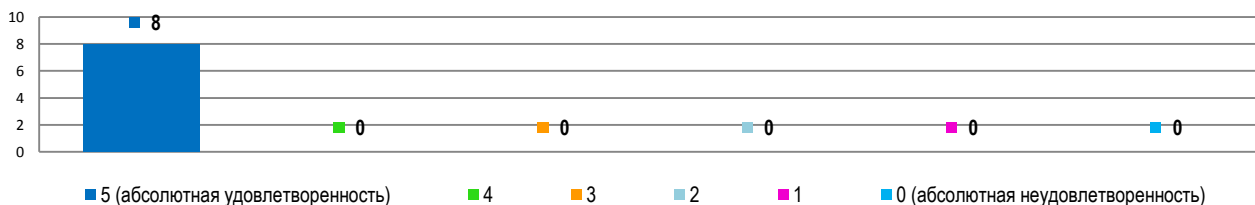
**Рис. 71** Анализ удовлетворенности организацией базы практики со стороны университета



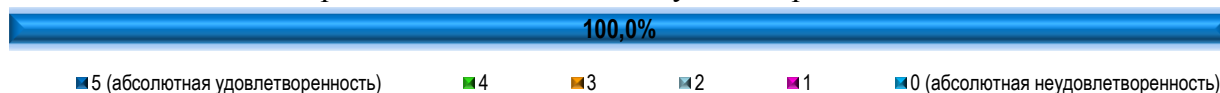
**Рис. 72** Информация об удовлетворенности заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики



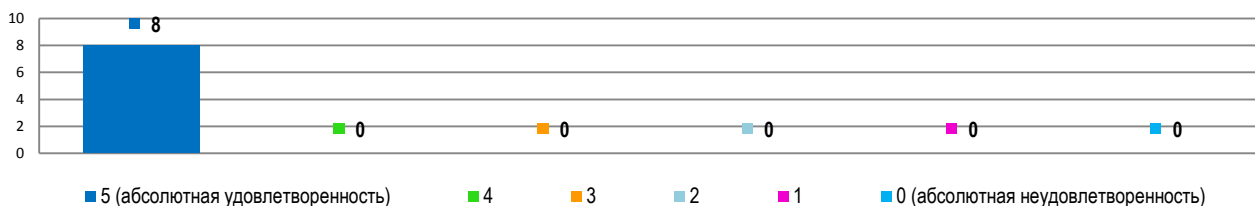
**Рис. 73** Анализ удовлетворенности заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики



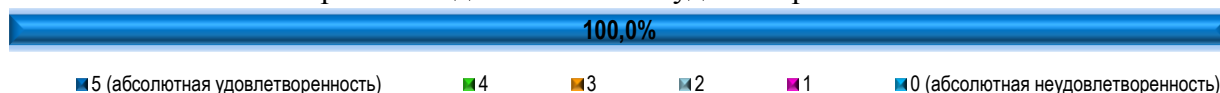
**Рис. 74** Информация об удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта



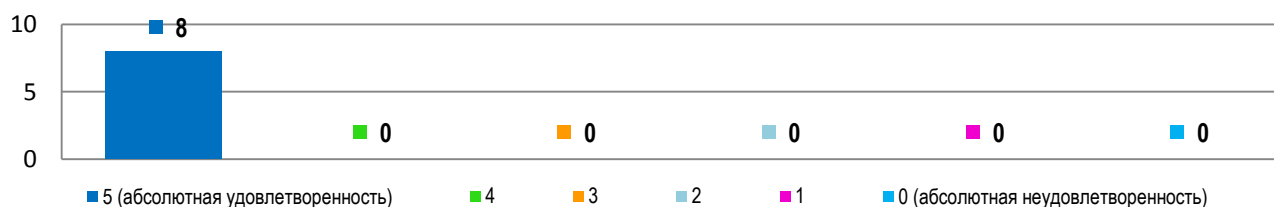
**Рис. 75** Анализ удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта



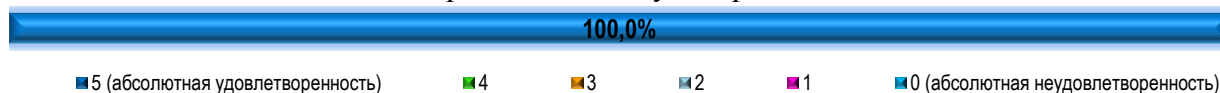
**Рис. 76** Информация об удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта



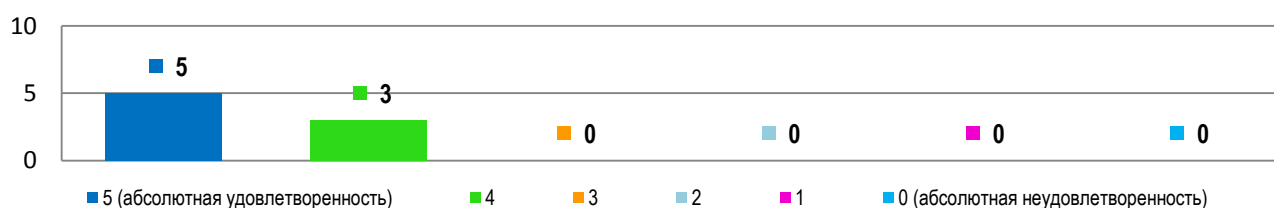
**Рис. 77** Анализ удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта



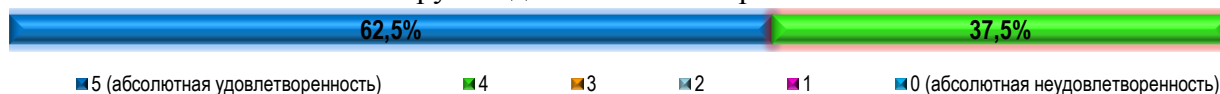
**Рис. 78** Информация об удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета



**Рис. 79** Анализ удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета



**Рис. 80** Информация об удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики



**Рис. 81** Анализ удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики

**17. Какие дисциплины образовательной программы Вы считаете наиболее интересными? Почему?**

Наиболее интересными дисциплинами образовательной программы, по мнению обучающихся, являются Интерактивные технологии обучения в лингвистическом образовании (очень актуально для современных учителей); История лингвистических учений (очень важно знать историю преподаваемого предмета); Английский язык; Психология, педагогика, методика ИЯ, иностранный язык (интересные лекции и подход преподавателей к проведению занятий), Дисциплины, непосредственно связанные с языком; Методика преподавания иностранного языка; История лингвистических учений, иностранный язык профессионального общения; Интерактивные технологии обучения в лингвистическом образовании.

**18. Какие дисциплины образовательной программы Вы считаете наименее интересными? Почему?**

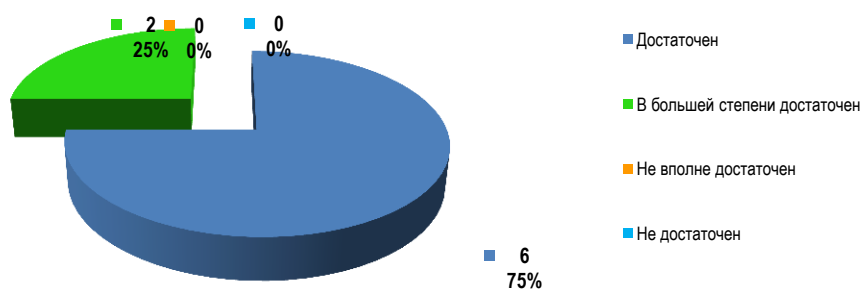
Наименее интересными дисциплинами образовательной программы, по мнению обучающихся, являются Информационные технологии, Математика для

непрофильных направлений, Физкультура, ОБЖ (наиболее энергозатратные, наименее интересные)

**19. Достаточен ли выделяемый объем времени для формирования соответствующих компетенций в процессе освоения образовательной программы?**

Показатель	Кол-во	%
Достаточен	6	75
В большей степени достаточен	2	25
Не вполне достаточен	0	0
Не достаточен	0	0

Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод, что число студентов, полностью удовлетворенных выделяемым объемом времени для формирования соответствующих компетенций, формируемых в процессе освоения образовательной программы, составляет 100 %, не удовлетворенных нет (рис. 82).



**Рис. 82** Информация об удовлетворенности выделяемым объемом времени для формирования компетенций

В целом, обучающиеся университета высоко оценивают содержание и качество организации учебного процесса и практик по образовательной программе Языковое образование.

**III. Оценка профессорско-преподавательского состава по образовательной программе**

**20. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу, по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Качество подготовки	8 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5
Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе	7 (87,5%)	1 (12,5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,9

Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ	8 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5
Организация межсессионной и промежуточной аттестаций (зимней и летней зачетно-экзаменационных сессий)	6 (75%)	2 (25%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,7

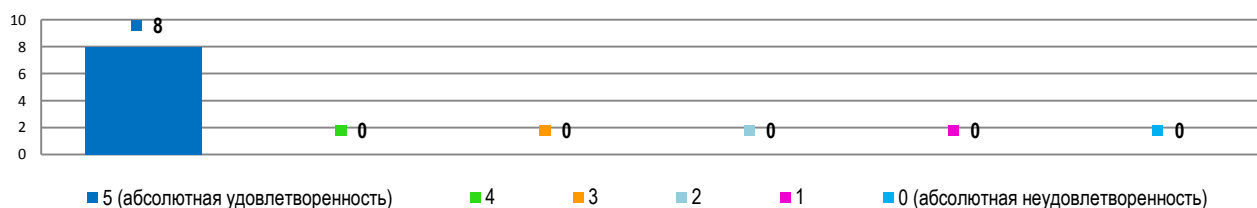
Результаты оценки удовлетворенности качеством работы преподавателей по образовательной программе показывают, что:

– 8 (100%) респондентов абсолютно удовлетворены качеством подготовки (рис. 83, рис. 84);

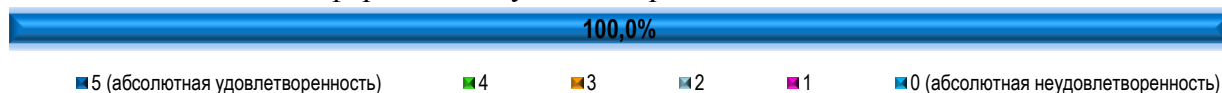
– 8 (100%) респондентов удовлетворены доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе (рис. 85, рис. 86).

– 8 (100%) респондентов абсолютно удовлетворены доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ (рис. 87, рис. 88);

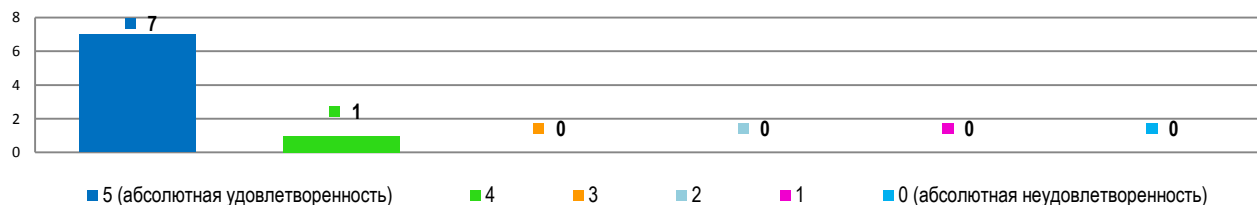
– 8 (100%) респондентов удовлетворены организацией межсессионной и промежуточной аттестаций (рис. 89, рис. 90).



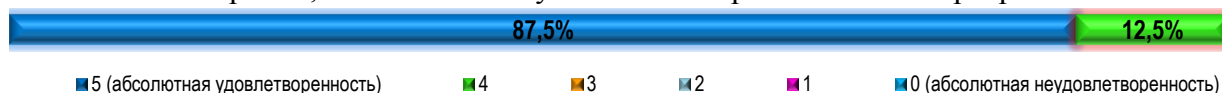
**Рис. 83** Информация об удовлетворенности качеством подготовки



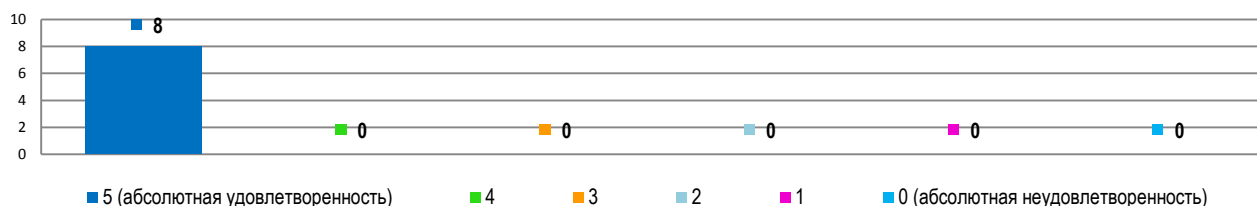
**Рис. 84** Анализ удовлетворенности качеством подготовки



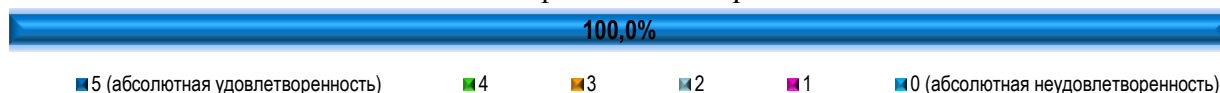
**Рис. 85** Информация об удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе



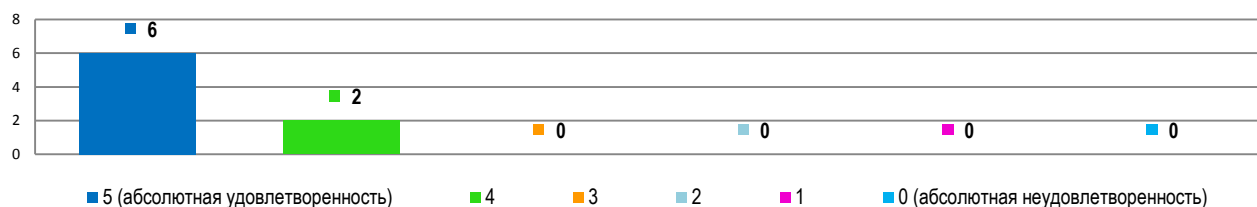
**Рис. 86** Анализ удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе



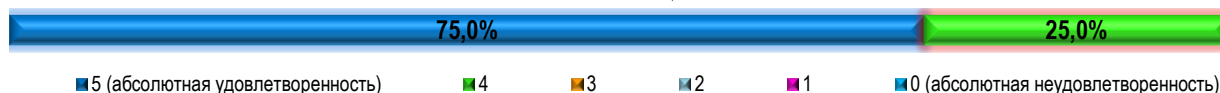
**Рис. 87** Информация об удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ



**Рис. 88** Анализ удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ



**Рис. 89** Информация об удовлетворенности организацией межсессионной и промежуточной аттестаций



**Рис. 90** Анализ удовлетворенности организацией межсессионной и промежуточной аттестаций

Все обучающиеся образовательной программы высоко оценивают качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу (средний балл по всем показателям – 4,9). Высокий балл респонденты поставили по всем указанным критериям.

**21. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество преподавания дисциплин по образовательной программе по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Соответствие содержания дисциплин последним достижениям науки	6 (75%)	2 (25%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,7

Применение активных форм обучения (ролевые и деловые игры, тренинги, дискуссии, проблемные ситуации и т.д.)	6 (75%)	1 (12,5%)	1 (12,5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,6
Использование электронных образовательных ресурсов	7 (87,5%)	1 (12,5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,9
Объективность выставляемых оценок	8 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5
Внимательное отношение к студентам	7 (87,5%)	1 (12,5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,9
Доступность изложения учебного материала	8 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5

Результаты оценки удовлетворенности качеством преподавания дисциплин по образовательной программе показывают, что:

– 8 (100%) респондентов удовлетворены соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки (рис. 91, рис. 92);

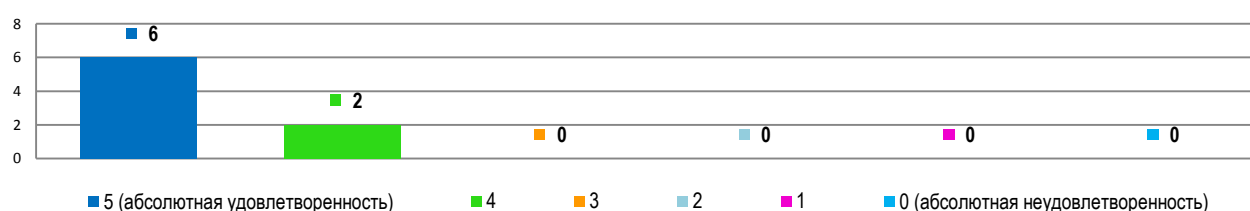
– 8 (100%) респондентов более или менее удовлетворены применением активных форм обучения (ролевые и деловые игры, тренинги, дискуссии, проблемные ситуации и т.д.) (рис. 93, рис. 94).

– 8 (100%) респондентов удовлетворены использованием электронных образовательных ресурсов (рис. 95, рис. 96);

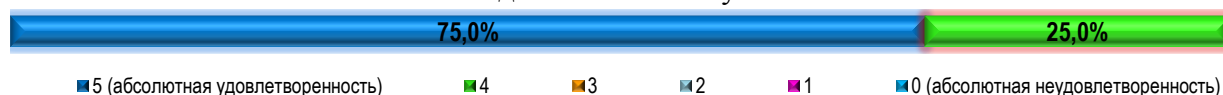
– 8 (100%) респондентов абсолютно удовлетворены объективностью выставляемых оценок (рис. 97, рис. 98);

– 8 (100%) респондентов удовлетворены внимательным отношением к студентам (рис. 99, рис. 100);

– 8 (100%) респондентов абсолютно удовлетворены доступностью изложения учебного материала (рис. 101, рис. 102).

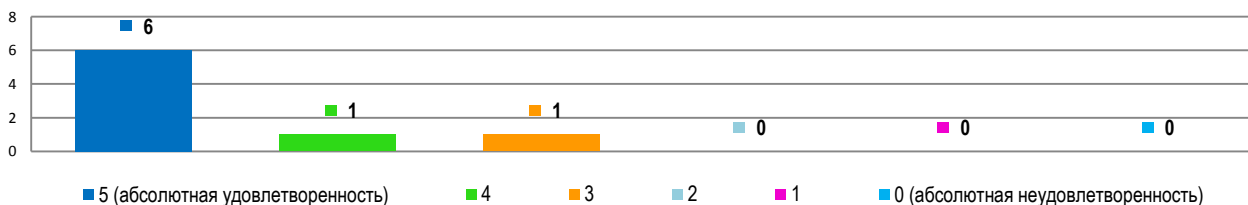


**Рис. 91** Информация об удовлетворенности соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки

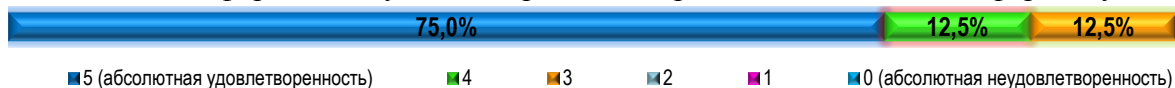


**Рис. 92** Анализ удовлетворенности соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки

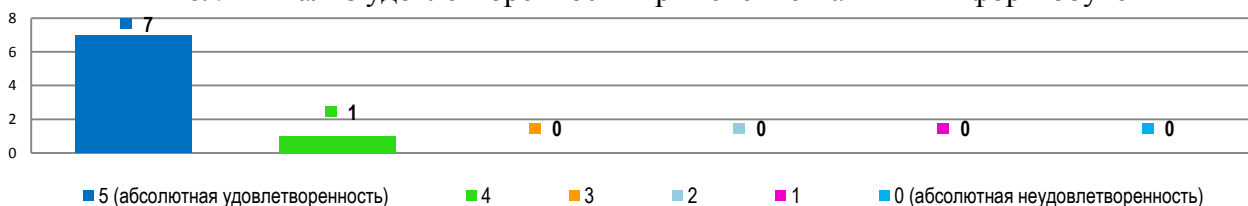




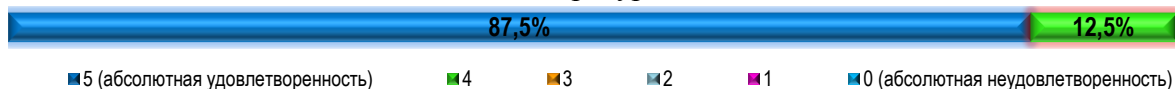
**Рис. 93** Информация об удовлетворенности применением активных форм обучения



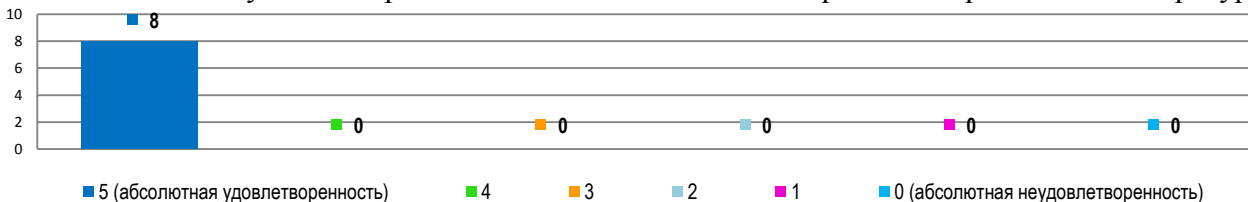
**Рис. 94** Анализ удовлетворенности применением активных форм обучения



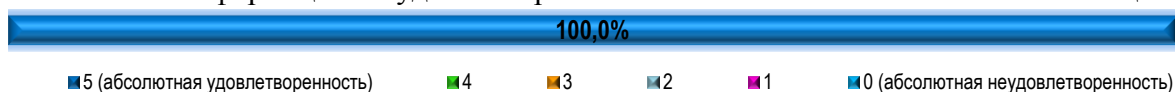
**Рис. 95** Информация об удовлетворенности использованием электронных образовательных ресурсов



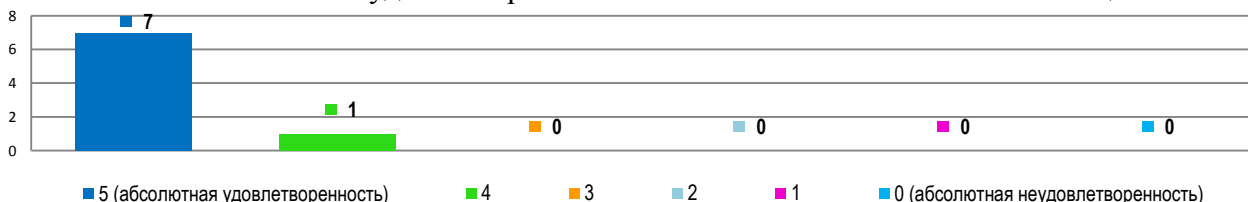
**Рис. 96** Анализ удовлетворенности использованием электронных образовательных ресурсов



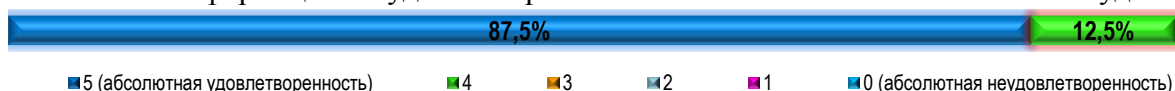
**Рис. 97** Информация об удовлетворенности объективностью выставляемых оценок



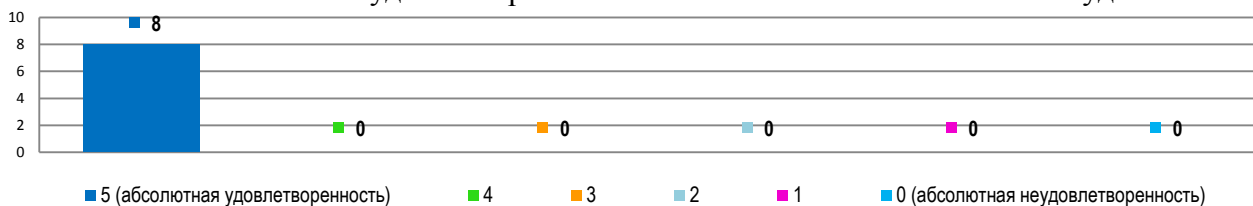
**Рис. 98** Анализ удовлетворенности объективностью выставляемых оценок



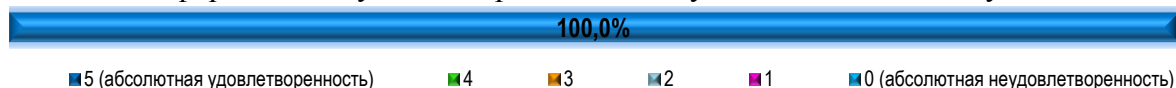
**Рис. 99** Информация об удовлетворенности внимательным отношением к студентам



**Рис. 100** Анализ удовлетворенности внимательным отношением к студентам



**Рис. 101** Информация об удовлетворенности доступностью изложения учебного материала



**Рис. 102** Анализ удовлетворенности доступностью изложения учебного материала

Все обучающиеся образовательной программы высоко оценивают качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу (средний балл по всем показателям – 4,8).

**22. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) уровень владения преподавателями факультета содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Уровень владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания	8 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5
Уровень практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности	7 (87,5%)	1 (12,5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,9
Уровень владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности	7 (87,5%)	1 (12,5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,9
Уровень объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов	8 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5
Уровень стимулирования познавательной активности студентов	8 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5
Соблюдение педагогической этики и культуры общения	7 (87,5%)	1 (12,5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,9
Общий уровень профессиональных компетенций (требовательность, организованность, дисциплинированность,	7 (87,5%)	1 (12,5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,9

доброжелательность, тактичность, культура речи, четкость дикции, темп изложения)								
--	--	--	--	--	--	--	--	--

Результаты оценки удовлетворенности уровнем владения преподавателями содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин показывают, что:

– 8 (100%) респондентов абсолютно удовлетворены уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания (рис. 103, рис. 104);

– 8 (100%) респондентов удовлетворены уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности (рис. 105, рис. 106).

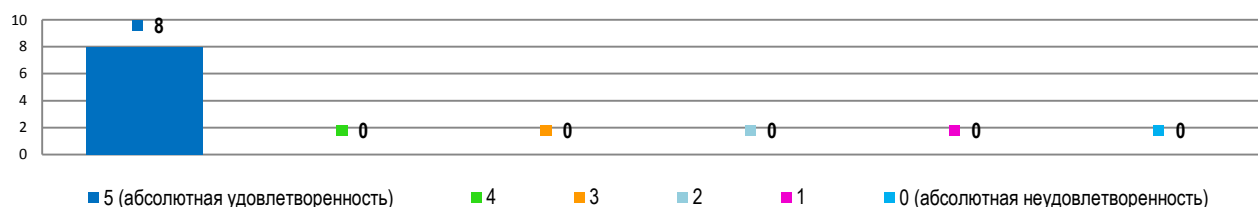
– 8 (100%) респондентов удовлетворены уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности (рис. 107, рис. 108);

– 8 (100%) респондентов абсолютно удовлетворены уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов (рис. 109, рис. 110);

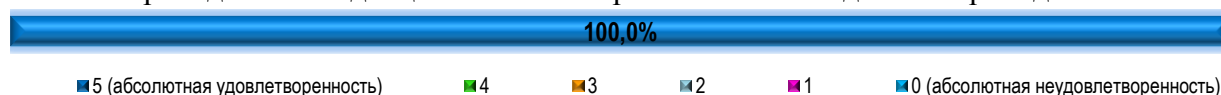
– 8(100%) респондентов абсолютно удовлетворены уровнем стимулирования познавательной активности студентов (рис. 111, рис. 112);

– 8 (100%) респондентов удовлетворены соблюдением педагогической этики и культуры общения (рис. 113, рис. 114);

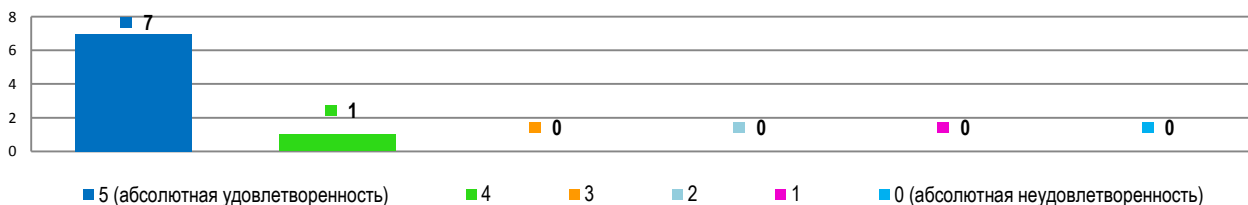
– 8 (100%) респондентов удовлетворены общим уровнем профессиональных компетенций (требовательность, организованность, дисциплинированность, доброжелательность, тактичность, культура речи, четкость дикции, темп изложения (рис. 115, рис. 116)



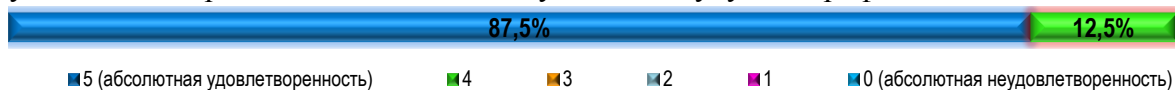
**Рис. 103** Информация об удовлетворенности уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания



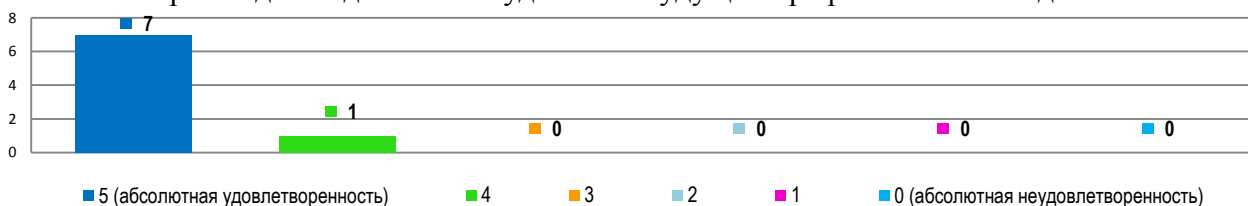
**Рис. 104** Анализ удовлетворенности уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания



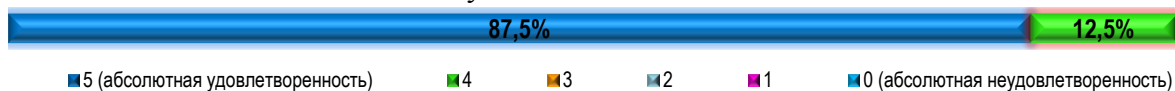
**Рис. 105** Информация об удовлетворенности уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности



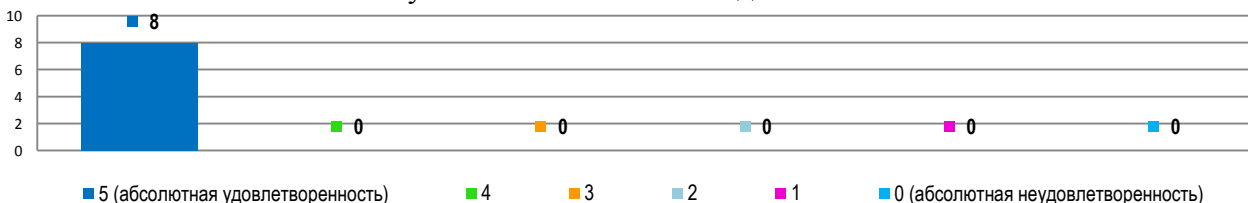
**Рис. 106** Анализ удовлетворенности уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности



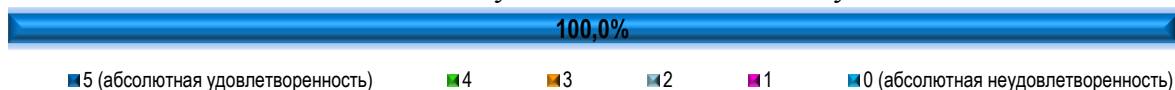
**Рис. 107** Информация об удовлетворенности уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности



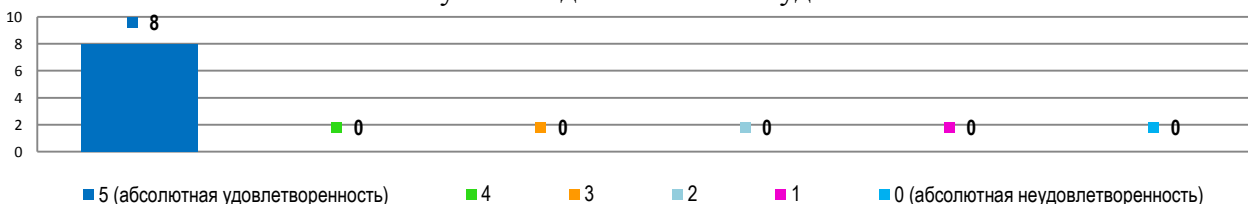
**Рис. 108** Анализ удовлетворенности уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности



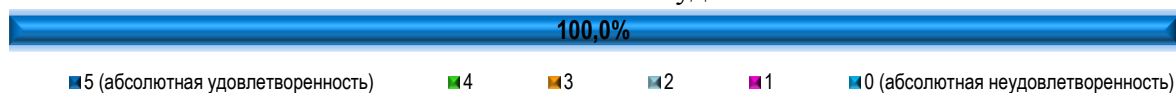
**Рис. 109** Информация об удовлетворенности уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов



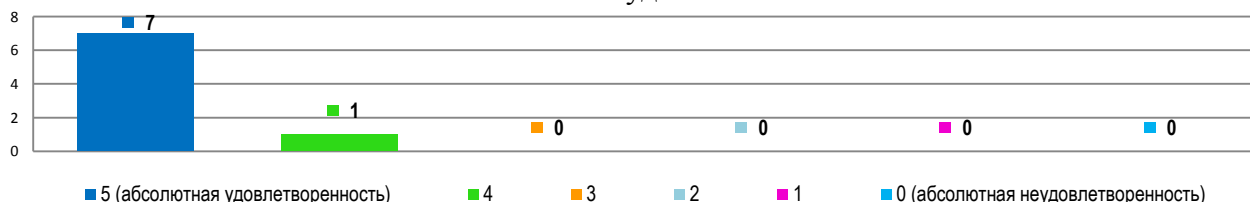
**Рис. 110** Анализ удовлетворенности уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов



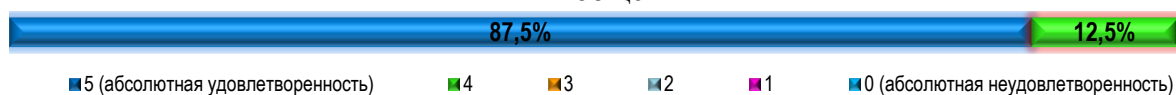
**Рис. 111** Информация об удовлетворенности уровнем стимулирования познавательной активности студентов



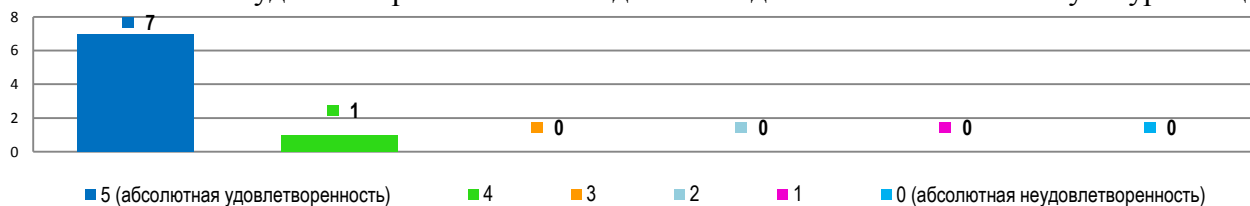
**Рис. 112** Анализ удовлетворенности уровнем стимулирования познавательной активности студентов



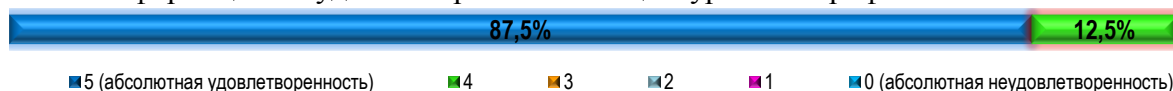
**Рис. 113** Информация об удовлетворенности соблюдением педагогической этики и культуры общения



**Рис. 114** Анализ удовлетворенности соблюдением педагогической этики и культуры общения



**Рис. 115** Информация об удовлетворенности общим уровнем профессиональных компетенций



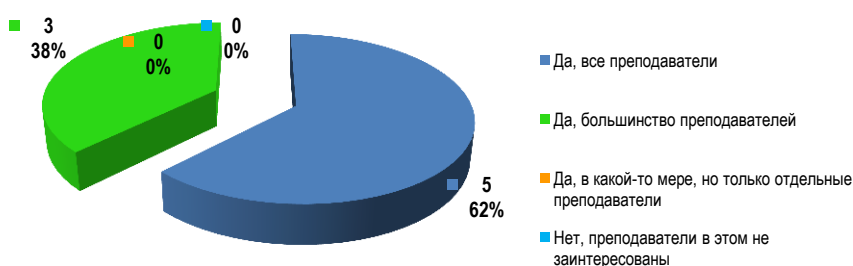
**Рис. 116** Анализ удовлетворенности общим уровнем профессиональных компетенций

Студенты высоко оценивают уровень владения преподавателями содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин (средний балл по всем критериям – 4,9).

**23. Заинтересованы ли преподаватели, участвующие в реализации образовательной программы, в том, чтобы Вы стали хорошим специалистом?**

Показатель	Кол-во	%
Да, все преподаватели	5	62
Да, большинство преподавателей	3	38
Да, в какой-то мере, но только отдельные преподаватели	0	0
Нет, преподаватели в этом не заинтересованы	0	0

Респондентам было предложено ответить на вопрос о проявлении заинтересованности преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы студенты стали хорошими специалистами. Согласно полученным результатам все студенты (8 чел., что составляет 100%) указывают на заинтересованность преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы студенты стали хорошими специалистами (рис. 117).



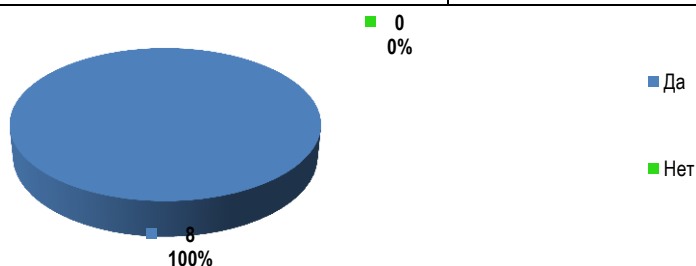
**Рис. 117** Информация о проявлении заинтересованности преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы студенты стали хорошими специалистами

100% студентов считают, что преподаватели заинтересованы в том, чтобы они стали хорошими специалистами.

#### 24. Влияет ли, на Ваш взгляд, мнение студентов на повышение качества реализации образовательных программ?

Респондентам было предложено ответить на вопрос о влиянии мнения студентов на повышение качества реализации образовательных программ.

Показатель	Кол-во	%
Да	8	100
Нет	0	0



**Рис. 118** Информация о влиянии мнения студентов на повышение качества реализации образовательных программ

Согласно полученным результатам все студенты (8 чел., что составляет 100% опрошенных) считают, что мнение студентов оказывает влияние на повышение качества реализации образовательных программ (рис. 118).

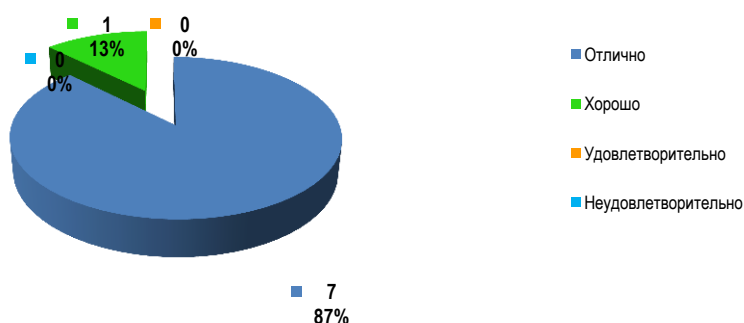
#### 25. Оцените качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом.

Показатель	Кол-во	%
------------	--------	---

Отлично	7	87,5
Хорошо	1	12,5
Удовлетворительно	0	0
Неудовлетворительно	0	0

Респондентам было предложено оценить качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом.

Согласно полученным результатам все студенты – 8 чел., что составляет 100%, высоко оценивают качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом (рис. 119).



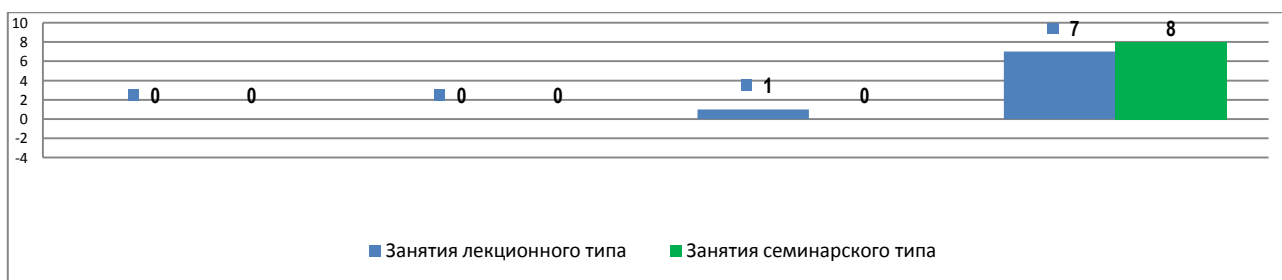
**Рис. 119** Оценка качества учебной деятельности по образовательной программе

В целом, как показывают результаты опроса, студенты достаточно высоко оценивают качество преподавания в МГПУ (средний балл – 4,9).

#### **IV Успеваемость и мотивация обучения**

##### **26. Укажите Вашу посещаемость учебных занятий (в%):**

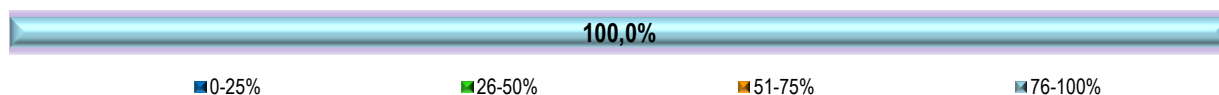
Количество посещенных занятий	Кол-во респондентов			
	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%
Занятия лекционного типа	0 (0%)	0 (0%)	1 (12,5%)	7 (78,5%)
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия, лабораторные работы и пр.)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	8 (100%)



**Рис. 120** Информация о посещаемости учебных занятий



**Рис. 121** Анализ посещаемости занятий лекционного типа



**Рис. 122** Анализ посещаемости занятий семинарского типа

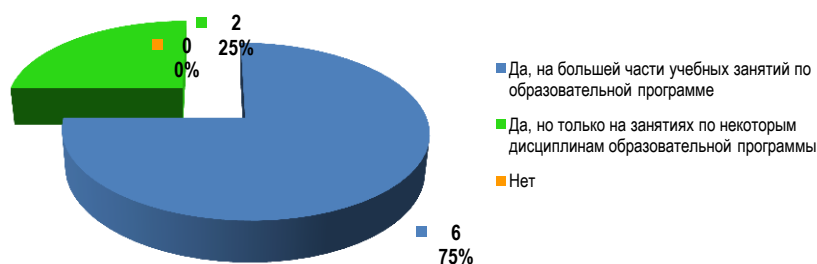
Согласно полученным результатам все опрошенные студенты – 8 чел., что составляет 100%, посещают учебные занятия лекционного и семинарского типа.

**27. Интересно ли Вам на учебных занятиях лекционного и семинарского типа?**

Респондентам было предложено ответить на вопрос о проявлении заинтересованности к изучению дисциплин в целом по образовательной программе.

Показатель	Кол-во	%
Да, на большей части учебных занятий по образовательной программе	6	75
Да, но только на занятиях по некоторым дисциплинам образовательной программы	2	25
Нет	0	0

Согласно полученным результатам большинство студентов – 8 чел., что составляет 100%, проявляют заинтересованность к изучению дисциплин в целом по образовательной программе: 6 человек (75 %) заинтересованы в большей части учебных занятий по образовательной программе, 2 человека (25%) – только в занятиях по некоторым дисциплинам образовательной программы (рис. 123).



**Рис. 123** Информация о проявлении интереса к изучению дисциплин

Как свидетельствуют данные опроса, 100 % респондентов отмечают, что на большей части занятий им интересно, никто из обучающихся не считает учебные занятия неинтересными.

**28. Позволяете ли Вы себе на учебных занятиях отвлекаться на выполнение посторонних дел?**

Респондентам было предложено ответить на вопрос о возможности отвлечься на выполнение посторонних дел на учебных занятиях. Согласно



полученным результатам большинство студентов – 8 чел., что составляет 100% не позволяют себе отвлекаться (рис. 124).

Показатель	Кол-во	%
Нет, потому что заниматься посторонними делами некогда, принимаю участие в обсуждении материала	7	87,5
Нет, хотя в обсуждении учебного материала участия не принимаю, но слушаю и записываю	1	12,5
Нет, потому что темп изложения учебного материала очень быстрый, успеваю только записывать услышанное	0	0
Да, потому что материал не понимаю, не готовлюсь к занятиям	0	0
Да, потому что преподаватель не интересно излагает учебный материал	0	0
Да, потому что преподаватель излагает неактуальный материал или позволяет отвлекаться от темы занятия	0	0
Другое: вариант 1 – 1; вариант 2 – 2; вариант 3 – 1	0	0



**Рис. 124** Информация о возможном отвлечении от учебных занятий

Как свидетельствуют результаты опроса, 100% респондентов отмечают, что не позволяют себе отвлечься от учебных занятий по разным причинам (либо принимают участие в обсуждении материала, либо слушают и записывают).

**29. Оцените удовлетворенность (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) условиями организации образовательного процесса:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	

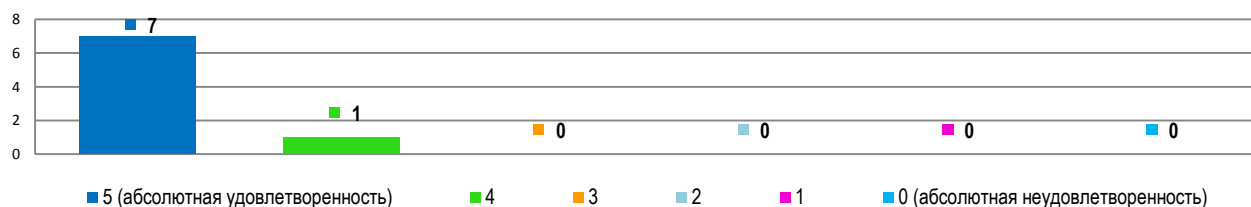
Организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)	7 (87,5%)	1 (12,5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,9
Организацией отработок пропущенных занятий	8 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5
Системой контроля и оценки полученных знаний	8 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5

Результаты оценки удовлетворенности условиями организации образовательного процесса показывают, что:

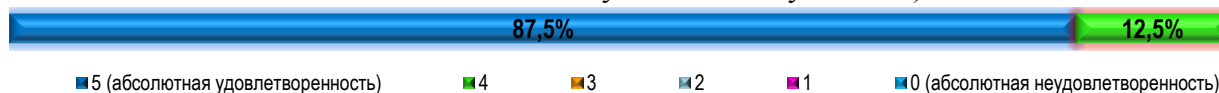
– 8 (100%) респондентов удовлетворены организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций) (рис. 125, рис. 126);

– 8 (100%) респондентов абсолютно удовлетворены организацией отработок пропущенных занятий (рис. 127, рис. 128).

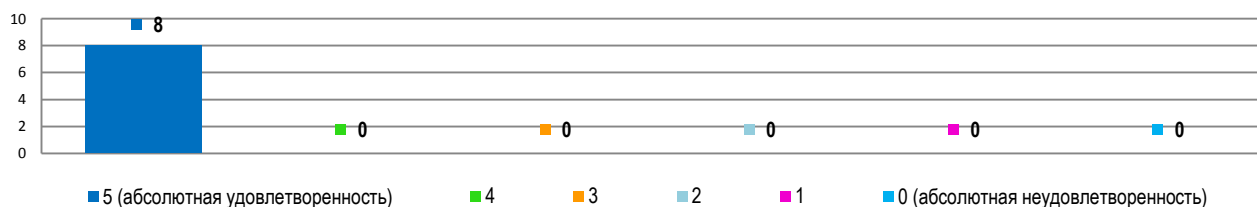
– 8 (100%) респондентов абсолютно удовлетворены системой контроля и оценки полученных знаний (рис. 129, рис. 130)



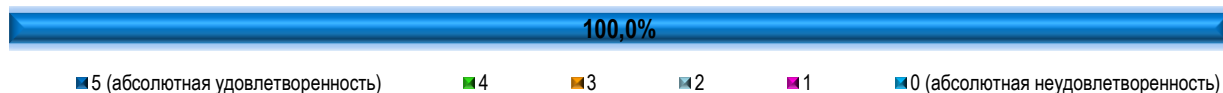
**Рис. 125** Информация об удовлетворенности организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)



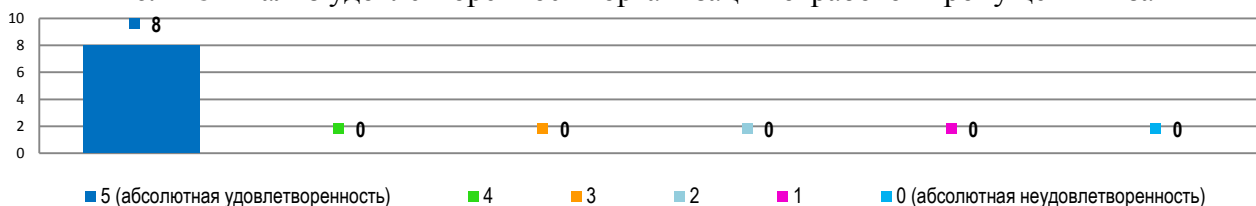
**Рис. 126** Анализ удовлетворенности организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)



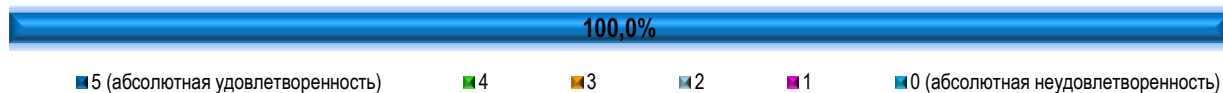
**Рис. 127** Информация об удовлетворенности организаций отработок пропущенных занятий



**Рис. 128** Анализ удовлетворенности организаций отработок пропущенных занятий



**Рис. 129** Информация об удовлетворенности системой контроля и оценки полученных знаний



**Рис. 130** Анализ удовлетворенности системой контроля и оценки полученных знаний

Студенты высоко оценивают условия организации образовательного процесса (средний балл по всем критериям – 4,9). По всем показателям 100% опрошенных поставили от 4,9 до 5 баллов.

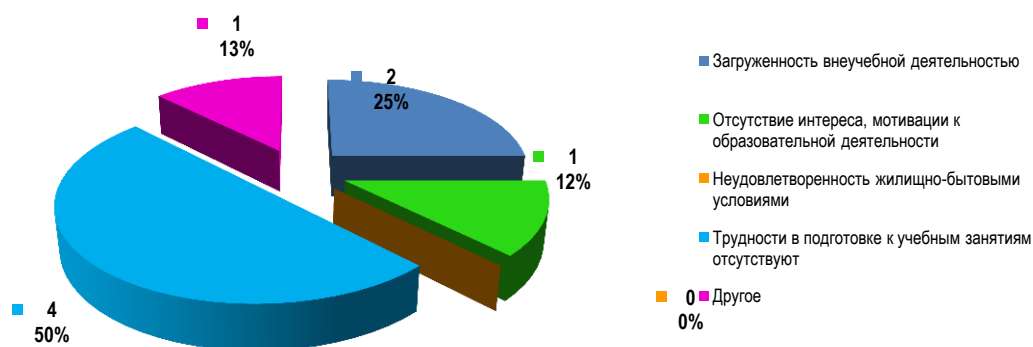
### **30. Укажите основные трудности подготовки к учебным занятиям и выполнению заданий для самостоятельной работы.**

Респондентам было предложено указать основные трудности, возникающие у обучающихся при подготовке к учебным занятиям и при выполнении требуемых заданий для самостоятельной работы.

Критерии	Шкала оценивания					
	5	4	3	2	1	0
Загруженность внеучебной деятельностью	2 (25%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Отсутствие интереса, мотивации к образовательной деятельности	1 (12,5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Неудовлетворенность жилищно-бытовыми условиями	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Трудности в подготовке к учебным занятиям отсутствуют	4 (50%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

Другое: вариант 1 – 1; вариант 2 – 2; вариант 3 – 1	1 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
--	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

Согласно полученным результатам большинство студентов – 4 чел., что составляет 50 %, указывают, что трудности отсутствуют (рис. 131).



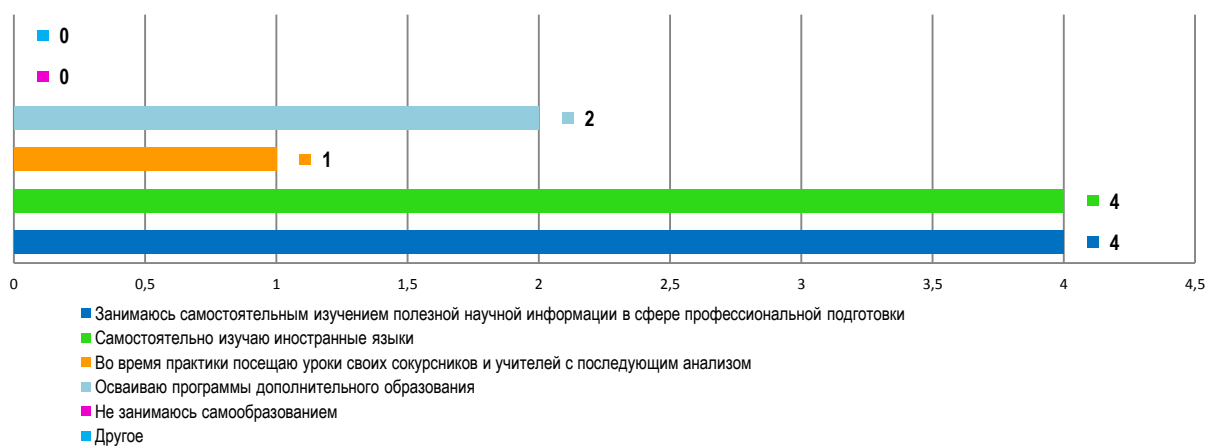
**Рис. 131** Информация о трудностях подготовки к учебным занятиям и выполнения требуемых заданий для самостоятельной работы

Таким образом, трудностей в подготовке к занятиям 50% студентов не испытывают. Однако, были также отмечены загруженность внеучебной деятельностью, отсутствие интереса и свой вариант (совмещение с работой, отсутствие времени).

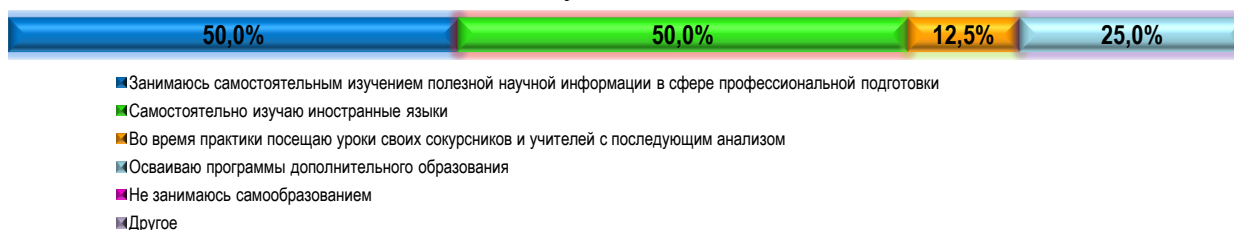
### 31. Какие сферы интересов охватывает Ваше самообразование?

Показатель	Кол-во	%
Занимаюсь самостоятельным изучением полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки	4	50
Самостоятельно изучаю иностранные языки	4	50
Во время практики посещаю уроки своих однокурсников и учителей с последующим анализом	1	12,5
Осваиваю программы дополнительного образования	2	25
Не занимаюсь самообразованием	0	0
Другое: вариант 1 – 2; вариант 2 –1; вариант 3 – 1	0	0

Как видно из таблицы, все респонденты (100%) указывают на сферу интересов: большинство (4 чел. / 50 %) занимаются самостоятельным изучением полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки и самостоятельно изучают иностранные языки. Свои варианты ответов не представлены (рис. 132, рис. 133).



**Рис. 132** Количественный анализ сферы интересов, охватывающих самообразование обучающихся



**Рис. 133** Анализ сферы интересов, охватывающих самообразование обучающихся

Все студенты занимаются самообразованием: 50% студентов (4 человека), занимаются самостоятельным изучением полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки и самостоятельно изучают иностранные языки, 25% (2 человека) осваивают программы дополнительного образования, 12,5 % (1 человек) во время практики посещает уроки своих однокурсников и учителей с последующим анализом.

Таким образом, большинство обучающихся имеют положительную мотивацию обучения в МГПУ, что проявляется в посещении занятий, оценке удовлетворенности организации образовательного процесса, занятиях самообразованием. Никто из студентов не признает отсутствия интереса к обучению.

## V. Оценка перспектив трудоустройства

**32. Достаточно ли компетенций, формируемых при освоении образовательной программы, для дальнейшей успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения?**

Показатель	Кол-во	%
Да, достаточно	7	87,5
Нет, не достаточно теоретической подготовки	0	0
Нет, не достаточно практических навыков	1	12,5
Другое:	0	0

вариант 1 – 2; вариант 2 –1		
--------------------------------	--	--

Согласно полученным результатам 7 чел., что составляет 87,5%, указывают на достаточность компетенций, формируемых при освоении образовательной программы, для дальнейшей успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения; 1 человек (12.5%) указывает на недостаточность практических навыков (рис. 134).



**Рис. 134** Информация об оценке перспектив успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения

Таким образом, 7 (87,5%) обучающихся считают, что получают достаточно знаний для работы по специальности.

### 33. Удовлетворены ли Вы практикой взаимодействия университета с работодателями по направленности (профилю) обучения:

Показатель	Кол-во	%
Вполне удовлетворен(а)	7	87,5
Скорее удовлетворен(а), чем не удовлетворен(а)	1	12,5
Скорее не удовлетворён(а)	0	0
Полностью не удовлетворен(а)	0	0

Согласно полученным результатам все опрошенные студенты (8 чел. / 100%) указывают на удовлетворенность данным критерием (рис. 135).



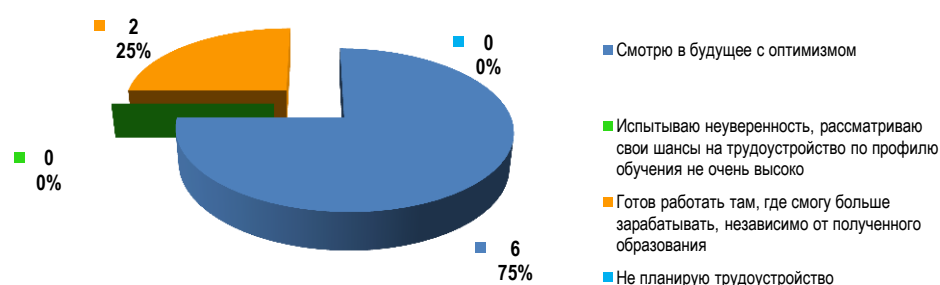
**Рис. 135** Информация об удовлетворенности практикой взаимодействия с работодателями

Удовлетворены практикой взаимодействия МГПУ с работодателями по направленности (профилю) обучения 100% студентов, неудовлетворенных нет.

### 34. Как Вы оцениваете свои перспективы на рынке труда?

Показатель	Кол-во	%
Смотрю в будущее с оптимизмом	6	75
Испытываю неуверенность, рассматриваю свои шансы на трудоустройство по профилю обучения не очень высоко	0	0
Готов работать там, где смогу больше зарабатывать, независимо от полученного образования	2	25
Не планирую трудоустройство	0	0

Согласно полученным результатам большинство студентов – 6 чел., что составляет 75 %, указывают на оптимистический прогноз по вопросу трудоустройства; при этом 2 опрошенных (25%) готовы работать непо специальности при возможности зарабатывать больше (рис. 136).



**Рис. 136** Информация об оценке перспектив трудоустройства

Высоко оценивают свои перспективы на рынке труда 75% респондентов. Готов работать там, где смогу больше зарабатывать, независимо от полученного образования 2 человека (25 %).

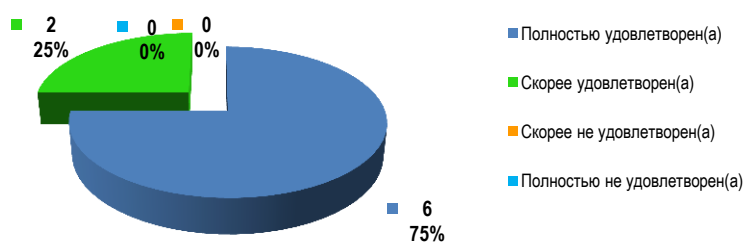
Таким образом, 75% опрошенных высоко оценивают возможность будущего трудоустройства по профилю обучения.

## **VI. Удовлетворенность инфраструктурой университета**

### **35. Удовлетворены ли Вы оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием?**

Показатель	Кол-во	%
Полностью удовлетворен(а)	6	75
Скорее удовлетворен(а)	2	25
Скорее не удовлетворен(а)	0	0
Полностью не удовлетворен(а)	0	0

Согласно полученным результатам все студенты – 8 чел., что составляет 100 %, указывают на то, что удовлетворены или скорее удовлетворены оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием (рис. 137).



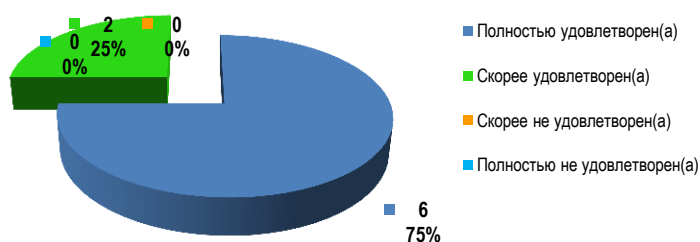
**Рис. 137** Информация об удовлетворенности оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием

Полностью удовлетворены оснащением учебных аудиторий, лабораторий современным техническим оборудованием 75 % опрошенных.

**36. Удовлетворены ли Вы уровнем доступности использования оборудования в университете?**

Показатель	Кол-во	%
Полностью удовлетворен(а)	6	75
Скорее удовлетворен(а)	2	25
Скорее не удовлетворен(а)	0	0
Полностью не удовлетворен(а)	0	0

Согласно полученным результатам большинство студентов – 6 чел., что составляет 75%, указывают на полную удовлетворенность уровнем доступности использования оборудования в университете (рис. 138).



**Рис. 138** Информация об удовлетворенности уровнем доступности использования оборудования

Удовлетворены уровнем доступности использования оборудования в университете – 100% опрошенных.

**37. Оцените удовлетворенность (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) условиями образовательной деятельности по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организация и качество питания в университете	6 (75%)	2 (25%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,7
Санитарно-гигиеническое состояние студенческих общежитий	7 (87,5%)	1 (12,5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,9



Социальная защита студентов	6 (75%)	2 (25%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,7
Доступность необходимой информации по организации учебного процесса	8 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5
Наличие, доступность, состояние санитарно-гигиенических помещений	7 (87,5%)	1 (12,5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,9

Результаты оценки удовлетворенности условиями образовательной деятельности показывают, что:

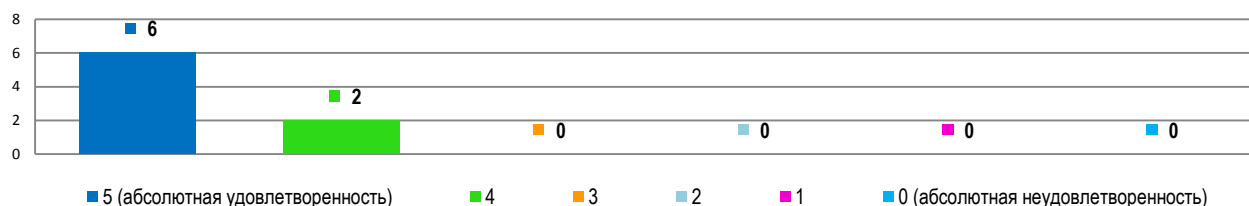
– 8 (100%) респондентов удовлетворены организацией и качеством питания в университете (рис. 139, рис. 140);

– 8 (100%) респондентов удовлетворены санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий (рис. 141, рис. 142);

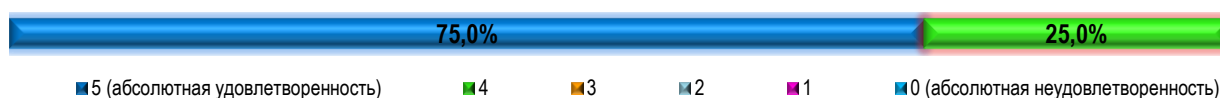
– 8 (100%) респондентов удовлетворены системной социальной защитой студентов (рис. 143, рис. 144);

– 8 (100%) респондентов абсолютно удовлетворены доступностью необходимой информации по организации учебного процесса (рис. 145, рис. 146);

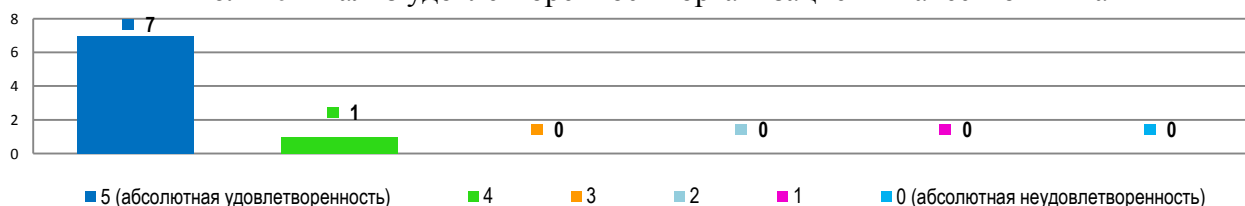
– 8 (100%) респондентов удовлетворены доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений (рис. 147, рис. 148);



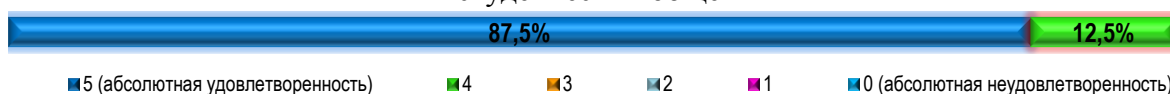
**Рис. 139** Информация об удовлетворенности организацией и качеством питания



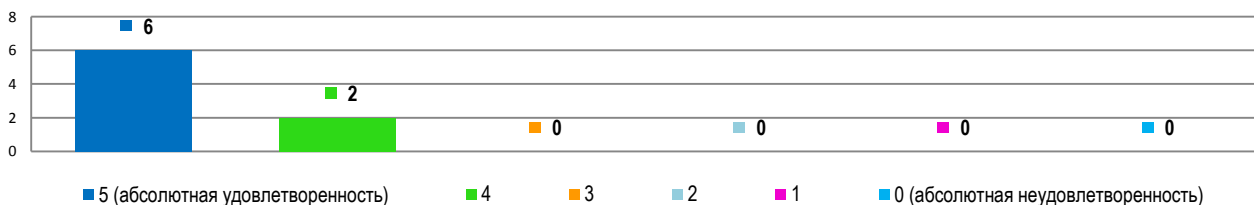
**Рис. 140** Анализ удовлетворенности организацией и качеством питания



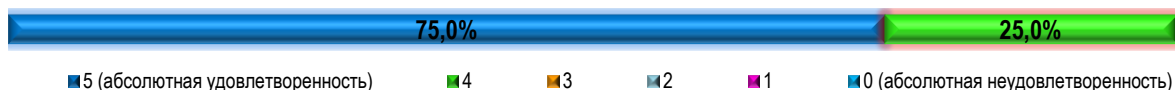
**Рис. 141** Информация об удовлетворенности санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий



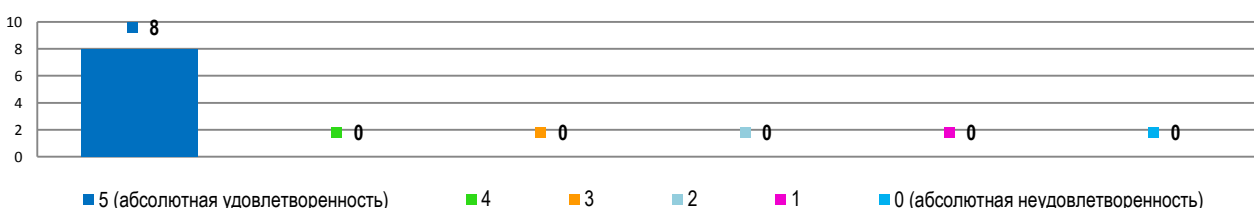
**Рис. 142** Анализ удовлетворенности санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий



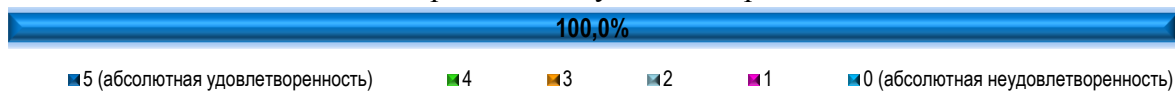
**Рис. 143** Информация об удовлетворенности системной социальной защитой студентов



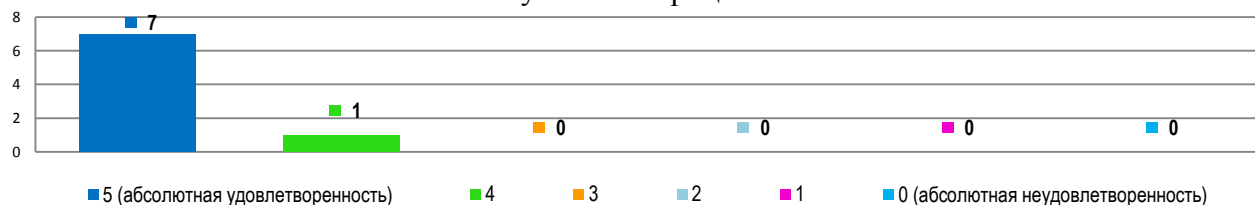
**Рис. 144** Анализ удовлетворенности системной социальной защитой студентов



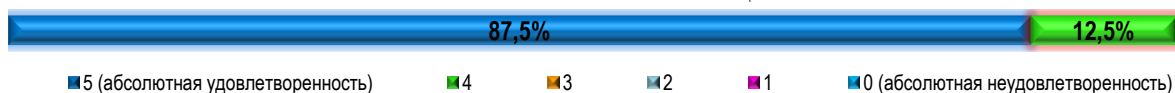
**Рис. 145** Информация об удовлетворенности доступностью необходимой информации по организации учебного процесса



**Рис. 146** Анализ удовлетворенности доступностью необходимой информации по организации учебного процесса



**Рис. 147** Информация об удовлетворенности доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений



**Рис. 148** Анализ удовлетворенности доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений

Студенты высоко оценивают условия организации образовательной деятельности. По всем показателям опрошенные поставили в среднем 4,8 баллов.

**38. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной**

**неудовлетворенности) сопровождение образовательного процесса по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях)	7 (87,5%)	1 (12,5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,9
Доступ к использованию современных информационных технологий (возможность использовать ресурсов сети Интернет и пр.)	7 (87,5%)	1 (12,5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,9
Оснащенность и укомплектованность библиотеки учебной и методической литературой	8 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5
Состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и пр.)	5 (62%)	3 (38%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,6
Организация самостоятельной работы (наличие помещений, оснащенность оборудованием, программным обеспечением и пр.)	4 (50%)	3 (38%)	1 (12,5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,4
Оснащенность спортивной инфраструктуры (спортзал, стадион, фитнес-центр, бассейн и т.п.) для занятий физкультурой и спортом	6 (75%)	2 (25%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,7

Результаты оценки удовлетворенности сопровождением образовательного процесса показывают, что:

– 8 (100%) респондентов удовлетворены уровнем информационного обеспечения (информированием об учебных, научных, внеучебных мероприятиях) (рис. 149, рис. 150);

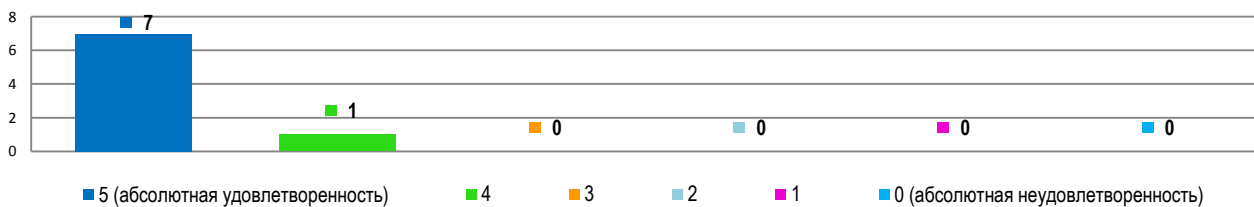
– 8 (100%) респондентов удовлетворены доступностью использования современных информационных технологий (рис. 151, рис. 152);

– 8 (100%) респондентов абсолютно удовлетворены оснащенностью и укомплектованностью библиотеки учебной и методической литературой (рис. 153, рис. 154);

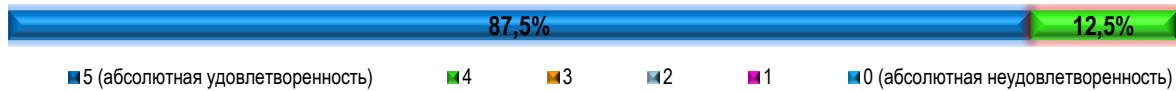
– 8 (100%) респондентов удовлетворены состоянием аудиторного фонда (рис. 155, рис. 156);

– 4 (50%) респондентов абсолютно удовлетворены организацией самостоятельной работы (наличием помещений, оснащенностью оборудованием, программным обеспечением и пр.), 3 (38%) – удовлетворены, 1 (12,5 %) удовлетворен на 3 (рис. 157, рис. 158);

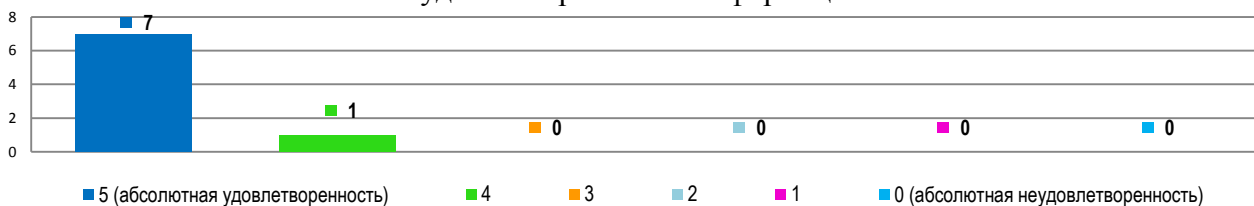
– 8 (100%) респондентов удовлетворены оснащенностью спортивной инфраструктуры (спортзала, стадиона, фитнес-центра, бассейна и т.п.) для занятий физкультурой и спортом (рис. 159, рис. 160).



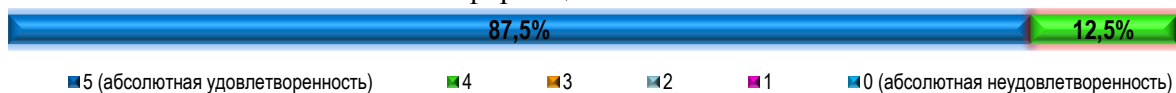
**Рис. 149** Информация об удовлетворенности информационным обеспечением



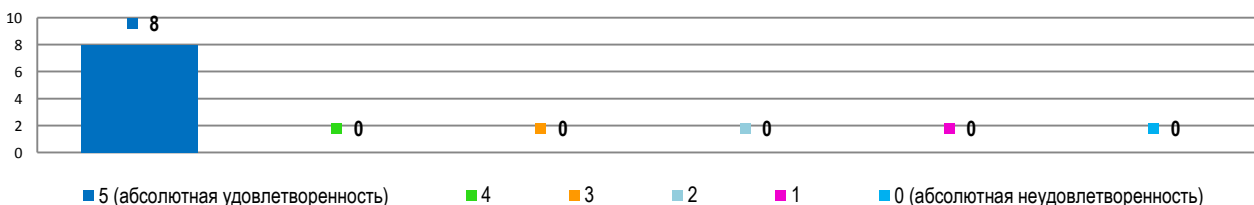
**Рис. 150** Анализ удовлетворенности информационным обеспечением



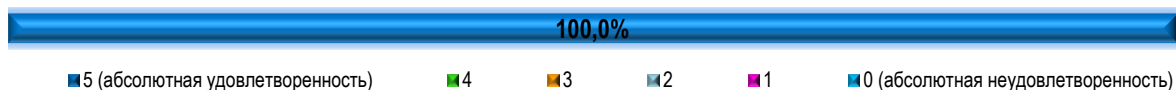
**Рис. 151** Информация об удовлетворенности доступностью использования современных информационных технологий



**Рис. 152** Анализ удовлетворенности доступностью использования современных информационных технологий



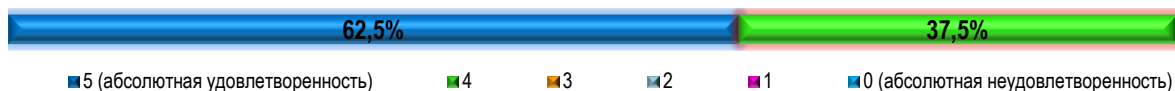
**Рис. 153** Информация об удовлетворенности оснащенностью библиотеки



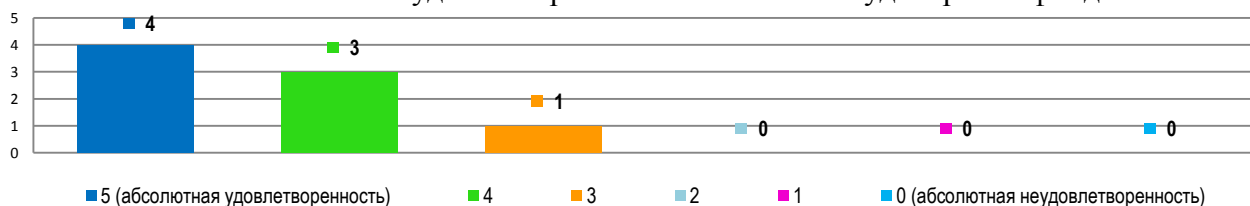
**Рис. 154** Анализ удовлетворенности оснащенностью библиотеки



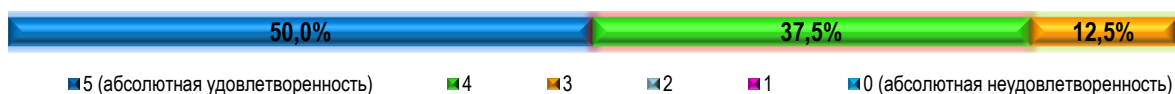
**Рис. 155** Информация об удовлетворенности состоянием аудиторного фонда



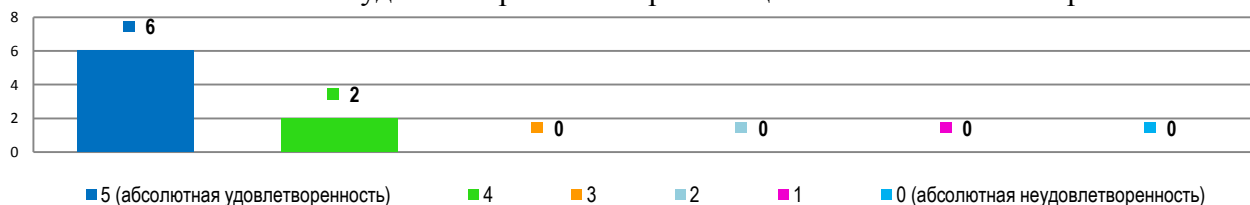
**Рис. 156** Анализ удовлетворенности состоянием аудиторного фонда



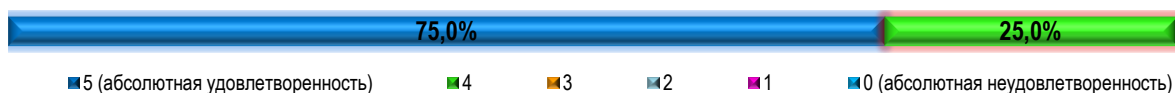
**Рис. 157** Информация об удовлетворенности организацией самостоятельной работы



**Рис. 158** Анализ удовлетворенности организацией самостоятельной работы



**Рис. 159** Информация об удовлетворенности оснащенностью спортивной инфраструктуры



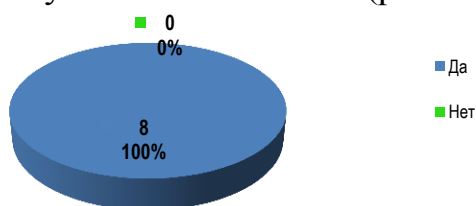
**Рис. 160** Анализ удовлетворенности оснащенностью спортивной инфраструктуры

Студенты достаточно высоко оценивают сопровождение образовательного процесса. По всем показателям опрошенные поставили в среднем 4,7 баллов.

### 39. Чувствуете ли Вы себя в университете безопасно?

Показатель	Кол-во	%
Да	8	100
Нет	0	0

Согласно полученным результатам все студенты – 8 чел., что составляет 100%, указывают на то, что чувствуют себя безопасно (рис. 161).



**Рис. 161** Информация о соблюдении мер безопасности

Удовлетворены соблюдением мер безопасности в университете 100% опрошенных, неудовлетворенных нет.

#### 40. Считаете ли Вы, что в МГПУ создана комфортная среда и благоприятная атмосфера для обучающихся?

Показатель	Кол-во	%
Да	8	100
Нет	0	0

Согласно полученным результатам большинство студентов – 8 чел., что составляет 100%, указывают на то, что создана комфортная среда и благоприятная атмосфера для обучающихся (рис. 162).

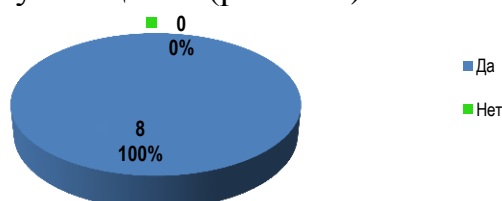


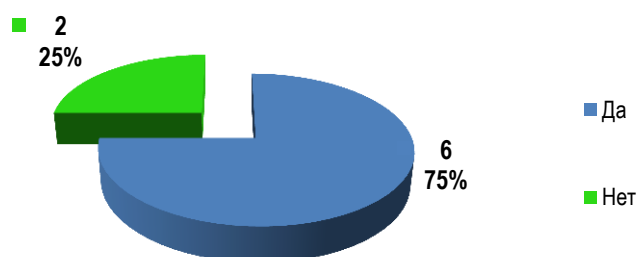
Рис. 162 Информация о соблюдении мер безопасности

100% опрошенных считают, что в университете создана комфортная среда и благоприятная атмосфера для обучающихся.

#### 41. Удовлетворены ли Вы доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов?

Показатель	Кол-во	%
Да, считаю условия удовлетворительными (я не имею установленную группу инвалидности)	6	75
Да, считаю условия удовлетворительными (я имею установленную группу инвалидности)	0	0
Нет, считаю условия неудовлетворительными (я не имею установленную группу инвалидности)	2	25
Нет, считаю условия неудовлетворительными (я имею установленную группу инвалидности)	0	0

75% обучающихся (6 чел.) удовлетворены доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов; 25% обучающихся (2 чел.) считают условия неудовлетворительными, хотя не имеют установленную группу инвалидности (рис. 163).



**Рис. 163** Информация об удовлетворенности доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

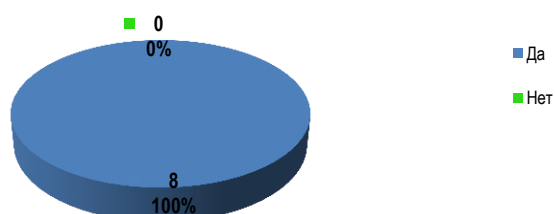
Таким образом, сопровождение учебного процесса высоко оценивают по всем параметрам 100% опрошенных. Все студенты удовлетворены оснащением и сопровождением учебного процесса, доступностью оборудования, условиями образовательной деятельности, комфортностью среды и благоприятной атмосферой в вузе, ощущением безопасности.

## VII. Внеучебная деятельность и досуг

**42. Считаете ли Вы, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации Ваших индивидуальных способностей?**

Показатель	Кол-во	%
Да	8	100
Нет	0	0

100% опрошенных считают, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации индивидуальных способностей студентов (рис. 164).



**Рис. 164** Информация об удовлетворенности возможностью раскрытию и реализации индивидуальных способностей

**43. Располагают ли условия в университете к творческому развитию личности?**

Показатель	Кол-во	%
Да, я полностью могу проявлять свои способности	7	87,5
Нет, условия в университете недостаточны для проявления моих способностей	1	12,5
Отсутствуют соответствующие условия для проявления моих способностей	0	0

7 человек (87,5% опрошенных) считают, что для обучающихся в университете созданы все условия для творческого развития (рис. 165).

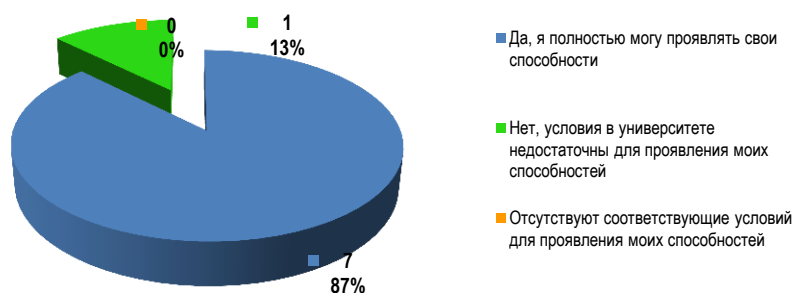


Рис. 165 Информация об удовлетворенности возможностью творческого развития

#### 44. Принимаете ли Вы участие в органах студенческого самоуправления?

Показатель	Кол-во	%
Да	1	12,5
Да, принимал ранее, но в настоящее время не принимаю участия	4	50
Нет, никогда не принимал участия	3	38
Мне не известно о такой возможности	0	0

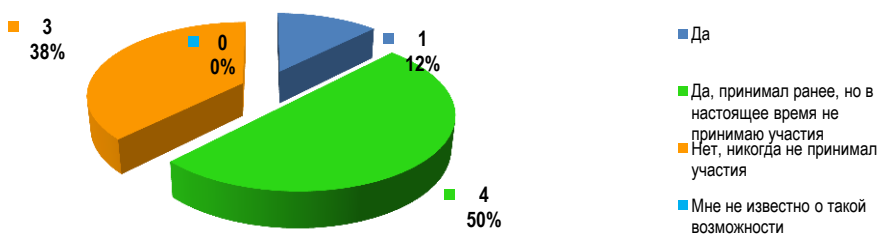
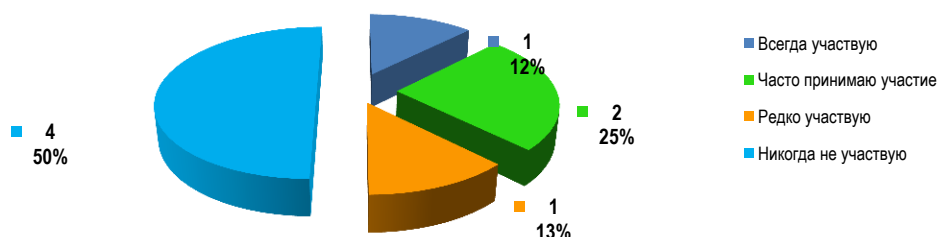


Рис. 166 Информация об участии в органах студенческого самоуправления

Результаты показывают, что 3 обучающихся (38%) никогда не принимали участия в органах студенческого самоуправления (рис. 166).

#### 45. Укажите степень Вашего участия в различных мероприятиях, проводимых в МГПУ:

Показатель	Кол-во	%
Всегда участвую	1	12,5
Часто принимаю участие	2	25
Редко участвую	1	12,5
Никогда не участвую	4	50





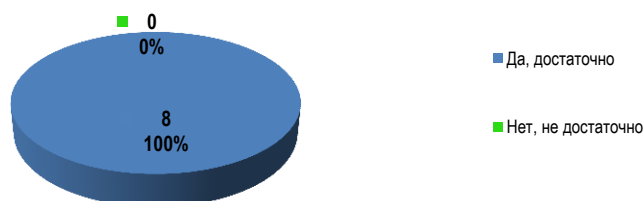
**Рис. 167** Информация об участии в мероприятиях

50% опрошенных никогда не участвуют в мероприятиях, остальные 50% – редко, иногда или часто (рис. 167).

**46. Как Вы считаете, достаточное ли количество культурно-массовых мероприятий проводится в университете в течение года?**

Показатель	Кол-во	%
Да, достаточно	8	100
Нет, не достаточно	0	0

100% обучающихся удовлетворены количеством культурно-массовых мероприятий, проводимых университетом в течение года (рис. 168).



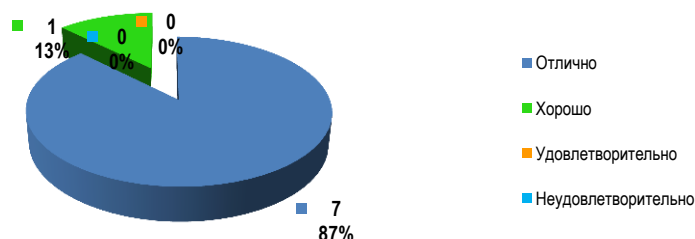
**Рис. 168** Информация об удовлетворенности культурно-массовыми мероприятиями

**47. Как Вы оцениваете организацию культурно-массовых мероприятий?**

Показатель	Кол-во	%
Отлично	7	87,5
Хорошо	1	12,5
Удовлетворительно	0	0
Неудовлетворительно	0	0

87,5% обучающихся оценили качество организации культурно-массовых мероприятий, проводимых университетом, на отлично, 12,5 % – на хорошо (рис. 169).

Средняя оценка качества организации культурно-массовых мероприятий, проводимых университетом составляет – 4,9.



**Рис. 169** Информация об оценке качества организации культурно-массовых мероприятий

**48. Занимаетесь ли Вы спортом?**

Показатель	Кол-во	%
Да, уже занимаюсь спортом (в спортивных школах,	4	50

секциях и др.)		
Планирую заняться спортом в МГПУ	0	0
Нет, мне не интересны занятия спортом	4	50

50% обучающихся ответили, что уже занимаются спортом, 50% обучающихся отмечают, что им не интересны занятия спортом (рис. 170).

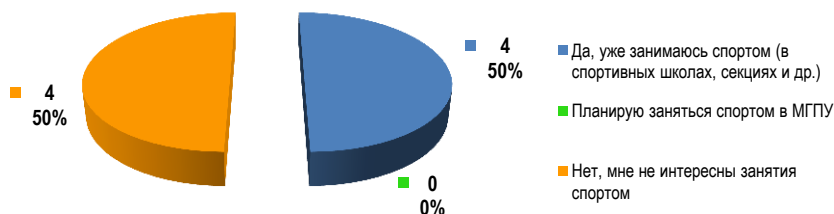


Рис. 170 Информация о заинтересованности обучающихся спортом

#### 49. Каким видом спорта Вы хотели бы заниматься в МГПУ?

1 (12,5%) обучающийся отметил заинтересованность таким видом спорта, как плавание.

#### 50. Заинтересованы ли Вы в научной деятельности?

Показатель	Кол-во	%
Да, уже занимаюсь научной работой	5	62
Да, планирую заняться этим в будущем	0	0
Нет, мне не интересна научная деятельность	3	38

62% обучающихся указали на то, что уже занимаются научной деятельностью (рис. 171).

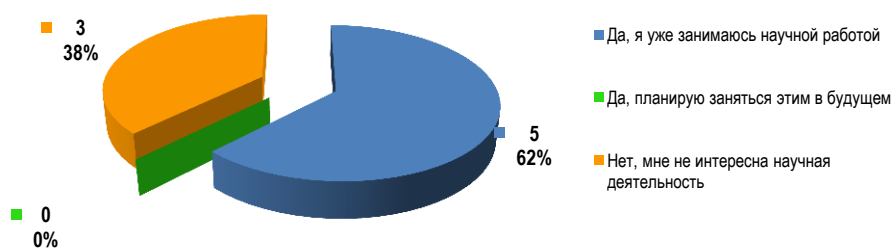
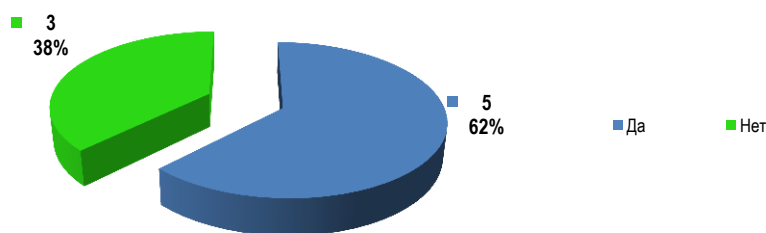


Рис. 171 Информация о заинтересованности обучающихся в научной деятельности

Интерес к научной деятельности проявляют 62% опрошенных.

#### 51. Занимаетесь ли Вы научно-исследовательской деятельностью?

5 (62%) обучающихся указали, что уже занимаются научно-исследовательской деятельностью (рис. 172).

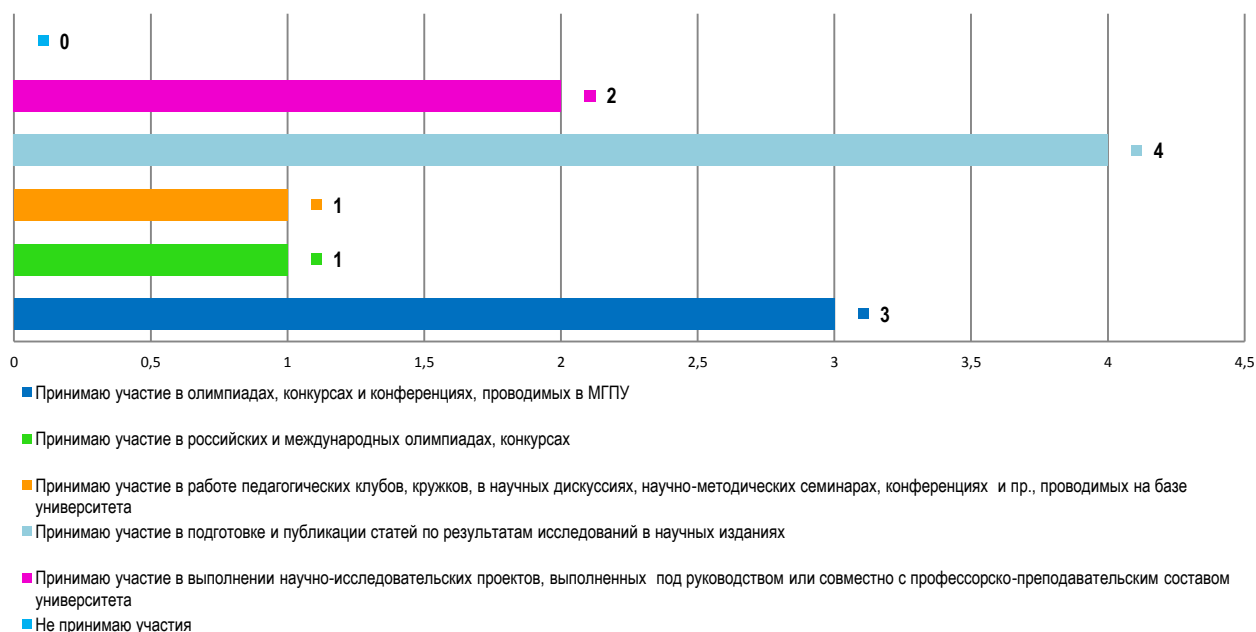


**Рис. 172** Информация о научно-исследовательской деятельности

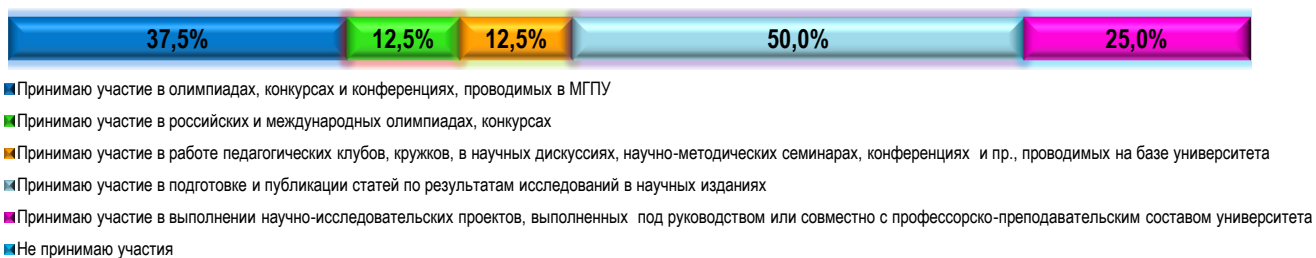
Уточнение вида участия обучающихся в научно-исследовательской деятельности отражено в таблице:

Показатель	Кол-во	%
Принимаю участие в олимпиадах, конкурсах и конференциях, проводимых в МГПУ	3	38
Принимаю участие в российских и международных олимпиадах, конкурсах	1	12,5
Участвую участие в работе педагогических клубов, кружков, в научных дискуссиях, научно-методических семинарах, конференциях и пр., проводимых на базе университета	1	12,5
Принимаю участие в подготовке и публикации статей по результатам исследований в научных изданиях	4	50
Принимаю участие в выполнении научно-исследовательских проектов, выполненных под руководством или совместно с профессорско-преподавательским составом университета	2	25
Не принимаю участия	0	0

Из результатов опроса следует, что тем или иным видом научно-исследовательской деятельности занимаются все опрошенные: 50% респондентов указывают, что принимают участие в подготовке и публикации статей по результатам исследований в научных изданиях, 38 % принимают участие в олимпиадах, конкурсах и конференциях, проводимых в МГПУ , 25 % принимают участие в выполнении научно-исследовательских проектов, выполненных под руководством или совместно с профессорско-преподавательским составом университета (рис. 173, рис. 174).



**Рис. 173** Количественный анализ участия в научно-исследовательской деятельности

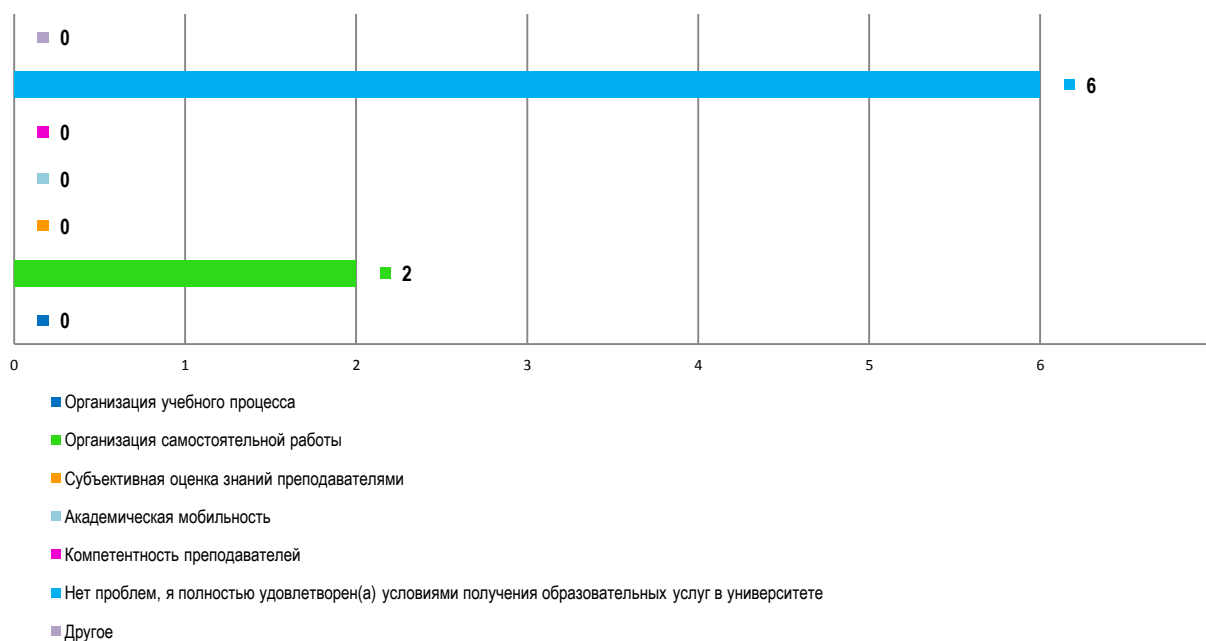


**Рис. 174** Анализ участия обучающихся в научно-исследовательской деятельности

## 52. Какие проблемы Вас особенно волнуют в настоящее время?

Показатель	Кол-во	%
Организация учебного процесса	0	0
Организация самостоятельной работы	2	25
Субъективная оценка знаний преподавателями	0	0
Академическая мобильность	0	0
Компетентность преподавателей	0	0
Нет проблем, я полностью удовлетворен(а) условиями получения образовательных услуг в университете	6	75
Другое: вариант 1 – 3; вариант 2 – 5	0	0

Опрос показывает, что 75% студентов полностью удовлетворены условиями получения образовательных услуг в университете; однако 25 % опрошенных (2 человека) обеспокоены организацией самостоятельной работы студентов (рис. 175, рис. 176).



**Рис. 175** Количественный анализ проблем обучающихся



**Рис. 176** Анализ проблем обучающихся

### **51. Есть ли у Вас идеи по повышению качества предоставляемых образовательных услуг и (или) организации внеучебной работы в университете?**

Обучающиеся, принявшие участие в опросе, не высказали каких-либо пожеланий относительно повышения качества предоставляемых образовательных услуг или организации внеучебной работы в университете.

Таким образом, 100% студентов, принявших участие в опросе, отметили, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации их индивидуальных способностей, 87% (7 чел.) считают, что в вузе есть все условия для творческого развития. При этом 38 % (3 чел.) опрошенных не принимают участие в органах студенческого самоуправления, 62 % (5 чел.) редко или никогда не принимают участие в культурно-массовых мероприятиях. Организация культурно-массовых мероприятий большинством студентов оценена 5 (87,5%). Больше половины опрошенных заинтересованы научной деятельностью и принимают участие в различных научно-исследовательских мероприятиях.

## Выводы и рекомендации по результатам опроса обучающихся

Результаты анкетирования обучающихся показали, что общая удовлетворенность студентов МГПУ различными сторонами образовательного процесса по образовательной программе направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профилю Языковое образование находится на достаточно высоком уровне, что подтверждает действенность политики вуза, направленной на удовлетворение требований потребителей. Однако в организации образовательного процесса по деятельности по образовательной программе имеются аспекты, требующие улучшения и корректировки.

Достаточно высоко студентами оцениваются:

- 1) качество обучения, которое понимается как востребованная профессия и знания, которые предоставляет вуз;
- 2) содержание образовательной программы по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профилю Языковое образование и организация образовательного процесса, в том числе организация практик;
- 3) качество преподавания;
- 4) инфраструктура и оснащенность образовательного процесса учебным оборудованием.

Положительным фактом является то, что результаты опроса дают возможность сделать вывод о достаточно высоком уровне мотивированного и осознанного выбора учебного заведения для получения профессии. Большинство опрошенных студентов удовлетворены своей студенческой жизнью (считают ее интересной), отмечают, что МГПУ предлагает качественное образование, что организация и условия образовательного процесса позволяют самореализоваться, раскрыть свои индивидуальные способности и развиваться творчески.

Большинство обучающихся имеют положительную мотивацию обучения в МГПУ, что проявляется в посещении занятий, оценке удовлетворенности организации образовательного процесса, занятиях самообразованием. Никто из студентов не признает отсутствия интереса к обучению.

87,5 % опрошенных студентов (7 чел.) указывают на достаточность компетенций, формируемых при освоении образовательной программы, для дальнейшей успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения и считают, что получают достаточно знаний для работы по специальности. Большинство участников опроса высоко оценивают перспективы трудоустройства и посоветовали бы МГПУ и образовательную программу своим друзьям.

Анализ данных показывает, что 100% опрошенных удовлетворены профессиональными умениями и качествами преподавателей (4,9 баллов). Особенно отмечают доступность и качество консультаций преподавателей по вопросам, связанным с подготовкой курсовых и дипломных работ, а также высокий уровень владения преподавателями содержанием образовательных программ. При этом по мнению большинства респондентов (7 чел.) решающее влияние на обеспечение качества образования оказывают профессиональные

знания и умения преподавателей, материально-техническое оснащение учебного процесса и внедрение современных информационных технологий в образовательный процесс.

Согласно полученным ответам все студенты регулярно посещают занятия, и при этом отмечают, что не позволяют себе заниматься на занятиях посторонними делами.

Производственная практика в вузе является неотъемлемой частью в организации учебного процесса. Результаты опроса свидетельствуют, что студенты образовательной программы по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профилю Языковое образование полностью (100%) удовлетворены организацией и проведением производственной практики по всем критериям (в среднем 4,8 баллов).

100% студентов образовательной программы направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профилю Языковое образование высоко оценивает сопровождение учебного процесса по всем параметрам (4,9 баллов). Все студенты удовлетворены оснащением и сопровождением учебного процесса, доступностью оборудования и Интернета, условиями образовательной деятельности, комфортностью среды и благоприятной атмосферой в вузе, ощущением безопасности в целом.

Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе 44.04.01 Педагогическое образование профилю Языковое образование составляет 100%.

Обучающиеся по образовательной программе 44.04.01 Педагогическое образование профилю Языковое образование на 4,9 баллов оценили условия, содержание, организацию и качество образовательного процесса в целом и по отдельным дисциплинам и практикам, что говорит о высоком уровне удовлетворенности обучающихся по данным параметрам. Можно сделать вывод, что качество образования в университете соответствует ожиданиям студентов, участвовавших в анкетировании.

Обучающиеся по образовательной программе 44.04.01 Педагогическое образование профилю Раннее обучение иностранным языкам и игропедагог Языковое образование оценили на 4,9 баллов обеспеченность и условия реализации образовательной программы, что говорит об их высоком уровне удовлетворенности.

75% обучающихся также удовлетворены доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Обучающиеся демонстрируют удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников университета, организационными условиями предоставления услуг и удовлетворенности в целом условиями оказания услуг в университете (4,9 баллов).

Можно сделать вывод, что качество образования в университете соответствует ожиданиям обучающихся, участвующих в анкетировании в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности в 2024 году.

Учет выявленных проблем, формирование планов корректирующих и предупреждающих мероприятий для улучшения качества предоставляемых образовательных услуг позволит повысить уровень потребительской удовлетворенности.

Для повышения уровня удовлетворенности студентов МГПУ по образовательной программе направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профилю Языковое образование необходимо:

1. Совершенствование системы практической подготовки, вовлечение в проектную и исследовательскую деятельность.

2. Обновление содержания, технологий реализации образовательных программ.

3. Обеспечить системные мониторинги удовлетворенности обучающихся условиями организации образовательного процесса в университете и учитывать полученные данные при принятии управленческих решений.


4. Стимулировать более активную вовлеченность студентов в научную жизнь (участие в конференциях, олимпиадах, семинарах и пр.).

5. Совершенствовать технологии и методики обучения, методы активизации познавательной активности студентов.

6. Совершенствовать организацию самостоятельной работы студентов.

Результаты опроса обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик в рамках реализации образовательной программы по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профилю Языковое образование рассмотрены на заседании Совета факультета от 26.12.2024 (протокол №6).

Руководитель образовательной программы  О. А. Бирюкова

Исполняющая обязанности заведующего кафедрой лингвистики и перевода  И. И. Каштанова

Декан факультета иностранных языков  А. А. Ветошкин