

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Мордовский государственный педагогический
университет имени М.Е. Евсевьева»

Информация

**о результатах опросов педагогических и научных работников
об удовлетворенности условиями и организацией образовательной
деятельности в рамках реализации образовательной программы
высшего образования**

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код, наименование специальности / направления подготовки)

Логопедия

(направленность / профиль / специализация)

**в Мордовском государственном педагогическом университете
имени М.Е. Евсевьева в 2024 году**

Саранск-2024

С целью получения информации об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (далее – МГПУ, университет) в 2024-2025 учебном году был проведен опрос педагогических и научных работников университета на предмет удовлетворенности качеством образовательной деятельности.

Удовлетворенность профессорско-преподавательского состава условиями труда выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы вуза во всех сферах его деятельности. Оценка администрацией вуза различных факторов, обуславливающих удовлетворенность педагогических работников, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством университета и его работниками. Степень удовлетворенности человека местом работы и выполняемыми функциональными обязанностями является важнейшей составляющей трудовой мотивации.

Цель мониторинга: определение степени удовлетворенности педагогических и научных работников условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи:

1. Выявить перспективные направления развития профессиональной деятельности педагогических работников университета.
2. Определить значимые критерии условий труда педагогических и научных работников университета.
3. Оценить уровень удовлетворенности педагогических и научных работников университета основными аспектами работы в вузе.
4. Рассмотреть факторы, снижающие эффективную работу педагогических и научных работников университета.

Объект исследования: педагогические и научные работники, участвующие в реализации образовательной программы высшего образования – программе бакалавриата по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия.

Предмет исследования: удовлетворенность педагогических и научных работников условиями и организацией образовательной деятельности.

Решение основной цели и задач осуществлялось путем проведения анкетного опроса педагогических и научных работников образовательной программы в электронной форме в период с 11.11.2024 г. по 16.12.2024 г.

Характеристика участников опроса по образовательной программе по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия

Вопрос 1. Укажите пол.

В опросе педагогических и научных работников по программе бакалавриата по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия приняли участие **28** респондентов, что составляет 14% от общего количества педагогических и научных работников, задействованных в реализации

образовательной программы, из них 28 чел. (100%) – педагогических работников и 0 чел. (0%) – научных работников.

Данные о распределении респондентов по полу представлены следующим образом (рис. 1):

Женский		Мужской	
Кол-во	%	Кол-во	%
24	86	4	14

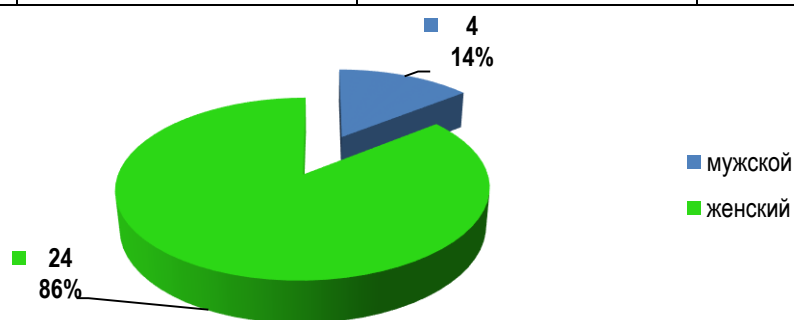


Рис. 1 Распределение респондентов по полу

Вопрос 2. Укажите возраст.

Данные о распределении респондентов по возрасту представлены следующим образом (рис. 2):

Возраст	Кол-во респондентов	%
моложе 25 лет	0	0
от 25 до 34 лет	5	18
от 35 до 44 лет	6	21
от 45 до 54 лет	13	47
от 55 до 64 лет	4	14
от 65 и старше	0	0

Большинство педагогических и научных работников, участвующих в реализации образовательной программы и принявших участие в опросе, находятся в возрастной категории – старше 45 лет – 17 (61%) респондентов, количество работников, находящихся в возрастной категории до 44 – 11 (39%) респондентов.

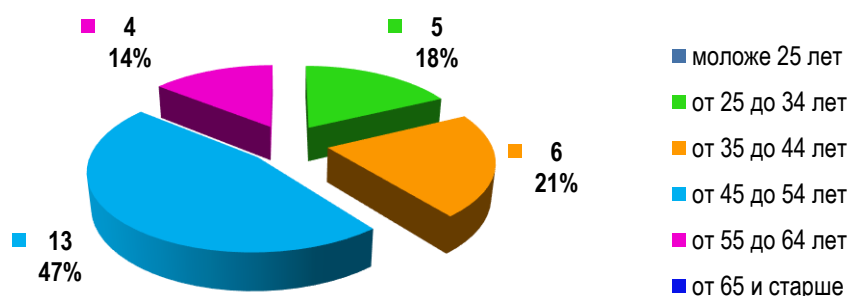


Рис. 2 Распределение респондентов по возрасту

Вопрос 3. Укажите стаж работы в МГПУ.

Данные о распределении респондентов по стажу педагогической деятельности в университете представлены следующим образом:

Стаж	Кол-во респондентов	%
до 5 лет	5	18
от 6 до 10 лет	3	11

от 11 до 14 лет	2	7
от 15 до 20 лет	3	11
от 21 до 25 лет	9	32
от 26 до 30 лет	1	3
более 30 лет	5	18

Результаты опроса педагогических и научных работников образовательной программы показали, что наиболее наполненной является группа работников, имеющих трудовой стаж более чем 10 лет, у 5 (18 %) работников стаж менее 5 лет, стаж более 30 лет составляет у 5 (18%) работников.

В основном можно говорить о том, что педагогические работники, участвующие в реализации образовательной программы и принявшие участие в опросе, имеют высокую квалификацию (рис. 3):

- 9 преподавателей находятся в своей профессии от 21 до 25 лет;
- 1 преподавателей находятся в своей профессии от 26 до 30 лет;
- 5 преподавателей имеют стаж педагогической работы более 30 лет.

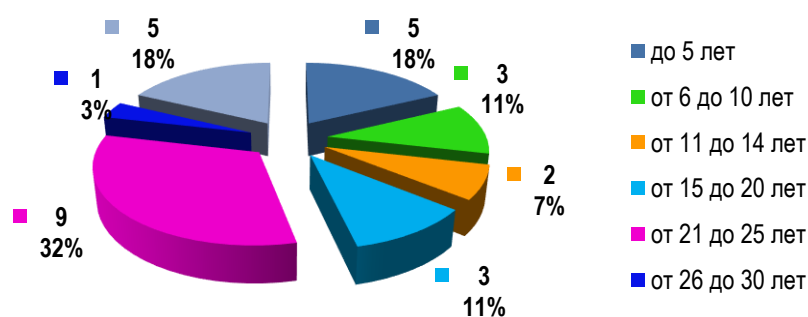


Рис. 3 Распределение респондентов по стажу

Вопрос 4. Укажите наличие ученой степени.

Данные о наличии ученой степени респондентов представлены следующим образом (рис. 4):

Наличие ученой степени	Кол-во респондентов	%
кандидат наук	18	64
доктор наук	1	4
без ученой степени	9	32

Наиболее наполненной является группа педагогических и научных работников, участвующих в реализации образовательной программы и принявших участие в опросе, имеющих ученую степень (19 (68%) респондентов), при этом ученую степень кандидата наук имеют 18 (64%) респондентов, ученую степень доктора наук имеет 1 (4%) респондент (рис. 4). Привлечены к реализации образовательной программы без ученой степени 9 (32%) опрошенных респондентов (рис. 4).

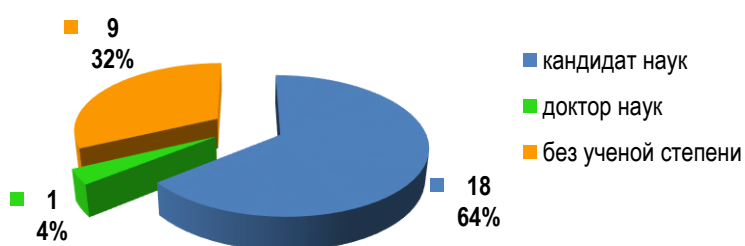


Рис. 4 Информация о респондентах с ученой степенью

Вопрос 5. Укажите занимаемую должность.

Данные о занимаемой должности респондентов представлены следующим образом:

Должность	Кол-во респондентов	%
ассистент	0	0
преподаватель	2	7
старший преподаватель	7	25
доцент	18	64
профессор	1	4
научный работник	0	0

Большинство участников опроса (28 респондентов) осуществляют трудовую деятельность в университете в должности доцента – 18 (64%) респондентов, в должности старшего преподавателя осуществляют деятельность 7 (25%) респондентов, профессора – 1 (4%) респондент, преподавателя – 2 (7%) респондентов, ассистента – 0 (0%) респондентов, научных работников – 0 (0%) (рис. 5).

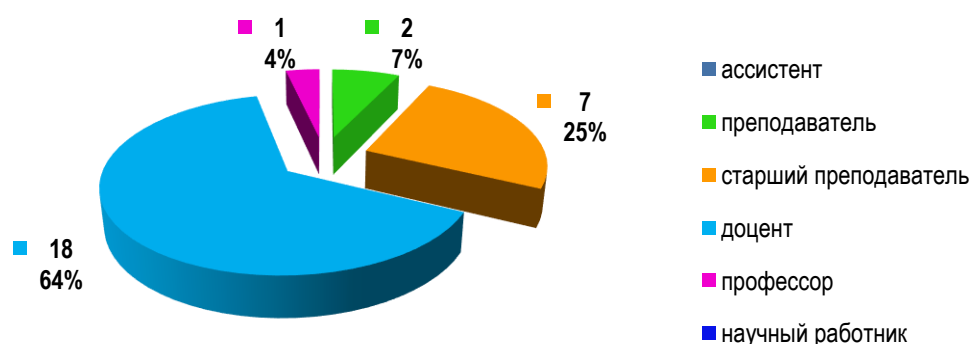


Рис. 5 Информация о должностях, занимаемых респондентами

Вопрос 6. Укажите, на каких условиях выполняете трудовую деятельность в МГПУ.

Данные об условиях выполнения трудовой деятельности респондентов представлены следующим образом:

Условия	Кол-во респондентов	%
Являюсь штатным сотрудником, моя основная должность преподаватель (ассистент, старший преподаватель, доцент, профессор)	27	96
Являюсь штатным сотрудником, преподаю по внутреннему совместительству	1	4
Не являюсь штатным сотрудником, преподаю по внешнему совместительству	0	0

Большинство участников опроса (27(96%) респондентов) являются штатными сотрудниками МГПУ и занимают должности преподавателя (ассистента, преподавателя, старшего преподавателя, доцента, профессора), 1 респондент (4%)

являются штатными сотрудниками университета, но проводят учебные занятия по внутреннему совместительству, поскольку их основная работа связана с выполнением трудовой деятельности в иных структурных подразделениях университета. Кроме того, для реализации образовательной программы привлечены 0 респондентов, выполняющих трудовую деятельность на условиях внешнего совместительства (рис. 5)

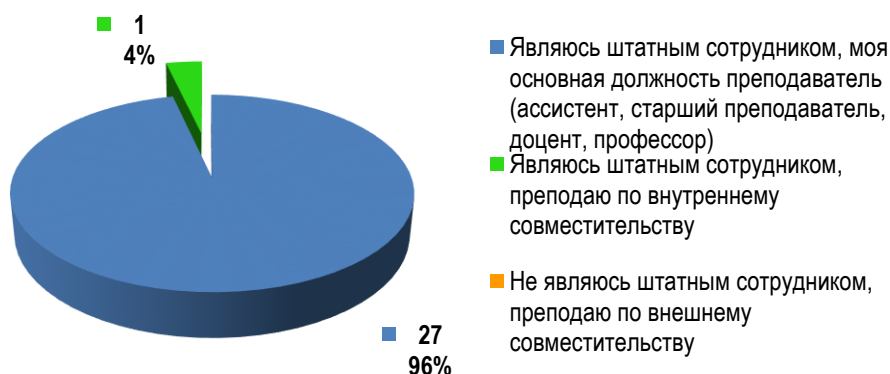


Рис. 5 Информация о распределении преподавателей по месту работы

Вопрос 7. Укажите структурные подразделения университета, в реализации образовательных программ которых Вы принимаете участие.

28 респондентов подтвердили свое участие в реализации образовательной программы на факультете психологии и дефектологии.

Анализ полученных результатов опроса педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия

Вопрос 8. Укажите виды деятельности, в которых принимаете участие при реализации образовательных программ в МГПУ.

По вопросу «Укажите виды деятельности, в которых принимаете участие при реализации образовательных программ в МГПУ» от педагогических и научных работников получены следующие данные (рис. 6-7):

Вид участия педагогических и научных работников при реализации основной образовательной программы	Ответы респондентов	
	Да	Нет
в организации теоретической подготовки обучающихся	25 (89,3%)	3 (10,7%)
в организации практической подготовки обучающихся	28 (100%)	0 (0%)
в проведении промежуточной аттестации	26 (92,9%)	2 (7,1%)
в проведении государственной итоговой аттестации	12 (42,9%)	16 (57,1%)

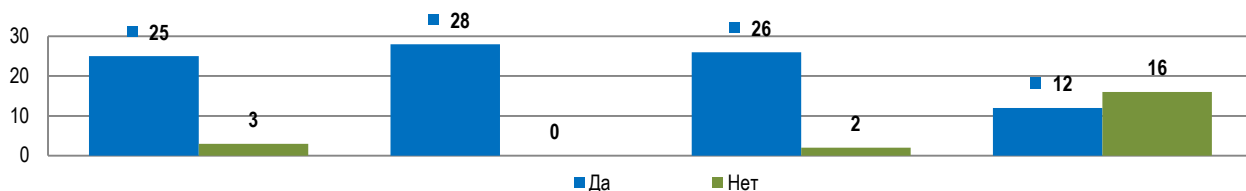


Рис. 6 Данные о видах участия педагогических и научных работников при реализации основной образовательной программы

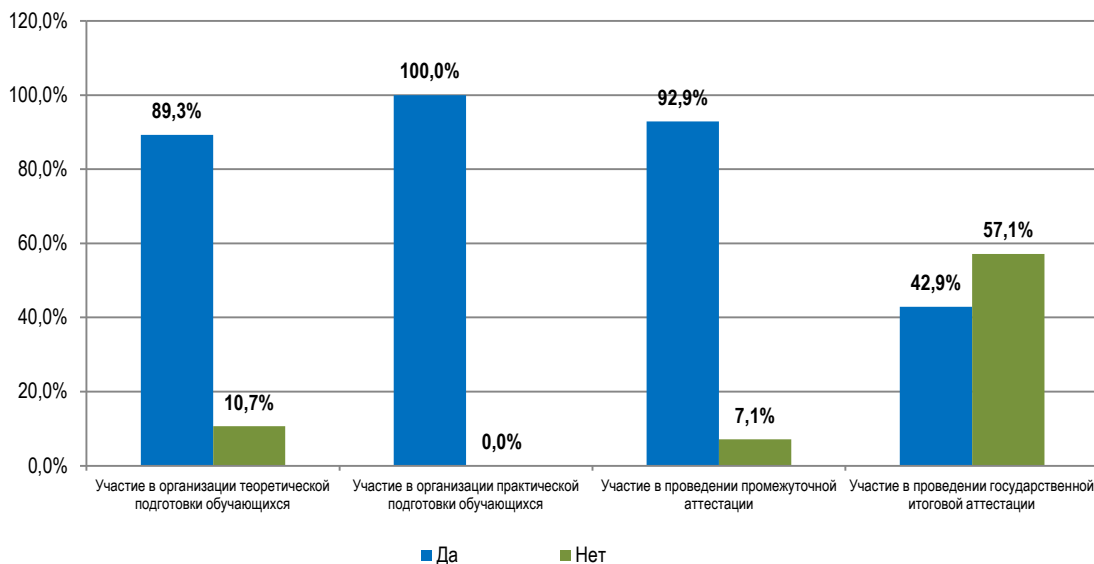


Рис. 7 Данные о видах участия педагогических и научных работников при реализации основной образовательной программы

Участие в организации теоретической подготовки обучающихся указали 25 (89%) педагогических работников, 28 (100%) – подтвердили свое участие организации практической подготовки обучающихся, 26 (93%) – участие в проведении промежуточной аттестации, 12 (43%) – указали, что задействованы в проведении государственной итоговой аттестации.

Вопрос 9. Удовлетворены ли Вы в целом условиями для профессионального развития педагогических работников в университете?

Ответы на вопрос «Удовлетворены ли Вы в целом условиями для профессионального развития педагогических работников в университете?» позволяют констатировать, что в целом более половины педагогических работников полностью удовлетворены условиями для своего профессионального развития (25 (89%) опрошенных) или считают, что скорее удовлетворены, чем не удовлетворены (так ответили 3 (11%) опрошенных) (рис. 8).

0 (0%) опрошенных педагогических работников указывают на неудовлетворенность условиями для своего для профессионального развития: 0 (0%) опрошенных отметили вариант ответа «скорее не удовлетворен», 0 (0%) опрошенных

– полностью не удовлетворены предоставленными условиями.

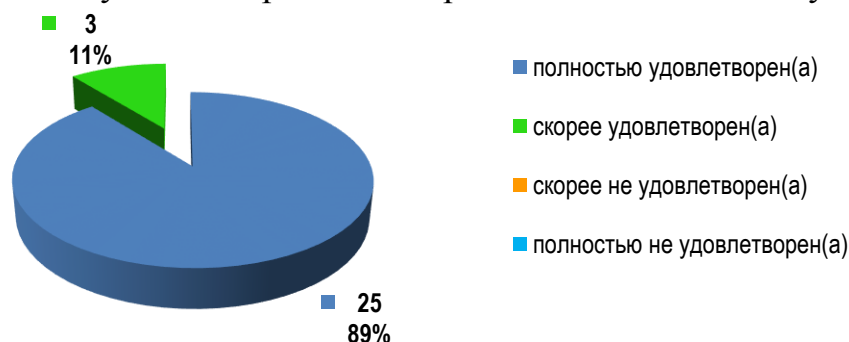


Рис. 8 Удовлетворенность педагогических и научных работников условиями для профессионального развития

Вопрос 10. Имеете ли Вы в доступе всю необходимую информацию, касающуюся учебного процесса и внеучебных мероприятий университета?

28 (100%) опрошенных педагогических и научных работников указывают на удовлетворенность своевременностью, доступностью информации, касающейся учебного процесса и внеучебных мероприятий университета, 0 (0%) опрошенных отметили, что не всегда могут своевременно получить необходимую информацию. Отсутствуют респонденты, указавшие на отсутствие своевременного получения информации (рис. 9).



Рис. 9 Удовлетворенность педагогических и научных работников информированием о мероприятиях

Вопрос 11. По Вашему мнению, достаточно ли отражена информация по образовательным программам на сайте МГПУ?

Анализ ответов на вопрос о достаточности и полноте отражения информации по образовательной программе на сайте МГПУ показывает, что подавляющее большинство педагогических и научных работников (28(100%) респондентов) отмечают полноту отражения указанной информации на сайте университета, 0 (0%) респондентов считают, что указанная информация не достаточно полно отражена на сайте университета (рис. 10).

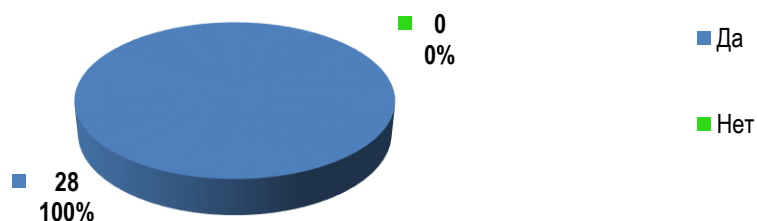


Рис. 10 Удовлетворенность педагогических и научных работников достаточностью отражения информации по образовательной программе на сайте МГПУ

Вопрос 12. Оцените, насколько Вы удовлетворены качеством инфраструктуры МГПУ.

При оценке степени удовлетворенности использовалась оценка по 5-балльной шкале из расчёта, что 0 баллов соответствует абсолютной неудовлетворенности по данному показателю, а 5 баллов – абсолютной удовлетворенности. Ответы респондентов об оценке степени удовлетворенности педагогических и научных работников качеством инфраструктуры МГПУ распределились следующим образом:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
фондом библиотеки	26 (92,9%)	2 (7,1%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,93
ресурсами электронной информационно-образовательной среды университета	26 (92,9%)	2 (7,1%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,93
оборудованием	24 (85,7%)	3 (10,7%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (3,6%)	0 (0%)	4,75
учебными лабораториями	25 (89,3%)	2 (7,1%)	1 (3,6%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,86
учебными аудиториями	23 (82,1%)	3 (10,7%)	0 (0%)	2 (7,1%)	0 (0%)	0 (0%)	4,61
помещениями кафедр	25 (89,3%)	2 (7,1%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (3,6%)	0 (0%)	4,79

Результаты оценки удовлетворенности педагогических и научных работников качеством инфраструктуры МГПУ представлены на рисунках 11-12.

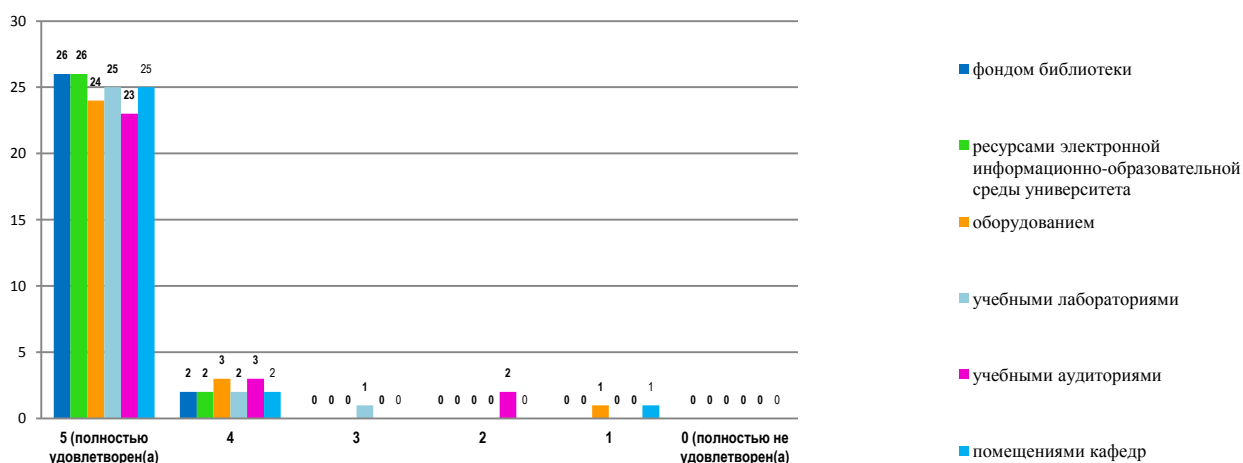


Рис. 11 Информация об удовлетворенности инфраструктурой университета

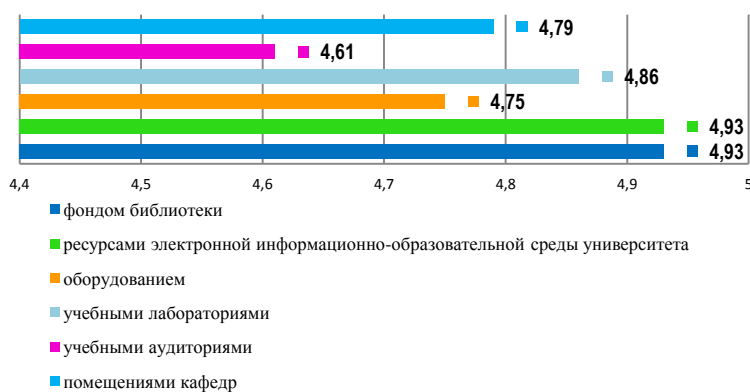


Рис. 12 Информация о средней оценке удовлетворенности инфраструктурой университета

Анализ полученных данных от педагогических и научных работников указывает, на то, что:

- 28 (100%) педагогических работников удовлетворены фондом библиотеки, (рис. 13);
- 28 (100%) педагогических работников удовлетворены ресурсами ЭОИС, (рис. 14);
- 27 (96,4%) педагогических работников удовлетворены имеющимся оборудованием, 1 (3,6%) – не удовлетворены (рис. 15);
- 28 (100%) педагогических работников удовлетворены учебными лабораториями, (рис. 16);
- 26 (92,8%) педагогических работников удовлетворены учебными аудиториями, 2 (7,1%) – не удовлетворены (рис. 17);
- 27 (96,4%) педагогических работников удовлетворены помещениями кафедр, 1 (3,6%) – не удовлетворены (рис. 18).

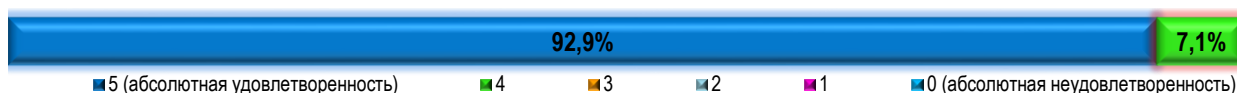


Рис. 13 Анализ удовлетворенности преподавателей фондом библиотеки

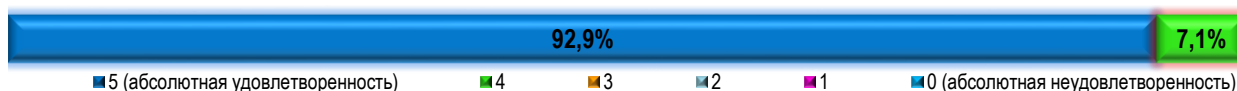


Рис. 14 Анализ удовлетворенности преподавателей ресурсами ЭОИС

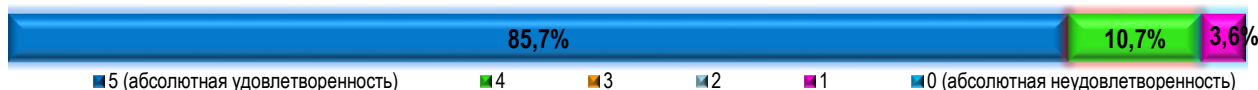


Рис. 15 Анализ удовлетворенности преподавателей оборудованием

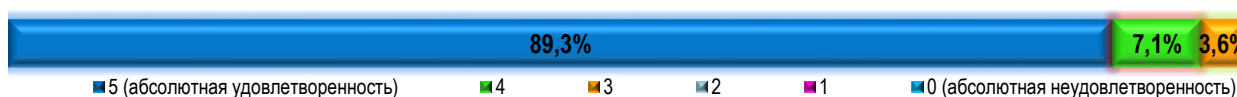


Рис. 16 Анализ удовлетворенности преподавателей учебными лабораториями

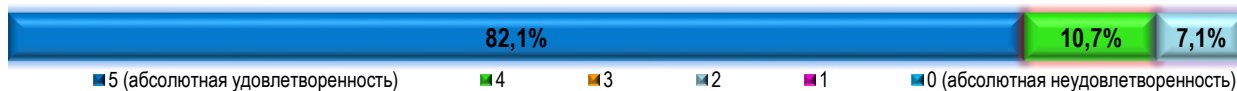


Рис. 17 Анализ удовлетворенности преподавателей учебными аудиториями

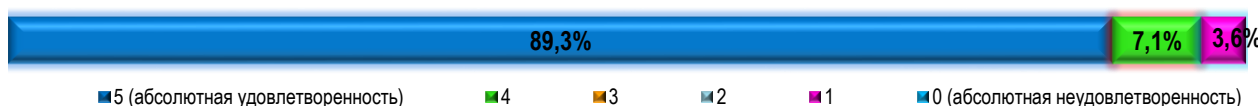


Рис. 18 Анализ удовлетворенности преподавателей помещениями кафедр

Педагогические и научные работники дают высокую оценку инфраструктуре университета в целом:

- средняя оценка удовлетворенности фондом библиотеки составила 4,93 балла;
- средняя оценка удовлетворенности ресурсами ЭИОС университета составила 4,93 балла;
- средняя оценка удовлетворенности оборудованием составила 4,75 балла;
- средняя оценка удовлетворенности учебными лабораториями составила 4,86 балла;
- средняя оценка удовлетворенности учебными аудиториями составила 4,61 балла;
- средняя оценка удовлетворенности помещениями кафедр составила 4,79 балла.

Педагогические работники и научные работники в большей степени выразили удовлетворенность инфраструктурой университета (средний балл по перечисленным критериям составляет более 4).

Вопрос 13. Считаете ли Вы, что есть необходимость изменения подходов к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся? Укажите необходимые изменения в подходах к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся.

27 (96,4%) педагогических и научных работников, участвующих в реализации образовательной программы, отметили отсутствие необходимости изменения в подходах к организации учебного процесса, 1 (3,6%) педагогический работник указал на необходимость изменения в подходах к организации учебного процесса.

Анализ предложений педагогических работников по изменению в подходах к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся представляется следующим образом (рис. 19):



Рис. 19 Информация о предложениях по изменению подходов к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся

1 (3,6%) педагогических и научных работников для повышения качества подготовки обучающихся предлагают применение в процессе профессиональной подготовки «Обучения служением», апробированного в этом году, как подхода, ориентированного на практико-ориентированную подготовку студентов, эффективного в образовательном процессе.

Вопрос 14. Укажите, какие дополнительные знания и умения, по Вашему мнению, необходимо развивать у обучающихся университета.

Анализ данных позволяет констатировать, что педагогические работники указали на необходимость совершенствования навыков делового общения, развития умения работать в команде, самопрезентации, способности к саморазвитию (рис. 20-21).

Показатель	Количество респондентов (%)
Знание законодательства Российской Федерации, в т. ч. в области образования	9 (32,1%)
Навыки делового общения	10 (35,7%)
Знание профессионального программного обеспечения	2 (7,1%)
Знание иностранного языка	2 (7,1%)

Умение организовать работу с одаренными детьми	5 (17,9%)
Умение вовлечь обучающихся к участию в конкурсах, проектах	6 (21,4%)
Умение работать в команде, самопрезентация	10 (35,7%)
Умение работать в сотрудничестве	5 (17,9%)
Разработка дополнительных образовательных программ	1 (3,6%)
Умение строить траекторию профессионального роста	8 (28,6%)
Способность к саморазвитию	14 (50%)
Знание современных образовательных технологий дополнительного образования	3 (10,7%)
Другое	0 (0%)

Считают, что необходимо дополнительно развивать у обучающихся способность к саморазвитию (отметили 14 (50%) респондентов), а также навыки делового общения и умения работать в команде (отметили 10 (35,7%) респондентов).



Рис. 20 Информация о необходимости совершенствования дополнительных знаний и умений обучающихся

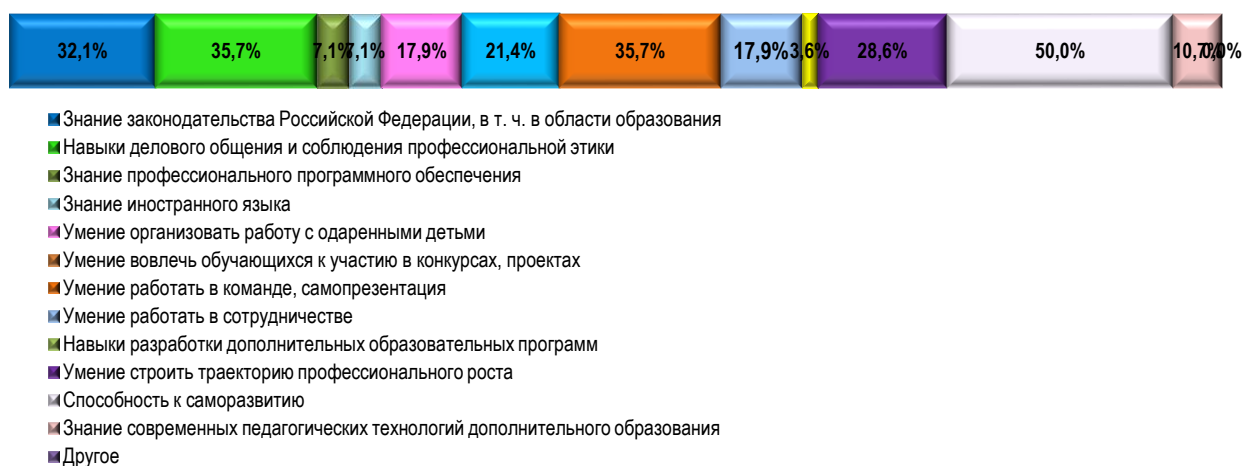


Рис. 21 Анализ сведений о необходимости совершенствования дополнительных знаний и умений обучающихся

Анализ данных опроса показывает, что педагогические работники, участвующие в реализации образовательной программы, наиболее заинтересованы в развитии таких профессиональных качеств обучающихся образовательной программы, как:

- знание законодательства Российской Федерации, в т. ч. в области образования, что отмечается 9 (32,7%) респондентами;
- умение строить траекторию профессионального роста, что отмечается 8 (28,6%) респондентами;
- умение вовлечь обучающихся к участию в конкурсах, проектах, что отмечается 6 (21,4%) респондентами;

Вопрос 15. Удовлетворены ли Вы комфортностью условий, в которых осуществляете преподавательскую деятельность по образовательной программе?

Результаты опроса позволяют констатировать, что 26 (93%) педагогических работников полностью удовлетворены предоставленными условиями, 2 (7%) – считают, что скорее удовлетворены предоставленными условиями, чем не удовлетворены (рис. 22).

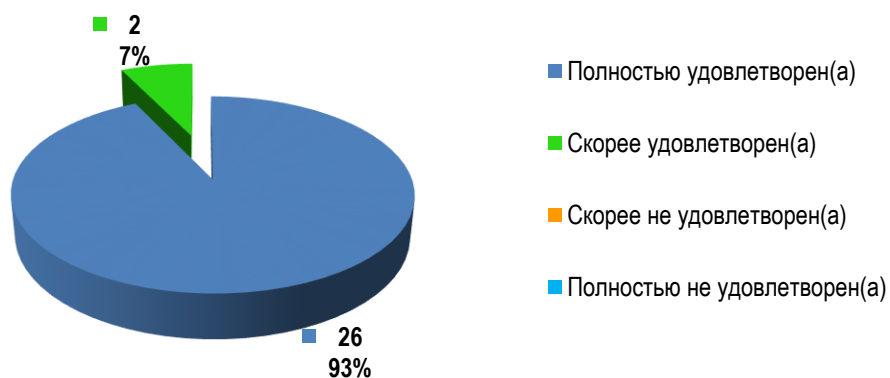


Рис. 22 Удовлетворенность педагогических работников условиями работы

Вопрос 16. Удовлетворены ли Вы актуальностью и содержанием образовательной программы?

Ответы на вопрос «Удовлетворены ли Вы актуальностью и содержанием образовательной программы?» позволяют констатировать, что 26 (93%) педагогических работников указали на полную удовлетворенность, 2 (7%) считают, что скорее удовлетворены, чем не удовлетворены (рис. 23).

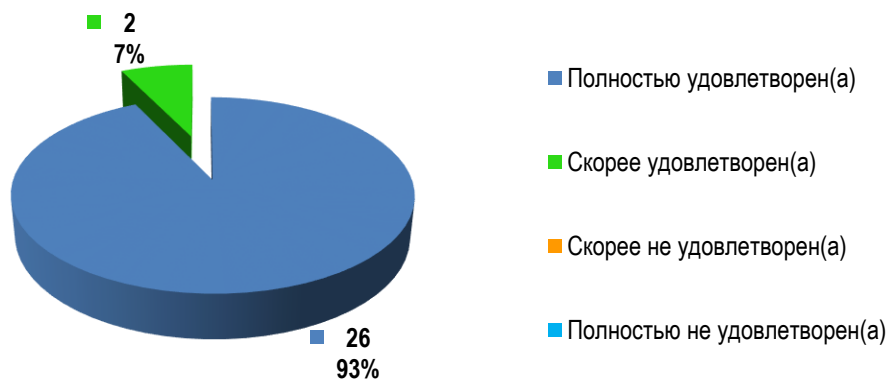


Рис. 23 Удовлетворенность педагогических работников актуальностью и содержанием образовательной программы

Вопрос 17. Дайте оценку проявлению интереса обучающихся образовательной программы к изучению дисциплин и выполнению заданий для самостоятельной работы.

Ответы на вопрос об оценке проявления интереса обучающихся образовательной программы к изучению дисциплин и выполнению заданий для самостоятельной работы распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
обучающиеся демонстрируют высокую заинтересованность в изучении дисциплины и выполняют в полном объеме задания для самостоятельной работы	20	71,4
обучающиеся демонстрируют высокую заинтересованность в изучении дисциплины и обучение выходит за рамки содержания рабочей программы дисциплины (модуля)	5	17,9
обучающиеся заинтересованы учебной дисциплиной, но не в полном объеме выполняют задания для самостоятельной работы	3	10,7
обучающиеся не заинтересованы в изучении дисциплины, частично выполняют задания для самостоятельной работы	0	0
обучающиеся не заинтересованы учебной дисциплиной, систематически не выполняют в полном объеме задания для самостоятельной работы	0	0

Педагогические работники отмечают высокую степень заинтересованности обучающихся в освоении учебных дисциплин. По мнению педагогических работников, участвующих в опросе, значительная часть обучающихся проявляет высокую заинтересованность предметом, при освоении учебной дисциплины выходит за рамки обязательной программы (рис. 24).



- обучающиеся демонстрируют высокую заинтересованность в изучении дисциплины и выполняют в полном объеме задания для самостоятельной работы
- обучающиеся демонстрируют высокую заинтересованность в изучении дисциплины и обучение выходит за рамки содержания рабочей программы дисциплины (модуля)
- обучающиеся заинтересованы учебной дисциплиной, но не в полном объеме выполняют задания для самостоятельной работы
- обучающиеся не заинтересованы в изучении дисциплины, частично выполняют задания для самостоятельной работы
- обучающиеся не заинтересованы учебной дисциплиной, систематически не выполняют в полном объеме задания для самостоятельной работы

Рис. 24 Анализ удовлетворенности педагогических работников проявлением интереса обучающихся образовательной программы к изучению дисциплин и выполнению заданий для самостоятельной работы

Вопрос 18. Оцените удовлетворенность уровнем подготовки обучающихся образовательной программы и степень вовлеченности обучающихся в образовательный процесс:

- 18.1) способностями к самоорганизации и саморазвитию;
- 18.2) способностями к системному и критическому мышлению;
- 18.3) коммуникативными качествами;
- 18.4) способностями к командной работе и лидерскими качествами;
- 18.5) уровнем теоретической подготовки;
- 18.6) уровнем практической подготовки;
- 18.7) уровнем общей культуры.

Данные об удовлетворенности педагогических и научных работников уровнем подготовки обучающихся образовательной программы по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия представлены на рис. 25.

Показатели	Полностью удовлетворен(а)	В основном удовлетворен(а)	Частично не удовлетворен(а)	Полностью не удовлетворен(а)
способностями к самоорганизации и саморазвитию	17 (60,71%)	10 (35,71%)	1 (3,57%)	0 (0%)
способностями к системному и критическому мышлению	18 (64,29%)	10 (35,71%)	0 (0%)	0 (0%)
коммуникативными качествами	21 (75%)	7 (25%)	0 (0%)	0 (0%)
способностями к командной работе и лидерскими качествами	21 (75%)	7 (25%)	0 (0%)	0 (0%)
уровнем теоретической подготовки	19 (67,86%)	9 (32,14%)	0 (0%)	0 (0%)
уровнем практической подготовки	20 (71,43%)	8 (28,57%)	0 (0%)	0 (0%)

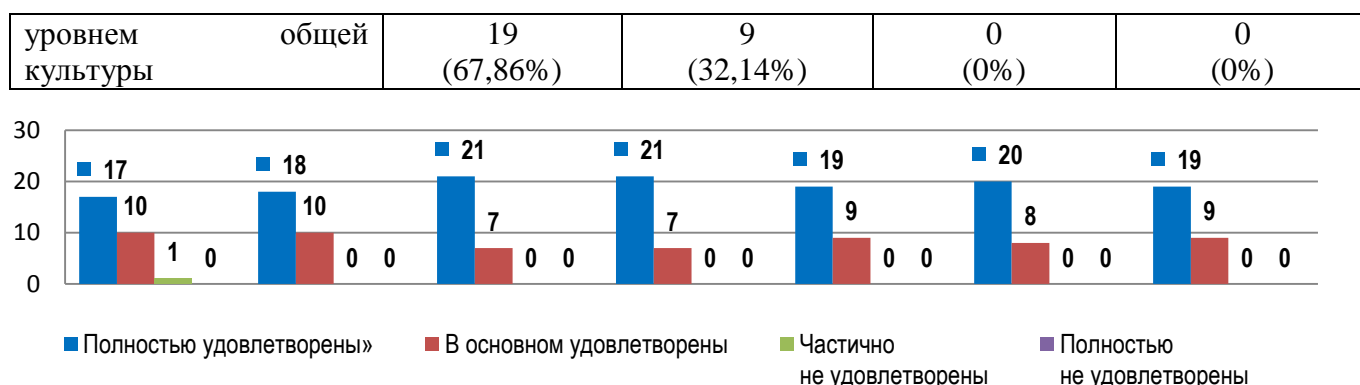


Рис. 25 Данные об удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки обучающихся

Данные об удовлетворенности преподавателей образовательной программы уровнем профессиональной подготовки обучающихся представлены на рисунках 22-27:

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию представлены на рисунке 26:

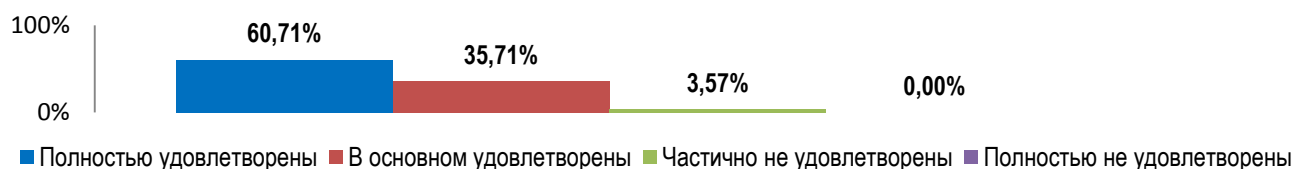


Рис. 26 Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к системному и критическому мышлению представлены на рисунке 27:

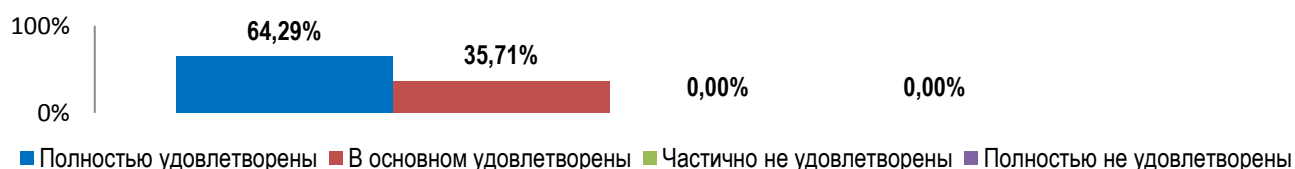


Рис. 27 Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к системному и критическому мышлению

– сведения об удовлетворенности коммуникативными навыками обучающихся представлены на рисунке 28:

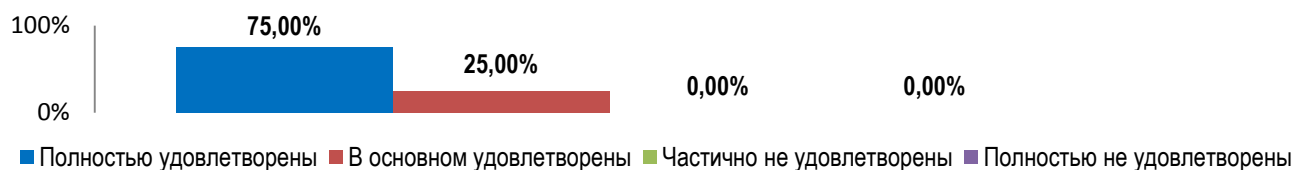


Рис. 28 Данные об удовлетворенности коммуникативными навыками обучающихся

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами представлены на рисунке 29:

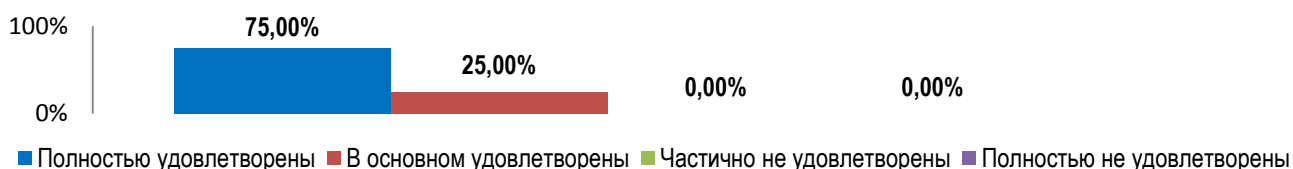


Рис. 29 Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами

– сведения об удовлетворенности уровнем теоретической подготовки обучающихся представлены на рисунке 30:

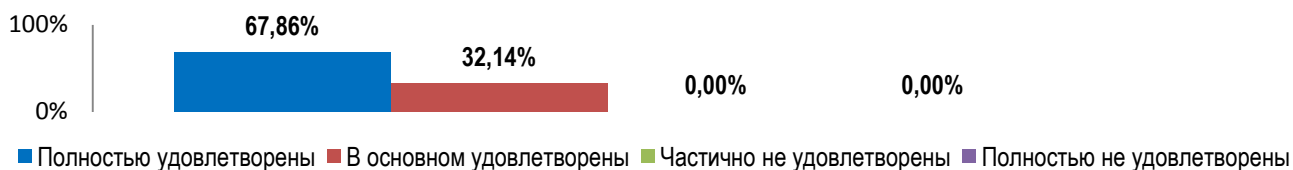


Рис. 30 Данные об удовлетворенности уровнем теоретической подготовки

– сведения об удовлетворенности уровнем практической подготовки обучающихся представлены на рисунке 31:

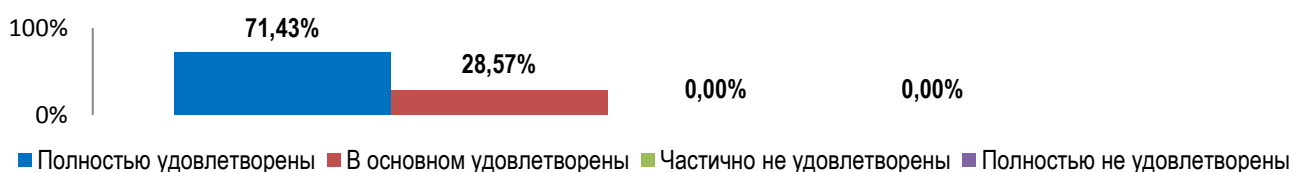


Рис. 31 Данные об удовлетворенности уровнем практической подготовки обучающихся

– сведения об удовлетворенности уровнем общей культуры обучающихся представлены на рисунке 32:

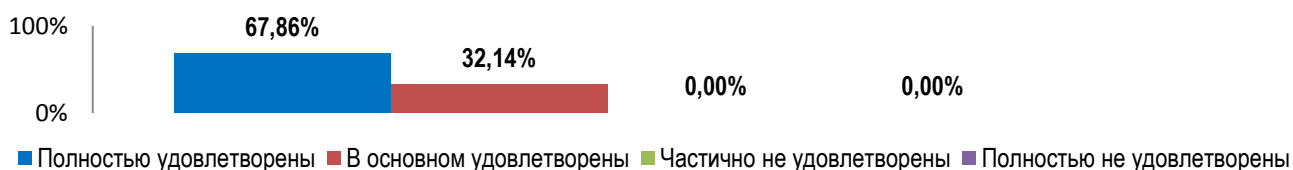


Рис. 32 Данные об удовлетворенности преподавателей уровнем общей культуры

Исходя из анализа полученных данных, можно сделать вывод, что ни один педагогический работник не выбрал вариант ответа «полностью не удовлетворен» ни по одной из предложенных для оценки характеристик обучающихся образовательной программы.

В целом уровень удовлетворенности профессорско-преподавательского состава, участвующего в опросе, уровнем подготовки студентов достаточно высок – с разной степенью уверенности на это указали подавляющее большинство респондентов.

В первую очередь это можно отнести к коммуникативным качествам обучающихся, способностям к командной работе и лидерскими качествами обучающихся – все опрошенные респонденты полностью удовлетворены или в основном удовлетворены.

Вопрос 19. Укажите основные достоинства в подготовке обучающихся и сильные стороны обучающихся, осваивающих образовательную программу.

Ответы респондентов об указании основных достоинств в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Высокий уровень теоретической подготовки	19	67,9
Высокий уровень практической подготовки	16	57,1
Владение современными методами и технологиями деятельности	15	53,6
Готовность к быстрому реагированию в нестандартной ситуации	9	32,1
Высокий уровень дисциплины	13	46,4
Желание к саморазвитию и самоорганизации	14	50
Способность работать в коллективе, команде	17	60,7
Способность эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности	10	35,7
Владение коммуникативными навыками	15	53,6
Соответствие профессиональному стандарту	10	35,7
Профессионализм	7	25
Другое	0	0

Педагогические работники в качестве основных достоинств в подготовке обучающихся по образовательной программе указали высокий уровень теоретической подготовки, способность работать в коллективе, команде, высокий уровень практической подготовки, владение современными методами и технологиями деятельности, владение коммуникативными навыками.

Анализ данных позволяет констатировать, что для педагогических работников университета основными достоинствами в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, являются высокий уровень теоретической подготовки (указали 19 (67,9%) преподавателей), высокий уровень практической подготовки (указали 16 (57,1%) преподавателей), владение современными методами и технологиями деятельности (указали 15 (53,6%) преподавателей), способность работать в коллективе, команде (указали 17 (60,7%) преподавателей), владение коммуникативными навыками (указали 15 (53,6%) преподавателей) (рис. 33-34).

Несколько ниже в обучающихся образовательной программы преподавателей отмечают уровень профессионализма в связи с тем, что значительная доля обучающихся не осуществляет профессиональную педагогическую деятельность.

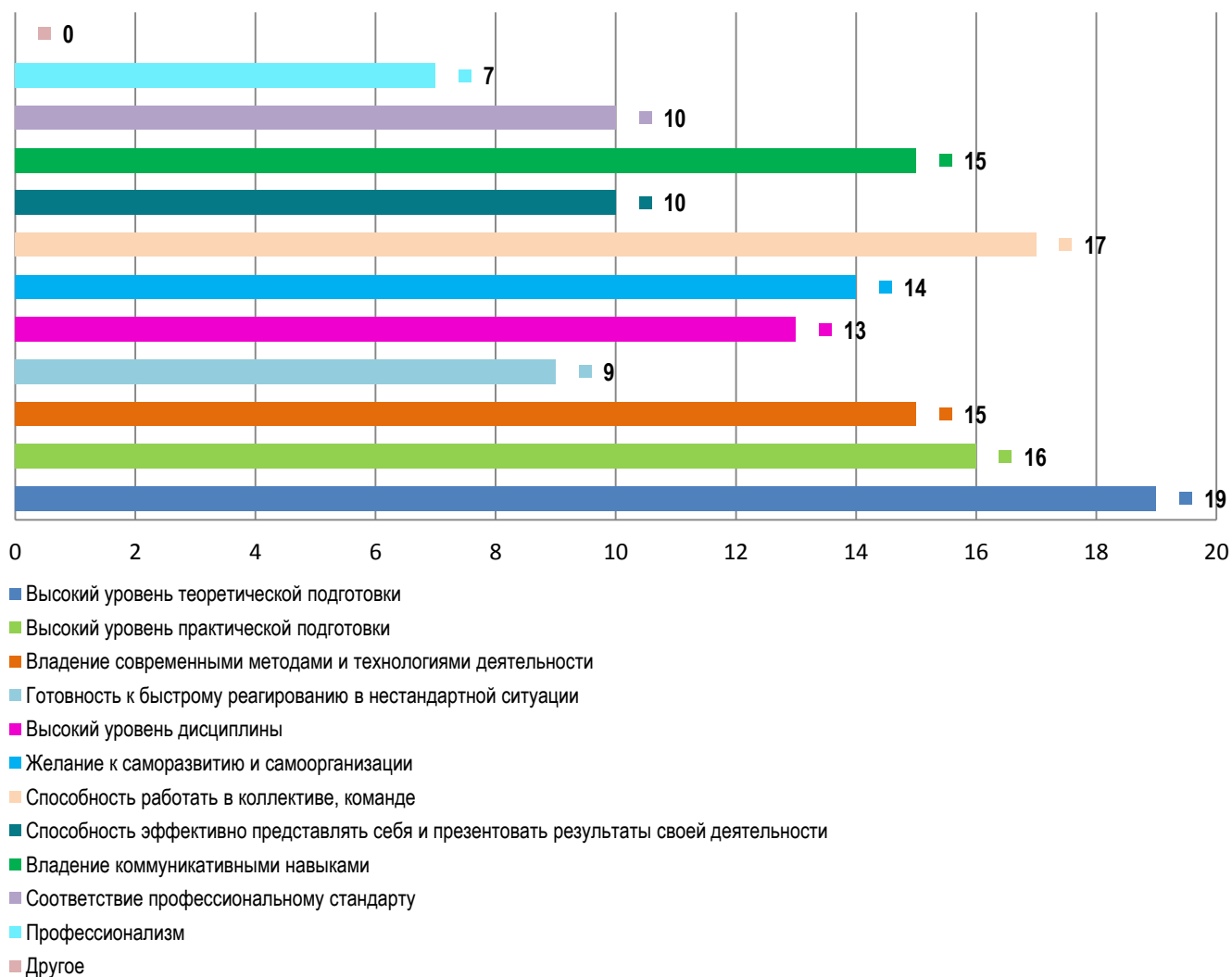


Рис. 33 Информация об основных достоинствах в подготовке обучающихся образовательной программы



Рис. 34 Информация об основных достоинствах в подготовке обучающихся

Вопрос 20. Укажите основные недостатки в подготовке обучающихся и слабые стороны обучающихся, осваивающих указанную образовательную программу.

Педагогические работники в качестве недостатка в подготовке обучающихся образовательной программы указывают отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию.

Ответы респондентов на вопрос об указании основных недостатках в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Отсутствие желания работать	2	7,1
Низкий уровень теоретической подготовки	1	3,6
Недостаточный уровень практической подготовки	2	7,1
Отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию	12	42,9
Низкий уровень общей профессиональной подготовки	1	3,6
Низкий уровень дисциплины	3	10,7
Другое	7	25

К слабым сторонам подготовки студентов педагогические работники отнесли отсутствие желания работать, низкий уровень теоретической, практической и общей профессиональной подготовки, а также дисциплины (рис. 35-36). Но такие характеристики обучающимся участники опроса давали в единичных случаях. 3(10,7%) педагогических работников указали на отсутствие слабых сторон в подготовке обучающихся образовательной программы.

Незначительная часть преподавателей, участвующих в опросе и привлеченных к реализации образовательной программы, представили свои варианты ответов, указывающих на наличие необходимости совершенствования навыков работы в команде, отдельных индивидуальных недостатков в подготовке обучающихся, а также навыки тайм-менеджмента.

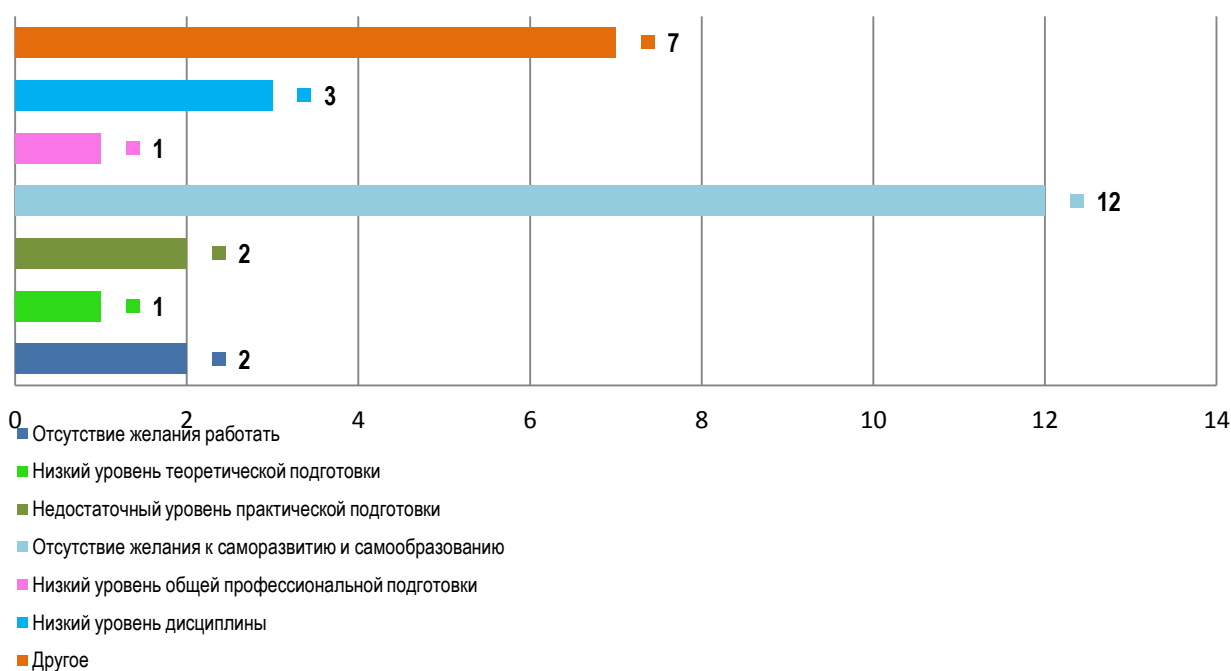


Рис. 35 Информация о недостатках в подготовке обучающихся образовательной программы

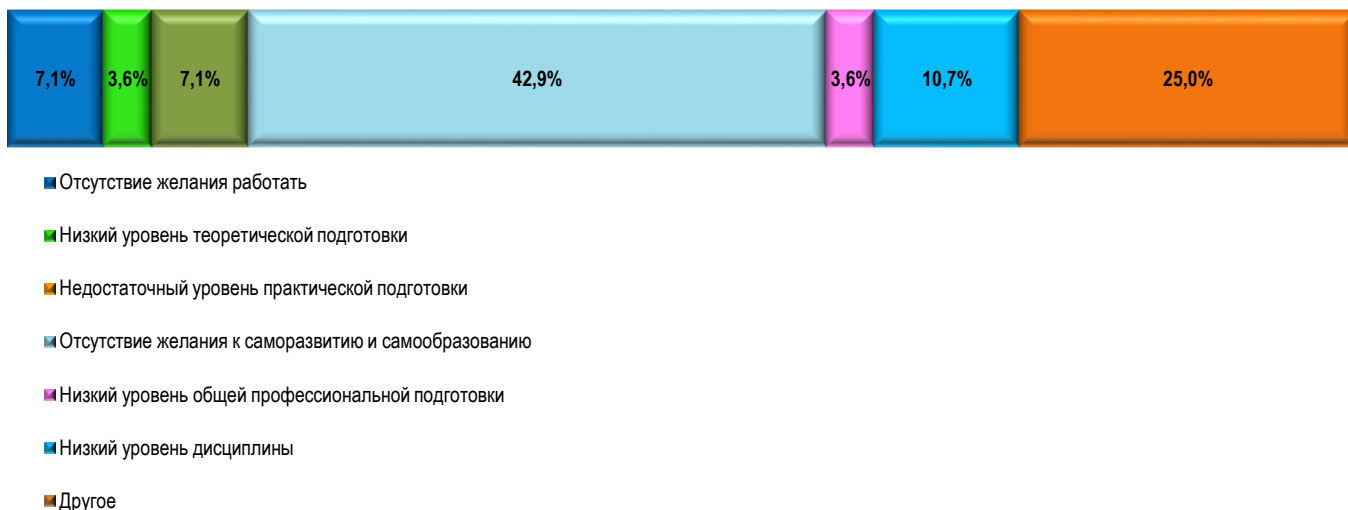


Рис. 36 Анализ сведений о наличии недостатков в подготовке обучающихся

Вопрос 21. Есть ли у Вас идеи по повышению качества образовательного процесса и условий реализации образовательной программы, организации воспитательной работы?

Среди пожеланий, предложений по улучшению условий реализации образовательной программы педагогическими и научными работниками университета указано следующее: минимизировать воспитательные/внеучебные мероприятия, чтобы было время у студентов готовиться к занятиям и к научным формам отчетности.

В то же время педагогические работники отмечают высокий уровень профессиональной подготовки обучающихся в МГПУ.

Педагогические работники высоко оценили качество подготовки обучающихся образовательной программы, в достаточной степени удовлетворены профессиональной подготовкой, коммуникативными качествами, способностями к командной работе, к системному и критическому мышлению. При этом преподаватели акцентируют внимание на необходимости уделять особое внимание развитию практических навыков и умений будущих педагогов.

Основные выводы и рекомендации по результатам опроса

Результаты анкетирования педагогических работников на предмет удовлетворенности качеством образовательной деятельности показали, что общая удовлетворенность различными сторонами образовательного процесса по образовательной программе направления подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия находится на достаточно высоком уровне. Однако в организации образовательного процесса по образовательной программе имеются аспекты, требующие улучшения и корректировки.

Положительным фактом является то, что результаты опроса позволяют сделать вывод о достаточно высоком уровне теоретической и практической подготовки бакалавров, а также владении ими современными методами и технологиями в сфере

профессиональной деятельности. Респонденты дали высокую оценку уровня личностной готовности обучающихся по программе к реализации профессиональных задач и их желание работать в сфере образования

Достаточно высоко педагогическими работниками оцениваются:

1) содержание образовательной программы по направлению подготовки 44.03.04 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия и организация образовательного процесса, в том числе организация практик;

2) инфраструктура и оснащенность образовательного процесса учебным оборудованием;

3) фонд библиотеки;

4) помещения кафедр.

Результаты опроса свидетельствуют о том, что значительная часть педагогических работников, реализующих образовательную программу, считают, что работают в современной и динамично развивающейся перспективной организации с большим потенциалом. Они отмечают комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, наличие возможностей для собственного профессионального развития.

Значительная часть педагогических работников, участвующих в оценке удовлетворенности качеством образовательной деятельности в МГПУ, полностью удовлетворены, но, тем не менее, считают необходимым внести ряд улучшений в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу бакалавриата: расширить в преподаваемых дисциплинах содержание тем, направленных на изучение законодательства Российской Федерации, в т.ч. в сфере образования, а также увеличить количество практико-ориентированных заданий соответствующей направленности; расширить число видов деятельности, направленных на овладение навыками использования профессионального программного обеспечения для решения практико-ориентированных задач; оптимизировать процесс обучения иностранному языку с целью совершенствования у бакалавров навыков профессиональной коммуникации с учетом специфики профессиональной сферы; в процессе теоретического обучения и практик создать педагогические условия, обеспечивающие формирование готовности студентов к построению траектории профессионального роста и способности к саморазвитию.

Для повышения уровня удовлетворенности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия, качеством образовательной деятельности по образовательной программе необходимо:

1) совершенствовать систему практической подготовки и самостоятельной работы обучающихся;

2) продолжить системную работу по обновлению содержания и технологий реализации образовательных ресурсов;

3) продолжить работу по совершенствованию организационно-методических и материально-технических условий организации подготовки бакалавров по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профилю Логопедия;

4) продолжить воспитательную работу в рамках организации системы мероприятий, направленных на развитие профессиональной мотивации у студентов;

5) активизировать процесс вовлечения обучающихся в проектную и исследовательскую деятельность (в том числе к участию в конкурсах, научно-исследовательских проектах и грантах);

6) продолжить работу по формированию у обучающихся умений в области построения траектории собственного профессионального роста;

7) активизировать работу по формированию у студентов умения сотрудничать, работать в команде, навыков самопрезентации.

Результаты опроса педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия рассмотрены на заседании Совета факультета психологии и дефектологии от 26.12.2024 (протокол № 4).

Руководитель образовательной программы



М. А. Лаврентьева

Заведующий кафедрой
специальной педагогики
и медицинских основ дефектологии



Н. В. Рябова

Декан
факультета психологии и дефектологии



Е. В. Золоткова