

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Плотникова Алексея Семеновича
по теме «Генезис гендерного подхода в педагогической теории
и практике второй половины XIX – начала XX века
как историко-образовательный феномен»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук по научной специальности
5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования**

Проблема гендерного воспитания чрезвычайно значима как в современном образовании, так и в педагогической науке. Данная проблема обостряется, с одной стороны, трансляцией ложных ценностей псевдотолерантности в СМИ, с другой – односторонним пониманием понятия «гендер» только как психологического или социального пола и смешением данных понятий. В этой связи необходим поиск и систематизация результативных педагогических средств, направленных на формирование у подрастающего поколения адекватных ценностных характеристик «женского» и «мужского». Это актуализирует исследования в педагогике, в основу которых положен гендерный подход, в особенности в историко-генетическом контексте. В частности, представляет интерес исследование Плотникова Алексея Семеновича на тему «Генезис гендерного подхода в педагогической теории и практике второй половины XIX – начала XX века как историко-образовательный феномен» – трудно не согласиться с ним в том, что гендерный подход в педагогике является вопросом «об общем развитии ребенка как стержневая проблема практики образования».

Как для педагогической науки, так и для практики образования значим выбранный автором период, когда в силу исторических и социокультурных факторов активизируются проблемы гендера в системе образования, а также появляются первые работы, анализирующие гендерные различия, возникают понятия и структурные компоненты исследуемого явления.

В рамках проведенного исследования представлен и реализован авторский подход в решении проблемы определения хронологии генезиса гендерного подхода в педагогике и его содержания. Разрешение данной проблемы осуществляется автором посредством решения таких задач, как обоснование процесса формирования гендерного подхода, его структуры и особенностей генезиса; характеристика педагогических идей междисциплинарной области гендерного знания как источника генезиса гендерного подхода в педагогике; анализ

педагогических концепций в контексте оформления понятийного аппарата гендерного подхода, его структурных компонентов; реконструирование первоначальной модели гендерного подхода в педагогике второй половины XIX – начала XX века; определение роли и значения экспериментального направления в педагогике в формулировании проблемных вопросов гендерной теории; представление гендерной типологии форм обучения, их эволюции в рассматриваемый период.

В автореферате Плотникова А.С. четко обозначен научный аппарат диссертации: наблюдается органичное сочетание цели и задач, объекта и предмета исследования. Следует поддержать выбор автором теоретико-методологических оснований исследования, в качестве которых выступают культурно-исторический, феноменологический, историко-генетический, сравнительно-педагогический подходы. Автор аргументировано формулирует научные положения, выносимые на защиту; выводы, сделанные им, являются обоснованными, чему также способствует использование широкой источниковой базы, адекватно подобранные методы исследования.

Особо значимым, на наш взгляд, является включение автором педагогического компонента гендерного подхода в область междисциплинарных исследований наряду с философским, социологическим, психологическим и культурологическим компонентами. Автором разработана первоначальная четырехуровневая модель гендерного подхода, отражающая процесс и результат генезиса гендерного подхода в педагогике: первый уровень – философско-методологический (эссенциализм-акцидентализм); второй уровень – педагогические формы гендерного подхода (спецификационная-унификационная); третий уровень – факторы гендерной детерминации; четвертый уровень – формы обучения с точки зрения гендерного подхода. При этом данная модель представлена только в текстовом (описательном варианте). На наш взгляд, наличие схемы позволило бы представить ее более наглядно.

Указанное замечание не снижает высокой оценки проведенного исследования. Оно, несомненно, является самостоятельной, завершенной работой, в которой содержится решение проблемы, имеющей существенное значение для теории и практики педагогики и образования.

Содержание диссертационного исследования в достаточной степени апробировано в публикациях Плотникова А.С., пять из которых размещены в рецензируемых научных изданиях, в том числе, входящих в перечень изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Судя по автореферату, диссертация Плотникова Алексея Семеновича по теме «Генезис гендерного подхода в педагогической теории и практике второй половины XIX – начала XX века как историко-образовательный феномен», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (п.п. 9-11, 13, 14), утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013г. №842, а ее автор, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Дорохова Татьяна Сергеевна

Доцент кафедры педагогики и педагогической компаративистики,

Института общественных наук

ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»

Кандидат педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования,

доцент

Подпись

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

20.12.2023

Контактная информация:

620091 Екатеринбург, пр. Космонавтов 26,

8 (343) 235-76-63;

E-mail: 70571@mail.ru

