

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М. Е. ЕВСЕВЬЕВА»

Е. А. МАРТЫНОВА, Е. Н. ЧЕКУШКИНА

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ МАГИСТРАНТОВ

по направлению подготовки
44.04.01 Педагогическое образование
профили «Методология гуманитарного и обществоведческого образования»,
«Обществоведческое образование»

САРАНСК 2020

УДК 378 (076)

ББК 74.58

М 294

Рецензенты:

кафедра философии Мордовского государственного университета имени Н. П. Огарева (зав. кафедрой д-р филос. наук, проф. Е. В. Мочалов);

Жиндеева Е. А., д-р филол. наук, профессор кафедры литературы и методики обучения литературе Мордовского государственного педагогического университета им. М. Е. Евсевьева

Печатается по решению научно-методического совета
Мордовского государственного педагогического университета имени М. Е. Евсевьева

Мартынова, Е. А., Чекушкина, Е. Н.

М 294

Методические рекомендации для магистрантов / Е. А. Мартынова, Е. Н. Чекушкина ; Мордов. гос. пед. ин-т. – Саранск, 2020. – 45 с.

Методические рекомендации для магистрантов включают в себя требования к организации самостоятельной работы, подготовке и сдаче экзамена и зачета, по написанию курсовой работы, по подготовке к государственной итоговой аттестации.

Методические рекомендации предназначены для магистрантов, обучающихся по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, профили «Методология гуманитарного и обществоведческого образования», «Обществоведческое образование».

УДК 378 (076)

ББК 74.58

- © ФГБОУ ВО «Мордовский
государственный педагогический
университет имени М. Е. Евсевьева»
© Мартынова Е. А., Чекушкина Е. Н., 2020

Содержание

Введение	4
1. Методические рекомендации для магистрантов по организации самостоятельной работы	5
1.1 Самостоятельная работа при подготовке к аудиторным занятиям	9
1.2 Внеаудиторная самостоятельная работа. Работа с научной литературой	17
2. Методические рекомендации по подготовке и сдаче экзамена и зачета	28
3. Методические рекомендации по написанию курсовой работы	34
4. Методические рекомендации по подготовке к государственной итоговой аттестации	40

ВВЕДЕНИЕ

Данные методические рекомендации предназначены для педагогической поддержки и сопровождения деятельности, как преподавателя, так и магистрантов. В них представлены материалы, раскрывающие актуальные общеметодические проблемы и вопросы подготовки к учебным занятиям; последовательность и технология организации учебной деятельности; методы и приемы организации самостоятельной деятельности магистрантов.

Практическое применение данных рекомендаций направлено на решение следующих задач:

- контроль и управление процессом формирования компетенций, определенных ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки в качестве результатов освоения учебной дисциплины;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс вуза;
- оценка достижений магистрантов с выделением положительных/отрицательных результатов и планирование предупреждающих/корректирующих мероприятий.

Особое значение придается самостоятельной работе магистрантов. Самостоятельная работа – форма организации образовательного процесса, стимулирующая активность, самостоятельность, познавательный интерес магистрантов. Подготовленность магистранта к самостоятельной деятельности определяет его успешность и результативность в научно-исследовательской и профессиональной работе.

Методические рекомендации для магистрантов включают в себя требования к организации самостоятельной работы, подготовке и сдаче экзамена и зачета, по написанию курсовой работы, по подготовке к государственной итоговой аттестации. Они представляют собой структурированную информацию, определяют логику организации самостоятельной работы магистранта.

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ МАГИСТРАНТОВ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Самостоятельная работа магистрантов является одним из обязательных видов образовательной деятельности, обеспечивающей реализацию требований Федеральных государственных стандартов высшего профессионального образования (ФГОС), созданных на основе Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Конкретные требования к самостоятельной работе магистрантов определяются в Федеральных государственных образовательных стандартах высшего профессионального образования по направлениям и специальностям.

Согласно требованиям нормативных документов, самостоятельная работа магистрантов является обязательным компонентом образовательного процесса, поскольку обеспечивает закрепление получаемых на лекционных занятиях знаний путем приобретения навыков осмысления и расширения их содержания, навыков решения актуальных проблем формирования общекультурных и профессиональных компетенций, научно-исследовательской деятельности, подготовки к семинарам, сдаче зачетов и экзаменов и т.д.

Самостоятельная работа магистрантов представляет собой совокупность аудиторных и внеаудиторных занятий и работ, обеспечивающих успешное освоение образовательной программы высшего образования в соответствии с требованиями ФГОС.

В настоящее время цели, стратегии, задачи и содержание профессиональной подготовки магистрантов вуза претерпевают значительные изменения: на первый план выходит формирование мышления, ориентированного на конструирование нестандартных форм и моделей реальной профессиональной деятельности. Для будущего педагога становятся важными ориентация на проектность, мобильность, самостоятельность в решении профессиональных задач.

Учебный процесс в высшем учебном заведении в значительной степени строится на самостоятельной работе магистрантов (СРС), без которой трудно в полной мере овладеть сложным программным материалом и научиться совершенствовать приобретенные знания и умения.

При изучении каждой дисциплины самостоятельная работа магистранта включает внеаудиторную самостоятельную работу; аудиторную самостоятельную работу, осуществляемую под непосредственным руководством ведущего преподавателя; творческую (научно-исследовательскую) работу. Конкретные формы самостоятельной работы магистрантов могут быть самыми различными и зависеть от цели, характера дисциплины и направления подготовки, объема часов, определенных рабочим учебным планом:

- подготовка к лекциям, семинарским и практическим занятиям;
- написание рефератов, докладов, тезисов и статей;
- изучение и конспектирование учебных изданий и нормативных документов;
- изучение тем и проблем, не рассматриваемых в рамках аудиторной работы;
- подготовка докладов, рефератов и эссе;
- конспектирование и аннотирование учебной и научной литературы;
- составление тестов;
- выполнение исследовательских и творческих заданий;
- составление библиографических списков;
- создание альбомов наглядных пособий и презентаций и др.

При проведении семинаров и практических занятий магистранты могут выполнять самостоятельную работу как индивидуально, так и творческими группами в зависимости от поставленной преподавателем задачи.

Самостоятельная работа может, например, заключаться в самостоятельном изучении иллюстративного материала, предоставляемого преподавателем вместе с контрольными вопросами, на которые магистранты должны ответить в течение занятия.

Любая форма самостоятельной работы магистрантов производится под контролем преподавателя, в частности путем:

- индивидуальных собеседований и консультаций;
- проверки рефератов, докладов, эссе и т. п.;
- тестирования;
- выборочной проверки заданий;
- составления плана дальнейшей работы и т. д.

СРС – планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа магистрантов, выполняемая во внеаудиторное (аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия (возможно частичное непосредственное участие преподавателя при сохранении ведущей роли магистрантов).

Целью СРС является овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками педагогической деятельности, опытом творческой, исследовательской деятельности, развитие самостоятельности, ответственности и организованности, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровней.

В ходе организации самостоятельной работы магистрантов решаются следующие задачи:

- углубление и расширять теоретических, методических и общих профессиональных знаний, умений и навыков обучающихся;

- реализация связи междисциплинарных интегрированных требований с результатом образовательного процесса;
- овладение приемами процесса познания, развитие познавательной способности, самостоятельности, активности и ответственности;– систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений магистрантов;
- формирование умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу;
- развитие познавательных способностей и активности магистрантов: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;
- формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развитие исследовательских умений;
- использование материала, собранного и полученного в процессе самостоятельных занятий на практических занятиях, при написании курсовых и выпускной квалификационной работ, для эффективной подготовки к итоговым зачетам и экзаменам.

СРС – важнейшая составная часть учебного процесса, обязательна для каждого магистранта, ее объем определяется учебным планом. Методологическую основу СРС составляет деятельностный подход, при котором цели обучения ориентированы на формирование умений решать типовые и нетиповые задачи, т. е. на реальные ситуации, в которых магистрантам необходимо проявить знание конкретной дисциплины.

Предметно и содержательно СРС определяется ФГОС, действующими учебными планами, рабочими программами учебных дисциплин, средствами обеспечения СРС: учебниками, учебными пособиями и методическими руководствами

Для индивидуализации образовательного процесса СРС можно разделить на базовую и дополнительную. Базовая СРС обеспечивает подготовку магистранта к текущим аудиторным занятиям и контрольным мероприятиям для всех дисциплин учебного плана. Результаты данной подготовки проявляются в активности магистранта на занятиях и в качестве выполненных контрольных работ, тестовых заданий, сделанных докладов и других форм текущего контроля.

Базовая СРС может включать следующие формы работ: изучение лекционного материала, предусматривающие проработку конспекта лекций и учебной литературы; поиск (подбор) и обзор литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса; выполнение домашнего задания или домашней контрольной работы, выдаваемых на практических занятиях; изучение материала, вынесенного на

самостоятельное изучение; подготовка к практическим занятиям; подготовка к контрольной работе или коллоквиуму; подготовка к зачету, аттестациям; написание реферата (эссе) по заданной проблеме.

Дополнительная СРС направлена на углубление и закрепление знаний магистранта, развитие аналитических навыков по проблематике учебной дисциплины. К ней относятся: подготовка к экзамену; выполнение курсовой работы или проекта; исследовательская работа и участие в научных студенческих конференциях, семинарах и олимпиадах; анализ научной публикации по заранее определенной преподавателем теме; анализ источников по заданной теме и др.

В учебном процессе высшего учебного заведения выделяют два вида самостоятельной работы: аудиторная и внеаудиторная.

Аудиторная самостоятельная работа по дисциплине выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданиям.

Основными формами самостоятельной работы магистрантов с участием преподавателей являются: текущие консультации; коллоквиум как форма контроля освоения теоретического содержания дисциплин; прием и разбор домашних заданий (в часы практических занятий); выполнение курсовых работ (проектов) в рамках дисциплин (руководство, консультирование и защита курсовых работ (в часы, предусмотренные учебным планом); прохождение и оформление результатов практик (руководство и оценка уровня сформированности профессиональных умений и навыков); выполнение выпускной квалификационной работы (руководство, консультирование и защита выпускных квалификационных работ) и др. Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется магистрантом по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия.

Основными формами самостоятельной работы магистрантов без участия преподавателей являются: формирование и усвоение содержания конспекта лекций на базе рекомендованной лектором учебной литературы, включая информационные образовательные ресурсы (электронные учебники, электронные библиотеки и др.); написание рефератов, эссе; подготовка к практическим занятиям (подготовка сообщений, докладов, заданий); составление аннотированного списка статей из соответствующих журналов по отраслям знаний (педагогических, психологических, методических и др.); углубленный анализ научно-методической литературы (подготовка рецензий, аннотаций на статью, пособие и др.); выполнение заданий по сбору материала во время практики; овладение магистрантами конкретных учебных модулей, вынесенных на самостоятельное изучение; подбор материала, который может быть использован для написания рефератов, курсовых и квалификационных работ;

подготовка презентаций; составление глоссария, кроссворда по конкретной теме; подготовка к занятиям, проводимым с использованием активных форм обучения (круглые столы, диспуты, деловые игры); анализ деловых ситуаций (мини-кейсов). Границы между этими видами работ относительны, а виды самостоятельной работы пересекаются.

Самостоятельная работа предполагает, что магистрант, основываясь на рекомендациях преподавателя, глубже изучит и проанализирует отдельные заинтересовавшие его вопросы по предложенным темам.

1.1 Самостоятельная работа при подготовке к аудиторным занятиям

Основные виды аудиторных занятий – лекция, практическое занятие, семинар. В рамках контрольных мероприятий – контрольная работа, зачет, экзамен. Рассмотрим подробнее особенности самостоятельной подготовки к аудиторным занятиям данных видов.

Самостоятельная работа магистранта на лекции

После прослушивания лекции магистранту необходимо проработать и осмыслить полученный материал. Подготовка к самостоятельной работе над лекцией должна начинаться на самой лекции. Умение слушать, творчески воспринимать излагаемый материал – это необходимое условие для его понимания и осмысления.

В процессе лекционного занятия магистрант должен выделять важные моменты, выводы, анализировать основные положения. Если при изложении материала преподавателем создана проблемная ситуация, пытаться предугадать дальнейший ход рассуждений. Это способствует лучшему усвоению материала лекции и облегчает запоминание отдельных выводов.

Осмысленность восприятия лекции достигается за счет обучения магистрантов навыкам конспектирования: выделение абзацев; подчеркивание выводов; использование знаков привлечения внимания к важной или интересной информации; вычленение главного, опускание второстепенного; применение аббревиатуры, сокращений, схем; графическое выделение формулировок, законов, понятий, определений; использование цветового оформления записи.

Возьмите за правило работать над конспектами лекции следующим образом:

- повторите изученный материал по конспекту;
- непонятные предложения вынесите за поля и уточните их значение;
- дополните неоконченные фразы, недописанные слова, подберите примеры, подтверждающие теорию.

Таким образом, на лекции магистрант должен совместить два момента:

- внимательно слушать лектора, прикладывая максимум усилий для понимания излагаемого материала
- одновременно вести его осмысленную запись.

Самостоятельная работа магистранта над лекцией

Для того чтобы повысить эффективность самостоятельной работы магистранту необходимо научиться осознанно работать с конспектом лекций и учебной литературой. В этих целях необходимо: прочитать изучаемый источник; осмыслить прочитанное; при повторном прочтении сделать сжатые выписки ключевых либо непонятных элементов из прочитанного; проанализировать сделанные выписки из разных источников пытаясь понять изучаемое явление; проверить уровень и полноту усвоения материала,

Прослушанный материал лекции магистрант должен проработать. Насколько эффективно он это сделает, зависит и прочность усвоения знаний. Опыт показывает, что только многообразная, планомерная и целенаправленная обработка лекционного материала обеспечивает его закрепление в долговременной памяти человека.

Повторение необходимо разнообразить. При первом повторении изучаются все параграфы и абзацы, при втором, возможно, будет достаточно рассмотреть только отдельные параграфы, а в дальнейшем тему лекции.

Рекомендуется магистрантам составлять подробный конспект лекций. Полезной эта работа оказывается в том случае, когда магистранты знакомятся с теми вопросами, которые им еще необходимо как следует изучить и проработать. Осмысление и происходит во время описания материала своими словами, разъяснения его в первую очередь для себя.

Подготовка к семинарскому занятию

Важность семинарского занятия в учебном процессе определяется в первую очередь тем, что здесь проявляется уровень освоения предмета, умение излагать и применять полученные знания. На семинаре обеспечивается их закрепление и расширение, разрешаются спорные вопросы, которые возникают в процессе учебной и научной работы. Одной из существующих задач является развитие навыков выступления перед аудиторией. Семинар – это не просто повторение материала, прослушанного на лекциях, а приобретение новых знаний. Семинар учит творчески мыслить, анализировать и использовать полученные знания при подготовке к научной работе и профессиональной

деятельности. Важным при подготовке к семинарским занятиям является самостоятельная работа – важнейшее условие овладения изучаемым курсом.

Проведение семинара требует определить наиболее рациональные способы взаимодействия преподавателя и магистранта в процессе обучения. Методы обучения – это способы совместной деятельности преподавателя и магистранта, в результате которой магистранты усваивают определенные знания, умения и навыки и формируется мировоззрение.

По внешним признакам методы можно разделить на следующие группы:

- 1) словесные (объяснение, беседа, лекция и др.);
- 2) наглядные (схемы, таблицы, рисунки и др.);
- 3) практические (упражнения, практические работы).

Однако такая классификация не учитывает активности и самостоятельной деятельности обучающихся.

По *характеру учебно-познавательной деятельности обучающихся* выделяют следующие методы:

- объяснительно-иллюстративный (лекция, объяснение, работа с учебником и т. д.);
- репродуктивный (воспроизведение действий по применению знаний на практике);
- проблемное изложение материала (преподаватель ставит проблему и сам ее решает, показывая тем самым ход мысли в процессе познания);
- частично-поисковый, или эвристический (магистранты сами решают проблему, но не от начала и до конца, а лишь частично);
- исследовательский (творческое усвоение магистрантами знаний).

По дидактической цели методы обучения классифицируются следующим образом:

- методы приобретения новых знаний;
- методы формирования умений, навыков и применения их на практике;
- методы проверки и оценки знаний, умений, навыков.

С точки зрения целостного подхода к процессу обучения важно обратить внимание на:

- методы стимулирования и мотивации учебно-познавательной деятельности, к которым относятся методы формирования интереса к учению, долга и ответственности в учении;
- методы контроля и самоконтроля за эффективностью учебно-познавательной деятельности, включающие методы устной, письменной и машинной проверки знаний, умений и навыков.

Каждая из этих классификаций позволяет осмыслить сущность методов обучения и выбрать те, которые позволяют определенным образом упорядочить

учебно-познавательную деятельность и достичь цели занятия по соответствующей теме курса.

Семинарское занятие является традиционной и распространенной формой организации самостоятельной работы магистрантов при изучении дисциплин.

На семинарских занятиях у магистрантов формируются профессиональные компетенции, необходимые специалисту в будущей педагогической деятельности. Обучаемые овладевают основными методами и приемами самостоятельного решения социально-педагогических ситуаций, проведения исследований в группе, а также получают разъяснения теоретических положений курса.

Готовясь к семинару, магистранты должны:

- 1) познакомиться с рекомендованной литературой;
- 2) рассмотреть различные точки зрения по вопросу;
- 3) выделить проблемные области;
- 4) сформулировать собственную точку зрения;
- 5) предусмотреть спорные моменты и сформулировать дискуссионный вопрос.

Подготовка магистрантов к семинарскому занятию основывается на системе разнообразных заданий для самостоятельной работы и включает в себя несколько этапов:

1) теоретико-аналитический – магистранты знакомятся с рекомендованной литературой, оформленной в виде конспектов, рефератов, докладов, анализируют полученные сведения, оформляют их в виде справок, графиков и таблиц;

2) теоретико-практический – теоретические знания обогащаются фактическим материалом: магистранты фиксируют результаты практических заданий к семинарским занятиям в виде консультаций, аннотаций;

3) презентационный – магистранты продумают тактику выступления перед аудиторией. При выстраивании модели презентации своего материала магистранту необходимо учитывать ряд факторов:

- наличие слушателей;
- систему вербальных и невербальных средств, с помощью которых происходит воздействие на восприятие информации;
- содержание информации;
- контекст ситуации;
- способы, позволяющие выступающему заручиться эмоциональной поддержкой и получить признание слушателями его выступления на семинаре.

Самостоятельная подготовка к семинару направлена:

- на развитие способности к чтению научной и иной литературы;

- на поиск дополнительной информации, позволяющей глубже разобраться в некоторых вопросах;
- на выделение при работе с разными источниками необходимой информации, которая требуется для полного ответа на вопросы плана семинарского занятия;
- на выработку умения правильно выписывать высказывания авторов из имеющихся источников информации, оформлять их по библиографическим нормам;
- на развитие умения осуществлять анализ выбранных источников информации;
- на подготовку собственного выступления по обсуждаемым вопросам;
- на формирование навыка оперативного реагирования на разные мнения, которые могут возникать при обсуждении тех или иных научных проблем.

Подготовка к контрольной работе

Контрольная работа назначается после изучения определенного раздела (разделов) дисциплины и представляет собой совокупность развернутых письменных ответов магистрантов на вопросы, которые они заранее получают от преподавателя.

Самостоятельная подготовка к контрольной работе включает в себя:

- изучение конспектов лекций, раскрывающих материал, знание которого проверяется контрольной работой;
- повторение учебного материала, полученного при подготовке к семинарским, практическим занятиям и во время их проведения;
- изучение дополнительной литературы, в которой конкретизируется содержание проверяемых знаний;
- составление в мысленной форме ответов на поставленные в контрольной работе вопросы;
- формирование психологической установки на успешное выполнение всех заданий.

Письменная контрольная работа представляет собой основной способ проверки и корректировки освоения теоретического учебного материала. Цель контрольной работы – оценка качества усвоения магистрантами отдельных, наиболее важных разделов, тем и проблем изучаемой дисциплины, умения решать конкретные теоретические и практические задачи.

Виды контрольных работ: аудиторные, домашние, письменные, практические, индивидуальные и т.д. Система заданий письменных контрольных работ должна: выявлять знания магистрантов по определенной дисциплине (разделу дисциплины); выявлять понимание сущности изучаемых предметов и

явлений, их закономерностей; выявлять умение самостоятельно делать выводы и обобщения; творчески использовать знания и навыки. Требования к контрольной работе по тематическому содержанию соответствуют устному ответу. Также контрольные работы могут включать перечень практических заданий.

Аудиторные контрольные работы выполняются магистрантами под наблюдением преподавателя. Целью аудиторной контрольной работы является определения качества усвоения лекционного материала и части дисциплины, предназначенной для самостоятельного изучения. Задачи, стоящие перед магистрантом при подготовке и написании контрольной работы: закрепление полученных ранее теоретических знаний; выработка навыков самостоятельной работы; выяснение подготовленности магистранта к будущей практической работе. Тема контрольной работы известна и проводится она по сравнительно недавно изученному материалу. Преподаватель готовит задания либо по вариантам, либо индивидуально для каждого магистранта. По содержанию работа может включать теоретический материал, задачи, тесты, и т.п. выполнению контрольной работы предшествует инструктаж преподавателя. Ключевым требованием при подготовке контрольной работы выступает творческий подход, умение обрабатывать и анализировать информацию, делать самостоятельные выводы, обосновывать целесообразность и эффективность предлагаемых рекомендаций и решений проблем, чётко и логично излагать свои мысли. Подготовку контрольной работы следует начинать с повторения соответствующего раздела учебника, учебных пособий по данной теме и конспектов лекций.

Домашние контрольные работы выполняются магистрантами самостоятельно. Домашняя контрольная работа должна содержать: титульный лист, план, введение, основную часть, заключение, библиографический список. Во введении приводится формулировка задания, выбранного из варианта контрольной работы, кратко излагается цель контрольной работы, место и роль рассматриваемого вопроса в изучаемой учебной дисциплине. Основная часть контрольной работы должна, как правило, включать анализ теории вопроса по теме контрольной работы. В заключении формулируются краткие выводы по выполненной контрольной работе, а в её конце приводится список использованных источников информации. Неправильное оформление письменной работы может привести к снижению итоговой оценки. При написании домашней контрольной работы необходимо использовать научную и учебную литературу, а также уметь анализировать источники. Объём домашней контрольной работы составляет 15–25 страниц.

Домашняя контрольная работа в форме реферата должна носить индивидуальный характер. Тема реферата согласуется с преподавателем. Реферат представляет собой самостоятельную письменную работу магистранта,

предполагающую самостоятельный подбор и анализ источников по проблеме, сравнение и интерпретацию различных точек зрения, высказывание собственных оценочных суждений.

Оценка результатов выполнения контрольной работы осуществляется по 5 балльной шкале, в том числе:

«5 баллов» – правильное и полное выполнение всех заданий;

«4 балла» – в основном правильное выполнение всех заданий, допущены незначительные неточности;

«3 балла» – 4 и более заданий выполнено правильно, при выполнении остальной части заданий допущены ошибки;

«2 балла» – менее 4 заданий выполнено правильно, при выполнении остальной части заданий допущены ошибки;

«1 балл» – все задания в основном выполнены с ошибками;

«0 баллов» – задания не выполнены.

Подготовка к практико-ориентированным работам

Практико-ориентированные работы предназначены для закрепления и углубления знаний и умений, полученных во время теоретических занятий. Выполнение практико-ориентированных заданий должно способствовать более глубокому пониманию, усвоению и закреплению материала предмета, развитию логического мышления, аккуратности, умению делать выводы. При подготовке к практико-ориентированным работам следует использовать основную и дополнительную литературу из представленного списка, а также руководствоваться приведенными указаниями и рекомендациями.

При подготовке к практико-ориентированной работе обучающийся должен ознакомиться с планом занятия, изучить конспект лекций, соответствующие разделы учебников и учебных пособий. Практико-ориентированные работы могут проводиться в форме беседы со всеми магистрантами группы или с отдельными магистрантами. В ходе занятия выясняется степень усвоения магистрантами понятий и терминов по важнейшим темам, умение магистрантов применять полученные знания для решения конкретных практических задач.

Практико-ориентированные задания:

1. Составить мини-каталог научной и учебно-методической литературы по темам учебной дисциплины (при выполнении данного задания необходимо создать электронную папку (электронную базу данных, электронный мини-каталог) научных и учебно-методических изданий, в том числе – электронных изданий, по всем темам изучаемой учебной дисциплины).

2. Составить глоссарий по темам модулей учебной дисциплины (разработка глоссария предполагает использование разнообразных источников информации с целью анализа различных определений того или иного понятия по изучаемой теме).

3. Разработать презентации (при создании презентации отражаются основные наработки по той или иной теме учебной дисциплины).

4. Подготовить аналитический обзор литературных источников и публикаций по обозначенной проблеме, осуществление сравнительного анализа понятий, подходов, существующих моделей и др.

Выполнение практико-ориентированных заданий оценивается с ориентацией на следующие показатели: отметку «отлично» заслуживает магистрант, выполнивший практико-ориентированные задания с учетом всех требований, предъявляемых к работам подобного; отметку «хорошо» заслуживает магистрант, выполнивший практико-ориентированные задания с учетом основных требований, предъявляемых к работам подобного рода; отметку «удовлетворительно» заслуживает магистрант, частично учитывающий требования, предъявляемые к выполнению практико-ориентированных заданий различных видов; отметку «неудовлетворительно» заслуживает магистрант, выполнивший практико-ориентированные задания без учета основных требований, предъявляемых к работам подобного рода.

Подготовка к зачету

Зачет является традиционной формой проверки знаний, умений, компетенций, сформированных у магистрантов в процессе освоения всего содержания изучаемой дисциплины. Обычный зачет отличается от экзамена только тем, что преподаватель не дифференцирует баллы, которые он выставляет по его итогам. В случае проведения дифференцированного зачета магистрант получает баллы, отражающие уровень его знаний, но они не указываются в зачетной книжке: в нее вписывается только слово «зачет».

Самостоятельная подготовка к зачету должна осуществляться в течение всего семестра, а не за несколько дней до его проведения. Подготовка включает следующие действия. Прежде всего, необходимо перечитать все лекции, а также материалы к семинарским и практическим занятиям, соотнести информацию с вопросами, которые даны к зачету. Если информации недостаточно, ответы находят в предложенной преподавателем литературе. Рекомендуется делать краткие записи. Речь идет не о шпаргалке, а о формировании в сознании четкой логической схемы ответа на вопрос. Накануне зачета необходимо повторить ответы, не заглядывая в записи.

Подготовка к экзамену

Экзамен представляет собой форму контроля учебной деятельности магистранта, которая используется, если учебная дисциплина составляет две и более зачетных единиц, т.е. изучается более 72 часов. Оценка выявленных на экзамене знаний, умений и компетенций дифференцирована: в зачетной книжке ставится оценка «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично».

Самостоятельная подготовка к экзамену похожа с подготовкой к зачету, особенно если он дифференцированный. Однако, объем учебного материала, который необходимо восстановить в памяти к экзамену, вновь осмыслить и понять, значительно больше, поэтому требуется больше времени и умственных усилий. Необходимо перечитать лекции, вспомнить семинарские и практические занятия, а также самостоятельно полученную информацию при подготовке к ним. Важно сформировать целостное представление о содержании ответа на каждый вопрос, что предполагает знание разных научных трактовок сущности того или иного явления, процесса, умение раскрывать факторы, определяющие их противоречивость, знание имен ученых, изучавших обсуждаемую проблему. Необходимо также привести информацию о материалах эмпирических исследований, что указывает на всестороннюю подготовку магистранта к экзамену. Ответ, в котором присутствуют все указанные блоки информации, наверняка будет отмечен высокими баллами. Для их получения требуется ответить и на дополнительные вопросы, если экзамен проходит в устной форме.

Рекомендуется подготовку к экзамену осуществлять в два этапа. На первом, в течение 2–3 дней, подбирается из разных источников весь материал, необходимый для развернутых ответов на все вопросы. Ответы можно записать в виде краткого конспекта. На втором этапе по памяти восстанавливается содержание того, что записано в ответах на каждый вопрос.

1.2 Внеаудиторная самостоятельная работа Работа с научной литературой

При работе с литературой, необходимо научиться правильно ее читать, вести записи. Для ее подбора в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Рациональные навыки работы с книгой позволяют экономить время и повышают продуктивность. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу. Самостоятельная работа с учебниками и книгами (а также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования научного

способа познания. Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того насколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) зависит эффективность осуществляемого действия.

Научная методика работы с литературой предусматривает также ведение записи прочитанного; позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на главных положениях, зафиксировать, закрепить их в памяти, а при необходимости вновь обратиться к ним. Основные виды систематизированной записи прочитанного: аннотирование – предельно краткое связное описание просмотренной или прочитанной книги (статьи), ее содержания, источников, характера и назначения; тезирование – лаконичное воспроизведение основных утверждений автора без привлечения фактического материала; цитирование – дословное выписывание из текста выдержек, извлечений, наиболее существенно отражающих ту или иную мысль автора; конспектирование – краткое и последовательное изложение содержания прочитанного. Конспект – сложный способ изложения содержания книги или статьи в логической последовательности. Конспект аккумулирует в себе предыдущие виды записи, позволяет всесторонне охватить содержание книги, статьи. Поэтому умение составлять план, тезисы, делать выписки и другие записи определяет и технологию составления конспекта.

Методические рекомендации по составлению конспекта

Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта. Выделите главное, составьте план, представляющий собой перечень заголовков, подзаголовков, вопросов, последовательно раскрываемых затем в конспекте. Это первый элемент конспекта. Вторым элементом конспекта являются тезисы. Тезис – это кратко сформулированное положение. Для лучшего усвоения и запоминания материала следует записывать тезисы своими словами. Тезисы, выдвигаемые в конспекте, нужно доказывать. Поэтому третий элемент конспекта – основные доводы, доказывающие истинность рассматриваемого тезиса. В конспекте могут быть положения и примеры. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и

выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля. Конспектирование – наиболее сложный этап работы. Овладение навыками конспектирования требует от магистранта целеустремленности, повседневной самостоятельной работы. Конспект ускоряет повторение материала, экономит время при повторном, после определенного перерыва, обращении к уже знакомой работе.

Критерии оценки:

- оптимальный объем текста (не более одной трети оригинала);
- логическое построение и связность текста;
- полнота/ глубина изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей);
- визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки);
- оформление (аккуратность, соблюдение структуры оригинала).

Подготовка информационного сообщения

Это вид внеаудиторной самостоятельной работы по подготовке небольшого по объему устного сообщения для озвучивания на семинаре, практическом занятии. Сообщаемая информация носит характер уточнения или обобщения, отражает новизну и современный взгляд по определенным проблемам. Сообщение отличается от докладов и рефератов не только объемом информации, но и ее характером – сообщения дополняют изучаемый вопрос фактическими или статистическими материалами. Возможно письменное оформление задания, оно может включать элементы наглядности (иллюстрации, демонстрацию). Регламент времени на озвучивание сообщения – до 5 мин. Роль магистранта: собрать и изучить литературу по теме; составить план или графическую структуру сообщения; выделить основные понятия; ввести в текст дополнительные данные, характеризующие объект изучения; оформить текст письменно (если требуется); сдать на контроль преподавателю и озвучить в установленный срок.

Критерии оценки: актуальность темы; соответствие содержания теме; глубина проработки материала; грамотность и полнота использования источников; наличие элементов наглядности.

Написание реферата

Это более объемный, чем сообщение, вид самостоятельной работы магистранта, содержащий информацию, дополняющую и развивающую основную тему, изучаемую на аудиторных занятиях. Ведущее место занимают темы, представляющие профессиональный интерес, несущие элемент новизны. Реферативные материалы должны представлять письменную модель первичного документа – научной работы, монографии, статьи. Реферат может включать обзор нескольких источников и служить основой для доклада на определенную тему на семинарах, конференциях. Регламент озвучивания реферата – 7–10 мин.

Рефераты нацелены на углубление знаний, полученных магистрантами на лекциях и семинарских занятиях, а также на приобретение и закрепление навыков самостоятельной работы с научной литературой, публицистикой.

Реферат должен быть выполнен грамотно с соблюдением культуры изложения. Обязательно должны иметься ссылки на используемую литературу, включая периодическую литературу за последние 5 лет.

Критерии оценки: актуальность темы исследования; соответствие содержания теме; глубина проработки материала; правильность и полнота разработки поставленных вопросов; значимость выводов для дальнейшей практической деятельности; правильность и полнота использования литературы; соответствие оформления реферата стандарту; качество сообщения и ответов на вопросы при защите реферата.

Написание конспекта первоисточника (статьи, монографии, учебника, книги и пр.)

Представляет собой вид внеаудиторной самостоятельной работы магистранта по созданию обзора информации, содержащейся в объекте конспектирования, в более краткой форме. В конспекте должны быть отражены основные принципиальные положения источника, то новое, что внес его автор, основные методологические положения работы, аргументы, этапы доказательства и выводы. Ценность конспекта значительно повышается, если магистрант излагает мысли своими словами, в лаконичной форме. Конспект должен начинаться с указания реквизитов источника (фамилии автора, полного наименования работы, места и года издания). Особо значимые места, примеры выделяются цветным подчеркиванием, взятием в рамку, пометками на полях, чтобы акцентировать на них внимание и прочнее запомнить. Работа выполняется письменно. Озвучиванию подлежат главные положения и выводы работы в виде краткого устного сообщения (3-4 мин.) в рамках теоретических и практических занятий. Контроль может проводиться и в виде проверки конспектов преподавателем. Роль магистранта: прочитать материал источника, выбрать главное и второстепенное; установить логическую связь между элементами

темы; записывать только то, что хорошо уяснил; выделять ключевые слова и понятия; заменять сложные развернутые обороты текста более лаконичными (свертывание); разработать и применять свою систему условных сокращений.

Критерии оценки: содержательность конспекта, соответствие плану; отражение основных положений, результатов работы автора, выводов; ясность, лаконичность изложения мыслей магистранта; наличие схем, графическое выделение особо значимой информации; соответствие оформления требованиям; грамотность изложения; конспект сдан в срок.

Написание эссе

Это вид внеаудиторной самостоятельной работы магистрантов по написанию сочинения небольшого объема и свободной композиции на частную тему, трактуемую субъективно и обычно неполно. Тематика эссе должна быть актуальной, затрагивающей современные проблемы области изучения дисциплины. Магистрант должен раскрыть не только суть проблемы, привести различные точки зрения, но и выразить собственные взгляды на нее. Этот вид работы требует от магистранта умения четко выражать мысли как в письменной форме, так и посредством логических рассуждений, ясно излагать свою точку зрения. Эссе, как правило, имеет задание, посвященное решению одной из проблем, касающейся области учебных или научных интересов дисциплины, общее проблемное поле, на основании чего магистрант сам формулирует тему. При ее раскрытии необходимо проявить оригинальность подхода к решению проблемы, реалистичность, полезность и значимость предложенных идей, яркость, образность, художественную оригинальность изложения. Эссе может быть представлено на практическом занятии, на конкурсе студенческих работ, научных конференциях. Роль магистранта: внимательно прочитать задание и сформулировать тему не только актуальную по своему значению, но и оригинальную и интересную по содержанию; подобрать и изучить источники по теме, содержащуюся в них информацию; выбрать главное и второстепенное; составить план эссе; лаконично, но емко раскрыть содержание проблемы и свои подходы к ее решению; оформить эссе и сдать в установленный срок.

Критерии оценки: новизна, оригинальность идеи, подхода; реалистичность оценки существующего положения дел; полезность и реалистичность предложенной идеи; значимость реализации данной идеи, подхода, широта охвата; художественная выразительность, яркость, образность изложения; грамотность изложения; эссе представлено в срок.

Написание рецензии

Это вид внеаудиторной самостоятельной работы магистрантов по написанию критического отзыва на первоисточник (книгу, статью, сочинение и пр.). В рецензии магистрант должен обязательно отразить область интересов, исследованию которых посвящена данная работа, ее отличительные признаки от имеющихся аналогичных изданий, положительные стороны и недостатки работы, вклад автора в разработку исследуемых проблем и широту их охвата, оригинальность идей, подходов, стиль изложения. Рецензия может быть представлена на практическом занятии или быть проверена преподавателем. Роль магистранта внимательно изучить информацию; составить план рецензии; дать критическую оценку рецензируемой информации; оформить рецензию и сдать в установленный срок.

Критерии оценки: содержательность рецензии; выражение личного мнения магистранта на рецензируемый источник; соответствие оформления требованиям; грамотность изложения; рецензия сдана в срок.

Написание аннотации

Это вид внеаудиторной самостоятельной работы магистрантов по написанию краткой характеристики книги, статьи, рукописи. В ней излагается основное содержание данного произведения, даются сведения о том, для какого круга читателей оно предназначено. Работа над аннотацией помогает ориентироваться в ряде источников на одну тему, а также при подготовке обзора литературы. Магистрант должен перечислить основные мысли, проблемы, затронутые автором, его выводы, предложения, определить значимость текста. Аннотация может быть представлена на практическом занятии или быть проверена преподавателем. Роль магистранта: внимательно изучить информацию; составить план аннотации; кратко отразить основное содержание аннотируемой информации; оформить аннотацию и сдать в установленный срок.

Критерии оценки: содержательность аннотации; точная передача основных положений первоисточника; соответствие оформления требованиям; грамотность изложения; аннотация сдана в срок.

Составление глоссария

Вид самостоятельной работы магистранта, который выражается в подборе и систематизации терминов, непонятных слов и выражений, встречающихся при изучении темы; развивает у магистрантов способность выделять главные понятия темы и формулировать их. Оформляется письменно, включает название и значение терминов, слов и понятий в алфавитном порядке. Роль магистранта: прочитать материал источника, выбрать главные термины, непонятные слова;

подобрать к ним и записать основные определения или расшифровку понятий; критически осмыслить подобранные определения и попытаться их модифицировать (упростить в плане устранения избыточности и повторений); оформить работу и представить в установленный срок.

Критерии оценки: соответствие терминов теме; многоаспектность интерпретации терминов и конкретизация их трактовки в соответствии со спецификой изучения дисциплины; соответствие оформления требованиям; работа сдана в срок.

Составление сводной (обобщающей) таблицы по теме

Это вид самостоятельной работы магистранта по систематизации объемной информации, которая сводится (обобщается) в рамки таблицы. Формирование структуры таблицы отражает склонность магистранта к систематизации материала и развивает его умения по структурированию информации. Краткость изложения информации характеризует способность к ее свертыванию. В рамках таблицы наглядно отображаются как разделы одной темы (одноплановый материал), так и разделы разных тем (многоплановый материал). Такие таблицы создаются как помощь в изучении большого объема информации, желая придать ему оптимальную форму для запоминания. Задание чаще всего носит обязательный характер, а его качество оценивается по качеству знаний в процессе контроля. Оформляется письменно. Роль магистранта: изучить информацию по теме; выбрать оптимальную форму таблицы; информацию представить в сжатом виде и заполнить ею основные графы таблицы; пользуясь готовой таблицей, эффективно подготовиться к контролю по заданной теме.

Критерии оценки: соответствие содержания теме; логичность структуры таблицы; правильный отбор информации; наличие обобщающего (систематизирующего, структурирующего, сравнительного) характера изложения информации; соответствие оформления требованиям; работа сдана в срок.

Составление и решение ситуационных задач (кейсов)

Это вид самостоятельной работы магистранта по структурированию и систематизации информации в рамках постановки или решения конкретных проблем. Решение ситуационных задач – чуть менее сложное действие, чем их создание. И в первом, и во втором случае требуется самостоятельный мыслительный поиск самой проблемы, ее решения. Решения ситуационных задач относятся к частично поисковому методу и предполагают третий

(применение) и четвертый (творчество) уровень знаний. Характеристики выбранной для ситуационной задачи проблемы и способы ее решения являются отправной точкой для оценки качества этого вида работ. В динамике обучения сложность проблемы нарастает, и к его завершению должна соответствовать сложности задач, поставленных профессиональной деятельностью на начальном этапе. Оформляются задачи и эталоны ответов к ним письменно. Роль магистранта: изучить учебную информацию по теме; провести системно-структурированный анализ содержания темы; выделить проблему, имеющую интеллектуальное затруднение, согласовать с преподавателем; дать обстоятельную характеристику условий задачи; критически осмыслить варианты и попытаться их модифицировать (упростить в плане избыточности); выбрать оптимальный вариант (подобрать известные и стандартные алгоритмы действия) или варианты разрешения проблемы (если она не стандартная); оформить и сдать на контроль в установленный срок.

Критерии оценки: соответствие содержания задачи теме; содержание задачи носит проблемный характер; решение задачи правильное, демонстрирует применение аналитического и творческого подходов; продемонстрированы умения работы в ситуации неоднозначности и неопределенности; задача представлена на контроль в срок.

Составление схем, графиков, диаграмм, кластеров

Это более простой вид графического способа отображения информации. Целью этой работы является развитие умения магистранта выделять главные элементы, устанавливать между ними соотношение, отслеживать ход развития, изменения какого-либо процесса, явления, соотношения каких-либо величин и т. д. Второстепенные детали описательного характера опускаются. Рисунки носят чаще схематичный характер. В них выделяются и обозначаются общие элементы, их топографическое соотношение. Рисунком может быть отображение действия, что способствует наглядности и, соответственно, лучшему запоминанию алгоритма. Схемы и рисунки широко используются в заданиях на практических занятиях в разделе самостоятельной работы. Эти задания могут даваться всем магистрантам как обязательные для подготовки к практическим занятиям. Роль магистранта: изучить информацию по теме; создать тематическую схему, иллюстрацию, график, диаграмму; представить на контроль в установленный срок.

Критерии оценки: соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; наличие логической связи изложенной информации; аккуратность выполнения работы; творческий подход к выполнению задания; работа сдана в срок.

Создание электронных презентаций

Это вид самостоятельной работы магистрантов по созданию наглядных информационных пособий, выполненных с помощью мультимедийной компьютерной программы PowerPoint. Материалы-презентации готовятся магистрантом в виде слайдов с использованием программы Microsoft PowerPoint. В качестве материалов презентаций могут быть представлены результаты любого вида внеаудиторной самостоятельной работы, по формату соответствующие режиму презентаций. Одной из форм задания может быть реферат-презентация. Слайды презентации должны содержать логические схемы реферируемого материала. Магистрант при выполнении работы может использовать картографический материал, диаграммы, графики, звуковое сопровождение, фотографии, рисунки и другое. Каждый слайд должен быть аннотирован, сопровождаться краткими пояснениями того, что он иллюстрирует. Во время презентации магистрант имеет возможность делать комментарии, устно дополнять материал слайдов. После проведения демонстрации слайдов реферата магистрант должен дать личную оценку социальной значимости изученной проблемной ситуации и ответить на заданные вопросы. Роль магистранта: изучить материал темы, выделяя главное и второстепенное; установить логическую связь между элементами темы; представить характеристику элементов в краткой форме; выбрать опорные сигналы для акцентирования главной информации и отобразить в структуре работы; оформить работу и предоставить к установленному сроку.

Примерные требования к оформлению презентации

Стиль	Соблюдайте единый стиль оформления. Избегайте стилей, которые будут отвлекать от самой презентации. Вспомогательная информация (управляющие кнопки) должны преобладать над основной информацией (текст, рисунки).
Фон	Для фона выбирайте более холодные тона (синий или зеленый).
Использование цвета	На одном слайде рекомендуется использовать не более трех цветов: один для фона, один для заголовков, один для текста. Для фона и текста используйте контрастные цвета. Обратите особое внимание на цвет гиперссылок (до и после использования).
Анимационные эффекты	Используйте возможности компьютерной анимации для представления информации на слайде. Не стоит злоупотреблять различными анимационными эффектами, они не должны отвлекать внимание от содержания информации на слайде.
Содержание информации	Используйте короткие слова и предложения. Минимизируйте количество предлогов, наречий,

		прилагательных. Заголовки должны привлекать внимание аудитории.
Расположение информации на странице	на	Предпочтительно горизонтальное расположение информации. Наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана. Если на слайде располагается картинка, надпись должна располагаться под ней.
Шрифты		Для заголовков – не менее 24. Для информации не менее 18. Шрифты без засечек легче читать с большого расстояния. Нельзя смешивать разные типы шрифтов в одной презентации. Для выделения информации следует использовать жирный шрифт, курсив или подчеркивание. Нельзя злоупотреблять прописными буквами (они читаются хуже строчных).
Способы выделения информации		Следует использовать: – рамки; границы, заливку; – штриховку, стрелки; – рисунки, диаграммы, схемы для иллюстрации наиболее важных фактов.
Объем информации		Не стоит заполнять один слайд слишком большим объемом информации: люди могут одновременно запомнить не более трех фактов, выводов, определений. Наибольшая эффективность достигается тогда, когда ключевые пункты отображаются по одному на каждом отдельном слайде.
Виды слайдов		Для обеспечения разнообразия следует использовать разные виды слайдов: – с текстом; – с таблицами; – с диаграммами.

Критерии оценки:

- электронная презентация должна содержать начальный и конечный слайды;
- структура компьютерной презентации должна включать оглавление, основную и резюмирующую части;
- каждый слайд должен быть логически связан с предыдущим и последующим;
- слайды должны содержать минимум текста (на каждом не более 10 строк);
- необходимо использовать графический материал (включая картинки), сопровождающий текст (это позволит разнообразить представляемый материал и обогатить доклад выступающего магистранта);
- компьютерная презентация может сопровождаться анимацией, что позволит повысить эффект от представления доклада (но акцент только на

анимацию недопустим, т.к. злоупотребление им на слайдах может привести к потере зрительного и смыслового контакта со слушателями);

– время выступления должно быть соотнесено с количеством слайдов из расчета, что компьютерная презентация, включающая 10–15 слайдов, требует для выступления около 7–10 минут.

Участие в научно-практической конференции

Участие в научной студенческой конференции дает магистранту возможность приобрести навыки научной работы, связанные со способностью публично высказывать на высоком теоретическом уровне свои суждения и делать обоснованные теоретические выводы, основанные на глубоком изучении и обобщении мнений, высказанных в научно-теоретической литературе различными авторами, а также анализе нормативного материала и правоприменительной практики.

Подготовка доклада магистрантом для выступления на научной студенческой конференции предполагает тщательный отбор материалов, содержащихся в реферате, курсовой (нескольких курсовых) или дипломной работе с точки зрения их актуальности, новизны и не изученности в науке. В докладе магистранта должны быть представлены положения научного характера, подтверждающиеся анализом высказанных в научной литературе точек зрения, тенденций соответствующей правоприменительной практики, а также иных практических материалов. Изложение положений научного характера в докладе, связанное с критикой имеющихся в научной литературе мнений или складывающейся правоприменительной практики, должно осуществляться чрезвычайно корректно и доказательно. Магистрант, делающий доклад на научной студенческой конференции, должен быть готов к вопросам, которые будут задавать ему слушатели, что делает необходимым при подготовке к докладу тщательное обдумывание дополнительной аргументации высказываемой в нем авторской позиции. Главная особенность доклада заключается в том, что перед магистрантом стоит задача продемонстрировать своё ораторское искусство, умение в течение 7–10 минут кратко изложить основные положения изученного материала, быть готовым ответить на заданные вопросы.

Как форма свободного общения с группой, доклад позволяет магистранту продумать возможность организации обратной связи в работе с группой – задать вопросы по теме доклада, попросить магистрантов группы высказать своё мнение по рассматриваемой проблеме развития современного общества, организовать мини-обсуждение.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ И СДАЧЕ ЭКЗАМЕНА И ЗАЧЕТА

Теоретические положения организации учебной деятельности магистрантов

Промежуточная аттестация является основной формой контроля учебной работы обучающихся и оценивает результат учебной деятельности обучающихся за семестр. Основными формами промежуточной аттестации, определяемой ФГОС являются:

- экзамен по отдельной дисциплине;
- зачет по отдельной дисциплине.

Экзамен (зачет) – проверочное испытание по какому-нибудь учебному предмету. Это конечная форма изучения определенной дисциплины, механизм выявления и оценки результатов учебного процесса.

Цель экзамена (зачета) – завершить курс изучения конкретной дисциплины, оценить уровень полученных магистрантом знаний.

Зачет – вид мероприятия промежуточной аттестации, в результате которого обучающий получает оценку в шкале «зачтено» / «незачтено». Зачет может приниматься как в устной форме (которая предполагает ответы магистрантов на теоретические вопросы), так и выставляться по результатам выполнения магистрантами установленных программой видов работ.

Экзамены и зачеты содействуют решению главной задачи высшего образования – подготовке квалифицированных специалистов.

Основными функциями экзаменов (зачетов) являются обучающая, оценивающая и воспитательная.

Обучающее значение экзаменов (зачетов) состоит в том, что магистрант в период экзаменационной сессии вновь обращается к пройденному учебному материалу, перечитывает конспект лекций, учебник, иные источники информации. Он не только повторяет и закрепляет полученные знания, но и получает новые. Именно во время подготовки к экзаменам «старые» знания обобщаются и переводятся на качественно новый уровень – на уровень системы как упорядоченной совокупности данных. Правильная подготовка к экзамену позволяет понять логику всего предмета в целом. Новые знания магистрант получает не только из лекций и семинарских занятий, но и в результате самостоятельной работы. В том числе изучая отдельные темы (проблемы), предложенные для самостоятельного изучения, новейшую научную литературу.

Оценивающая функция экзаменов заключается в том, что они не только обучают, но и подводят итоги как знаниям магистрантов (что выражается в конкретной оценке), так и в некотором роде всей учебной работе по данному

предмету. В определенной степени преподаватель-экзаменатор, выставя оценку магистранту, оценивает (часто самокритично) и результаты своей деятельности. Если экзамены принимаются объективно и в доброжелательной обстановке, то они, бесспорно, играют и большую воспитательную роль: стимулируют трудолюбие, принципиальность, ответственное отношение к делу, развивают чувство справедливости, уважения к науке, вузу и преподавателям.

Экзамен, как и всякая иная форма учебного процесса, имеет свои нюансы, тонкости, которые магистранту необходимо знать и учитывать. В систему подготовки к экзамену входят и такие вопросы: что и как запоминать при подготовке к экзамену; по каким источникам готовиться и на что направлять основные усилия.

Методика и технологии организации учебной деятельности магистрантов

При подготовке к экзамену (зачету) по конкретной дисциплине необходимо запоминать определения понятий, ибо именно в них фиксируются признаки, показывающие их сущность и позволяющие отличить данную категорию от других.

Кроме того, в процессе заучивания определений конкретных понятий магистрант «наращивает» свою научную культуру, формирует профессиональное сознание, связанное со специфической терминологией и соответствующей профессиональной деятельностью. Любая наука имеет свою систему понятий, и магистрант, запоминая конкретную учебную информацию, приобщается к данной системе, вынужден «подниматься» до ее уровня, использовать ее язык, а не пытаться объяснить ту или иную категорию на основе обыденного сознания, что нередко приводит к искажению содержания рассматриваемых проблем.

Однако преподаватель на экзамене проверяет не столько уровень запоминания учебного материала, сколько то, как магистрант понимает те или иные научные категории и реальные проблемы, как умеет мыслить, аргументировать, отстаивать определенную позицию, объяснять заученную информацию своими словами.

Для успешной сдачи экзамена необходимо разумное сочетание запоминания и понимания, простого воспроизводства учебной информации и работы мысли.

Следует иметь в виду, что некоторая учебная информация поддается запоминанию при помощи определенных доступных учебно-методических средств и приемов. Речь, например, идет о той информации, которая содержится в программе курса. Она включает в себя разделы, темы и основные понятия

предмета, в рамках которых и формируются вопросы для экзамена. Учитывая, что программа курса должна обязательно лежать на столе экзаменуемого, последнему необходимо научиться использовать сведения, содержащиеся в ней, чтобы обеспечить правильную ориентацию в экзаменационных вопросах.

Важно понять, что программа составляется по определенным правилам: имеет свою логику изложения основного учебного материала, обладает структурой, в которой каждый элемент (раздел, тема, проблема) занимает строго отведенное ему место и играет конкретную роль, ранжируется по значимости, смысловой соподчиненности. Если проанализировать, где расположен экзаменационный вопрос (в каком разделе, теме, абзаце), как он связан и соотносится с другими вопросами, и применить приемы, которые можно назвать приемами систематического и логического толкования, можно гораздо увереннее и грамотнее построить свой ответ.

Для того чтобы быть уверенным на экзамене и зачете, необходимо ответы на наиболее трудные с точки зрения магистранта вопросы подготовить заранее в течение семестра и тезисно записать. Осмысленное письменное изложение материала включает дополнительные (моторные) ресурсы памяти и способствует лучшему запоминанию.

При организации предэкзаменационной работы во время сессии следует, во-первых, равномерно распределить учебный материал на все время подготовки (количество вопросов делится на время подготовки к экзамену, причем вторую половину дня перед экзаменом нужно оставить в резерве), а во-вторых, оптимальным образом организовать свой быт.

При подготовке к экзамену следует, прежде всего, особое внимание уделить конспектам лекций, учебникам, курсам лекций и другим учебным и учебно-методическим источникам. Лекции обладают рядом преимуществ: они более детальные, иллюстрированные и оперативные, позволяют оценить современную ситуацию, ответить на вопросы, интересующие аудиторию в данный момент.

Целесообразно пользоваться новейшими учебниками и учебными пособиями. Рекомендуется привлекать словари, справочники и хрестоматии. Желательно запомнить автора или руководителя авторского коллектива (ответственного редактора) учебника, использованного для подготовки к экзамену.

Для подготовки к ответам на экзаменационные вопросы слушатели должны использовать не только курс лекций и основную литературу, но и дополнительную литературу для выработки умения давать развернутые ответы на поставленные вопросы.

Особое внимание при подготовке к экзамену (зачету) необходимо уделить терминологии, т. к. успешное овладение любой дисциплиной предполагает усвоение основных понятий, их признаков и особенности.

Таким образом, подготовка к экзамену (зачету) включает в себя:

- проработку основных вопросов курса;
- изучение основной и дополнительной литературы по темам курса;
- подбор примеров из практики, иллюстрирующих теоретический материал курса;
- выполнение промежуточных и итоговых тестов по дисциплине;
- систематизацию и конкретизацию основных понятий дисциплины;
- составление примерного плана ответа на экзаменационные вопросы.

Ответы на теоретические вопросы должны быть даны в соответствии с формулировкой вопроса и содержать не только изученный теоретический материал, но и собственное понимание проблемы. В ответах желательно привести примеры из практики.

Отвечая на конкретный вопрос экзаменационного билета, необходимо исходить из принципа плюрализма, согласно которому допускается многообразие мнений. Это означает, что магистрант вправе выбирать по дискуссионной проблеме любую точку зрения (не обязательно, кстати, совпадающую с точкой зрения преподавателя), но с условием ее понимания и достаточной аргументации.

На экзамене преподаватель может задать магистранту дополнительные и уточняющие вопросы. Если первые выходят за рамки экзаменационного билета и связаны, как правило, с плохим ответом, то вторые касаются содержания билета и направлены на уточнение высказанных суждений.

Можно выделить следующие критерии, по которым преподаватель обычно оценивает ответ на экзамене:

- содержательность (верное, четкое и достаточно глубокое изложение идей, понятий, фактов и т. д.);
- полнота и одновременно разумная лаконичность;
- новизна учебной информации, степень использования и понимания научных и нормативных источников;
- умение связывать теорию с практикой, творчески применять знания к неординарным ситуациям;
- логика и аргументированность изложения;
- грамотное комментирование, приведение примеров, аналогий;
- культура речи.

Таким образом, преподаватель оценивает на экзамене (или зачете) как знание данного предмета (содержание), так и выбранную магистрантом форму ответа.

Основой для определения оценки на экзамене служит уровень усвоения магистрантами материала, предусмотренного учебной программой соответствующей дисциплины.

Оценки «отлично» заслуживает магистрант, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и дополнительную литературу, рекомендованную программой. Оценка «отлично» выставляется магистрантам, изучившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала.

Оценки «хорошо» заслуживает магистрант, обнаруживший полное знание учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, изучивший основную литературу, рекомендованную в программе. Оценка «хорошо» выставляется магистрантам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Оценки «удовлетворительно» заслуживает магистрант, обнаруживший знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомых с основной литературой, рекомендованной программой. Оценка «удовлетворительно» выставляется магистрантам, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Оценка «неудовлетворительно» ставится магистрантам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании учебного заведения без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Оценка «зачтено» ставится, если магистрант демонстрирует уверенное, достаточное, необходимое знание дисциплины; самостоятельно и исчерпывающе отвечает на все вопросы билета, отвечает на дополнительные вопросы по темам билета; в случае сомнения – отвечает самостоятельно на все дополнительные вопросы по другим темам дисциплины.

Уверенное знание предмета означает, что магистрант может самостоятельно формулировать определение понятий, называя при этом (без

помощи преподавателя) все существенные признаки; знает и понимает содержание учебного материала, может применять его практически: приводить примеры, самостоятельно предметно мыслит, способен давать свое суждение по проблемным вопросам.

Достаточное знание предмета означает, что магистрант освоил категориальный аппарат; свободно ориентируется в структуре учебного материала, способен применять теоретические знания практически: приводить примеры, решать задачи.

Необходимое знание предмета означает, что магистранту понятен категориальный аппарат дисциплины; магистрант в целом ориентируется в учебном материале, способен логически мыслить, отвечая на заданные вопросы.

Оценка «незачет» ставится, если магистрант не ответил ни на один вопрос билета (ни самостоятельно, ни с помощью «наводящих» вопросов преподавателя); не знает основных категорий дисциплины; не ориентируется в учебном материале, не может привести примеры, связать теоретический материал с практикой.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Курсовая работа – творческая, научная, самостоятельная исследовательская работа по определенной теме, в ходе которой магистранты приобретают навыки работы с научной, учебной и методической литературой; овладевают методами научного исследования, обработки, обобщения и анализа информации; расширяют общий кругозор; решают практические задачи на основе теоретических знаний; активизируют самостоятельную работу и творческое мышление.

Курсовая работа – это одна из форм учебно-исследовательской работы магистрантов. Она является самостоятельной комплексной работой магистранта.

Значение курсовой работы состоит в том, что в процессе ее выполнения магистрант не только закрепляет, но и углубляет полученные теоретические знания. Курсовая работа является составным элементом учебного процесса. Опыт и знания, полученные магистрантами на этом этапе обучения, во многом могут быть использованы для подготовки выпускной квалификационной работы.

Целью написания курсовой работы является:

- а) систематизация, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по указанной дисциплине и применение этих знаний при решении конкретных научных и практических задач,
- б) развитие у магистрантов умений и навыков самостоятельной работы, овладение методиками исследования при выполнении курсовой работы,
- в) развитие умений анализировать, обобщать и интерпретировать полученные результаты.

Курсовая работа – это научно-практическое исследование, которое характеризует уровень теоретической подготовки магистрантов, их профессиональные знания и умения. Она сдается руководителю для проверки не позднее одного месяца до начала экзаменационной сессии.

Процесс написания курсовой работы включает в себя ряд взаимосвязанных этапов:

- выбор темы и изучение литературы;
- разработка рабочего плана;
- сбор, анализ и обобщение материалов по избранной теме;
- формулирование основных методологических положений, практических выводов и рекомендаций;
- проведение опытно-экспериментальной работы по проблеме исследования с определением четких целей и методов исследования;
- оформление курсовой работы в соответствии с требованиями стандарта;
- предоставление работы руководителю;

– подготовка к защите курсовой работы.

Структурно курсовая работа состоит из введения, основной части, заключения (либо может быть представлена в виде нескольких параграфов, либо может содержать две главы, разбитые на параграфы), списка использованных источников и приложений (при их наличии). Объем курсовой работы должен составлять до 45 страниц машинописного (компьютерного) текста, не считая приложений.

Выпускающая кафедра обеспечивает необходимые консультации магистрантам при выборе тем курсовых работ. Для каждого магистранта назначается научный руководитель.

Руководителем курсовой работы является преподаватель кафедры.

Руководство по написанию курсовой работы заключается в:

- подборе тематики курсовой работы;
- выяснение степени подготовленности магистранта к разработке выбранной темы;
- выработке рекомендаций по использованию литературы;
- помощи магистранту в определении методологической базы исследования;
- проведении консультаций по содержанию и оформлению работы;
- подготовке к защите;
- своевременном информировании руководства кафедры, факультета о случаях значительного отклонения от графика подготовки курсовой работы или других проблемах, способных поставить под вопрос завершение работы в установленный срок.

Тематика курсовой работы должна отвечать следующим требованиям:

- учет направления и проблематику современных научно-педагогических исследований;
- приобщение магистрантов к работе над проблемами, которые исследуют отдельные преподаватели и педагогический коллектив вуза;
- учет разнообразия интересов магистрантов в области педагогической и методической науки;
- разработка актуальных проблем методики обучения общественности.

Примерная тематика курсовых исследований разрабатывается преподавателями кафедры и рекомендуется магистрантам, которые вправе самостоятельно сделать свой выбор. Магистрант может выбрать тему, соответствующую его научным интересам.

Тематика курсовых работ утверждается на заседании кафедры.

Методика исследования, выбор объекта и предмета исследования, определяется интересами магистранта, которому предоставляется полная самостоятельность. Руководитель рекомендует магистранту (в зависимости от

предмета исследования) остановиться на одной или нескольких методиках. Основные направления исследования определяются руководителем по каждой главе курсовой работы.

Структура курсовой работы включает в себя титульный лист, оглавление, введение, основную часть, заключение, список используемых источников, приложения.

Введение – это вступительная часть научно-исследовательской работы. Содержит обоснование актуальности темы исследования, основные характеристики курсовой работы (проблема, объект, предмет, цель, задачи исследования, методологические положения, практическая значимость).

Обосновать актуальность исследования – значит объяснить необходимость изучения данной проблемы. При этом следует различать практическую и научную актуальность.

Основные методологические характеристики научного исследования – объект, предмет, цель, задачи, новизна полученных результатов.

Определить *объект исследования* – значит выяснить, что именно рассматривается в исследовании. Получить новое знание об объекте во всех его аспектах и проявлениях практически невозможно, поэтому необходимо определить *предмет исследования*, т. е. обозначить, как рассматривается объект, какие существуют в нем отношения, свойства, аспекты, какие функции он выполняет. Таким образом, предмет исследования – то, что находится в границах объекта исследования в определенном аспекте рассмотрения. Это достояние исследователя, его собственное видение объекта.

Цель – это представление о желаемом результате исследования, каким его видит исследователь.

Задачи – то, что необходимо сделать, чтобы цель была достигнута (анализ литературы по проблеме исследования, экспериментальное изучение предмета исследования, изучение педагогического опыта, разработка конспектов уроков, системы заданий, анализ учебно-методического комплекса по раскрытию проблемы, разработка методических рекомендаций в целях повышения эффективности учебного процесса и т. д.).

Основная часть состоит из теоретического и практического разделов.

В *первой главе* необходимо полно и систематизировано описать состояние рассматриваемого вопроса в педагогической и методической литературе. Предметом анализа в обзоре должны быть новые идеи и проблемы, предлагаемые подходы к их решению.

Во *второй главе* представляются варианты включения исследуемой проблемы в содержание обществоведческого образования. Структура главы составляется с учетом проблематики исследования. Одним из вариантов написания является проведение анализа образовательных программ и учебников

с точки зрения включения в них материалов, способствующих решению рассматриваемой проблемы. В зависимости от полученных результатов вырабатываются методические рекомендации для повышения эффективности процесса обучения общественности.

Если курсовая работа содержит в себе педагогический эксперимент, то целесообразно вторую главу посвятить описанию эксперимента, где необходимо указать цель исследования и основные его методы; описать задания, предлагаемые испытуемым; место проведения эксперимента. Выбор методов исследования зависит от темы, цели и задач исследования.

По уровню применения различают методы эмпирического и теоретического исследования. К эмпирическим методам – способам выявления и обобщения фактов непосредственно в опыте, в практике – относятся наблюдение, беседы, рейтинг, самооценка, педагогический консилиум, создание диагностических ситуаций, изучение литературы и других источников. Если характеризуется передовой педагогический опыт учреждений по выбранной проблеме, указываются данные общеобразовательного учреждения, основные направления работы. Показывается эффективность предлагаемой методики, используемой педагогами-новаторами, иллюстрируется конспектами уроков.

Эмпирические методы исследования служат средством сбора научно-педагогических фактов, которые подвергаются теоретическому анализу.

Теоретический анализ – это выделение и рассмотрение отдельных сторон, признаков, особенностей, свойств педагогических явлений. Анализируя отдельные факты, группируя, систематизируя их, выделяют общее и особенное, устанавливают общий принцип или правило. Анализ сопровождается синтезом, он помогает проникнуть в сущность изучаемых педагогических явлений.

Индуктивные и дедуктивные методы – это логические методы обобщения полученных эмпирическим путем данных. Индуктивный метод предполагает движение мысли от частных суждений к общему выводу, дедуктивный – от общего суждения к частному выводу.

Теоретические методы необходимы для определения проблем и оценки собранных фактов. Теоретические методы связаны с изучением литературы: учебников и методических пособий по теории и методике обучения общественности; общих и специальных работ по педагогике и психологии; периодической педагогической печати; справочной литературы.

Глава завершается трактовкой полученных результатов и описанием их возможного применения.

В *заключении* содержатся краткие выводы по результатам выполненной работы и предложения по их использованию.

Список использованных источников представляет собой нумерованный перечень литературы в алфавитном порядке с полным библиографическим

описанием. При этом в данный список включается только та литература, на которую были сделаны ссылки в тексте работы. Сведения об источниках приводятся в соответствии с действующими на момент выполнения дипломной работы требованиями ГОСТа.

Приложения могут включать в себя конспекты уроков и внеклассных мероприятий, таблицы, графики и т. п.

Эффективность работы над курсовым проектом зависит от четко регламентированной работы магистранта и научного руководителя. Большую часть работы магистрант выполняет самостоятельно. Ему предстоит изучить литературу по избранной теме, проследить характер постановки и решения определенной проблемы различными авторами, ознакомиться с аргументацией их выводов и обобщений, чтобы на основе анализа, систематизации, осмысления полученного материала проанализировать современное состояние вопроса.

Во время проведения консультаций руководитель предлагает варианты изложения изученного материала. Работа с литературой требует конспектирования основных положений. Записи прочитанного материала могут быть весьма разнообразны: простой или развернутый план, тезисы.

При описании педагогической теории и концепции необходимо делать ссылки на их авторов, путем цитирования их работ. В конце цитаты следует определить источник высказывания.

Работа должна быть логически выстроена и написана научным языком.

На основе собранных материалов уточняется структура, содержание и объем курсовой работы. Не следует приступать к окончательному оформлению курсовой работы сразу же после (или в процессе) сбора и анализа материала. Необходимо продумать содержание всей темы в соответствии с планом и имеющимися фактическими результатами исследования, а затем приступать к написанию курсовой работы.

К курсовой работе как самостоятельному исследованию предъявляются следующие требования:

- должна быть написана самостоятельно;
- должна отличаться критическим подходом к изучению научных источников;
- должна отвечать требованиям логичного, ясного и четкого изложения материала, с привлечением достаточного эмпирического материала;
- при необходимости в процессе изложения темы иллюстрировать доказательную базу графиками, таблицами, схемами и т. д.;
- должна быть оформлена в соответствии с ГОСТ;
- должна завершаться конкретными выводами и рекомендациями по теме исследования.

Критерии оценки курсовой работы следующие:

- степень разработанности темы исследования;
- анализ различных научных подходов рассмотрения изучаемой проблемы;
- глубина проработки материала;
- полнота и адекватность использования научной литературы;
- творческий подход к написанию курсовой работы;
- результативность проведенного эксперимента;
- правильность и научная обоснованность выводов;
- практическая направленность исследования;
- аккуратность и правильное оформление курсовой работы.

Защита курсовой работы предполагает краткое (7 – 10 мин.) изложение рассмотренной проблемы, обоснованные ответы на вопросы слушателей. Оценка выставляется по итогам защиты и качеству выполнения работы.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПОДГОТОВКЕ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Формы организации и проведения государственной итоговой аттестации Государственная итоговая аттестация по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, профили Методология гуманитарного и обществоведческого образования, Обществоведческое образование включают: – государственный экзамен (подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена); – защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

Требования к государственному экзамену.

Государственный экзамен является квалификационным и предназначен для оценки качества соответствия персональных достижений магистрантов итоговым требованиям ОПОП магистратуры направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование магистерские программы «Методология гуманитарного и обществоведческого образования» и «Обществоведческое образование» готовности к решению профессиональных задач в следующих областях профессиональной деятельности: в сфере образования, социальной сфере и культуре.

В МГПУ по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование магистерские программы «Методология гуманитарного и обществоведческого образования» и «Обществоведческое образование» государственный экзамен является междисциплинарным и проводится в устной форме.

Государственный экзамен проводится на основе экзаменационных билетов, составленных исходя из программы ГИА. Билет состоит из двух частей: теоретического и практико-ориентированного, в каждый из которых включены контрольные задания, которые в совокупности охватывают проверку сформированности основных видов компетенций, указанных в ФГОС ВО. На подготовку к ответу дается не менее 40 мин.

В *первой части* билета выпускник должен осветить содержание теоретического вопроса. В ходе выполнения задания необходимо продемонстрировать знание основных методологических концепций, ключевых проблем и дискуссионных вопросов обществознания; умение логически мыслить, вести научные дискуссии, анализировать разноплановые источники; знание.

Вторая часть билета – это ситуационная задача, содержащая задание и алгоритм выполнения. Данное задание предполагает выявление у выпускника знаний современных проблем развития обществоведческого образования в России и в мире; владение традиционными и инновационными педагогическими

технологиями обучения обществознанию в профильной школе и вузе; умение выделять проблемные направления развития современного обществоведческого образования. Выполняя задание, магистрант обязан продемонстрировать практико-ориентированные умения в профессиональной деятельности.

Для подготовки к ответу выпускнику предоставляется не менее 40 минут. Допускается одновременная подготовка не более 5 человек, включая отвечающего.

Выпускная квалификационная работа (ВКР) в соответствии ОПОП магистратуры направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование магистерские программы «Методология гуманитарного и обществоведческого образования» и «Обществоведческое образование» выполняется в виде магистерской диссертации в период прохождения практики и научно-исследовательской работы; представляет собой самостоятельную и логически завершенную работу, связанную с решением задач педагогической и научно-исследовательской деятельности.

Магистерская диссертация представляет собой выполненную под руководством опытного ученого квалификационную работу исследовательского характера, посвященную решению актуальной задачи, имеющей теоретическое или практическое значение для современного педагогического образования. Диссертация должна содержать совокупность результатов, полученных автором в ходе обществоведческого исследования и педагогических экспериментов, которые выдвигаются автором для публичной защиты. По структуре и содержанию работа должна свидетельствовать о личном вкладе и способности автора проводить самостоятельные исследования или разработки, используя теоретические знания и практические навыки.

Тематика ВКР направлена на решение профессиональных задач:

– в области педагогической деятельности: изучение возможностей, потребностей обучающихся в зависимости от уровня осваиваемой образовательной программы; организация процесса обучения и воспитания в сфере образования с использованием технологий, отражающих специфику предметной области и соответствующих возрастным и психофизическим особенностям обучающихся;

– в области научно-исследовательской деятельности: анализ, систематизация и обобщение результатов научных исследований в сфере обществознания и образования путем применения комплекса исследовательских методов при решении конкретных научно-исследовательских задач; проведение и анализ результатов научного исследования в сфере обществознания и области образования с использованием современных научных методов и технологий.

Общие требования к выпускной квалификационной работе, выполняемой в ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени

М. Е. Евсевьева» сформулированы в Положении о выпускной квалификационной работе магистра (магистерской диссертации) в ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева», которое доступно магистрантам в локальной сети вуза. Тематика выпускных квалификационных работ обновляется ежегодно.

Защита начинается с доклада магистранта по теме выпускной квалификационной работы. Доклад следует начинать с обоснования актуальности избранной темы, описания научной проблемы и формулировки цели работы, а затем, в последовательности, установленной логикой проведенного исследования, по главам раскрыть основное содержание работы, обращая особое внимание на наиболее важные разделы и интересные результаты, новизну работы, критические сопоставления и оценки. Заключительная часть доклада строится по тексту заключения выпускной квалификационной работы, перечисляются общие выводы из ее текста без повторения частных обобщений, сделанных при характеристике глав основной части. Магистрант должен излагать основное содержание выпускной работы свободно, не читая письменного текста. При представлении к защите ВКР магистрант должен использовать иллюстративный материал, раскрывающий основное содержание работы. Иллюстративный материал может быть представлен в виде плакатов (не менее 3 – 4) или мультимедийной презентации. В последнем случае члены ГЭК должны получить распечатанные слайды доклада. После завершения доклада (до 15 минут) члены ГЭК имеют возможность задать вопросы выступающему, как непосредственно связанные с темой выпускной квалификационной работы, так и близко к ней относящиеся. При ответах на вопросы магистрант имеет право пользоваться своей работой. Вопросы членов ГЭК и ответы выпускника записываются секретарем в протокол. В заключение выпускнику предоставляется возможность ответить на высказанные замечания.

Критерии оценивания на государственном экзамене:

Ответ магистранта на государственном экзамене оценивается на закрытом заседании Государственной экзаменационной комиссии, представляет собой среднее арифметическое всех оценок, полученных выпускником на каждом этапе аттестационного испытания (по трем вопросам билета), с учетом среднеарифметической оценки сформированности общекультурных и общепрофессиональных компетенций, профессиональных компетенций по итогам промежуточной аттестации, и определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» «неудовлетворительно».

На государственном экзамене обучающийся демонстрирует уровни овладения компетенциями:

Повышенный уровень: знает и понимает теоретическое содержание; творчески использует ресурсы (технологии, средства) для решения профессиональных задач; владеет навыками решения практических задач.

Базовый уровень: знает и понимает теоретическое содержание; в достаточной степени сформированы умения применять на практике и переносить из одной научной области в другую теоретические знания; умения и навыки демонстрируются в учебной и практической деятельности; имеет навыки оценивания собственных достижений; умеет определять проблемы и потребности в конкретной области профессиональной деятельности.

Пороговый уровень: понимает теоретическое содержание; имеет представление о проблемах, процессах, явлениях; знаком с терминологией, сущностью, характеристиками изучаемых явлений; демонстрирует практические умения применения знаний в конкретных ситуациях профессиональной деятельности.

Уровень ниже порогового: демонстрирует магистрант, обнаруживший пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допускающий принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, не способный продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания для государственного экзамена
	оценка
Повышенный	отлично
Базовый	хорошо
Пороговый	удовлетворительно
Ниже порогового	неудовлетворительно

После ответа выпускника члены ГЭК выставляют баллы от 2 до 5 по каждому показателю в графе, соответствующей ФИО магистранта, а так же выставляется средний балл. По завершении экзамена проводится вставление итоговых оценок в общую ведомость. Для этого каждый член экзаменационной комиссии объявляет секретарю выставленные оценки. Секретарь заносит их в общий протокол, выводится средний балл. После обсуждения результатов всеми членами комиссии в ведомость выставляются итоговые оценки каждому магистранту, соответствующие уровню сформированности компетенций.

Дополнительные критерии оценивания

Использование терминологического аппарата; умение устанавливать причинно-следственные связи, знание основных нормативно-правовых документов и умение в них ориентироваться; знание теоретических аспектов по методике обучения обществознанию; умение проектировать образовательный процесс с использованием современных технологий, в том числе информационных, соответствующих общим и специфическим закономерностям и особенностям возрастного развития личности; умение ориентироваться в многообразии организационных форм, методов и методических приемов обучения, проводить их обоснованный отбор и обеспечить их практическое воплощение на уроках и внеурочных занятиях по обществознанию; умение делать выводы, осуществлять анализ и самоанализ педагогической деятельности.

Критерии оценки выпускной квалификационной работы

Защита ВКР заканчивается выставлением оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» выставляется за ВКР, которая имеет грамотно изложенную теоретическую часть, практические рекомендации или обобщение опыта работы, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями. Она имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента. Оригинальность текста ВКР составляет не менее 70%. При ее защите магистрант показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными, вносит обоснованные предложения, во время доклада использует демонстрационный материал, легко отвечает на поставленные вопросы, демонстрирует повышенный уровень сформированности компетенций.

«Хорошо» выставляется за ВКР, которая имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлено последовательное изложение материала с соответствующими выводами. Она имеет положительный отзыв научного руководителя и рецензента. Оригинальность текста ВКР составляет не менее 65%. При ее защите магистрант показывает знание вопросов темы, оперирует данными, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы, демонстрирует повышенный/базовый уровень сформированности компетенций.

«Удовлетворительно» выставляется за ВКР, которая имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, в ней просматривается непоследовательность изложения материала. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы. Оригинальность текста ВКР составляет не менее 60%. При ее защите магистрант проявляет

неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы, демонстрирует базовый/пороговый уровень сформированности компетенций.

«Неудовлетворительно» выставляется за ВКР, которая имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, в ней просматривается непоследовательность изложения материала. В работе нет выводов либо они носят субъективный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы. Оригинальность текста ВКР составляет не менее 60%. При ее защите магистрант показывает слабое знание вопросов темы, затрудняется отвечать на заданные вопросы, при ответе допускает существенные ошибки, демонстрирует уровень сформированности компетенций ниже порогового. Комиссией могут быть приняты во внимание публикации и авторские свидетельства выпускника.