

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Мордовский государственный педагогический  
университет имени М.Е. Евсевьева»

**Информация**

**о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями,  
содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом  
и отдельных дисциплин (модулей) и практик**

**в рамках реализации образовательной программы**

**44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)**

(код, наименование специальности / направления подготовки)

**Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности**

(направленность / профиль / специализация)

**в Мордовском государственном педагогическом университете  
имени М.Е. Евсевьева в 2025 году**

Саранск-2025

Важной составляющей внутренней системы оценки качества образования является оценка образовательного процесса, факторов и процессов, его обеспечивающих, со стороны участников образовательного процесса, в частности, проведение опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

Оценка студентами качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей является одной из форм контроля выполнения требований действующего законодательства Российской Федерации по реализации государственной политики в области образования. Мнение обучающихся о качестве условий и результатах освоения образовательных программ, дисциплин и практик позволяет скорректировать результаты еще в период обучения в вузе.

В рамках внутренней оценки качества образования студенческая оценка качества образовательного процесса проводится в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (далее – университет, МГПУ) ежегодно и призвана способствовать:

- вовлечению обучающихся в процесс повышения качества учебных дисциплин и преподавания, активизирование гражданской позиции (осуществление «обратной связи» в педагогическом процессе);

- обеспечению преподавателей необходимой информацией, позволяющей целенаправленно совершенствовать отдельные стороны педагогической деятельности, улучшать качество образовательной деятельности;

- обеспечению руководства университета информацией об оценке студентами учебных курсов, различных аспектах педагогической деятельности преподавателей;

- улучшению качества планирования и организации учебного процесса.

**Цель мониторинга:** определение степени удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

**Задачи:**

- определить отношение обучающихся к университету, учебному процессу и выбранной образовательной программе, профессии;

- дать оценку содержания и организации образовательной программы;

- дать оценку профессорско-преподавательскому составу, участвующему в реализации образовательной программы;

- выявить уровень мотивации обучения;

- дать оценку перспектив трудоустройства;

- оценить удовлетворенность инфраструктурой университета;

- выявить проблемные зоны, трудности и недостатки в процессе обучения по образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности.

**Объект исследования:** студенты факультета физической культуры, осваивающие образовательную программу университета по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности.

**Предмет исследования:** качество образовательного процесса в МГПУ по образовательной программе направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности.

Решение основной цели и задач осуществлялось путем проведения анкетного опроса обучающихся, реализованного в заполнении формы в электронном виде. Доступ к электронному варианту анкеты организован с использованием электронной информационно-образовательной среды университета.

Опрос обучающихся МГПУ об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик проводился в университете в соответствии с распоряжением № 32 р/р от 07.11.2025 г. «О проведении опроса» в период с 11 ноября по 11 декабря 2025 года.

В опросе приняли участие студенты 1-5 курсов академических групп КДБ-125, КДБ-124, КДБ-224, КДБ-123, КДБ-122, КДБ-121 очной формы обучения факультета физической культуры.

Анкета для обучающихся состояла из двух частей: вводной части, включающей 5 вопросов и основной части, состоящей из 51 вопроса, которые разбиты на 7 блоков:

- 1) Отношение к бренду университета и направлению подготовки (10 вопросов);
- 2) Оценка содержания и организации образовательной программы (9 вопросов);
- 3) Оценка профессорско-преподавательского состава по образовательной программе (6 вопросов);
- 4) Успеваемость и мотивация обучения (10 вопросов);
- 5) Оценка перспектив трудоустройства (3 вопроса);
- 6) Удовлетворенность инфраструктурой университета (7 вопросов);
- 7) Внеучебная деятельность и досуг (10 вопросов).

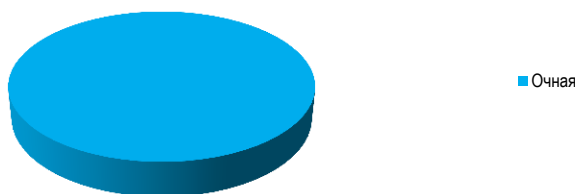
Общая численность студентов факультета физической культуры, обучающихся по образовательной программе бакалавриата направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности составляет – 160 чел. (очная форма обучения), из них 4 обучающихся образовательной программы находятся в академическом отпуске.

<b>Форма обучения</b>	<b>Контингент, чел.</b>	<b>Кол-во респондентов, чел.</b>	<b>%</b>
Очная форма	160	130	81,3
Очно-заочная форма	–	–	–
Заочная форма	–	–	–

Всего в опросе обучающихся на предмет удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик по указанной образовательной программе, реализуемой на факультете физической культуры МГПУ, приняли участие 130 обучающихся очной формы обучения, что составляет 81,25% от общего количества обучающихся образовательной программы.

**Характеристика участников опроса по образовательной программе по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности**

Распределение респондентов по формам обучения (рис. 1):

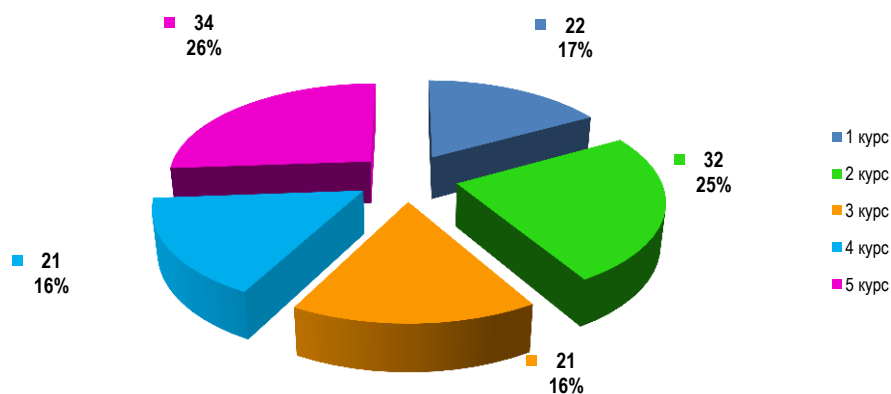


**Рис. 1** Распределение респондентов по формам обучения

Распределение респондентов по курсам обучения:

Курс обучения	Контингент	Кол-во респондентов	%
1	32	22	68,8
2	45	32	71,1
3	22	21	95,5
4	27	21	77,8
5	34	34	100

Так, 16,9% респондентов от общего числа опрашиваемых составляют обучающиеся первого курса, 24,7% – второго курса, 16,1% – третьего курса, 16,1% – четвертого курса и 26,2% – пятого курса (рис. 2).

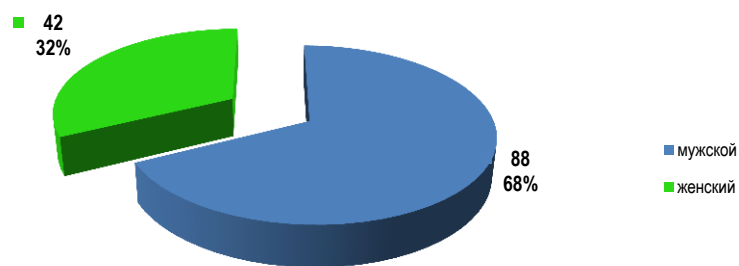


**Рис. 2** Распределение респондентов по курсам обучения

Распределение респондентов по полу:

Женский		Мужской	
Кол-во	%	Кол-во	%
42	32,3	88	67,7

В опросе приняли участие 130 респондентов, из них 42 чел. (32,3%) – женского пола и 88 чел. (67,7%) – мужского пола (рис. 3).

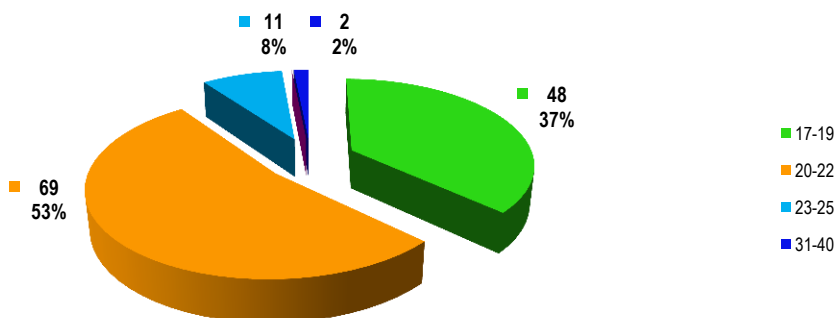


**Рис. 3** Распределение респондентов по полу

Распределение респондентов по возрасту:

Возраст	Количество, чел.	%
менее 17	–	–
17-19	48	36,9
20-22	69	53,1
23-25	11	8,5
26-30	–	–
31-40	2	1,5
41-50	–	–
старше 51	–	–

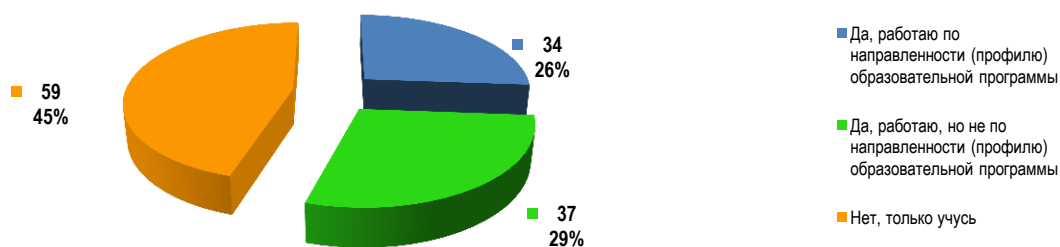
Наиболее наполненная возрастная группа обучающихся образовательной программы, принявших участие в опросе – от 20 до 22 лет – 69 чел., что составляет 53,1% от общего количества обучающихся по образовательной программе) (рис. 4).



**Рис. 4** Распределение респондентов по возрасту

Среди респондентов преобладает число обучающихся образовательной программы, которые совмещают обучение в университете с работой – 71 чел. (54,6% респондентов), из них 34 чел. (26,1% респондентов) – работают по направленности (профилю) образовательной программы, и 37 чел. (28,5% респондентов) – совмещают обучение в университете с работой, но работают не по направленности (профилю) образовательной программы.

59 обучающихся (45,4% респондентов) из числа опрошенных не совмещают учебу с работой (рис. 5).



**Рис. 5** Сведения об обучающихся, совмещающих обучение с работой

## АНАЛИЗ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

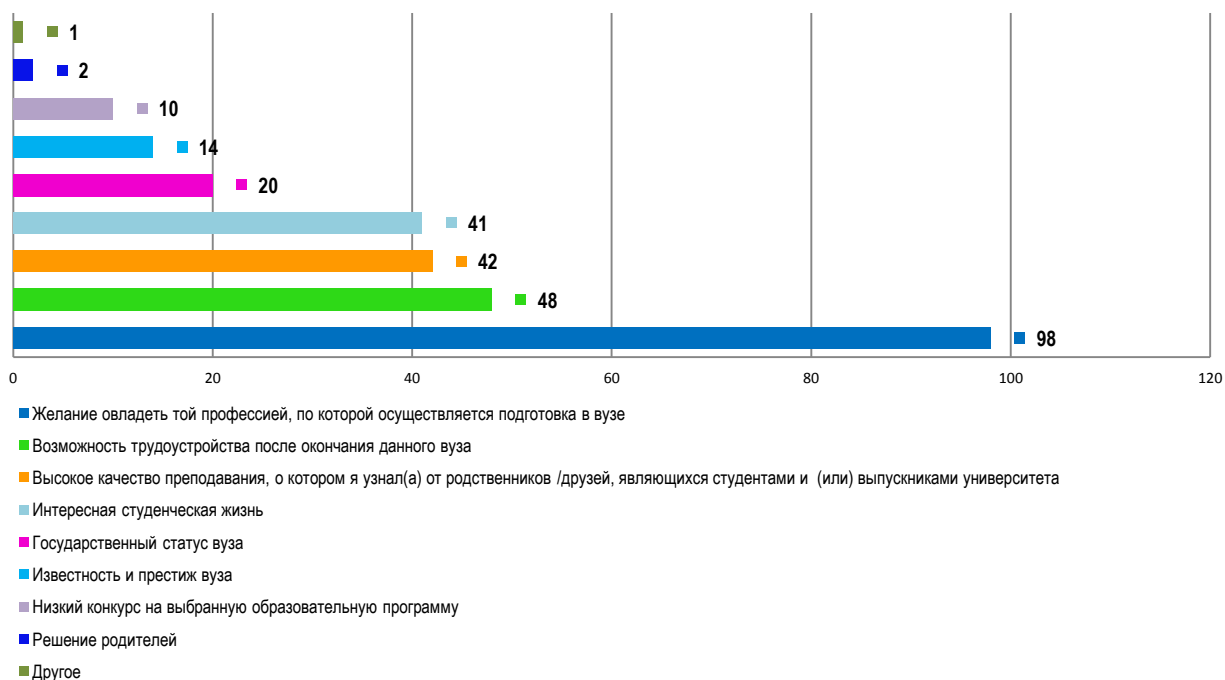
Детальный анализ оцениваемых обучающимися условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик показывает следующее.

### 1. Отношение к бренду университета и направлению подготовки

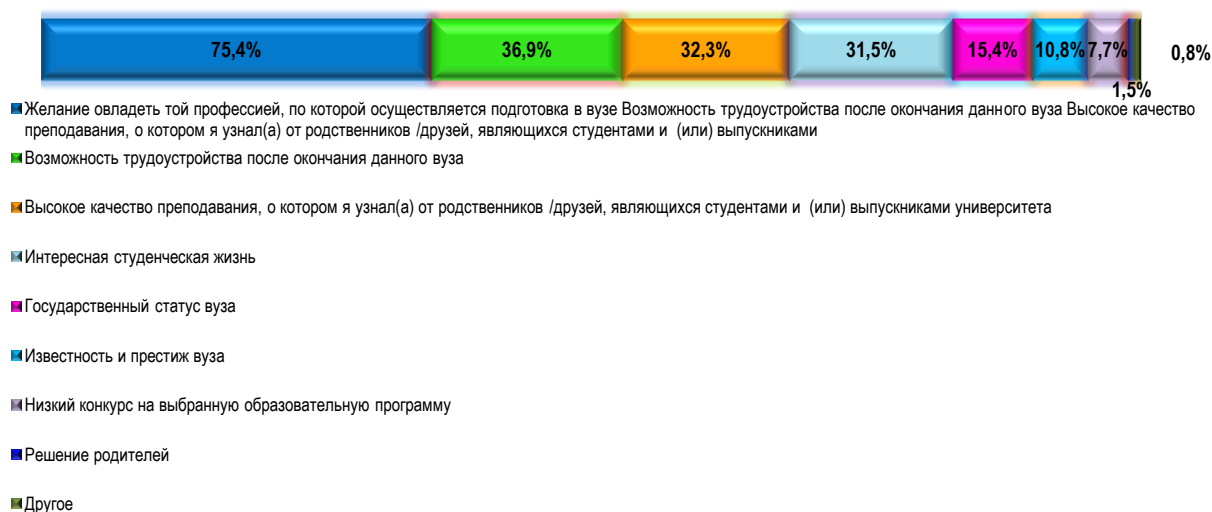
#### 1. Каковы были мотивы выбора вуза?

Критерий	Кол-во	%
Желание овладеть той профессией, по которой осуществляется подготовка в вузе	98	75,4
Возможность трудоустройства после окончания данного вуза	48	36,9
Высокое качество преподавания, о котором я узнал(а) от родственников /друзей, являющихся студентами и (или) выпускниками университета	42	32,3
Интересная студенческая жизнь	41	31,5
Государственный статус вуза	20	15,4
Известность и престиж вуза	14	10,8
Низкий конкурс на выбранную образовательную программу	10	7,7
Решение родителей	2	1,5
Другое: – обучение в данном вузе на факультете СПО	1	0,8

Основным мотивом поступления в МГПУ у подавляющей части обучающихся (98 чел.) является желание овладеть той профессией, по которой осуществляется подготовка в вузе (75,4%), на 2-м месте – возможность трудоустройства после окончания данного вуза (36,9%), на 3-м месте – высокое качество преподавания, о котором они узнали от родственников/друзей, являющихся студентами и(или) выпускниками университета (32,3%), на четвертом – интересная студенческая жизнь (31,5%), на 5-м месте – государственный статус вуза (15,4%) (рис. 6, рис. 7).



**Рис. 6** Количественный анализ мотивов выбора вуза обучающимися



**Рис. 7** Анализ мотивов выбора вуза обучающимися

Положительным фактом является то, что результаты опроса показывают достаточно высокий уровень мотивированного и осознанного выбора учебного заведения для получения профессии.

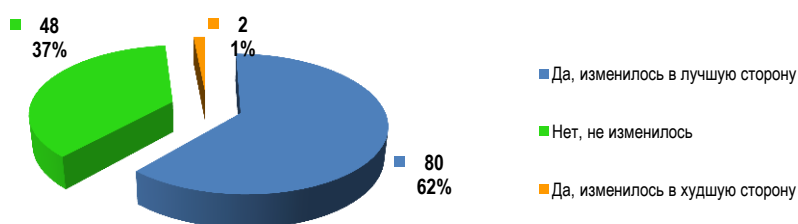
## 2. Изменилось ли за время учебы Ваше отношение к направленности выбранной образовательной программы?

Показатель	Кол-во	%
Да, изменилось в лучшую сторону	80	
Нет, не изменилось	48	
Да, изменилось в худшую сторону	2	

Респондентам было предложено ответить на вопрос «Изменилось ли за время учебы Ваше отношение к направленности выбранной образовательной программы?». Как известно, многие студенты выбирают будущую профессию под

воздействием многих факторов, и отношение к ней меняется уже в процессе обучения. Эффективность учебной деятельности студентов зависит от удовлетворенности выбранной профессией. Согласно полученным результатам большинство студентов (128 чел., что составляет 98,5%) удовлетворены выбором образовательной программы и выбором будущей профессии.

Вызывает опасение тот факт, что у части студентов (2 чел., что составляет 1,5%) ухудшилось отношение к выбранной профессии, соответственно они не удовлетворены выбранной профессией, у 48 респондентов (36,9%) отношение к выбранной профессии не изменилось (рис. 8).



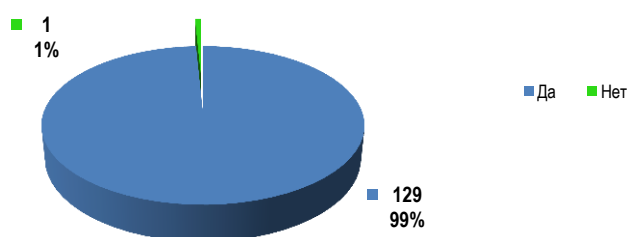
**Рис. 8** Информация об удовлетворенности выбором направленности обучения

### 3. Интересно ли Вам учиться в МГПУ?

Качество обучения во многом определяется мотивацией к получению знаний, к получению высокой квалификации, а особенно социальным настроением и интересом к процессу обучения. В связи с этим студентам был задан вопрос: «Интересно ли Вам учиться в МГПУ?», ответы на который распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Да	129	99,2
Нет	1	0,8

Отрадным является тот факт, что для большинства студентов 129 (99,2%) учебный процесс в нашем вузе представляет значительный интерес. Неинтересным считает обучение 1 студент, что составляет 0,8% (рис. 9).



**Рис. 9** Информация о заинтересованности процессом обучения по образовательной программе

### 4. Считаете ли Вы высоким качество обучения по выбранной Вами образовательной программе?

Показатель	Кол-во	%
Да	128	98,5
Нет	2	1,5

Как видно из представленных данных, которые предполагают получение оценки работы вуза – оценки качества подготовки, значительное большинство опрошенных студентов, 128 (98,5%) считают качественным образование, предлагаемое МГПУ. Не удовлетворены данным параметром образовательного процесса только 2 респондента (1,5%) (рис. 10).

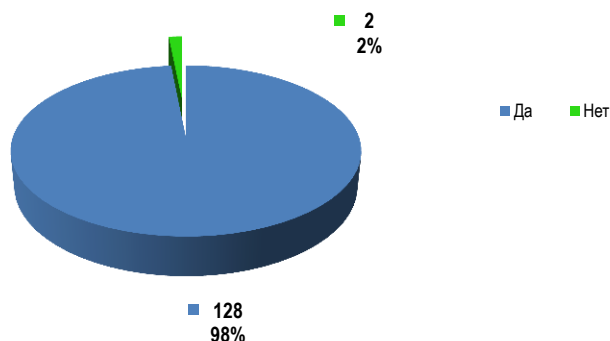


Рис. 10 Информация об оценке качества обучения по образовательной программе

**5. Соответствует ли объём и содержание выбранной Вами образовательной программы Вашим ожиданиям (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для будущей профессиональной деятельности; нет дублирования содержания дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин, достаточно времени, определенного на освоение дисциплины и т.п.)?**

Показатель	Кол-во	%
Полностью соответствует	112	86,2
В большей мере соответствует	18	13,8
В большей мере не соответствует	–	–
Полностью не соответствует	–	–

Как видно из представленных данных, значительное большинство опрошенных обучающихся (86,2%) полностью удовлетворены содержанием образовательной программы. В большей мере удовлетворены данным критерием образовательного процесса 13,8% респондентов (рис. 11).

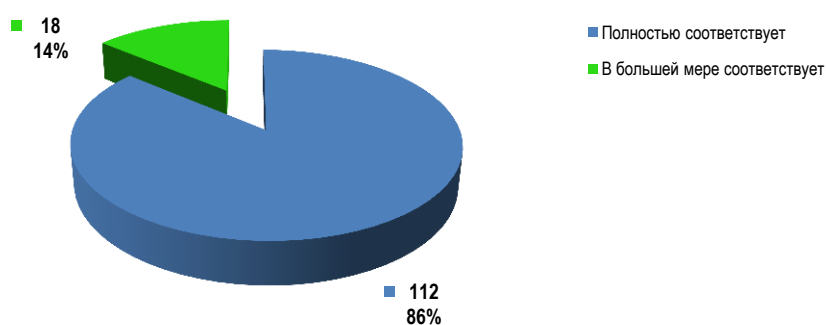
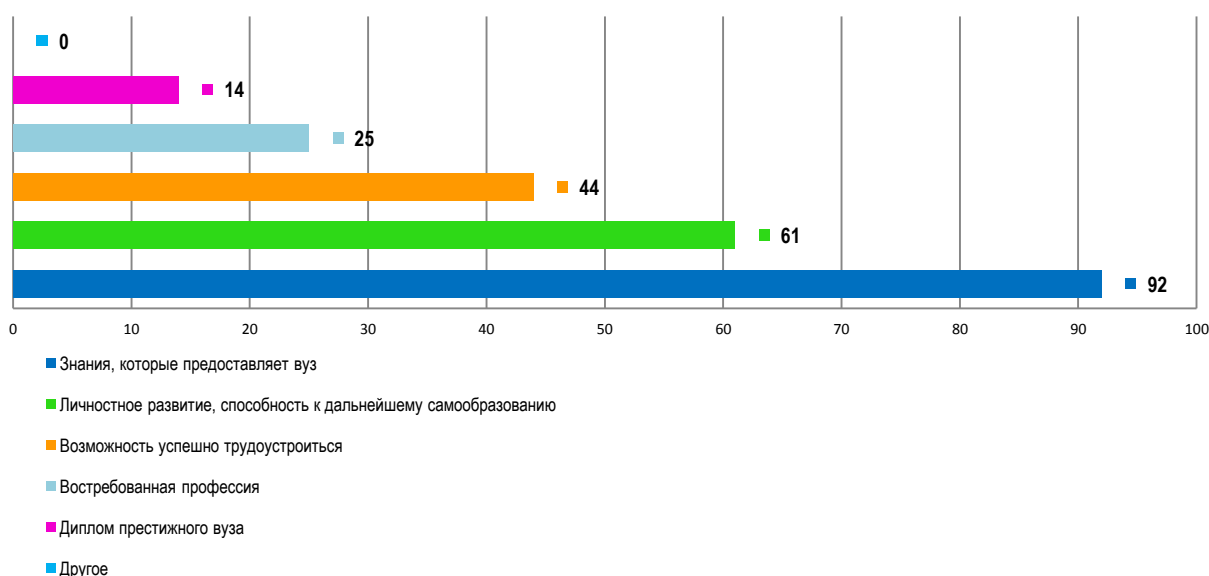


Рис. 11 Информация об оценке объёма и содержания образовательной программы

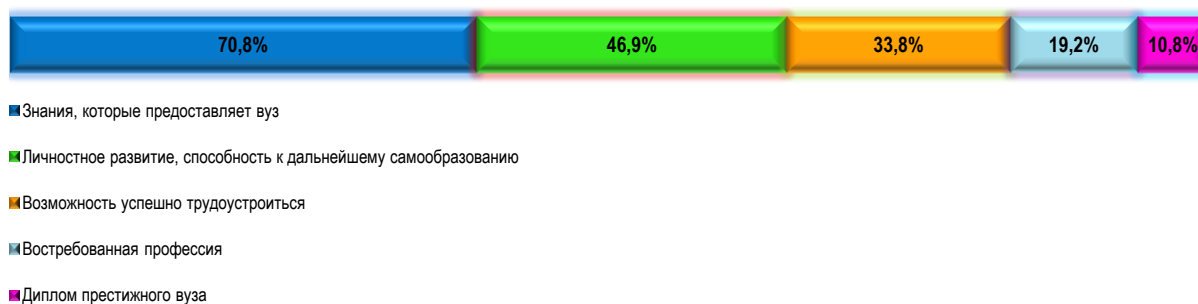
## 6. Что для Вас значит «качественное образование»?

Показатель	Кол-во	%
Знания, которые предоставляет вуз	92	70,8
Личностное развитие, способность к дальнейшему самообразованию	61	46,9
Возможность успешно трудоустроиться	44	33,8
Востребованная профессия	25	19,2
Диплом престижного вуза	14	10,8
Другое	–	–

Как видно из таблицы, для 92 респондентов (70,8%) качественное образование – это, в первую очередь, знания, которые предоставляет вуз, и 61 (46,9%) обучающихся считают, что это востребованная профессия. Для 44 (33,8%) респондентов качественное образование – это возможность успешно трудоустроиться. Интересен тот факт, что только 25 (19,2%) опрошенных считают, что получение востребованной профессии является залогом качественного образования. Незначительная часть респондентов – 14 чел. (10,8%) отметили условием качественного образования получение диплома престижного вуза (рис. 12, рис. 13).



**Рис. 12** Количественный анализ значения качественного образования для обучающихся



**Рис. 13** Анализ значения качественного образования для обучающихся

## 7. Какие факторы, на Ваш взгляд, оказывают решающее влияние на обеспечение качества образования?

Показатель	Кол-во	%
Технологии обучения	67	51,5
Профессиональные знания и умения преподавателей	81	62,3
Организация самостоятельной работы студентов	41	31,5
Материально-техническое оснащение учебного процесса	22	16,9
Информационно-методическое обеспечение учебного процесса	21	16,2
Внедрение современных информационных технологий в образовательный процесс	23	17,7
Другое:	–	–

Из результатов опроса следует, что среди факторов, оказывающих решающее влияние на обеспечение качества образования, 81 (62,3%) респондент выделяют профессиональные знания и умения преподавателей, 67 (51,5%) обучающихся считают, что это технологии обучения, 41 (31,5%) опрошенных отмечают организацию самостоятельной работы студентов, 23 (17,7%) обучающихся называют внедрение современных информационных технологий в образовательный процесс, 22 (16,9%) выделяют материально-техническое обеспечение учебного процесса, 21 (16,2%) – информационно-методическое обеспечение учебного процесса (рис. 14, рис. 15).



Рис. 14 Количественный анализ выбора факторов, влияющих на качество образования

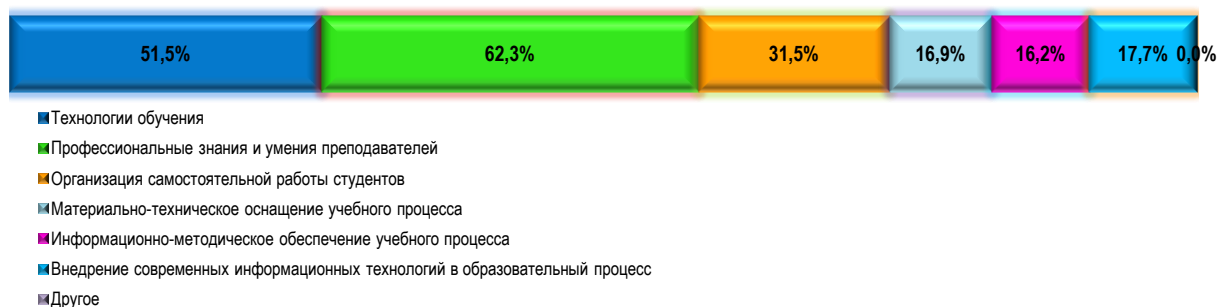


Рис. 15 Анализ выбора факторов, влияющих на качество образования

**8. Что бы Вы посоветовали Вашему лучшему другу, который захотел бы поступить учиться в МГПУ на ту же образовательную программу, на которой обучаетесь Вы?**

Показатель	Кол-во	%
Поступать на эту образовательную программу	102	78,5
Не сомневаться при выборе факультета, но поступать на другую образовательную программу	4	3,1
Лучше не стоит, следует выбрать образовательную программу на другом факультете	1	0,8
Как следует подумать и выбрать образовательную программу, реализуемую в другом вузе	2	1,5
Другое: – нет ответа	21	16,1

Из результатов опроса следует, что 102 (78,5%) обучающихся опрошенных советуют друзьям поступать на эту же образовательную программу МГПУ, 4 (3,1%) – не сомневаться при выборе факультета, но поступать на другую образовательную программу, 1 (0,8%) – рекомендовал бы выбрать другой факультет и только 2 (1,5%) не советовали бы друзьям выбирать МГПУ для выбора профессии (рис. 16).



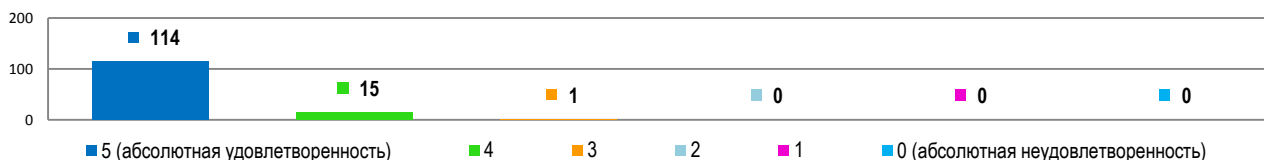
**Рис. 16** Информация об оценке выбора образовательной программы и вуза

В то же время 21 (16,1%) обучающийся не смог определиться с выбором одного из предложенных вариантов ответа.

Таким образом, большинство обучающихся – 106 чел. (81,6%) отмечают положительное отношение к выбору направленности обучения.

**9. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) выбором вуза, выбором профессии, престижем выбранной профессии в современном обществе и статусом студента МГПУ.**

Результаты оценки удовлетворенности выбором вуза (рис. 17, рис. 18) показывают, что все (100%) в той или иной степени удовлетворены выбором вуза, профессии и престижем выбранной профессии в современном обществе, из них 114 (87,7%) опрошенных абсолютно удовлетворены; 15 (11,5%) опрошенных в большей степени удовлетворены; 1 (0,8%) опрошенный в основном удовлетворен.



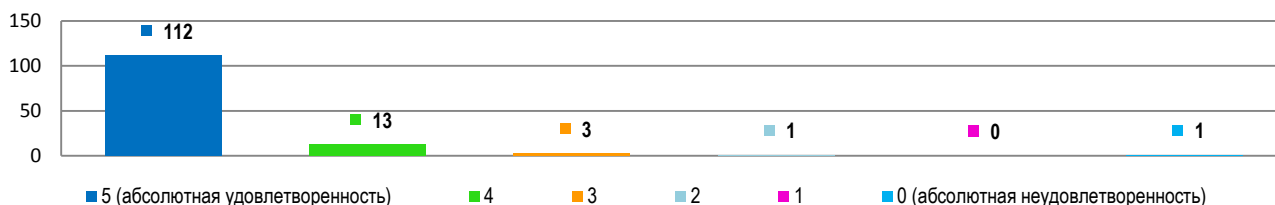
**Рис. 17** Информация об удовлетворенности выбором университета



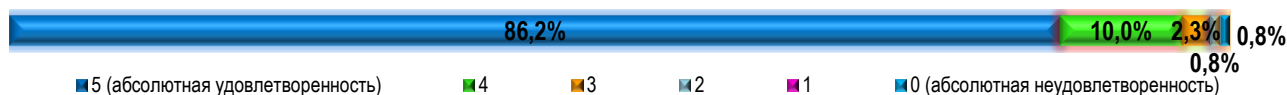
**Рис. 18** Анализ удовлетворенности выбором университета

Результаты оценки удовлетворенности выбором профессии (рис. 19, рис. 20) показывают, что 128 (98,5%) опрошенных удовлетворены выбором, из них 112 (86,2%) респондента абсолютно удовлетворены, 13 (10,0%) – в большей степени удовлетворены, 3 (2,3%) – в основном удовлетворены.

Наряду с этим 1 (0,8%) опрошенных в основном не удовлетворен выбором профессии и 1 (0,8%) – абсолютно не удовлетворен.



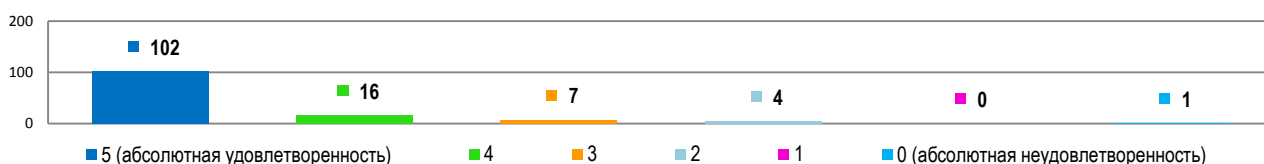
**Рис. 19** Информация об удовлетворенности выбором профессии



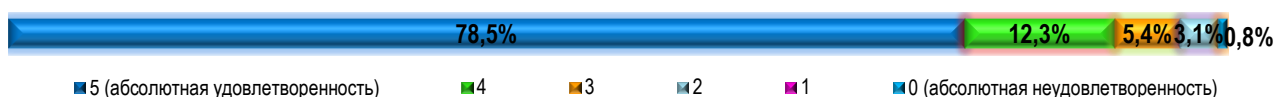
**Рис. 20** Анализ удовлетворенности выбором профессии

Результаты оценки удовлетворенности престижем выбранной профессии в современном обществе (рис. 21, рис. 22) показывают, что 125 (96,2%) обучающихся удовлетворены престижем выбранной профессии, из них 102 (78,5%) респондента абсолютно удовлетворены, 16 (12,3%) – в большей степени удовлетворены, 7 (5,4%) – в основном удовлетворены.

Наряду с этим 4 (3,1%) опрошенных в основном не удовлетворены престижем выбранной профессии и 1 (0,8%) – абсолютно не удовлетворен.

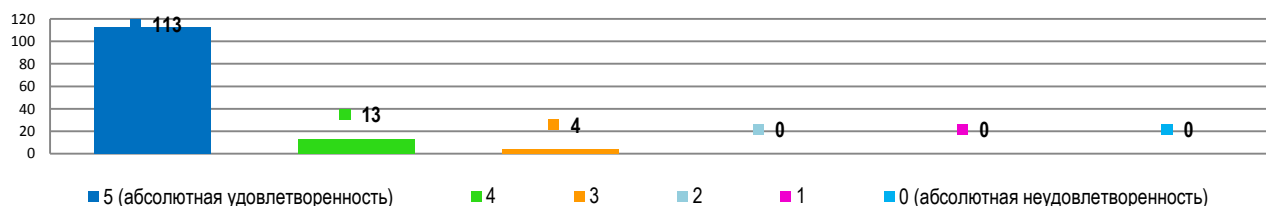


**Рис. 21** Информация об удовлетворенности престижем выбранной профессии

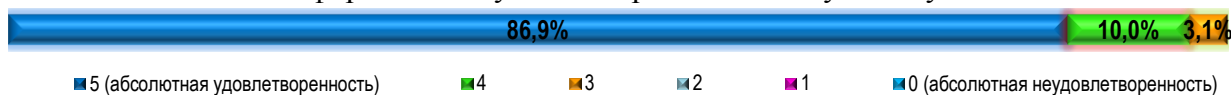


**Рис. 22** Анализ удовлетворенности престижем выбранной профессии

Результаты оценки удовлетворенности статусом студента МГПУ (рис. 23, рис. 24) показывают, что все (100%) опрошенные удовлетворены данным статусом, из них 113 (86,9%) опрошенных абсолютно удовлетворены, 13 (10,0%) в большей степени удовлетворены, 4 (30,1%) в основном удовлетворены.



**Рис. 23** Информация об удовлетворенности статусом студента МГПУ



**Рис. 24** Анализ удовлетворенности статусом студента МГПУ

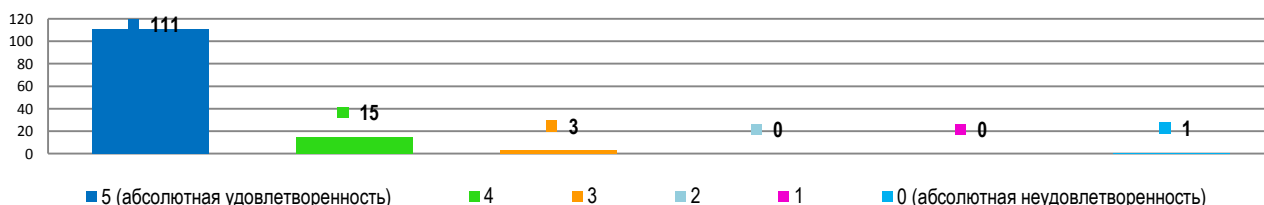
Необходимо отметить, что среди опрошенных обучающихся отсутствуют те, кто в той или иной степени не удовлетворен статусом студента Мордовского государственного университета.

**10 Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) взаимодействием со структурными подразделениями университета по следующим критериям:**

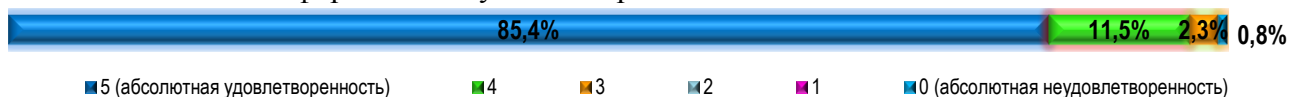
Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Психологическим климатом в целом при обучении в университете	111 (85,4%)	15 (11,5%)	3 (2,3%)	–	–	1 (0,8)	4,80
Отношениями Студент – Декан факультета	115 (88,5%)	11 (8,5%)	3 (2,3%)	1 (0,8%)	–	–	4,85
Отношениями Студент – Деканат (расписание, организация практик и пр.)	113 (86,9%)	13 (10,0%)	4 (3,1%)	–	–	–	4,84
Отношениями Студент – Библиотека	112 (86,2%)	15 (11,5%)	2 (1,5%)	–	1 (0,8%)	–	4,82
Отношениями Студент – Преподаватель	114 (87,7%)	15 (11,5%)	1 (0,8%)	–	–	–	4,87
Отношениями между студентами в академической группе, на факультете	117 (90,0%)	12 (9,2%)	1 (0,8%)	–	–	–	4,89
Доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ (при непосредственном обращении)	116 (89,2%)	13 (10,0%)	1 (0,8%)	–	–	–	4,88

Результаты оценки удовлетворенности психологическим климатом в целом при обучении в университете (рис. 25, рис. 26) показывают, что подавляющее большинство опрошенных – 129 чел. (99,2%) в той или иной мере удовлетворены психологическим климатом, из них 111 (85,4%) респондентов абсолютно удовлетворены, 15 (11,5%) респондентов в большей степени удовлетворены, 3 (2,3%) респондента в основном удовлетворены.

Всего 1 (0,8%) студент высказал абсолютную неудовлетворенность психологическим климатом при обучении в университете.



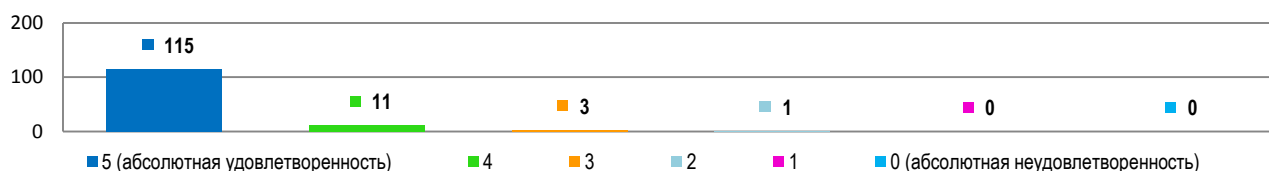
**Рис. 25** Информация об удовлетворенности психологическим климатом



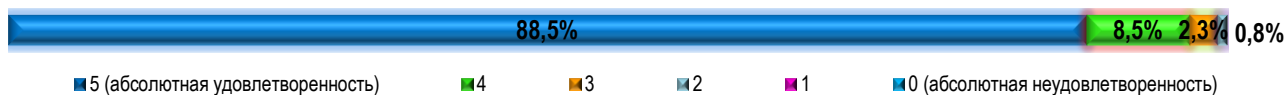
**Рис. 26** Анализ удовлетворенности психологическим климатом

Анализ взаимодействия «Студент – Декан факультета» (рис. 27, рис. 28) показывает, что 129 (99,2%) в той или иной степени удовлетворены сложившимися отношениями, из них 115 (88,5%) чел. абсолютно удовлетворены, 11 (8,5%) чел. – в большей степени удовлетворены, 3 (2,3%) чел. – в основном удовлетворены.

Однако 1 (0,8%) из опрошенных студентов отметил, что в основном не удовлетворен взаимодействием «Студент – Декан факультета».

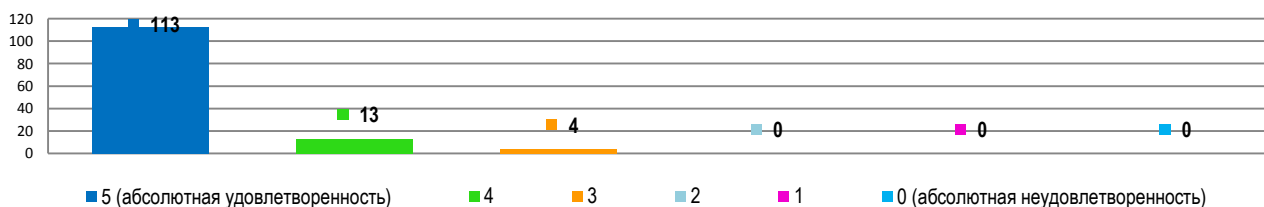


**Рис. 27** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Декан факультета»

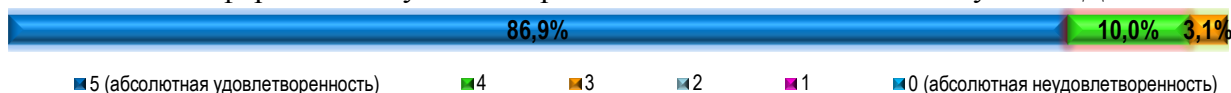


**Рис. 28** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Декан факультета»

Анализ взаимодействия «Студент – Деканат» (рис. 29, рис. 30) показывает, что все (100%) опрошенные студенты удовлетворены качеством подобного взаимодействия.

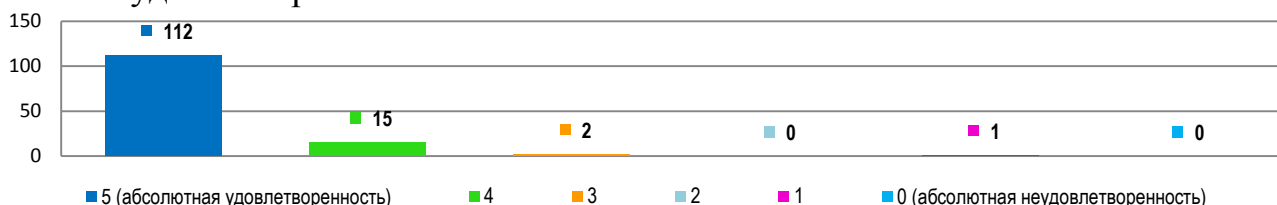


**Рис. 29** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Деканат»

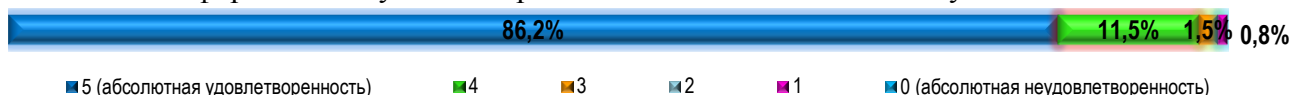


**Рис. 30** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Деканат»

Анализ взаимодействия «Студент – Библиотека» (рис. 31, рис. 32) показывают, что 129 (99,2%) в той или иной степени удовлетворены подобным взаимодействием, из них 112 (86,2%) опрошенных абсолютно удовлетворены, 15 (11,5%) опрошенных в большей степени удовлетворены и 2 (1,5%) опрошенных в основном удовлетворены.

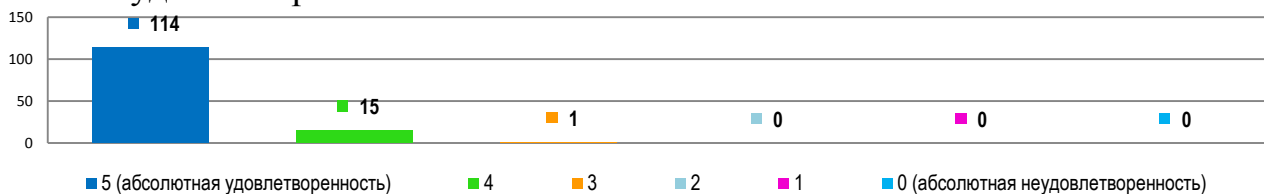


**Рис. 31** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Библиотека»

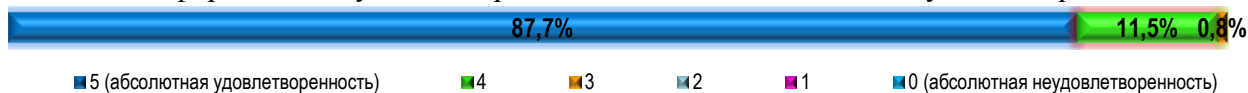


**Рис. 32** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Библиотека»

Анализ взаимодействия «Студент – Преподаватель» (рис. 33, рис. 34) показывают, что все (100%) опрошенных студентов удовлетворены подобными отношениями, из них 114 (87,7%) респондентов абсолютно удовлетворены, 15 (11,5%) респондентов в большей степени удовлетворены и 1 (0,8%) респондент в основном удовлетворен.



**Рис. 33** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Преподаватель»

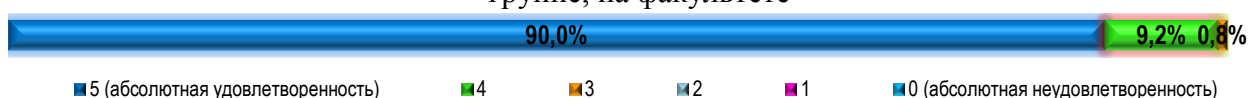


**Рис. 34** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Преподаватель»

Результаты оценки удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете (рис. 35, рис. 36) показывают, что все (100%) опрошенных в той или иной степени удовлетворены подобными отношениями. При этом 117 (90,0%) студентов абсолютно удовлетворены, 12 (9,2%) в большей степени удовлетворены и 1 (0,8%) студент в основном удовлетворен.

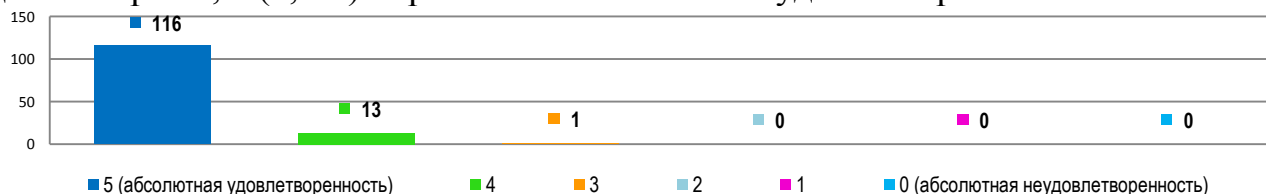


**Рис. 35** Информация об удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете

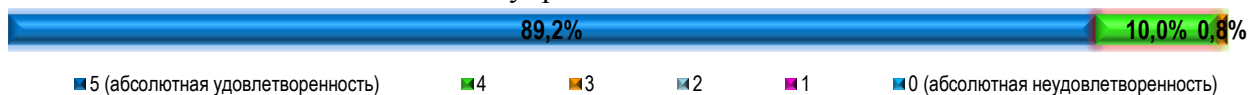


**Рис. 36** Анализ удовлетворенности Информация об удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете

Результаты оценки удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ при непосредственном обращении (рис. 37, рис. 38) показывают, что все (100%) опрошенных в той или иной степени удовлетворены отношением сотрудников управлений МГПУ. При этом 116 (89,2%) опрошенных абсолютно удовлетворены, 13 (10,0%) опрошенных в большей степени удовлетворены, 1 (0,8%) опрошенный в основном удовлетворен.



**Рис. 37** Информация об удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ



**Рис. 38** Анализ удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ

Таким образом, результаты опроса обучающихся свидетельствуют о положительной оценке взаимодействия со структурными подразделениями университета при реализации образовательной программы. Наиболее высоко респонденты оценивают взаимоотношения между студентами в академической группе, на факультете (средний балл – 4,89), доброжелательность и вежливость сотрудников управлений МГПУ (средний балл – 4,88) и отношения «Студент – преподаватель» (средний балл – 4,87).

Несколько ниже опрошенные студенты оценили работу декана факультета (средняя оценка – 4,85 балла), сотрудников деканата (средняя оценка – 4,84 балла), библиотеки (средняя оценка – 4,82 балла) и психологический климат в целом при обучении в университете (средняя оценка – 4,80 балла).

## II. Оценка содержания и организации образовательной программы

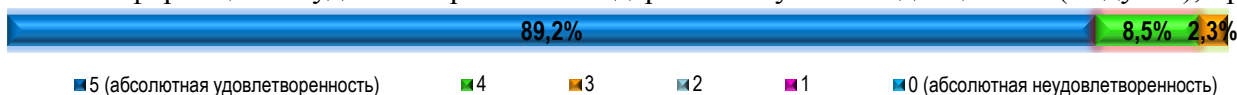
**11. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество содержания образовательной программы по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Содержание учебных дисциплин (модулей), практик	116 (89,2%)	11 (8,5%)	3 (2,3%)	–	–	–	4,87
Последовательность изучения дисциплин	114 (87,7%)	15 (11,5%)	1 (0,8%)	–	–	–	4,87
Доступность выбора и разнообразие дисциплин по выбору, факультативов	111 (85,4%)	16 (12,3%)	2 (1,5%)	1 (0,8%)	–	–	4,82
Возможность применения полученных знаний на практике	113 (86,9%)	15 (11,5%)	2 (1,5%)	–	–	–	4,85

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиля Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности показывают, что все (100%) респонденты удовлетворены содержанием учебных дисциплин (модулей), практик, из них 116 (89,2%) опрошенных студентов абсолютно удовлетворены, 11 (98,5%) – в большей степени удовлетворены и 3 (2,3%) – в основном удовлетворены (рис. 39, рис. 40).

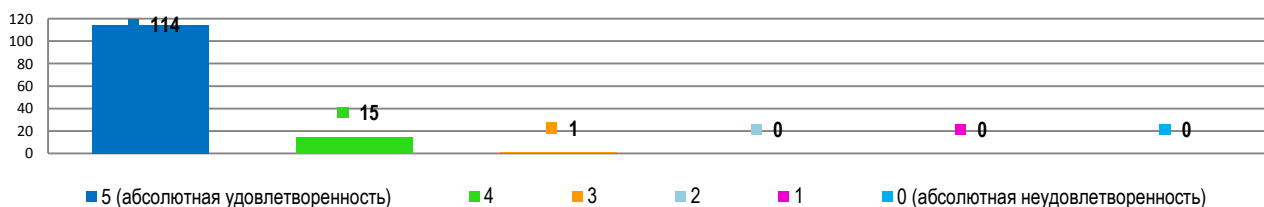


**Рис. 39** Информация об удовлетворенности содержанием учебных дисциплин (модулей), практик

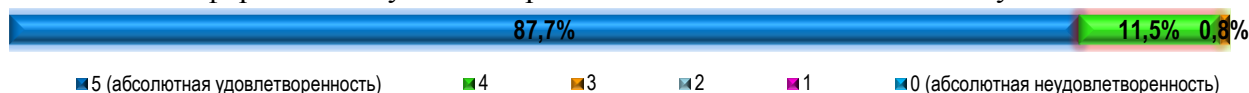


**Рис. 40** Анализ удовлетворенности содержанием учебных дисциплин (модулей), практик

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы показывают, что все (100%) опрошенные студенты в той или иной степени удовлетворены последовательностью изучения дисциплин, из них 114 (87,7%) респондентов абсолютно удовлетворены, 15 (11,5%) респондентов в большей степени удовлетворены и 1 (0,8%) респондентов в основном удовлетворены (рис. 41, рис. 42)

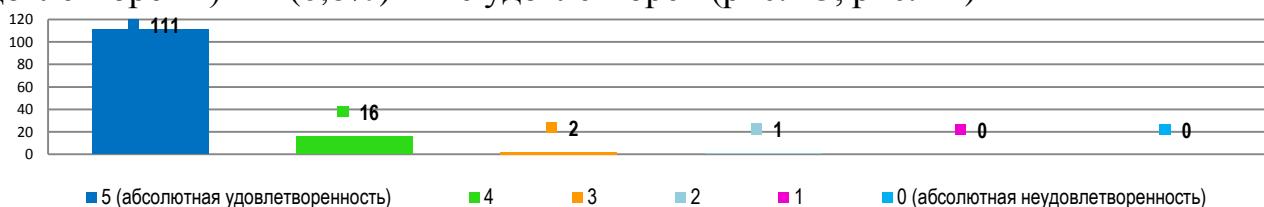


**Рис. 41** Информация об удовлетворенности последовательностью изучения дисциплин



**Рис. 42** Анализ удовлетворенности последовательностью изучения дисциплин

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы показывают, что 129 (99,2%) студентов в той или иной степени удовлетворены доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов (из них 111 (85,4%) чел. – абсолютно удовлетворены, 16 (12,3%) чел. – в большей степени удовлетворены, 2 (1,5%) чел. – в основном удовлетворены) и 1 (0,8%) – не удовлетворен (рис. 43, рис. 44)

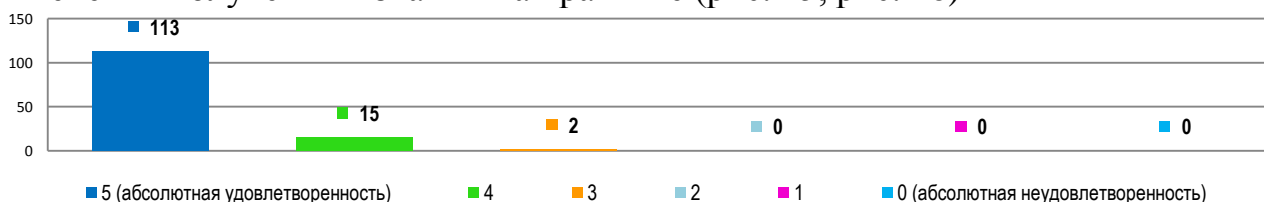


**Рис. 43** Информация об удовлетворенности доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов

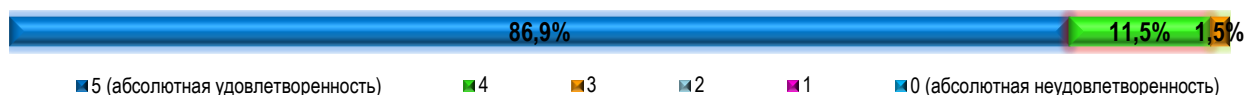


**Рис. 44** Анализ удовлетворенности доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы показывают, что все (100%) опрошенные в той или иной степени удовлетворены возможностью применения полученных знаний на практике, из них 113\* (86,9%) абсолютно удовлетворены, 15 (11,5%) – в большей степени удовлетворены и 2 (1,5%) – в основном удовлетворены возможностью применения полученных знаний на практике (рис. 45, рис. 46)



**Рис. 45** Информация об удовлетворенности возможностью применения полученных знаний на практике



**Рис. 46** Анализ удовлетворенности возможностью применения полученных знаний на практике

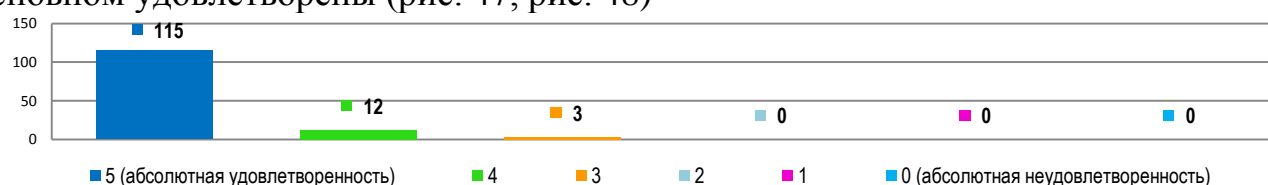
Высоко оценивают качество содержания образовательной программы по всем показателям большинство обучающихся, о чем свидетельствует значение среднего балла по каждому из оцениваемых критериев (значение среднего балла по критериям – не ниже 4,8):

- содержание учебных дисциплин (модулей), практик – 4,87 балла;
- последовательность изучения дисциплин – 4,87 балла;
- доступность выбора и разнообразие дисциплин по выбору, факультативов – 4,82 балла;
- возможность применения полученных знаний на практике – 4,85 балла.

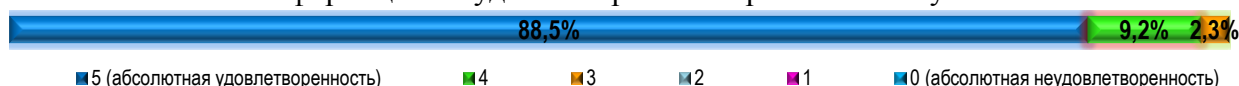
**12. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество организации учебного процесса по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Удобное расписание учебных занятий	115 (88,5%)	12 (9,2%)	3 (2,3%)	–	–	–	4,86
Объем недельной учебной нагрузки	109 (83,8%)	19 (14,6%)	–	2 (1,5%)	–	–	4,81
Применение балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости	116 (89,2%)	13 (10,0%)	1 (0,8%)	–	–	–	4,88
Возможность получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением	110 (84,6%)	18 (13,8%)	2 (1,5%)	–	–	–	4,83
Использование современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов	113 (86,9%)	16 (12,3%)	1 (0,8%)	–	–	–	4,86

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что все (100%) опрошенных удовлетворены расписанием учебных занятий, из них 115 (88,5%) респондентов – абсолютно удовлетворены, 12 (9,2%) респондентов – в большей степени удовлетворены и 3 (2,3%) респондента – в основном удовлетворены (рис. 47, рис. 48)

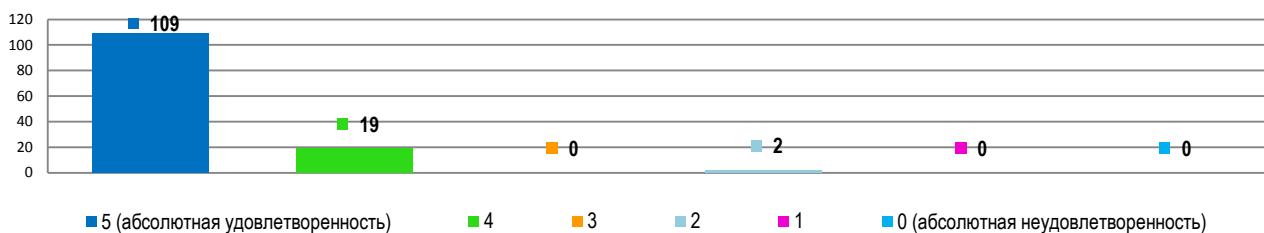


**Рис. 47** Информация об удовлетворенности расписанием учебных занятий

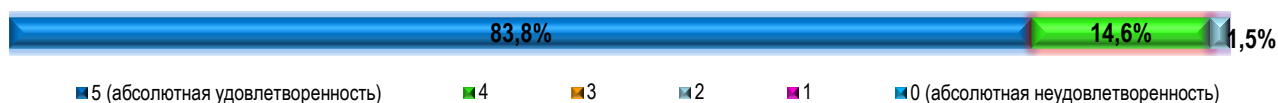


**Рис. 48** Анализ удовлетворенности расписанием учебных занятий

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 128 (98,5%) студентов удовлетворены объемом недельной учебной нагрузки (из них 109 (83,8%) обучающихся абсолютно удовлетворены, 19 (14,6%) обучающихся – в большей степени удовлетворены) и только 2 (1,5%) студента – в основном не удовлетворены (рис. 49, рис. 50).

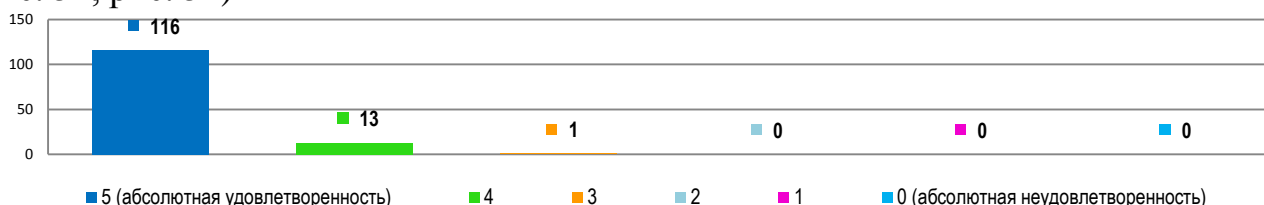


**Рис. 49** Информация об удовлетворенности объемом недельной учебной нагрузки

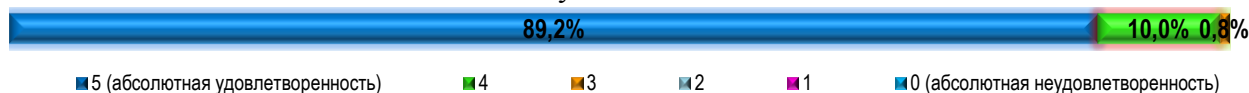


**Рис. 50** Анализ удовлетворенности объемом недельной учебной нагрузки

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что все (100%) в той или иной степени удовлетворены использованием балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости, из них 116 (89,2%) опрошенных абсолютно удовлетворены, 13 (10,0%) опрошенных – в большей степени удовлетворены и 1 (0,8%) опрошенный – в основном удовлетворен (рис. 51, рис. 52)

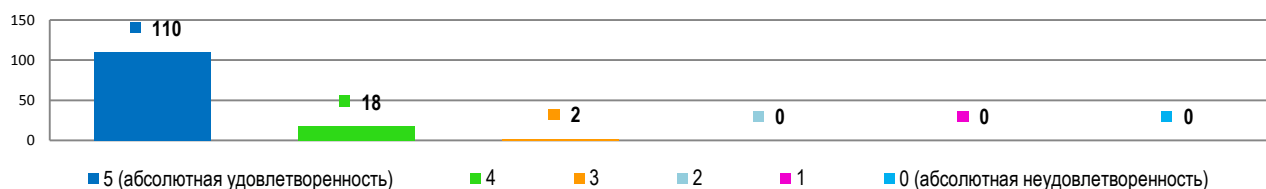


**Рис. 51** Информация об удовлетворенности использования балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости

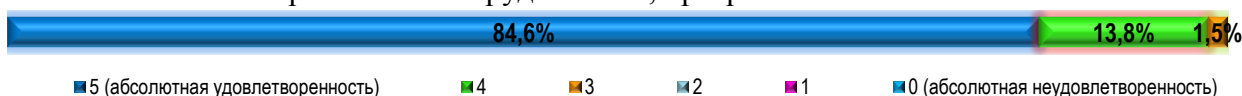


**Рис. 52** Анализ удовлетворенности использования балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости

Результаты оценки удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением показывают, что все (100%) в той или иной степени удовлетворены возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением, из них 110 (84,6%) опрошенных абсолютно удовлетворены, 18 (10,0%) опрошенных в большей степени удовлетворены и 2 (1,5%) опрошенных – в основном удовлетворены (рис. 53, рис. 54)



**Рис. 53** Информация об удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением

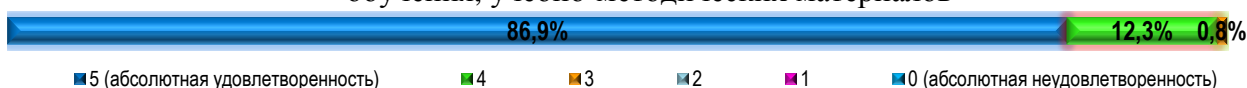


**Рис. 54** Анализ удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением

Результаты оценки удовлетворенности использованием современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов показывают, что все (100%) в той или иной степени удовлетворены использованием современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов, из них 113 (86,9%) обучающихся абсолютно удовлетворены, 16 (12,3%) – в большей степени удовлетворены и 1 (0,8%) обучающийся в основном удовлетворен (рис. 55, рис. 56).



**Рис. 55** Информация об удовлетворенности использованием современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов



**Рис. 56** Анализ удовлетворенности использованием современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов

Высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям большинство обучающихся, о чем свидетельствует значение среднего балла по каждому из оцениваемых критериев (значение среднего балла по критериям – не ниже 4,8).

**13. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством проведения учебных занятий и организации внеаудиторной самостоятельной работы:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Качество чтения лекций	113 (86,9%)	16 (12,3%)	1 (0,8%)	–	–	–	4,86

Качество проведения семинарского типа практические занятия, работы)	114 (87,7%)	15 (11,5%)	1 (0,8%)	–	–	–	4,87
Качество организации самостоятельной работы, в том числе посредством использования ЭИОС университета	116 (89,2%)	12 (9,2%)	2 (1,5%)	–	–	–	4,88

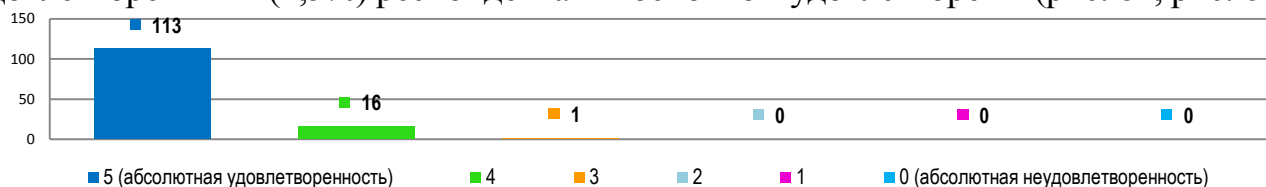
Высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям большинство обучающихся образовательной программы, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (средний балл составляет более 4,8).

Результаты оценки удовлетворенности качеством проведения учебных занятий показывают, что:

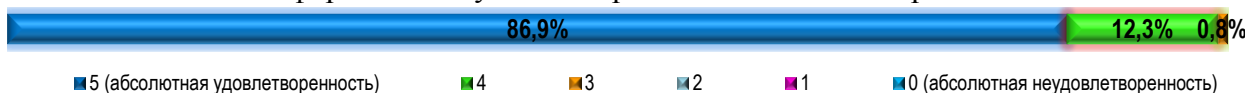
– все (100%) обучающихся в той или иной степени удовлетворены качеством чтения лекций, из них 113 (86,9%) опрошенных абсолютно удовлетворены 16 (12,3%) опрошенных – в большей степени удовлетворены и 1 (0,8%) опрошенный – в основном удовлетворен (рис. 57, рис. 58);

– все (100%) респондентов в той или иной степени удовлетворены качеством проведения занятий семинарского типа (семинаров, практических занятий, лабораторных работ), из них 114 (87,7%) студентов абсолютно удовлетворены, 15 (11,5%) студентов – в большей степени удовлетворены и 1 (0,8%) студент – в основном удовлетворен (рис. 59, рис. 60);

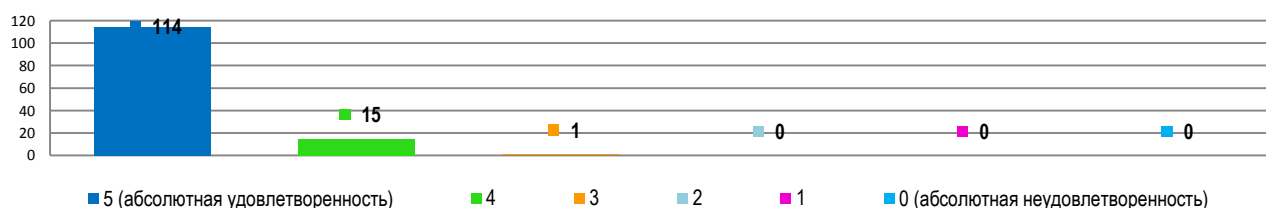
– все (100%) опрошенных в той или иной степени удовлетворены качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы, в том числе посредством использования ЭИОС университета, из них 116 (89,2%) респондентов абсолютно удовлетворены, 12 (9,2%) респондентов – в большей степени удовлетворены и 2 (1,5%) респондента – в основном удовлетворены (рис. 61, рис. 62).



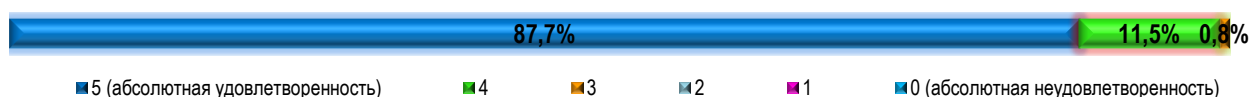
**Рис. 57** Информация об удовлетворенности качеством проведения лекций



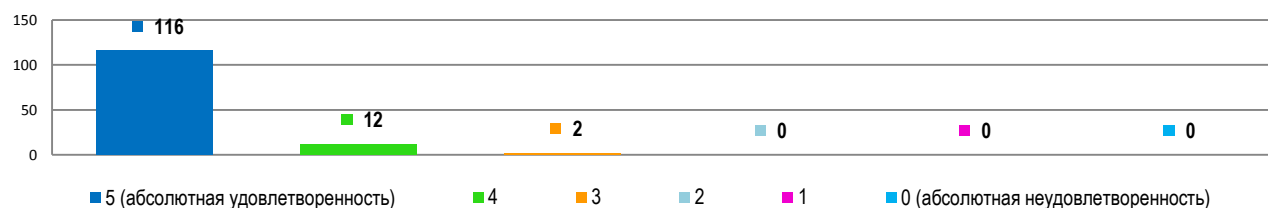
**Рис. 58** Анализ удовлетворенности качеством проведения лекций



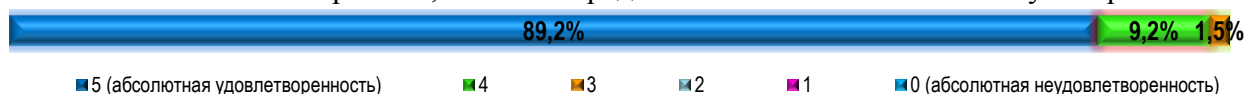
**Рис. 59** Информация об удовлетворенности качеством проведения занятий семинарского типа



**Рис. 60** Анализ удовлетворенности качеством проведения занятий семинарского типа



**Рис. 61** Информация об удовлетворенности качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы, в т. ч. посредством использования ЭИОС университета



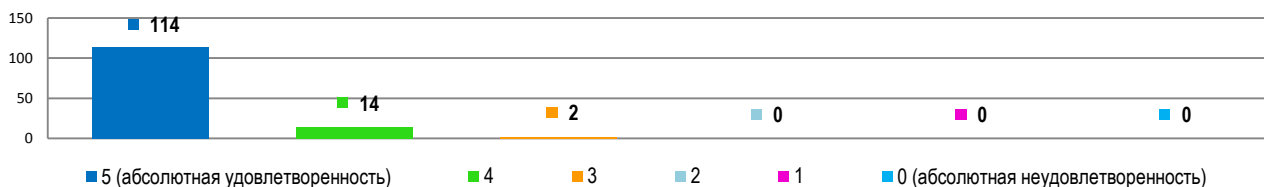
**Рис. 62** Анализ удовлетворенности качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы, в т. ч. посредством использования ЭИОС университета

**14. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) содержанием обучения по следующим критериям:**

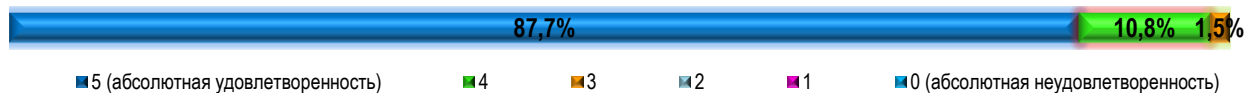
Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Содержанием обучения	114 (87,7%)	14 (10,8%)	2 (1,5%)	–	–	–	4,86
Результатами обучения	115 (88,5%)	13 (10,0%)	1 (0,8%)	–	–	1 (0,8%)	4,85
Результатами профессиональной подготовки (результатами усвоения профессиональных знаний, практических умений, навыков, компетенций) и качеством приобретенных и (или) усовершенствованных компетенций	117 (90,0%)	11 (8,5%)	2 (1,5%)	–	–	–	4,88

Высоко оценивают содержание и результаты обучения по всем показателям большинство обучающихся образовательной программы, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (средний балл составляет более 4,8).

Результаты оценки удовлетворенности содержанием и результатами обучения показывают, что все (100%) респондентов в той или иной степени удовлетворены содержанием обучения, из них 114 (87,7%) опрошенных абсолютно удовлетворены, 14 (10,8%) опрошенных в большей степени удовлетворены и 2 (1,5%) опрошенных в основном удовлетворены (рис. 63, рис. 64).

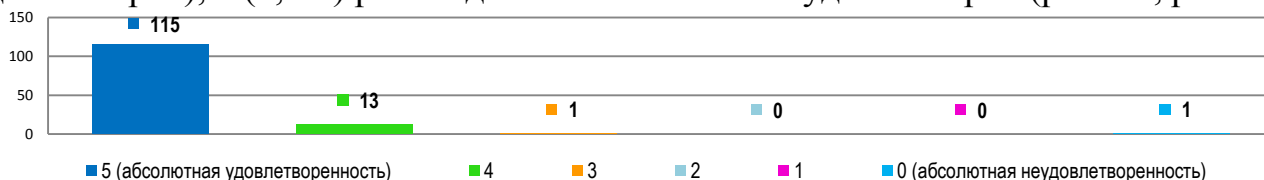


**Рис. 63** Информация об удовлетворенности содержанием обучения

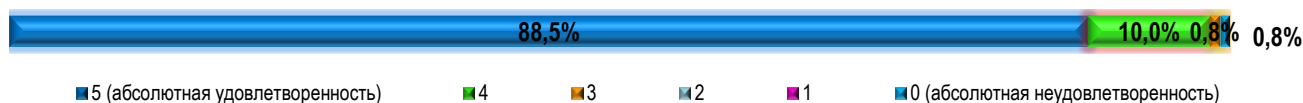


**Рис. 64** Анализ удовлетворенности содержанием обучения

129 (99,2%) респондентов в той или иной степени удовлетворены результатами обучения (из них 115 (88,5%) опрошенных абсолютно удовлетворены, 13 (10,0%) – в большей степени удовлетворены и 1 (0,8%) – в основном удовлетворен), 1 (0,8%) респондент – абсолютно не удовлетворен (рис. 65, рис. 66).

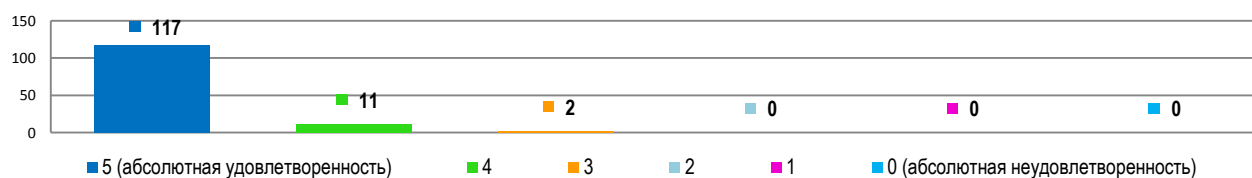


**Рис. 65** Информация об удовлетворенности результатами обучения

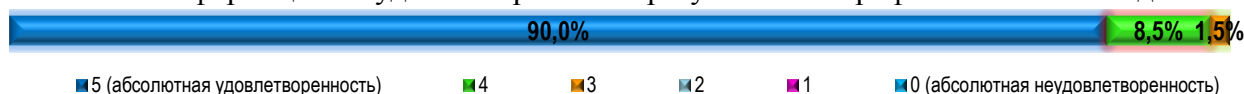


**Рис. 66** Анализ удовлетворенности результатами обучения

Все (100%) респондентов в той или иной степени удовлетворены результатами профессиональной подготовки (результатами усвоения профессиональных знаний, практических умений, навыков, компетенций) и качеством приобретенных и (или) усовершенствованных компетенций, из них 117 (90,0%) обучающихся абсолютно удовлетворены, 11 (8,5%) – в большей степени удовлетворены и 2 (1,5%) – в основном удовлетворены (рис. 67, рис. 68).



**Рис. 67** Информация об удовлетворенности результатами профессиональной подготовки



**Рис. 68** Анализ удовлетворенности результатами профессиональной подготовки

### 15. Достаточен ли для Вас объем предоставляемой производственной практики для получения профессиональных знаний?

Практика студентов является составной частью основной образовательной программы высшего профессионального образования. В связи с этим оценка производственной практики со стороны студентов является важным аспектом, позволяющим совершенствовать процесс организации ежегодной практики студентов, что в свою очередь, оказывает положительное влияние на качество образовательного процесса. Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод, что число студентов, полностью удовлетворенных организацией и проведением производственной практики составляет 92,3%. 7,7% опрошенных не проходили производственную практику (рис. 69).

Показатель	Кол-во	%
Да	120	92,3
Нет	–	–
Пока не проходил(а) производственную практику	10	7,7

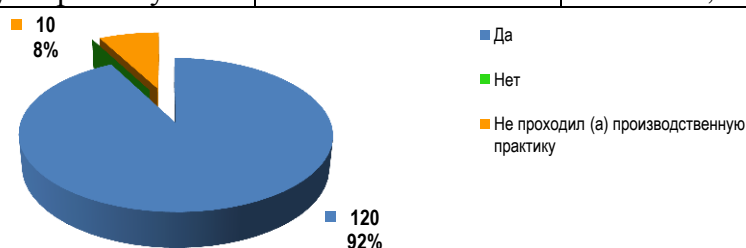


Рис. 69 Информация об удовлетворенности объемом предоставляемой производственной практики для получения профессиональных знаний

### 16. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) организацию проведения практик по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организация базы практики со стороны университета (проведение установочной конференции, доведение до студента целей и задач практики)	107 (82,3%)	9 (6,9%)	1 (0,8%)	1 (0,8%)	–	2 (1,5%)	4,80
Заинтересованность в деятельности студента со стороны организации – базы практики	107 (82,3%)	11 (8,5%)	–	2 (1,5%)	–	–	4,86
Соответствие цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта	108 (83,1%)	10 (7,7%)	–	1 (0,8%)	–	1 (0,8%)	4,85
Методическая помощь со стороны преподавателей университета	109 (83,8%)	10 (7,7%)	–	–	1 (0,8%)	–	4,88
Методическая помощь со стороны руководителя от базы практики	110 (84,6%)	7 (5,4%)	1 (0,8%)	–	1 (0,8%)	1 (0,8%)	4,85

Большинство обучающихся образовательной программы высоко оценивают организацию практики (средний балл по всем показателям более 4,8).

2,3% обучающихся низко оценивают такой фактор, как «организация базы практики со стороны университета (проведение установочной конференции, доведение до студента целей и задач практики)» (средний балл – 4,80); 1,5%

обучающихся – такие факторы, как «заинтересованность в деятельности студента со стороны организации – базы практики» (средний балл – 4,86), «соответствие цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта» (средний балл – 4,85), «методическая помощь со стороны руководителя от базы практики» (средний балл – 4,85) и 0,8% – «методическая помощь со стороны преподавателей университета» (средний балл – 4,88).

Результаты оценки удовлетворенности организацией проведения практик показывают, что:

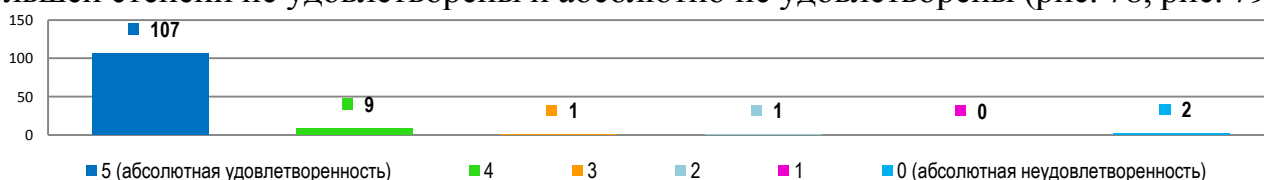
– 117 (90,0%) студентов в той или иной степени удовлетворены организацией базы практики со стороны университета (проведением установочной конференции, доведением информации о целях и задачах практики), из них 107 (82,3%) опрошенных абсолютно удовлетворены, 9 (6,9%) – в большей степени удовлетворены, 1 (0,8%) – в основном удовлетворены; в то же время 1 (0,8%) респондент – в основном не удовлетворен и 2 (1,5%) респондента – абсолютно не удовлетворены (рис. 70, рис. 71);

– 118 (90,8%) студентов в той или иной степени удовлетворены заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики (из них 107 (82,3%) опрошенных абсолютно удовлетворены, 11 (8,5%) опрошенных в большей степени удовлетворены) и 2 (1,5%) – в основном не удовлетворены (рис. 72, рис. 73).

– 118 (90,8%) студентов в той или иной степени удовлетворены соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта (из них 108 (83,1%) опрошенных абсолютно удовлетворены, 10 (7,7%) в большей степени удовлетворены), 1 (0,8%) респондент – в основном не удовлетворен и 1 (0,8%) респондент – абсолютно не удовлетворен (рис. 74, рис. 75);

– 119 (91,5%) опрошенных в той или иной степени удовлетворены оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета (из них 109 (83,8%) студентов абсолютно удовлетворены, 10 (7,7%) студентов в большей степени удовлетворены), 1 (0,8%) студент – в большей степени не удовлетворен (рис. 76, рис. 77);

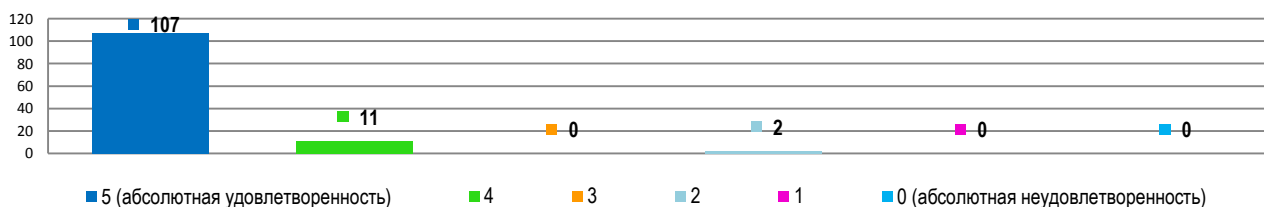
– 118 (90,8%) студентов в той или иной степени удовлетворены оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики (из них 110 (84,6%) опрошенных абсолютно удовлетворены, 7 (5,4%) – в большей степени удовлетворены и 1 (0,8%) – в основном удовлетворен), по 1 (0,8%) обучающемуся – в большей степени не удовлетворены и абсолютно не удовлетворены (рис. 78, рис. 79).



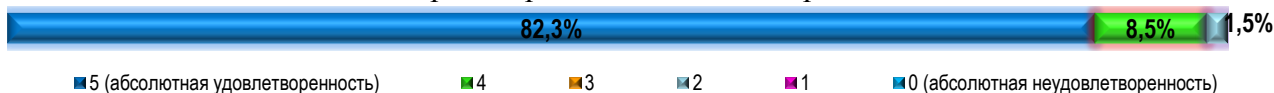
**Рис. 70** Информация об удовлетворенности организацией базы практики



**Рис. 71** Анализ удовлетворенности организацией базы практики со стороны университета



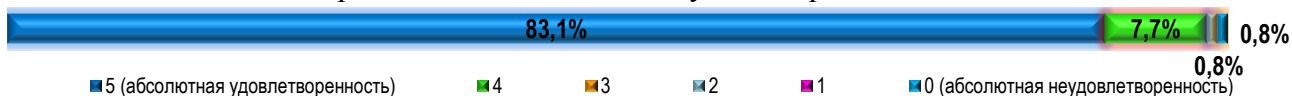
**Рис. 72** Информация об удовлетворенности заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики



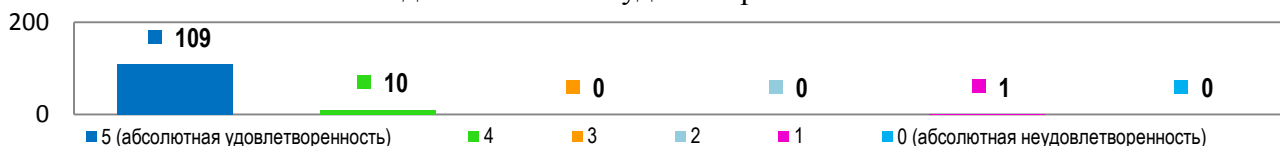
**Рис. 73** Анализ удовлетворенности заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики



**Рис. 74** Информация об удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта



**Рис. 75** Анализ удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта



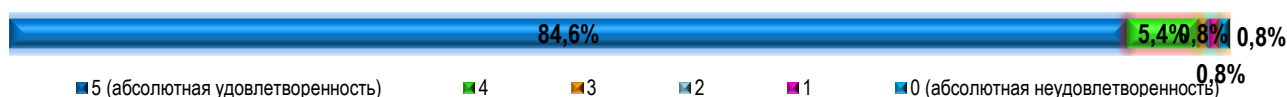
**Рис. 76** Информация об удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета



**Рис. 77** Анализ удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета



**Рис. 78** Информация об удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики



**Рис. 79** Анализ удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики

**17. Какие дисциплины образовательной программы Вы считаете наиболее интересными? Почему?**

Наиболее интересными дисциплинами образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профилю Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности, по мнению обучающихся, являются «Физическая культура» (отметили 13 (10,0%) опрошенных), «Безопасность жизнедеятельности» (отметили 8 (6,2%) опрошенных), «Гимнастика с методикой преподавания», «Основы медицинских знаний» (отметили по 4 (3,1%) опрошенных), «Теория и методика обучения безопасности жизнедеятельности», «Теория и методика физической культуры», «Техногенные опасности и защита от них», «Педагогика» (отметили по 3 (2,3%) опрошенных), т.к. по мнению обучающихся, именно в рамках данных дисциплин они приобретают знания, необходимые для будущей профессии.

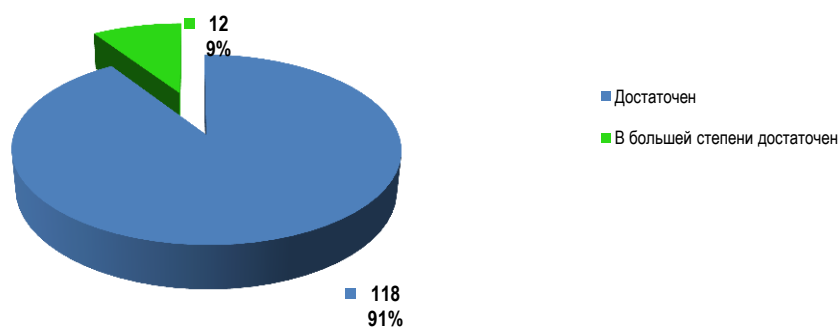
**18. Какие дисциплины образовательной программы Вы считаете наименее интересными? Почему?**

Наименее интересными дисциплинами образовательной программы, по мнению обучающихся, являются «Психология» и «Биомеханика», т.к. по мнению обучающихся, занятия проходят недостаточно интересно и на них очень много теоретического материала.

**19. Достаточен ли выделяемый объем времени для формирования соответствующих компетенций в процессе освоения образовательной программы?**

Показатель	Кол-во	%
Достаточен	118	90,8
В большей степени достаточен	12	9,2
Не вполне достаточен	–	–
Не достаточен	–	–

Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод, что число студентов, полностью удовлетворенных выделяемым объемом времени для формирования соответствующих компетенций, формируемых в процессе освоения образовательной программы, составляет 100% (из них 118 (90,8%) опрошенных абсолютно удовлетворены и 12 (9,2%) – в большей степени удовлетворены) (рис. 80).



**Рис. 80** Информация об удовлетворенности выделяемым объемом времени для формирования компетенций

В целом, обучающиеся университета высоко оценивают содержание и качество организации учебного процесса и практик по образовательной программе направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профилю Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности.

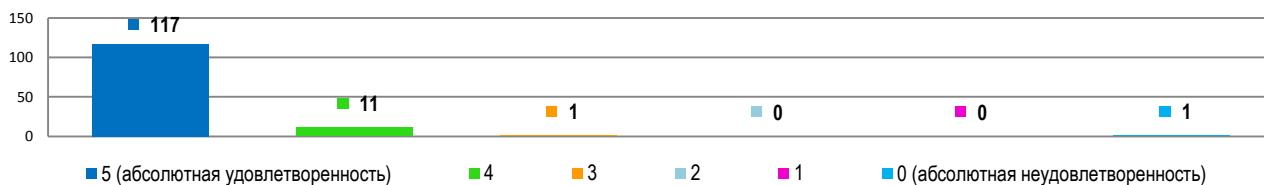
### **III. Оценка профессорско-преподавательского состава по образовательной программе**

**20. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу, по следующим критериям:**

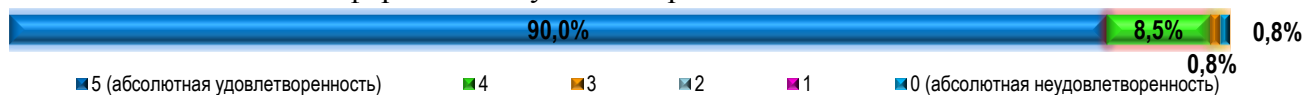
Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Качество подготовки	117 (90,0%)	11 (8,5%)	1 (0,8%)	–	–	1 (0,8%)	4,86
Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе	116 (89,2%)	13 (10,0%)	1 (0,8%)	–	–	–	4,88
Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ	118 (90,8%)	11 (8,5%)	1 (0,8%)	–	–	–	4,90
Организация межсессионной и промежуточной аттестаций (зимней и летней зачетно-экзаменационных сессий)	117 (90,0%)	12 (9,2%)	1 (0,8%)	–	–	–	4,89

Результаты оценки удовлетворенности качеством работы преподавателей по образовательной программе показывают, что:

- 129 (99,2%) опрошенных в той или иной степени удовлетворены качеством подготовки и всего 1 (0,8%) студент – абсолютно не удовлетворен (рис. 81, рис. 82);
- все (100%) опрошенных в той или иной степени удовлетворены доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе (рис. 83, рис. 84), доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ (рис. 85, рис. 86), организацией межсессионной и промежуточной аттестаций (рис. 87, рис. 88).



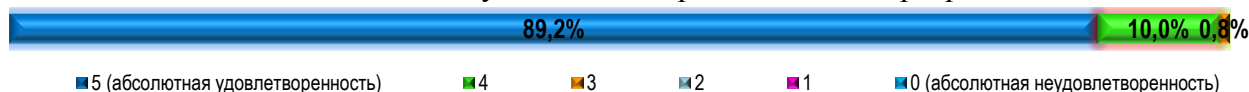
**Рис. 81** Информация об удовлетворенности качеством подготовки



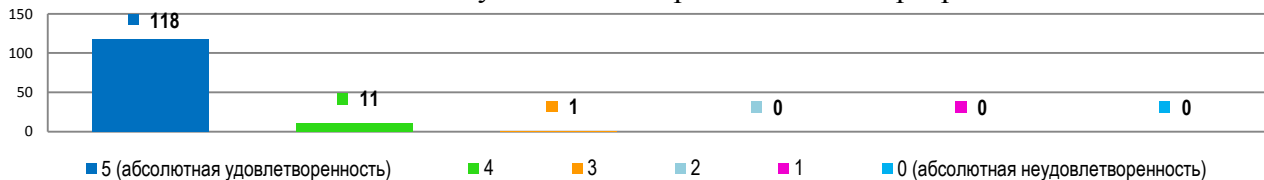
**Рис. 82** Анализ удовлетворенности качеством подготовки



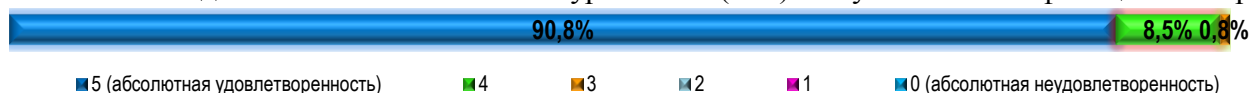
**Рис. 83** Информация об удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе



**Рис. 84** Анализ удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе



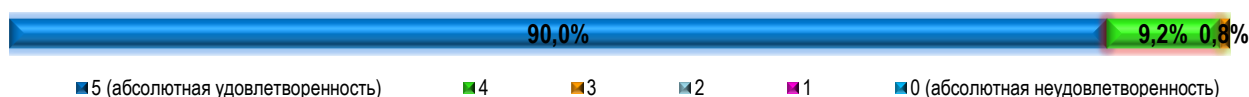
**Рис. 85** Информация об удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ



**Рис. 86** Анализ удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ



**Рис. 87** Информация об удовлетворенности организацией межсессионной и промежуточной аттестаций



**Рис. 88** Анализ удовлетворенности организацией межсессионной и промежуточной аттестаций

Большинство обучающихся образовательной программы высоко оценивают качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу (средний балл по всем показателям более 4,85). Высокий балл респонденты поставили по критериям «доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и(или) выпускных квалификационных работ» (средний балл – 4,90), «организация межсессионной и промежуточной аттестаций» (средний балл – 4,89), «доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе» (4,88). Несколько ниже было оценено общее качество подготовки (средний балл по показателю – 4,86).

**21. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество преподавания дисциплин по образовательной программе по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Соответствие содержания дисциплин последним достижениям науки	118 (90,8%)	11 (8,5%)	1 (0,8%)	–	–	–	4,90
Применение активных форм обучения (ролевые и деловые игры, тренинги, дискуссии, проблемные ситуации и т.д.)	116 (89,2%)	13 (10,0%)	1 (0,8%)	–	–	–	4,88
Использование электронных образовательных ресурсов	119 (91,5%)	10 (7,7%)	1 (0,8%)	–	–	–	4,91
Объективность выставляемых оценок	117 (90,0%)	11 (8,5%)	2 (1,5%)	–	–	–	4,88
Внимательное отношение к студентам	117 (90,0%)	12 (9,2%)	1 (0,8%)	–	–	–	4,89
Доступность изложения учебного материала	116 (89,2%)	13 (10,0%)	1 (0,8%)	–	–	–	4,88

Результаты оценки удовлетворенности качеством преподавания дисциплин по образовательной программе направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиля Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности показывают, что все (100%) опрошенные в той или иной степени удовлетворены:

– соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки (из них 118 (90,8%) студентов – абсолютно удовлетворены, 11 (8,5%) студентов в большей степени удовлетворены и 1 (0,8%) студент в основном удовлетворен, рис. 89, рис. 90);

– применением активных форм обучения (из них 116 (89,2%) студентов абсолютно удовлетворены, 13 (10,0%) студентов в большей степени удовлетворены и 1 (0,8%) студент в основном удовлетворен, рис. 91, рис. 92);

– использованием электронных образовательных ресурсов (из них 119 (91,5%)

студентов абсолютно удовлетворены, 10 (7,7%) студентов в большей степени удовлетворены и 1 (0,8%) студент в основном удовлетворен, рис. 93, рис. 94);

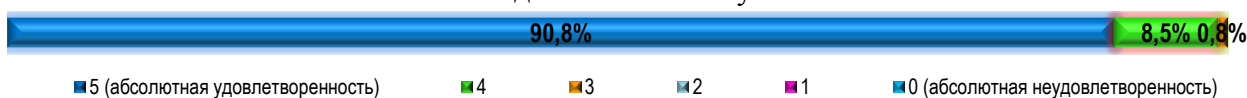
– объективностью выставляемых оценок (из них 117 (90,0%) студентов абсолютно удовлетворены, 11 (8,5%) студентов в большей степени удовлетворены и 1 (0,8%) студентов в основном удовлетворен, рис. 95, рис. 96);

– внимательным отношением к студентам (из них 117 (90,0%) студентов абсолютно удовлетворены, 12 (9,2%) в большей степени удовлетворены и 1 (0,8%) студент в основном удовлетворен, рис. 97, рис. 98);

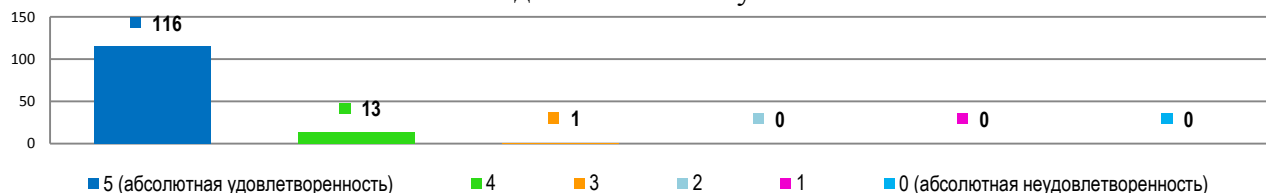
– доступностью изложения учебного материала (из них 116 (89,2%) студентов абсолютно удовлетворены, 13 (10,0%) студентов в большей степени удовлетворены и 1 (0,8%) студент в основном удовлетворен, рис. 99, рис. 100).



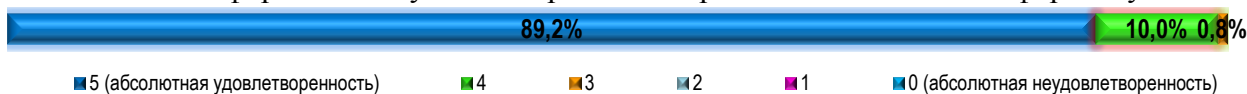
**Рис. 89** Информация об удовлетворенности соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки



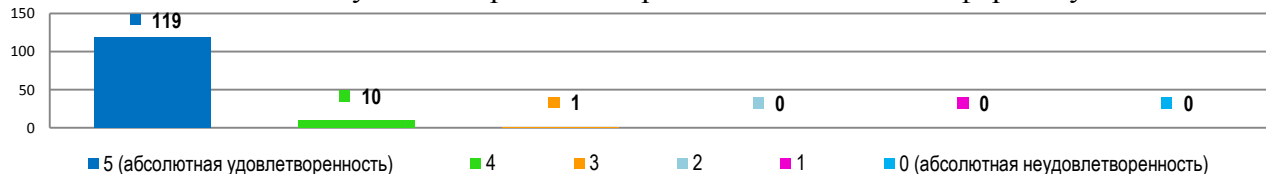
**Рис. 90** Анализ удовлетворенности соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки



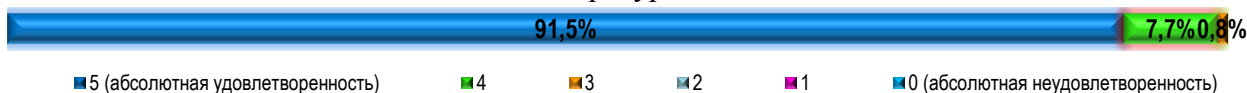
**Рис. 91** Информация об удовлетворенности применением активных форм обучения



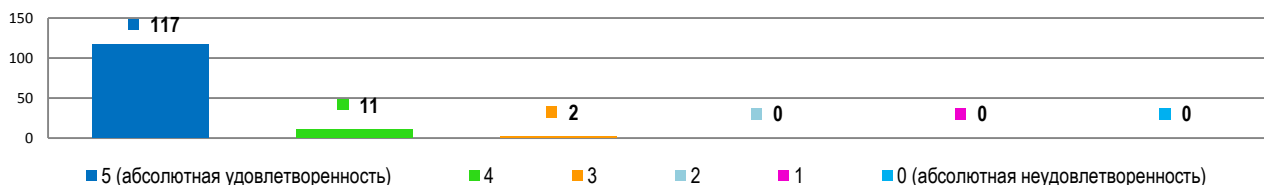
**Рис. 92** Анализ удовлетворенности применением активных форм обучения



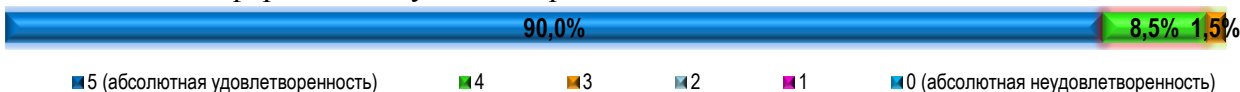
**Рис. 93** Информация об удовлетворенности использованием электронных образовательных ресурсов



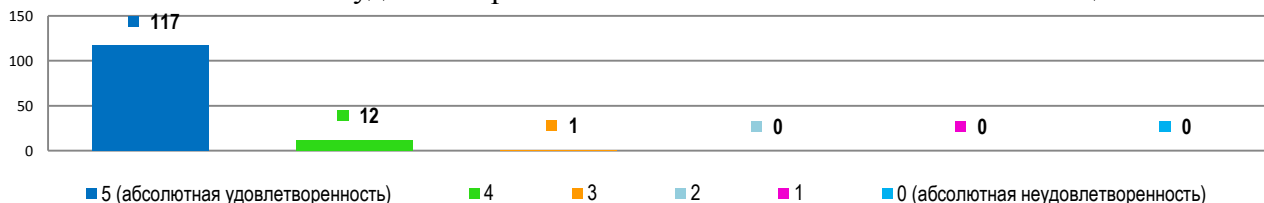
**Рис. 94** Анализ удовлетворенности использованием электронных образовательных ресурсов



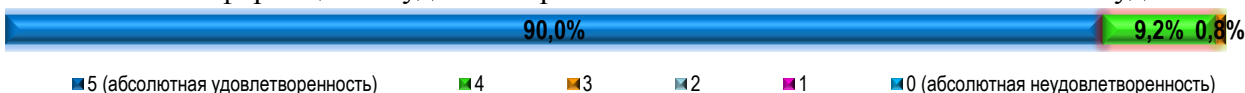
**Рис. 95** Информация об удовлетворенности объективностью выставляемых оценок



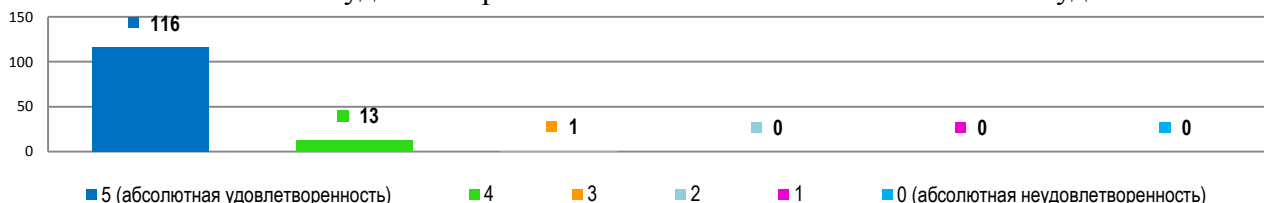
**Рис. 96** Анализ удовлетворенности объективностью выставляемых оценок



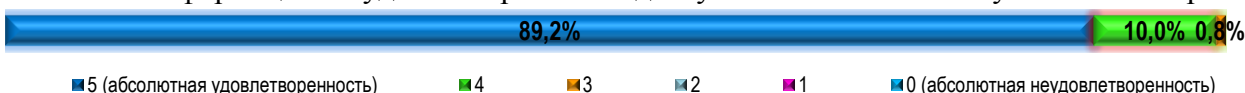
**Рис. 97** Информация об удовлетворенности внимательным отношением к студентам



**Рис. 98** Анализ удовлетворенности внимательным отношением к студентам



**Рис. 99** Информация об удовлетворенности доступностью изложения учебного материала



**Рис. 100** Анализ удовлетворенности доступностью изложения учебного материала

Большинство обучающихся по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профилю Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности высоко оценивают качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу (средний балл по всем показателям более 4,85). Высокий балл респонденты поставили по критериям «соответствие содержания дисциплин последним достижениям науки» (средний балл – 4,90), «внимательное отношение к студентам» (средний балл – 4,89). Наибольший балл (4,91) получил критерий «использование электронных образовательных ресурсов», что говорит о высоком профессионализме и педагогическом мастерстве преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы. Несколько ниже обучающиеся оценивают такие

критерии, как «применение активных форм обучения», «объективность выставляемых оценок» и «доступность изложения учебного материала» (средний балл – 4,88).

**22. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) уровень владения преподавателями факультета содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Уровень владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания	120 (92,3%)	9 (6,9%)	1 (0,8%)	–	–	–	4,92
Уровень практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности	118 (90,8%)	11 (8,5%)	1 (0,8%)	–	–	–	4,90
Уровень владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности	117 (90,0%)	11 (8,5%)	2 (1,5%)	–	–	–	4,88
Уровень объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов	116 (89,2%)	13 (10,0%)	1 (0,8%)	–	–	–	4,88
Уровень стимулирования познавательной активности студентов	117 (90,0%)	11 (8,5%)	2 (1,5%)	–	–	–	4,88
Соблюдение педагогической этики и культуры общения	115 (88,5%)	13 (10,0%)	2 (1,5%)	–	–	–	4,87
Общий уровень профессиональных компетенций (требовательность, организованность, дисциплинированность, доброжелательность, тактичность, культура речи, четкость дикции, темп изложения)	118 (90,8%)	11 (8,5%)	1 (0,8%)	–	–	–	4,90

Результаты оценки удовлетворенности уровнем владения преподавателями содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин показывают, что все (100%) опрошенных в той или иной степени удовлетворены уровнем владения преподавателями факультета содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин:

– уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания абсолютно удовлетворены 120 (92,3%) студентов, в большей степени удовлетворены 9 (6,9%) студентов и в основном удовлетворен 1 (0,8%) студент (рис. 101, рис. 102);

– уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности абсолютно удовлетворены 118 (90,8%) студентов, в большей степени удовлетворены 11 (8,5%) студентов и в основном удовлетворен 1 (0,8%) студент (рис. 103, рис. 104).

– уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности абсолютно удовлетворены 117 (90,0%) студентов, в большей степени удовлетворены 11 (8,5%) студентов и в основном удовлетворены 2 (1,5%) студента (рис. 105, рис. 106);

– уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов абсолютно удовлетворены 116 (89,2%) опрошенных, в большей степени удовлетворены 13 (10,0 %) опрошенных и в основном удовлетворен 1 (0,8%) опрошенный (рис. 107, рис. 108);

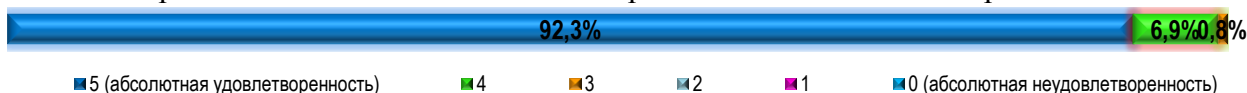
– уровнем стимулирования познавательной активности студентов абсолютно удовлетворены 117 (90,0%) респондентов, в большей степени удовлетворены 11 (8,5%) респондентов и в основном удовлетворены 2 (1,5%) респондента (рис. 109, рис. 110);

– соблюдением педагогической этики и культуры общения абсолютно удовлетворены 115 (88,5%) студентов, в большей степени удовлетворены 13 (10,0%) студентов и в основном удовлетворены 2 (1,5%) студента (рис. 111, рис. 112);

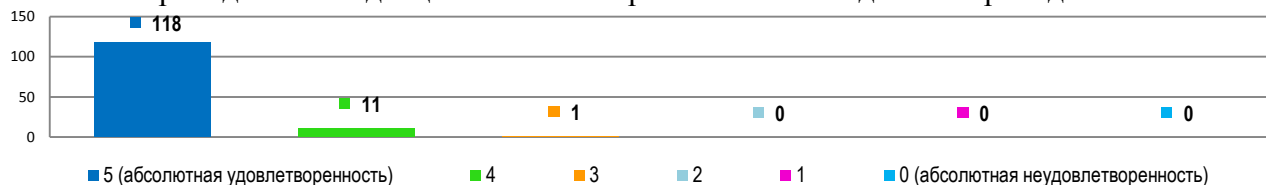
– общим уровнем профессиональных компетенций (требовательность, организованность, дисциплинированность, доброжелательность, тактичность, культура речи, четкость дикции, темп изложения) абсолютно удовлетворены 118 (90,8%) студентов, в большей степени удовлетворены 11 (8,5%) студентов и в основном удовлетворен 1 (0,8%) студент (рис. 113, рис. 114).



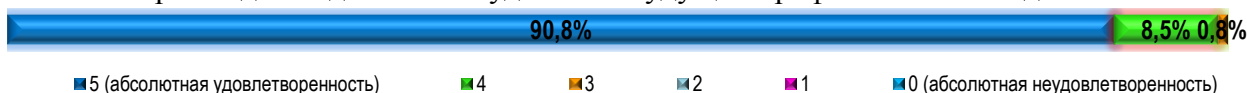
**Рис. 101** Информация об удовлетворенности уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания



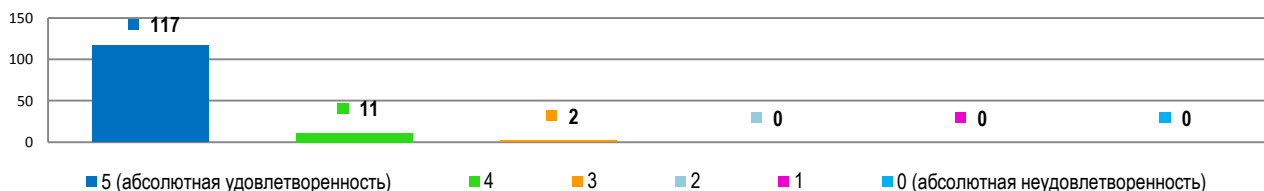
**Рис. 102** Анализ удовлетворенности уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания



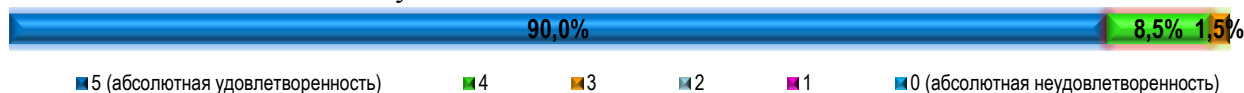
**Рис. 103** Информация об удовлетворенности уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности



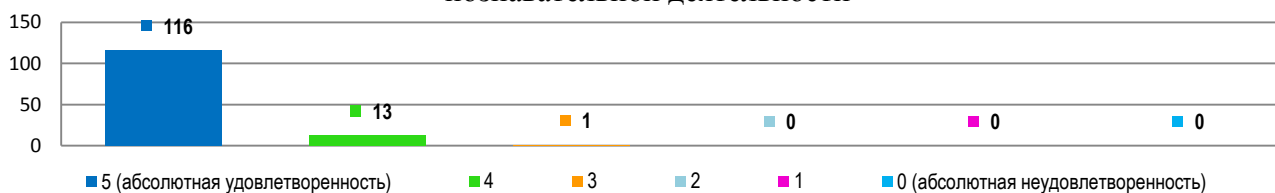
**Рис. 104** Анализ удовлетворенности уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности



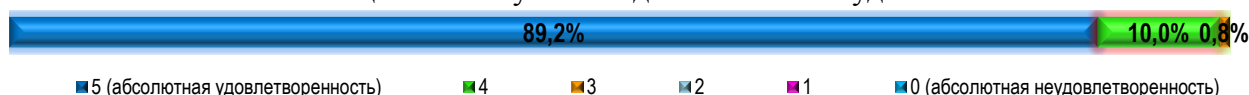
**Рис. 105** Информация об удовлетворенности уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности



**Рис. 106** Анализ удовлетворенности уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности



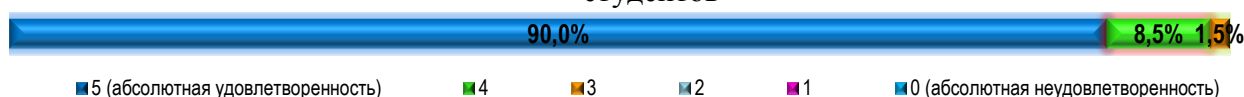
**Рис. 107** Информация об удовлетворенности уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов



**Рис. 108** Анализ удовлетворенности уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов



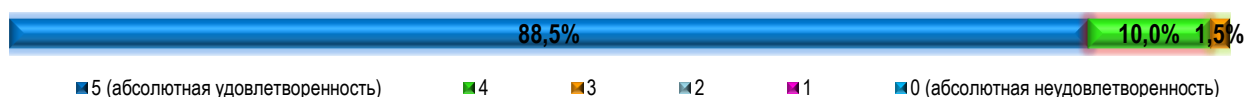
**Рис. 109** Информация об удовлетворенности уровнем стимулирования познавательной активности студентов



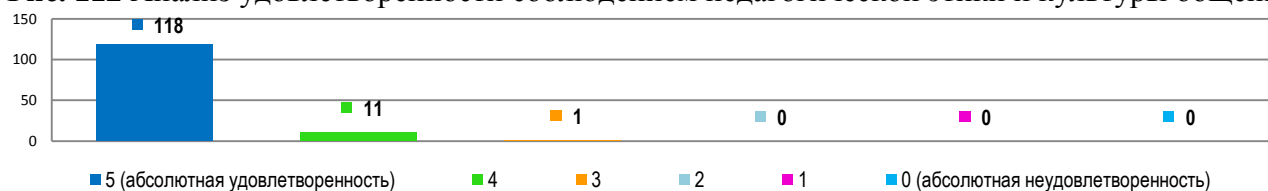
**Рис. 110** Анализ удовлетворенности уровнем стимулирования познавательной активности студентов



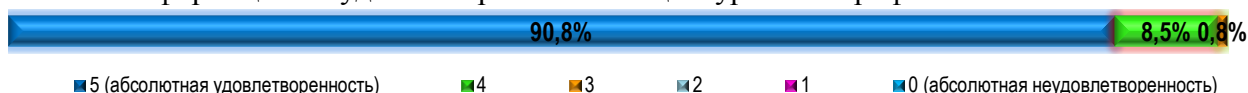
**Рис. 111** Информация об удовлетворенности соблюдением педагогической этики и культуры общения



**Рис. 112** Анализ удовлетворенности соблюдением педагогической этики и культуры общения



**Рис. 113** Информация об удовлетворенности общим уровнем профессиональных компетенций



**Рис. 114** Анализ удовлетворенности общим уровнем профессиональных компетенций

Студенты высоко оценивают уровень владения преподавателями содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин (средний балл по всем критериям более 4,85). По всем показателям около 98,8% опрошенных поставили 4 и 5 баллов.

Высокий балл респонденты поставили по критериям «уровень практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности», «общий уровень профессиональных компетенций» (средний балл – 4,90), «уровень владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности», «уровень объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов», «уровень стимулирования познавательной активности студентов» (средний балл – 4,88).

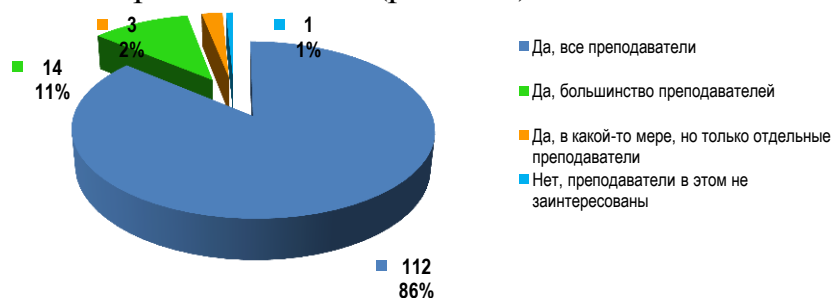
Наибольший балл (4,92) получил критерий «уровень владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания», что говорит о высоком профессионализме профессорско-преподавательского состава, участвующего в реализации образовательной программы. Несколько ниже обучающиеся оценивают такой критерий, как «соблюдение педагогической этики и культуры общения» (средний балл – 4,87).

### 23. Заинтересованы ли преподаватели, участвующие в реализации образовательной программы, в том, чтобы Вы стали хорошим специалистом?

Показатель	Кол-во	%
Да, все преподаватели	112	86,1
Да, большинство преподавателей	14	10,8
Да, в какой-то мере, но только отдельные преподаватели	3	2,3
Нет, преподаватели в этом не заинтересованы	1	0,8

Респондентам было предложено ответить на вопрос о проявлении заинтересованности преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы студенты стали хорошими специалистами. Согласно полученным результатам большинство студентов (129 чел., что составляет 99,2%)

указывают на заинтересованность преподавателей (рис. 115).



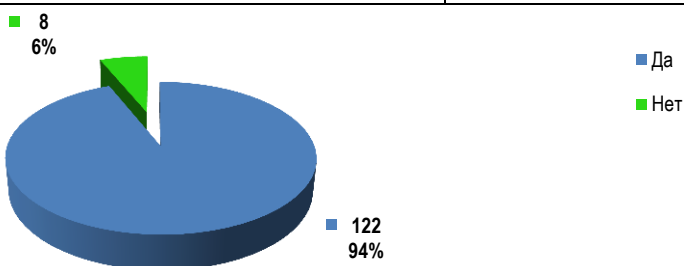
**Рис. 115** Информация о проявлении заинтересованности преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы студенты стали хорошими специалистами

112 (86,1%) студентов считают, что все преподаватели заинтересованы в том, чтобы они стали хорошими специалистами, и всего лишь 1 (0,8%) студент считает, что не заинтересованы.

#### 24. Влияет ли, на Ваш взгляд, мнение студентов на повышение качества реализации образовательных программ?

Респондентам было предложено ответить на вопрос о влиянии мнения студентов на повышение качества реализации образовательных программ.

Показатель	Кол-во	%
Да	122	93,8
Нет	8	6,2



**Рис. 116** Информация о влиянии мнения студентов на повышение качества реализации образовательных программ

Согласно полученным результатам значительная часть опрошенных студентов (122 чел., что составляет 93,8%) считает, что мнение студентов оказывает влияние на повышение качества реализации образовательных программ (рис. 116), 8 чел. (6,2%) указывают, что их мнение не влияет.

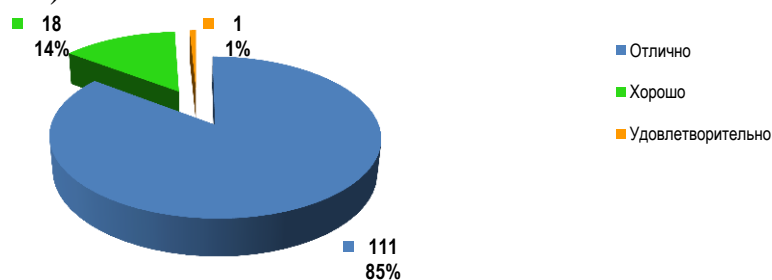
#### 25. Оцените качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом.

Показатель	Кол-во	%
Отлично	111	85,4
Хорошо	18	13,8
Удовлетворительно	1	0,8
Неудовлетворительно	—	—

Респондентам было предложено оценить качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом.

Согласно полученным результатам подавляющее большинство студентов – 129 чел., что составляет 99,2%, высоко оценивают качество учебной деятельности

по образовательной программе в университете в целом, 1 (0,8%) студентов – удовлетворительно (рис. 117).



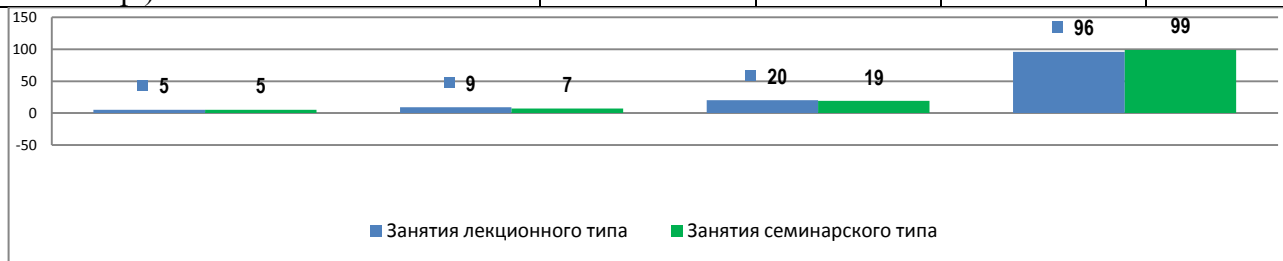
**Рис. 117** Оценка качества учебной деятельности по образовательной программе

В целом, студенты достаточно высоко оценивают качество учебной деятельности по образовательной программе направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиля Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности МГПУ.

#### **IV Успеваемость и мотивация обучения**

##### **26. Укажите Вашу посещаемость учебных занятий (в %):**

Количество посещенных занятий	Кол-во респондентов			
	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%
Занятия лекционного типа	5 (3,8%)	9 (6,9%)	20 (15,4%)	96 (73,8%)
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия, лабораторные работы и пр.)	5 (3,8%)	7 (5,4%)	19 (14,6%)	99 (76,2%)



**Рис. 118** Информация о посещаемости учебных занятий



**Рис. 119** Анализ посещаемости занятий лекционного типа



**Рис. 120** Анализ посещаемости занятий семинарского типа

Согласно полученным результатам значительная часть студентов – в среднем 117 чел., что составляет 90,0% от общего количества опрошенных, посещают учебные занятия лекционного и семинарского типа.

76-100% лекционных занятий посещают 73,8% опрошенных студентов, а занятий семинарского типа – 76,2%. До 50% лекционных занятий пропускают 10,8%

студентов; редко посещают практические занятия 6,2% обучающихся.

## 27. Интересно ли Вам на учебных занятиях лекционного и семинарского типа?

Респондентам было предложено ответить на вопрос о проявлении заинтересованности к изучению дисциплин в целом по образовательной программе.

Показатель	Кол-во	%
Да, на большей части учебных занятий по образовательной программе	116	89,2
Да, но только на занятиях по некоторым дисциплинам образовательной программы	13	10,0
Нет	1	0,8

Согласно полученным результатам подавляющее большинство студентов – 129 чел., что составляет 99,2%, проявляют заинтересованность к изучению дисциплин в целом по образовательной программе (рис. 121).

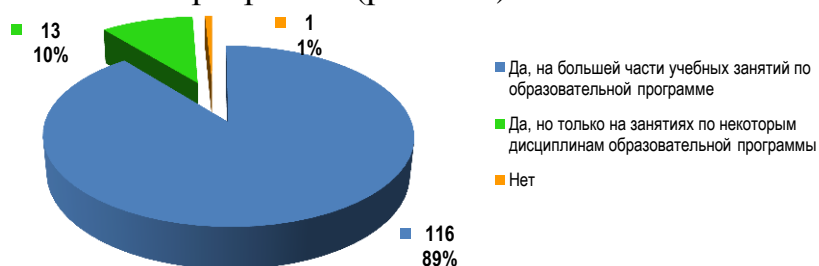


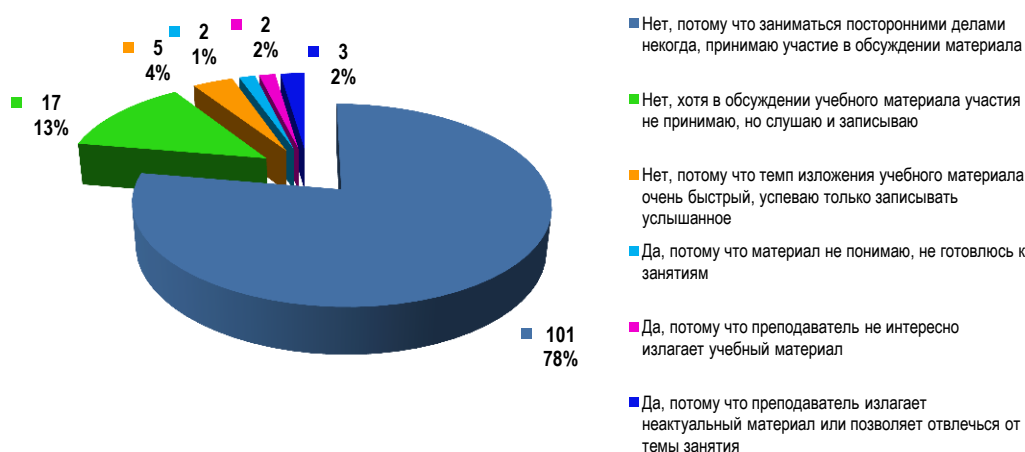
Рис. 121 Информация о проявлении интереса к изучению дисциплин

Как свидетельствуют данные опроса, 116 (89,2%) респондентов отмечают, что на большей части занятий им интересно, еще 13 (10,0%) признают, что интерес проявляется на некоторых занятиях и всего 1 (0,8%) обучающихся считают учебные занятия неинтересными.

## 28. Позволяете ли Вы себе на учебных занятиях отвлекаться на выполнение посторонних дел?

Респондентам было предложено ответить на вопрос о возможности отвлечься на выполнение посторонних дел на учебных занятиях. Согласно полученным результатам большинство студентов – 123 чел., что составляет 94,6% очень редко отвлекаются на выполнение посторонних дел во время учебных занятий (рис. 122).

Показатель	Кол-во	%
Нет, потому что заниматься посторонними делами некогда, принимаю участие в обсуждении материала	101	77,7
Нет, хотя в обсуждении учебного материала участия не принимаю, но слушаю и записываю	17	13,1
Нет, потому что темп изложения учебного материала очень быстрый, успеваю только записывать услышанное	5	3,8
Да, потому что материал не понимаю, не готовлюсь к занятиям	2	1,5
Да, потому что преподаватель не интересно излагает учебный материал	2	1,5
Да, потому что преподаватель излагает неактуальный материал или позволяет отвлечься от темы занятия	3	2,3
Другое:	–	–



**Рис. 122** Информация о возможном отвлечении от учебных занятий

Как свидетельствуют результаты опроса, 7 (5,4%) респондентов отмечают, что позволяют себе отвлечься от учебных занятий и в качестве причин отвлечения на выполнения посторонних дел указывают «преподаватель не интересно излагает учебный материал (1,5%), «преподаватель излагает неактуальный материал или позволяет отвлечься от темы занятия» (2,3%), еще 101 (77,7%) опрошенных указывают, что не отвлекаются от учебных занятий и принимают участие в обсуждении учебного материала.

17 (13,1%) опрошенных признают, что хотя в обсуждении учебного материала участия не принимают, но слушают и записывают, еще 5 (3,8%) обучающихся не отвлекаются, потому, что темп изложения учебного материала очень быстрый, и они успевают только записывать услышанное.

**29. Оцените удовлетворенность (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) условиями организации образовательного процесса:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)	117 (90,0%)	12 (9,2%)	–	1 (0,8%)	–	–	4,88
Организацией отработок пропущенных занятий	115 (88,5%)	14 (10,8%)	1 (0,8%)	–	–	–	4,88
Системой контроля и оценки полученных знаний	116 (89,2%)	13 (10,0%)	1 (0,8%)	–	–	–	4,88

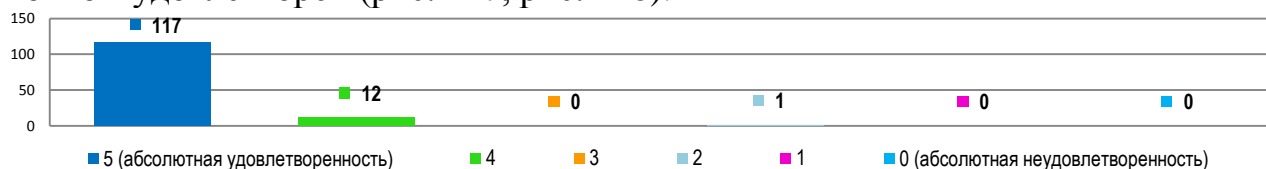
Результаты оценки удовлетворенности условиями организации образовательного процесса показывают, что:

– 129 (99,2%) студентов в той или иной степени удовлетворены организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации

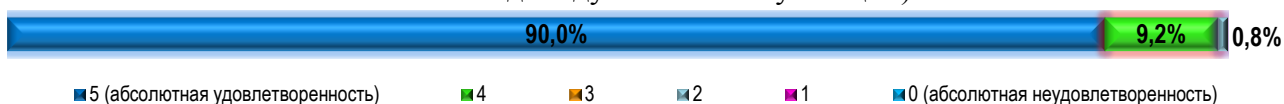
образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций), 1 (0,8%) студент – не удовлетворен (рис. 123, рис. 124);

– все (100%) опрошенных в той или иной степени удовлетворены организацией отработок пропущенных занятий (из них 115 (88,5%) абсолютно удовлетворены, 14 (10,8%) в большей степени удовлетворены и 1 (0,8%) в основном удовлетворен (рис. 125, рис. 126);

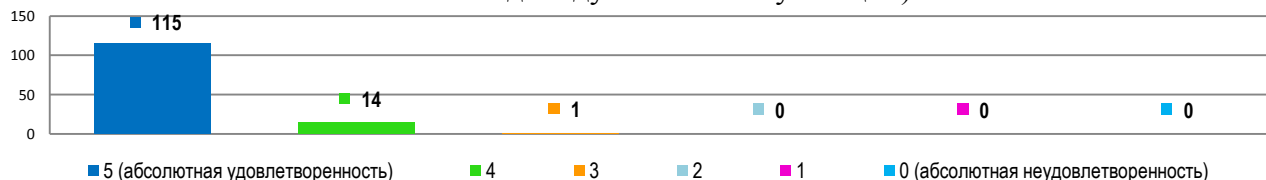
– все (100%) опрошенных в той или иной степени удовлетворены системой контроля и оценки полученных знаний (из них 116 (89,2%) абсолютно удовлетворены, 13 (10,0%) в большей степени удовлетворены и 1 (0,8%) – в основном удовлетворен (рис. 127, рис. 128).



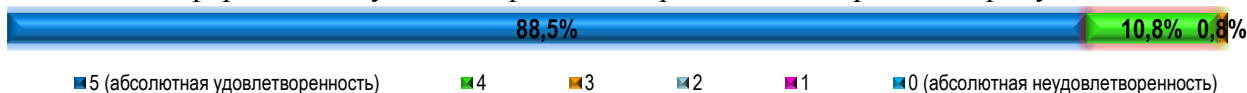
**Рис. 123** Информация об удовлетворенности организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)



**Рис. 124** Анализ удовлетворенности организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)



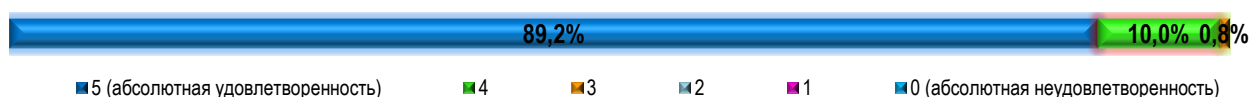
**Рис. 125** Информация об удовлетворенности организацией отработок пропущенных занятий



**Рис. 126** Анализ удовлетворенности организацией отработок пропущенных занятий



**Рис. 127** Информация об удовлетворенности системой контроля и оценки полученных знаний



**Рис. 128** Анализ удовлетворенности системой контроля и оценки полученных знаний

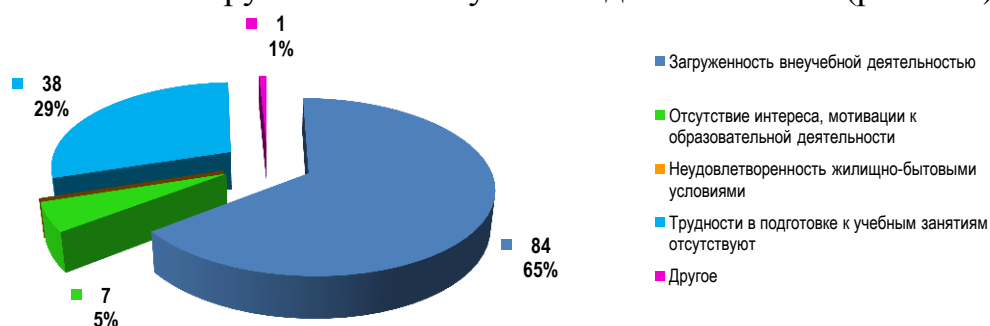
Студенты высоко оценивают условия организации образовательного процесса (средний балл по всем критериям более 4,88). По всем показателям около 99,2% опрошенных поставили 4 и 5 баллов.

### 30. Укажите основные трудности подготовки к учебным занятиям и выполнению заданий для самостоятельной работы.

Респондентам было предложено указать основные трудности, возникающие у обучающихся при подготовке к учебным занятиям и при выполнении требуемых заданий для самостоятельной работы.

Показатель	Кол-во	%
Загруженность внеучебной деятельностью	84	64,6
Отсутствие интереса, мотивации к образовательной деятельности	7	5,4
Неудовлетворенность жилищно-бытовыми условиями	–	–
Трудности в подготовке к учебным занятиям отсутствуют	38	29,2
Другое: – постоянное проведение воспитательных мероприятий	1	0,8

Согласно полученным результатам большинство студентов – 84 чел., что составляет 64,6% указывают на загруженность внеучебной деятельностью (рис. 129).



**Рис. 129** Информация о трудностях подготовки к учебным занятиям и выполнения требуемых заданий для самостоятельной работы

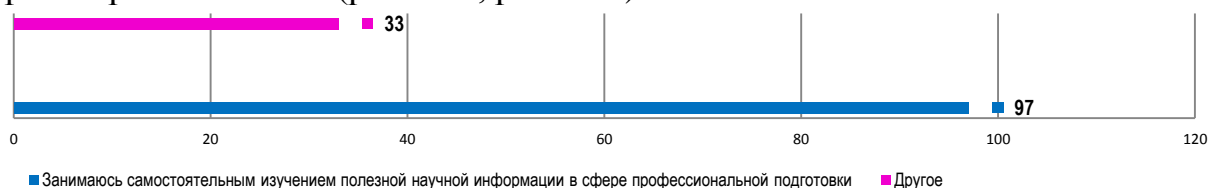
Таким образом, основными трудностями подготовки к занятиям большинство студентов (64,6%) считают загруженность внеучебной деятельностью. Среди других ответов опрошенные называют отсутствие интереса, мотивации к образовательной деятельности (указали 7 (5,4%) респондентов) и частое проведение мероприятий воспитательного характера (1 (0,8%) респондентов).

В то же время 38 (29,2%) обучающихся отмечают отсутствие трудностей в подготовке к учебным занятиям.

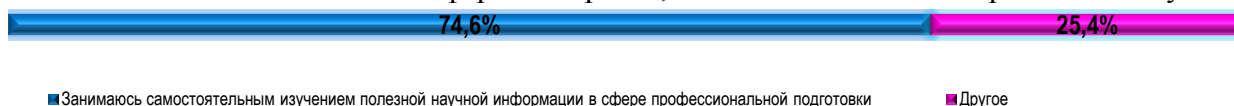
### 31. Какие сферы интересов охватывает Ваше самообразование?

Показатель	Кол-во	%
Занимаюсь самостоятельным изучением полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки	97	74,6
Самостоятельно изучаю иностранные языки	–	–
Осваиваю программы дополнительного образования	–	–
Во время практики посещаю уроки своих однокурсников и учителей с последующим анализом	–	–
Другое: – отсутствие ответа	33	25,4

Как видно из таблицы, 33 (25,4%) респондента не смогли определиться с выбором варианта ответа (рис. 130, рис. 131).



**Рис. 130** Количественный анализ сферы интересов, охватывающих самообразование обучающихся



**Рис. 131** Анализ сферы интересов, охватывающих самообразование обучающихся

Большинство студентов занимаются самообразованием: 97 (74,6%) студентов занимаются самостоятельным изучением полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки.

Таким образом, большинство обучающихся имеют положительную мотивацию обучения в МГПУ, что проявляется в посещении занятий и самообразовании. В тоже время 5,4% студентов признают отсутствие интереса к обучению.

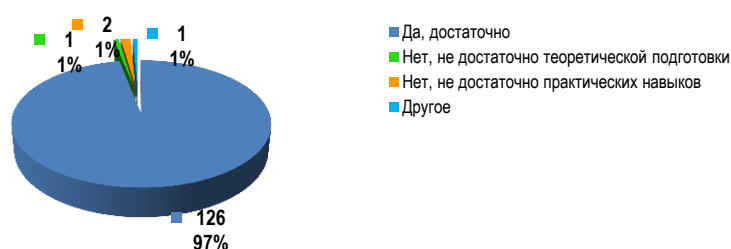
## V. Оценка перспектив трудоустройства

**32. Достаточно ли компетенций, формируемых при освоении образовательной программы, для дальнейшей успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения?**

Показатель	Кол-во	%
Да, достаточно	126	96,9
Нет, не достаточно теоретической подготовки	1	0,8
Нет, не достаточно практических навыков	2	1,5
Другое: – затрудняюсь ответить	1	0,8

Согласно полученным результатам большинство студентов – 126 чел., что составляет 96,9%, указывают на достаточность компетенций, формируемых при освоении образовательной программы для дальнейшей успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения (рис. 132).

Среди опрошенных 1 (0,8%) респондент испытал затруднение при выборе варианта ответа на данный вопрос.



**Рис. 132** Информация об оценке перспектив успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения

Таким образом, 126 (96,9%) обучающихся считают, что получают достаточно знаний для работы по специальности, 2 (1,5%) респондентов отмечают нехватку практических навыков, 1 (0,8%) обучающийся считает, что ему не хватает теоретической подготовки.

### 33. Удовлетворены ли Вы практикой взаимодействия университета с работодателями по направленности (профилю) обучения:

Показатель	Кол-во	%
Вполне удовлетворен(а)	116	89,2
Скорее удовлетворен(а), чем не удовлетворен(а)	12	9,2
Скорее не удовлетворен(а)	1	0,8
Полностью не удовлетворен(а)	1	0,8

Согласно полученным результатам большинство студентов – 116 чел., что составляет 89,2%, указывают на полную удовлетворенность практикой взаимодействия университета с работодателями (рис. 133).



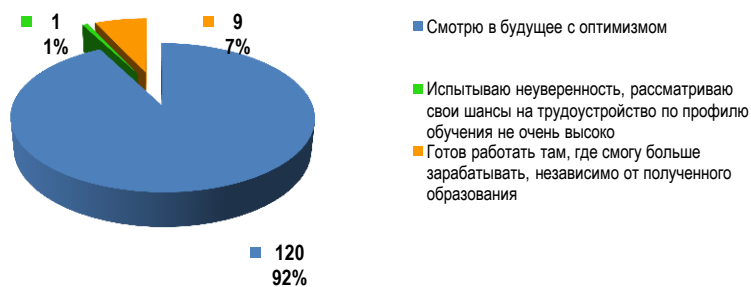
**Рис. 133** Информация об удовлетворенности практикой взаимодействия с работодателями

Скорее удовлетворены, чем не удовлетворены практикой взаимодействия МГПУ с работодателями по направленности (профилю) обучения 12 (9,2%)% студентов, не удовлетворены 1,5 % (из них 1 (0,8%) студент скорее не удовлетворен и 1 (0,8%) студент полностью не удовлетворен.

### 34. Как Вы оцениваете свои перспективы на рынке труда?

Показатель	Кол-во	%
Смотрю в будущее с оптимизмом	120	92,3
Испытываю неуверенность, рассматриваю свои шансы на трудоустройство по профилю обучения не очень высоко	1	0,8
Готов работать там, где смогу больше зарабатывать, независимо от полученного образования	9	6,9
Не планирую трудоустройство	—	—

Согласно полученным результатам большинство студентов – 120 чел., что составляет 92,3%, указывают на достаточно высокие собственные перспективы на рынке труда (рис. 134).



**Рис. 134** Информация об оценке перспектив трудоустройства

Высоко оценивают свои перспективы на рынке труда 120 (92,3%) респондентов, 1 (0,8%) – испытывает неуверенность, 9 (6,9%) опрошенных готовы работать там, где смогут больше зарабатывать, независимо от полученного образования.

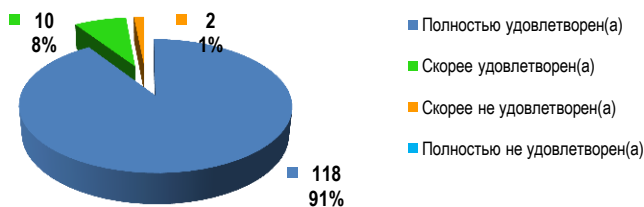
Таким образом, более 93% опрошенных высоко оценивают возможность будущего трудоустройства по профилю обучения. Среди респондентов не выявлено обучающихся, не планирующих последующее трудоустройство.

## **VI. Удовлетворенность инфраструктурой университета**

### **35. Удовлетворены ли Вы оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием?**

Показатель	Кол-во	%
Полностью удовлетворен(а)	118	90,8
Скорее удовлетворен(а)	10	7,7
Скорее не удовлетворен(а)	2	1,5
Полностью не удовлетворен(а)	–	–

Согласно полученным результатам большинство студентов – 118 чел., что составляет 90,8%, указывают на полную удовлетворенность оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием (рис. 135).



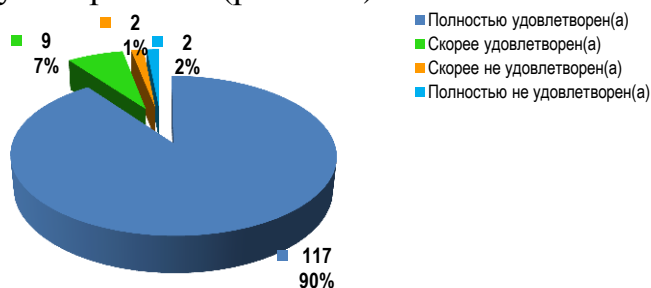
**Рис. 135** Информация об удовлетворенности оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием

Полностью и частично удовлетворены оснащением учебных аудиторий, лабораторий современным техническим оборудованием 98,5%, частично не удовлетворены – 1,5%.

### **36. Удовлетворены ли Вы уровнем доступности использования оборудования в университете?**

Показатель	Кол-во	%
Полностью удовлетворен(а)	117	90,0
Скорее удовлетворен(а)	9	7,0
Скорее не удовлетворен(а)	2	1,5
Полностью не удовлетворен(а)	2	1,5

Согласно полученным результатам большинство студентов – 117 чел., что составляет 90,0%, указывают на полную удовлетворенность уровнем доступности использования оборудования в университете (рис. 136).



**Рис. 136** Информация об удовлетворенности уровнем доступности использования оборудования

Частично удовлетворены уровнем доступности использования оборудования в университете – 9 (7,0%) опрошенных. Частично и полностью не удовлетворены – 4 (3,0%) обучающихся.

**37. Оцените удовлетворенность (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) условиями образовательной деятельности по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организация и качество питания в университете	110 (84,6%)	12 (9,2%)	7 (5,4%)	–	–	1 (0,8%)	4,76
Санитарно-гигиеническое состояние студенческих общежитий	113 (86,9%)	15 (11,5%)	2 (1,5%)	–	–	–	4,85
Социальная защита студентов	116 (89,2%)	13 (10,0%)	1 (0,8%)	–	–	–	4,88
Доступность необходимой информации по организации учебного процесса	117 (90,0%)	12 (9,2%)	1 (0,8%)	–	–	–	4,89
Наличие, доступность, состояние санитарно-гигиенических помещений	113 (86,9%)	14 (10,8%)	3 (2,3%)	–	–	–	4,85

Результаты оценки удовлетворенности условиями образовательной деятельности показывают, что:

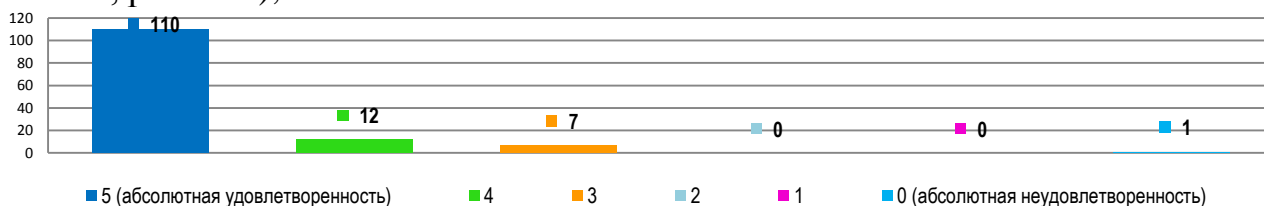
– 129 (99,2%) опрошенных в той или иной степени удовлетворены организацией и качеством питания в университете (из них 110 (84,6%) абсолютно удовлетворены, 12 (9,2%) в большей степени удовлетворены и 7 (5,4%) в основном удовлетворены), 1 (0,8%) опрошенный не удовлетворен (рис. 137, рис. 138);

– все (100%) опрошенных в той или иной степени удовлетворены санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий (из них 113 (86,9%) абсолютно удовлетворены, 15 (11,5%) в большей степени удовлетворены и 2 (1,5%) в основном удовлетворены) (рис. 139, рис. 140);

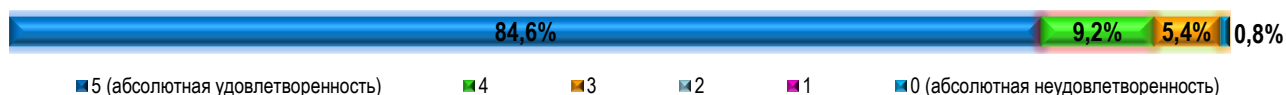
– все (100%) опрошенных в той или иной степени удовлетворены системной социальной защитой студентов (из них 116 (89,2%) абсолютно удовлетворены, 13 (10,0%) в большей степени удовлетворены и 1 (0,8%) в основном удовлетворен) (рис. 141, рис. 142);

– все (100%) удовлетворены доступностью необходимой информации по организации учебного процесса (из них 117 (90,00%) абсолютно удовлетворены, 12 (9,2%) в большей степени удовлетворены и 1 (0,8%) в основном удовлетворен) (рис. 143, рис. 144);

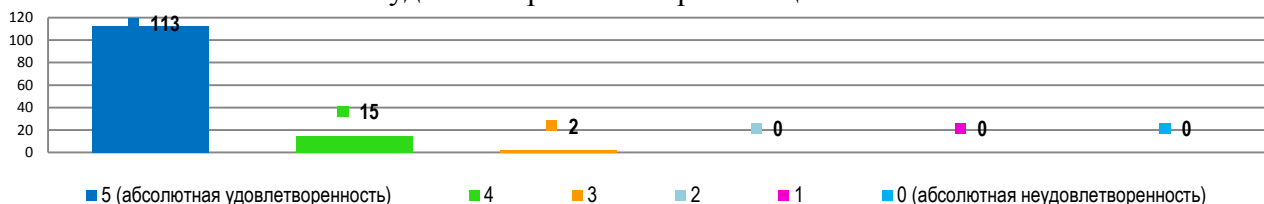
– все (100%) удовлетворены доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений (из них 113 (86,9%) абсолютно удовлетворены, 14 (10,8%) в большей степени удовлетворены и 3 (2,3%) в основном удовлетворены (рис. 145, рис. 146);



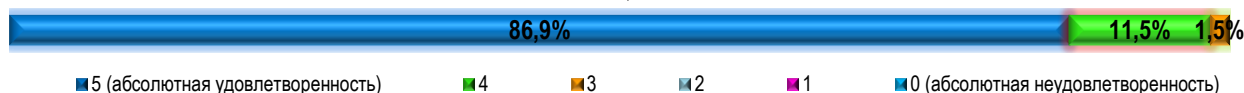
**Рис. 137** Информация об удовлетворенности организацией и качеством питания



**Рис. 138** Анализ удовлетворенности организацией и качеством питания



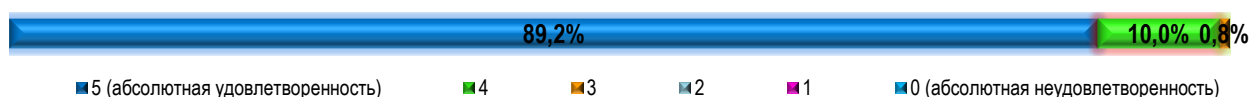
**Рис. 139** Информация об удовлетворенности санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий



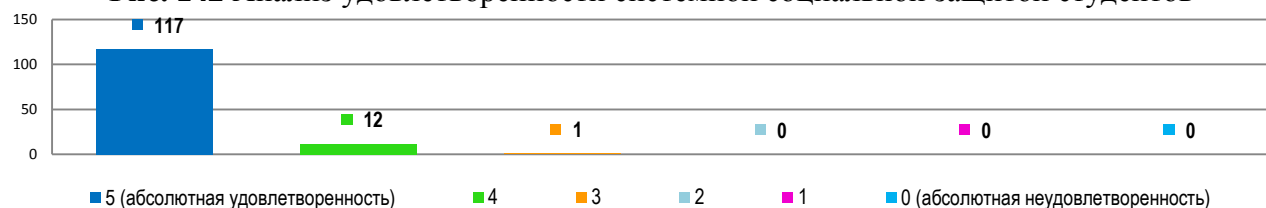
**Рис. 140** Анализ удовлетворенности санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий



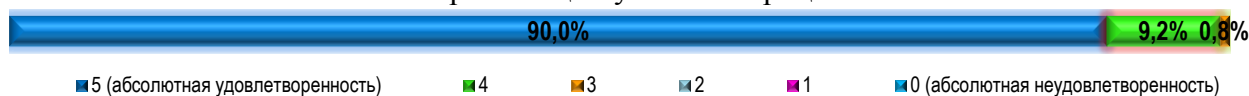
**Рис. 141** Информация об удовлетворенности системной социальной защитой студентов



**Рис. 142** Анализ удовлетворенности системной социальной защитой студентов



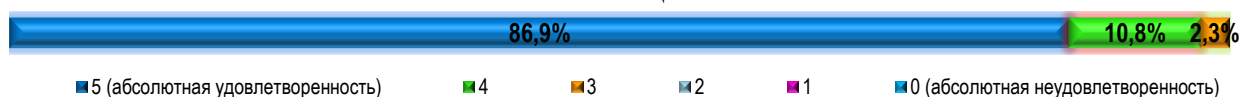
**Рис. 143** Информация об удовлетворенности доступностью необходимой информации по организации учебного процесса



**Рис. 144** Анализ удовлетворенности доступностью необходимой информации по организации учебного процесса



**Рис. 145** Информация об удовлетворенности доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений



**Рис. 146** Анализ удовлетворенности доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений

Студенты высоко оценивают условия организации образовательной деятельности (средний балл по всем критериям более 4,7). По всем показателям около 99,8% опрошенных поставили 4 и 5 баллов. Высокий балл респонденты поставили по критериям «санитарно-гигиеническое состояние студенческих общежитий» и «наличие, доступность, состояние санитарно-гигиенических помещений» (средний балл – 4,85). Наибольший балл получили критерии «доступность необходимой информации по организации учебного процесса» (средний балл – 4,89) и «социальная защита студентов» (средний балл – 4,88). Несколько ниже обучающиеся оценивают такой критерий, как «организация и качество питания в университете» (средний балл – 4,76).

**38. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) сопровождение образовательного процесса по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях)	115 (88,5%)	13 (10,0%)	2 (1,5%)	–	–	–	4,87
Доступ к использованию современных информационных технологий (возможность использовать ресурсов сети Интернет и пр.)	117 (90,0%)	12 (9,2%)	1 (0,8%)	–	–	–	4,89
Оснащенность и укомплектованность библиотеки учебной и методической литературой	117 (90,0%)	11 (8,5%)	1 (0,8%)	–	2 (1,5%)	–	4,84
Состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и пр.)	115 (88,5%)	12 (9,2%)	2 (1,5%)	–	–	1 (0,8%)	4,84
Организация самостоятельной работы (наличие помещений, оснащенность оборудованием, программным обеспечением и пр.)	117 (90,0%)	12 (9,2%)	1 (0,8%)	–	–	–	4,89
Оснащенность спортивной инфраструктуры (спортзал, стадион, фитнес-центр, бассейн и т.п.) для занятий физкультурой и спортом	117 (90,0%)	11 (8,5%)	1 (0,8%)	1 (0,8%)	–	–	4,88

Результаты оценки удовлетворенности сопровождением образовательного процесса показывают, что:

– все (100%) студентов в той или иной степени удовлетворены уровнем информационного обеспечения (информированием об учебных, научных, внеучебных мероприятиях), из них 115 (88,5%) опрошенных абсолютно удовлетворены, 213 (10,0%) опрошенных в большей степени удовлетворены и 2 (1,5%) опрошенных в основном удовлетворены (рис. 147, рис. 148);

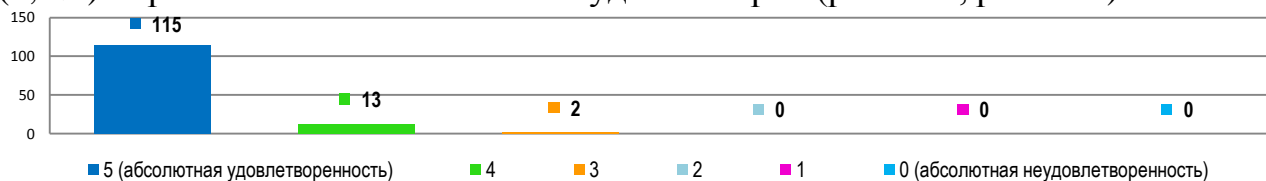
– все (100%) студентов в той или иной степени удовлетворены доступностью использования современных информационных технологий, из них 117 (90,0%) опрошенных абсолютно удовлетворены, 12 (9,2%) опрошенных в большей мере удовлетворены и 1 (0,8%) опрошенный в основном удовлетворен (рис. 149, рис. 150);

– 129 (98,5%) студентов в той или иной степени удовлетворены оснащенностью и укомплектованностью библиотеки учебной и методической литературой (из них 117 (90,0%) опрошенных абсолютно удовлетворены, 11 (8,5%) опрошенных в большей степени удовлетворены и 1 (0,8%) опрошенный в основном удовлетворен), 2 (1,5%) – в большей степени не удовлетворены (рис. 151, рис. 152);

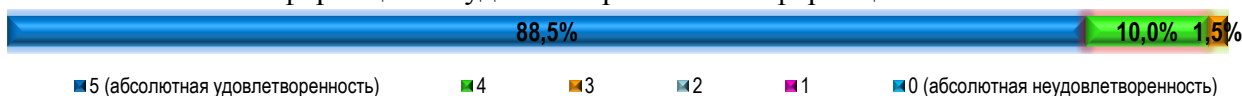
– 129 (99,2%) студентов в той или иной степени удовлетворены состоянием аудиторного фонда (из них 115 (88,5%) опрошенных абсолютно удовлетворены, 12 (9,2%) опрошенных в большей степени удовлетворены и 2 (1,5%) опрошенных в основном удовлетворены), 1 (0,8%) опрошенный – абсолютно не удовлетворен (рис. 153, рис. 154);

– все (100%) студентов в той или иной степени удовлетворены организацией самостоятельной работы (наличием помещений, оснащенностью оборудованием, программным обеспечением и пр.), из них 117 (90,0%) опрошенных абсолютно удовлетворены, 12 (9,2%) опрошенных в большей степени удовлетворены и 1 (0,8%) опрошенный в основном удовлетворен (рис. 155, рис. 156);

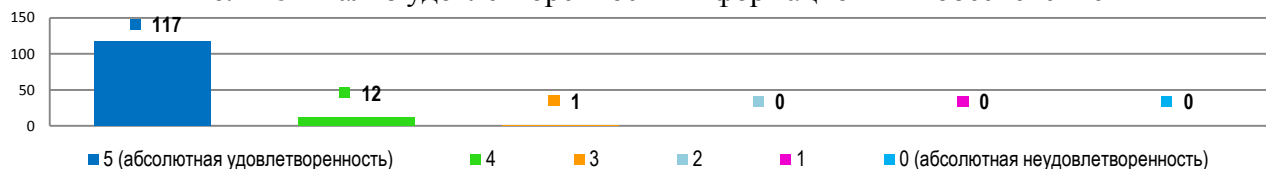
– 129 (99,2%) студентов в той или иной степени удовлетворены оснащённостью спортивной инфраструктуры (спортзала, стадиона, фитнес-центра, бассейна и т.п.) для занятий физкультурой и спортом (из них 117 (90,0%) опрошенных абсолютно удовлетворены, 11 (8,5%) опрошенных в большей степени удовлетворены и 1 (0,8%) опрошенный в основном удовлетворен), 1 (0,8%) опрошенный – в основном не удовлетворен (рис. 157, рис. 158).



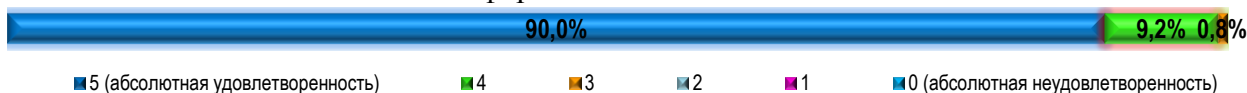
**Рис. 147** Информация об удовлетворенности информационным обеспечением



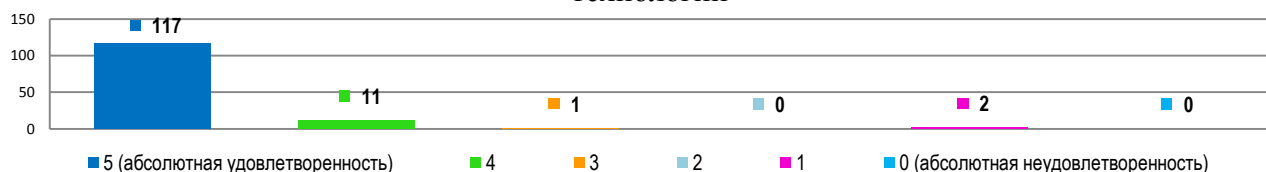
**Рис. 148** Анализ удовлетворенности информационным обеспечением



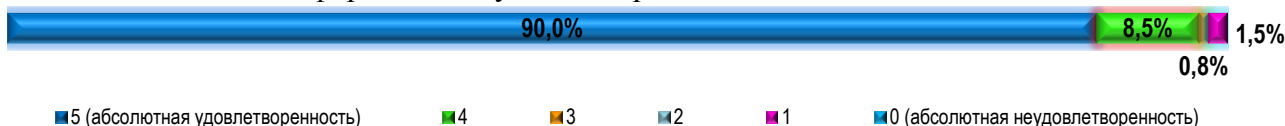
**Рис. 149** Информация об удовлетворенности доступностью использования современных информационных технологий



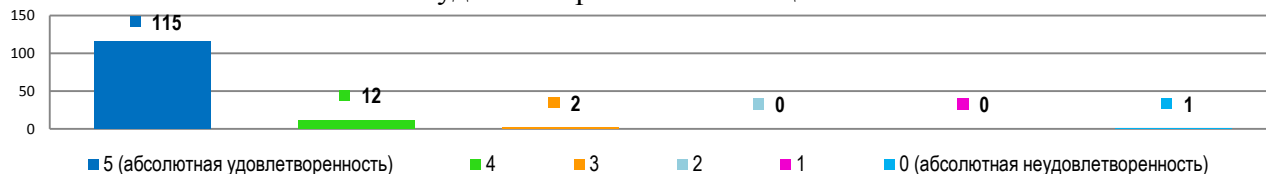
**Рис. 150** Анализ удовлетворенности доступностью использования современных информационных технологий



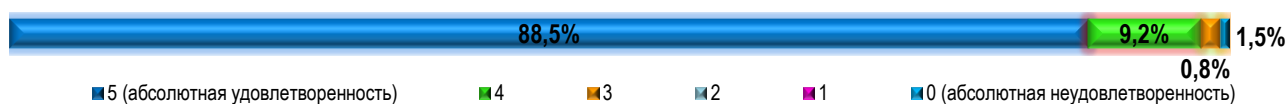
**Рис. 151** Информация об удовлетворенности оснащённостью библиотеки



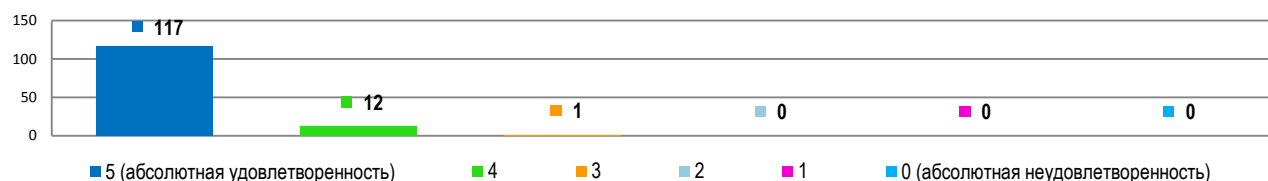
**Рис. 152** Анализ удовлетворенности оснащённостью библиотеки



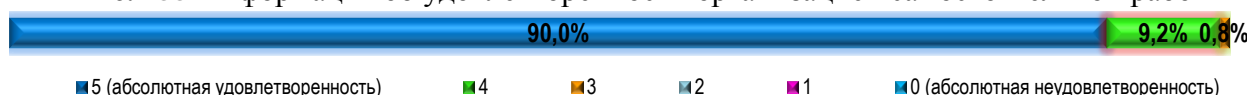
**Рис. 153** Информация об удовлетворенности состоянием аудиторного фонда



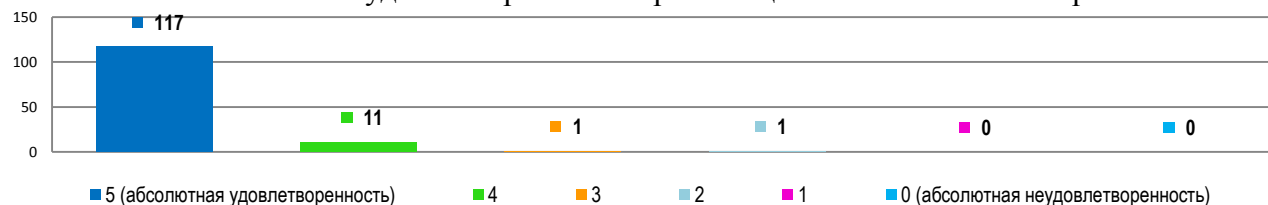
**Рис. 154** Анализ удовлетворенности состоянием аудиторного фонда



**Рис. 155** Информация об удовлетворенности организацией самостоятельной работы



**Рис. 156** Анализ удовлетворенности организацией самостоятельной работы



**Рис. 157** Информация об удовлетворенности оснащённостью спортивной инфраструктуры



**Рис. 158** Анализ удовлетворенности оснащённостью спортивной инфраструктуры

Студенты высоко оценивают сопровождение образовательного процесса (средний балл по всем критериям более 4,8). По всем показателям около 99 % опрошенных поставили 4 и 5 баллов.

Высокий балл респонденты поставили по критериям «оснащённость спортивной инфраструктуры (спортзал, стадион, фитнес-центр, бассейн и т.п.) для занятий физкультурой и спортом» (средний балл – 4,88), «информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях)» (средний балл – 4,87). Наибольший балл (4,89) получили критерии «доступ к использованию современных информационных технологий (возможность использования ресурсов сети интернет и пр.)», «организация самостоятельной работы (наличие помещений, оснащённость оборудованием, программным обеспечением)». Несколько ниже (средний балл 4,84) обучающиеся оценивают такие критерии, как «оснащённость и укомплектованность библиотеки учебной и методической литературой» и «состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и пр.)».

### 39. Чувствуете ли Вы себя в университете безопасно?

Показатель	Кол-во	%
Да	128	98,5
Нет	2	1,5

Согласно полученным результатам большинство студентов – 128 чел., что составляет 98,5%, указывают на ощущение себя в университет в состоянии полной безопасности (рис. 159).

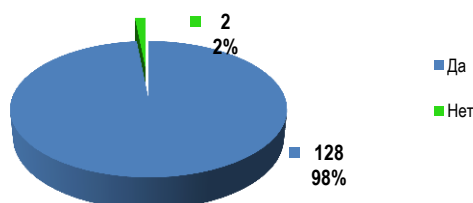


Рис. 159 Информация о соблюдении мер безопасности

Удовлетворены соблюдением мер безопасности в университете 98,5% опрошенных студентов, 2 (1,5%) опрошенных – не удовлетворены.

### 40. Считаете ли Вы, что в МГПУ создана комфортная среда и благоприятная атмосфера для обучающихся?

Показатель	Кол-во	%
Да	129	99,2
Нет	1	0,8

Согласно полученным результатам, подавляющее большинство студентов 129 чел., что составляет 99,2%, указывают на наличие в МГПУ комфортной среды и благоприятной атмосферы для обучающихся (рис. 160).

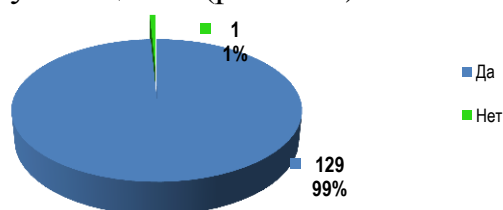


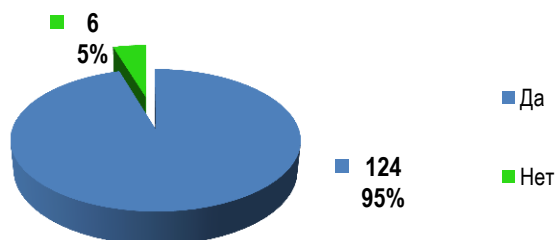
Рис. 160 Информация о соблюдении мер безопасности

Всего лишь 1 (0,8%) из общего числа опрошенных отметил, что не считает атмосферу в МГПУ комфортной и благоприятной.

### 41. Удовлетворены ли Вы доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов?

Показатель	Кол-во	%
Да, считаю условия удовлетворительными (я не имею установленную группу инвалидности)	119	91,6
Да, считаю условия удовлетворительными (я имею установленную группу инвалидности)	5	3,8
Нет, считаю условия неудовлетворительными (я не имею установленную группу инвалидности)	5	3,8
Нет, считаю условия неудовлетворительными (я имею установленную группу инвалидности)	1	0,8

124 (95,4%) обучающихся удовлетворены доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (рис. 161).



**Рис. 161** Информация об удовлетворенности доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

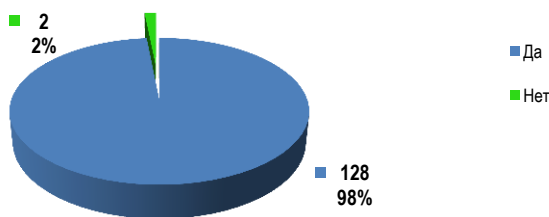
Таким образом, можно сделать вывод о том, что подавляющее большинство студентов, принимавших участие в опросе, полностью удовлетворены инфраструктурой университета. Сопровождение учебного процесса высоко оценивают по всем параметрам более 95% опрошенных. Большинство студентов удовлетворены оснащением учебного процесса по всем оцениваемым критериям.

## VII. Внеучебная деятельность и досуг

### **42. Считаете ли Вы, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации Ваших индивидуальных способностей?**

Показатель	Кол-во	%
Да	128	98,5
Нет	2	1,5

128 (98,5%) опрошенных считают, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации индивидуальных способностей студентов (рис. 162).



**Рис. 162** Информация об удовлетворенности возможностью раскрытию и реализации индивидуальных способностей

### **43. Располагают ли условия в университете к творческому развитию личности?**

Показатель	Кол-во	%
Да, я полностью могу проявлять свои способности	127	97,7
Нет, условия в университете недостаточны для проявления моих способностей	3	2,3
Отсутствуют соответствующие условия для проявления моих способностей	—	—

127 (97,7%) опрошенных считают, что для обучающихся в университете созданы все условия для творческого развития, в то же время 3 (2,3%) опрошенных отмечают недостаточность подобных условий (рис. 163).

Необходимо отметить, что среди опрошенных не выявлено студентов, указывающих на отсутствие в МГПУ условий для проявления способностей личности.

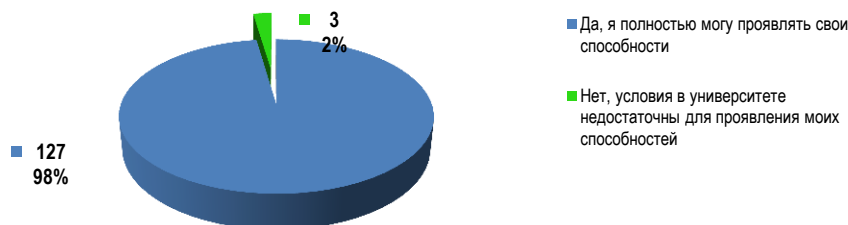


Рис. 163 Информация об удовлетворенности возможностью творческого развития

#### 44. Принимаете ли Вы участие в органах студенческого самоуправления?

Показатель	Кол-во	%
Да	87	66,9
Да, принимал ранее, но в настоящее время не принимаю участия	9	6,9
Нет, никогда не принимал участия	32	24,7
Мне не известно о такой возможности	2	1,5

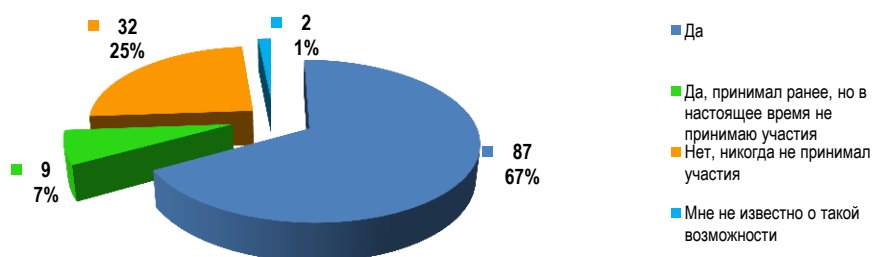
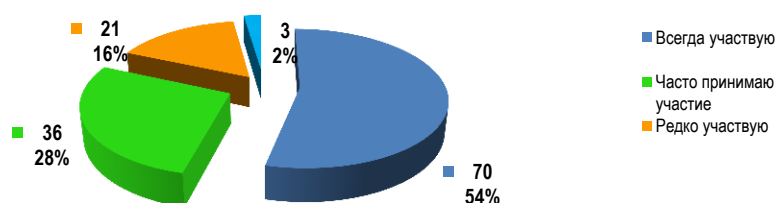


Рис. 164 Информация об участии в органах студенческого самоуправления

Результаты показывают, что 87 (66,9%) опрошенных задействованы в органах самоуправления университета, 9 (6,9%) опрошенных принимали ранее участие в органах студенческого самоуправления, 32 (24,7%) опрошенных не имели к этому отношения и 2 (1,5%) опрошенных заявили, что им не известно о такой возможности (рис. 164).

#### 45. Укажите степень Вашего участия в различных мероприятиях, проводимых в МГПУ:

Показатель	Кол-во	%
Всегда участвую	70	53,8
Часто принимаю участие	36	27,7
Редко участвую	21	16,2
Никогда не участвую	3	2,3



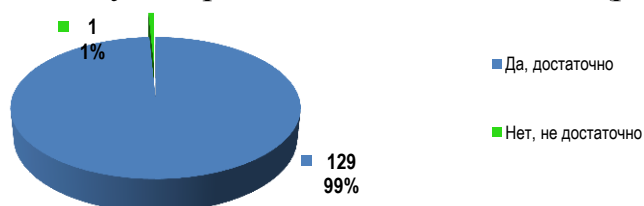
**Рис. 165** Информация об участии в мероприятиях

97,8% опрошенных отметили, что в той или иной степени принимают участие в различных мероприятиях университета (из них 70 (53,8%) студентов всегда участвуют, 36 (27,7%) студентов часто принимают участие, 21 (16,2%) студент редко участвует) и лишь 3 (2,3%) студента никогда не участвуют в мероприятиях, проводимых в МГПУ (рис. 165).

**46. Как Вы считаете, достаточное ли количество культурно-массовых и спортивных мероприятий проводится в университете в течение года?**

Показатель	Кол-во	%
Да, достаточно	129	99,2
Нет, не достаточно	1	0,8

99,2% обучающихся удовлетворены количеством культурно-массовых и спортивных мероприятий, проводимых университетом в течение года (рис. 166).

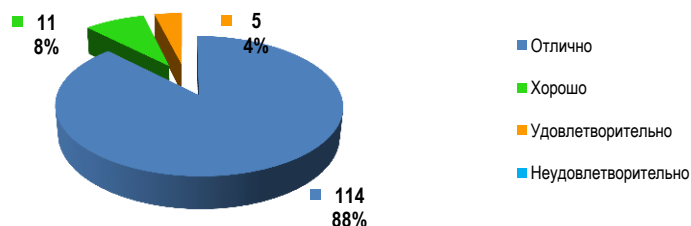


**Рис. 166** Информация об удовлетворенности культурно-массовыми мероприятиями

**47. Как Вы оцениваете организацию культурно-массовых и спортивных мероприятий?**

Показатель	Кол-во	%
Отлично	114	87,7
Хорошо	11	8,5
Удовлетворительно	5	3,8
Неудовлетворительно	—	—

114 (87,7%) обучающихся оценили качество организации культурно-массовых и спортивных мероприятий, проводимых университетом на «отлично», 11 (8,5%) – на «хорошо», 5 (3,8%) – на «удовлетворительно» (рис. 167). Оценка «неудовлетворительно» в ответах опрошенных студентов отсутствовала. Средняя оценка качества организации культурно-массовых мероприятий, проводимых университетом составляет – 4,84 балла.



**Рис. 167** Информация об оценке качества организации культурно-массовых мероприятий

#### 48. Занимаетесь ли Вы спортом?

Показатель	Кол-во	%
Да, уже занимаюсь спортом (в спортивных школах, секциях и др.)	122	93,8
Планирую заняться спортом в МГПУ	6	4,7
Нет, мне не интересны занятия спортом	2	1,5

122 (93,8%) обучающихся ответили, что уже занимаются спортом, 6 (4,7%) обучающихся планируют заняться спортом в МГПУ, 2 (1,5%) студента ответили, что им не интересны занятия спортом (рис. 168).

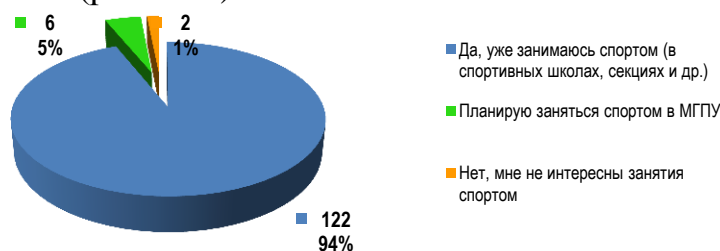


Рис. 168 Информация о заинтересованности обучающихся спортом

#### 49. Каким видом спорта Вы хотели бы заниматься в МГПУ?

87 опрошенных (66,9%) выразили свое желание заниматься конкретным видом спорта. При этом большинство обучающихся выразили заинтересованность такими видами спорта, как спортивные игры, легкая атлетика, различные виды единоборств.

#### 50. Заинтересованы ли Вы в научной деятельности?

Показатель	Кол-во	%
Да, уже занимаюсь научной работой	57	43,8
Да, планирую заняться этим в будущем	39	30,0
Нет, мне не интересна научная деятельность	34	26,2

57 (43,8%) обучающихся указали на то, что уже занимаются научной деятельностью (рис. 169).

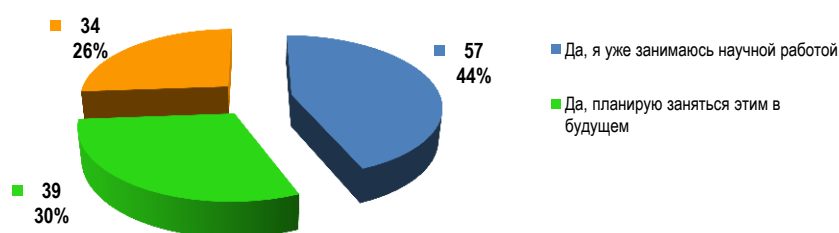
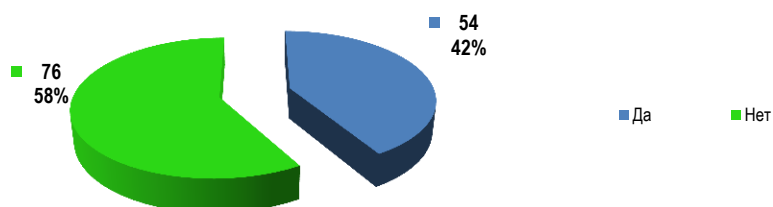


Рис. 169 Информация о заинтересованности обучающихся в научной деятельности

Интерес к научной деятельности проявляют и планируют заняться этим в будущем 30,0% опрошенных, в то же время 26,2% студентам не интересна научная деятельность.

#### 51. Занимаетесь ли Вы научно-исследовательской деятельностью?

54 (41,5%) обучающихся указали, что занимаются научно-исследовательской деятельностью, 76 (58,5%) – не занимаются (рис. 170).



**Рис. 170** Информация о научно-исследовательской деятельности

Уточнение вида участия обучающихся в научно-исследовательской деятельности отражено в таблице:

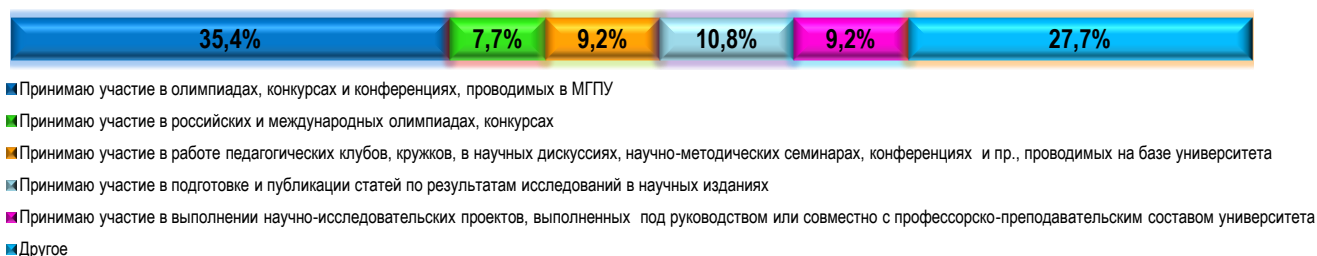
Показатель	Кол-во	%
Принимаю участие в олимпиадах, конкурсах и конференциях, проводимых в МГПУ	46	35,4
Принимаю участие в российских и международных олимпиадах, конкурсах	10	7,7
Принимаю участие в работе педагогических клубов, кружков, в научных дискуссиях, научно-методических семинарах, конференциях и пр., проводимых на базе университета	12	9,2
Принимаю участие в подготовке и публикации статей по результатам исследований в научных изданиях	14	10,8
Принимаю участие в выполнении научно-исследовательских проектов, выполненных под руководством или совместно с профессорско-преподавательским составом университета	12	9,2
Другое – отсутствие ответа	36	27,7

Из результатов опроса следует, что среди обучающихся:

- 46 чел. (35,4%) респондентов принимают участие в олимпиадах, конкурсах и конференциях, проводимых в МГПУ;
- 10 чел. (7,7%) принимают участие в российских и международных олимпиадах, конкурсах;
- 12 чел. (9,2%) принимают участие в работе педагогических клубов, кружков, в научных дискуссиях, научно-методических семинарах, конференциях и пр., проводимых на базе университета;
- 14 чел. (10,8%) принимают участие в подготовке и публикации статей по результатам исследований в научных изданиях;
- 12 чел. (9,2%) принимают участие в выполнении научно-исследовательских проектов, выполненных под руководством или совместно с профессорско-преподавательским составом университета;
- 36 чел. (27,7%) не представили варианта ответа (рис. 171, рис. 172).



**Рис. 171** Количественный анализ участия в научно-исследовательской деятельности



**Рис. 172** Анализ участия обучающихся в научно-исследовательской деятельности

## 52. Какие проблемы Вас особенно волнуют в настоящее время?

Показатель	Кол-во	%
Организация учебного процесса	37	28,5
Организация самостоятельной работы	12	9,2
Субъективная оценка знаний преподавателями	4	3,1
Академическая мобильность	4	3,1
Компетентность преподавателей	1	0,8
Нет проблем, я полностью удовлетворен(а) условиями получения образовательных услуг в университете	71	54,6
Другое: – хочется без проблем устроиться на работу	1	0,8

Опрошенные студенты выделили круг проблем, которые их наиболее волнуют. Из результатов опроса следует, что 37 чел. (28,5%) указывают на то, что их волнует организация учебного процесса, 12 чел. (9,2%) – организация самостоятельной работы, 4 чел. (3,1%) – субъективная оценка знаний преподавателями, 4 чел. (3,1%) – академическая мобильность и 1 чел. (0,8%) – компетентность преподавателей (рис. 173, рис. 174).

Наряду с этим, 71 (54,6%) опрошенный студент указал на отсутствие проблем и полную удовлетворенность условиями получения образовательных услуг в университете.

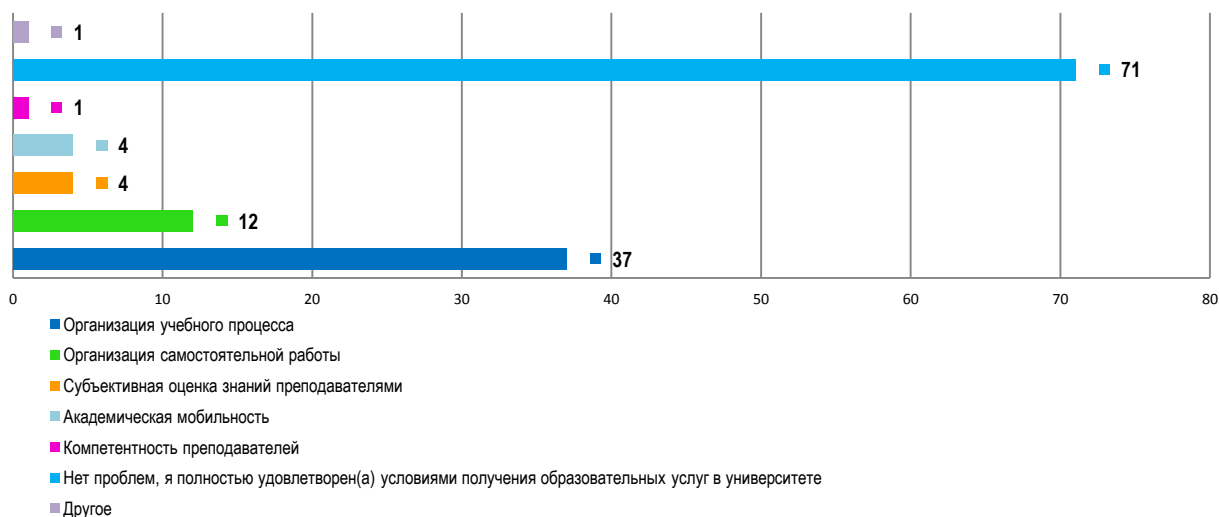


Рис. 173 Количественный анализ проблем обучающихся

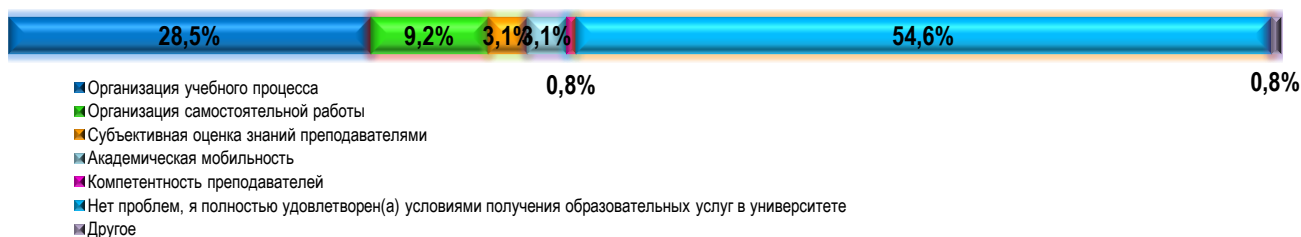


Рис. 174 Анализ проблем обучающихся

### 53. Есть ли у Вас идеи по повышению качества предоставляемых образовательных услуг и (или) организации внеучебной работы в университете?

Результаты ответа на вопрос по повышению качества предоставляемых образовательных услуг, обучающиеся ответили, что их полностью устраивает созданная в настоящее время в МГПУ образовательная среда. Среди отдельных пожеланий, высказанных обучающимися, следует отметить необходимость развития массового спорта и проведения большего количества спортивных мероприятий.

### Выводы и рекомендации по результатам опроса обучающихся

Результаты анкетирования обучающихся показали, что общая удовлетворенность студентов МГПУ различными сторонами образовательного процесса по образовательной программе направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности находится на достаточно высоком уровне, что подтверждает действенность политики вуза, направленной на удовлетворение требований потребителей. Однако в организации образовательного процесса по деятельности по образовательной программе имеются аспекты, требующие улучшения и корректировки.

Положительным фактом является то, что результаты опроса дают возможность сделать вывод о достаточно высоком уровне мотивированного и осознанного выбора учебного заведения для получения профессии. Большинство

опрошенных студентов удовлетворены своей студенческой жизнью, и считают, что МГПУ предлагает качественное образование, образовательный процесс позволяет самореализоваться, раскрыть свои индивидуальные способности.

Достаточно высоко студентами оцениваются:

1) качество обучения, которое понимается как востребованная профессия и знания, которые предоставляет вуз;

2) содержание образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности и организация образовательного процесса, в том числе организация практик;

3) качество преподавания;

4) инфраструктура и оснащенность образовательного процесса учебным оборудованием.

Большинство студентов считают обучение в университете интересным, признают осознанным выбор профессии и места обучения, высоко оценивают перспективы трудоустройства, считают, что образовательный процесс способствует раскрытию и реализации индивидуальных способностей.

Анализ данных показывает, что более 95% обучающихся полностью удовлетворены профессиональными умениями и качествами преподавателей. Особенно отмечают доступность и качество консультаций преподавателей по вопросам, связанным с подготовкой курсовых и дипломных работ, а также высокий уровень владения преподавателями содержанием образовательных программ. Однако не все студенты регулярно посещают занятия, а также признаются, что занимаются на занятиях посторонними делами. Необходимо совершенствовать технологии и методики обучения, методы активизации познавательной активности студентов.

Производственная практика в вузе является неотъемлемой частью в организации учебного процесса. Результаты опроса свидетельствуют, что 90,5% обучающихся образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности полностью удовлетворены организацией и проведением производственной практики, но, тем не менее, 1,5% считают, что необходимо увеличить заинтересованность самой организации – базы практики в деятельности студентов.

Как показал опрос, студенты в основном достаточно высоко оценивают свои шансы трудоустройства – 92,3% считают, что обладают достаточными компетенциями для дальнейшей успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения. Участники анкетирования считают, что компетенции, сформированные при освоении образовательной программы по направлению подготовки, соответствуют их профессиональной деятельности, и отмечают высокий уровень теоретической подготовки, полученной в университете, соответствующий требованиям, предъявляемым при трудоустройстве.

Значительная часть студентов образовательной программы высоко оценивают сопровождение учебного процесса по всем изучаемым критериям: «уровень информационного обеспечения (информированием об учебных, научных, внеучебных мероприятиях)», «доступность использования современных

информационных технологий», «оснащенность и укомплектованность библиотеки учебной и методической литературой», «состояние аудиторного фонда», «организация самостоятельной работы (наличием помещений, оснащенностью оборудованием, программным обеспечением и пр.)», «оснащенностью спортивной инфраструктуры (спортзала, стадиона, фитнес-центра, бассейна и т.п.) для занятий физкультурой и спортом».

Средний балл оценки обучающихся качества содержания образовательной программы 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности составил 4,86. При этом свыше 95% опрошенных оценили качество образовательной программы на оценку «отлично» и «хорошо». Обучающиеся от 4,88 до 4,90 баллов оценили качество организации учебного процесса, проведения учебных занятий и организации внеаудиторной самостоятельной работы.

Можно сделать вывод, что качество образования в университете соответствует ожиданиям студентов, участвующих в анкетировании (90,0% от общего числа обучающихся).

Комфортной и благоприятной для обучающихся признали образовательную среду МГПУ 98,5 % опрошенных, которые отметили, что чувствуют себя в вузе в полной безопасности. Достаточно высоко было оценено качество оборудования помещений университета и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов. 95,4 % обучающихся отметили доступность предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими.

Обучающиеся демонстрируют удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников университета, организационными условиями предоставления услуг и удовлетворенности в целом условиями оказания услуг в университете (самый низкий балл 4,82).

Можно сделать вывод, что качество образования в университете соответствует ожиданиям обучающихся, участвующих в анкетировании в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности в 2025 году.

Учет выявленных проблем, формирование планов корректирующих и предупреждающих мероприятий для улучшения качества предоставляемых образовательных услуг позволит повысить уровень потребительской удовлетворенности.

Для повышения уровня удовлетворенности студентов МГПУ по образовательной программе направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профилю Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности необходимо:

1. Совершенствование системы практической подготовки, вовлечение в проектную и исследовательскую деятельность.

2. Обновление содержания, технологий реализации образовательных программ.

3. Продолжить работу по совершенствованию инфраструктуры вуза, условий организации обучения студентов.

4. Обеспечить системные мониторинги удовлетворенности обучающихся условиями организации образовательного процесса в университете и учитывать полученные данные при принятии управленческих решений.

Результаты опроса обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик в рамках реализации образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности рассмотрены на заседании Совета факультета физической культуры от 26.12.2025 г. (протокол № 4).

Руководитель образовательной программы



Е. А. Якимова

Заведующий кафедрой  
физической культуры  
и безопасности жизнедеятельности



Е. А. Якимова

Декан  
факультета физической культуры



С. В. Бакулин