

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Мордовский государственный педагогический  
университет имени М.Е. Евсевьева»

**Информация**

**о результатах опросов педагогических и научных работников  
об удовлетворенности условиями и организацией образовательной  
деятельности в рамках реализации образовательной программы  
высшего образования**

**44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)**

(код, наименование специальности / направления подготовки)

**Начальное образование. Иностранный язык (английский)**

(направленность / профиль / специализация)

**в Мордовском государственном педагогическом университете  
имени М.Е. Евсевьева в 2025 году**

С целью получения информации об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (далее – МГПУ, университет) в 2025 году был проведен опрос педагогических и научных работников университета на предмет удовлетворенности качеством образовательной деятельности.

Удовлетворенность профессорско-преподавательского состава условиями труда выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы вуза во всех сферах его деятельности. Оценка администрацией вуза различных факторов, обуславливающих удовлетворенность педагогических работников, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством университета и его работниками. Степень удовлетворенности человека местом работы и выполняемыми функциональными обязанностями является важнейшей составляющей трудовой мотивации.

Цель мониторинга: определение степени удовлетворенности педагогических и научных работников условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи:

1. Выявить перспективные направления развития профессиональной деятельности педагогических работников университета.
2. Определить значимые критерии условий труда педагогических и научных работников университета.
3. Оценить уровень удовлетворенности педагогических и научных работников университета основными аспектами работы в вузе.
4. Рассмотреть факторы, снижающие эффективную работу педагогических и научных работников университета.

Объект исследования: педагогические и научные работники, участвующие в реализации образовательной программы высшего образования – программе бакалавриата по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Начальное образование. Иностранный язык (английский).

Предмет исследования: удовлетворенность педагогических и научных работников условиями и организацией образовательной деятельности.

Решение основной цели и задач осуществлялось путем проведения анкетного опроса педагогических и научных работников образовательной программы в электронной форме в период с 10.11.2025 г. по 11.12.2025 г.

**Характеристика участников опроса по образовательной программе по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Начальное образование. Иностранный язык (английский)**

Вопрос 1. Укажите пол.

В опросе педагогических и научных работников по программе бакалавриата по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Начальное образование. Иностранный язык (английский)

приняли участие 18 респондент, что составляет 100% от общего количества педагогических работников, задействованных в реализации образовательной программы, из них 18 чел. (100%) – педагогических работников.

Данные о распределении респондентов по полу представлены следующим образом (рис. 1):

Женский		Мужской	
Кол-во	%	Кол-во	%
17	94	1	6

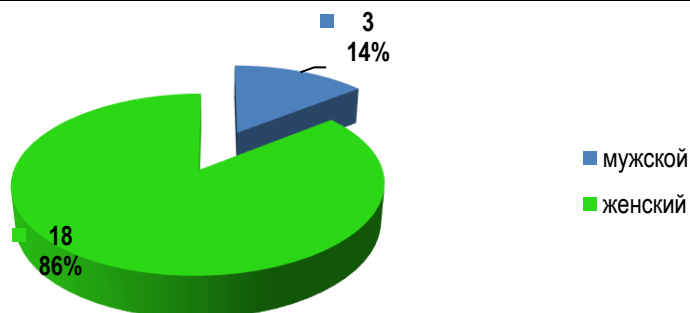


Рис. 1 Распределение респондентов по полу

Вопрос 2. Укажите возраст.

Данные о распределении респондентов по возрасту представлены следующим образом (рис. 2):

Возраст	Кол-во респондентов	%
моложе 25 лет	0	0
от 25 до 34 лет	0	0
от 35 до 44 лет	5	28
от 45 до 54 лет	9	50
от 55 до 64 лет	4	22
от 65 и старше	0	0

Большинство педагогических и научных работников, участвующих в реализации образовательной программы и принявших участие в опросе, находятся в возрастной категории – старше 45 лет – 25 (86%) респондентов.

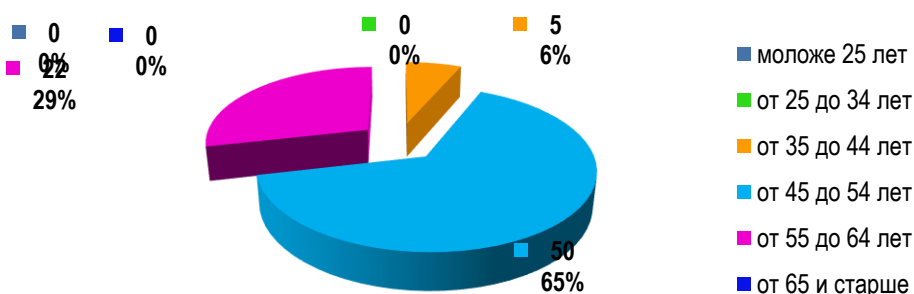


Рис. 2 Распределение респондентов по возрасту

Вопрос 3. Укажите стаж работы в МГПУ.

Данные о распределении респондентов по стажу педагогической деятельности в университете представлены следующим образом:

Стаж	Кол-во респондентов	%
до 5 лет	0	0
от 6 до 10 лет	0	0

от 11 до 14 лет	2	11
от 15 до 20 лет	6	33
от 21 до 25 лет	4	22
от 26 до 30 лет	3	17
более 30 лет	3	17

Результаты опроса педагогических и научных работников образовательной программы показали, что наиболее наполненной является группа работников, имеющих трудовой стаж от 15 до 20 лет, у 2 (11 %) работников стаж от 11 до 14 лет. В основном можно говорить о том, что педагогические работники, участвующие в реализации образовательной программы и принявшие участие в опросе, имеют высокую квалификацию (рис. 3):

- 4 преподавателя находятся в своей профессии от 21 до 25 лет;
- 3 преподавателя находятся в своей профессии от 26 до 30 лет;
- 3 преподавателя имеют стаж педагогической работы более 30 лет.

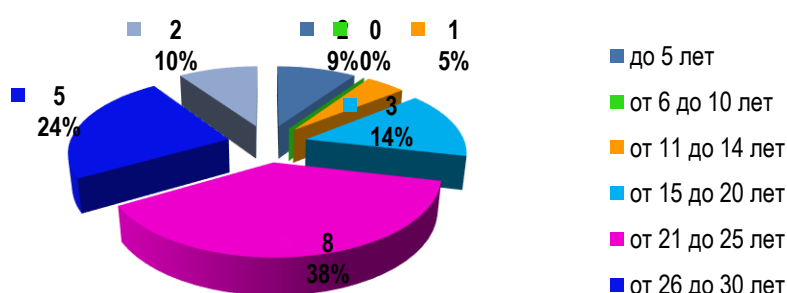


Рис. 3 Распределение респондентов по стажу

Вопрос 4. Укажите наличие ученой степени.

Данные о наличии ученой степени респондентов представлены следующим образом (рис. 4):

Наличие ученой степени	Кол-во респондентов	%
кандидат наук	18	100
доктор наук	0	0
без ученой степени	0	0

Педагогические и научные работники, участвующие в реализации образовательной программы и принявшие участие в опросе, имеют ученую степень кандидата наук (18 (100%) респондентов) (рис. 4).

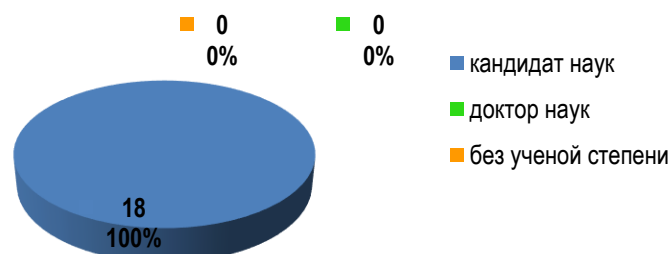


Рис. 4 Информация о респондентах с ученой степенью

Вопрос 5. Укажите занимаемую должность.

Данные о занимаемой должности респондентов представлены следующим образом:

Должность	Кол-во респондентов	%
-----------	---------------------	---

ассистент	0	0
преподаватель	0	0
старший преподаватель	1	6
доцент	17	94
профессор	0	0
научный работник	0	0

Большинство участников опроса осуществляют трудовую деятельность в университете в должности доцента – 17 (94%) респондентов, в должности старшего преподавателя осуществляют деятельность 1 (6%) респондент (рис. 5).

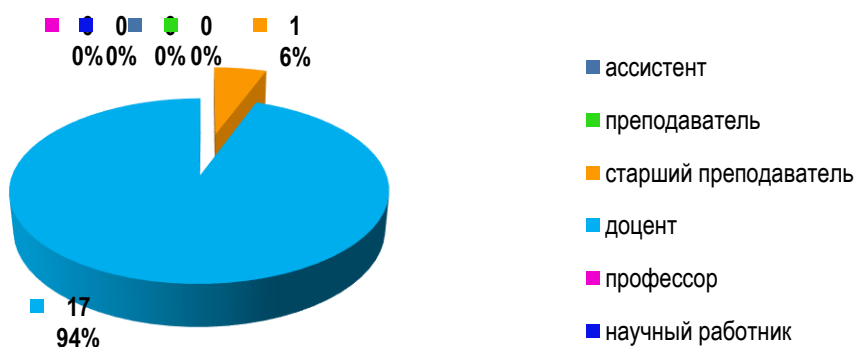


Рис. 5 Информация о должностях, занимаемых респондентами

Вопрос 6. Укажите, на каких условиях выполняете трудовую деятельность в МГПУ.

Данные об условиях выполнения трудовой деятельности респондентов представлены следующим образом:

Условия	Кол-во респондентов	%
Являюсь штатным сотрудником, моя основная должность преподаватель (ассистент, старший преподаватель, доцент, профессор)	18	100
Являюсь штатным сотрудником, преподаю по внутреннему совместительству	0	0
Не являюсь штатным сотрудником, преподаю по внешнему совместительству	0	0

Большинство участников опроса (18 (100%) респондентов) являются штатными сотрудниками МГПУ и занимают должности преподавателя, старшего преподавателя, доцента, профессора (рис. 5)



**Рис. 5** Информация о распределении преподавателей по месту работы

Вопрос 7. Укажите структурные подразделения университета, в реализации образовательных программ которых Вы принимаете участие.

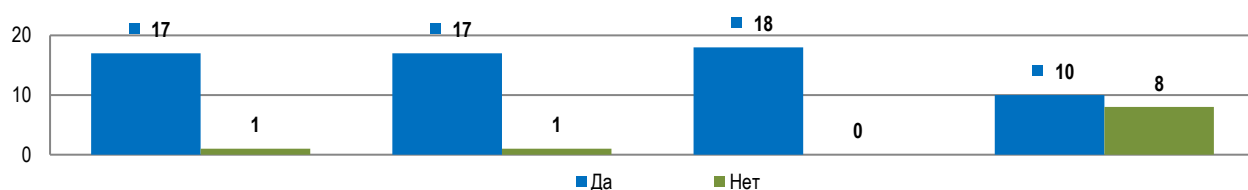
18 респондентов подтвердили свое участие в реализации образовательной программы на факультете педагогического и художественного образования, 4 респондента подтвердили свое участие в реализации образовательной программы на факультете среднего профессионального образования, один респондент обозначил свое участие в реализации программ на факультетах: психологии и дефектологии, физической культуры, физико-математическом, филологическом.

**Анализ полученных результатов опроса педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Начальное образование. Иностранный язык (английский)**

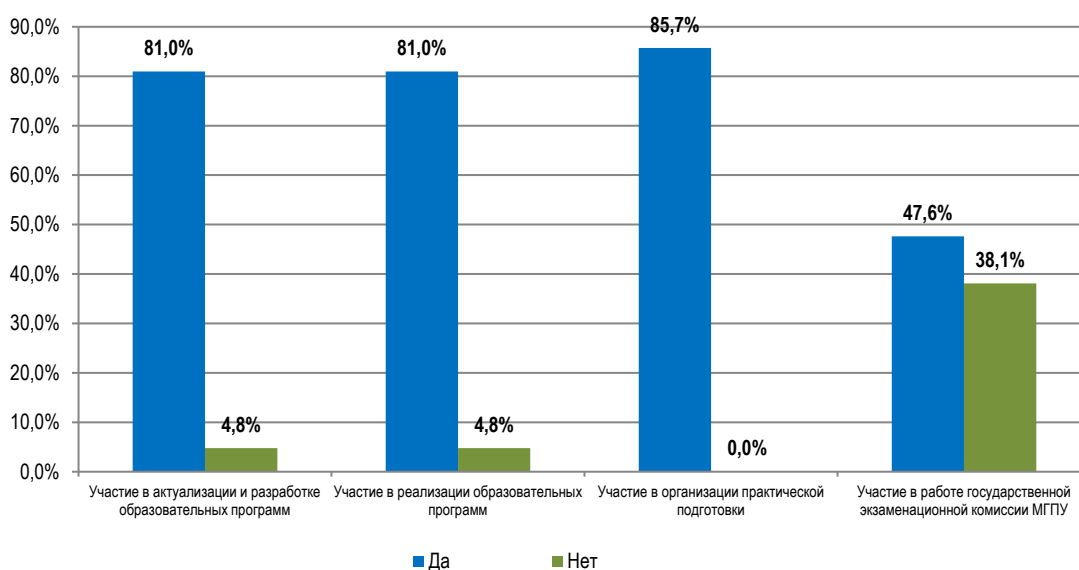
Вопрос 8. Укажите виды деятельности, в которых принимаете участие при реализации образовательных программ в МГПУ.

По вопросу «Укажите виды деятельности, в которых принимаете участие при реализации образовательных программ в МГПУ» от педагогических и научных работников получены следующие данные (рис. 6-7):

Вид участия педагогических и научных работников при реализации основной образовательной программы	Ответы респондентов	
	Да	Нет
в организации теоретической подготовки обучающихся	17 (94%)	1 (6%)
в организации практической подготовки обучающихся	17 (94%)	1 (6%)
в проведении промежуточной аттестации	18 (100%)	–
в проведении государственной итоговой аттестации	10 (56%)	8 (44%)



**Рис. 6** Данные о видах участия педагогических и научных работников при реализации основной образовательной программы

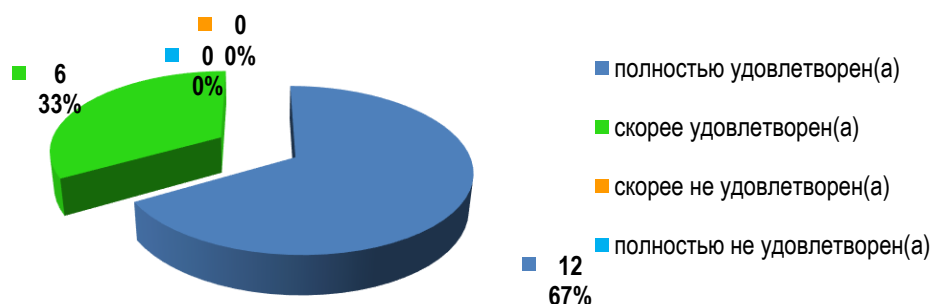


**Рис. 7** Данные о видах участия педагогических и научных работников при реализации основной образовательной программы

Участие в организации теоретической подготовки обучающихся указали 17 (94%) педагогических работников, 17 (94%) – подтвердили свое участие организации практической подготовки обучающихся, 18 (100%) – участие в проведении промежуточной аттестации, 10 (56%) – указали, что задействованы в проведении государственной итоговой аттестации.

Вопрос 9. Удовлетворены ли Вы в целом условиями для профессионального развития педагогических работников в университете?

Ответы на вопрос «Удовлетворены ли Вы в целом условиями для профессионального развития педагогических работников в университете?» позволяют констатировать, что в целом все педагогические работники полностью удовлетворены условиями для своего профессионального развития (21 (100%) опрошенных) (рис. 8).



**Рис. 8** Удовлетворенность педагогических и научных работников условиями для профессионального развития

Вопрос 10. Имеете ли Вы в доступе всю необходимую информацию, касающуюся учебного процесса и внеучебных мероприятий университета?

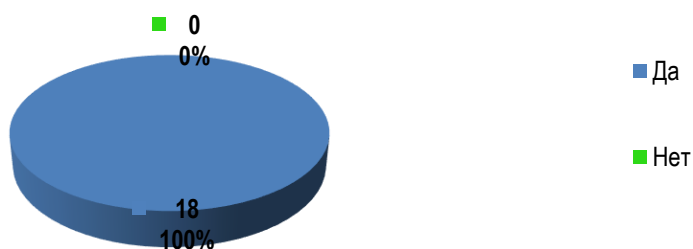
18 (100%) опрошенных педагогических и научных работников указывают на удовлетворенность своевременностью, доступностью информации, касающейся учебного процесса и внеучебных мероприятий университета (рис. 9).



**Рис. 9** Удовлетворенность педагогических и научных работников информированием о мероприятиях

Вопрос 11. По Вашему мнению, достаточно ли отражена информация по образовательным программам на сайте МГПУ?

Анализ ответов на вопрос о достаточности и полноте отражения информации по образовательной программе на сайте МГПУ показывает, что подавляющее большинство педагогических и научных работников (18 (100%) респондентов) отмечают полноту отражения указанной информации на сайте университета (рис. 10).



**Рис. 10** Удовлетворенность педагогических и научных работников достаточностью отражения информации по образовательной программе на сайте МГПУ

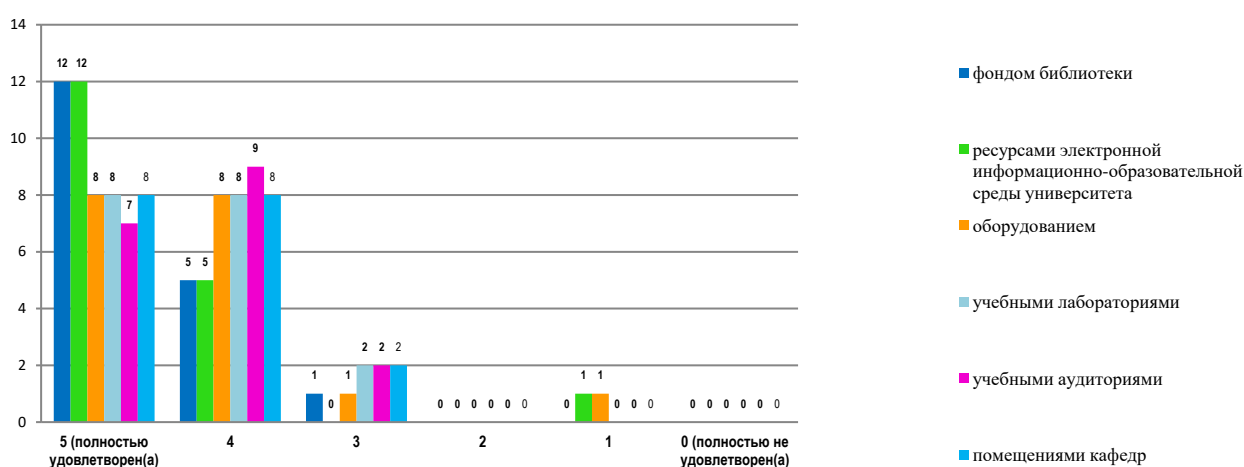
Вопрос 12. Оцените, насколько Вы удовлетворены качеством инфраструктуры МГПУ.

При оценке степени удовлетворенности использовалась оценка по 5-балльной шкале из расчёта, что 0 баллов соответствует абсолютной неудовлетворенности по данному показателю, а 5 баллов – абсолютной удовлетворенности. Ответы респондентов об оценке степени удовлетворенности педагогических и научных работников качеством инфраструктуры МГПУ распределились следующим образом:

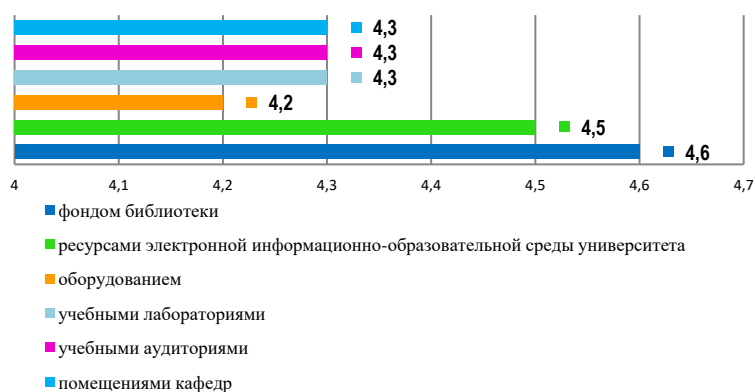
Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
фондом библиотеки	12 (67%)	5 (28%)	1 (5%)	–	–	–	4,6
ресурсами электронной информационно-	12 (67%)	5 (28%)	–	–	1 (5%)	–	4,5

образовательной среды университета							
оборудованием	8 (45%)	8 (45%)	1 (5%)	–	1 (5%)	–	4,2
учебными лабораториями	8 (45%)	8 (45%)	2 (10%)	–	–	–	4,3
учебными аудиториями	7 (39%)	9 (50%)	2 (10%)	–	–	–	4,3
помещениями кафедр	8 (45%)	8 (45%)	2 (10%)	–	–	–	4,3

Результаты оценки удовлетворенности педагогических и научных работников качеством инфраструктуры МГПУ представлены на рисунках 11-12.



**Рис. 11** Информация об удовлетворенности инфраструктурой университета



**Рис. 12** Информация о средней оценке удовлетворенности инфраструктурой университета

Анализ полученных данных от педагогических и научных работников указывает, на то, что:

– 12 (67%) педагогических работников удовлетворены фондом библиотеки (рис. 13);

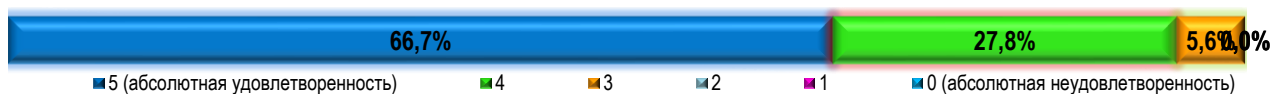
– 12 (67%) педагогических работников удовлетворены ресурсами ЭОИС (рис. 14);

– 8 (45%) педагогических работников удовлетворены имеющимся оборудованием (рис. 15);

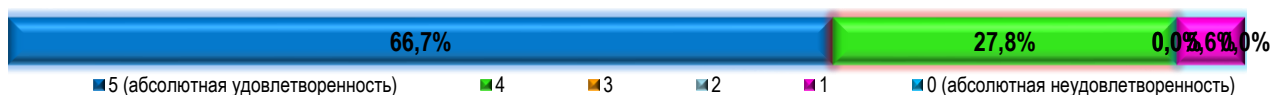
– 8 (45%) педагогических работников удовлетворены учебными лабораториями (рис. 16);

– 7 (39%) педагогических работников удовлетворены учебными аудиториями (рис. 17);

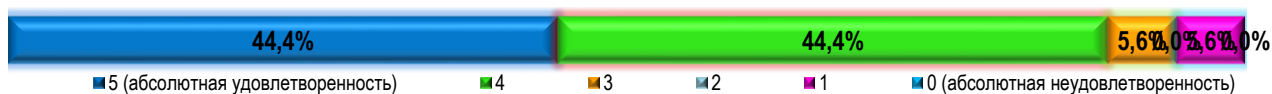
– 8 (45%) педагогических работников удовлетворены помещениями кафедр (рис. 18).



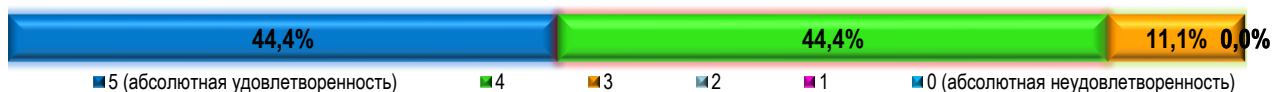
**Рис. 13** Анализ удовлетворенности преподавателей фондом библиотеки



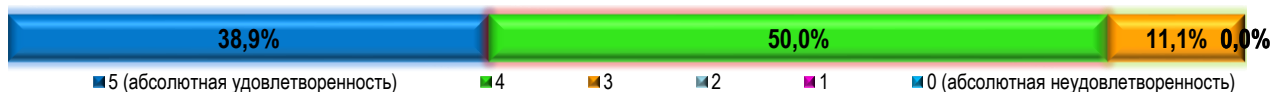
**Рис. 14** Анализ удовлетворенности преподавателей ресурсами ЭОИС



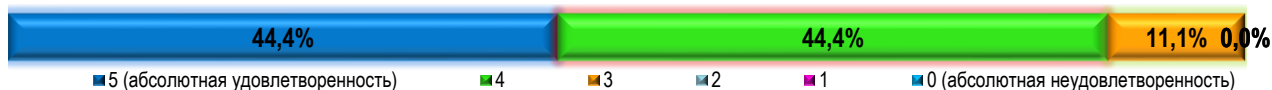
**Рис. 15** Анализ удовлетворенности преподавателей оборудованием



**Рис. 16** Анализ удовлетворенности преподавателей учебными лабораториями



**Рис. 17** Анализ удовлетворенности преподавателей учебными аудиториями



**Рис. 18** Анализ удовлетворенности преподавателей помещениями кафедр

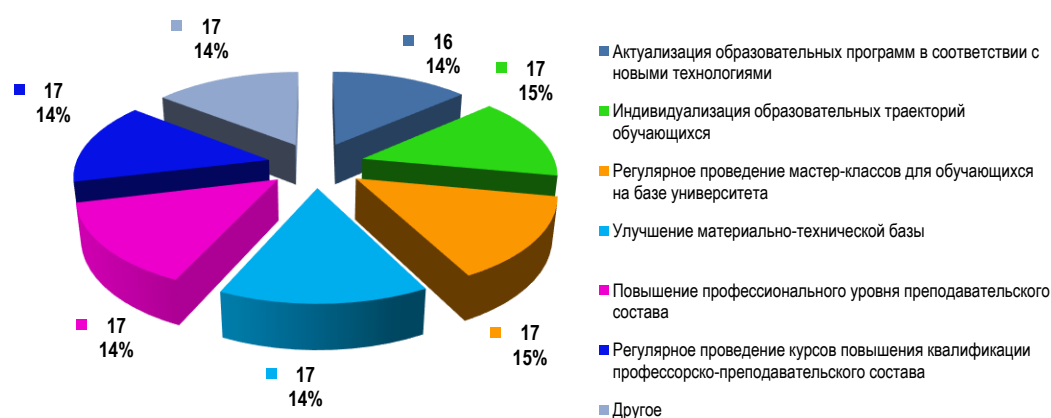
Педагогические и научные работники дают высокую оценку инфраструктуре университета в целом:

– средняя оценка фонда библиотеки составила 4,6 балла;

- средняя оценка ресурсов ЭИОС университета составила 4,5 балла;
- средняя оценка оборудования составила 4,2 балла;
- средняя оценка учебных лабораторий составила 4,3 балла;
- средняя оценка учебных аудиторий составила 4,3 балла;
- средняя оценка помещений кафедр составила 4,3 балла.

Вопрос 13. Считаете ли Вы, что есть необходимость изменения подходов к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся? Укажите необходимые изменения в подходах к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся.

Анализ предложений педагогических работников по изменению в подходах к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся представляется следующим образом (рис. 19):



**Рис. 19** Информация о предложениях по изменению подходов к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся

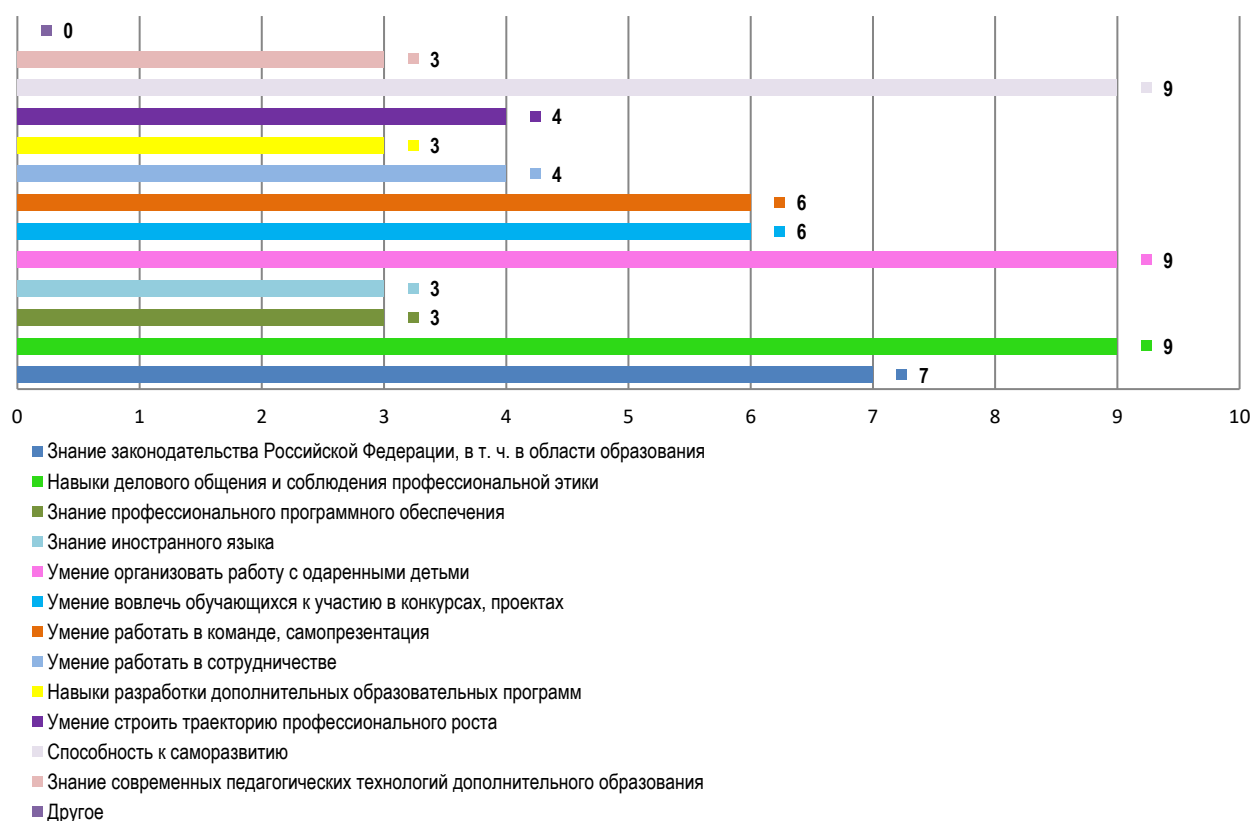
17 (94%) педагогических и научных работников, участвующих в реализации образовательной программы, отметили отсутствие необходимости изменения в подходах к организации учебного процесса, 1 (6%) педагогических и научных работников для повышения качества подготовки обучающихся предлагают улучшить материально-техническую базу университета.

Вопрос 14. Укажите, какие дополнительные знания и умения, по Вашему мнению, необходимо развивать у обучающихся университета.

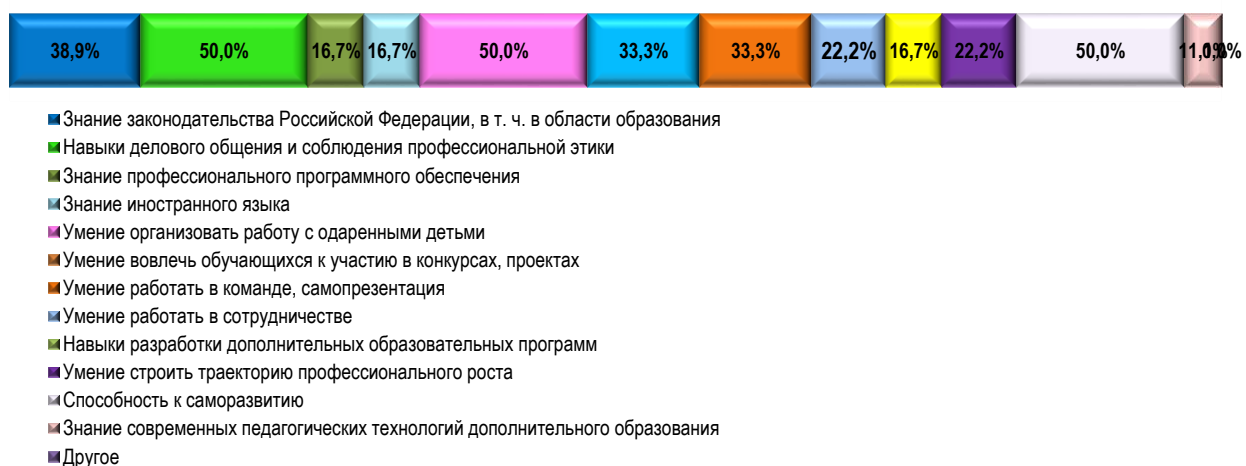
Анализ данных позволяет констатировать, что педагогические работники указали на необходимость совершенствования навыков делового общения, умений работать в команде, самопрезентация, умений работать в сотрудничестве (рис. 20-21).

Показатель	Количество респондентов (%)
Знание законодательства Российской Федерации, в т. ч. в области образования	7 (39 %)
Навыки делового общения	9 (50 %)
Знание профессионального программного обеспечения	3 (17 %)

Знание иностранного языка	3 (17 %)
Умение организовать работу с одаренными детьми	9 (50 %)
Умение вовлечь обучающихся к участию в конкурсах, проектах	6 (33 %)
Умение работать в команде, самопрезентация	6 (33 %)
Умение работать в сотрудничестве	4 (22 %)
Разработка дополнительных образовательных программ	3 (16 %)
Умение строить траекторию профессионального роста	4 (22 %)
Способность к саморазвитию	9 (50 %)
Знание современных образовательных технологий дополнительного образования	3 (11 %)
Другое	–



**Рис. 20** Информация о необходимости совершенствования дополнительных знаний и умений обучающихся



**Рис. 21** Анализ сведений о необходимости совершенствования дополнительных знаний и умений обучающихся

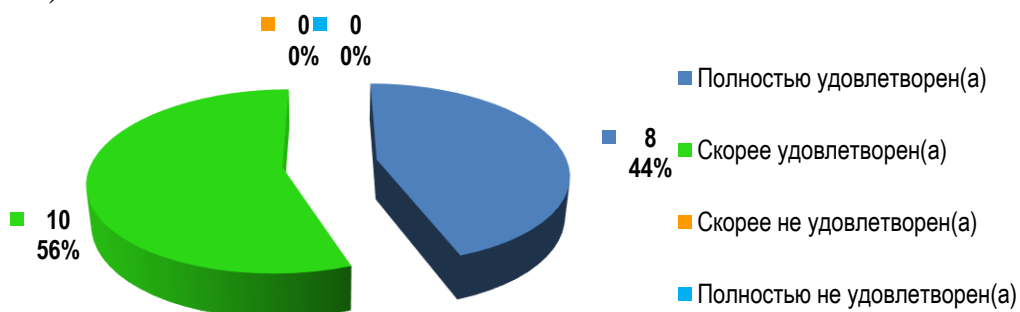
Анализ данных опроса показывает, что педагогические работники, участвующие в реализации образовательной программы, наиболее заинтересованы в развитии таких профессиональных качеств обучающихся образовательной программы, как:

- знание законодательства Российской Федерации, в т. ч. в области образования, что отмечается 7 (39 %) респондентами;
- навыки делового общения, что отмечается 9 (50 %) респондентами;
- знание профессионального программного обеспечения, что отмечается 3 (17%) респондентами;
- знание иностранного языка, что отмечается 3 (17 %) респондентами;
- умение организовать работу с одаренными детьми, что отмечается 9 (50 %) респондентами;
- умение вовлечь обучающихся к участию в конкурсах, проектах, что отмечается 6 (33%) респондентами;
- умение работать в команде, самопрезентация, что отмечается 6 (33 %) респондентами;
- умение работать в сотрудничестве, что отмечается 4 (22 %) респондентами;
- разработка дополнительных образовательных программ, что отмечается 3 (16 %) респондентами;
- умение строить траекторию профессионального роста, что отмечается 4 (22 %) респондентами;
- способность к саморазвитию, что отмечается 9 (50 %) респондентами;
- знание современных образовательных технологий дополнительного образования, что отмечается 3 (11 %) респондентами.

Вопрос 15. Удовлетворены ли Вы комфортностью условий, в которых осуществляете преподавательскую деятельность по образовательной программе?

Результаты опроса позволяют констатировать, что 8 (44%) педагогических работников полностью удовлетворены предоставленными условиями, 10 (56%) –

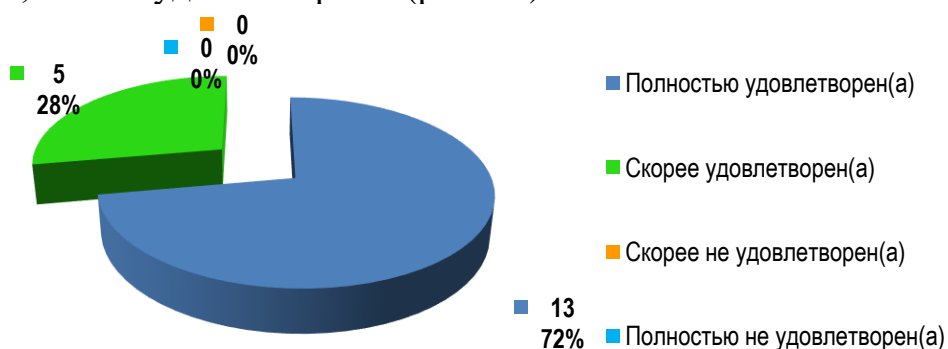
считают, что скорее удовлетворены предоставленными условиями, чем не удовлетворены (рис. 22).



**Рис. 22** Удовлетворенность педагогических работников условиями работы

Вопрос 16. Удовлетворены ли Вы актуальностью и содержанием образовательной программы?

Ответы на вопрос «Удовлетворены ли Вы актуальностью и содержанием образовательной программы?» позволяют констатировать, что 13 (72%) педагогических работников указали на полную удовлетворенность, 5 (28 %) считают, что скорее удовлетворены, чем не удовлетворены (рис. 23).



**Рис. 23** Удовлетворенность педагогических работников актуальностью и содержанием образовательной программы

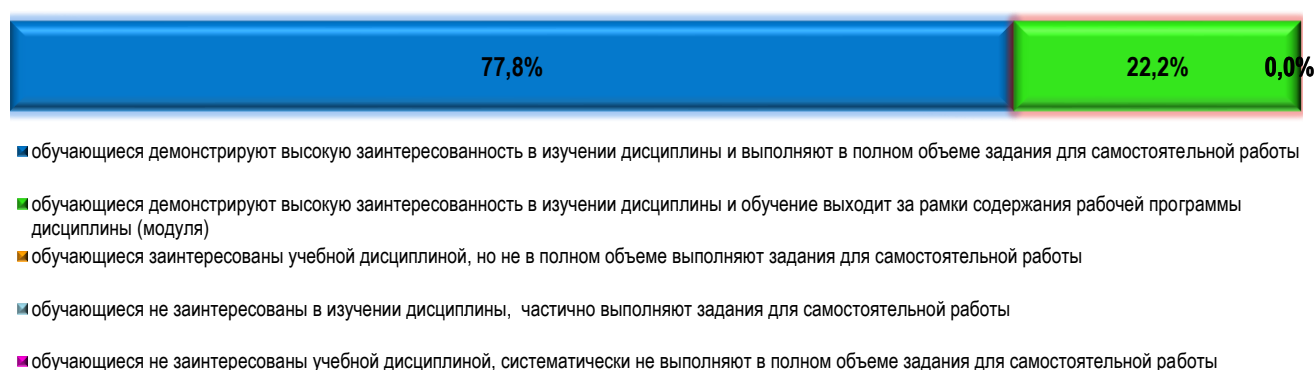
Вопрос 17. Дайте оценку проявлению интереса обучающихся образовательной программы к изучению дисциплин и выполнению заданий для самостоятельной работы.

Ответы на вопрос об оценке проявления интереса обучающихся образовательной программы к изучению дисциплин и выполнению заданий для самостоятельной работы распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
обучающиеся демонстрируют высокую заинтересованность в изучении дисциплины и выполняют в полном объеме задания для самостоятельной работы	14	78
обучающиеся демонстрируют высокую заинтересованность в изучении дисциплины и обучение выходит за рамки содержания рабочей программы дисциплины (модуля)	4	22

обучающиеся заинтересованы учебной дисциплиной, но не в полном объеме выполняют задания для самостоятельной работы	0	0
обучающиеся не заинтересованы в изучении дисциплины, частично выполняют задания для самостоятельной работы	0	0
обучающиеся не заинтересованы учебной дисциплиной, систематически не выполняют в полном объеме задания для самостоятельной работы	0	0

Педагогические работники отмечают высокую степень заинтересованности обучающихся в освоении учебных дисциплин. По мнению педагогических работников, участвующих в опросе, значительная часть обучающихся проявляет высокую заинтересованность предметом, при освоении учебной дисциплины выходит за рамки обязательной программы (рис. 24).



**Рис. 24** Анализ удовлетворенности педагогических работников проявлением интереса обучающихся образовательной программы к изучению дисциплин и выполнению заданий для самостоятельной работы

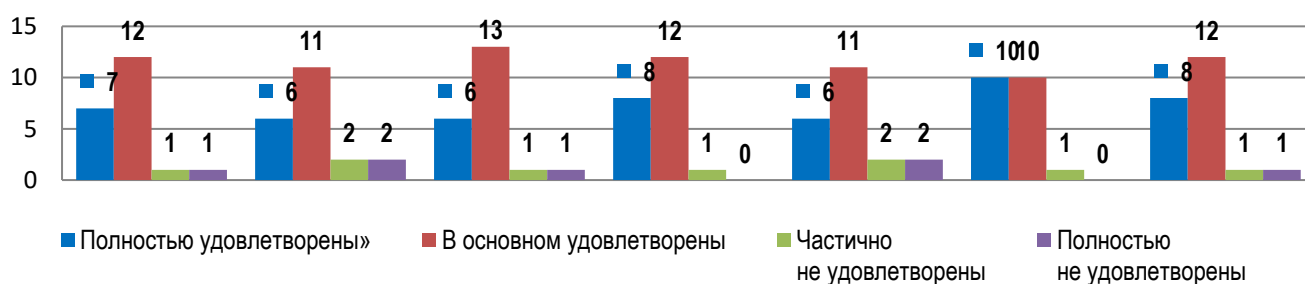
Вопрос 18. Оцените удовлетворенность уровнем подготовки обучающихся образовательной программы и степень вовлеченности обучающихся в образовательный процесс:

- 18.1) способностями к самоорганизации и саморазвитию;
- 18.2) способностями к системному и критическому мышлению;
- 18.3) коммуникативными качествами;
- 18.4) способностями к командной работе и лидерскими качествами;
- 18.5) уровнем теоретической подготовки;
- 18.6) уровнем практической подготовки;
- 18.7) уровнем общей культуры.

Данные об удовлетворенности педагогических и научных работников уровнем подготовки обучающихся образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Начальное образование. Иностранный язык (английский) представлены на рис. 25.

Показатели	Полностью удовлетворен(а)	В основном удовлетворен(а)	Частично не удовлетворен(а)	Полностью не удовлетворен(а)
------------	---------------------------	----------------------------	-----------------------------	------------------------------

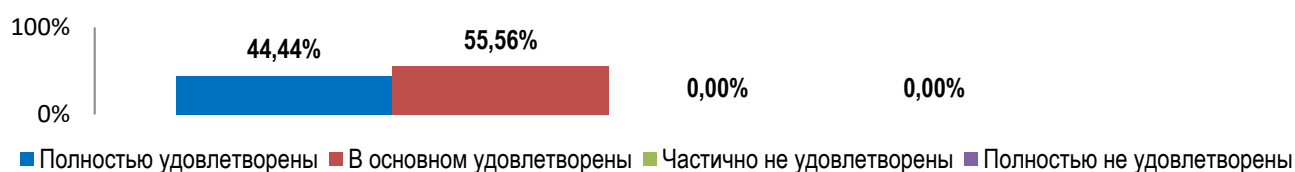
способностями к самоорганизации и саморазвитию	8 (44 %)	10 (56 %)	0	0
способностями к системному и критическому мышлению	9 (50 %)	9 (50 %)	0	0
коммуникативными качествами	12 (67 %)	6 (33 %)	0	0
способностями к командной работе и лидерскими качествами	8 (44%)	10 (56%)	0	0
уровнем теоретической подготовки	12 (67%)	6 (33%)	0	0
уровнем практической подготовки	14 (78%)	4 (22%)	0	0
уровнем общей культуры	13 (72 %)	5 (28 %)	0	0



**Рис. 25** Данные об удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки обучающихся

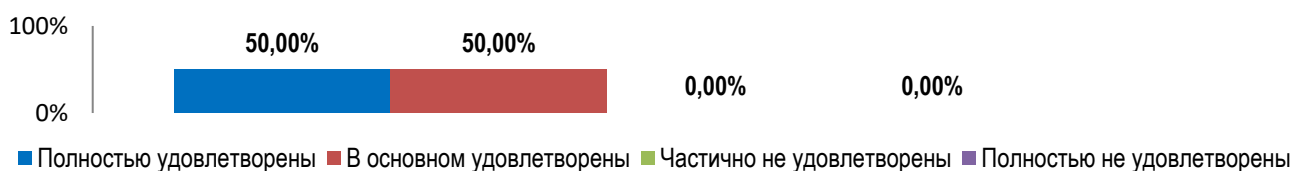
Данные об удовлетворенности преподавателей образовательной программы уровнем профессиональной подготовки обучающихся представлены на рисунках 22-27:

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию представлены на рисунке 26:



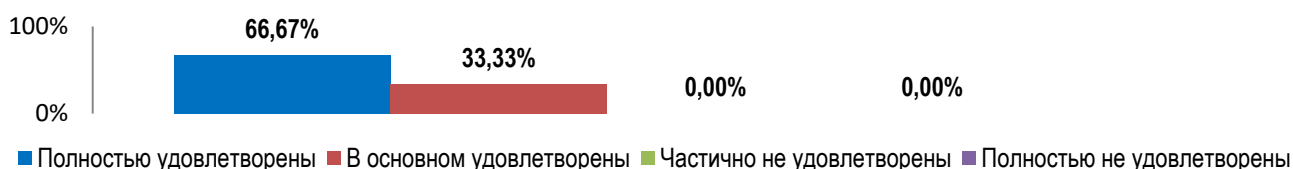
**Рис. 26** Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к системному и критическому мышлению представлены на рисунке 27:



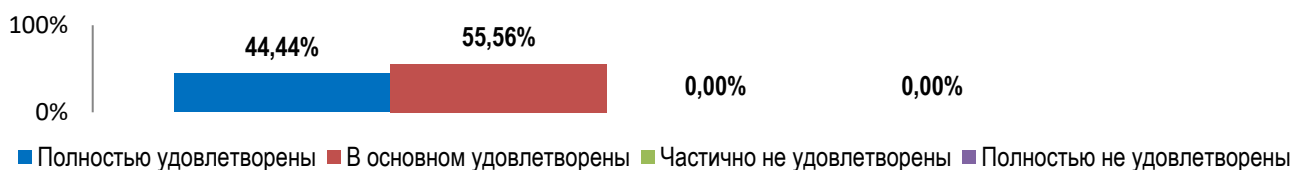
**Рис. 27** Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к системному и критическому мышлению

– сведения об удовлетворенности коммуникативными навыками обучающихся представлены на рисунке 28:



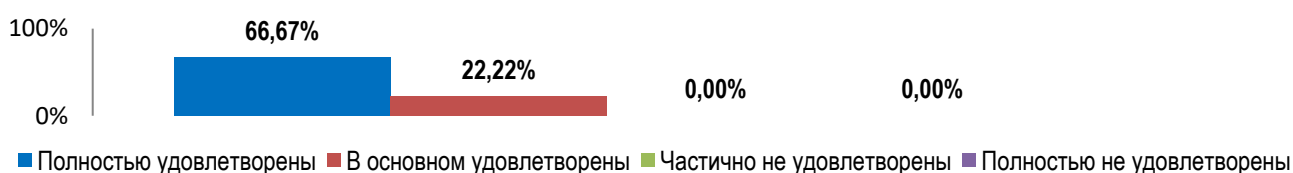
**Рис. 28** Данные об удовлетворенности коммуникативными навыками обучающихся

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами представлены на рисунке 29:



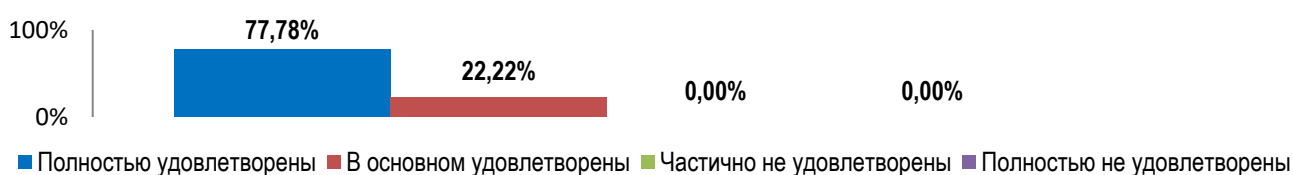
**Рис. 29** Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами

– сведения об удовлетворенности уровнем теоретической подготовки обучающихся представлены на рисунке 30:



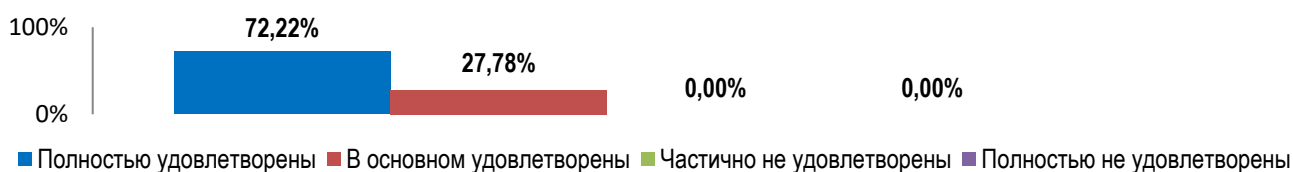
**Рис. 30** Данные об удовлетворенности уровнем теоретической подготовки

– сведения об удовлетворенности уровнем практической подготовки обучающихся представлены на рисунке 31:



**Рис. 31** Данные об удовлетворенности уровнем практической подготовки обучающихся

– сведения об удовлетворенности уровнем общей культуры обучающихся представлены на рисунке 32:



**Рис. 32** Данные об удовлетворенности преподавателей уровнем общей культуры

Исходя из анализа полученных данных, можно сделать вывод, что ни один педагогический работник не выбрал вариант ответа «полностью не удовлетворен» по двум из предложенных для оценки характеристик обучающихся образовательной программы: «способностями к командной работе и лидерскими качествами», «уровнем практической подготовки».

В целом уровень удовлетворенности профессорско-преподавательского состава, участвующего в опросе, уровнем подготовки студентов достаточно высок – с разной степенью уверенности на это указали подавляющее большинство респондентов.

В первую очередь это можно отнести к коммуникативным качествам, уровню практической подготовки, способностям обучающихся к самоорганизации и саморазвитию, способностями к командной работе и лидерскими качествами – все опрошенные респонденты либо полностью удовлетворены, либо в основном удовлетворены.

Вопрос 19. Укажите основные достоинства в подготовке обучающихся и сильные стороны обучающихся, осваивающих образовательную программу.

Ответы респондентов об указании основных достоинств в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, распределились следующим образом:

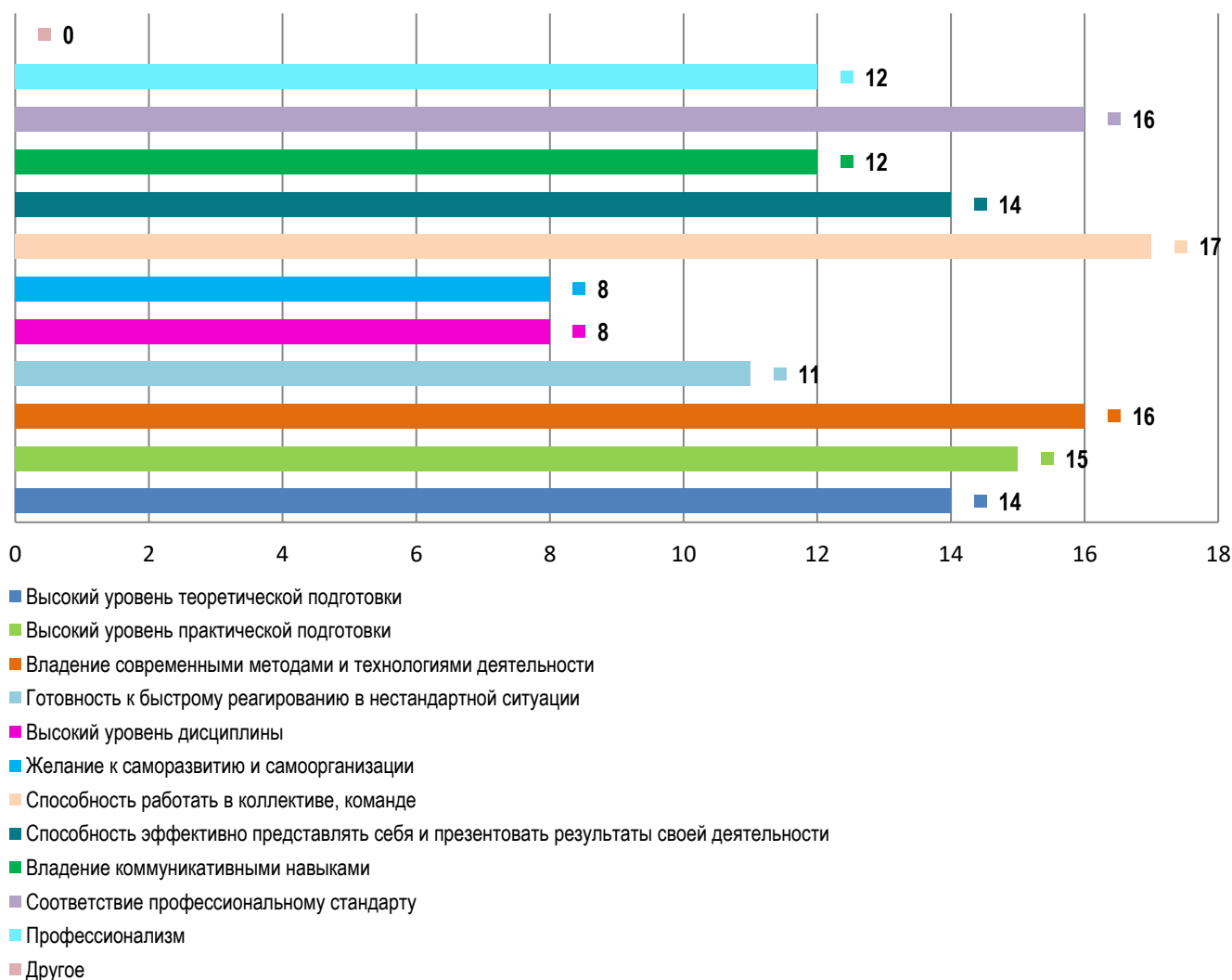
Показатель	Кол-во	%
Высокий уровень теоретической подготовки	14	78
Высокий уровень практической подготовки	15	83
Владение современными методами и технологиями деятельности	16	88
Готовность к быстрому реагированию в нестандартной ситуации	11	61
Высокий уровень дисциплины	8	44
Желание к саморазвитию и самоорганизации	8	44
Способность работать в коллективе, команде	17	94
Способность эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности	14	77
Владение коммуникативными навыками	12	66
Соответствие профессиональному стандарту	16	88
Профессионализм	12	67
Другое	0	0

Педагогические работники в качестве основных достоинств в подготовке обучающихся по образовательной программе указали высокий уровень

теоретической подготовки, высокий уровень практической подготовки, владение современными методами и технологиями деятельности, способность работать в коллективе, команде, способность эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности, профессионализм.

Анализ данных позволяет констатировать, что для педагогических работников университета основными достоинствами в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, являются высокий уровень владение современными методами и технологиями деятельности (указали 16 (88%) преподавателей), способность работать в коллективе, команде (указали 17 (94%) преподавателей), (рис. 33-34).

Несколько ниже в обучающихся образовательной программы преподавателей отмечают уровень дисциплины, готовность к быстрому реагированию в нестандартной ситуации в связи с тем, что значительная доля обучающихся не осуществляет профессиональную педагогическую деятельность.



**Рис. 33** Информация об основных достоинствах в подготовке обучающихся образовательной программы



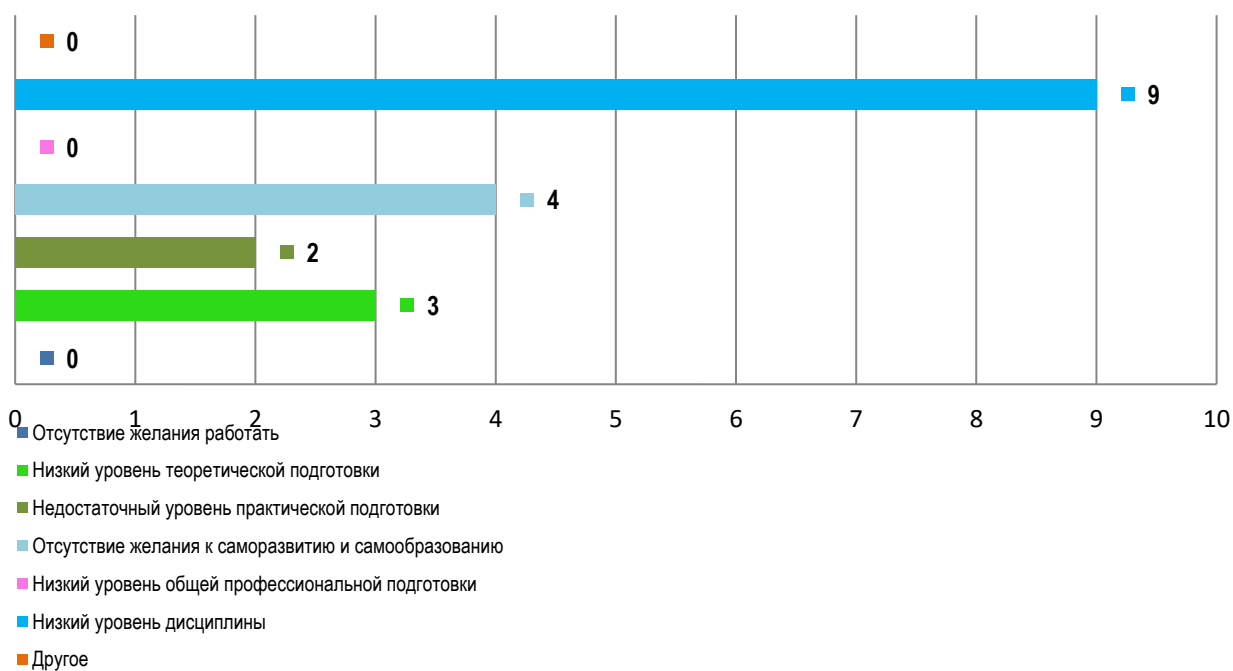
**Рис. 34** Информация об основных достоинствах в подготовке обучающихся

Вопрос 20. Укажите основные недостатки в подготовке обучающихся и слабые стороны обучающихся, осваивающих указанную образовательную программу.

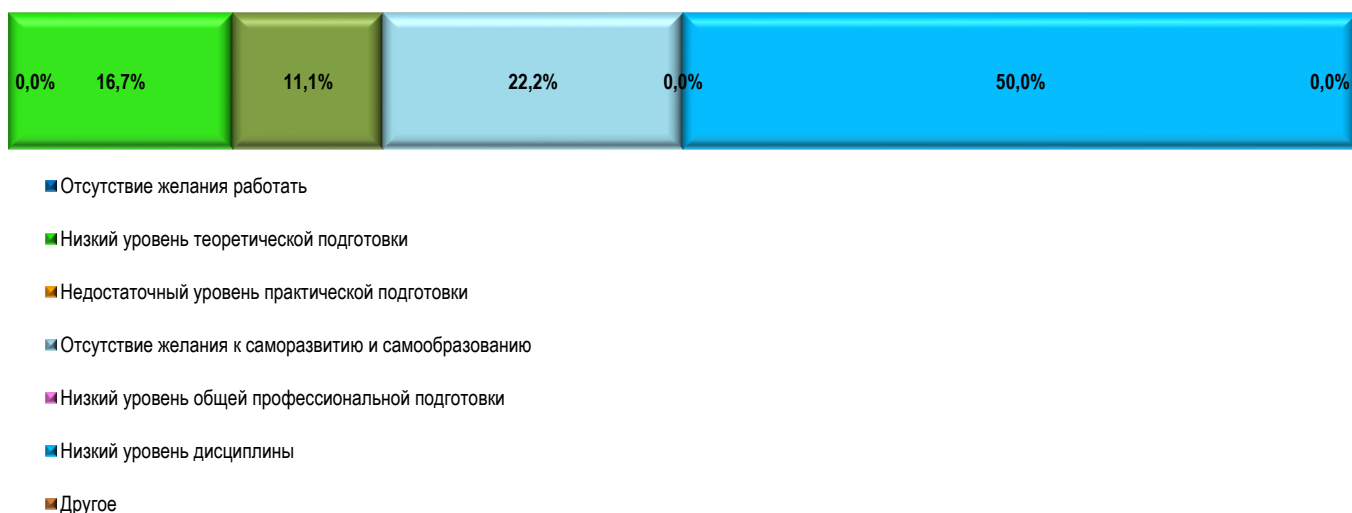
Ответы респондентов на вопрос об указании основных недостатках в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Отсутствие желания работать	0	0
Низкий уровень теоретической подготовки	3	17
Недостаточный уровень практической подготовки	2	11
Отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию	4	22
Низкий уровень общей профессиональной подготовки	0	0
Низкий уровень дисциплины	9	50
Другое	0	0

К слабым сторонам подготовки студентов могут быть отнесены «низкий уровень дисциплины», «отсутствие желания к саморазвитию самообразованию» и «низкий уровень теоретической подготовки» (рис. 35-36). Но такие характеристики обучающимся участники опроса давали в единичных случаях. Подавляющее большинство преподавателей образовательной программы указали на отсутствие слабых сторон в подготовке обучающихся по образовательной программе.



**Рис. 35** Информация о недостатках в подготовке обучающихся образовательной программы



**Рис. 36** Анализ сведений о наличии недостатков в подготовке обучающихся

Так, анализ ответов преподавателей на вопросы 23-24 об указании изменений, необходимых для повышения качества подготовки обучающихся, показывает что:

– большая часть опрошенных акцентируют внимание на необходимость повысить навыки саморазвития, уровень теоретической подготовки.

Вопрос 21. Есть ли у Вас идеи по повышению качества образовательного процесса и условий реализации образовательной программы, организации воспитательной работы?

Для повышения качества образовательного процесса в целом и условий реализации образовательной программы, организации воспитательной работы преподавателями внесены следующие предложения:

– увеличить количество часов на освоение Образовательных программ предметно-методических модулей, так как в последнее время идет тенденция снижения часов за счет увеличения часов в психолого-педагогическом модуле, что влияет на качество подготовки учителей-предметников.

– приглашать индивидуально директоров/завучей школ, образовательных организация для проведения определенной профориентации для потенциальных студентов, которые будут идти целенаправленно на данную специализацию трудоустроившись

– усилить сетевое взаимодействие в различных сферах жизни вуза;

– улучшить техническое оборудование (обновить некоторые компьютеры или их программное обеспечение);

– организовать повышение квалификации по профилю преподаваемых дисциплин;

– необходимо усовершенствовать материально-техническую базу, оснастить образовательный процесс новым современным оборудованием и предложить студентам комфортные отремонтированные аудитории на базе своего факультета для улучшения условий организации образовательного процесса, повышения притягательности образовательного пространства и выработки привычки к применению инноваций для ее последующего переноса в предстоящую профессиональную сферу деятельности;

– ввести для студентов курс ораторского мастерства;

– наладить международные связи;

– развитие практической составляющей образовательной программы через стажировки, проектные задания и взаимодействие с предприятиями;

– проведение регулярных семинаров и мастер-классов для преподавателей с целью внедрения инноваций в преподавательскую деятельность.

В то же время педагогические работники отмечают высокий уровень профессиональной подготовки обучающихся в МГПУ.

Педагогические работники высоко оценили качество подготовки обучающихся анализируемой образовательной программы, в достаточной степени удовлетворены профессиональной подготовкой, коммуникативными качествами, способностями к командной работе, к системному и критическому мышлению. При этом преподаватели акцентируют внимание на необходимости уделять особое внимание развитию практических навыков и умений будущих педагогов.

### **Основные выводы и рекомендации по результатам опроса**

Результаты анкетирования педагогических работников на предмет удовлетворенности качеством образовательной деятельности показали, что общая удовлетворенность различными сторонами образовательного процесса по образовательной программе направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Начальное образование.

Иностранный язык (английский) находится на достаточно высоком уровне. Однако в организации образовательного процесса по образовательной программе имеются аспекты, требующие улучшения и корректировки.

Положительным фактом является то, что результаты опроса позволяют сделать вывод о достаточно высоком уровне удовлетворенности качеством образовательной деятельности.

Достаточно высоко педагогическими работниками оцениваются:

1) содержание образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Начальное образование. Иностранный язык (английский) и организация образовательного процесса, в том числе организация практик;

2) инфраструктура и оснащенность образовательного процесса учебным оборудованием;

Результаты опроса свидетельствуют о том, что значительная часть педагогических работников, реализующих образовательную программу, считают, что работают в современной и динамично развивающейся перспективной организации с большим потенциалом.

Значительная часть педагогических работников, участвующих в оценке удовлетворенности качеством образовательной деятельности в МГПУ, полностью удовлетворены, но, тем не менее, считают, что необходимо поддерживать стремление студентов повышать собственный профессиональный рост и уровень общей культуры.

Для повышения уровня удовлетворенности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Начальное образование. Иностранный язык (английский), качеством образовательной деятельности по образовательной программе необходимо:

1. Продолжить работу по применению практико-ориентированных и личностно-ориентированных технологий при реализации образовательного процесса.

2. Продолжить работу по совершенствованию инфраструктуры вуза.

3. Продолжить работу по привлечению студентов к участию в конкурсах научно-исследовательских проектов и грантов.

Результаты опроса педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Начальное образование. Иностранный язык (английский) рассмотрены на заседании Совета факультета педагогического и художественного образования от 23.12.2025 (протокол № 6).

Руководитель образовательной программы  
44.03.05 Педагогическое образование

профиль Начальное образование.  
Иностранный язык (английский)



О. И. Чиранова

Заведующий кафедрой  
дошкольного и начального образования



Н. Г. Спиренкова

Декан факультета  
педагогического и художественного образования



О. Ф. Асатрян