

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Мордовский государственный педагогический  
университет имени М. Е. Евсевьева»

**Информация**  
**о результатах опросов работодателей**  
**об удовлетворенности качеством образования**  
**по образовательной программе высшего образования**  
**44.04.01 Педагогическое образование**  
(код, наименование специальности / направления подготовки)

**Теории и технологии воспитательной деятельности педагогического  
работника**

(направленность / профиль / специализация)  
**в Мордовском государственном педагогическом университете**  
**имени М. Е. Евсевьева за 2024 год**

В рамках проведения мероприятий внутренней системы оценки качества образования с целью получения информации об удовлетворенности качеством образования и совершенствования содержания и условий осуществления образовательной деятельности в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (далее – МГПУ, университет) в 2024 году был проведен опрос работодателей – представителей профильных организаций, участвующих в реализации и (или) предоставляющих свои площадки для проведения практической подготовки обучающихся МГПУ.

***Сведения о периоде, на протяжении которого осуществлялся опрос***

Опрос проводился в период с 11.11.2024 г. по 16.12.2024 г.

***Сведения об использованных формах проведения опроса***

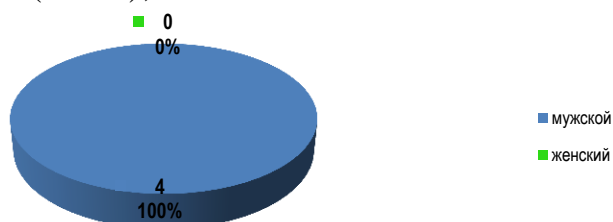
Опрос проводился в электронной форме.

### **Характеристика участников опроса по образовательной программе**

по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Теории и технологии воспитательной деятельности педагогического работника  
В опросе работодателей по программе магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профилю Теории и технологии воспитательной деятельности педагогического работника всего приняли участие 5 респондентов, из них 5 чел. (100%) – женского пола (рис. 1).

Соотношение численности работодателей в разрезе регионов нахождения организации представляется следующим образом:

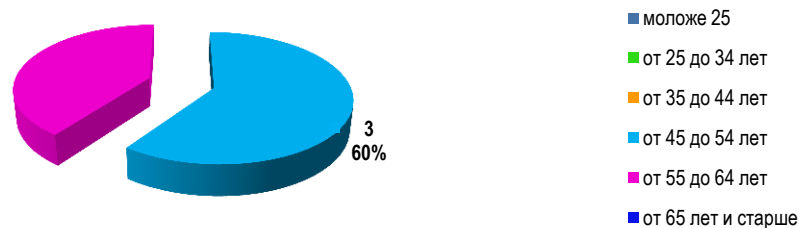
Республика Мордовия – 4 (100%);



**Рис. 1** Распределение респондентов по полу

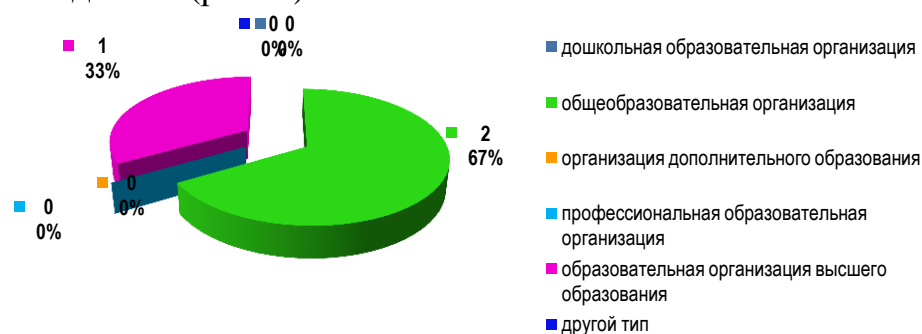
Распределение респондентов по возрасту (рис. 2):

<b>Возраст</b>	<b>Количество респондентов (%)</b>
моложе 25	0 (0%)
от 25 до 34 лет	0 (0%)
от 35 до 44 лет	0 (0%)
от 45 до 54 лет	3 (100%)
от 55 до 64 лет	2 (0%)
от 65 лет и старше	0 (0%)



**Рис. 2** Распределение респондентов по возрасту

Распределение респондентов по типу организации, которую представляют работодатели (рис. 3):



**Рис. 3** Распределение респондентов по типу организации, которую они представляют

Соотношение численности работодателей в разрезе регионов нахождения организации представляется следующим образом:

– Республика Мордовия – 5 (100%);

100% опрошенных являются представителями организаций, предоставляющих свои площадки для проведения практической подготовки обучающихся МГПУ и находящихся в Республике Мордовия.

В опросе приняли участие представители следующих организаций:

– МОУ «Средняя общеобразовательная школа №35» г.о. Саранск;

– МОУ «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов №27» г.о. Саранск;

– МОУ «Лицей №43» г.о. Саранск;

– МОУ «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов №30» г.о. Саранск;

– Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева.

Среди респондентов 60% занимают руководящие должности в организациях (заместители директоров школ по учебно-воспитательной работе), 40% – являются штатными сотрудниками организаций, не занимающих руководящую должность (в том числе, 1 (20%) – учитель, 1 (20% – преподаватель вуза).

### Анализ полученных результатов

Вопрос 3. Укажите средний возраст сотрудников организации, которую Вы представляете.

Работодатели, принявшие участие в опросе об удовлетворенности качеством образования по образовательной программе по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Теории и технологии воспитательной деятельности педагогического работника указали следующие сведения о среднем возрасте сотрудников организации, которую они представляют:

- от 40 до 44 лет – указали 4 (80%) респондентов;
- от 45 до 49 лет – указали 1 (20%) респондентов.

Вопрос 4. Трудоустроены ли в организацию выпускники МГПУ?

Работодатели, принявшие участие в опросе об удовлетворенности качеством образовательной деятельности по образовательной программе по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профилю Теории и технологии воспитательной деятельности педагогического работника подтвердили, что у них работают выпускники МГПУ (100%).

Вопрос 5. Укажите число трудоустроенных в организацию выпускников МГПУ в целом в настоящее время.

Анализ данных о количестве трудоустроенных выпускников университета позволяет констатировать, что 100% работодателей подтверждают трудоустройство выпускников.

Вопрос 6. Какое количество выпускников МГПУ трудоустроено в организацию в 2024 году?

Статистические данные о трудоустройстве в 2024 году выпускников МГПУ представлены на диаграмме (рис. 4):

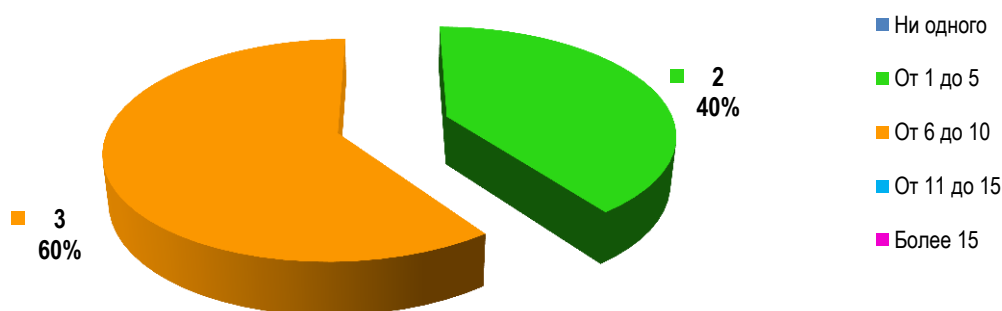
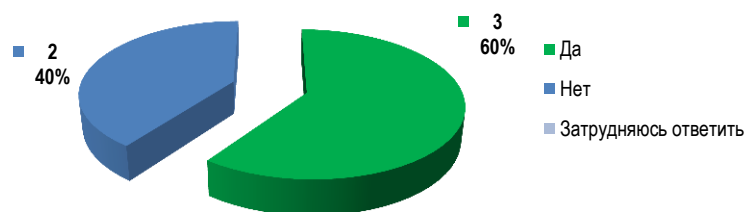


Рис. 4 Данные о трудоустроенных выпускниках

Вопрос 7. Трудоустроены ли в организацию выпускники, освоившие образовательную программу МГПУ в рамках целевого обучения?

3 работодателя (60%) подтвердили наличие в организации выпускников МГПУ, освоивших образовательную программу в рамках целевого обучения. Но 2 (40%) работодатель указал, что не являются до настоящего времени заказчиком целевого обучения в МГПУ (рис. 5).



**Рис. 5** Данные о наличии в организации трудоустроенных выпускников, освоивших образовательную программу МГПУ в рамках целевого обучения

Вопрос 8. Намерена ли организация, которую Вы представляете, принимать выпускников МГПУ на работу?

На вопрос о намерении принимать выпускников МГПУ на работу дали положительный ответ 4 (100%) респондентов, отсутствуют организации, руководители которых дали отрицательный ответ о намерении трудоустроить выпускников образовательной программы.

Вопрос 10. Укажите формы сотрудничества организации, которую Вы представляете, с МГПУ.

Формы сотрудничества	Количество респондентов (%)
Организация является площадкой для проведения практической подготовки обучающихся МГПУ, но университет редко направляет студентов для прохождения производственной практики	0 (0%)
Организация является площадкой для проведения практической подготовки обучающимся МГПУ и университет систематически для прохождения производственной практики направляет в нашу организацию студентов	5 (100%)
Представители организации участвуют в программах повышения квалификации и (или) профессиональной переподготовки на базе МГПУ	5 (100%)
Представители организации принимают участие в разработке и согласовании основных профессиональных образовательных программ, реализуемых в МГПУ	5 (100%)
Представители организации принимают участие в реализации основных профессиональных образовательных программ, реализуемых в МГПУ	5 (100%)
Представители организации принимают участие в разработке фонда оценочных средств	5 (100%)
Представители организации включены в деятельность государственных экзаменационных комиссий в МГПУ	5 (100%)
Другое	0 (0%)

Из результатов опроса следует, что все формы сотрудничества отметили 100% респондентов, (рис. 6-7).



**Рис. 6** Количественный анализ форм сотрудничества



**Рис. 7** Анализ форм сотрудничества

Вопрос 11. Намерены ли Вы в будущем развивать сотрудничество с МГПУ?

5 (100%) работодателей подтвердили намерение продолжить сотрудничество с МГПУ, (рис. 8).



**Рис. 8** Данные о намерении развивать сотрудничество

Вопрос 12. Укажите, в каких формах Вы желаете развивать сотрудничество с МГПУ.

Среди форм сотрудничества, работодатели отмечают преобладание таких форм, как повышение квалификации на базе МГПУ (отметили 100 % работодателей), предоставление базы для проведения практической подготовки обучающихся МГПУ указали 100% работодателей.

Формы сотрудничества	Количество респондентов (%)
Повышение квалификации на базе МГПУ	5 (100%)
Заключение договоров о предоставлении базы для проведения практической подготовки обучающихся МГПУ	5 (100%)
Работа в составе государственных экзаменационных комиссий	5 (100%)
Участие в разработке и согласовании основных профессиональных образовательных программ	5 (100%)
Участие в реализации основных профессиональных образовательных программ	5 (100%)
Трудоустройство выпускников МГПУ	5 (100%)
Участие в учебной, научной и воспитательной деятельности организации (проведение открытых мастер-классов, тематических лекций, практических занятий, научных мероприятиях и др.)	5 (100%)
Проведение совместных мероприятий	5 (100%)
Участие в мероприятиях профориентационной направленности	5 (100%)
Другое	0 (0%)

Вопрос 13. Укажите, какие из нижеперечисленных факторов оказывают, по Вашему мнению, наибольшее влияние на эффективность профессиональной деятельности.

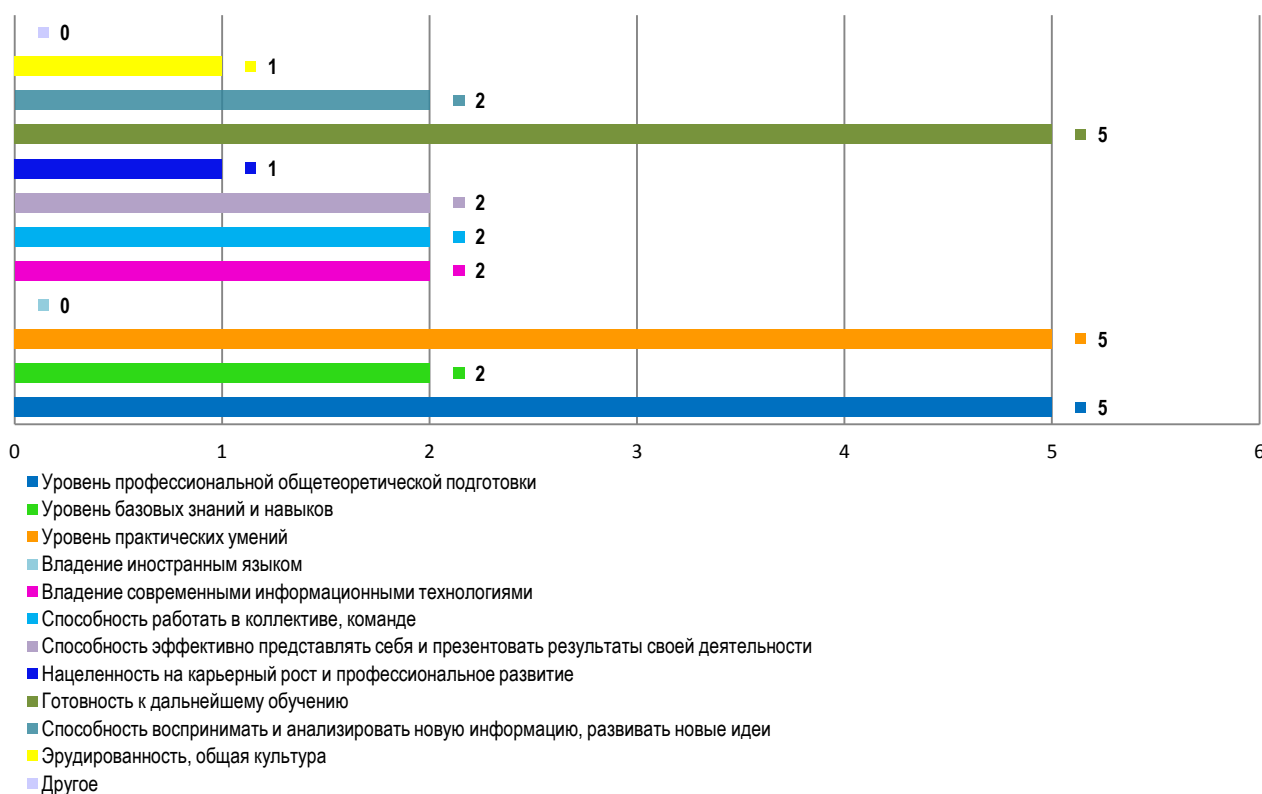
Ответы респондентов на вопрос об указании факторов, которые, по мнению работодателей, оказывают наибольшее влияние на эффективность профессиональной деятельности, распределились следующим образом:

Показатель	Количество респондентов (%)
Уровень профессиональной общетеоретической подготовки	5 (100%)
Уровень базовых знаний и навыков	2 (40%)
Уровень практических умений	5 (100%)
Владение иностранным языком	0 (0%)
Владение современными информационными технологиями	2 (40%)
Способность работать в коллективе, команде	2 (40%)
Способность эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности	2 (40%)

Нацеленность на карьерный рост и профессиональное развитие	1 (20%)
Готовность к дальнейшему обучению	5 (100%)
Способность воспринимать и анализировать новую информацию, развивать новые идеи	2 (40%)
Эрудированность, общая культура	1 (20%)
Другое	0 (0%)

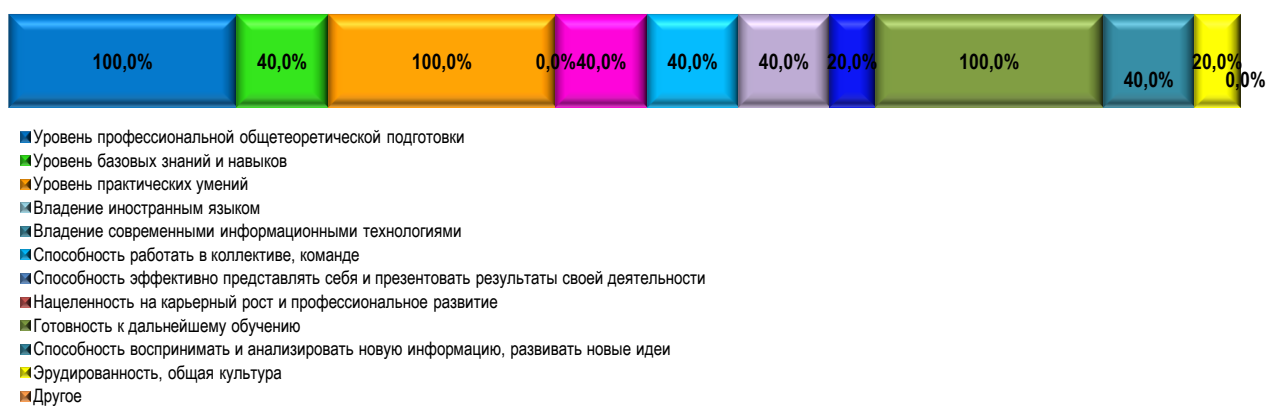
Анализ данных позволяет констатировать, что для работодателей наиболее значимыми факторами, влияющими на эффективность профессиональной деятельности, являются уровень профессиональной общетеоретической подготовки указали 10 (100%) работодателей, уровень практических умений отметили 5 (100%) работодателей, (рис. 9-10).

Менее всего работодателей в качестве факторов, влияющих на эффективность профессиональной деятельности, указали владение иностранным языком 0 (0%).



**Рис. 9** Количественный анализ факторов, влияющих на эффективность профессиональной деятельности





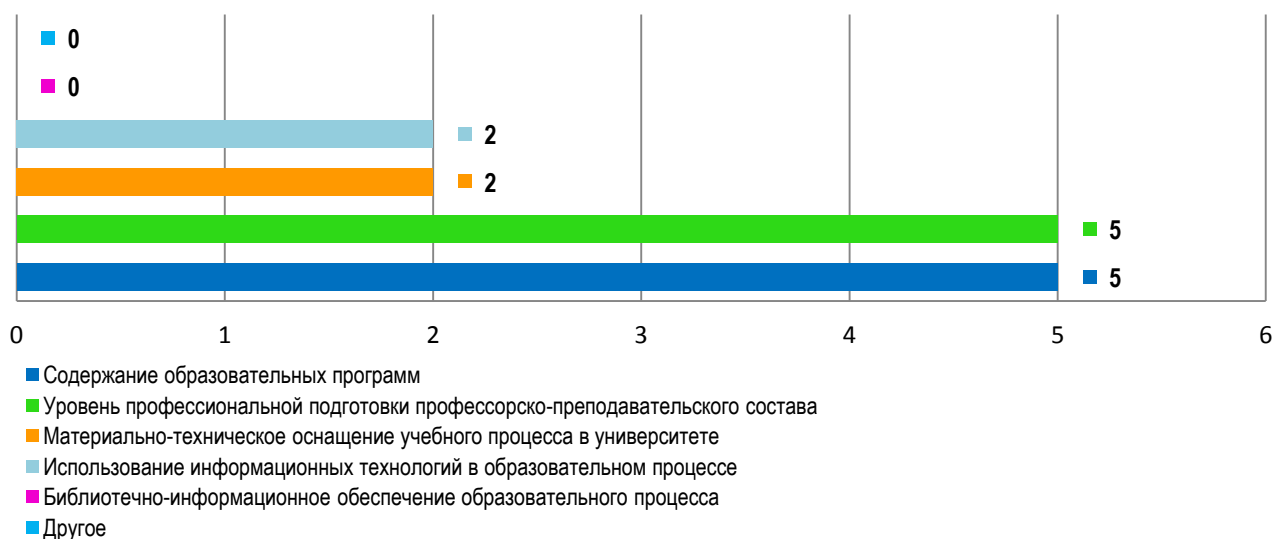
**Рис. 10** Анализ факторов, влияющих на эффективность профессиональной деятельности

Вопрос 14. Укажите, какие факторы, на Ваш взгляд, оказывают решающее влияние на обеспечение качества образования.

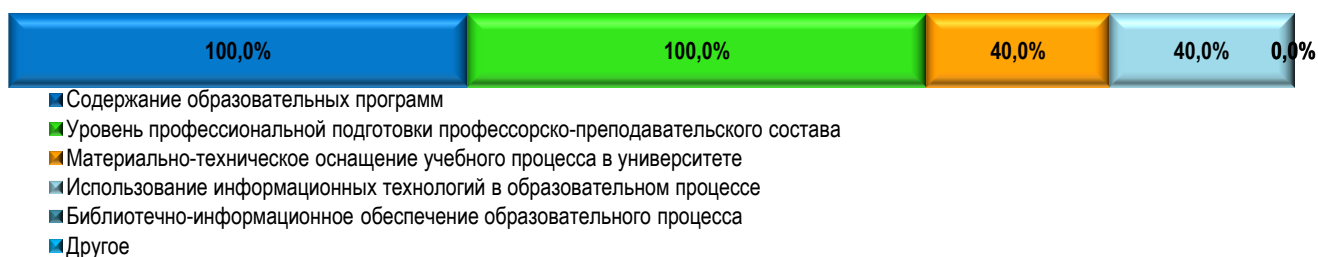
Ответы респондентов на вопрос об указании факторов, которые, по мнению работодателей, оказывают решающее влияние на обеспечение качества профессиональной подготовки обучающихся, распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Содержание образовательных программ	5	100
Уровень профессиональной подготовки профессорско-преподавательского состава	5	100
Материально-техническое оснащение учебного процесса в университете	2	40
Использование информационных технологий в образовательном процессе	2	40
Библиотечно-информационное обеспечение образовательного процесса	0	0
Другое:	0	0

Анализ данных позволяет констатировать, что для респондентов решающее влияние на обеспечение качества профессиональной подготовки обучающихся, оказывают уровень профессиональной подготовки профессорско-преподавательского состава указали 5 (100%) работодателей, содержание образовательных программ указали 5 (100%) работодателей, применение информационных технологий в образовательном процессе указали 2 (40%) работодателей (рис. 17-18)



**Рис. 11** Количественный анализ факторов, влияющих на обеспечение качества профессиональной подготовки обучающихся

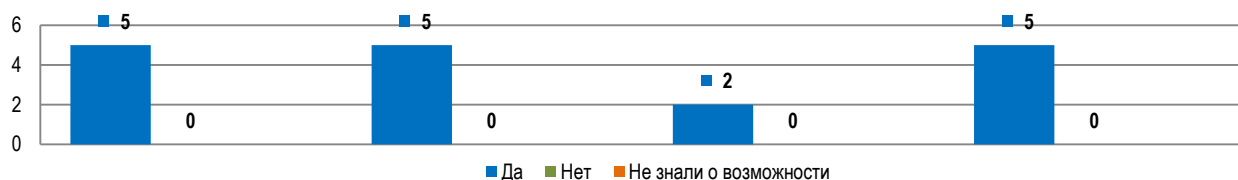


**Рис. 12** Анализ факторов, влияющих на обеспечение качества профессиональной подготовки обучающихся

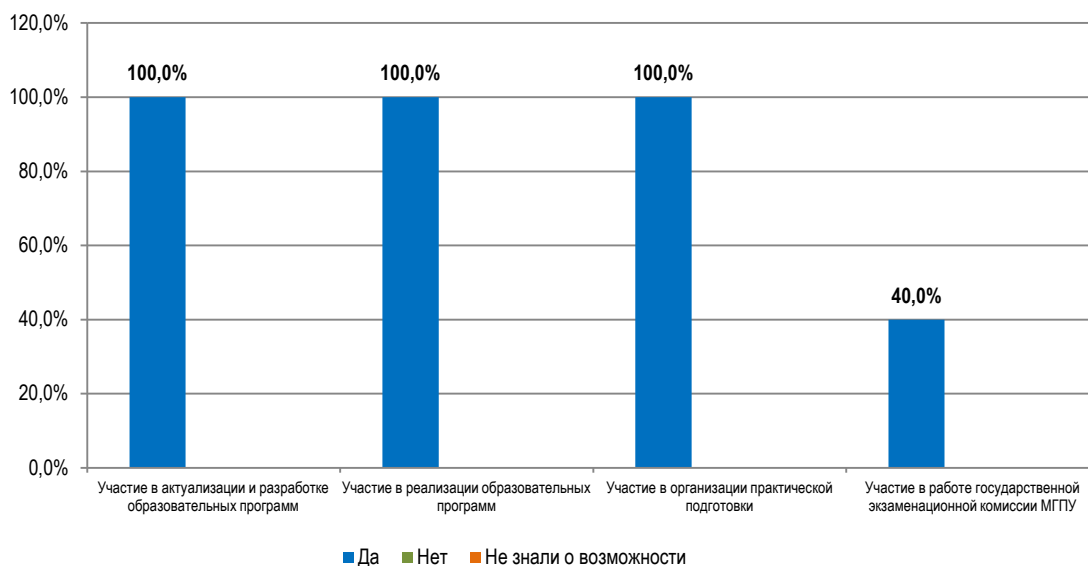
Вопрос 15. Укажите виды участия организации, которую Вы представляете, в деятельности МГПУ по реализации основных образовательных программ

По вопросу «Укажите виды участия Вашей организации в деятельности университета по реализации образовательных программ» от работодателей получены следующие данные (рис. 13-14):

Вид участия организации в деятельности университета по реализации основной образовательной программы	Ответы респондентов		
	Да	Нет	Не знал(а), что это возможно
в актуализации и разработке образовательных программ	5 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
в реализации образовательных программ	5 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
в организации практической подготовки	5 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
в работе государственной экзаменационной комиссии МГПУ	2 (40%)	3 (60%)	0 (0%)



**Рис. 13** Данные о видах участия организаций в деятельности университета по реализации образовательных программ



**Рис. 14** Данные о видах участия организаций в деятельности университета по реализации образовательных программ

Участие в актуализации и разработке образовательной программы подтвердили 5 (100%) работодателей, 5 (100%) – подтвердили свое участие в реализации образовательной программы, 5 (100%) – участие в организации практической подготовки обучающихся, 2 (40%) – указали, что задействованы в работе государственных экзаменационных комиссий МГПУ.

Вопрос 16. Оцените удовлетворенность уровнем подготовки обучающихся/выпускников МГПУ:

16.1. соответствием компетенций, сформированных при освоении образовательной программы, требованиям профессиональных стандартов;

16.2. способностями обучающихся/выпускников к самоорганизации и саморазвитию;

16.3. способностями обучающихся/выпускников к системному и критическому мышлению;

16.4. коммуникативными качествами;

16.5. способностями обучающихся/выпускников к командной работе и лидерскими качествами;

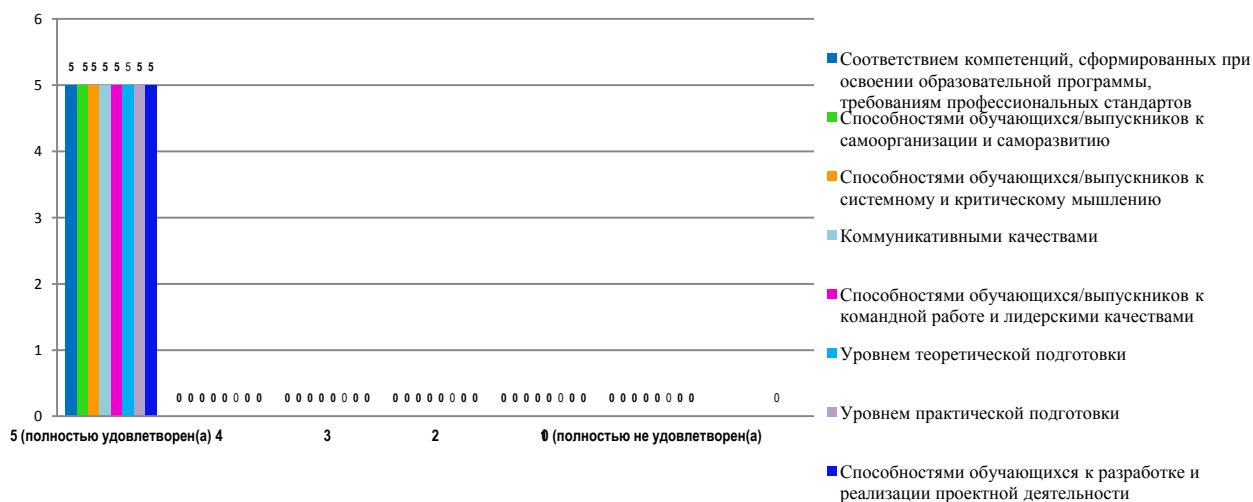
16.6. уровнем теоретической подготовки;

16.7. уровнем практической подготовки;

16.8. способностями обучающихся к разработке и реализации проектной деятельности.

При оценке степени удовлетворенности использовалась оценка по 5-балльной шкале из расчёта, что 0 баллов соответствует абсолютной неудовлетворенности по данному показателю, а 5 баллов – абсолютной удовлетворенности. Ответы респондентов об оценке степени удовлетворенности уровнем подготовки обучающихся/выпускников МГПУ распределились следующим образом:

<b>Показатели</b>	<b>Полностью удовлетворены»</b>	<b>В основном удовлетворены</b>	<b>Частично удовлетворены</b>	<b>Полностью не удовлетворены</b>
соответствие компетенций, сформированных при освоении образовательной программы, требованиям профессиональных стандартов	5 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
способности обучающихся/выпускников к самоорганизации и саморазвитию	5 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
способности обучающихся/выпускников к системному и критическому мышлению	5 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
коммуникативные качества	5 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
способности обучающихся/выпускников к командной работе, лидерские качества	5 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
уровнем теоретической подготовки	5 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
уровнем практической подготовки	5 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
способности обучающихся к разработке и реализации проектной деятельности	5 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)



**Рис. 15** Информация об удовлетворенности уровнем подготовки обучающихся/выпускников



**Рис. 16** Информация о средней оценке удовлетворенности уровнем подготовки обучающихся/выпускников

Работодатели высоко оценивают уровень подготовки обучающихся/выпускников:

– средняя оценка соответствия компетенций, сформированных при освоении образовательной программы, требованиям профессиональных стандартов составила 5 баллов;

– средняя оценка уровня теоретической подготовки обучающихся/выпускников составила 5 баллов;

– средняя оценка уровня практической подготовки обучающихся/выпускников составила 5 баллов;

Исходя из анализа полученных данных, можно сделать вывод, что 5 (100%) работодателей отметили высокий уровень подготовки обучающихся

Вопрос 17. Оцените удовлетворенность уровнем профессиональной подготовки обучающихся МГПУ:

17.1. Способность применять теоретические знания в профессиональной деятельности;

17.2. Актуальность и достаточность практических навыков, умение применять их в нестандартных ситуациях;

17.3. Быстрота адаптации в новых условиях и способность самостоятельного исполнения должностных обязанностей;

17.4. Дисциплинированность, ответственность и исполнительность;

17.5. Способность к новациям и участие в инновационной деятельности;

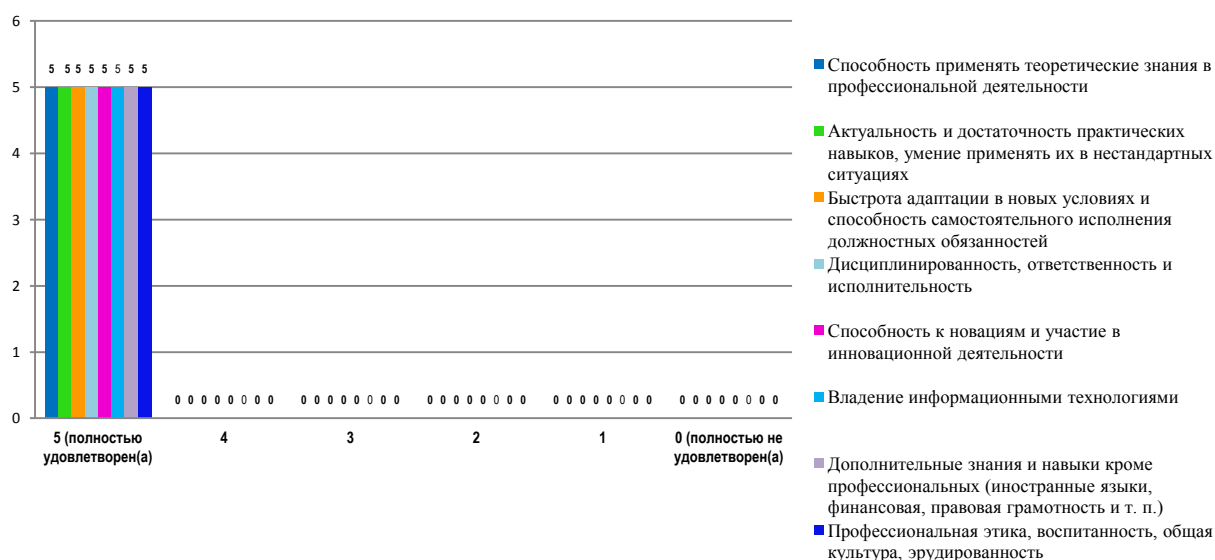
17.6. Владение информационными технологиями;

17.7. Дополнительные знания и навыки кроме профессиональных (иностранные языки, финансовая, правовая грамотность и т. п.);

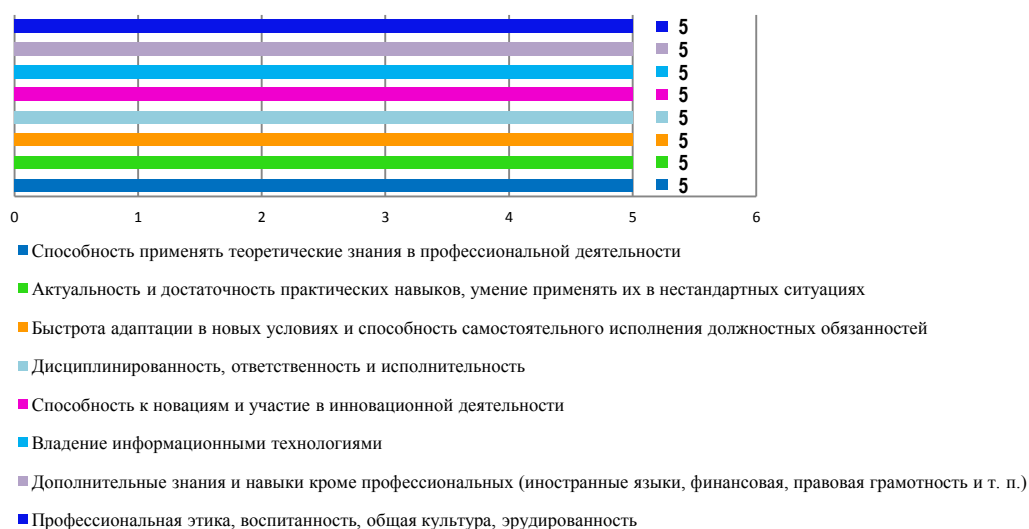
17.8. Профессиональная этика, воспитанность, общая культура, эрудированность.

При оценке степени удовлетворенности использовалась оценка по 5-балльной шкале из расчёта, что 0 баллов соответствует абсолютной неудовлетворенности по данному показателю, а 5 баллов – абсолютной удовлетворенности. Ответы респондентов об оценке степени удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки обучающихся МГПУ распределились следующим образом:

Показатели	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Способность применять теоретические знания в профессиональной деятельности	5 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5,0
Актуальность и достаточность практических навыков, умение применять их в нестандартных ситуациях	5 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5,0
Быстрота адаптации в новых условиях и способность самостоятельного исполнения должностных обязанностей	5 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5,
Дисциплинированность, ответственность и исполнительность	5 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5,0
Способность к новациям и участие в инновационной деятельности	5 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5,0
Владение информационными технологиями	5 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5,0
Дополнительные знания и навыки кроме профессиональных (иностранные языки, финансовая, правовая грамотность и т. п.)	5 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5,0
Профессиональная этика, воспитанность, общая культура, эрудированность	5 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5,0



**Рис. 17** Информация об удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки обучающихся



**Рис. 18** Информация о средней оценке удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки обучающихся

Работодатели высоко оценивают уровень профессиональной подготовки обучающихся:

- средняя оценка способности обучающихся применять теоретические знания в профессиональной деятельности составила 5 баллов;
- средняя оценка актуальности и достаточности практических навыков, умения применять их в нестандартных ситуациях составила 5 баллов;
- средняя оценка быстроты адаптации в новых условиях и способности самостоятельного исполнения должностных обязанностей составила 5 баллов;
- средняя оценка дисциплинированности, ответственности и исполнительности составила 5 баллов;
- средняя оценка способности к новациям и участие в инновационной деятельности составила 5 баллов;

– средняя оценка владения информационными технологиями составила 5 баллов;

– средняя оценка владения дополнительными знаниями и навыками кроме профессиональных (иностранными языками, финансовой, правовой грамотности и т. п.) составила 5 баллов;

– средняя оценка соблюдения профессиональной этики, воспитанности, общей культуры, эрудированности составила 5 баллов.

Большинство работодателей высоко оценивает проявление следующих показателей: коммуникативные компетенции, дисциплинированность, ответственность и исполнительность, способность и стремление к самообразованию, способность к новациям и участие в инновационной деятельности, воспитанность, общая культура и эрудированность (средний балл по перечисленным показателям равен 5).

Работодателей, неудовлетворенных способностями обучающихся к профессиональной деятельности, среди опрошенных нет.

В целом, работодатели высоко оценивают содержание и качество учебного процесса и организации и практик по образовательной программе.

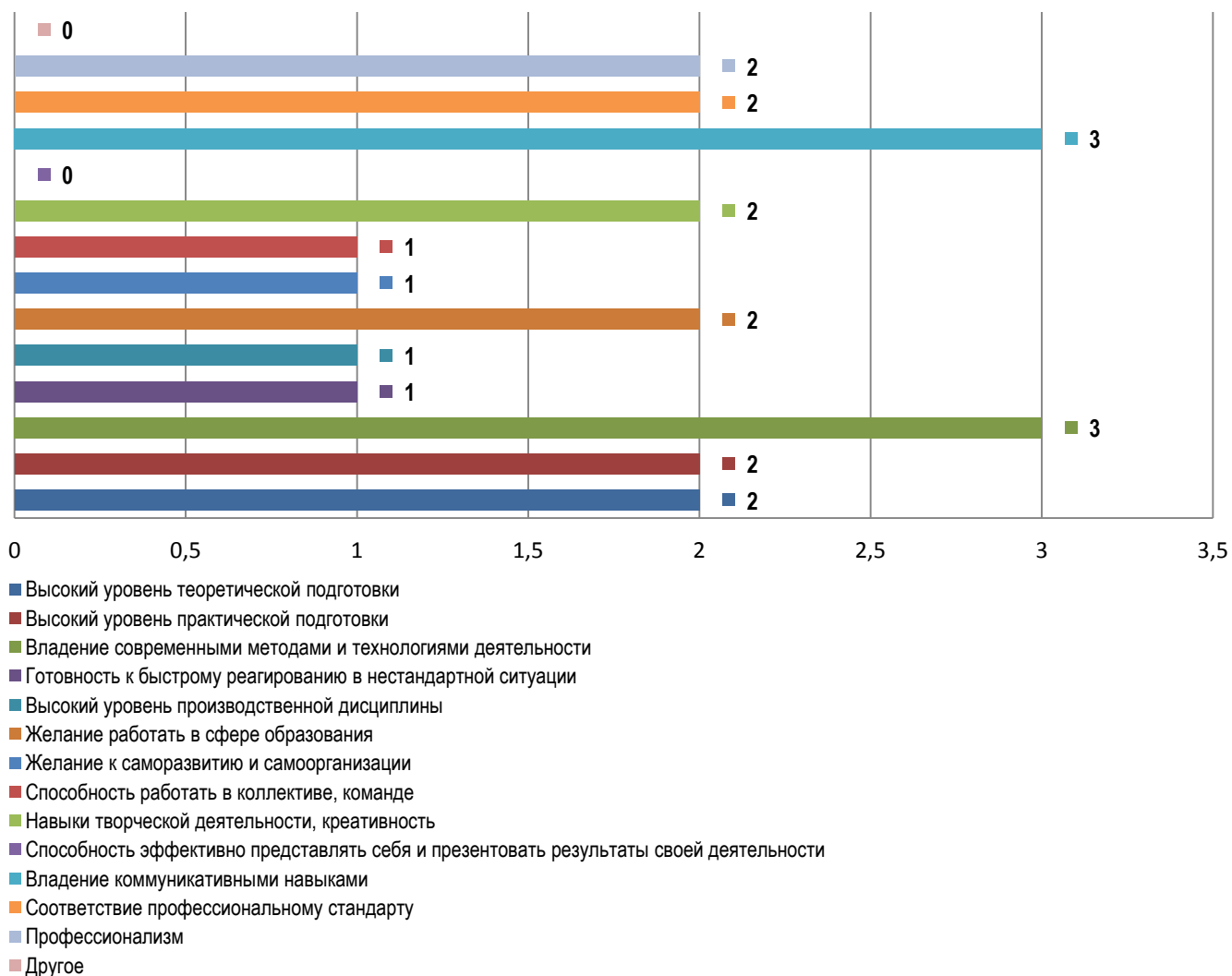
Вопрос 18. Укажите основные достоинства в подготовке выпускников и сильные стороны обучающихся, осваивающих основные образовательные программы в МГПУ:

Показатель	Кол-во	%
Высокий уровень теоретической подготовки	2	40
Высокий уровень практической подготовки	2	40
Владение современными методами и технологиями деятельности	3	60
Готовность к быстрому реагированию в нестандартной ситуации	1	20
Высокий уровень производственной дисциплины	1	20
Желание работать в сфере образования	2	40
Желание к саморазвитию и самоорганизации	1	20
Способность работать в коллективе, команде	1	20
Навыки творческой деятельности, креативность	2	40
Способность эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности	0	0
Владение коммуникативными навыками	3	60
Соответствие профессиональному стандарту	2	40
Профессионализм	2	40
Другое:	0	0

Анализ данных позволяет констатировать, что для респондентов основными достоинствами в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, являются высокий уровень теоретической подготовки указали 2 (40%) работодателей), высокий уровень практической подготовки указали 2 (40%) работодателей (рис. 19-20).

Таким образом, работодатели высоко оценили наличие таких достоинств выпускников образовательной программы как профессионализм, высокий уровень практической и теоретической подготовки, владение коммуникативными навыками.



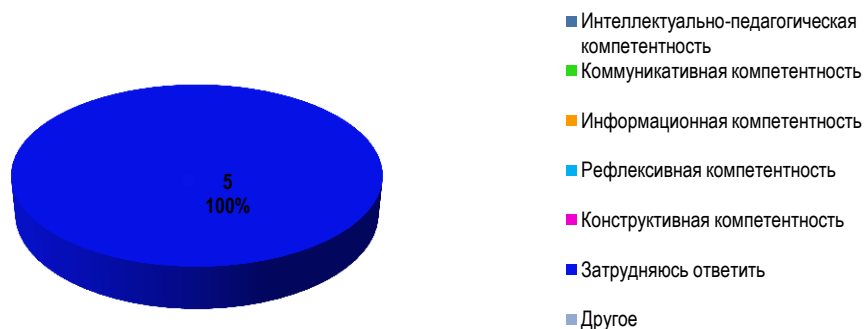


**Рис. 19** Информация об основных достоинствах в подготовке обучающихся образовательной программы



**Рис. 20** Анализ оценки достоинств в подготовке обучающихся

Вопрос 19. Какие профессиональные компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников МГПУ?



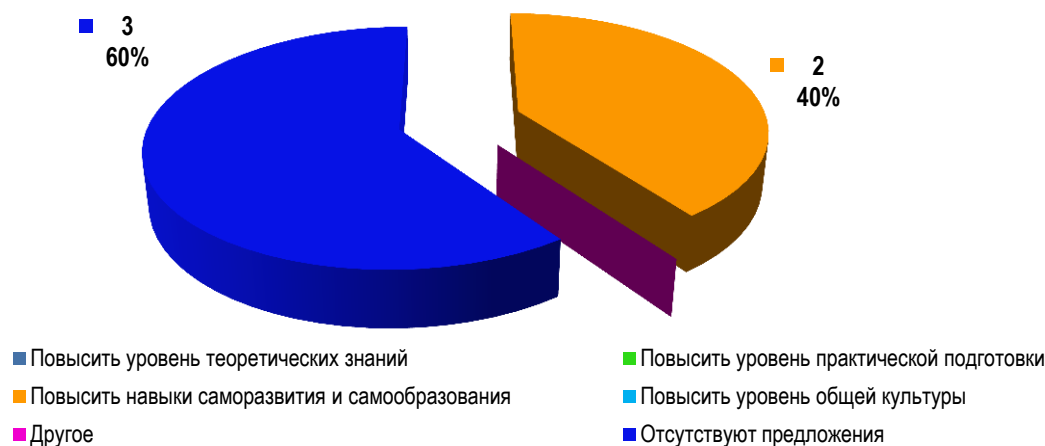
**Рис. 21** Информация об оценке формирования профессиональных компетенций

Показатель	Количество респондентов (%)
Интеллектуально-педагогическая компетентность – умение применять знания, опыт профессиональной деятельности к эффективному обучению и воспитанию, способность к инновациям	0 (0%)
Коммуникативная компетентность – речевые навыки, умение взаимодействовать с окружающими людьми	0 (0%)
Информационная компетентность – способность находить, оценивать, использовать и передавать информацию во всех ее различных форматах	0 (0%)
Рефлексивная компетентность – умение педагога управлять своим поведением, контролировать эмоции, способность к рефлексии, стрессоустойчивость	0 (0%)
Конструктивная компетентность – способность проектировать личность обучающегося, отбирать и компоновать учебно-воспитательный материал с учетом возраста и индивидуальных способностей	0 (0%)
Затрудняюсь ответить	5(100%)
Другое (иные дефициты):	0 (0%)

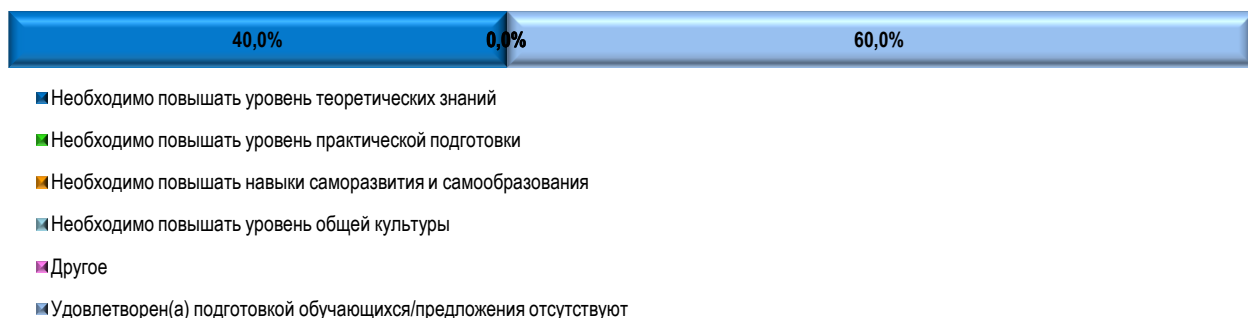
5 (100%) работодателей затруднились указать на определенные недостатки и (или) слабые стороны обучающихся образовательной программы, что свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности подготовкой выпускников.

Вопрос 20. Анализ предложений работодателей по улучшению уровня подготовки обучающихся представляется следующим образом (рис. 22-23):

Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке обучающихся МГПУ?



**Рис. 22** Информация о предложениях по улучшению качества подготовки обучающихся



**Рис. 23** Анализ сведений о наличии недостатков в подготовке обучающихся

Для повышения уровня подготовки обучающихся МГПУ руководители организаций предлагают в первую очередь повысить уровень саморазвития и самообразования обучающихся.

Вопрос 21. Какие дополнительные знания и умения являются необходимыми при трудоустройстве?

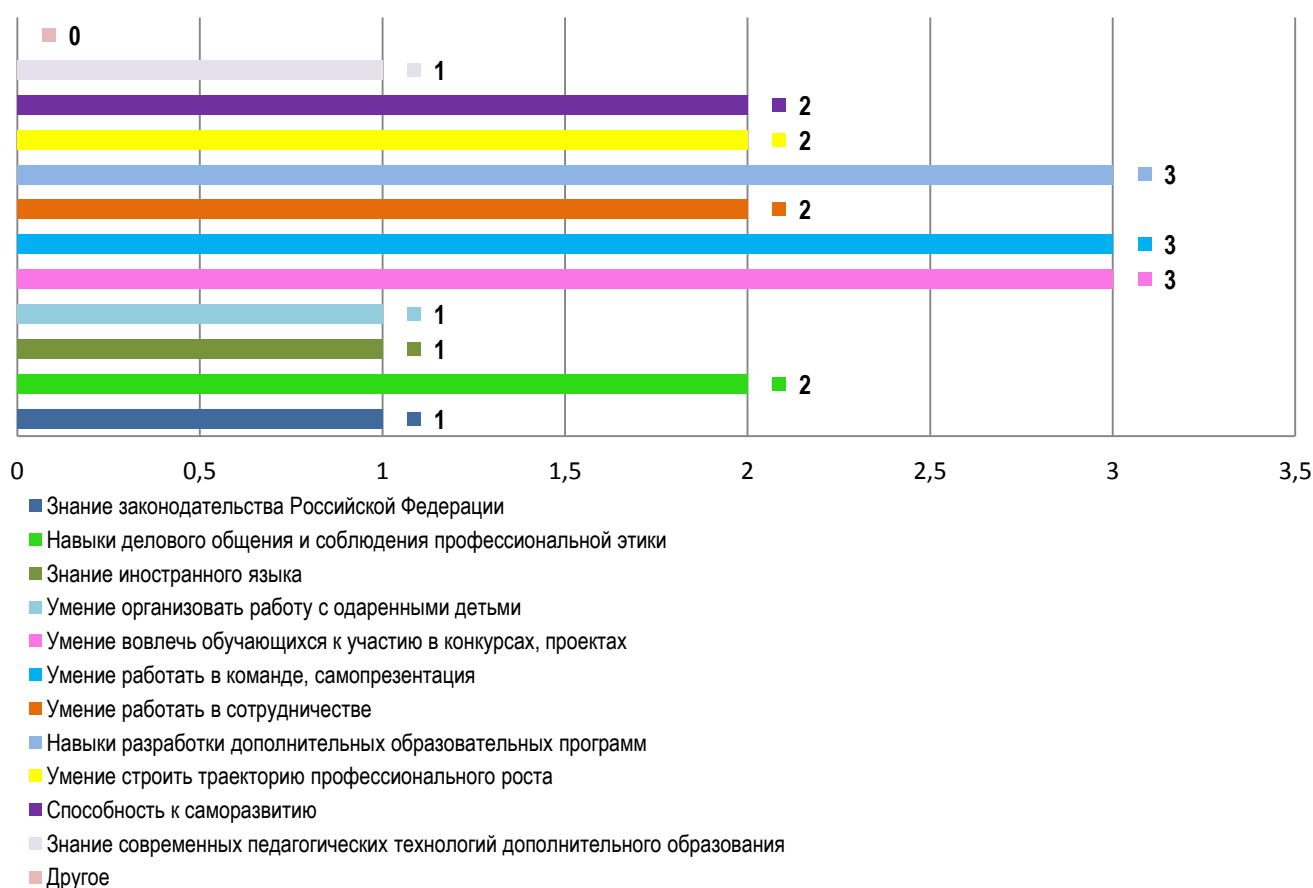
Анализ данных о наиболее значимых качествах выпускников МГПУ при трудоустройстве в организацию, представителем которой является работодатель, представляется следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Знание законодательства Российской Федерации, в т.ч. в сфере образования	1	20
Навыки делового общения и соблюдения профессиональной этики	2	40
Знание иностранного языка	1	20
Умение организовать работу с одаренными детьми	1	20
Умение вовлечь обучающихся к участию в конкурсах, проектах	3	60

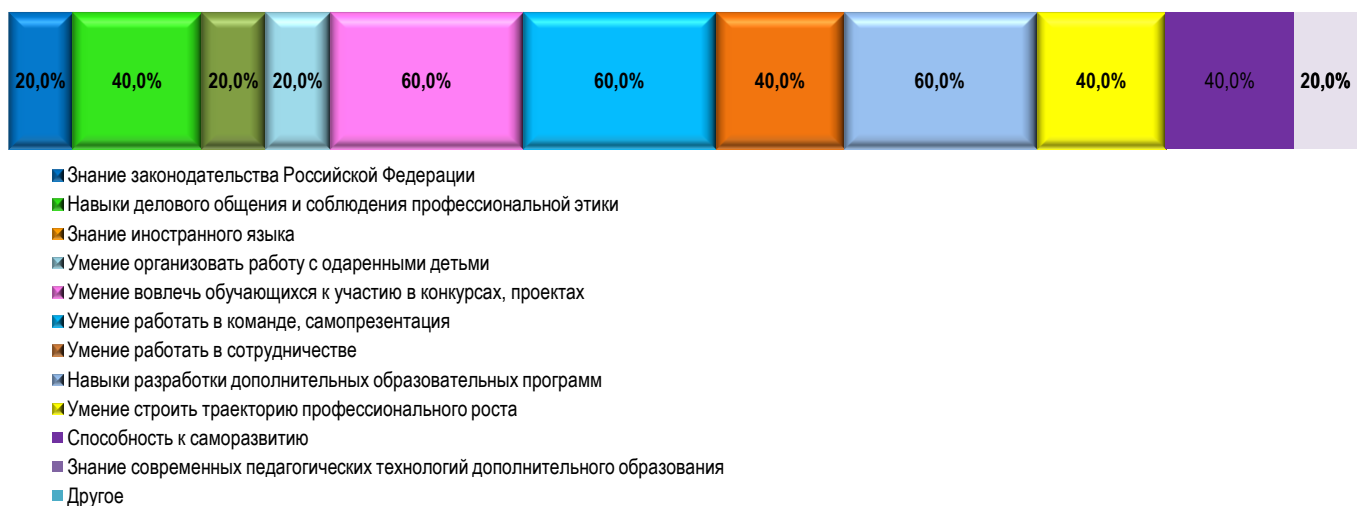
Умение работать в команде, самопрезентация	3	60
Умение работать в сотрудничестве	2	40
Навыки разработки дополнительных образовательных программ	3	60
Умение строить траекторию профессионального роста	2	40
Способность к саморазвитию	2	40
Знание современных педагогических технологий дополнительного образования	1	20
Другое:	0	0

Анализ данных позволяет констатировать, что значительная часть опрошенных – 3 (60%) работодателей указали на значимость таких качеств как умение вовлечь обучающихся к участию в конкурсах, проектах, умение работать в команде, самопрезентация, навыки разработки дополнительных образовательных программ.

Результаты опроса показывают, что наименьшее значение для работодателей при трудоустройстве выпускников уделяется таким качествам как знание иностранного языка указали 1 (20%) работодателей, знание современных педагогических технологий дополнительного образования указали 1 (25%) работодателей, участвующих в опросе (рис. 24-25).



**Рис. 23** Информация о значимости необходимых качеств выпускников при трудоустройстве



**Рис. 24** Анализ сведений о значимости необходимых качеств выпускников при трудоустройстве

Анализ данных опроса показывает, что работодатели наиболее заинтересованы в развитии таких профессиональных качеств выпускников образовательной программы, как:

– умение вовлечь обучающихся к участию в конкурсах, проектах, умение работать в команде, самопрезентация, навыки разработки дополнительных образовательных программ (по 3 респондента – 60%).

Вопрос 22. Удовлетворены ли Вы полнотой информации об образовательной деятельности, опубликованной на сайте МГПУ?

– положительный ответ на вопрос дали 5 (100%) работодателей.

Вопрос 23. Есть ли у Вас идеи по повышению качества образования и (или) организации воспитательной работы в МГПУ?

Работодатели отметили удовлетворенность уровнем сотрудничества с МГПУ.

Работодатели отмечают высокий уровень профессиональной подготовки в МГПУ и соответствие выпускников образовательной программы современным требованиям, инициируют готовность принять студентов на практику.

Работодатели высоко оценивают качество подготовки обучающихся образовательной программы, в достаточной степени удовлетворены профессиональной подготовкой, коммуникативными качествами, способностями к командной работе, к системному и критическому мышлению, к разработке и реализации проектов.

Основным критерием оценки выпускника является его способность найти работу по профилю на рынке труда и удовлетворять требованиям работодателя.

Поэтому сведения о трудоустройстве студентов после окончания вуза являются наиболее очевидным показателем удовлетворенности работодателей качеством образовательного процесса.

### **Основные выводы и рекомендации по результатам опроса работодателей**

Результаты анкетирования работодателей показали, что общая удовлетворенность различными сторонами образовательного процесса по образовательной программе направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование Теории и технологии воспитательной деятельности педагогического работника находится на достаточно высоком уровне, что подтверждает действенность политики вуза, направленной на удовлетворение требований потребителей. Однако в организации образовательного процесса по образовательной программе имеются аспекты, требующие улучшения и корректировок.

Положительным фактом является то, что результаты опроса позволяют сделать вывод о достаточно высоком уровне готовности выпускников, обучавшихся по данной образовательной программе к профессиональной деятельности.

Достаточно высоко работодателями оцениваются:

- 1) качество обучения по образовательной программе 44.04.01 Педагогическое образование Теории и технологии воспитательной деятельности педагогического работника;
- 2) содержание образовательной программы по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование Теории и технологии воспитательной деятельности педагогического работника и организация образовательного процесса, в том числе организация практик;
- 3) качество преподавания;
- 4) инфраструктура и оснащенность образовательного процесса учебным оборудованием;

Результаты опроса свидетельствуют, что значительная часть работодателей, участвующих в оценке удовлетворенности качеством образовательной деятельности в МГПУ удовлетворены организацией и проведением производственной практики.

Результаты опроса работодателей об удовлетворенности качеством образовательной деятельности по образовательной программе направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Теории и технологии воспитательной деятельности педагогического работника рассмотрены на заседании Совета факультета педагогического и художественного образования от 13.12.2024 (протокол № 6).

Руководитель образовательной программы



Л. А. Серикова

Заведующий кафедрой педагогики



С. Н. Горшенина

Декан факультета педагогического  
и художественного образования



О. Ф. Асатрян