

федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Мордовский государственный
педагогический университет имени М.Е. Евсевьева»

Рекомендации по организации различных видов учебной деятельности
магистрантов по направлению подготовки Специальное (дефектологическое)
образование профиль Проектирование программ логопедической помощи

СОДЕРЖАНИЕ

1 Рекомендации по организации и проведению практики студентов, обучающихся по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Проектирование программ логопедической помощи

1.1 Пояснительная записка

1.2 Нормативные ссылки

1.3 Термины и определения

1.4 Общие положения о практике

1.5 Методические рекомендации по организации и проведению практики

1.6 Методические рекомендации по организации и проведению учебной практики: научно-исследовательской работы

1.7 Методические рекомендации по организации и проведению производственной практики

1.7.1 Производственная: педагогическая практика

1.7.2 Производственная практика: научно-исследовательская работа

1.8 Методические рекомендации по организации и проведению преддипломной практики

1.9 Методические рекомендации по руководству практикой

1.10 Методические рекомендации по организации соблюдения прав и обязанностей студентов

1.11 Список рекомендованной литературы и ресурсов сети «Интернет»

2 Рекомендации по выполнению курсовых работ обучающимися по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Проектирование программ логопедической помощи

2.1 Общая информация о курсовой работе

2.2 Порядок подготовки курсовой работы

2.2.1 Выбор темы курсовой работы

2.2.2 Выполнение курсовой работы

2.2.3 Подбор литературы

2.2.4 Составление плана исследования

2.2.5 Работа над текстом курсовой работы

2.2.6 Требования к оформлению курсовой работы

2.2.7 Порядок защиты курсовой работы и процедура оценки

2.2.8 Особенности оценки курсовых работ, выполненных лицами с ограниченными возможностями здоровья

2.2.9 Примерная тематика курсовых работ

2.2.10 Список рекомендуемой литературы

2.3 Образец оформления заявления на закрепление темы курсовой работы

2.4 Образец титульного листа

2.5 Образцы оформления содержания курсовой работы

3 Рекомендации по организации самостоятельной работы обучающихся по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Проектирование программ логопедической помощи

3.1 Предисловие

3.2 Организационные основы самостоятельной работы обучающегося в образовательном процессе

3.2.1 Общие положения

3.2.2 Принципы и основные характеристики процесса организации самостоятельной работы

3.2.3 Требования к самостоятельной работе обучающихся в контексте освоения компетенций ОПОП

3.2.4 Планирование и обеспечение контроля самостоятельной работы обучающихся

3.3 Методические основы самостоятельной работы обучающегося в образовательном процессе

3.3.1 Психологические аспекты самостоятельной работы обучающихся

3.3.2. Методические рекомендации по организации аудиторной самостоятельной работы обучающихся

3.3.2.1. Рекомендации по организации самостоятельной аудиторной работы во время занятий лекционного типа

3.3.2.2. Рекомендации по организации самостоятельной аудиторной работы во время занятий семинарского типа

3.3.2.3. Рекомендации по организации работы во время групповых и индивидуальных консультаций

3.3.3. Методические рекомендации по организации внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся

3.3.3.1. Рекомендации по работе с литературными источниками

3.3.3.2. Рекомендации по работе с ресурсами информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

3.3.3.3. Рекомендации по составлению аннотации и конспекта первоисточника

3.3.3.4. Рекомендации по подготовке реферативных сообщений

3.3.3.5. Рекомендации по составлению глоссария

3.3.3.6. Рекомендации по составлению сводной таблицы по теме

3.3.3.7. Рекомендации по составлению графологической структуры

3.3.3.8. Рекомендации по составлению схем, иллюстраций (рисунков), графиков, диаграмм

3.3.3.9. Рекомендации по подготовке эссе

3.3.3.10. Рекомендации по работе с кейс-заданиями

3.3.3.11. Рекомендации по разработке учебного проекта

3.3.3.12. Рекомендации по разработке индивидуальной программы логопедического сопровождения

3.3.3.13. Рекомендации по созданию портфолио

3.3.3.14. Рекомендации по техническому оформлению практико-ориентированных и творческих работ

3.4 Заключение

3.5 Список рекомендуемой литературы и ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

4 Рекомендации по подготовке к промежуточной аттестации обучающихся по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Проектирование программ логопедической помощи

4.1 Предисловие

4.2 Общие положения

4.3 Частные рекомендации по подготовке обучающихся к промежуточной аттестации

4.3.1 Формы и форматы промежуточной аттестации

4.3.2 Рекомендации по подготовке к тестированию

4.3.3 Рекомендации по решению кейс-задания

4.3.4 Рекомендации по разработке учебного проекта

4.3.5 Рекомендации по разработке индивидуальной программы логопедического сопровождения

4.3.6 Рекомендации по созданию портфолио

4.3.7 Рекомендации по техническому оформлению практико-ориентированных и творческих работ как оценочных средств промежуточной аттестации

4.4 Заключение

4.5 Список рекомендуемой литературы и ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

5 Рекомендации по подготовке и сдаче государственного экзамена по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Проектирование программ логопедической помощи

5.1 Общие положения

5.2 Требования к уровню подготовки выпускников

5.3 Порядок подготовки к государственному экзамену

5.4 Организация подготовки обучающихся к государственному экзамену

5.5 Характеристика структуры экзаменационного билета

5.6 Содержание программы государственного экзамена

5.7 Критерии оценивания экзаменационного ответа

5.8 Процедура проведения государственного экзамена

5.9 Список рекомендуемой литературы

5.10 Бланк оценки результатов государственного экзамена

6 Рекомендации по подготовке выпускной квалификационной работы по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Проектирование программ логопедической помощи

6.1 Нормативно-правовые основы

6.2 Выпускная квалификационная работа магистранта (магистерская диссертация), ее назначение

6.3 Организация выполнения выпускной квалификационной работы магистра (магистерской диссертации)

6.4 Требования к структуре и объему выпускной квалификационной работы магистранта (магистерской диссертации)

6.5 Требования к оформлению выпускной квалификационной работы магистранта (магистерской диссертации)

6.6 Оформление автореферата магистерской диссертации

6.7 Порядок представления выпускной квалификационной работы магистранта (магистерской диссертации)

6.8 Публичная защита выпускной квалификационной работы магистранта (магистерской диссертации)

6.9 Примерные критерии оценки выпускной квалификационной работы

6.10 Список рекомендуемой литературы

6.11 Образец оформления заявки работодателя

6.12 Примерная тематика выпускных квалификационных работ магистрантов

6.13 Образец оформления заявления магистранта

6.14 Образец оформления титульного листа ВКР (магистерской диссертации)

6.15 Образец оформления содержания ВКР (магистерской диссертации)

6.16 Образец оформления титульного листа автореферата ВКР (магистерской диссертации)

1 Рекомендации по организации и проведению практики студентов, обучающихся по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Проектирование программ логопедической помощи

[в содержание](#)

1.1 Пояснительная записка

Практика является составной частью основной профессиональной образовательной программы высшего образования направления подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование и ориентирована на профессионально-практическую подготовку магистров.

В образовательной программе подготовки магистров по направлению 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование практика рассматривается как система, основанная на принципах научности и компетентности. Предназначение данной практики в системе подготовки магистров – содействие становлению компетентности магистрантов в области решения профессиональных задач в условиях избранной профессиональной деятельности.

Целью практики является содействие становлению компетентности магистрантов в области научного исследования актуальных проблем специального (дефектологического) образования и решении профессиональных задач в условиях избранной профессиональной деятельности.

Практика дает возможность магистранту:

- реализовать полученные в бакалавриате и магистратуре знания;
- познакомиться со спецификой работы по дефектологическому сопровождению общего, инклюзивного и специального образования, профессионального образования, дополнительного образования;
- провести экспериментальную работу в рамках научно-исследовательской деятельности;
- принять участие в проектировании и внедрении учебно-методических материалов;
- формировать в процессе практики важные профессионально-личностные качества, профессионально-педагогические умения и навыки творческой деятельности;
- апробировать различные образовательные технологии и методики;
- сформировать потребность в саморазвитии и самосовершенствовании;
- приобрести новый профессиональный опыт.

Данные методические рекомендации посвящены вопросам планирования, организации и сопровождения практики магистрантов

направления подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Проектирование программ логопедической помощи.

[в содержание](#)

1.2 Нормативные ссылки

Методические рекомендации разработаны с учетом требований следующих правовых и нормативных документов:

– Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями);

– Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (с изменениями и дополнениями);

– Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – магистратура по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 128;

– Постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»;

– Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06.04.2021 № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

– Профессиональный стандарт 01.001 «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты РФ № 544н от 18 октября 2013 г. N;

– Профессиональный стандарт 01.002 «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты РФ № 514н от 24 июля 2015 г.

– Устав ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева»;

– Положение о порядке организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в Мордовском государственном педагогическом университете имени М.Е. Евсевьева, утверждено на заседании ученого совета от 26 августа 2022 г., протокол № 1.

1.3 Термины и определения

Практика – вид учебной деятельности, направленной на формирование, закрепление, развитие практических навыков и компетенций в процессе выполнения определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

Магистерская подготовка – вторая ступень (уровень) высшего профессионального образования, реализуемая на основании федеральных государственных образовательных стандартов для получения квалификации «магистр».

Магистрант – студент, обучающийся по программе подготовки магистров.

Качество образования – комплексная характеристика образования, выражающая степень его соответствия федеральным государственным образовательным стандартам и требованиям, потребностям личности, общества и государства.

Квалификация – уровень знаний, умений, навыков и компетенции, характеризующий подготовленность к выполнению определенного вида профессиональной деятельности.

Компетенция – готовность действовать на основе имеющихся знаний, умений и навыков при решении задач, общих для многих видов деятельности.

Направление подготовки – совокупность образовательных программ различного уровня в одной профессиональной области.

Основная профессиональная образовательная программа (далее ОПОП) – комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов.

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (далее ФГОС ВО) – совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня и (или) к профессии, специальности и направлению подготовки, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

База практики – это предприятие, учреждение или организация, в которую для прохождения практики направляется группа студентов (студент).

1.4 Общие положения о практике

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование программа магистратуры включает В Блок 2 «Практика» входят учебная и производственная практики.

Типы учебной практики:

научно-исследовательская работа.

Типы производственной практики:

педагогическая практика;

научно-исследовательская работа.

Преддипломная практика проводится для выполнения выпускной квалификационной работы, и является обязательной.

1.5 Методические рекомендации по организации и проведению практики

1. Допуск и направление студентов на практику оформляется приказом проректора по учебной работе.

2. Ответственность за организацию и проведение практики несут руководители практики от факультета и кафедры, декан факультета, учебно-методическое управление.

3. Программы учебной и производственной практик утверждаются на заседании кафедр и размещаются руководителем практики в локальной сети университета.

4. Закрепление баз практики осуществляется учебно-методическим управлением университета совместно с руководителем практики от факультета на основе договоров с организациями, независимо от их организационно-правовых форм собственности. Допускается проведение практики в структурных подразделениях университета, обладающих необходимым кадровым потенциалом и материально-технической базой.

5. Выбор мест прохождения практики для лиц с ограниченными возможностями здоровья производится с учетом состояния здоровья обучающихся и требований по доступности.

6. Магистрантам предоставляется право самостоятельного подбора организации – базы практики по месту жительства, с целью трудоустройства. Заявление студента и ходатайство от организации предоставляются на имя ректора университета не позднее, чем за 1 месяц до начала практики.

7. Обучающиеся, совмещающие обучение с трудовой деятельностью, вправе проходить учебную, производственную, в том числе преддипломную

практики, по месту трудовой деятельности в случаях, если профессиональная деятельность, осуществляемая ими, соответствует требованиям к содержанию практики.

8. В период прохождения производственной практики обучающиеся могут зачисляться на вакантные должности, если работа соответствует требованиям программы производственной практики.

9. Магистрантам, переведенным из другого вуза, могут быть перезачтены учебная и производственная практики по профилю подготовки, если типы и трудоемкость практик совпадают.

10. Студентам заочной формы обучения, работающим в организациях и имеющим стаж работы по профилю подготовки не менее 1 года, практика может зачитываться при представлении соответствующих документов.

11. Продолжительность рабочего дня студентов во время практики, не связанной с выполнением производственного труда, составляет 36 академических часов в неделю, независимо от возраста студентов, при прохождении учебной практики, связанной с выполнением производительного труда, составляет для студентов в возрасте до 16 лет не более 24 часов в неделю, в возрасте от 16 до 18 лет и старше – не более 35 часов в неделю (статья 92 Трудового Кодекса Российской Федерации).

12. Перед началом практики руководитель программы проводит установочную конференцию в университете. На установочной конференции магистранты знакомятся с программой практики, требованиями к итоговым результатам практики, правилами внутреннего распорядка и техники безопасности.

13. Итоги практики обсуждаются на заключительной конференции в университете.

14. Заключительная конференция в университете проводится не позднее чем через две рабочих недели после окончания практики.

15. Практика завершается дифференцированным зачетом (зачетом) при условии положительного аттестационного листа (отзыва) по практике руководителей практики от базы практики или университета об уровне освоения профессиональных компетенций; наличия положительной характеристики организации на обучающегося по освоению общих компетенций в период прохождения практики; полноты и своевременности представления отчетной документации.

16. Оценка по практике заносится в экзаменационную ведомость и зачетную книжку, приравнивается к оценкам (зачетам) по теоретическому обучению и учитывается при подведении итогов общей успеваемости магистрантов и назначении стипендии в соответствующем семестре.

17. Форма контроля конкретного типа практики (дифференцированный зачет/зачет) определяется учебным планом и программой практики. Результаты прохождения практики учитываются при прохождении государственной итоговой аттестации.

18. Магистранты, не прошедшие практику по уважительной причине в установленные сроки, направляются приказом ректора университета на практику вторично, в свободное от учебы время.

19. Обучающиеся, не прошедшие практику или получившие неудовлетворительную оценку, не допускаются к прохождению государственной итоговой аттестации.

[в содержание](#)

1.6 Методические рекомендации по организации и проведению учебной практики: научно-исследовательской работы

1. Цель и задачи практики

Цель практики – формирование компетенций в области постановки задач прикладного исследования в образовании, формального и содержательного планирования исследования, выбора средств получения и обработки данных, представления результатов в устной и письменной форме, обсуждения исследования в профессиональном сообществе.

Задачи практики:

- формирование способности осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;
- формирование способности управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла;
- формирование способности организовать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели;
- формирование способности применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (-ых) языке (-ах), для академического и профессионального взаимодействия;
- формирование способности анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;
- формирование способности определять и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки;
- формирование способности осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики;
- формирование способности проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации;
- формирование способности проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями;

- формирование способности создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей;
- формирование способности разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении;
- формирование способности проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями;
- формирование способности планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений;
- формирование способности проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований;
- формирование способности к планированию и реализации содержания коррекционно-развивающих занятий с обучающимися с ОВЗ;
- формирование способности к проектированию АООП и СИПР;
- формирование способности к проведению психолого-педагогической диагностики с использованием современных образовательных технологий, включая информационные образовательные ресурсы;
- формирование способности к планированию и проведению прикладных научных исследований в образовании.

2. Сроки прохождения практики

Учебная практика: научно-исследовательская работа проводится в 1 и 2 семестрах (1-й год обучения).

3. Место практики в структуре ОПОП

Учебная практика: научно-исследовательская работа является обязательным видом учебной работы, входит в обязательную часть Блока 2 «Практика» ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование.

Успешное выполнение программы учебной практики обеспечивается подготовкой в процессе изучения дисциплин обязательной части программы магистратуры («Методология и методы научного педагогического исследования», «Организация научно-исследовательской работы», «Научно-исследовательский семинар»).

Практика проводится с отрывом от аудиторных занятий.

Освоение учебной практики: научно-исследовательской работы является необходимой основой для написания магистерской диссертации и подготовки к государственной итоговой аттестации.

4. Требования к результатам обучения при прохождении практики.

Выпускник должен обладать следующими компетенциями в соответствии с типами задач профессиональной деятельности:

- УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;
- УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла;
- УК-3. Способен организовать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели;
- УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (-ых) языке (-ах), для академического и профессионального взаимодействия;
- УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;
- УК-6. Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки;
- ОПК-1. Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики;
- ОПК-2. Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации;
- ОПК-3. Способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями;
- ОПК-4. Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей;
- ОПК-5. Способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении;
- ОПК-6. Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями;
- ОПК-7. Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений;
- ОПК-8. Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований;
- ПКО-1. Способен к планированию и реализации содержания коррекционно-развивающих занятий с обучающимися с ОВЗ;
- ПКО-2. Способен к проектированию АООП и СИПР;
- ПКО-3. Способен к проведению психолого-педагогической диагностики с использованием современных образовательных технологий, включая информационные образовательные ресурсы;
- ПКО-4. Способен к планированию и проведению прикладных научных исследований в образовании.

5. Содержание практики

Типовые задания для студентов на практике

- оформление библиографического описания;
- изучение и систематизация достижения российских и зарубежных исследований в области специального образования и смежных отраслей знаний;
- работа над планом, аппаратом исследования (в соответствии с темой диссертационного исследования);
- работа над введением (характеристика методологического аппарата исследования);
- работа над научным текстом (теоретический раздел магистерской диссертации в соответствии с планом первого раздела исследования);
- разработка программы опытно-экспериментального исследования: проектирование констатирующего эксперимента; проектирование формирующего эксперимента;
- подготовка доклада на научно-практическую конференцию;
- подготовка мультимедийной презентации к докладу;
- подготовка статьи, отражающей результаты проведенной работы;
- составление и оформление отчетности.

По окончании учебной практики магистранты сдают отчетную документацию факультетскому руководителю:

- отчет по практике (индивидуальное задание на практику; план-график проведения практики; отчет о прохождении практики; аттестационный лист; характеристика на студента);
- другие виды документации, предусмотренные программой практики.

[в содержание](#)

1.7 Методические рекомендации по организации и проведению производственной практики

[в содержание](#)

1.7.1 Производственная: педагогическая практика

1. Цель и задачи практики

Цель практики – формирование компетенций в области практической работы учителя-дефектолога в соответствии с нормативно-правовыми актами в сфере образования обучающихся с ОВЗ, нормами профессиональной этики.

Задачи практики:

- формирование способности проектировать индивидуальные планы коррекционной работы (как компонента АООП) на основе результатов психолого-педагогической диагностики;
- формирование способности разрабатывать методическое обеспечение реализации индивидуальных планов коррекционной работы;

– формирование способности планировать и реализовывать содержание коррекционно-развивающих занятий с обучающимися, имеющими ОВЗ;

– формирование способности осуществлять психолого-педагогическое просвещение участников образовательного процесса;

– формирование способности реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания через организацию совместной учебной и воспитательной деятельности обучающихся.

2. Сроки прохождения практики.

Производственная: педагогическая практика проводится на 2 курсе, в 3 семестре.

3. Место практики в структуре ОПОП

Производственная: педагогическая практика является обязательным видом учебной работы, относится к обязательной части Блока 2 «Практика» ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование.

Для выхода на практику требуется: знание основных направлений деятельности педагога-дефектолога, умение выстраивать дефектологическое сопровождение всех участников образовательного процесса.

Педагогической практике предшествует изучение дисциплин: «Современные проблемы науки и образования», «Научно-исследовательский семинар», «Зарубежные исследования в области образования детей с ограниченными возможностями здоровья (на иностранном языке)», «Организация образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта», «Информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности», «Сопровождение субъектов образования в логопедической практике», «Организация деятельности консилиума образовательной организации», предусматривающих лекционные, семинарские и практические занятия. Педагогическая практика является логическим завершением изучения данных дисциплин.

Практика проводится с отрывом от аудиторных занятий.

Прохождение педагогической практики является необходимой основой для последующего изучения дисциплин «Организация взаимодействия с родителями и детьми в процессе инклюзивного образования», «Проектирование программно-методического обеспечения образовательных программ для лиц с тяжелыми нарушениями речи и программ логопедической помощи», «Технологии логопедического сопровождения с практикумом», подготовки к государственной итоговой аттестации.

4. Требования к результатам обучения при прохождении практики.

Выпускник должен обладать следующими профессиональными компетенциями (ПК) в соответствии с видами деятельности:

в области коррекционно-педагогической деятельности:

– УК-3. Способен организовать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели;

- УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;
- ОПК-1. Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики;
- ОПК-2. Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации;
- ОПК-3. Способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями;
- ОПК-4. Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей;
- ОПК-7. Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений;
- ПКО-1. Способен к планированию и реализации содержания коррекционно-развивающих занятий с обучающимися с ОВЗ;
- ПКО-2. Способен к проектированию АОП, АООП и СИПР;
- ПКО-3. Способен к проведению психолого-педагогической диагностики с использованием современных образовательных технологий, включая информационные образовательные ресурсы;
- ПК-1. Способен к просветительской деятельности в области работы и взаимодействия с лицами с ОВЗ, повышения уровня инклюзивной культуры обучающихся, их родителей и педагогов;
- ПКС-1. Способен к проектированию программ логопедической помощи и разработке его научно-методического обеспечения.

5. Содержание практики.

Типовые задания по производственной практике:

- проектирование дополнительных образовательных программ для обучающихся с ОВЗ и разработка научно-методического обеспечения их реализации;
- проектирование совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями;
- разработка и реализация условий духовно-нравственного воспитания обучающихся с ОВЗ на основе базовых национальных ценностей;
- планирование и организация взаимодействия участников образовательных отношений;
- планирование и реализация содержания коррекционно-развивающих занятий с обучающимися с ОВЗ;
- проектирование элементов АООП и СИПР;
- проведение психолого-педагогической диагностики с использованием современных образовательных технологий, включая информационные образовательные ресурсы.

По окончании производственной практики студенты сдают отчетную документацию факультетскому руководителю:

- отчет по практике (индивидуальное задание на практику; план-график проведения практики; отчет о прохождении практики; аттестационный лист; характеристика на студента);
- другие виды документации, предусмотренные программой практики.

[в содержание](#)

1.7.2 Производственная практика: научно-исследовательская работа

1. Цель и задачи практики

Цель практики – формирование компетенций в области постановки задач прикладного исследования в образовании, формального и содержательного планирования исследования, выбора средств получения и обработки данных, представления результатов в устной и письменной форме, обсуждения исследования в профессиональном сообществе.

Задачи практики:

- формирование способности осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий;
- формирование способности определять и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки;
- формирование способности к просветительской деятельности в области работы и взаимодействия с лицами с ОВЗ, повышения уровня инклюзивной культуры обучающихся, их родителей и педагогов;
- формирование способности к проектированию программ логопедической помощи и разработке его научно-методического обеспечения.

2. Сроки прохождения практики

Производственная практика: научно-исследовательская работа проводится в 3 и 4 семестрах (2-й год обучения).

3. Место практики в структуре ОПОП

Производственная практика: научно-исследовательская работа является обязательным видом учебной работы, входит в часть, формируемую участниками образовательных отношений Блока 2 «Практика» ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование.

Успешное выполнение программы практики обеспечивается подготовкой в процессе изучения дисциплин обязательной части программы магистратуры («Методология и методы научного педагогического исследования», «Организация научно-исследовательской работы», «Научно-исследовательский семинар»).

Практика проводится с отрывом от аудиторных занятий.

Освоение производственной практики: научно-исследовательской работы является необходимой основой для написания магистерской диссертации и подготовки к государственной итоговой аттестации.

4. Требования к результатам обучения при прохождении практики.

Выпускник должен обладать следующими компетенциями в соответствии с типами задач профессиональной деятельности:

– УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;

– УК-6. Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки;

– ПК-1. Способен к просветительской деятельности в области работы и взаимодействия с лицами с ОВЗ, повышения уровня инклюзивной культуры обучающихся, их родителей и педагогов;

– ПКС-1. Способен к проектированию программ логопедической помощи и разработке его научно-методического обеспечения.

5. Содержание практики

Типовые задания для студентов на практике

– разработка программы опытно-экспериментального исследования: проектирование формирующего и контрольного экспериментов;

– работа над научным текстом (методический раздел магистерской диссертации в соответствии с планом второго раздела исследования);

– подготовка доклада на научно-практическую конференцию;

– подготовка мультимедийной презентации к докладу;

– подготовка статьи, отражающей результаты проведенной работы;

– проектирование просветительской деятельности в области работы и взаимодействия с лицами с ОВЗ, повышения уровня инклюзивной культуры обучающихся, их родителей и педагогов в рамках собственного научного исследования;

– проектирование процесса сопровождения образования лиц с ограниченными возможностями здоровья и его научно-методического обеспечения в рамках собственного научного исследования.

По окончании учебной практики магистранты сдают отчетную документацию факультетскому руководителю:

– отчет по практике (индивидуальное задание на практику; план-график проведения практики; отчет о прохождении практики; аттестационный лист; характеристика на студента);

– другие виды документации, предусмотренные программой практики.

[в содержание](#)

1.8 Методические рекомендации по организации и проведению преддипломной практики

1. Цели и задачи практики

Цель практики – развитие профессиональных навыков в области представления результатов научного исследования, закрепление опыта исследовательской деятельности.

Задачи практики:

- расширение, закрепление и систематизация теоретических знаний, приобретение навыков практического применения этих знаний при решении конкретной научной или научно-методической задачи;
- развитие навыков ведения самостоятельных теоретических и экспериментальных исследований с использованием современных научных методов;
- приобретение опыта представления и публичной защиты результатов своей научной и практической деятельности.

2. Сроки прохождения практики

Преддипломная практика проводится на 3 курсе в 5 семестре.

3. Место практики в структуре ОПОП

Преддипломная практика является обязательным видом учебной работы, относится к части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 2 «Практика» ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование.

Для выхода на практику требуется: уметь организовывать и проводить опытно-экспериментальную работу, обобщать и делать выводы, применять для обработки данных.

Преддипломной практике предшествует изучение дисциплин «Научно-исследовательский семинар», «Зарубежные исследования в области образования детей с ограниченными возможностями здоровья (на иностранном языке)», «Организация образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта», «Информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности», «Сопровождение субъектов образования в логопедической практике», «Проектирование программно-методического обеспечения образовательных программ для лиц с тяжелыми нарушениями речи и программ логопедической помощи», а также курсов по выбору студентов «Мониторинг и прогнозирование образовательных результатов лиц с тяжелыми нарушениями речи», «Современные средства оценивания результатов образования детей с тяжелыми нарушениями речи», «Комплексное взаимодействие специалистов при проектировании программ логопедической помощи», «Проектирование сопровождения детей группы риска по речевой патологии» и др., предусматривающих лекционные и семинарские занятия. Преддипломная практика является логическим завершением изучения данных дисциплин.

Практика проводится с отрывом от аудиторных занятий.

Прохождение преддипломной практики является необходимой основой для последующей подготовки и защите выпускной квалификационной работы.

4. Требования к результатам обучения при прохождении практики

Компетенции обучающегося, формируемые в результате прохождения преддипломной практики:

- УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла;
- УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (-ых) языке (-ах), для академического и профессионального взаимодействия;
- ПК-1. Способен к просветительской деятельности в области работы и взаимодействия с лицами с ОВЗ, повышения уровня инклюзивной культуры обучающихся, их родителей и педагогов;
- ПКС-1. Способен к проектированию программ логопедической помощи и разработке его научно-методического обеспечения.

5. Содержание практики

Типовые задания для студентов на практике

- осуществление анализа литературы в рамках собственного научного исследования;
- подготовка доклада о результатах собственной научно-исследовательской деятельности и презентации к нему;
- осуществление проектирования процесса сопровождения образования лиц с ограниченными возможностями здоровья и его научно-методического обеспечения в рамках собственного научного исследования;
- осуществление проектирования просветительской деятельности в области работы и взаимодействия с лицами с ОВЗ, повышения уровня инклюзивной культуры обучающихся, их родителей и педагогов в рамках собственного научного исследования.

Организацию и руководство преддипломной практикой осуществляют научные руководители выпускных квалификационных работ магистрантов и руководители от организации (базы практики).

По окончании преддипломной практики магистранты сдают отчетную документацию руководителю практики:

- отчет студента-практиканта;
- отзыв руководителя практики / работодателя;
- другие виды документации, предусмотренные программой практики.

[в содержание](#)

1.9 Методические рекомендации по руководству практикой

Для руководства практикой, проводимой в профильной организации, назначаются факультетский руководитель из числа профессорско-преподавательского состава кафедры, организующие проведение практики и руководитель (руководители) практики из числа работников профильной организации.

Факультетский руководитель практики обеспечивает четкую организацию и планирование практики:

- составляет рабочий график (план) проведения практики;
- разрабатывает программу практики;
- осуществляет контроль за соблюдением сроков проведения практики и соответствием ее содержания требованиям, установленным ОПОП ВО;
- организует и проводит установочную и заключительную конференции в университете;
- проводит распределение магистрантов по базам практики;
- оценивает результаты прохождения практики магистрантами;
- контролирует оформление документации на оплату лиц, привлекаемых к руководству практикой;
- готовит отчет о результатах практики и предложения по ее совершенствованию;
- осуществляет организацию, непосредственное руководство и контроль за работой практикантов в образовательных организациях;
- участвует в распределении обучающихся по рабочим местам и видам работ на базе практики;
- организует и проводит установочную и заключительную конференции на базе практики;
- оказывает методическую помощь магистрантам при выполнении заданий практики.

Руководитель практики от профильной организации обеспечивает условия для проведения практики в образовательных организациях:

- согласовывает задания, содержание и планируемые результаты практики;
- предоставляет рабочие места обучающимся;
- обеспечивает безопасные условия прохождения практики обучающимся, отвечающие санитарным правилам и требованиям охраны труда;
- проводит инструктаж обучающихся по ознакомлению с требованиями охраны труда, техники безопасности, пожарной безопасности, а также правилами внутреннего трудового распорядка;
- участвует в установочной и заключительной конференциях на базе практики;
- оказывает необходимую консультативную помощь магистрантам-практикантам;
- при наличии вакантных должностей заключает с обучающимися срочные трудовые договоры;
- совместно с педагогом-дефектологом анализирует работу магистрантов и составляет характеристику на каждого магистранта.

1.10 Методические рекомендации по организации соблюдения прав и обязанностей студентов

В период прохождения практики магистранты обязаны:

- участвовать в установочной и итоговой конференциях в университете и на базе практики;
- ознакомиться с программой практики;
- своевременно выполнять все виды работ, предусмотренные программой практики;
- соблюдать действующие в организациях правила внутреннего трудового распорядка;
- соблюдать требования охраны труда и пожарной безопасности;
- своевременно прибыть к месту практики;
- своевременно сдавать отчетную документацию по практике руководителю практики.

Магистранты имеют право:

- по всем вопросам, возникшим в процессе практики, обращаться к руководителям практики от университета или от организации;
- пользоваться материально-техническими ресурсами организации, необходимыми для выполнения программы практики;
- проходить учебную и производственную практики в организации по месту работы, в случаях, если осуществляемая ими профессиональная деятельность соответствует целям практики;
- обращаться за консультацией к руководителю практики;
- вносить предложения по совершенствованию организации практики на заключительной конференции;
- иногородние магистранты, обучающиеся на выпускных курсах, могут проходить производственную и преддипломную практики по месту жительства, при условии наличия заключенного договора с организацией;
- магистранты-инвалиды и магистранты с ограниченными возможностями здоровья могут проходить производственную и преддипломную практики по месту жительства, при условии соблюдения требований доступности данной организации и наличия условий и видов труда, отраженных в индивидуальной программе реабилитации.

1.11 Список рекомендованной литературы и ресурсов сети «Интернет»

Основная литература

1. Андреева, А. А. Основы инклюзивного образования детей с особыми образовательными потребностями : учебное пособие / А. А. Андреева. – Тамбов : ТГУ им. Г. Р. Державина, 2019. – 124 с. – ISBN 978-5-00078-287-3. –

Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/137559>.

2. Обучение и воспитание детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях модернизации образования : монография / И. В. Абрамова, С. В. Архипова, Е. В. Барцаева [и др.] ; под редакцией Н. В. Рябовой ; Мордов. гос. пед. ин-т. – Саранск, 2015. – URL: <http://library.mordgpi.ru/ProtectedView/Book/ViewBook/426>. – ISBN 978-5-8156-0736-1. – Текст : электронный.

3. Психолого-педагогическое сопровождение инклюзивной практики : монография / И. В. Абрамова, С. В. Архипова, Е. В. Барцаева [и др.] ; под редакцией Н. В. Рябовой ; Мордов. гос. пед. ин-т. – Саранск, 2017. – URL: <http://library.mordgpi.ru/MegaPro/Download/MObject/536>. – ISBN 978-5-8156-0860-3. – Текст : электронный.

4. Проектирование и экспертиза образовательных систем : учебно-методическое пособие / О. П. Осипова, А. У. Анзорова, И. О. Белова [и др.]. — Москва : МПГУ, 2016. — 118 с. — ISBN 978-5-4263-0342-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/112537>.

Дополнительная литература

1. Адаптивная безопасно-развивающая среда в инклюзивном образовании: проектирование, особенности реализации для лиц с ограниченными возможностями здоровья : учебно-методическое пособие / под редакцией Р. Р. Магомедова, Е. С. Слюсаревой. – Ставрополь : СГПИ, 2020. – 136 с. – ISBN 978-5-6044707-5-6. – Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/1930402>.

2. Дрозд, К. В. Проектирование образовательной среды : учебное пособие для вузов / К. В. Дрозд, И. В. Плаксина. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 437 с. – ISBN 978-5-534-06592-3. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/455351>.

3. Специальная педагогика : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Л. И. Аксенова, Б. А. Архипов, Л. И. Белякова [и др.] ; под редакцией Н. М. Назаровой. – Москва : Академия, 2010. – 400 с. – Текст : непосредственный.

4. Технологии психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья : база данных : учебное пособие / И. В. Абрамова, С. В. Архипова, Л. Ю. Беленкова [и др.] ; Мордов. гос. пед. ин-т. – Саранск, 2013. – URL : http://library.mordgpi.ru/MegaPro/Download/MObject/1103/Tehnologi_psihped_sopr.pdf. – Текст : электронный.

5. Тьюторское сопровождение лиц с ограниченными возможностями здоровья в современной системе образования : база данных / И. В. Абрамова, М. Е. Курникова, Н. В. Макарова ; Мордов. гос. пед. ин-т. – Саранск, 2018. –

URL: <http://library.mordgpi.ru/MegaPro/Download/MObject/590>. – Текст : электронный.

6. Фуряева, Т. В. Социальная инклюзия / Т. В. Фуряева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – 189 с. – URL: <https://biblionline.ru/bcode/442261>. – ISBN 978-5-534-07465-9. – Текст : электронный.

Сайты образовательных порталов и центров:

1. <http://www.edu.ru> – Федеральный портал «Российское образование».
2. <http://www.school.edu.ru/> – Российский общеобразовательный портал.
3. <http://window.edu.ru/> – Единое окно доступа к образовательным ресурсам.

4. <https://razvitkor.ru/> – сайт аналитического научно-методического центра «Развитие и коррекция».

5. <https://ikp-rao.ru/> – сайт «ИКП РАО – Ресурсный центр в области коррекционной педагогики и специальной психологии».

Сайты электронных библиотек и периодических изданий:

1. <https://slovar.cc/enc.html> – Энциклопедические словари.
2. <https://www.logoped.ru/> – Электронный портал логопедов и дефектологов, всё о развитии и коррекции речи детей и взрослых.
3. <http://logoburg.com/> – Клуб логопедов.
4. <http://pedlib.ru/> – Педагогическая библиотека.
5. <http://www.gnpbu.ru/> – Национальная педагогическая библиотека им. К. Д. Ушинского.

6. <http://www.mkb10.ru/> – МКБ-10.

7. <http://www.prosv.ru> – Официальный сайт издательства «Просвещение», где представлены [каталог учебников и учебно-методической литературы издательства «Просвещение»](#), полезная информация для учителей, методистов; информация о новых учебниках и учебно-методических пособиях; [методическая помощь](#); новости образования и учебного книгоиздания; информационно-публицистический [бюллетень «Просвещение»](#).

8. <http://www.schoolpress.ru/> – Журналы «Дефектология», «Воспитание и обучение детей с нарушениями развития».

9. <http://www.shishkova.ru/publications/> – Публикации, конспекты лекций, презентации, методические рекомендации по обучению детей с проблемами в развитии.

2 Рекомендации по выполнению курсовых работ обучающимися по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Проектирование программ логопедической помощи

[в содержание](#)

2.1 Общая информация о курсовой работе

Методические рекомендации по выполнению курсовых работ созданы на основе законодательства в сфере высшего профессионального образования: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями); Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06.04.2021 № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»; Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования, утвержденные Министерством образования и науки Российской Федерации; Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ ИСО 9001 – 2015 «Системы менеджмента качества. Требования»; Устав Мордовского государственного педагогического университета имени М. Е. Евсевьева; ГОСТ Р 7.0.100-2018. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.

Методические рекомендации по написанию курсовых работ студентами подготовлены в соответствии с Положением о курсовой работе обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева».

Курсовые работы выполняются в соответствии с учебным планом направления подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование. Курсовая работа является одной из форм оценочных средств сформированности компетенций обучающихся, предусмотренных федеральным государственным образовательным стандартом.

Студенты 1–2 курса очной формы обучения (1-2 курса заочной формы обучения) магистратуры, в соответствии с учебным планом выполняют курсовые работы.

Целью выполнения курсовых работ на втором уровне высшего образования является формирование у магистрантов исследовательской культуры и профессиональной направленности в виде профессиональных и научно-исследовательских компетенций.

Задачи курсовой работы. В рамках подготовки курсовой работы магистрант должен получить знания, приобрести новые или усовершенствовать ранее полученные компетенции:

- усовершенствованные навыки библиографического поиска с привлечением современных информационных технологий и теоретического анализа источников научной информации;

- анализа и систематизации имеющихся научных концепций по предмету курсовой работы в разрезе тематики собственной магистерской диссертации;

- выделения научной проблемы, выдвижения и обоснования гипотез;

- самостоятельного формулирования и разрешения задач, возникающих в ходе научно-исследовательской работы;

- осуществления выбора методов исследования; получения, обработки и интерпретации фактографической и статистической информации, собранной в рамках конкретного исследования;

- систематизации и анализа полученных результатов, представления их в виде законченных научно-исследовательских разработок (курсовой работы, презентации, выступления, защиты);

- выступать публично, вести научную дискуссию и презентовать результаты научно-исследовательской работы;

- формировать самостоятельную аргументированную научную позицию по предмету курсовой работы.

Курсовая работа магистранта – это письменная работа с элементами научного исследования, которая является обязательной составной частью учебного плана магистратуры. На этапе магистерской подготовки выполнение курсовых работ предполагает обобщение промежуточных результатов научных исследований, выполненных в рамках темы диссертации в течение первого и второго года обучения, и подготовку к публичному обсуждению и защите полученных выводов и обобщений.

Научная новизна в курсовом исследовании магистранта может быть связана с использованием известных подходов, методологий, методов в новых условиях или их усовершенствованием, либо с разработкой собственных подходов и инструментов решения проблем.

Научная новизна в зависимости от характера и сущности исследования может формулироваться по-разному. Так, для теоретических работ научная новизна определяется тем, что нового внесено в теорию и методику исследуемого предмета. Для работ практической направленности научная новизна определяется результатом, который был получен впервые, возможно подтвержден и обновлен или развивает и уточняет сложившиеся ранее научные представления и практические достижения.

Жестких требований к наличию в курсовой работе принципиально новых научных результатов и глобальных инновационных предложений не установлено. Главным является демонстрация магистрантом навыков самостоятельной исследовательской деятельности, умения проводить анализ

и обобщение материалов, применять полученные в ходе обучения знания для решения теоретических и практических задач.

[в содержание](#)

2.2 Порядок подготовки курсовой работы

В соответствии с положением о курсовой работе, студент обязан ее выполнить с учетом требований, установленных методическими рекомендациями по разработке курсовых работ.

Выполнение курсовой работы ведется по следующей примерной схеме:

1. выбор темы;
2. составление плана работы;
3. поиск и обработка источников информации;
4. подготовка и оформление текста;
5. представление работы руководителю;
6. защита курсовой работы.

[в содержание](#)

2.2.1 Выбор темы курсовой работы

Курсовая работа, выполняемая на второй ступени обучения (в магистратуре), отличается от курсовой работы, подготовленной в бакалавриате, глубиной теоретической проработки проблемы. Выбранная тема курсовой работы и полученные результаты получают свое дальнейшее развитие в магистерской диссертации.

Тема работы выбирается самостоятельно из предложенного кафедрой списка тем, а затем согласовывается и уточняется с научным руководителем. Обучающийся имеет право самостоятельно предложить тему курсовой работы, обосновав целесообразность ее исследования. Название работы должно полностью совпадать с формулировкой темы, утвержденной на заседании кафедры, а затем на заседании совета факультета.

Прежде чем утверждать тему, необходимо убедиться в доступности необходимого материала для ее раскрытия. Студенту необходимо осуществить поиск доступных источников в Интернете, в каталоге библиотеки и электронных базах университета. Также рекомендуется проконсультироваться с научным руководителем по вопросу поиска материалов для курсовой работы.

Выбранная тема курсовой работы на основании заявления о выборе темы курсовой работы и закреплении научного руководителя фиксируется распоряжением по факультету (Приложение 1).

Научный руководитель консультирует по вопросам выбора темы, содержания и последовательности выполнения курсовой работы, оказывает помощь обучающемуся в подборе необходимых источников и литературы,

контролирует ход выполнения курсовой работы, оценивает качество выполнения курсовой работы в целом в соответствии с требованиями, установленными Положением о курсовой работе обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева».

Курсовая работа усложняется в зависимости от года обучения. Это появляется в постепенном усложнении объектов и методов исследования. Первая курсовая работа представляет собой аналитический обзор литературы, полученный в результате отбора и анализа разных видов изданий по теме исследования. Вторая и третья курсовые работы наряду с аналитическим обзором должны содержать результаты самостоятельно проведенного эмпирического исследования.

[в содержание](#)

2.2.2 Выполнение курсовой работы

Выполнение курсовой работы включает в себя следующие этапы работы:

- подбор и предварительное изучение материала по теме курсовой работы;
- составление плана текста курсовой работы;
- работа над текстом курсовой работы;
- консультации с научным руководителем;
- представление окончательного варианта курсовой работы научному руководителю.

Первым этапом работы непосредственно над курсовой работой является *ознакомление с литературой и составление плана курсовой*.

[в содержание](#)

2.2.3 Подбор литературы

Важнейшее значение имеет самостоятельный поиск литературных источников, их аналитическое рассмотрение и использование работе.

Процесс подбора литературы целесообразно начинать с изучения тех работ, которые близки к выбранной студентами тематике. Целесообразно использовать электронные библиотеки:

- Российские научные журналы (<http://elibrary.ru/defaultx.asp>).
- Электронная библиотека диссертаций (<http://diss.rsl.ru/>).

Данные электронно-библиотечные системы значительно облегчают тематический поиск необходимых источников и литературы.

Для подбора изданий по интересующей теме могут быть использованы списки литературы, содержащиеся в уже проведенных исследованиях (диссертациях на соискание ученых степеней, отчетах по НИР и т. д.).

При подборе литературы необходимо сразу составлять библиографическое описание отобранных изданий в строгом соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению списка использованных источников. Данный список по теме курсовой работы согласовывается с научным руководителем.

Работа по подбору литературы предполагает необходимые консультации с научным руководителем, обязательное согласование с ним всего списка подобранной литературы, а также обсуждение проработанного материала.

Процесс поиска литературных источников научной информации должен включать работу с базами данных. Для этого магистранту необходимо:

- 1) изучить каталог библиотеки университета и базы данных на предмет наличия в нем интересующих работ;
- 2) определить ценность публикаций, доступных на уровне библиотеки и баз данных с точки зрения темы исследования.

Процесс оценки значимости и ценности литературных источников основывается на определении границ обзора научных исследований по проблеме, определенной для выполнения курсовой работы на данном этапе обучения магистранта.

Оценить отобранную литературу можно, опираясь на формулировку вопросов и целей исследования. Определение ценности источника состоит в следующем:

- как давно написана работа и насколько актуальны представленные в ней научные данные;
- может ли она повторять другую работу;
- согласуется ли общая направленность конкретной работы с задачами и направленностью собственного исследования магистранта.

Знакомясь с каждой новой работой, необходимо разобраться, насколько ценна предлагаемая в ней информация для успешного проведения курсового исследования в рамках общей проблематики исследовательской работы магистранта.

- ознакомиться с основными академическими теориями, относящимися к области исследований;
- продемонстрировать знакомство с последними работами в данной области;
- раскрыть связь вашего исследования с предыдущими исследованиями в данной области;
- оценить сильные и слабые стороны предыдущих исследований;
- обосновать аргументы, снабдив обзор ссылками на литературные источники.

После того, как тщательно изучена собранная по теме литература, возможны, с обязательным согласованием с руководителем, некоторые изменения первоначального варианта плана курсовой работы.

[в содержание](#)

2.2.4 Составление плана исследования

Примерный план курсовой работы целесообразно составить на начальной стадии работы. Изучение исследовательской литературы дает возможность предварительно продумать содержание работы, определить ее основную цель, а также те задачи, решение которых должно последовательно привести к достижению цели.

Это позволяет разработать структуру будущей работы: каждой из поставленных задач исследования должен соответствовать раздел или подраздел работы, которые могут выделяться по проблемному принципу (в каждом разделе рассматривается определенный аспект изучаемой темы).

[в содержание](#)

2.2.5 Работа над текстом курсовой работы

Структура курсовой работы включает в себя следующие основные элементы в порядке их расположения:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения (при наличии).

Титульный лист является первой страницей курсовой работы и оформляется по установленной форме (Приложение 2).

В содержании перечисляются: введение, основная часть (как правило, 2 раздела, которые содержат подразделы курсовой работы), заключение, список использованных источников, приложения (при наличии) (Приложение 3).

Во введении отражаются следующие основные моменты:

– *актуальность темы исследования* (включает указание на необходимость и своевременность изучения и решения проблемы для дальнейшего развития теории и практики образования. Актуальные исследования дают ответ на наиболее острые в данное время вопросы, отражают социальный заказ общества педагогической науке, обнаруживают противоречия, которые могут быть в практике);

– *общая формулировка проблемы*, которой посвящена работа

(проблема исследования выражает основное противоречие, которое должно быть разрешено средствами науки);

– *цель исследования и задачи*, решение которых необходимо для достижения поставленной цели;

– *объект и предмет исследования* (объектом исследования может быть педагогический процесс, область педагогической действительности или какое-либо педагогическое явление, содержащее в себе противоречие. Объект – это то, на что направлен процесс познания. Предмет исследования – часть стороны объекта. Это те наиболее значимые с практической или теоретической точки зрения свойства, стороны, особенности объекта, которые подлежат непосредственному изучению);

– *логика построения работы* (на какие разделы делится работа), которая обычно обусловлена поставленными задачами;

– *степень разработанности проблемы* (т. е. краткий обзор источников информации по данной проблеме).

Введение должно быть кратким (в пределах 3 страниц) и четким, написанным автором самостоятельно.

Основная часть состоит из разделов (обычно не более двух), которые делятся на подразделы, а последние, в свою очередь, могут быть разбиты на пункты. Названия разделов или подразделов не могут дублировать тему курсовой работы. Соотношение объемов разделов и подразделов рекомендуется делать равномерным.

В основной части работы излагается материал исследования, решаются цели и задачи, поставленные во введении. Содержание работы должно соответствовать и раскрывать тему курсовой работы. В основной части курсовой работы должны содержаться ссылки на литературные источники.

Теоретическая часть является результатом работы студента над литературными источниками, отражающими отечественный и зарубежный опыт, отвечающий целям и задачам курсовой работы. Основные теоретические положения и выводы желательно иллюстрировать цифровыми данными и статистическими данными из статистических справочников, монографий, журнальных статей и других источников.

Магистрант должен глубоко осмыслить высказывания различных авторов по исследуемой теме, приведя их в своей работе, и высказать свое мнение по рассматриваемому кругу вопросов, а также привести доводы в его обоснование. Важным в данном разделе является полное раскрытие темы работы. В конце каждого раздела следует делать выводы.

Курсовая работа может включать анализ результатов конкретных прикладных исследований, выполненных при участии студента и также вторичный анализ данных, полученных в любых других исследованиях, к которым студентом может быть получен официальный доступ. Могут также использоваться открытые данные из Интернета.

Материал должен излагаться последовательно и логично на протяжении всей работы. Все разделы работы должны быть связаны между собой. Особое внимание должно быть уделено переходам от одного раздела к

другому, от вопроса к вопросу. Каждый параграф заканчивается выводами, позволяющими перейти к изложению следующего материала. Цитируя различные источники (монографии, материалы периодической печати, данные статистических исследований и т. п.) автор работы обязательно должен сделать ссылку на источник.

Все рисунки и таблицы должны быть пронумерованы и иметь названия, четко отражающие сущность представленных данных.

В заключении, которое может составлять около трех страниц, следует обобщить результаты выполненного исследования, четко сформулировав основные выводы, к которым пришел автор. Выводы должны быть конкретными и не касаться вопросов, которые выходят за рамки того, что было рассмотрено в основном тексте. В заключении рекомендуется сформулировать задачи, которые могли бы быть решены на основании данной работы в рамках магистерской диссертации.

Список использованных источников оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ. Он включает в себя все источники информации, на которые имеются ссылки в тексте работы.

В курсовой работе студентов магистратуры 2 курса рассматриваются научно-методические основы исследования по выбранной теме. Она позволяет сделать задел выпускной квалификационной работы в виде ее методической части (методического раздела).

Курсовая работа, оформляемая магистрантом на этом этапе, представляет собой обобщение результатов первого этапа экспериментального исследования в рамках подготовки магистерской диссертации – констатирующего эксперимента. Например, она может иметь следующую структуру:

Содержание

Введение

1 Теоретические основы исследования проблемы формирования звукового анализа и синтеза у дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием

1.1 Понятие о фонетико-фонематическом недоразвитии речи

1.2 Характеристика дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи

1.3 Применение современных информационно-коммуникационных технологий в работе логопеда

2 Исследование фонетико-фонематических процессов у дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи

2.1 Организация, методика и результаты констатирующего эксперимента

Заключение

Список использованных источников

При описании эксперимента в курсовой работе магистрант может придерживаться следующего плана:

1) описание идеи эксперимента (что необходимо сделать, чтобы достичь цели);

2) условия проведения эксперимента (место, время, длительность, численный и качественный состав обследуемых, другие характеристики, позволяющие, по возможности точно представить всю картину экспериментальной работы);

3) исходные педагогические посылки (факты, на которые опирается исследователь);

4) методика эксперимента;

5) экспериментальные материалы (в тексте можно ограничиться их характеристикой и отдельными примерами, остальной массив вынести в приложение);

6) ход эксперимента;

7) материалы для проведения эксперимента (тексты анкет, контрольных работ и т. д.);

8) результаты (строгие фактические данные, значения величин, полученных в результате обработки материалов исследования) представленные в виде таблиц, диаграмм, словесных формулировок или другим способом;

9) выводы (интерпретация полученных результатов).

Любой эксперимент имеет несколько этапов проведения.

Подготовка к проведению эксперимента включает в себя тщательный теоретический анализ ранее опубликованных по этой теме работ; выявление нерешенных проблем; изучение реальной практики по решению данной проблемы; постановку цели, выделение этапов эксперимента и формулирование задач каждого этапа и др. На этом этапе также уточняется гипотеза эксперимента, которая должна быть неочевидной, требовать экспериментального доказательства, то есть обладать некоей новизной по сравнению с существующей теорией и практикой.

Описание эксперимента, представленное в курсовой работе должно включать: указание места проведения эксперимента, подробную характеристику испытуемых (их возраст, количество, диагноз), описание материала, использованного в опытной работе (его описание и изображение может быть представлено в приложении к работе). В практической части описывается весь ход экспериментальной работы (содержание, организация, оборудование, инструкции, способы фиксации результатов и критерии их оценивания).

Количественные результаты экспериментальной работы могут быть представлены в таблицах, диаграммах.

При описании результатов качественного анализа экспериментальных данных для подтверждения собственных суждений и выводов автором могут быть приведены выдержки из протоколов (описание особенностей выполнения заданий испытуемыми, их высказывания).

В ходе анализа результатов необходимо ответить на вопросы: как можно объяснить тот или иной факт? В чем причины? Взаимосвязь

наблюдаемых явлений и экспериментальных результатов с конкретными особенностями развития детей должна быть отражена при изложении выводов. На этом этапе работы необходимо привлечь теоретические и практические данные, полученные другими авторами, проанализировать соответствие или несоответствие собственных данных результатам других исследователей. Для обеспечения последовательности изложения анализ результатов лучше проводить в том порядке, в котором они представлены в тексте.

При формулировке выводов по экспериментальной части курсовой работы необходимо определить, подтвердилась или нет рабочая гипотеза данного этапа исследования, оценить его результаты с точки зрения значения для дальнейшего проектирования преобразующего эксперимента в рамках тематики магистерской диссертации.

Заключение должно содержать:

- краткие выводы по результатам выполненной работы;
- оценку полноты решений поставленных задач;
- разработку рекомендаций по практическому использованию результатов;
- оценку научной, педагогической ценности результатов работы, их значимость для дальнейшего исследования проблемы.

Одним из результатов научно-исследовательской деятельности магистранта может стать построение образовательной модели в соответствии с тематикой исследования.

Модель – это искусственно созданный объект в виде схемы, физических конструкций, знаковых форм или формул, который, будучи подобен исследуемому объекту (или явлению), отображает и воспроизводит в более простом и огрубленном виде структуру, свойства, взаимосвязи и отношения между элементами этого объекта.

Принято условно подразделять модели на три вида: физические (имеющие природу, сходную с оригиналом); вещественно-математические (их физическая природа отличается от прототипа, но возможно математическое описание поведения оригинала); логико-семиотические (конструируются из специальных знаков, символов и структурных схем). Педагогические модели в основном входят во вторую и третью группу перечисленных видов.

Эффективность моделирования зависит от изначальных теорий и гипотез, указывающих на границы допустимых при моделировании упрощений. Для описания эффективности моделирования в педагогику введено специальное понятие – педагогическая валидность, которое близко к достоверности, адекватности, но не тождественно им.

Никакая модель, даже очень сложная, не может дать полного представления об изучаемом объекте и точно предсказать его развитие. Отсюда возникает необходимость в построении комплекса моделей, описывающих разные факторы развития образовательной системы.

В педагогике моделируют как содержание образования, так и учебную деятельность. Выделяют модель обучения, которая определяется как педагогическая техника, система методов и организационных форм обучения, составляющих дидактическую основу модели.

Для такого круга вопросов, как построение учебных планов и программ, различных способов организации обучающихся по группам или потокам, управление образованием, подбор критериев эффективности технологии, видов и способов контроля, оценивания и отчетности, применяется термин «образовательная модель», который можно определить так: логически последовательная система соответствующих элементов, включающих цели образования, содержание образования, проектирование педагогической технологии и технологии управления образовательным процессом, учебных планов и программ.

Основные положения педагогического моделирования отражены в следующих этапах:

- 1) вхождение в процесс и выбор методологических оснований для моделирования, качественное описание предмета исследования;
- 2) постановка задач моделирования;
- 3) конструирование модели с уточнением зависимости между основными элементами исследуемого объекта, определением параметров объекта и критериев оценки изменений этих параметров, выбор методик измерения;
- 4) исследование валидности модели в решении поставленных задач;
- 5) применение модели в педагогическом эксперименте;
- 6) содержательная интерпретация результатов моделирования.

У педагогического моделирования есть «термин-партнер», часто сопровождающий его в научных текстах, – проектирование. Проектирование направлено на создание моделей планируемых (будущих) процессов и явлений (в отличие от моделирования, которое может распространяться и на прошлый опыт с целью его более глубокого осмысления). Компонентами проектной деятельности могут выступать конкретные модели или модули (функциональные узлы, объединяющие совокупность элементов, например, образовательной системы).

В теории педагогического проектирования выделяют прогностическую модель для оптимального распределения ресурсов и конкретизации целей; концептуальную модель, основанную на информационной базе данных и программе действий; инструментальную модель, с помощью которой можно подготовить средства исполнения и обучить преподавателей работе с педагогическими инструментами; модель мониторинга – для создания механизмов обратной связи и способов корректировки возможных отклонений от планируемых результатов; рефлексивную модель, которая создается для выработки решений в случае возникновения неожиданных и непредвиденных ситуаций.

В *заключении* подводятся итоги теоретической и практической разработки темы, предлагаются обобщения и выводы по теме курсовой работы,

могут быть сформулированы задачи, которые могли бы быть решены на основании данной работы в рамках дальнейшего изучения проблемы.

Список использованных источников размещается после заключения. Список использованных источников должен содержать, как правило, не менее 30 наименований. Список использованных источников должен включать изученные и использованные в курсовой работе источники, в том числе электронные.

В приложения могут включаться связанные с выполненной курсовой работой материалы, не включенные в основную часть: справочные материалы, таблицы, схемы, нормативные документы, образцы документов, инструкции, методики и др., разработанные в процессе выполнения работы, иллюстрации вспомогательного характера, формулы и т. д.

Объем курсовой работы магистранта – 30–35 страниц.

В процессе написания курсовой работы рекомендуется отсылать готовые разделы курсовой научному руководителю, а также планировать и организовывать очные консультации с ним.

Заблаговременно до защиты студент должен предоставить *окончательную версию курсовой работы* научному руководителю с целью получения коррекционных замечаний и устного отзыва о проделанной работе. Студент должен доработать курсовую работу с учетом рекомендаций и замечаний научного руководителя.

[в содержание](#)

2.2.6 Требования к оформлению курсовой работы

Курсовая работа должна быть представлена в форме рукописи, в печатном виде на листах формата А4, на одной стороне листа белой бумаги. Бумага должна быть белой и плотной.

Каждая страница должна иметь одинаковые поля: размер левого поля – 30 мм, правого – 10 мм, верхнего и нижнего – по 20 мм, рамкой они не очерчиваются. Набор текста должен удовлетворять следующим требованиям: шрифт Times New Roman, кегль 14, межстрочный интервал – 1,5. Текст должен быть отформатирован по ширине страницы, без переносов, первая строка с абзацным отступом 1,25 мм.

Повреждения листов текстовых документов, помарки не допускаются.

Математические формулы набираются в редакторе формул. Таблицы, рисунки, чертежи, схемы и графики как в тексте работы, так и в приложении должны быть четко оформлены, пронумерованы и иметь название. Фотографии необходимо распечатывать на стандартных листах белой бумаги.

Оформление титульного листа должно соответствовать образцу (Приложение 2).

Все страницы текста, включая его иллюстрации и приложения, должны иметь сквозную нумерацию. Титульный лист входит в общую

нумерацию страниц, но номер на нем не проставляется. Номера страниц проставляются арабскими цифрами в центре страницы снизу.

Каждый раздел курсовой работы начинается с новой страницы. В конце нумерации разделов и подразделов точка не ставится. Точка ставится между обозначением номера раздела и номером текущего подраздела (Например, 1.1 Название). Название раздела и подраздела печатается полужирным шрифтом по центру, строчными буквами, точка в конце названия не ставится.

Расстояние между названием разделов, подразделов и последующим текстом разделяются пустой строкой. Это же правило относится к другим основным структурным частям работы: введению, заключению, списку использованных источников и приложениям.

Все иллюстрации (фотографии, рисунки, чертежи, графики, диаграммы и т. п.) обозначаются сокращенно словом «Рисунок», которое пишется под иллюстрацией и нумеруется арабскими цифрами сквозной нумерацией (за исключением иллюстраций приложений) (Например, Рисунок 1 **Название**). Под рисунком по центру полужирным шрифтом обязательно размещаются его наименование и поясняющие надписи. Допускается нумеровать рисунки в пределах раздела. При этом номер рисунка состоит из номера раздела и порядкового номера рисунка, разделенных точкой (Например, Рисунок 1.1 **Название**). Допускается не нумеровать мелкие рисунки, размещенные непосредственно в тексте и на которые в дальнейшем нет ссылок.

Иллюстрации каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами с добавлением перед цифрой обозначения приложения. Например, «Рисунок А1».

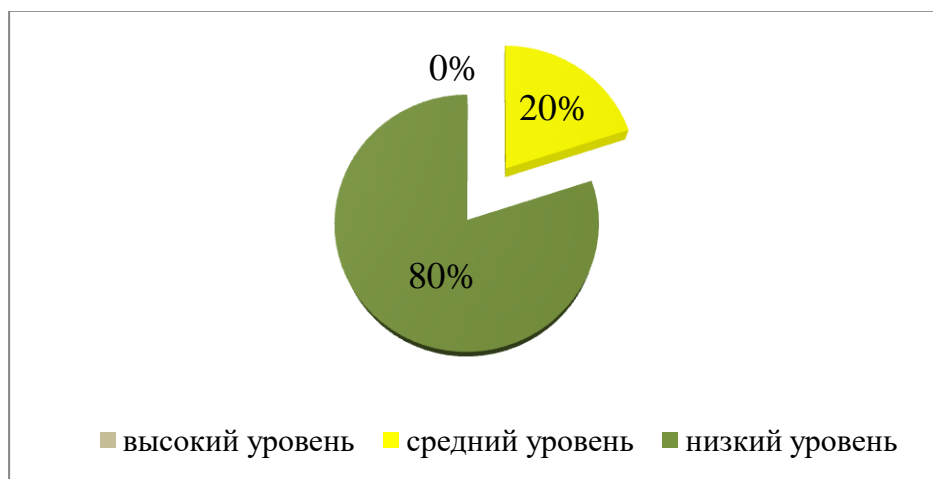


Рисунок 2.1 Результаты экспериментального обследования по методике «Установление закономерностей»

Таблицы нумеруются так же как рисунки. Слово «Таблица» пишется вверху, с правой стороны над таблицей. Ниже слова «Таблица» по центру полужирным шрифтом помещают наименование или ее заголовок. Таблицы и иллюстрации располагают сразу же после ссылки на них в тексте.

**Уровень развития зрительного восприятия у младших школьников
с задержкой психического развития**

Методики	Уровень развития зрительного восприятия					
	достаточно высокий		средний		низкий	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Методика 1	1	10	3	30	6	60
Методика 2	1	10	4	40	5	50
Методика 3	0	0	5	50	5	50
Методика 4	0	0	4	40	6	60
В среднем		5		40		55

Таблицы каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами с добавлением перед цифрой обозначения приложения. Например: «Таблица А1». Слово «Таблица» указывают один раз справа над первой частью таблицы, при переносе таблицу на следующую страницу пишут слова «Продолжение таблицы» с указанием номера таблицы. Если строки или графы таблицы выходят за формат страницы, ее делят на части, повторяя при этом ее «шапку» и боковик. При делении таблицы на части допускается ее «шапку» или боковик заменять соответственно номером граф и строк. При этом нумеруют арабскими цифрами графы и (или) строки первой части таблицы.

При использовании в работе опубликованных или неопубликованных (рукописей) источников обязательна ссылка на авторов. Нарушение этой этической и правовой формы является плагиатом. Ссылки на литературный источник даются в квадратных скобках по следующей форме: [12, с. 123], где первое число номер источника по списку использованных источников.

Правила оформления списка использованных источников. Использованные источники должны быть перечислены в алфавитном порядке. Сначала должны быть указаны источники на русском языке, затем на иностранном.

При составлении списка использованных источников указываются все реквизиты книги: фамилия и инициалы автора, название книги, место издания, название издательства, год, страницы. Для статей, опубликованных в периодической печати, следует указывать фамилию и инициалы автора, наименование работы, наименование издания, номер, год, а также занимаемые страницы (от и до).

Литературные источники должны быть расположены в алфавитном порядке по фамилиям авторов, в случае, если количество авторов более трех – по названию книги; если встречаются несколько источников одного автора, то его труды располагаются в хронологическом порядке.

Пример оформления списка использованных источников.

Диссертации и авторефераты

Степкина, М. А. Методика формирования готовности студентов первого курса к изучению математики в вузе : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Степкина Мария Алексеевна ; Астраханский государственный университет. – Астрахань, 2019. – 227 с. – Текст : непосредственный.

Маник, С. А. Англоязычная политическая лексикография: формирование, развитие, современное состояние : автореферат диссертация на соискание ученой степени доктора филологических наук / Маник Светлана Андреевна ; Ивановский государственный университет. – Нижний Новгород, 2019. – 54 с. – Текст : непосредственный.

Монография, учебники и учебные пособия

Книга с одним автором

Антонова, М. В. Младший школьник: подготовка к профессиональному выбору : монография / М. В. Антонова ; Мордовский государственный педагогический институт. – Саранск : РИЦ МГПИ, 2019. – 165 с. – ISBN 978-5-8156-1112-2. – Текст : непосредственный.

Книга с двумя авторами

Кизрина, Н. Г. Методика обучения немецкому языку : учебно-методическое пособие / Н. Г. Кизрина, Е. А. Левина ; Мордовский государственный педагогический институт. – Саранск : РИЦ МГПИ, 2019. – 148 с. – Текст : непосредственный.

Книга, имеющая четырех авторов

Управленческий контроль и производственный учет : учебное пособие / В. В. Говдя, Ж. В. Дегальцева, С. В. Чужинов, С. А. Шулепина. – Краснодар : Триада, 2019. – 149 с. – ISBN 978-5-9500276-6-6. – Текст : непосредственный.

Книга, имеющая более четырех авторов

Ницше сегодня : сборник статей / А. Г. Жаворонков, В. К. Кантор, И. А. Михайлов [и др.]. – Москва : Просвещение, 2019. – 312 с. – ISBN 978-5-907117-74-7. – Текст : непосредственный.

История и методология педагогической науки : учебное пособие / под редакцией Р. Р. Алиева. – Москва : Директ-Медиа, 2019. – 128 с. – ISBN 978-5-4499-0354-9. – Текст : непосредственный.

Коллективная монография

Традиционная книжная культура русского населения Южного Урала и Зауралья в XVII–XX вв. : монография / П. И. Мангилев, С. А. Белобородов, Н. В. Ануфриева [и др.] ; под редакцией И. В. Починской. – Екатеринбург : ЛИТУР, 2019. – 508 с. – ISBN 978-5-7996-2627-3. – Текст : непосредственный.

Периодические издания

Кузнецова, Е. Механизм запуска инновационного роста в России / Е. Кузнецова. – Текст : непосредственный // Акмеология. – 2019. – № 3. – С. 12–18.

Актуальные вопросы разработки адаптированной основной общеобразовательной программы для обучающихся с тяжелыми

нарушениями речи на этапе основного общего образования / А. А. Алмазова, О. Е. Грибова, Г. П. Матюхова, С. В. Воронец. – Текст : непосредственный // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2019. – № 8. – С. 18–25.

Законодательные материалы

Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : Федеральный закон № 131-ФЗ : [принят Государственной думой 16 сентября 2003 года]. – Москва : Проспект, 2017. – 158 с. – Текст : непосредственный.

Уголовный кодекс Российской Федерации : [принят Государственной думой 24 мая 1996 года]. – Москва : Эксмо, 2017. – 350 с. – Текст : непосредственный.

Статьи из сборника

Юдина, Г. В. Развитие творческих способностей младших школьников через средства аппликационной работы / Г. В. Юдина, А. Ю. Лошкова. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы естественно-технологического образования : сборник научных статей по материалам Международной научно-практической конференции – 54-е Евсевьевские чтения, 28–29 марта 2018 г. / редколлегия: М. В. Лабутина, Т. А. Маскаева, В. В. Панькина ; Мордовский государственный педагогический институт. – Саранск : РИЦ МГПИ, 2018. – С. 172–173. – ISBN 978-5-8156-0963-1.

Электронный ресурс

Диск

Пашков, С. В. Духовно-нравственное воспитание детей и молодежи в системе современного российского образования : монография / С. В. Пашков ; Курский государственный университет. – Курск : КГУ, 2019. – 1 CD-ROM. – Заглавие с экрана. – Текст : электронный.

Карпунина, О. И. Интерактивный тренажер по русскому языку для учащихся 3-го класса с задержкой психического развития / О. И. Карпунина, Е. О. Пиваева ; Мордовский государственный педагогический институт. – Саранск : РИЦ МГПИ, 2019. – 1 электронный оптический диск. – Заглавие с экрана. – Текст : электронный.

Электронный законодательный документ

Об утверждении Порядка оформления и выдачи аттестатов о присвоении ученых званий профессора и доцента : Приказ № 611 : [утвержден Минобрнауки России 16 августа 2019 г.]. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : официальный сайт. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_342829/ (дата обращения: 24.02.2020).

Статья из электронного журнала

Тихомирова, Е. Д. Использование современных педагогических технологий музыкального образования дошкольников как один из способов развития музыкально-творческих способностей дошкольников / Е. Д. Тихомирова. – Текст : электронный // Вестник КемРИПК. – 2019. –

№ 1. – С. 206–210. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39158320>. – Дата публикации: 21.01.2019.

Издание из электронно-библиотечной системы

Киселев, Г. М. Информационные технологии в педагогическом образовании : учебник / Г. М. Киселев, Р. В. Бочкова. – Москва : Дашков и К°, 2020. – 304 с. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=573270> (дата обращения: 24.02.2020). – ISBN 978-5-394-03468-8. – Текст : электронный.

Материал сайта

План мероприятий по повышению эффективности госпрограммы «Доступная среда». – Текст : электронный // Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации : официальный сайт. – URL: https://rosmintrud.ru/docs#tab_doc_all (дата обращения: 24.02.2020).

Лазарева, М. Е. Духовно-нравственное воспитание детей и молодежи / М. Е. Лазарева. – Текст : электронный // Открытый урок : обучение, воспитание, развитие. – URL: <https://open-lesson.net/4350/> (дата обращения: 24.02.2020).

Примечания:

1. ISBN указывается в описании издания при наличии;
2. При описании статьи из электронного журнала указывается: – Дата публикации: 21.01.2019; при описании другого электронного ресурса удаленного доступа (с сайта, ЭБС и т.п.) указывается: (дата обращения: 24.02.2020).

Правила оформления ссылок на использованные литературные источники

При цитировании текста цитата приводится в кавычках, а после нее в квадратных скобках указывается ссылка на литературный источник по списку использованной литературы и номер страницы, на которой в этом источнике помещен цитируемый текст, например, [34, с. 28]. Если делается ссылка на источник, то цитата из него не приводится, то достаточно в скобках указать номер источника в соответствии со списком использованных источников без приведения номеров страниц. Например, [12]. Если делается ссылка одновременно на несколько источников, то необходимо указать нумерацию всех источников в соответствии со списком использованных источников через точку с запятой, например, [28; 34; 51].

Правила оформления приложений

Приложения оформляются как продолжение работы на последних ее страницах.

Каждое приложение должно начинаться с новой страницы с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение» и иметь тематический заголовок, который записывается отдельной строкой с прописной буквой по центру полужирным шрифтом. Приложения следует обозначить заглавными буквами русского алфавита, начиная с А, за исключением букв Ё, З, Й, О, Ч, Ь, Ы, Ъ. Если в документе одно приложение, оно обозначается «Приложение А». Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного

текста. Каждое приложение обычно имеет самостоятельное значение и может использоваться независимо от основного текста. Отражение приложения в оглавлении работы обычно бывает в виде самостоятельной рубрики с полным названием каждого приложения.

[в содержание](#)

2.2.7 Порядок защиты курсовой работы и процедура оценки

Курсовая работа защищается обучающимся публично перед комиссией из числа преподавателей кафедры университета, в составе не менее двух человек. В состав комиссии могут входить представители работодателя.

Порядок защиты курсовой работы следующий:

– Объявление фамилии, имени, отчества обучающегося научным руководителем.

– Доклад исполнителя курсовой работы (время доклада регламентировано в пределах 7–10 минут).

– Вопросы членов комиссии.

– Ответы обучающегося на вопросы.

Критериями оценки курсовой работы являются:

– актуальность и степень разработанности темы;

– умение сформулировать цель и определить пути ее достижения;

– владение понятийным и терминологическим аппаратом;

– владение современными методами поиска и обработки информации;

– степень владения компетенциями, определенными в федеральном государственном образовательном стандарте;

– творческий подход и самостоятельность в анализе, обобщениях и выводах;

– полнота охвата первоисточников и исследовательской литературы;

– научная обоснованность и аргументированность обобщений, выводов и рекомендаций;

– владение научным стилем речи, орфографическими и пунктуационными нормами;

– соблюдение всех требований к оформлению курсовой работы и сроков ее исполнения.

Результаты выполнения и защиты курсовой работы членами комиссии оцениваются дифференцированной отметкой «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

В рамках магистерской подготовки приняты следующие критерии оценки курсовых работ:

Оценка «отлично» выставляется работам, в которых автором четко определены цель и задачи исследования, подтверждена его актуальность, содержательно изложены основные вопросы темы, имеются аргументированные выводы и рекомендации, отражающие позицию автора по рассматриваемому кругу проблем. При написании курсовой работы

использован широкий спектр источников информации (монографии, сборники научных трудов, периодические, статистические издания, литература на иностранных языках). Приведенный в курсовой работе статистический материал оформлен в виде таблиц и рисунков, сопровождается авторскими комментариями аналитического характера. Были строго соблюдены сроки выполнения курсовой работы. Полностью выполнены требования к оформлению курсовой работы, включая оформление таблиц, рисунков, списка использованных источников.

Оценку «хорошо» заслуживают курсовые работы, в которых анализ основных вопросов темы недостаточно глубок, содержание темы раскрыто не- полно, выводы недостаточно обоснованы. Отсутствует ряд доступных современных информационных источников, нарушены сроки выполнения курсовой работы. В курсовой работе присутствуют неточности и исправления, отдельные ошибки, в том числе в иллюстративных материалах.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, когда курсовая работа представляет собой компиляцию известных положений, носит описательный характер. В списке литературы преобладают монографии и учебные пособия. Нарушены требования к оформлению курсовой работы. В тексте большое количество ошибок, иллюстрации выполнены неаккуратно, список использованных источников составлен неправильно.

Положительная оценка выставляется в экзаменационную ведомость и зачетную книжку научным руководителем на основании результатов защиты курсовой работы обучающимся. Полное название темы курсовой работы вносится в зачетную книжку.

Невыполнение курсовой работы в установленные сроки или неудовлетворительная оценка считаются академической задолженностью, которая ликвидируется в установленном порядке.

[в содержание](#)

2.2.8 Особенности оценки курсовых работ, выполненных лицами с ограниченными возможностями здоровья

Порядок оценивания курсовых работ, выполненных лицами с ограниченными возможностями здоровья (далее – лица с ОВЗ) устанавливается с учетом их индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно, с применением электронных или иных технических средств).

На защите курсовой работы лицо с ОВЗ вправе использовать необходимые технические средства. Слабовидящим обеспечивается индивидуальное равномерное освещение, предоставляется возможность пользоваться увеличивающими устройствами. Глухим и слабослышащим предоставляется возможность пользоваться звукоусиливающей аппаратурой, услугами сурдопереводчика.

По заявлению лица с ОВЗ в процессе защиты курсовой работы должно быть обеспечено присутствие ассистента из числа работников МГПУ или привлеченных специалистов, оказывающего студенту необходимую техническую помощь с учетом его индивидуальных особенностей.

[в содержание](#)

2.2.9 Примерная тематика курсовых работ

Дисциплина «Организация деятельности лиц с тяжелыми нарушениями речи по освоению адаптированных образовательных программ и программ логопедической помощи»

1. Организационно-методические условия формирования звукового анализа и синтеза у дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи посредством информационно-коммуникационных технологий.

2. Диагностика сформированности умений самоконтроля и самооценки у детей с тяжелыми нарушениями речи.

3. Организационно-методические аспекты проектирования программы формирования социальной компетентности у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

4. Организационно-методические аспекты логопедической работы по преодолению дислалии.

5. Подготовка будущих логопедов к реализации реабилитационной деятельности в условиях учреждений здравоохранения.

6. Логопедическая диагностика речевого развития обучающихся с интеллектуальной недостаточностью.

7. Исследование особенностей речевого развития детей раннего возраста с синдромом Дауна.

8. Организационно-методические аспекты логопедической работы с дошкольниками, имеющими расстройства аутистического спектра.

9. Организационно-содержательные основы деятельности педагога по обеспечению единого речевого режима для обучающихся с речевыми нарушениями в общеобразовательной организации.

10. Исследование особенностей развития словесного творчества дошкольников с общим недоразвитием речи.

11. Диагностика готовности учителя-логопеда к работе с семьей ребенка с тяжелыми нарушениями речи.

12. Исследование особенностей развития связной устной речи дошкольников с общим недоразвитием речи.

13. Организационно-содержательные основы логопедического сопровождения младших школьников с речевыми нарушениями во внеурочное время.

14. Диагностика сформированности методических умений учителя-логопеда общеобразовательной школы.

15. Организационно-методические условия формирования коммуникативных умений младших школьников с ДЦП в процессе индивидуальных занятий.

16. Организация профилактической деятельности учителя-логопеда.

17. Формирование грамматического строя речи у дошкольников с тяжелыми нарушениями речи средствами компьютерных тренажеров.

18. Проектирование программы совместной деятельности учителя-логопеда и родителей в условиях логопедического пункта образовательной организации.

19. Организация и содержание деятельности по формированию грамматического строя речи дошкольников с тяжелыми нарушениями речи.

20. Организация досуговой деятельности в дошкольной образовательной организации.

21. Проектирование программы логопедического сопровождения детей с задержкой психического развития в условиях организации социальных структур.

22. Проектирование профилактической работы учителя-логопеда по развитию мелкой моторики детей с общим недоразвитием речи средствами арт-терапии.

23. Проектирование программы профилактической работы учителя-логопеда с детьми, имеющих дислалию.

24. Особенности дисграфии у детей младшего школьного возраста.

25. Исследование особенностей грамматического строя речи у дошкольников с ОНР.

26. Организация комплексного сопровождения дошкольников с нарушениями речи.

27. Организация проектирования учителем-логопедом индивидуального образовательного маршрута, обучающегося с тяжелыми нарушениями речи.

28. Организация деятельности учителя-логопеда по применению средств мультимедиа в коррекционно-педагогическом процессе.

29. Проектирование программы логопедического сопровождения дошкольников с нарушениями речи в условиях дошкольной образовательной организации.

30. Проектирование профилактической работы учителя-логопеда во внеурочной деятельности детей с общим недоразвитием речи.

[в содержание](#)

2.2.10 Список рекомендуемой литературы

Основная литература

1. Байбородова, Л. В. Методология и методы научного исследования : учебное пособие для вузов / Л. В. Байбородова, А. П. Чернявская. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 221 с. — ISBN 978-5-

534-06257-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/491205>.

2. Образцов, П. И. Методология педагогического исследования : учебное пособие для вузов / П. И. Образцов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 156 с. — ISBN 978-5-534-08332-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492298>.

Дополнительная литература

1. Афанасьев, В. В. Методология и методы научного исследования : учебное пособие для вузов / В. В. Афанасьев, О. В. Грибкова, Л. И. Уколова. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 154 с. — ISBN 978-5-534-02890-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492350>.

2. Иванов, Е. В. История и методология педагогики и образования : учебное пособие для вузов / Е. В. Иванов. — 2-е изд., испр. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 173 с. — ISBN 978-5-534-07233-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492811>.

3. Коржуев, А. В. Основы научно-педагогического исследования : учебное пособие для вузов / А. В. Коржуев, Н. Н. Антонова. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 177 с. — ISBN 978-5-534-10426-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/495219>.

4. Лебедев, С. А. Методология научного познания : учебное пособие для вузов / С. А. Лебедев. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 153 с. — ISBN 978-5-534-00588-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490474>.

5. Мокий, М. С. Методология научных исследований : учебник для вузов / М. С. Мокий, А. Л. Никифоров, В. С. Мокий ; под редакцией М. С. Мокия. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 254 с. — ISBN 978-5-534-13313-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489026>.

6. Неумоева-Колчеданцева, Е. В. Основы научной деятельности студента. Курсовая работа : учебное пособие для вузов / Е. В. Неумоева-Колчеданцева. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 119 с. — ISBN 978-5-534-09443-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/494059>.

7. Новиков, Ю. Н. Подготовка и защита бакалаврской работы, магистерской диссертации, дипломного проекта : учебное пособие для вузов / Ю. Н. Новиков. — 5-е изд. испр. и доп. — Санкт-Петербург : Лань, 2021. — 36 с. — ISBN 978-5-8114-4727-5. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/174283>.

2.3 Образец оформления заявления на закрепление темы курсовой работы

Заведующему кафедрой
специальной педагогики
и медицинских основ дефектологии
Н. В. Рябовой
студентки группы ДЗЛМ-122
факультета психологии и
дефектологии
направления подготовки 44.04.03
Специальное (дефектологическое)
образование
профиля Проектирование программ
логопедической помощи
Ивановой Ирины Петровны

заявление.

Прошу закрепить за мной тему курсовой работы «Научно-методические основы процесса формирования основ здорового образа жизни у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития».

Руководителем курсовой работы прошу назначить Королеву А. Н., кандидата педагогических наук, доцента кафедры специальной педагогики и медицинских основ дефектологии.

«__»_____20 г.

Подпись студента

«__»_____20 г.

Подпись руководителя

2.4 Образец титульного листа

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.Е. ЕВСЕВЬЕВА»

Факультет психологии и дефектологии
Кафедра специальной педагогики и медицинских основ дефектологии

КУРСОВАЯ РАБОТА

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ-ЛОГОПЕДА
В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Автор работы _____
И. И. Иванова

*Направление подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое)
образование*
Профиль Проектирование программ логопедической помощи

Руководитель работы
канд. пед. наук, доцент _____ *А. А. Петрова*

Оценка _____

Саранск 2022

2.5 Образцы оформления содержания курсовой работы

Содержание

Введение.....	3
1 Проблема развития эмоционально-волевой сферы дошкольников с задержкой психического развития в психолого-педагогической литературе..	5
1.1 Психолого-педагогическая характеристика дошкольников с задержкой психического развития.....	5
1.3 Особенности эмоционально-волевой сферы дошкольников с задержкой психического развития.....	11
2 Теоретические основы коррекции эмоционально-волевой сферы дошкольников с задержкой психического развития.....	16
2.1 Формы работы по коррекции эмоционально-волевой сферы дошкольников с задержкой психического развития.....	16
2.2 Методы коррекции эмоционально-волевой сферы дошкольников с задержкой психического развития.....	21
Заключение.....	26
Список использованных источников.....	28

Содержание

Введение.....	3
1 Теоретические основы формирования познавательных универсальных учебных действий у младших школьников с задержкой психического развития.....	5
1.1 Характеристика универсальных учебных действий младших школьников.....	5
1.2 Психолого-педагогическая характеристика младших школьников с задержкой психического развития	10
2 Изучение особенностей познавательных универсальных учебных действий у младших школьников с задержкой психического развития.....	15
2.1 Диагностика уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий у младших школьников с задержкой психического развития.....	15
2.2 Методические рекомендации по формированию познавательных универсальных учебных действий у младших школьников с задержкой психического развития.....	21
Заключение.....	26
Список использованных источников.....	28

3.1 Предисловие

Концепция модернизации российского образования определяет основные задачи профессионального образования. Во главу угла ставится подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности.

Студенту из пассивного потребителя знаний необходимо превратиться в активного их творца, умеющего сформулировать проблему, проанализировать пути ее решения, найти оптимальный результат и доказать его правильность. Происходящая в настоящее время реформа высшего образования связана по своей сути с переходом от парадигмы обучения к парадигме образования. Это предполагает ориентацию на интерактивные образовательные технологии, на развитие творческих способностей студентов, на переход от поточного к индивидуализированному обучению с учетом потребностей и возможностей личности. Решение поставленных задач невозможно без повышения роли самостоятельной работы студентов (СРС) в освоении образовательной программы.

СРС – планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов, направленная на формирование компетенций эффективной самостоятельной профессиональной (практической и научно-теоретической) деятельности и реализуемая в аудиторное и внеаудиторное время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия. Возрастание значимости СРС обуславливает усиление ответственности преподавателей за развитие у обучающихся навыков самостоятельной работы, за стимулирование профессионального роста студентов, воспитание творческой активности и инициативы. СРС представляет тот вид учебной деятельности, который в максимальной мере требует рациональной организации, управления и контроля.

Методические рекомендации по организации СРС в рамках образовательного процесса по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Проектирование программ логопедической помощи разработаны в соответствии со следующими нормативными документами:

– Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями от 06.02.2020);

– Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – магистратура по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 128;

– Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06.04.2021 № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

– нормативно-методические документы Министерства науки и высшего образования Российской Федерации;

– Устав Мордовского государственного педагогического университета имени М. Е. Евсевьева.

Настоящие методические рекомендации раскрывают организационные основы самостоятельной работы обучающегося в образовательном процессе (общие положения; принципы и основные характеристики процесса организации самостоятельной работы; требования к самостоятельной работе обучающихся в контексте освоения компетенций основной профессиональной образовательной программы по обозначенному направлению и профилю подготовки; планирование и обеспечение контроля самостоятельной работы обучающихся) и ее методические аспекты по организации аудиторной и внеаудиторной работы с конкретизацией ее форм и форматов (по работе с литературными и Интернет-источниками, с кейсами, проектами, портфолио и т. п.). Материалы ориентированы на магистрантов, обучающихся по обозначенному направлению и профилю подготовки, и преподавателей, реализующих данную основную образовательную программу высшего образования.

[В содержание](#)

3.2 Организационные основы самостоятельной работы обучающегося в образовательном процессе

3.2.1 Общие положения

Согласно пункту 27 Приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06.04.2021 № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» образовательная деятельность по образовательной программе проводится: в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками

организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях; в форме самостоятельной работы обучающихся; в иных формах, определяемых организацией.

Самостоятельная работа студентов (СРС) является неотъемлемой составляющей образовательного процесса – одной из форм учебных занятий обучающихся. СРС обязательна для каждого обучающегося. Это планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа обучающихся, которая реализуется в аудиторное и внеаудиторное время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Основная цель СРС – освоение в полном объёме образовательной программы и последовательное формирование компетенций эффективной самостоятельной профессиональной (практической и научно-теоретической) деятельности.

Количество часов, отводимое на СРС, определяется учебным планом образовательной программы в рамках каждой дисциплины (модуля) и соотносится с требованиями федерального государственного образовательного стандарта данного направления профессиональной подготовки. Содержательно СРС формируется в соответствии с разработанными в вузе рабочими программами учебных дисциплин (модулей).

Специфика организации и реализации СРС зависит от объема часов и предметной направленности изучаемой дисциплины, индивидуальных возможностей обучающихся и характера учебной деятельности. СРС может осуществляться индивидуально или группами обучающихся в зависимости от цели, объема, конкретной тематики работы, уровня сложности, уровня знаний и умений обучающихся.

СРС сопровождается систематическим контролем и оценкой ее результатов – вносится в рабочую программу дисциплины (модуля) и для нее определяется максимальное число баллов, которые учитываются при промежуточной аттестации. СРС является одним из факторов комплексной оценки деятельности обучающихся при освоении ими образовательной программы (Положение о балльно-рейтинговой системе в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева).

Мероприятия, создающие предпосылки и условия для реализации СРС, должны предусматривать обеспечение каждого обучающегося:

- методикой выполнения работ теоретического и практико-ориентированного характера;
- информационными ресурсами (справочники, учебные пособия, банки индивидуальных заданий, обучающие программы и т. д.);
- методическими материалами (руководства, практикумы и т. п.);
- контрольно-измерительными материалами;
- материально-техническими ресурсами;
- временными ресурсами;
- консультациями преподавателя;

– возможностью публичного обсуждения теоретических и / или практических результатов, полученных обучающимся самостоятельно (конференции, олимпиады, конкурсы и т. п.).

[В содержание](#)

3.2.2 Принципы и основные характеристики процесса организации самостоятельной работы

Базовыми принципами организации СРС на современном этапе развития высшего педагогического образования являются общеметодологические принципы познания: научной объективности, системности и деятельности; конкретно-научными ориентирами: концепция личностно-ориентированного обучения (Е. В. Бондаревская, М. Е. Кузнецов, И. С. Якиманская и др.); концептуальные идеи о необходимости и практической значимости формирования профессиональной компетенции современного учителя (Ю. В. Варданян, И. С. Ломакина, А. К. Маркина и др.); теории профессионального образования будущих учителей (Ю. Н. Кулюткин, Н. Д. Никандров, В. А. Сластенин и др.); концепция практико-ориентированного подхода в компетентностной образовательной парадигме (В. А. Болотов, А. Г. Бермус, Е. А. Леванова, В. В. Сериков и др.).

Обобщающим постулатом организации СРС в условиях модернизации высшего педагогического образования становится потребность перевода всех студентов на индивидуальную работу с переходом от пассивной роли студента и формального выполнения программных заданий к его когнитивной активности с формированием собственного мнения при решении поставленных проблемных вопросов и задач: никакие знания, не подкрепленные самостоятельной деятельностью, не могут стать подлинным достоянием человека. Самостоятельная работа завершает задачи всех видов учебной деятельности.

В качестве основных функций СРС в общей системе профессиональной подготовки в системе высшего образования выделяют такие, как:

– информационно-обучающая – систематизация и закрепление знаний обучающихся путем приобретения навыков осмысления и расширения их содержания;

– развивающая – обогащение когнитивных способностей обучающихся, повышение культуры интеллектуального труда, приобщение к творческим видам деятельности;

– ориентирующая и стимулирующая – придание процессу обучения профессионально ориентированного характера;

– воспитывающая – воспитание устойчивых мотивов учебной деятельности, навыков самоорганизации и самоконтроля, целого ряда ведущих качеств личности – требовательности к себе, самостоятельности и др.);

– исследовательская – формирование компетенций, позволяющих перейти на новый уровень профессионально-творческого мышления.

Формы СРС определяются при разработке рабочих программ дисциплин (модулей) образовательной программы. СРС классифицируется: по месту организации (аудиторная и внеаудиторная); по целям организации (цели дисциплины, сформулированные и обоснованные в рабочей программе); по способу организации (индивидуальная, групповая).



Рисунок 1 **Формы самостоятельной работы обучающихся (Е. Н. Куклина с соавторами)**

Выбор формы организации СРС определяется содержанием учебной дисциплины и формой организации обучения (лекция, семинар, практическое занятие, контрольное занятие и др.). В зависимости от формы промежуточной аттестации СРС детерминируется спецификой подготовки к экзамену, зачету и процедурами текущей аттестации.

Аудиторная контактная работа – это работа обучающихся по освоению образовательной программы, выполняемая в учебных помещениях образовательной организации (аудиториях, лабораториях, компьютерных классах и т. д.) при непосредственном участии преподавателя.

Аудиторная СРС выполняется во время проведения аудиторных занятий (на лекциях, семинарских и практических занятиях, на консультациях и практике) под непосредственным руководством и контролем преподавателя. Основными видами СРС с участием преподавателей являются:

- конспектирование лекций;
- выполнение и разбор заданий;
- выполнение курсовых работ в рамках дисциплин (руководство, консультирование и защита курсовых работ);
- обобщение опыта в процессе прохождения и оформления результатов практик;

- индивидуальные и групповые консультации;
- выполнение выпускной квалификационной работы.

Внеаудиторная контактная работа – это работа обучающихся по освоению образовательной программы, в случае, когда взаимодействие обучающихся и преподавателя друг с другом происходит на расстоянии и реализуется средствами Интернет технологий или другими средствами, предусматривающими опосредованное общение. Внеаудиторная СРС – это планируемая учебная, научно-исследовательская и иная работа обучающихся, выполняемая во внеаудиторное время под контролем преподавателя, но без его непосредственного участия, на основе специально разрабатываемого учебно-методического обеспечения.

Внеаудиторная СРС делится на базовую и дополнительную.

К базовой СРС относятся:

- проработка теоретического материала в соответствии с рабочими программами дисциплин (модулей);
- подготовка к аудиторным занятиям (лекциям, семинарским и практическим) и выполнение соответствующих заданий;
- подготовка к практикам и выполнение заданий, предусмотренных их программами;
- выполнение курсовых работ в соответствии с учебным планом образовательной программы;
- подготовка ко всем видам контрольных испытаний, в том числе промежуточной аттестации;
- подготовка к государственной итоговой аттестации, в том числе выполнение выпускной квалификационной работы и подготовка к сдаче государственного экзамена;

Дополнительная СРС включает все остальные формы планируемой работы в соответствии с рабочими программами дисциплин (модулей):

- работа с книжными источниками (с периодическими изданиями, нормативно-правовой документацией и пр.);
- работа с электронными источниками (обучающие программы, самоучители и т. п.);
- работа в сети Интернет (поиск нужной информации, интерпретация «дискуссионной» информации; работа со специализированными сайтами);
- подготовка творческих работ (сообщений, рефератов, обзоров, эссе, групповых проектов, презентаций и т. д.);
- решение практико-ориентированных заданий и иное.

Инициативная СРС, не предусмотренная учебными планами и учебно-методическими материалами, осуществляется самими обучающимися и предполагает:

- работу в студенческих научных обществах, кружках, семинарах и т. п.;
- участие в научной и научно-методической работе кафедры, факультета;
- подготовку к олимпиадам, конкурсам, конференциям;

– участие в научных и научно-практических конференциях, семинарах, конгрессах и т. п.;

– другие виды деятельности, организуемой и осуществляемой структурными подразделениями вуза и органами студенческого самоуправления.

Виды заданий для СРС, их содержание и характер носят вариативный и дифференцированный характер; учитывается специфика направленности образовательной программы, изучаемой дисциплины, индивидуальные особенности студента.

Процесс организации СРС в обобщенном виде может быть представлен в последовательности таких этапов, как:

– подготовительный (определение целей, составление программы, подготовка методического и ресурсного обеспечения);

– основной реализация программы, использование приемов поиска информации, усвоения, переработки, применения, трансляции; фиксирование результатов, самоорганизация процесса работы);

– заключительный (оценка значимости и анализа результатов, их систематизация, оценка эффективности программы и приемов работы, выводы о направлениях оптимизации труда).

Организация СРС должна обеспечивать выполнение всех планируемых заданий всеми обучающимися в срок и с нужным уровнем качества, что является необходимым условием формирования навыков самодисциплины и самоконтроля.

СРС может определяться как самостоятельная деятельность при наличии следующих характеристик:

– реализована лично студентом или является самостоятельно выполненной частью коллективной работы согласно заданию преподавателя;

– представляет собой законченную разработку (законченный этап разработки) по определенной теме и ее отдельным аспектам (в том числе, по составляющей сферы практической деятельности);

– демонстрирует достаточную компетентность обучающегося в раскрываемых вопросах / решаемых задачах;

– имеет учебную, научную и/или практическую направленность и значимость (в контексте учебно- и научно-исследовательской работы).

[в содержание](#)

3.2.3 Требования к самостоятельной работе обучающихся в контексте освоения компетенций ОПОП

СРС организуется и реализуется в контексте формирования компетенций профессиональной деятельности согласно требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по направлению подготовки 44.04.03 Специальное

(дефектологическое) образование.

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – магистратура по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 128
Характеристика профессиональной деятельности

Области профессиональной деятельности и сферы профессиональной деятельности

01 Образование и наука (в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования, профессионального обучения, профессионального образования, дополнительного образования; в сфере научных исследований);

03 Социальное обслуживание (в сфере социального обслуживания и социального обеспечения)

Объекты профессиональной деятельности

образование лиц с ОВЗ, научные исследования и разработки в области коррекционной педагогики

Содержание профессиональной деятельности

Типы задач профессиональной деятельности (конкретизация задач педагогический

– коррекционно-развивающее обучение и воспитание в сфере образования, социальной защиты, здравоохранения в соответствии с требованиями образовательных стандартов, адресованных обучающимся с ОВЗ;

– использование технологий, соответствующих возрастным особенностям обучающихся с ОВЗ, особенностям их общего и речевого развития, индивидуальным личностным особенностям, и отражающих специфику содержательных областей АОП, в том числе предметной и коррекционно-развивающей области;

– обеспечение охраны жизни и здоровья обучающихся с ОВЗ во время коррекционно-образовательного процесса

– планирование педагогической деятельности, выбор и использование методического и технического обеспечения для реализации образовательных и / или реабилитационных программ;

– разработка программно-методического обеспечения образовательных программ и программ коррекционной помощи для лиц с ОВЗ

организационно-управленческий

– формирование образовательной среды для обеспечения качества образования, в том числе с применением информационных технологий / использование возможностей образовательной среды для обеспечения выявления и реализации особых образовательных потребностей, качества образования обучающихся с ОВЗ

сопровождения

– постановка и решение диагностических задач с целью выявления актуальных и потенциальных возможностей обучающегося с ОВЗ, определения реабилитационного потенциала в сфере психолого-педагогической реабилитации, планирования этапов и содержания коррекционно-развивающей работы с учетом особых образовательных потребностей конкретного обучающегося с ОВЗ, корректировки поставленных задач, пересмотра продолжительности и содержания запланированных коррекционно-развивающих мероприятий;

– консультирование родителей или лиц, их замещающих, по вопросам обучения, воспитания и развития их ребенка с ОВЗ;

– консультирование педагогов и иных специалистов, сопровождающих обучающегося с ОВЗ, по вопросам создания специальных условий, выбору педагогических технологий, отвечающих особым образовательным потребностям конкретного обучающегося

культурно-просветительский

– изучение и реализация потребностей детей и взрослых в культурно-просветительской деятельности в области формирования поликультурного толерантного отношения к людям с ОВЗ, культуре микросоциума людей с ОВЗ;

– организация культурного пространства, направленного на развитие инклюзивной образовательной среды, расширение представлений о возможностях совместного обучения и воспитания детей с разными образовательными потребностями, интеграции и социализации людей с ОВЗ;

– разработка и реализация культурно-просветительских программ и мероприятий для специалистов и родителей, в том числе с привлечением представителей общества людей с ОВЗ и инвалидностью

проектный

– постановка и решение проектно-исследовательских задач в области специального и инклюзивного образования

[в содержание](#)

3.2.4 Планирование и обеспечение контроля самостоятельной работы обучающихся

Планирование СРС по дисциплине выполняется преподавателями кафедры на основе утвержденной рабочей программы дисциплины (модуля). При планировании СРС учитывается, что максимальный объем учебной нагрузки обучающихся не может составлять более 54 академических часов в неделю, включая все виды аудиторной и внеаудиторной (самостоятельной) учебной работы по освоению образовательной программы.

Объем времени, отведенный на внеаудиторную самостоятельную работу, находит отражение в рабочем учебном плане (в целом по теоретическому обучению, каждому из циклов дисциплин (модулей), по каждой дисциплине (модулю)); в рабочих программах учебных дисциплин (модулей) с распределением по разделам или темам.

Координацию организации, планирования и контроля СРС осуществляют заведующие кафедрами и деканы вуза. Общее руководство и контроль за организацией СРС осуществляет учебно-методическое управление.

Преподаватель, ведущий дисциплину:

– информирует обучающихся о цели, средствах, трудоемкости, сроках выполнения, формах отчетности и контроля самостоятельной работы;

– определяет объем содержания и количества часов, отводимых на СРС, определяет периодичность контроля;

– определяет конкретное содержание и объем материала, подлежащий самостоятельному изучению, в соответствии с рабочей программой дисциплины (модуля);

– разрабатывает методические рекомендации по организации самостоятельной работы, контрольно-измерительные материалы, критерии оценки качества СРС;

– обеспечивает контроль качества выполнения СРС;

– предоставляет обучающимся сведения о наличии в вузе учебно-методических материалов, современных программных средств по дисциплине, необходимых для выполнения самостоятельной работы.

Кафедра:

– рекомендует способы организации самостоятельной работы обучающихся;

– отслеживает обеспеченность учебниками и учебными пособиями всех дисциплин, реализуемых кафедрой;

– обеспечивает контроль организации и качества выполнения СРС;

– анализирует эффективность СРС, вносит коррективы с целью активизации и совершенствования СРС.

Факультеты:

– анализируют результаты текущей и итоговой успеваемости;

– анализируют эффективность СРС, вносят коррективы, направленные на ее совершенствование;

– координируют деятельность кафедр по организации самостоятельной работы обучающихся.

Библиотека вуза:

– обеспечивает СРС литературой в соответствии с федеральными стандартами направления подготовки (комплекует библиотечный фонд учебной, методической, научной, периодической, справочной и художественной литературой, в том числе на электронных носителях);

– обеспечивает доступ к информационным образовательным ресурсам, возможность выхода в Интернет;

– организует обучение обучающихся с целью развития навыков поиска информации, ее применения в учебном процессе, умения ориентироваться в справочно-библиографическом аппарате библиотеки, информационных системах и базах данных.

Обучающийся:

– заблаговременно знакомится с особенностями организации и контроля СРС по каждой изучаемой дисциплине, сроками и формами предоставления отчетности по всем ее видам;

– следует организационно-методическим указаниям по выполнению СРС;

– своевременно предоставляет полную отчетность по всем видам СРС.

Контроль СРС и оценка ее результатов реализуется как единство двух форм:

– самоконтроль и самооценка студента;

– контроль и оценка со стороны преподавателей.

Контроль результатов СРС осуществляется в пределах времени, отведенного на обязательные учебные занятия по дисциплине (не более 10 % от объёма СРС). Результаты СРС оцениваются ведущим курс преподавателем и периодически анализируются на заседаниях кафедры.

Формами контроля СРС в рамках образовательной программы являются: самоконтроль, текущий (оперативный) контроль; промежуточный контроль; итоговый контроль.

Формы контроля (оценки) текущего (оперативного) контроля СРС по дисциплине (модуля) определяются ведущим преподавателем. Контроль СРС может проводиться в следующих формах:

- собеседование;
- проверка индивидуальных заданий;
- занятия семинарского типа;
- коллоквиумы;
- конференции;
- деловые игры;
- тестирование;
- защита отчетов;
- контрольная работа и другие.

Критериями оценки результатов СРС являются критерии оценки сформированности соответствующих компетенций, которые используются при аттестации студента по завершении изучения дисциплины (модуля), и отождествляемые с критериями обобщенной оценки, определяющими уровень и качество овладения обучающимися компетенциями в профессиональной сфере, а, именно:

- степень общекультурного развития, в первую очередь, сформированность навыков интеллектуальной деятельности, навыков ориентирования и взаимодействия в социокультурном пространстве, коммуникативных качеств речи и навыков профессионального общения;

- степень развития психологической установки на достижения и успех в профессиональной деятельности;

- степень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности в соответствии с профессиональным стандартом, в первую очередь, возможности решения профессиональных задач – развитие навыков анализа профессиональной ситуации, структурирования информации, рационального выбора пути и ресурсного обеспечения решения, рефлексии и коррекции.

С целью получения достоверной информации о качестве освоения основной образовательной программы высшего образования и об уровне образовательных достижений обучающихся по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Проектирование программ логопедической помощи возможно установление следующих уровней:

<i>Уровень</i>	<i>Индикаторы достижений</i>
Повышенный уровень (отметка «отлично»)	– показывает высокую мотивированность к осуществлению профессиональной деятельности – свободно ориентируется в возможных перспективах развития современной теории и практики логопедии,

проявляет творческую инициативность и увлеченность профессией, стремление к самосовершенствованию;

– демонстрирует высокую степень сформированности когнитивного компонента профессиональной готовности – обладает широким спектром знаний, относящихся к профессиональной сфере, и свободно актуализирует их для разрешения профессиональных проблем;

– показывает высокую степень сформированности операционально-деятельностного компонента профессиональной готовности – компетентен в решении практических задач (наличие развитых навыков анализа профессиональной ситуации, структурирования информации, рационального выбора пути и ресурсного обеспечения решения, рефлексии и коррекции), способен использовать примеры собственного опыта педагогической работы для аргументации обоснованности предлагаемых решений и предлагать нестандартные решения профессиональных проблем;

– умеет логично и обоснованно вести профессиональный диалог (реализовывать весь спектр коммуникативных качеств речи, управлять собой в ситуации, максимально использовать интеллектуальный и коммуникативный потенциал, быстро ориентироваться в вопросах, давать ответы в соответствии с прогнозируемыми результатами и т. п.)

Базовый уровень
(отметка «хорошо»)

– манифестирует мотивацию к осуществлению профессиональной деятельности;

– показывает достаточную степень усвоения теоретического материала, однако имеются определенные трудности в использовании данных последних достижений логопедической науки для разрешения профессиональных проблем;

– демонстрирует сформированность навыков, позволяющих решать типовые задачи профессиональной деятельности в контексте основных трудовых функций согласно профессиональному стандарту, но предлагает стандартные алгоритмы профессиональных действий;

– умеет логично аргументировать обоснованность предлагаемых решений, но имеются отдельные сложности репрезентации языкового компонента

<p>Пороговый уровень (отметка «удовлетворительно»)</p>	<p>коммуникативных качеств речи – выразительности, недостаточно прогнозируются результаты дискуссии. – показывает определенную заинтересованность будущей деятельностью в профессиональной сфере; – демонстрирует недостаточное усвоение теоретического материала: имеет трудности в актуализации и применении имеющихся знаний; – недостаточно компетентен в решении прикладных практических задач: освоен комплекс профессиональных умений, однако свобода репрезентации прикладных профессиональных умений ограничена степенью систематизации учебного материала;</p>
<p>Ниже порогового (отметка неудовлетворительно)</p>	<p>– характеризуется недостаточно развитыми коммуникативными качествами речи: имеет определенные сложности в процессе ведения дискуссии – не проявляет заинтересованности в будущей профессиональной деятельности; – демонстрирует слабое усвоение теоретического материала: имеет выраженные сложности в актуализации имеющихся знаний и их использовании для разрешения профессиональных проблем; – некомпетентен в решении прикладных практических задач: возможности репрезентации прикладных профессиональных умений в технологическом контексте крайне ограничены; – характеризуется критическим уровнем сформированности функциональной грамотности: имеет выраженные трудности ведения дискуссии по логопедической проблематике</p>

Преподаватель ведет учет результатов СРС. Результаты СРС регистрируются в журнале успеваемости в автоматизированной информационной системе университета. Информация о результатах СРС доводится до сведения каждого обучающегося с комментариями преподавателя о качестве выполненных работ.

3.3 Методические основы самостоятельной работы обучающегося в образовательном процессе

3.3.1 Психологические аспекты самостоятельной работы обучающихся

Первым, важнейшим, психологическим детерминантом успешности СРС является формирование устойчивого интереса к избранной профессии и способам овладения ее особенностями, которое зависит от следующих параметров:

- взаимоотношений между преподавателями и студентами в образовательном процессе;
- уровня сложности заданий для СРС;
- степени включенности студентов в формируемую деятельность будущей профессии.

Как любой вид человеческой деятельности, учебная деятельность с психологической точки зрения представляет собой процесс решения специфических задач. Отличие учебных задач от всяких других состоит в том, что их целью является изменение самого субъекта, которое заключается в овладении определенными способами действия, а не в изменении предметов, с которыми действует субъект. Необходимость в постановке и решении таких задач возникает перед субъектом лишь в том случае, если ему необходимо овладеть такими способами действия, в основе которых лежат обобщения теоретического типа.

Рассматривая учебную деятельность как процесс решения задач, следует выделить следующие ее звенья.

Во-первых, постановка учебной задачи. В психологии (педагогической психологии) известно, что цель возникает в результате конкретизации смыслообразующих мотивов деятельности. Функцию таких мотивов может выполнить только интерес к содержанию усваиваемых знаний. Без такого интереса невозможна не только самостоятельная постановка учебной задачи, но и принятие задачи, поставленной преподавателем. Поэтому обучение, имеющее своей целью подготовку студентов к самостоятельной учебной деятельности, должно обеспечить, прежде всего, формирование таких интересов.

Во-вторых, применение оптимальных способов решения задачи. Между учебной деятельностью под руководством преподавателя и самостоятельными ее формами существует принципиальное различие, на которое не обращается достаточного внимания. Когда преподаватель ведет студентов от понятия к действительности, такой ход имеет силу только методического приема. Когда речь идет о формировании понятия путем самостоятельной работы с учебными материалами и средствами, условия деятельности решительно изменяются.

Первым среди этих условий является формирование способов логического анализа источников учебной информации, в частности, способы

логического анализа информационных моделей, в которых фиксируется содержание научных понятий, что одновременно составляет одну из важнейших задач обучения, рассчитанного на подготовку студентов к самостоятельной учебной деятельности.

Вторым важным условием перехода к самостоятельной учебной деятельности является овладение продуктивными способами решения учебных задач, и обеспечение этого условия практически невозможно без активного методологического и методического участия преподавателя.

В-третьих, осуществление контроля и оценки за ходом и результатом решения задачи. Формирование контрольно-оценочных операций должно идти от овладения способами контроля и оценки действия преподавателя и других студентов через контроль и оценку собственной работы под руководством преподавателя к самоконтролю и самооценке самостоятельной образовательной деятельности.

Вторым психологическим детерминантом успешности СРС признана профессиональная ориентация дисциплин. Бесспорность этого учебно-содержательного тезиса с точки зрения знаний, приобщения к творческой профессиональной деятельности, эффективного личностного взаимодействия в профессии не должна умалять значение знаний общей гуманитарной культуры соответствующих блоков дисциплин учебного плана.

Кроме того, глубина профилирования тех или иных дисциплин должна учитывать психологические закономерности многоуровневого деления будущих профессионалов.

Третьим психологическим детерминантом успешности СРС следует назвать рациональность в установлении бюджета времени студента. Во-первых, при формировании временного объема своего предмета преподаватель должен учитывать общую суммарную нагрузку студентов вне зачастую весьма субъективного мнения несомненной важности именно «моей» дисциплины.

Во-вторых, интенсификация образовательного процесса предполагает ритмичность СРС за счет уменьшения рутинной работы студента в семестрах.

Четвертым психологическим детерминантом успешности СРС является индивидуализация СРС, которая включает:

- увеличение удельного веса интенсивной работы с более подготовленными студентами;

- деление занятия на обязательную и творческую части (для всех, пытающихся самостоятельно справиться с более трудными и, главное, нестандартными задачами, дополнительными вопросами, учебно-проблемными ситуациями и т. д.)

- регулярность консультаций с обучающимися;

- исчерпывающее и своевременное информирование о тематическом содержании СРС, сроках выполнения, потребности во вспомогательных средствах, формах, способах контроля и оценке итоговых результатов с обязательным сравнением с ожидаемыми.

3.3.2. Методические рекомендации по организации аудиторной самостоятельной работы обучающихся

3.3.2.1. Рекомендации по организации самостоятельной аудиторной работы во время занятий лекционного типа

Для успешного освоения дисциплины (модуля) обучающемуся необходимо осознать, что он является не объектом педагогического воздействия, а активным субъектом – полноценным участником педагогического взаимодействия и на этой основе формировать личное отношение к изучаемому материалу.

Слушание и запись лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы, предполагающий интенсивную когнитивную деятельность. Изложение лекций в письменном виде помогает усвоить учебный материал, но только в том случае, когда это сделано самим обучающимся.

Не стоит стремиться записать всю лекцию дословно, следует фиксировать основные констатирующие и аргументирующие положения. Рекомендуется вести запись лекций в формате структурированного текста с дифференциацией на пункты, подпункты, соблюдая «красную строку». Принципиальные положения следует сопровождать замечаниями «важно», «особо важно», «уточнить», «развернуть» и т. п. Целесообразна разработка и применение личной «маркографии» (значки, символы, сокращения слов), возможно и перспективно применение средств стенографии.

Работу над лекционным материалом – доработкой записи – целесообразно продолжить в тот же день: психологи утверждают, что через 10 часов после лекции в памяти остается не более 30 % материала. В первую очередь необходимо прочитать – восстановить в памяти материал, откорректировать текст (устранить опiski, декодировать ранее не принятые символы / сокращения, заполнить пропущенные места), осмыслить текст. Затем осуществить проработку рекомендуемой литературы, дополняя изложение тематического материала. Рекомендуется структурирование материала в формате планов / схем / ресурсов инфографики: такая фиксация позволяет выделить главное и отобразить логику материала. Обязательным условием успешности освоения темы дисциплины является установление логических связей внутри темы и вне нее – введение темы в общую систему учебного материала дисциплины. Работа с лекционным материалом должна быть систематической, в том числе и возвращение к изученному материалу, оно позволяет найти что-то новое, переосмыслить материал с иных позиций. А пропуск и / или «утрата» структурно-семантических компонентов программы имеет негативные последствия: материал учебной дисциплины перестает восприниматься, а творческий труд заменяется механическим письмом по слуху или переписыванием. Только «проработанный» лекционный материал с обязательным выполнением заданий, предложенных в конце лекции

преподавателем (+ дополнительно рекомендуемые источники), станут полноценной основой подготовки к занятиям семинарского типа.

[в содержание](#)

3.3.2.2. Рекомендации по организации самостоятельной аудиторной работы во время занятий семинарского типа

Подготовку к занятию семинарского типа следует начинать в изучения его плана, отражающего содержание изучаемой темы. Рассмотрение вопросов плана базируется на «проработанных» лекционном материале и материале дополнительно рекомендуемых источников. Особое место в подготовке занимает работа терминами и понятиям, вносимыми в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения дисциплины. В процессе работы обучающийся необходимо осмыслить и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, разобраться в иллюстративном материале. По возможности рекомендуется взаимное обсуждение материала, во время которого закрепляются знания, а также приобретает практика в изложении и разъяснении теоретического материала. Если в план включено практико-ориентированное задание, то его необходимо решить. И, в заключение, следует осуществить проверку уровня подготовки, используя, рекомендуемые вопросы, тесты и задания для самопроверки. Данные рекомендации позволят ориентироваться в теоретических вопросах занятия, принять участие в коллективном обсуждении проблематики изучаемой темы, успешном выполнении практических заданий.

В зависимости от содержания и количества отведенного времени на изучение каждой темы занятие семинарского типа может состоять из нескольких частей, в «традиционном» варианте – это:

- актуализация теоретического материала (до 15 минут) – проводится в виде фронтальной беседы или online-тестирования, предполагает и выборочную проверку преподавателем теоретических знаний обучающихся;
- сообщения в рамках плана занятия (целесообразно с опорой на презентационные материалы) и обсуждение раскрываемых вопросов (формат «дискуссия» до 40 минут);
- выполнение практико-ориентированного задания с последующим разбором полученных результатов или обсуждение процесса и результатов задания, выполненного во внеаудиторное время (ориентировочно 30 минут);
- подведение итогов занятия (до 5 минут).

На занятиях, организованных в формате деловых игр, круглых столов, анализа и разбора конкретных ситуаций, моделирования конкретных ситуаций, следует быть готовым к выступлению по всем поставленным в плане вопросам, проявлять максимальную активность при их рассмотрении.

Необходимо развивать способность выражать свои мысли, активно отстаивать свою точку зрения, аргументировано возражать, участвовать в командном взаимодействии. Рекомендуется за доказательствами обращаться

не только к записям лекций, но и к произведениям литературного плана, использовать факты и наблюдения современной жизни и т. д. Следует внимательно и критически слушать оппонента, подмечать суть в его суждениях, устанавливать ошибки и, если нужно, выступить, не дожидаясь заключительного слова преподавателя. При этом обратить внимание на то, что еще не было сказано, или поддержать и развить интересную мысль, высказанную оппонентом.

В рамках занятия, посвященного решению практико-ориентированных задач, важно помнить, что решение необходимо самостоятельно довести до логического результата. По нерешенным или не до конца понятым вопросам обязательно проконсультироваться у преподавателя. Своевременно разобраться в проблематике текущих вопросов – значит обеспечить качественное усвоение нового материала учебной дисциплины.

[в содержание](#)

3.3.2.3. Рекомендации по организации работы во время групповых и индивидуальных консультаций

Групповые консультации направлены на подготовку к прохождению контрольных мероприятий промежуточной аттестации по учебной дисциплине (модулю). В процессе текущего контроля, как правило, выявляются темы, вызывающие затруднения. Этот ряд следует дополнить темами пропущенных занятий. Основная задача обучающегося на консультации – определить круг вопросов для преподавателя, ответы на которые станут ориентирами в самостоятельной проработке данного материала: в понятиях и ключевых постулатах темы, в информационных источниках, в алгоритмах действий и т. д. Важно при групповой консультации фиксировать не только комментарии преподавателя не только к своим вопросам, но и вопросам сокурсников.

Индивидуальные консультации целенаправленно решают задачи организации деятельности обучающегося: по преодолению затруднений в изучении программного материала или, наоборот, по изучению дополнительного материала в рамках дисциплины (модуля); по выполнению работ творческого характера; по выполнению заданий практики; по написанию курсовых и выпускной квалификационной работы. В рамках консультаций данного типа необходимо проявить максимум самостоятельности для определения ряда актуальных и значимых вопросов для обсуждения с преподавателем, что, в свою очередь, позволит оптимизировать выработку решения имеющейся задачи.

3.3.3. Методические рекомендации по организации внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся

3.3.3.1. Рекомендации по работе с литературными источниками

Рекомендуемая основная и дополнительная литература по изучению программного материала представлена в рабочей программе учебной дисциплины (модуля) и может быть дополнительно предложена / конкретизирована преподавателем в процессе занятий.

Успех самостоятельной работы в рамках данного вида во многом определяется сформированностью умений правильно работать над текстом и вести записи. Рациональные навыки работы с книгой позволяют экономить время и повышают продуктивность освоения программного материала.

Самостоятельная работа с книгами – это ключевое условие формирования научного способа познания. В качестве основных приемов выделяют:

- составление перечня книг, с которыми следует познакомиться (в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги);

- оформление выходных данных по каждой книге (рекомендации актуального ГОСТ Р 7.0.100–2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» представлены в Приложении 2);

- систематизация обозначенного перечня книг;

- дифференциация обозначенного перечня книг с учетом советов преподавателя (научного руководителя): на какие источники стоит обратить большее внимание, с какими познакомиться, а на что вообще не стоит тратить время;

- выработка умения воспринимать «сложные» тексты – научиться «читать медленно» с пониманием и осознанием каждого прочитанного слово / высказывания (с привлечением словарей);

- разноформатное конспектирование литературных источников (с минимумом – краткой фиксацией основных идей, выразительных / показательных цитат с указанием страниц текста).

При работе с учебными и научными текстами следует помнить, что ключевой целью такого чтения является извлечение из текста значимой информации. От полноты осознания читающим внутренней установки при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т. п.) во многом зависит эффективность реализуемой деятельности. Чтение данной литературы предполагает соблюдение ряда правил.

Во-первых, при такой работе невозможен формальный подход – механическое заучивание и накопление цитат, главное – сознательное усвоение прочитанного, осмысление его, стремление дойти до сути.

Во-вторых, при работе над книгой необходимо соблюдение определенной последовательности.

Алгоритм самостоятельной работы с учебной и научной литературой

Первоначально знакомятся с оглавлением и предисловием (введением) – это позволяет сориентироваться в структуре содержания и вопросах, которые рассматриваются в книге.

Затем – чтение в быстром темпе (как правило, текстовых компонентов – статей, подразделов, разделов) с целью сформировать целостное представление об изучаемом предмете – понимание общего смысла прочитанного.

При повторном «медленном» чтении происходит понимание значения и смысла каждого постулата / суждения, критического материала и позитивного изложения, осуществляется выделение системы аргументов, примеров-иллюстраций и т. д.

Выделяют четыре основные установки в чтении текста учебного и научного характера:

– информационно-поисковая, задача – найти, выделить искомую информацию;

– усваивающая, задача – осознание и запоминание излагаемых автором сведений и логику его рассуждений;

– аналитико-критическая, задача – анализ материала, критическое осмысление и определение собственной позиции по материалу;

– творческая, задача – формирование готовности использовать суждения автора (+ ход его мыслей, результат наблюдения, разработанный продукт) для развития собственного рассуждения по данной проблематике.

С наличием различных установок обращения к научному тексту связано существование и нескольких видов чтения:

– библиографическое – просматривание карточек каталога, рекомендательных списков, сводных списков журналов и статей за год и т. п.;

– просмотровое – поиск материалов, содержащих нужную информацию;

– ознакомительное – достаточно подробное прочтение отобранных источников с целью ознакомления с характером информации; вопросами вынесенными на рассмотрение; проведения сортировки материала;

– изучающее – детальное освоение материала с установкой на максимально полное понимание материала и готовность / неготовность принять изложенную информацию;

– аналитико-критическое и творческое чтение – решение исследовательских задач: первое предполагает направленный критический анализ, как самой информации, так и способов ее получения и подачи автором; второе – поиск тех суждений, фактов, по которым или в связи с которыми, формируются собственные мысли.

При повторном чтении рекомендуется:

– работа с маркерами – выделение известных / неизвестных понятий и параллельно составление глоссария (считается, что основной в данной работе является «библиографическая» подготовка – сформированность компетенций

активно пользоваться научным аппаратом книги, справочными изданиями, каталогами, вести поиск необходимой информации, обрабатывать и систематизировать ее и т. п.);

– «опредмечивание» процессов понимания, то есть перевод смысла информации в другую форму закрепления (материальную) в соответствии с уровнем сложности / характера воспринимаемой информации и личностно комфортными механизмами понимания сообщения, а также целью последующей работы с данной информацией.

Результаты «опредмечивания» могут быть представлены в различных форматах: парафразы (пересказа той же мысли другими словами); смысловой компрессии (набора ключевых слов (планирования), тезирования, цитирования, аннотирования, создания резюме, разработки минитекста – конспектирования, реферирования); формирования личностно-смысловых образований, в том числе и эмоциональной оценки; выработки алгоритмов операций, предписываемых текстом.

В качестве часто применяемых форматов «опредмечивания» используются следующие.

Набор ключевых слов / планирование – краткая логическая организация информации, раскрывающая содержание и структуру изучаемого материала, с вариативностью представления – от краткого простого плана до трансформации в сложный, детализирующий ключевые пункты.

Тезирование – изложение, расчлененное на отдельные положения-тезисы на основе первичного авторского текста без привлечения фактического материала. Каждый тезис освещает одну микротему информации. Тезисы имеют строго нормативную содержательно-композиционную структуру (преамбула, основные тезисы, заключительный тезис) и нормативную языковую стилистику без привлечения элементов иных стилей.

Цитирование – логическая организация информации, базирующаяся на отражающих ту или иную мысль извлечениях из авторских текстов, в учебных целях и или раскрытия творческого замысла автора с обязательным указанием имени автора, произведение которого используется, и источника заимствования.

Аннотирование – предельно краткое связное описание источника информации с названием темы и основных положений, его назначения, места и времени издания в номинативной форме. В учебном аннотировании приветствуется включение самостоятельных выводов с установлением отличительных особенностей и достоинств источника.

Резюмирование – краткий вывод из воспринятой информации; заключительный итог. Техника переформулирования, с помощью которой подводят итог не отдельного положения, а значительной части или всей информации в целом. Основное правило формулировки резюме заключается в том, что оно должно быть предельно простым и понятным.

Конспектирование – лаконичное и логичное изложение содержания воспринятой информации. Конспект аккумулирует в себе предыдущие виды преобразования информации, обеспечивая ее всестороннее освоение.

Реферирование – техника «сжатия» содержания информации по определенной проблеме; представляет собой процесс аналитико-синтетической переработки первичных источников с целью получения сведений по рассматриваемой проблеме и их интерпретацию в соответствии с поставленной задачей. Реферат представляет собой предметно-логическое и стилевое единство. Его отличия от конспекта заключаются в следующем: он ориентирован не только потребности своего автора, но и на восприятие иными потребителями; для него отбирается вся объективно ценная информация, а не только интересующая автора или «удобная» ему; он предполагает приложение максимума самостоятельности, а, следовательно, приведения собственных примеров и формулирования выводов. Конкретикой задач детерминируется выбор необходимого вида реферата, его структура и специфика оформления.

В последнее время предпочтительным форматом структурирования материала (где это необходимо / возможно) является инфографика. Инфографика – [визуализация](#) данных или идей, целью которой является донесение сложной информации до аудитории быстрым и понятным образом. Средства инфографики помимо изображений могут включать в себя графики, диаграммы, блок-схемы, таблицы, карты, списки.

В-третьих, при работе над книгой необходим итоговый самоанализ: общий аргументированный вывод о достижениях в освоении библиографических компетенций и определение зон «потенциального роста» в данной сфере когнитивного развития.

[в содержание](#)

3.3.3.2. Рекомендации по работе с ресурсами информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Рекомендуемые ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» представлены в рабочей программе учебной дисциплины (модуля) и могут быть дополнительно предложены / конкретизированы преподавателем в процессе занятий.

Интернет стал незаменимым ресурсом для получения качественного образования. Открытый доступ к информации дает возможность каждому пользователю развивать свои личностные качества и оперативно получать необходимую информацию. Ресурсы Интернет помогают компенсировать резкое снижение тиражей учебных и научных изданий. Интернет дает возможность обращаться к ранее не использовавшимся в образовательном процессе (или использовавшимся в малой мере) ресурсам. К ним можно отнести: деловую информацию, отраслевые новинки, мнения участников форумов, разнообразную статистику и отчеты, не публиковавшиеся в печатных изданиях, оцифрованные изображения, видео- и звуковые файлы, ресурсы групп новостей и др. Многие сайты позволяют общаться и развивать связи с исследователями смежных и иных специальностей. Получение информации возможно на специализированных форумах, посвященных научным

исследованиям. Вариантами для внешних коммуникаций являются: электронная почта, сервисы обмена мгновенными сообщениями, чаты, форумы, социальные сети, средства IP-телефонии, Интернет-трансляции, Вэб-конференции как индивидуального, так и многопользовательского характера. Для поиска необходимой исследователю информации в Интернет существует множество разнообразных сервисов, как простые поисковые системы (google, yandex, Rambler и другие), так и поиск, организованный на специализированных сайтах. Подобные сервисы позволяют находить последнюю информацию и быть в курсе современного состояния изучаемой и / или исследуемой тематики.

Работа в Интернет, в отличие от классических способов организации СРС, позволяет учитывать моменты, связанные с психологическим временем человека, и обучающийся может оптимально планировать свое личное время. Пользователь может выбирать для своей работы те интервалы времени суток, которые лично ему обеспечивают максимальную продуктивность, или, наоборот, использовать для выполнения чисто технических операций интервалы минимальной продуктивности. Студент имеет возможность работать в индивидуальном темпе и получать тот уровень и объем информации, который соответствует его потребностям. В этом ему помогают простота и быстрота сохранения нужной информации на компьютере. Организация учебного процесса в виде СРС с ресурсами Интернет предоставляет обучающемуся возможность развивать свой интеллект в самостоятельной творческой деятельности с учетом индивидуальных способностей и склонностей. Очевидны преимущества использования ресурсов Интернет в СРС: они позволяют оптимально реализовывать дидактические принципы индивидуализации и дифференциации, творческой активности, наглядности, перехода к самообразованию, к применению исследовательских и поисковых методов. Обучающийся получает опыт отношений в системе «человек–знак» (Е. А. Климов): развивается функция когнитивного интереса и вырабатывается индивидуальный алгоритм оптимального поиска информации. Переход от репродуктивной к творческой деятельности способствует формированию и развитию умений самостоятельного ведения поисковой когнитивной деятельности (педагоги отмечают, что, найдя необходимую информацию в электронном виде, студент охотнее обращается к печатным периодическим изданиям для поиска нового материала изучаемого феномена – он уже знает что искать). На психологическом уровне формируется информационный стиль мышления и оптимальная рефлексия на поступающую информацию (умение действовать в условиях избыточной информации, овладение аналитическими методами обработки информации, критически переосмысливать, достраивать недостающие звенья, правильно интерпретировать полученную информацию). Все это помогает на практическом и теоретическом уровне осваивать профессиональную информацию. Обобщение полученной информации и имеющихся сведений содействует формированию нового профессионального знания.

Работу в Интернет рекомендуется осуществлять по алгоритму в рамках стандарта информационной грамотности:

- составление плана согласно цели работы;
- конкретизация основных проблем;
- формулировка сущности и границ своей информационной потребности;
- составление перечня ключевых терминов и определений, описывающих информационную потребность;
- определение информационных ресурсов, к которым относится искомая информация;
- определение источников информации;
- осуществление доступа к информации (выбор метода поиска и построение поискового запроса);
- оценка соответствия поиска поставленным целям по полноте, точности и достоверности (определение полезности);
- отбор необходимой информации для интегрирования в свою тему;
- обработка информации и ее трансформация для достижения поставленной цели.

Обращаться к ресурсам Интернет следует рационально, чтобы количество получаемой информации соответствовало психологическим и физиологическим возможностям человека выполнить качественный анализ. Необходимо понимать, что в подавляющем большинстве случаев информация в Интернет представлена в неупорядоченном виде, ставя этим самым пользователю вопросы об ее аутентичности, обоснованности и достоверности. В этой связи следует критически анализировать имеющуюся в Интернет информацию, сопоставлять ее с ранее известной, делать выводы, оценивать её для принятия окончательного решения в выборе «необходимая – бесполезная». Для преодоления данного недостатка Интернет ресурсов, необходимо обладать первоначальными предметными знаниями, чтобы уметь сопоставлять предлагаемую информацию с ранее изученной на лекциях и практических занятиях, рассматривать информацию с разных сторон, а не только с позиции автора. Рекомендуется обсуждать с преподавателем (научным руководителем) «извлеченную» информацию и сопоставлять источники информации в Интернет, отделять факты от мнений.

Уточнить представление о назначении электронных образовательных ресурсов, способах и условиях использования, эффективности позволяет классификация. Классификационные признаки необходимы для систематизации огромного количества созданных электронных образовательных ресурсов: они помогают более эффективно осуществлять поиск в этом многообразии.

Классификация электронных образовательных ресурсов осуществляется по следующим основаниям:

- по типу дидактического средства – учебник, справочник, задачник, практикум, тестирующая система;

- по целевой аудитории – общее среднее, среднее специальное, высшее;
- по тематике – дисциплина, учебный предмет;
- по назначению, функционалу – методический (учебные планы, аннотации и программы дисциплин, методические рекомендации), обучающий (учебники, учебные пособия, тексты лекций, сборники задач и упражнений), справочный (например, справочники, хрестоматии, книги для чтения и т. д.), тестирующий (системы и банки тестов);

- по формату представления информации – текстовой, гиперссылочный ресурс, содержащий преимущественно текстовую информацию, обеспечивающий нелинейную навигацию по тексту, переход от терминов, понятий и фактов к уточняющей информации; ресурс, представляющий собой видео или звуковой фрагмент, предлагает обучаемому дополнительные способы освоения учебного материала; мультимедийный ресурс включает информационные составляющие различных форматов (тексты, иллюстрации, видео, звук и другие цифровые возможности) для эффективного достижения заданных дидактических целей;

- по характеру взаимодействия с обучающимся – а) детерминированный тип предполагает определенную, однозначную реакцию на действия обучающегося; б) недетерминированный тип взаимодействия предусматривает различные алгоритмы обратной связи, в соответствии с действиями обучающегося, реализованные, например, в компьютерных задачах, практикумах, основанных на интерактивных моделях, автоматизированных тестирующих системах и т. д.;

- по технологии распространения – локальный (электронное издание, предназначенное для локального использования и выпускающееся в виде определенного количества идентичных экземпляров (тиража) на переносимых носителях) и сетевой ресурс (электронное издание, доступное потенциально неограниченному кругу пользователей через Интернет).

Электронные образовательные ресурсы собраны и систематизированы в электронных библиотеках и коллекциях образовательных порталов.

В настоящее время существует три вида электронных библиотечных ресурсов, ориентированных на образование:

- цифровой информационно-библиотечный комплекс. Включает только использование электронных ресурсов без возможности копирования и без предоставления в Интернете;

- образовательная электронно-библиотечная система. Воспроизводит и доводит пользователям Интернета актуальную учебную литературу на основе приобретения лицензий у издателей и авторов;

- специализированные электронные базы данных. Включают научные и иные материалы по тематическим направлениям.

Успешная работа с ресурсами электронной библиотеки предполагает умение применять распространенные средства поиска информации в каталогах библиотеки, а также на основе встроенного языка запросов. Как правило, средства таких языков похожи на средства распространенных поисковых

систем в Интернете. Пользователь может найти информацию, зная полное название публикации, ее автора, ключевые слова или конкретную фразу.

В ряде случаев пользователь может сохранить на своем носителе найденную информацию в том или ином формате. Форматы хранения размещаемых в электронных библиотеках произведений можно условно разделить на две категории – форматы, предназначенные для чтения текста онлайн, и форматы, предназначенные для скачивания на компьютер читателя. Форматы используются для хранения различных типов электронных текстовых файлов, которые поддерживаются (воспроизводятся) соответствующим устройством для чтения электронных книг. В электронных библиотеках Интернета часто предлагается большой набор типов файлов: FB2, EPUB, MOBI, PDF, DOC, RTF, TXT и др.

Особое место в ряду электронных библиотек занимают библиотеки научно-образовательной тематики, в которых собраны издания, необходимые для осуществления образовательного процесса. В России образовательные электронные библиотеки обозначают специальным термином – электронно-библиотечная система. Электронно-библиотечная система (ЭБС) – это предусмотренный федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования России обязательный элемент библиотечно-информационного обеспечения обучающихся вузов, представляющий собой базу данных, содержащую издания учебной, учебно-методической и иной литературы, используемой в образовательном процессе.

Сегодня можно говорить о целом спектре научно-образовательных и научных баз данных в Интернет-пространстве. Для удобства пользователей они обычно интегрируются в электронную библиотеку университета. С точки зрения уровня доступа, условно эти базы данных можно разделить на открытые и бесплатные, а также частично открытые, платные. Кроме того, эти базы данных можно разделить по содержанию, по области научных знаний.

Приведем ряд примеров. Базы данных справочного характера включают, например, электронные словари, энциклопедии, справочники (Ресурс «Академик» ([http:// dic.academic.ru/](http://dic.academic.ru/)), Яндекс словари (<http://slovari.yandex.ru/>)). Многие издательства предоставляют доступ к своим базам электронных учебников, книг, журналов, периодики на платной основе. Наиболее передовые вузы имеют в своей подписке несколько таких баз данных – ими можно пользоваться или находясь в университетской сети, или с любого устройства по специально созданному профилю пользователя. В частности, это такие издательства и их базы, как издательство «Лань» (<http://e.lanbook.com/> – электронно-библиотечная система «Лань»), электронно-библиотечная система znanium.com.

Одной из наиболее значимых научных баз данных является электронная научная библиотека eLIBRARY (<http://elibrary.ru>). Данная база является крупнейшей в России библиотекой научных публикаций. Она содержит рефераты публикаций, полнотекстовые версии отечественных и иностранных журналов, описания диссертаций. Библиотека интегрирована с Российским индексом научного цитирования (РИНЦ) – созданным по заказу Минобрнауки

РФ бесплатным общедоступным инструментом измерения и анализа публикационной активности ученых и организаций.

Сервис Google Books также содержит в свободном доступе коллекции книг и журналов по различным направлениям.

Существуют и зарубежные научные, наукометрические и реферативные базы данных, доступ к которым также возможен через электронную библиотеку вуза, например, Scopus, Web of Science.

Критерии оценки работы с ресурсами информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

– способность формулировать информационные потребности применительно к профессиональной деятельности;

– владение основными средствами сети Интернет (web-браузерами MS Explorer, программами электронной почты MS Outlook Express, основными информационно-поисковыми службами);

– способность пользоваться различными коммуникационными услугами Интернета (чатами, сетевыми дневниками – онлайн-журналами, телеконференциями, форумами) и применять их;

– знание и владение методами и способами информационной деятельности (поиск информации, ее извлечение, отбор, систематизация, хранение, трансформация, оценка достоверности и качества, представление для дальнейшей передачи и др.);

– ориентация в основных электронных ресурсах, необходимых для поддержки профессиональной деятельности;

– владение телекоммуникационным этикетом.

[в содержание](#)

3.3.3.3. Рекомендации по составлению аннотации и конспекта первоисточника

Аннотация – это краткая характеристика источника информации, отвечающая на вопрос, о чем говорится в публикации, произведении печати, первоисточнике, оригинале. Она лишь информирует о существовании определенного документа, дает самое общее представление о его содержании.

Работа над аннотацией направлена на активизацию и совершенствование умений аналитико-синтетической переработки документа с целью анализа и извлечения необходимых сведений. В аннотации представлены краткие, но разносторонние сведения о первичном документе со стороны его содержания, ценности назначения, основных особенностей.

Различают следующие виды аннотаций. *По содержанию и целевому назначению* аннотации подразделяются на *справочные* (характеризуют тематику документа, сообщают определенные сведения, не давая критической оценки); *рекомендательные* (характеризуют документ, давая оценку с точки

зрения его пригодности для определенной категории людей, с учетом уровня их подготовленности, возраста и др.).

По полноте охвата содержания аннотируемого документа и читательскому назначению аннотации подразделяются на *общие* (характеризуют документ в целом, рассчитаны на широкий круг читателей); *специализированные* (характеризуют документ в определенных аспектах, рассчитаны на узкий круг специалистов, подчеркивают определенную тематику аннотации). Разновидностью специализированной аннотации является *аналитическая* аннотация (характеризует определенную часть или аспект содержания документа).

Аннотации могут быть и *групповыми* (характеризует несколько произведений печати, близких по тематике; содержит сведения о двух и более документах).

Алгоритм работы по составлению аннотации.

Во-первых, необходимо внимательно прочитать текст документа и уточнить основные идеи автора. Затем определить собственную позицию по раскрываемым вопросам. Следует решить, какой вид аннотации может более полно отражать содержание документа. Если в задании не указан адресат аннотации, то уточнить, кого мог бы заинтересовать материал.

Во-вторых, продумать содержание аннотации и форму изложения, параллельно подбирая необходимые выразительные средства для отображения специфики текста документа.

В-третьих, перевести составленную аннотацию в письменную форму.

Цель конспектирования – сохранение необходимых для работы материалов в удобном для дальнейшего использования виде. В учебной деятельности применяются разные типы конспектов.

План-конспект – это развернутый детализированный план, в котором каждый пункт сопровождается пояснением.

Текстуальный конспект – это текст, содержащий фрагменты оригинала информации – дословные суждения автора и их аргументацию; его предназначение – установление истинности / ложности представляемых положений с потенциалом дискуссии по рассматриваемой информации.

Свободный конспект – это текст, созданный в процессе осмысливания и переосмысливания предлагаемой источником информации: самостоятельно сформулированные положения с опорой на выписки, цитаты, тезисы первоисточника.

Тематический конспект – это текст, созданный на основе изучения ряда источников по рассматриваемой проблематике и обобщающий ее.

Композиционно текст конспекта состоит из следующих частей:

вступление, где указывается название источника (название книги, журнала, газеты, учебника); даются основные сведения об авторе; выходные данные: место и год издания первоисточника, название издательства (год и выпуск журнала, дата выхода газеты);

основная часть, где раскрывается содержание первоисточника (главные идеи и положения; фактографические данные: факты, даты, цифры,

перечисляются личности, раскрываются события); в основной части раскрывается спорное и критическое (материалы, не совпадающие с мнением большинства исследователей, а также оценки неверных взглядов и воззрений); в этой же части показывается новизна материала и возможность практического использования;

заключительная часть, где делаются основные выводы и обобщения.

Алгоритм выполнения задания

Во-первых, следует внимательно прочитать текст, хорошо разобраться в сути изучаемого вопроса. Этот этап работы достаточно сложен: вначале следует прочитать первоисточник с целью предварительного знакомства с его содержанием, необходимо составить представление о книге полностью или какой-либо ее части (это особенно относится к монографической литературе); далее следует углубленное чтение текста первоисточника с целью более полного понимания основных положений, уяснения фактического материала, системы доказательств, главных мыслей и выводов автора(ов). Особое внимание должно уделяться логике, ходу рассуждений автора(ов), необходимо попытаться увидеть их отличия от трудов других авторов.

Во-вторых, необходимо составить план прочитанного текста, представляющий собой перечень заголовков, подзаголовков, вопросов, последовательно раскрываемых затем в конспекте.

В-третьих, в рамках составленного плана следует записать основные положения первоисточника – тезисы и основные доводы, доказывающие истинность представляемого тезиса. Записи должны быть сжатыми, немногословными, включать суть проблемы. Последовательность записей должна соответствовать логике изложения источника и логике авторского текста в каждой части и параграфе. Автор конспекта может включить в текст собственные мысли. При оформлении конспекта необходимо стремиться к «емкости» каждого предложения, число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным.

В педагогической работе широко распространены конспекты, представляющие собой методические рекомендации. В этом случае необходимо выделить те инновации, которые были предложены по совершенствованию учебно-воспитательного процесса; сформулировать их в виде отдельного, конкретного положения и записать соответствующим образом (с новой строки, в соответствии с нумерацией).

Критерии оценки:

- соответствие содержания теме;
- правильная структурированность информации;
- наличие логической связи изложенной информации;
- соответствие оформления требованиям;
- аккуратность и грамотность изложения.

3.3.3.4. Рекомендации по подготовке реферативных сообщений

Слово *реферат* происходит от латинского *referre*, что значит «докладывать, сообщать». В настоящее время рефератом называют прежде всего краткое, чаще письменное, изложение научной работы – статьи, книги или нескольких научных работ. Сущность реферата заключается в сжатом изложении основного содержания источника, в передаче информации по научной проблеме, исследуемой в первичном документе или документах. Составление рефератов – *реферирование* – представляет собой процесс аналитико-синтетической переработки первичных источников с целью получения определенных сведений по рассматриваемой проблеме и их интерпретацию в соответствии с поставленной задачей (например, конкретными когнитивными задачами в этой области знания). Конкретикой задач детерминируется и выбор необходимого вида реферата, а, следовательно, его структура и специфика оформления.

Типы рефератов, чаще всего используемые в вузовском образовании

Типы рефератов с учетом полноты изложения:

информативные или рефераты-конспекты. Они содержат в обобщенном виде все основные положения первоисточника, иллюстрирующие его материал, важнейшую аргументацию, сведения о методологии и технологии исследования, сфере применения и т. д. Реферат такого типа включает следующие смысловые части: название реферируемой работы, характеристика ее композиции, проблематика и основные положения работы, аргументация основных положений работы, выводы, заключение. Информационный реферат может содержать оценку тех или иных положений, предлагаемых автором анализируемой работы (в связи с этим информативные рефераты дифференцируются на *простые* и *оценочные*). Это оценка чаще всего выражает согласие или несогласие с точкой зрения автора. Особое значение в таких типах рефератов приобретает цитирование – использование высказываний автора, оформленных в виде прямой или косвенной речи;

индикативные / указательные или рефераты-резюме. Данные рефераты являются представлением кратких обобщенных выводов анализируемого источника. Они содержат лишь постулирование результатов научной работы.

Типы рефератов с учетом количества реферируемых источников:

монографические, то есть анализирующие один источник. Изложение одной работы обычно осуществляется в форме информационно-аналитического сообщения;

обзорные или тематические, рассматривающие несколько первоисточников. Структурно-семантическая организация рефератов такого типа наиболее вариативна. Однако ее обязательными логическими частями являются постановка проблемы научного поиска, основные положения решения проблемы с учетом разных точек зрения, аргументация основных

положений работы исследователями, возможная интерпретация автором реферата и его выводы, заключение.

Типы рефератов с учетом адресата:

общие, то есть рассчитанные на широкий круг адресатов;

специализированные, то есть ориентированные на ту или иную категорию специалистов или обучающихся.

Алгоритм выполнения задания

Во-первых, следует внимательно изучить предложенный литературный источник или источники. Выделить основные положения библиографического описания и собственно исследовательской работы. Дифференцировать ее главные, распространяющие и уточняющие положения. Сгруппировать материал с учетом поставленной конкретной задачи представления темы. Сформулировать цель данного представления. Определить пути ее достижения.

Во-вторых, необходимо продумать логику изложения материала, подготовив программу сообщения.

Традиционная структурно-композиционная характеристика реферативного сообщения

Вступление. Данная часть предусматривает, во-первых, освещение кратких сведений о научном исследовании или исследованиях (об авторе(ах), сфере реализации), во-вторых, постановку рассматриваемой проблемы и дефиницию ее актуальности и значимости. Как правило, во вступлении определяются и конкретные задачи предполагаемого сообщения.

Основная часть. Изложение материала предполагает раскрытие содержания работы, рассмотрение методологии и технологии исследования, анализ результатов работы и возможность их использования в определенной сфере деятельности. При необходимости приводятся иллюстрации, демонстрирующие сущность основных положений и т. п. Информация основной части может подаваться в различных композиционных вариантах:

конспективно, то есть в соответствии с композицией первоисточника по его основным рубрикам;

конспективно с сохранением не только важнейших разделов или положений, но и с рассмотрением более мелких рубрик или уточняющих положений;

фрагментарно с учетом определенных задач предполагаемого сообщения (в случае реферирования многоаспектных, больших по объему источников);

аналитически, то есть по плану референта. К наиболее популярным способам представления темы относят дедуктивное, индуктивное, ступенчатое, концентрическое, историческое изложение.

Заключение. Данная часть информационных рефератов посвящена обобщению – резюме анализируемого научного исследования. Заключение оценочных рефератов предполагает изложение собственных выводов референта по анализируемой проблеме.

В-третьих, осуществляется написание текста реферативного сообщения. Параллельно устанавливается адекватность речевых – лексических и грамматических – средств, избранных для отображения темы с точки зрения

коммуникативной полноценности, проверяется их стилистическое соответствие. Особое внимание обращается на употребленные термины. В заключении – реализуется работа по установлению соответствия составленного реферата общепринятым требованиям.

Основные требования, предъявляемые к составлению реферата:

объективность как точность изложения сущности реферируемого исследования;

целенаправленность как соответствие поставленным задачам и способам их решения;

логичность как соблюдение законов логики при построении и реализации композиционной программы;

доступность как ясность и понятность для адресата;

полнота как соответствие необходимой и обязательной степени представления темы (в нашем случае, как правило, объем реферата регламентируется рамками семинарского занятия);

доказательность как представление адекватной аргументации в процессе раскрытия темы, как полноценность реализации логических операций доказательства и опровержения;

коммуникативная полноценность как соответствие качествам культуры речи – логическим и лингвистическим (в том числе таким понятиям как чистота, богатство, выразительность, нормативность / соблюдение норм литературного языка);

иллюстрированность как привлечение необходимых и обязательных демонстрационных средств;

адекватность технического оформления с точки зрения возможностей восприятия и понимания (в устном и письменном варианте).

Критерии оценки:

- актуальность темы;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- грамотность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата требованиям.

[в содержание](#)

3.3.3.5. Рекомендации по составлению глоссария

Вид СРС обучающегося, выражающейся в подборе и систематизации терминов, непонятных слов и выражений, встречающихся при изучении темы. Развивает у обучающихся способность выделять главные понятия темы и формулировать их. Оформляется письменно, включает название и значение терминов, слов и понятий в алфавитном порядке.

Роль обучающегося:

– прочитать материал источника, выбрать главные термины, непонятные слова;

- подобрать к ним и записать основные определения или расшифровку понятий;
- критически осмыслить подобранные определения и попытаться их модифицировать (упростить в плане устранения избыточности и повторений);
- оформить работу.

Критерии оценки:

- соответствие терминов теме;
- многоаспектность интерпретации терминов и конкретизация их трактовки в соответствии со спецификой изучения дисциплины;
- соответствие оформления требованиям.

[в содержание](#)

3.3.3.6. Рекомендации по составлению сводной таблицы по теме

Вид СРС обучающегося, выражающейся в подборе и систематизации терминов, непонятных слов и выражений, встречающихся при изучении темы. Развивает у обучающихся способность выделять главные понятия темы и формулировать их. Оформляется письменно, включает название и значение терминов, слов и понятий в алфавитном порядке.

Роль обучающегося:

- прочитать материал источника, выбрать главные термины, непонятные слова;
- подобрать к ним и записать основные определения или расшифровку понятий;
- критически осмыслить подобранные определения и попытаться их модифицировать (упростить в плане устранения избыточности и повторений);
- оформить работу.

Критерии оценки:

- соответствие терминов теме;
- многоаспектность интерпретации терминов и конкретизация их трактовки в соответствии со спецификой изучения дисциплины;
- соответствие оформления требованиям.

[в содержание](#)

3.3.3.7. Рекомендации по составлению графологической структуры

Это очень продуктивный вид самостоятельной работы обучающегося по систематизации информации в рамках логической схемы с наглядным графическим ее изображением. Графологическая структура как способ систематизации информации ярко и наглядно представляет ее содержание.

Работа по созданию даже самых простых логических структур способствует развитию у обучающихся приемов системного анализа, выделения общих элементов и фиксирования дополнительных, умения абстрагироваться от них в нужной ситуации. В отличие от других способов

графического отображения информации (таблиц, рисунков, схем) графологическая структура делает упор на логическую связь элементов между собой, графика выступает в роли средства выражения (наглядности).

Работа по созданию такой структуры ступенчата. Структурировать можно как весь объем учебного материала, так и его отдельной части. Такая работа допустима тогда, когда у обучающихся сформирована достаточная предметная база. Обучающемуся под силу создавать самые простые логические схемы, которые могут наглядно отражать строение изучаемого объекта и его функцию. Все зависит от специфики материала и способностей студента к обобщению и абстрагированию. Оформляется графически.

Роль обучающегося:

- изучить информацию по теме;
- провести системно-структурный анализ содержания, выделить главное (ядро), второстепенные элементы и взаимную логическую связь;
- выбрать форму графического отображения;
- собрать структуру воедино;
- критически осмыслить вариант и попытаться его модифицировать (упростить в плане устранения избыточности, повторений);
- провести графическое и цветовое оформление;
- составить краткий логический рассказ о содержании работы и озвучить его на занятии, либо работу сдать преподавателю.

Критерии оценки:

- соответствие содержания теме;
- правильная структурированность информации;
- наличие логической связи изложенной информации;
- соответствие оформления требованиям;
- аккуратность и грамотность изложения и представления работы.

[в содержание](#)

3.3.3.8. Рекомендации по составлению схем, иллюстраций (рисунков), графиков, диаграмм

Это более простой вид графического способа отображения информации. Целью этой работы является развитие умения обучающегося выделять главные элементы, устанавливать между ними соотношение, отслеживать ход развития, изменения какого-либо процесса, явления, соотношения каких-либо величин и т. д. Второстепенные детали описательного характера опускаются. Рисунки носят чаще схематичный характер. В них выделяются и обозначаются общие элементы, их топографическое соотношение. Рисунком может быть отображение действия, что способствует наглядности и, соответственно, лучшему запоминанию алгоритма. Схемы и рисунки широко используются в заданиях на практических занятиях в разделе самостоятельной работы. Эти задания могут даваться всем обучающимся как обязательные для подготовки к практическим занятиям.

Роль обучающегося:

- изучить информацию по теме;
- создать тематическую схему, иллюстрацию, график, диаграмму.

Критерии оценки:

- соответствие содержания теме;
- правильная структурированность информации;
- наличие логической связи изложенной информации;
- творческий подход к выполнению задания.

[в содержание](#)

3.3.3.9. Рекомендации по подготовке эссе

Это вид внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся по написанию сочинения небольшого объема и свободной композиции на частную тему, трактуемую субъективно и обычно неполно. Тематика эссе должна быть актуальной, затрагивающей современные проблемы области изучения дисциплины. Обучающийся должен раскрыть не только суть проблемы, привести различные точки зрения, но и выразить собственные взгляды на нее. Этот вид работы требует от обучающегося умения четко выражать мысли как в письменной форме, так и посредством логических рассуждений, ясно излагать свою точку зрения.

Эссе, как правило, имеет задание, посвященное решению одной из проблем, касающейся области учебных или научных интересов дисциплины, общее проблемное поле, на основании чего обучающийся сам формулирует тему. При раскрытии темы он должен проявить оригинальность подхода к решению проблемы, реалистичность, полезность и значимость предложенных идей, яркость, образность, художественную оригинальность изложения.

В зависимости от темы формы эссе могут быть различными. Это может быть анализ имеющихся статистических данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации и подробный разбор проблемной ситуации с развернутыми мнениями, подбором и детальным анализом примеров, иллюстрирующих проблему и т.п. В процессе выполнения эссе обучающемуся предстоит выполнить следующие виды работ: составить план эссе; отобрать источники, собрать и проанализировать информацию по проблеме; систематизировать и проанализировать собранную информацию по проблеме; представить проведенный анализ с собственными выводами и предложениями.

Эссе выполняется обучающимся под руководством преподавателя самостоятельно. Тему эссе обучающийся выбирает из предлагаемого примерного перечня из рабочей программы дисциплины и для каждого обучающегося она должна быть индивидуальной (темы в одной группе совпадать не могут). Руководители эссе должны регулярно проводить консультации. Очень важной является первая консультация, когда

обучающихся знакомят с методикой работы, подбором литературы и составлением плана.

Эссе может быть представлено на практическом занятии, на конкурсе студенческих работ, научных конференциях.

Структура эссе

1. Титульный лист.
2. План.
3. Введение с обоснованием выбора темы.
4. Текстовое изложение материала (основная часть).
5. Заключение с выводами по всей работе.
6. Список использованной литературы.

Титульный лист является первой страницей и заполняется по строго определенным правилам.

Введение – суть и обоснование выбора данной темы, состоит из ряда компонентов, связанных логически и стилистически. На этом этапе очень важно правильно сформулировать вопрос, на который Вы собираетесь найти ответ в ходе своего исследования. При работе над введением могут помочь ответы на следующие вопросы:

1. Надо ли давать определения терминам, прозвучавшим в теме эссе?
2. Почему тема, которую я раскрываю, является важной в настоящий момент?
3. Какие понятия будут вовлечены в мои рассуждения по теме?
4. Могу ли я разделить тему на несколько составных частей?

Таким образом, в водной части автор определяет проблему и показывает умение выявлять причинно-следственные связи, отражая их в методологии решения поставленной проблемы через систему целей, задач и т.д.

Текстовое изложение материала (основная часть) – теоретические основы выбранной проблемы и изложение основного вопроса. Данная часть предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. В этом заключается основное содержание эссе, и это представляет главную трудность при его написании. Поэтому большое значение имеют подзаголовки, на основе которых осуществляется выстраивание аргументации; именно здесь необходимо обосновать (логически, используя данные и строгие рассуждения) предлагаемую аргументацию/анализ. В качестве аналитического инструмента можно использовать графики, диаграммы и таблицы там, где это необходимо. Традиционно в научном познании анализ может проводиться с использованием следующих категорий: причина – следствие, общее – особенное, форма – содержание, часть – целое, постоянство – изменчивость.

В процессе построения эссе надо помнить, что один параграф должен содержать только одно утверждение и соответствующее доказательство, подкрепленное графическим или иллюстративным материалом.

Следовательно, наполняя разделы содержанием аргументации (а это должно найти отражение в подзаголовках), в пределах параграфа необходимо ограничить себя рассмотрением одной главной мысли.

Хорошо проверенный способ построения любого эссе – использование подзаголовков для обозначения ключевых моментов аргументированного изложения: это помогает посмотреть на то, что предполагается сделать и ответить на вопрос, хорош ли замысел. При этом последовательность подзаголовков свидетельствует также о наличии или отсутствии логики в освещении темы эссе.

Таким образом, основная часть – рассуждение и аргументация. В этой части необходимо представить релевантные теме концепции, суждения и точки зрения, привести основные аргументы «за» и «против» них, сформулировать свою позицию и аргументировать ее.

Заключение – обобщения и аргументированные выводы по теме эссе с указанием области ее применения и т.д. Оно подытоживает эссе или еще раз вносит пояснения, подкрепляет смысл и значение изложенного в основной части. Методы, рекомендуемые для составления заключения: повторение, иллюстрация, цитата, утверждение. Заключение может содержать такой очень важный, дополняющий эссе элемент, как указание на применение исследования, не исключая взаимосвязи с другими проблемами.

Таким образом, в заключительной части эссе должны быть сформулированы выводы и определено их приложение к практической области деятельности.

Список использованной литературы составляет одну из частей работы, отражающей самостоятельную творческую работу автора и позволяющей судить о степени фундаментальности данной работы. При составлении списка литературы в перечень включаются только те источники, которые действительно были использованы при подготовке эссе.

Список должен содержать современную литературу по теме за последние 3 года.

Приложения могут включать иллюстративный материал (схемы, диаграммы, рисунки, таблицы и др.). При этом приложения являются продолжением самой работы, т.е. на них продолжается сквозная нумерация, но в общем объеме эссе они не учитываются.

Аппарат доказательств, необходимых для написания эссе

Доказательство – совокупность логических приемов обоснования истинности какого-либо суждения. Оно связано с убеждением, но не тождественно ему: аргументация или доказательство должны основываться на данных науки и общественно-исторической практики, убеждения же могут быть основаны на предрассудках, неосведомленности людей, видимости доказательности, субъективном жизненном опыте. Структура любого доказательства включает в себя три составляющие: тезис – аргументы – выводы (или оценочные суждения).

Тезис – это положение (суждение), которое требуется доказать.

Аргументы – это категории, которыми пользуются при доказательстве истинности тезиса.

Вывод – это мнение, основанное на анализе фактов.

Оценочные суждения – это мнения, основанные на наших убеждениях, верованиях или взглядах.

Требования к фактическим данным и другим источникам.

При написании эссе важно то, как используются эмпирические данные и другие источники. Все (фактические) данные соотносятся с конкретным временем и местом, поэтому, прежде чем их использовать, необходимо убедиться в том, что они соответствуют необходимому для исследований времени и месту. Соответствующая спецификации данных по времени и месту – один из способов, который может предотвратить чрезмерное обобщение, результатом которого может, например, стать предложение о том, что все страны по некоторым важным аспектам одинаковы (если Вы так полагаете, тогда это должно быть доказано, а не быть голословным утверждением).

Чрезмерного обобщения можно избежать, если помнить, что в рамках эссе используемые данные являются иллюстративным материалом, а не заключительным актом, то есть они подтверждают аргументы и рассуждения и свидетельствуют о том, что автор умеет использовать данные должным образом. Нельзя забывать также, что данные, касающиеся спорных вопросов, всегда подвергаются сомнению. При написании эссе необходимо понять сущность фактического материала, связанного с этим вопросом (соответствующие индикаторы, насколько надежны данные для построения таких индикаторов, к какому заключению можно прийти на основании имеющихся данных и индикаторов относительно причин и следствий и т.д.), и продемонстрировать это в эссе. Нельзя ссылаться на работы, которые автор эссе не читал сам.

Роль обучающегося:

– внимательно прочитать задание и сформулировать тему не только актуальную по своему значению, но и оригинальную и интересную по содержанию;

– подобрать и изучить источники по теме, содержащуюся в них информацию;

– выбрать главное и второстепенное; составить план эссе;

– лаконично, но емко раскрыть содержание проблемы и свои подходы к ее решению;

– оформить эссе.

Критерии оценки:

– новизна, оригинальность идеи, подхода;

– реалистичность оценки существующего положения дел;

– полезность и реалистичность предложенной идеи;

– значимость реализации данной идеи, подхода, широта охвата;

– художественная выразительность, яркость, образность изложения;

– грамотность изложения.

3.3.3.10. Рекомендации по работе с кейс-заданиями

Кейс-метод ориентирован на обеспечение условий для процесса освоения обучающимися разнообразной проблематики учебных дисциплин, предполагающей использование разных стратегий познания и имеющей определенное множество вариантов разрешения. Целью его использования является не получение «готового знания и практического умения», а их выработка в рамках творчества и равноправного сотворчества субъектов образовательного процесса. Кейс-задание предоставляет возможность: обучающимся в полном объеме продемонстрировать практические навыки на основе полученных знаний; преподавателям объективно оценить сформированность профессиональных компетенций студентов и в последующем корректировать процесс освоения образовательной программы каждым обучающимся. На основе выполнения кейс-задания реализуется ситуативное оценивание профессиональных компетенций обучающегося, так как в процессе решения кейса демонстрируется владение комплексом теоретических знаний и результатами предварительного опыта, креативным мышлением, навыками анализа и синтеза, сравнения, формулирования ключевых альтернатив, обобщения, выбора решения, конструирования, в результате чего представляется проект решения проблемы.

Логопедический кейс представляет ситуацию логопедической практики, моделирующую профессиональную задачу – проблему, и ориентирован на проверку планирования последовательности профессиональных действий и полноту их реализации. В логике агрегации логопедические кейсы компилируются в двух модулях «Логопедическая диагностика и проектирование индивидуальных программ сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья (технология индивидуального логопедического сопровождения)» и «Проектирование и реализация деятельности логопедом в контексте системного сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья (технология системного логопедического сопровождения)» с учетом сочетаемости оцениваемых на экзамене компетенций обучающихся.

Особенности формата логопедического кейса в рамках модуля «Логопедическая диагностика и проектирование индивидуальных программ сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья» обусловлены историческим «притяжением» отечественной логопедии к медицинским наукам, «корнями» логопатологии с описанием конкретного «клинического» случая. Совокупность профессиональных задач, представляемых в педагогических кейсах данного модуля:

– анализ результатов комплексного медико-психолого-педагогического обследования лиц с ограниченными возможностями здоровья и их интерпретация с учетом разномодальных классификаций нарушений развития;

– проектирование совокупности диагностических приемов в соответствии с конкретной задачей логопедического обследования и спецификой протокольного оформления, презентация приемов диагностики;

– установление индивидуально-типологических особенностей, особых образовательных потребностей, социально-коммуникативных ограничений у лиц с нарушениями речи (при наличии: а) нозологической формы речевой патологии – «логопедического диагноза»: дислалия, ринолалия, дизартрия, заикание, брадилалия / тахилалия, афония / дисфония, алексия / дислексия, аграфия / дисграфия; б) «логопедического заключения»: нарушение средств общения – фонетическая недостаточность, фонетико-фонематическое недоразвитие речи, общее недоразвитие речи, нарушение письменной речи; нарушение в применении средств общения – расстройства голосовой функции и темп-ритмической организации высказывания);

– нахождение совокупности условий, определяющих результативность организации деятельности лиц с тяжелыми нарушениями речи по освоению образовательных программ, адаптированных для их обучения, воспитания и обеспечивающих коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию, а также программ логопедической помощи;

– проектирование индивидуальных программ логопедического сопровождения лиц с нарушениями речи на основе использования итогов диагностики их состояния с презентацией отдельных программных компонентов;

– разработка дидактических материалов: плана-конспекта индивидуального логопедического занятия в рамках предлагаемой программы логопедического сопровождения лица с нарушениями речи, его ресурсного обеспечения;

– презентация эффективных методических приемов предлагаемой программы логопедического сопровождения лица с нарушениями речи;

– прогнозирование динамики достижений лиц с тяжелыми нарушениями в процессе освоения адаптированных образовательных программ / программ логопедической помощи и результативности логопедической работы;

– проектирование программ консультирования лиц с нарушениями речи и их заинтересованного окружения (родственников и профильных специалистов) по вопросам образования, развития, овладения средствами коммуникации, профессиональной ориентации, социальной адаптации;

– разработка и презентация методических рекомендаций с указанием адресата (для лиц с нарушениями речи и их сопровождающих);

– экспертиза элементов методической системы учителя-логопеда: научно-теоретического и методического обеспечения процесса логопедического воздействия, реализуемых логопедических технологий, способов презентации учебного материала, критериев и способов оценки образовательных достижений и речевых умений обучающихся;

– моделирование и демонстрация профессиональных действий.

Профессиональные задачи в этом случае представлены максимально нейтральной информацией – формой, не содержащей готовые ответы на вопросы, не ограничивающей творческую деятельность обучающихся и, следовательно, позволяющей выйти за рамки «традиционного» алгоритма деятельности логопеда. Обучающийся должен последовательно: оценить имеющуюся симптоматику лица с ограниченными возможностями здоровья, выделить индивидуально-типологические проявления речевого дефекта, сформулировать диагностическую гипотезу в рамках педагогического заключения и логопедического диагноза; затем проанализировать полученные результаты – определить эффективные и актуальные технологии логопедической работы и на этой основе предложить программу логопедической помощи. Представленная таким образом профессиональная задача отвечает двум типам проблемных ситуаций: теоретической и практической. Действия обучающегося при работе с виртуальным сопровождаемым аналогичны действиям логопеда, работающего в условиях реальной практики.

Специфика формата логопедического кейса в рамках модуля «Проектирование и реализация деятельности логопеда в контексте системного сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья» определяется ориентацией данного модуля, предполагающего оценку потенциальных возможностей обучающихся по организации и реализации различных видов деятельности логопеда по оказанию помощи уже не отдельному лицу, а конкретной «проблемной» категории в определенных институциональных условиях. Совокупность профессиональных задач, представляемых в педагогических кейсах данного модуля:

- анализ и оценка нормативно-правовых документов, регламентирующих профессиональную деятельность логопеда в различных институциональных условиях, представление алгоритма работы с обозначенными документами;

- разработка и презентация должностных инструкций логопеда в соответствии с конкретными институциональными условиями профессиональной деятельности;

- анализ федерального государственного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в части требований к адаптированной основной образовательной программе начального общего образования обучающихся с тяжелыми нарушениями речи и федерального государственного стандарта дошкольного образования в части требований коррекционного компонента образовательной программы;

- проектирование деятельности учителя-логопеда в рамках функционирования медико-психолого-педагогического консилиума образовательной организации;

- определение условий и планирование процесса сопровождения субъектов образования в условиях образовательной организации;

- проектирование программы взаимодействия специалистов разного профиля, работающих в образовательных организациях, с целью формирования

и укрепления толерантного сознания и поведения по отношению к лицам с тяжелыми нарушениями речи;

- проектирование организации коррекционно-развивающей образовательной среды логопедического кабинета в различных институциональных условиях – сфере дошкольного и школьного образования, сфере здравоохранения;

- нахождение совокупности условий, определяющих результативность процесса логопедизации учебно-воспитательного процесса и жизнедеятельности детей с тяжелыми нарушениями речи, с иллюстрацией примерами осуществления педагогического воздействия разного характера;

- экспертиза элементов методической системы учителя-логопеда: научно-теоретического, методического и ресурсного обеспечения процесса логопедического сопровождения лиц с тяжелыми нарушениями речи, эффективности реализуемых логопедических технологий, способов презентации учебного материала, критериев и способов оценки образовательных достижений и речевых умений обучающихся;

- осуществление сопоставительного анализа популярных авторских программ логопедической помощи лицам с тяжелыми нарушениями речи и прогнозирование результативности логопедической работы при их реализации;

- представление проекта рабочей программы логопеда дошкольной образовательной организации и общеобразовательной школы с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта соответствующего уровня образования;

- установление совокупности условий, обеспечивающих реализацию коррекционно-образовательных программ на основе личностно-ориентированного и индивидуально-дифференцированного подходов к лицам с тяжелыми нарушениями речи;

- проектирование логопедического занятия / урока и тематического цикла в соответствии с конкретной задачей в сфере дошкольной логопедии, школьной логопедии и логопедии взрослых и подростков, презентация эффективных методических приемов предлагаемой организационной формы логопедической работы;

- разработка ресурсного обеспечения логопедической работы: дидактического и наглядного материала; заданий для самостоятельной работы обучающихся; требований, предъявляемых к дидактическому материалу и критериев его выбора для конкретной ситуации; отбор видеоматериалов; выбор электронных ресурсов и т. п.;

- проектирование форм документирования процесса мониторинга достижения планируемых результатов логопедической работы;

- разработка и представление алгоритма самоанализа логопедического занятия / урока;

- анализ популярных компьютерных технологий и образовательно-развивающих порталов сети Internet, используемых в практике отечественной логопедии, оценка их эффективности;

– планирование деятельности логопеда по анализу и оценке эффективности новых технологий, представленных на рынке образовательных услуг, и по внедрению новых технологий в практику профессиональной деятельности с иллюстрацией конкретными примерами;

– разработка и представление алгоритма самоанализа инновационной деятельности учителя-логопеда;

– определение условий и планирование процесса сопровождения семей, воспитывающих детей с рече-языковой патологией, разработка тематического плана семинаров, ориентированных на повышение психолого-педагогической компетентности данных родителей;

– проектирование содержания комплексной программы консультативной помощи родителям ребенка с рече-языковой патологией по вопросам его общекультурного развития;

– разработка и презентация методических рекомендаций для лиц с нарушениями речи и их сопровождающих (родственников и специалистов);

– проектирование структуры профессионального портфолио;

– представление результатов анализа научно-теоретического, методического и ресурсного обеспечения процесса логопедического воздействия и собственных профессиональных достижений в формате сообщения для научно-практического семинара методического объединения учителей-логопедов, для педагогического совета образовательной организации.

Информационная часть кейсов данного формата – предельно краткое формулирование типичных рабочих ситуаций – только вводит обучающегося в сферу деятельности и определяет контингент, нуждающийся в логопедическом сопровождении. При демонстрации решения данных кейсов будущий логопед рекомендует модель взаимодействия специалиста с субъектами собственной профессиональной сферы с учетом их индивидуальных особенностей и социального статуса; определяет нормативно-правовые документы, регулирующие процесс, и их оформление; характеризует технологические аспекты решения профессиональной задачи; делает педагогический прогноз (демонстрация общепедагогической компетентности).

Алгоритм решения кейс-задания

Первый этап – знакомство с текстом кейса, изложенным(ой) логопедическим случаем / ситуацией, их особенностями.

– Бегло прочитать кейс, чтобы составить о нем общее представление.

– Осознать вопросы к кейсу и убедиться в том, что хорошо поняли, что необходимо сделать.

– Вновь прочитать текст кейса, внимательно фиксируя все факты, имеющие отношение к поставленным вопросам.

– Актуализировать знания, полученные в процессе изучения дисциплины. Продумать, какие идеи и теоретические концепции соотносятся с проблемными фактами, которые предлагается рассмотреть при работе с кейсом.

Второй этап – детальный анализ логопедического случая / ситуации: выделение персоналий и факторов, детерминирующих проблему, выстраивание иерархии проблемных феноменов (выделение главного и второстепенных), формулирование логопедической проблематики, требующей разрешения.

– Продумать, какие виды анализа необходимо реализовать для эффективности решения при работе с кейсом.

Виды анализа «кейсов»:

– ситуационный анализ имеет доминантное значение; основывается на совокупности приемов и методов осмысления ситуации, определяющих ее факторов, тенденций развития и т. п.;

– проблемный анализ основывается на понятии «проблема»: предполагает осознание сущности, специфики той или иной проблемы и путей ее разрешения (определение формулировки проблемы; определение пространственных и временных границ проблемы; выявление закономерностей развития проблемы, ее последствий; определение ресурсов, которые необходимы для разрешения проблемы; пути разрешения проблемы);

– причинно-следственный анализ базируется на категории «причинности»: предполагает установление причин, которые привели к возникновению данной ситуации, и последствий ее развертывания;

– прагматический анализ предполагает осмысление того или иного объекта, процесса, феномена с точки зрения результативности в практической жизни (диагностику содержания деятельности в ситуации, ее моделирование и оптимизацию). Основными понятиями прагматического анализа выступают «эффективность» – достижение высокого результата минимальными ресурсами; «результативность» – способность достигать поставленную цель; «оценка» – величина, характеризующая то или иное явление с точки зрения эффективности и результативности;

– рекомендательный анализ ориентирован на выработку рекомендаций относительно поведения действующих лиц ситуации. От прагматического анализа рекомендательный анализ отличается тем, что предполагает выработку вариантов поведения в некоторой ситуации;

– аксиологический анализ предполагает анализ того или иного объекта, процесса, явления в системе ценностей (выявление множества оцениваемых объектов; определение критериев и системы оценивания; построение системы оценок ситуации, ее составляющих, условий, последствий, действующих лиц);

– прогностический анализ предполагает не разработку, а использование моделей будущего и путей его достижения; сводится к прогностической диагностике, выяснению степени соответствия анализируемого явления или процесса будущему (предсказаний относительно вероятного, потенциального и желательного будущего): задается будущее состояние системы и определяются способы достижения будущего, а также определяется ситуация будущего;

– программно-целевой анализ сосредотачивается на разработке программ деятельности в данной ситуации, подробной модели достижения будущего.

Третий этап – генерация вариантов решения проблемы; оценка каждого альтернативного решения и анализ последствий принятия того или иного решения.

Разработать план разрешения логопедического случая / ситуации в соответствии с поставленными вопросами; продумать обоснование конкретных способов действия и ресурсов; спрогнозировать результат.

Продумать возможные способы оптимизации решения.

Рекомендация – не смешивать предположения с фактами, не торопится с выводами.

Четвертый этап – принятие окончательного решения по кейсу, например, перечня действий или последовательности действий.

Пятый этап – представление / защита решения; рефлексия по итогам защиты.

Критерии оценки выполнения кейс-задания:

– научно-теоретический уровень выполнения кейс-задания (степень освоенности понятийно-категориального аппарата и инструментария дисциплины (модуля));

– соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам и глубина проработки логопедического случая / ситуации (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения, степень полноты выводов);

– степень соответствия реальным условиям осуществления профессиональной деятельности – применимость решения на практике;

– степень самостоятельности и оригинальности в подходе к анализу кейса и его решению;

– форма представления / защиты решения.

[в содержание](#)

3.3.3.11. Рекомендации по разработке учебного проекта

Сегодня проектирование становится тем инструментом, который обеспечивает системность, целостность, динамичность, гибкость и вариативность, результативность всех видов деятельности человека, в том числе – профессиональной. Категория «педагогическое проектирование» определяется как многоступенчатая деятельность, которая совершается через ряд последовательно следующих друг за другом этапов: во-первых, *педагогическое моделирование (создание модели)* – это разработка целей (общей идеи) создания педагогических систем, процессов или ситуаций и основных путей их достижения; во-вторых, *педагогическое проектирование (создание проекта)* – дальнейшая разработка созданной модели и доведение ее до уровня практического использования; в-третьих, *педагогическое конструирование (создание конструктора)* – это дальнейшая детализация

созданного проекта, приближающая его для использования в конкретных условиях реальными участниками воспитательных отношений.

Объектами проектирования могут быть различные виды методических материалов: информационно-методические, организационно-методические, прикладные методические продукты, научно-методические продукты, учебный (образовательный) продукты.

Студенту предлагается спроектировать и создать продукт проектной деятельности на выбор (чаще всего студенты объединяются в творческие группы):

1. Спроектировать и создать информационно-методический продукт (планы работы / циклограммы деятельности, журналы учета / мониторинга, журналы рабочих контактов, отчеты, речевые карты и логопедические дневники и др.).

2. Спроектировать и создать дидактические продукты (натуральные объекты; действующие модели; макеты и муляжи; графические средства).

3. Спроектировать и создать организационно-методический продукт (коррекционная часть основной образовательной программы, адаптированная основная образовательная программа для обучающихся с ОВЗ, программы логопедической помощи лицам с ТНР).

4. Спроектировать и создать прикладной методический продукт (диаграмма, картотека, каталог, плакат, комплекс упражнений и др.).

5. Спроектировать и создать научно-методический продукт (реферативное сообщение, методическая записка, доклад, сообщение и др.).

6. Спроектировать и создать учебный (образовательный) продукт (методические рекомендации и методическая разработка).

Последовательность выполнения задания по проектированию и созданию продукта проектной деятельности может быть представлена следующим образом:

1) подготовительный этап проектирования (выбор темы, обоснование актуальности; определение формы проектирования; подбор и изучение литературы, практического педагогического опыта; формулировка цели, задач, принципов и содержания проектируемого продукта; определение пространственно-временных параметров, необходимого оборудования;

2) организация и проведение консультаций со студентами (обсуждение общего замысла проекта; распределение функциональных обязанностей между студентами по выполнению конкретных поручений, связанных с выполнением задания);

3) проектирование – разработка «идеального» образа конечного продукта (конкретизация общей идеи проекта, теоретических положений, составляющих основу проектируемого «идеального» образа конечного продукта; документальное оформление проекта);

4) прогнозирование проектной деятельности по созданию проектного продукта на основе спроектированного «идеального» образа (определение плана деятельности по созданию продукта проектной деятельности, подбор

инструментов и материалов, разработка алгоритма создания продукта; подготовка рабочего места);

5) создание продукта (реализация плана, воплощение «идеального» образа в материальный продукт);

6) анализ проекта – продукта проектной деятельности (определение меры готовности проекта к защите, сравнение полученного продукта с его «идеальным» образом; определение формы защиты; подготовка студентов к защите);

7) презентация проекта (реализация замысла; практическое воплощение задуманного в форме, раскрывающей идею проекта; просмотр студентами презентаций, подготовленных другими творческими группами);

8) анализ и самоанализ разработанных и представленных проектов (студенты каждой творческой группы высказываются о замысле собственного проекта, его реализации и защите идеи; отмечают положительные стороны, указывают допущенные ошибки).

Алгоритм проектирования:

1) обоснование идеи проекта;

2) выбор формы воплощения идеи;

3) изучение психолого-педагогической литературы, передового педагогического опыта по проектированию продукта; выявление их аналогов в истории образования, разработка идеи в современной теории и практике;

4) формулировка цели, задач и принципов проектирования;

5) разработка модели (идеального образа продукта проектной деятельности);

6) разработка основных документов, раскрывающих сущность, цель, содержание, процессы и результат создаваемого продукта;

7) прогнозируемые результаты.

Проектная работа может быть подготовлена в тетради, на листах А4 или в форме компьютерной презентации. Она должна иметь следующую структуру:

– титульный лист;

– содержание;

– введение (обоснование актуальности, постановка проблемы, определение цели, задач, объекта, предмета, гипотезы исследования, характеристика личного вклада автора в решение избранной проблемы);

– основная часть (литературный обзор, характеристика методов решения проблемы, сравнение известных автору старых и предлагаемых методов решения, обоснование выбранного варианта решения, описание исследования);

– заключение (выводы и результаты, полученные автором, с указанием направления дальнейших исследований и предложений по возможному практическому использованию результатов исследования);

– список литературы;

– приложения.

Защита может быть публичной или индивидуальной. Решение о форме защиты принимает преподаватель(и) этой формы учебно-исследовательской

работы в рамках дисциплины (модуля).

Если защита проходит публично, то необходимо подготовить сообщение / презентацию в программе PowerPoint на 7–10 минут: отражается процесс проектной деятельности, аргументируется совокупность представляемых материалов, резюмируется итоговый вывод качества разработанного проекта с позиции теоретической проработанности и практической значимости.

При индивидуальной защите учебного проекта преподаватель / научный руководитель избирает форму свободного общения, как правило, обсуждается тот же спектр вопросов, что и при публичной защите. В этом случае необходимо знать, что быстрая ориентация в структуре программы и свободное владение практическими примерами характеризует самостоятельность выполнения работы, осознанность реализованной проектной деятельности.

Критерии оценки учебного проекта:

- научно-теоретический уровень проработки предлагаемого учебного проекта (степень освоенности понятийно-категориального аппарата и инструментария дисциплины (модуля));
- соответствие проектного решения поставленным задачам;
- полнота и глубина проработки проекта (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения, степень полноты выводов);
- информативность документации учебного проекта;
- степень соответствия реальным условиям осуществления профессиональной деятельности – применимость решения на практике;
- степень самостоятельности и оригинальности в решении задач проектной деятельности;
- форма представления / защиты решения.

[в содержание](#)

3.3.3.12. Рекомендации по разработке индивидуальной программы логопедического сопровождения

Эффективность логопедического сопровождения лиц с речевой патологией может быть достигнута лишь при соблюдении ряда условий: а) максимально раннее начало логопедической работы; б) ее непрерывность; в) интенсивность; г) оптимальная длительность; д) ее реализация в целостном комплексе медико-психолого-педагогической поддержки; е) дифференциальная и синдромальная диагностика нарушений речи; ж) адекватное проектирование и реализация программ логопедического сопровождения, соответствующих, с одной стороны, нозологической форме расстройства и его тяжести, с другой, современным требованиям стандартизации логопедической помощи в соответствии с институциональными условиями; з) систематический контроль за состоянием и продвижением лица с речевой патологией; и) прогноз целесообразности и результативности применения тех или иных форм

логопедического воздействия; к) включение в процесс сопровождения членов семьи лица с речевой патологией. Наиболее актуальными и востребованными на современном этапе разработки стандартов оказания логопедической помощи являются вопросы проектирования индивидуальных программ логопедического сопровождения.

Индивидуальная программа логопедического сопровождения представляет собой документ, определяющий цель, содержание и качество логопедической помощи, разработанных в соответствии клинико-биологическими и социально-психологическими характеристиками лица с речевой патологией, а также регламентирующий тип и способы построения процесса логопедического сопровождения в тех или иных условиях.

В качестве основных принципов проектирования индивидуальной программы логопедического сопровождения можно определить следующие:

– принцип мультиаксального изучения лица с речевой патологией с установлением специфики: клинического характера – нозологической формы расстройства, стадии и особенностей течения, степени выраженности дефицитарных расстройств; биологического характера – пола и возраста; социально-психологического характера – особенностей личности и ее сохранности, психологических установок и ценностных ориентиров, социального статуса, образовательного ценза и т. п. (или определении поликазуальной модели пациента: а) нозологической модели, представляющей совокупность клинических, лабораторных и инструментальных диагностических признаков, обеспечивающих идентификацию состояния речевой недостаточности и его отнесение к группе состояний с общей этиологией и патогенезом, клиническими проявлениями, общими подходами к коррекции и компенсации; включающей возможность определенных осложнений, с указанием шифра нозологии в соответствии с МКБ-10; б) синдромальной модели – совокупности клинических, лабораторных и инструментальных диагностических признаков, обеспечивающих идентификацию синдрома и его отнесение к группе состояний, являющихся следствием изучаемого состояния речевой недостаточности, и определяющейся совокупностью клинических, лабораторных, инструментальных диагностических признаков, позволяющих идентифицировать его и отнести к группе состояний с различной этиологией, но общим патогенезом, клиническими проявлениями, общими подходами к коррекции; в) ситуационной модели, подразумевающей регламентацию помощи в случаях, которые нельзя отнести к конкретной нозологии или синдрому, определяющейся группой состояний речевой недостаточности;

– принцип комплексного подхода к проектированию индивидуальной программы логопедического сопровождения, предполагающий ее рассмотрение как компонента целостной программы процесса медико-психолого-педагогической поддержки, реализуемой междисциплинарной командой специалистов;

– принцип системного подхода к проектированию индивидуальной программы логопедического сопровождения, направленный на необходимость

реализации основных содержательных линий сохранения здоровья лица с речевой патологией – его физического, душевного и социального благополучия, в первую очередь, стабилизации уровня мобилизации адаптационных резервов и способности к такой мобилизации, которая обеспечивает приспособление к различным факторам среды обитания, а также способности справляться со сложными обстоятельствами жизни, сохраняя оптимальный эмоциональный фон и адекватность поведения;

– принцип ориентировки логопедической помощи на адаптацию / реадаптацию лица с речевой патологией, где основополагающим становится формирование / восстановление жизненных навыков, которые обеспечивают успешность функционирования в социуме;

– принцип интегрированного подхода к отбору содержания индивидуальной программы логопедического сопровождения, предусматривающий отбор направлений и тематического содержания из утвержденных научно-методических разработок, которые в большей степени ориентированы на коррекцию и компенсацию имеющейся дефицитарности расстройства и отвечающие особым потребностям и возможностям лица с речевой патологией; интеграция направлений и тематики реализуется посредством определения внутренних взаимосвязей содержательного характера;

– принцип дозированности формируемых / восстанавливаемых речевых навыков, предполагающий регламентацию объема осваиваемого программного материала для целесообразного использования времени его освоения и учета реальных возможностей лица с речевой патологией в его усвоении;

– принцип соблюдения линейности и концентричности при построении индивидуальной программы логопедического сопровождения, заключающийся в необходимости расположения материала в определенной последовательности, учитывающей степень его усложнения и постепенного увеличения объема, где каждая последующая часть программы является продолжением предыдущей (линейность), и возможность возвращения к пройденному материалу, что дает возможность более прочного его закрепления (концентричность);

– принцип вариативности предусматривает возможность трансформации содержания, его комбинирования, в отдельных случаях изменения последовательности в формировании / восстановлении речевых навыков;

– принцип вовлечения семьи в процесс логопедического сопровождения, так как семья является значимым источником поддержки в достижении успешной социальной адаптации / реадаптации и эффективного функционирования лица с речевой патологией;

– принцип единства диагностики и коррекции отражает значимость систематического контроля динамических изменений в состоянии лица с речевой патологией, его деятельности и в целом достижений; следование ему позволяет своевременно вносить необходимые коррективы в содержание индивидуальной программы логопедического сопровождения для обеспечения ее оптимальной реализации.

Индивидуальная программа логопедического сопровождения выполняет следующие функции:

- нормативную – фиксирует нагрузку лица с речевой патологией, закрепляет порядок освоения программы и выбора траектории коммуникативной адаптации / реадaptации;

- информационную – содержит информацию, как о специфике речевого расстройства лица, так и о совокупности формируемых / восстанавливаемых речевых навыков за определенный временной промежуток;

- мотивационную – определяет цели, ценности и результаты логопедического воздействия;

- организационную – определяет виды деятельности лица с речевой патологией в рамках логопедического сопровождения, формы взаимодействия, формы оценивания достижений, этапность достижения цели логопедического воздействия.

Индивидуальная программа логопедического сопровождения как сконструированная последовательность действий логопеда должна обеспечить:

- достижение лицом с речевой патологией планируемых результатов освоения программы в соответствии с индивидуальными потребностями и возможностями, в том числе частичную или полную коррекцию и компенсацию имеющихся рече-языковых недостатков;

- условия индивидуализации логопедического воздействия;

- рациональную совокупность специальных методов, приемов и средств, позволяющих осуществить максимальную коммуникативную адаптацию / реадaptацию;

- возможность реализации основных содержательных линий сохранения здоровья лица с речевой патологией;

- наличие продуманной логической последовательности и системности педагогических действий, обеспечивающих продуктивность логопедического воздействия на уровне динамики достижений лица с речевой патологией.

В качестве рекомендуемого алгоритма проектирования индивидуальной программы логопедического сопровождения предлагается следующая последовательность действий:

- 1) проектирование необходимых структурных составляющих программы;

- 2) установление временных границ ее реализации;

- 3) формулирование цели и спектра задач в рамках ее реализации;

- 4) определение содержания программы;

- 5) планирование форм реализации ее разделов;

- 6) нахождение форм и критериев мониторинга образовательных достижений и формирования социальной компетентности;

- 7) определение форм и критериев мониторинга результативности педагогической работы.

Структура индивидуальной программы логопедического сопровождения представляет собой единую систему, состоящую из нескольких взаимосвязанных разделов, каждый из которых имеет свою смысловую

нагрузку. Данные разделы в совокупности позволяют обеспечить многоплановую работу с лицами с речевой патологией. В нормативно-правовых документах и в научно-методической литературе отсутствуют единые требования к структуре индивидуальной программы логопедического сопровождения. Это позволяет ее разработчикам самостоятельно определять структуру программы в зависимости от решаемых задач.

Содержание разделов индивидуальной программы логопедического сопровождения группируется вокруг главных образовательных объектов, концентрирующих в себе основной материал. Компонентный состав структуры индивидуальной программы логопедического сопровождения может быть обобщающе представлен следующим образом:

а) титульный лист (гриф согласования и утверждения руководителем организации);

б) пояснительная записка (назначение программы, нормативно-правовые документы и базовые научно-методические концепции, срок реализации, адресность, особо – краткая характеристика адресата – модель лица с речевой патологией);

в) целевой раздел (цель и задачи на определенный временной промежуток, планируемые результаты);

г) содержательный раздел (диагностический, коррекционно-педагогический и абилитационный / реабилитационный компоненты);

д) организационно-методический раздел (специфика условий реализации и ресурсное обеспечение);

е) заключительный раздел (обоснование внесения корректив по результатам промежуточной диагностики и заключение о реализации программы в целом, рекомендации для следующего этапа логопедического сопровождения).

Защита разработанной индивидуальной программы логопедического сопровождения.

Защита может быть публичной или индивидуальной. Решение о форме защиты принимает преподаватель(и) этой формы учебно-исследовательской работы в рамках дисциплины (модуля).

Если защита проходит публично, то необходимо подготовить сообщение / презентацию в программе PowerPoint на 7–10 минут: отражается процесс разработки индивидуальной программы логопедического сопровождения, аргументируется совокупность представляемых материалов, резюмируется итоговый вывод качестве предлагаемой программы с позиций требований стандартизации, теоретической проработанности и практической значимости.

При индивидуальной защите преподаватель / научный руководитель избирает форму свободного общения, как правило, обсуждается тот же спектр вопросов, что и при публичной защите. В этом случае необходимо знать, что быстрая ориентация в структуре программы и свободное владение практическими примерами характеризует самостоятельность выполнения работы, осознанность реализованной проектной деятельности.

Критерии оценки разработанной индивидуальной программы логопедического сопровождения:

- нормативно-правовая обеспеченность индивидуальной программы логопедического сопровождения;
- научно-теоретический уровень разработки индивидуальной программы логопедического сопровождения (степень освоенности понятийно-категориального аппарата и инструментария дисциплины (модуля));
- методическое соответствие индивидуальной программы логопедического сопровождения (обоснованность выбора методических концепций, соответствие планирования структуре нарушения, актуальному состоянию и потенциальным возможностям лиц с ограниченными возможностями здоровья, комплексность решения наполнения содержания программы, полноценность определения условий реализации и ресурсного обеспечения, прогнозирование возможных проблем, наличие рекомендации для следующего этапа логопедического сопровождения);
- информативность индивидуальной программы логопедического сопровождения;
- соответствие реальным условиям осуществления профессиональной деятельности – применимость индивидуальной программы логопедического сопровождения на практике;
- степень самостоятельности и оригинальности, проявленных обучающимся в разработке индивидуальной программы логопедического сопровождения;
- форма представления / защиты индивидуальной программы логопедического сопровождения.

[в содержание](#)

3.3.3.13. Рекомендации по созданию портфолио

Понятие «портфолио» – сравнительно новое для сферы профессионального образования. Этот термин пришел из мира искусства: художники, модельеры, фотографы всегда собирали портфолио своих творческих работ. Предложение об использовании подобного метода в образовании впервые появилось в середине 80-х гг. XX века в США. Вслед за Америкой и Канадой нововведение получило популярность в Европе и Японии. В России идея портфолио была перенята в конце XX – начале XXI века: оно стало рассматриваться как продукт деятельности обучающегося по завершении определенного образовательного этапа, а также в качестве показателя готовности специалиста к профессиональной деятельности.

Американские педагоги определяют данный феномен как сознательную, подчиненную конкретной цели совокупность работ обучающихся, которая демонстрирует его старания и достижения в одной или нескольких областях на протяжении определенного времени. Электронный портфолио, создающийся

с помощью цифровых технологий, позволяет его обладателям коллекционировать и демонстрировать артефакты своей деятельности в разнообразных медиасредах. Портфолио – это нечто большее, чем рейтинг или количественная оценка, так как оно сопровождается примечаниями, разъяснениями и наглядными примерами того, над чем работал студент, и акцентирует не конечный результат, а демонстрирует динамику развития личности, то есть портфолио представляет собой средство продолжительного мониторинга личностных достижений. Подобного рода мониторинг, предполагающий сбор информации из разных источников различными методами в течение определенных временных интервалов, является более эффективным инструментом в сравнении с традиционными формами контроля, поскольку дает возможность пролонгированной аутентичной оценки личностных и профессиональных результатов студентов, что оказывается очень востребованным в ситуации динамично меняющихся условий рынка труда. Для современных работодателей важны не столько конкретные профессиональные знания и умения потенциальных работников, сколько их метакомпетенции, личностные ресурсы, мотивация к постоянному самообучению и адекватные реакции на непрерывные изменения.

На настоящий момент в отечественной педагогике реализованы многочисленные попытки конкретизировать обозначающее портфолио понятие: есть «портфолио ученика», «портфолио студента», «портфолио учителя», «учебный портфель», «рабочий портфель», «портфель достижений», «профессиональный портфель» и др. Такое многообразие вариантов названий объясняется желанием разграничить виды портфолио в зависимости от целей его создания, предназначения, возможностей использования, возрастных категорий его составителей, типов учебных заведений и т. д.

Но, несмотря на продолжающуюся дискуссию, существует универсальное определение портфолио студента-педагога – это подборка репрезентативных документов (доказательств) каких-либо профессиональных (учебных) квалификаций и достижений (М. А. Пинская). Портфолио воспринимается как совокупность (коллекция) работ обучающегося, показывающая его старания и результаты в обучении за обозначенный отрезок времени. Сегодня портфолио включает и разделы, связанные с самооценкой обучающимся своих достижений и планированием дальнейших ступеней и форм обучения, например посредством проектирования индивидуальной образовательной траектории и т. п. Портфолио составляется в таком ключе, чтобы обеспечить эффективное взаимодействие с научными руководителями, преподавателями и кураторами в вузе в период обучения, а также с потенциальными работодателями после окончания учебного заведения.

Профессиональный портфолио является современной научно обоснованной технологией мониторинга становления профессиональной деятельности студента и представляет собой целостную систему, реализующую функции непрерывного сбора информации, ее структурирования, анализа, реализации обратной связи, передачи данных для использования в управлении, нахождении аномалий и др. (К. Э. Безукладников). Данная дефиниция

позволяет выделить следующие *ключевые характеристики портфолио*: системность, аналитичность, непрерывность, структурированность, рефлексивность, доступность для различной экспертной аудитории.

Регулярное ведение портфолио активизирует динамику профессионального роста студентов и позволяет решить задачу более объективного определения их профессиональных качеств и достижений: при интеграции традиционных количественных и качественных оценок появится возможность в полной мере получать представление об уровне компетентности и конкурентоспособности будущего специалиста.

Концепция непрерывного образования, реализуемая посредством индивидуальных образовательных траекторий, подразумевает наличие альтернативных вариантов приобретения профессиональных компетенций. Однако для такого обучения требуются эффективные средства сопровождения или навигаторы продвижения студента в образовательном процессе. Портфолио может выступать в качестве наглядной матрицы индивидуальных учебно-профессиональных достижений, демонстрирующей степень восхождения студента к результату деятельности (получению продукта обучения). Портфолио является предиктором проектирования карьеры потенциального специалиста, средством верификации прогноза будущего – определения степени его достоверности и обоснованности.

Функции портфолио:

– контрольно-измерительные (диагностические, аттестационные, рейтинговые);

– развивающие (формирование навыков рефлексии собственной деятельности и конструктивного отношения к внешней оценке, развитие способности действовать в ситуации неопределенности с учетом наличных условий);

– организационно-управленческие (побуждение к личностным и образовательным успехам; выстраивание индивидуальных траекторий профессионального развития путем соотнесения персональных достижений с требованиями образовательного стандарта, развитие умений самопроектирования профессионального будущего на основе объективного оценивания своих преимуществ и недостатков).

В последнее время в практику высшего образования внедряется понятие «модельной функции» портфолио, заключающейся в возможности выстраивания модели индивидуального образовательного маршрута каждого отдельного взятого студента (Г. Б. Голуб и О. В. Чуракова). Осуществление «модельной функции» портфолио возможно за счет:

– создания студентом коллекции работ, демонстрирующих динамику его достижений в различных сферах профессионально-образовательной деятельности;

– самостоятельной работы обучающегося по установлению связей между уже усвоенным содержанием образования (реализованными целями,

решенными задачами и др.) и тем содержанием, которое нужно освоить в перспективе;

– исчерпывающего описания процессуальной стороны профессионально-образовательной деятельности студента с раскрытием специфики ее индивидуального стиля и способов ее коррекции;

– организации самостоятельной, а также совместной с педагогом оценки результатов деятельности и перспектив развития.

В практике высшего образования применяются разные типы портфолио, как правило, их названия отражают специфику содержания конкретного типа: по цели их создания и использования (классический вариант: портфолио документов, портфолио работ, портфолио отзывов; вариант второй: портфолио личностного развития, презентационный портфолио, портфолио-коллектор, портфолио проекта, портфолио карьерного продвижения, отчетное портфолио; вариант третий: портфолио достижений, рефлексивное портфолио, проблемно-исследовательское портфолио, тематическое портфолио); по времени (недельные, семестровые, курсовые); по способу обработки и презентации информации (бумажный вариант, электронный вариант). Однако чаще используются комплексные типы портфолио, которые могут включать в себя все или выборочно представленные типы, представленные как разделы комплексного портфолио.

На современном этапе развития высшего образования в соответствии с федеральными требованиями электронное портфолио студента выступает элементом электронной информационно-образовательной среды вуза. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование в разделе «Требования к условиям реализации программы магистратуры» устанавливают, что электронная информационно-образовательная среда организации должна обеспечивать:

согласно ФГОС 3++ формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение его работ и оценок за эти работы.

Электронное портфолио размещается в личном кабинете студента, который также обеспечивает студенту доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей) и практик, фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения образовательной программы высшего образования, взаимодействие между участниками образовательного процесса. Целью ведения электронного портфолио студента является повышение конкурентоспособности выпускника вуза на рынке труда путём демонстрации обучающимися достижений в рамках освоения образовательной программы, а также результатов и достижений в учебной, научной, спортивной, культурно-творческой и общественной деятельности.

Следовательно, начиная с первого курса, значимо внедрение технологии портфолио и обучение студентов навыкам владения эффективным инструментом, предоставляющим возможность пролонгированной аутентичной оценки личностных и профессиональных результатов.

Преимущества студентов и вуза от внедрения технологии портфолио:

- студент имеет возможность сохранять, регулярно обновлять и редактировать важную информацию о своих достижениях в учебной и внеучебной деятельности, в профессиональном и личностном развитии;

- сконцентрированная в портфолио студента информация может быть представлена любым заинтересованным пользователям, например, будущим работодателям;

- студенческое портфолио формируется по той структуре, которая позволит преподавателям / руководству вуза и потенциальным работодателям получить более полную картину о достижениях и сформированных компетенциях студента, предоставит возможность узнать не только общую информацию, но и специфическую – о достижениях в иных социальных сферах.

В рамках настоящих рекомендаций актуальными являются вопросы создания тематического портфолио (формируемого в процессе изучения учебной дисциплины (модуля) и отражающего все образовательные и личностные достижения в ее рамках).

Тематическое портфолио отвечает целям, задачам и принципам практико-ориентированного обучения в компетентностной образовательной парадигме, является точным инструментом аутентичного оценивания образовательных достижений и способствует:

- приближению изучаемого материала к проблемам повседневной жизни;
- выработке навыков объективного самооценивания уровня профессиональных компетенций и результатов образовательной деятельности;

- повышению мотивации к учебным и личностным достижениям;

- развитию навыков целеполагания, планирования и самоорганизации собственной учебной деятельности;

- прогнозированию альтернативных вариантов профессионального развития;

- освоению опыта конструктивной конкуренции;

- индивидуализации (персонализации) образования;

- росту конкурентоспособности будущего профессионала.

Алгоритм создания тематического портфолио

Первый – ориентировочный этап, в первую очередь, предполагает работу по мотивации и целеполаганию деятельности по формированию портфолио, а затем по установлению специфики организации данной деятельности.

- Необходимо осознать, кто является владельцем портфолио и ответственным за его формирование, каких результатов можно ожидать от эффективно проведенной работы.

- Внимательно изучить структуру тематического портфолио и убедиться в том, что поняли, что необходимо делать.

Рекомендуемая структура портфолио

1. Титульный лист, на котором необходимо представить вид портфолио, ФИО обучающегося, название кафедры и дисциплины (модуля), ФИО

преподавателя, выступающего в качестве куратора в сотрудничестве с обучающимся.

2. Содержание (в соответствии с рабочей программы дисциплины (модуля) – тематикой и / или формируемыми компетенциями).

3. Пояснительная записка, отражающая цель данной учебно-профессиональной деятельности и планирование процесса ее достижения, требования к процессу и результатам учебно-профессиональной деятельности, определение собственных потребностей в этой сфере и выводы перспективной рефлексии (необходимо определить степень своей базовой осведомленности в материалах изучаемой дисциплины (модуля), профессионально и лично значимую цель ее освоения, практические перспективы достижения цели).

4. Раздел 1. Коллекция рабочих материалов.

1.1. Материалы по выполнению заданий самостоятельной работы, предусмотренных изучаемой дисциплиной (модулем), желательно, с аннотациями. Любые дополнительные материалы, отражающие процесс и результаты овладения профессиональными компетенциями (результаты выполнения индивидуальных заданий кафедры или факультета, результаты выступлений на различных конференциях и семинарах, публикационные материалы, свидетельства иной социальной и профессиональной активности обучающихся). По достижениям, не включенным в рекомендуемый перечень, обучающийся самостоятельно принимает решения об их принадлежности к тому или иному виду деятельности.

Композиция рабочих материалов может осуществляться в соответствии с выбором определенной темы; последовательностью процесса изучения материала; формируемыми компетенциям; видам учебной, исследовательской и творческой деятельности или по другим основаниям. Компоновка материала портфолио должна также учитывать критерии, выбранные для оценивания результатов работ.

Рекомендуемый формат представления – электронная база данных рабочих материалов по учебной дисциплине (модулю) ... [указывается название] основной образовательной программе по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Проектирование программ логопедической помощи (или поименованная совокупность структурированных данных, относящихся к какой либо предметной области).

1.2. Документы оценочного характера.

Особенностью портфолио является участие в оценке его результатов широкого круга независимых экспертов, в число которых могут входить научный руководитель или другие преподаватели, представители работодателей, сокурсники и т. д. Предоставляются: сертификаты, удостоверения, свидетельства, благодарности от руководителей профильных организаций, отзывы и т. п. В отличие от формализованных документов отзывы составляются в произвольной форме и служат дополнительным источником информации о результатах работы обучающегося (в форме заметок

преподавателя, отзывов сокурсников, рецензий на творческую работу или публикации обучающегося, характеристики научного руководителя и т. д.).

5. Раздел 2. Материалы рефлексивного самоконтроля.

2.1. Самоанализ текущих достижений (после изучения каждой темы дисциплины (раздела / компонента модуля)) – рефлексия актуальной учебно-профессиональной деятельности: соответствие цели, рациональность, эффективность, выявление ошибок, возможностей совершенствования.

Рекомендуется проводить письменный самоанализ освоения материала дисциплины (модуля) или компетенций – необходимо установить конкретные образовательные достижения в ходе изучения темы, определить перспективы использования этих достижений и возможностей дальнейшего развития.

2.2. Итоговый самоанализ.

При подведении итогов работы в рамках дисциплины (модуля) представляется: во-первых, общий аргументированный вывод о достижениях в ходе освоения программы дисциплины (модуля); во-вторых, определение направлений дальнейшего самостоятельного изучения данной области знания: круг вопросов для изучения, необходимые ресурсы (временные, личностные, информационные, технические и т. п.).

На этом же этапе осуществляется определение критериев оценки материалов портфолио, которые при представлении преподавателем обсуждаются со студентами, так как должны отражать не только соответствие внешним требованиям, но индивидуальным потребностям личностного развития самих обучающихся.

– Рекомендуется активно включиться в процесс обсуждения, так как критерии оценки корректируются на основании уже имеющихся представлений о качестве портфолио и полноты (величины) собственного творческого вклада создателя портфолио, особенно при уникальности портфолио-продукта.

Второй этап – этап непосредственного формирования материалов портфолио в образовательном процессе по дисциплине (модулю).

Для получения большего результата от портфолио необходимо при его формировании не забывать о некоторых правилах:

– во-первых, материалы портфолио должны привлечь внимание и желание ознакомиться с ними, особенно тех, для кого они предназначены, а, следовательно, полноценно отражать результаты образовательных и личностных достижений с акцентуацией на процессе обучения и освоении компетенций, обеспечивать возможность оценивания потенциальных возможностей обучающегося;

– во-вторых, все сведения, содержащиеся в портфолио, должны быть интересно и достоверно представлены; это касается языка, структуры, наглядности изложенного материала.

При формировании материалов портфолио важно обратить внимание на его разделы и рубрики, которые можно самостоятельно корректировать в соответствии с имеющимися личными достижениями. Оформление портфолио целиком и полностью зависит от избранной структуризации материала.

Объем портфолио не регламентируется. Однако не стоит формализовать отношение к выполнению задания по сбору портфолио и искусственно занижать его объем.

Рекомендуемый формат – электронная версия законченной работы на CD / DVD с указанием на диске полного ФИО студента, наименования образовательной организации, факультета, направления и профиля подготовки, группы.

Все работы представляются в формате компьютерного набора печатного текста в соответствии с принятыми в вузе требованиями к учебно-исследовательским работам.

Предпочтительно структурирование материала (где это необходимо) в формате инфографики.

Инфографика (от лат. *informatio* – осведомление, разъяснение, изложение; и др.-греч. *γραφικός* – письменный, от *γράφω* – пишу) – это графический способ подачи информации, данных и знаний, целью которого является быстро и четко преподнести сложную информацию; одна из форм графического и коммуникационного дизайна.

Инфографика – визуализация данных или идей, целью которой является донесение сложной информации до аудитории быстрым и понятным образом. Средства инфографики помимо изображений могут включать в себя графики, диаграммы, блок-схемы, таблицы, карты, списки.

Существуют два противоположных подхода к дизайну инфографики, расходящиеся в вопросах значимости эстетики для инфографики. Один из них, исследовательский (Эдвард Тафти), утверждает минималистский характер инфографики, при котором всё несущественное для передачи информации должно быть исключено, а сама информация должна быть передана максимально точно. Основной целью этого подхода является стремление к донесению информации до целевой аудитории. Другому подходу, сюжетному, повествовательному (Найгел Холмс) присуще стремление к созданию привлекательных для адресата образов, выразительного дизайна, иллюстративности.

При выборе форм представления материалов портфолио приветствуются аудиовизуальными средствами, такие, как, например, фотографии, видеозаписи.

Документы, содержащие подписи и печати, сканируются в формате JPG или PDF (отсканированный текст, подписи и печати должны читаться без затруднений в масштабе 1:1).

При оформлении библиографических списков в обязательном порядке соблюдаются требования ГОСТ Р 7.0.100–2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

Перспективный вариант формата: электронное портфолио как совокупность работ обучающегося, собранных с применением электронных средств и носителей и представленных в виде либо компакт-дисков, либо в виде web-сайта.

На данном этапе параллельно формированию материалов реализуются пробы в презентации портфолио. Понимать это надо следующим образом:

проводятся презентации компонента(ов) портфолио как в учебном режиме, так и вне его для выявления погрешностей разработок. Эта процедура позволяет провести предварительную безоценочную проверку или экспертизу материалов с целью корректировки процесса: у обучающегося появляется реальная возможность улучшить портфолио.

Заключительным, третьим, этапом является защита портфолио. Защита может быть публичной или индивидуальной. Решение о форме защиты принимает преподаватель(и) этой формы учебно-исследовательской работы в рамках дисциплины (модуля).

Если защита проходит публично, то необходимо подготовить сообщение / презентацию в программе PowerPoint по портфолио на 7–10 минут: отражается процесс работы над созданием портфолио, аргументируется совокупность представляемых материалов, резюмируется итоговый вывод об образовательных и личностных достижениях в рамках освоения программы дисциплины (модуля) и о направлениях дальнейшего самостоятельного изучения данной области знания.

При индивидуальной защите портфолио преподаватель / научный руководитель избирает форму свободного общения по материалам портфолио. Но, как правило, обсуждается тот же спектр вопросов, что и при публичной защите. В этом случае необходимо знать, что быстрая ориентация в структуре работы и свободное цитирование имеющихся в портфолио документов характеризует самостоятельность выполнения работы, осознанность накопленного материала.

Примерные критерии оценки портфолио:

– научно-теоретический уровень представления портфолио и эрудированность «владельца» в данной области научного познания (степень освоенности понятийно-категориального аппарата и инструментария дисциплины (модуля), понимание перспектив и т. п.);

– качество содержания материалов в соответствии с поставленными задачами, включая свидетельство того, что обучающийся наблюдает за изменением собственного понимания учебного материала, метакогнитивного мышления и за развитием педагогической рефлексии;

– информативность портфолио (полнота и адекватность структурирования материалов; разнообразие форм предоставления данных портфолио; отражение развития достижений студента в сравнении с целевыми требованиями к качеству подготовки (например, с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов или содержанием программы учебной дисциплины (модуля));

– культура оформления текстовых материалов (соответствие оформления, стилистика изложения, привлечение инновационных графических ресурсов, адекватность редактирования);

– степень самостоятельности и оригинальности, проявленных обучающимся в формировании портфолио.

3.3.3.14. Рекомендации по техническому оформлению практико-ориентированных и творческих работ

Все работы представляются в формате компьютерного набора печатного текста в соответствии с принятыми в вузе требованиями к учебно-исследовательским работам (которые основываются на требованиях ГОСТ 7.32-2001 СИБИБД. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/gost-7-32-2001-sibid>).

Набор текста должен удовлетворять следующим требованиям: шрифт Times New Roman, кегль 14, межстрочный интервал – 1,5. Текст должен быть отформатирован по ширине страницы, без переносов, первая строка с абзацным отступом 1,25 мм.

Каждая страница должна иметь одинаковые поля: размер левого поля – 30 мм, правого – 10 мм, верхнего и нижнего – по 20 мм.

Все страницы текста, включая его иллюстрации и приложения, должны иметь сквозную нумерацию. Титульный лист входит в общую нумерацию страниц, но номер на нем не проставляется. Номера страниц проставляются арабскими цифрами в центре страницы снизу.

Каждый раздел работы начинается с новой страницы. В конце нумерации разделов и подразделов точка не ставится. Точка ставится между обозначением номера раздела и номером текущего подраздела (Например, 1.1 Название). Название раздела и подраздела печатается полужирным шрифтом по центру, строчными буквами, точка в конце названия не ставится.

Расстояние между названием разделов, подразделов и последующим текстом разделяются пустой строкой. Это же правило относится к другим основным структурным частям работы: введению, заключению, списку использованных источников и приложениям.

Математические формулы набираются в редакторе формул. Таблицы, рисунки, чертежи, схемы и графики как в тексте работы, так и в приложении должны быть четко оформлены, пронумерованы и иметь название.

Все иллюстрации (фотографии, рисунки, чертежи, графики, диаграммы и т. п.) обозначаются сокращенно словом «Рисунок», которое пишется под иллюстрацией и нумеруется арабскими цифрами сквозной нумерацией (за исключением иллюстраций приложений) (Например, Рисунок 1 **Название**). Под рисунком по центру полужирным шрифтом обязательно размещаются его наименование и поясняющие надписи. Допускается нумеровать рисунки в пределах раздела. При этом номер рисунка состоит из номера раздела и порядкового номера рисунка, разделенных точкой (Например, Рисунок 1.1 **Название**). Допускается не нумеровать мелкие рисунки, размещенные непосредственно в тексте и на которые в дальнейшем нет ссылок.

Иллюстрации каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами с добавлением перед цифрой обозначения приложения. Например: «Рисунок А1».

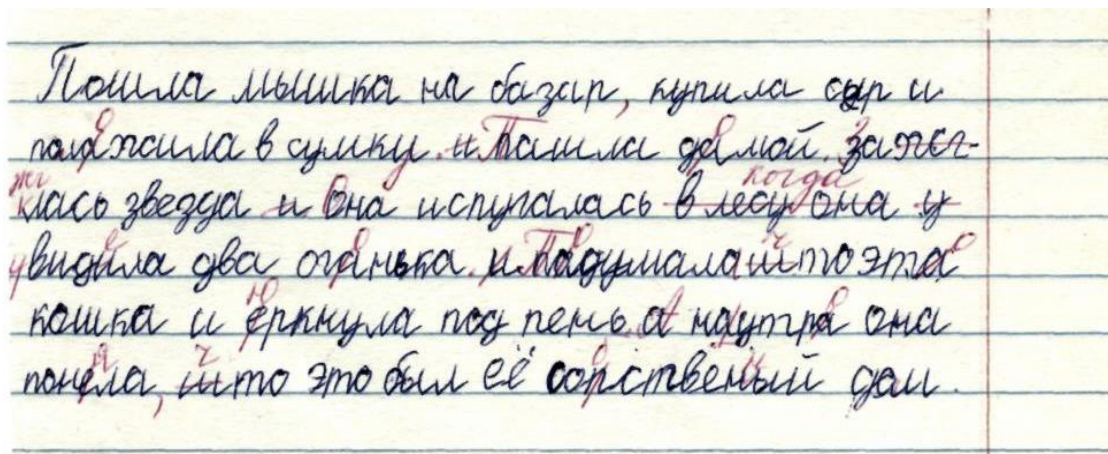


Рисунок 2.1 Образец изложения с выраженными нарушениями оформления границ предложения

Таблицы нумеруются так же как рисунки. Слово «Таблица» пишется вверху, с правой стороны над таблицей. Ниже слова «Таблица» по центру полужирным шрифтом помещают наименование или ее заголовок. Таблицы и иллюстрации располагают сразу же после ссылки на них в тексте.

Таблица 1.1

**Классификация дизартрических расстройств
на основе неврологического подхода**

Форма дизартрии	Область поражения
Бульбарная	Поражение ядер, корешков или периферических отделов черепно-мозговых нервов: языкоглоточного, блуждающего, подъязычного, иногда – тройничного и лицевого
Псевдобульбарная	Поражение корково-ядерных (кортико-бульбарных) проводящих путей
Экстрапирамидная (подкорковая)	Поражение подкорковых узлов и их нервных связей с различными отделами головного мозга
Мозжечковая	Поражение мозжечка и его проводящих путей
Корковая (кинетическая, кинестетическая)	Очаговое поражение коры головного мозга (премоторная и постцентральной зоны)

Таблицы каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами с добавлением перед цифрой обозначения приложения. Например: «Таблица А1». Слово «Таблица» указывают один раз справа над первой частью таблицы, при переносе таблицу на следующую страницу пишут слова «Продолжение таблицы» с указанием номера таблицы. Если строки или графы таблицы выходят за формат страницы, ее делят на части, повторяя при этом ее «шапку» и боковик. При делении таблицы на части допускается ее «шапку» или боковик заменять соответственно номером граф и строк. При этом нумеруют арабскими цифрами графы и (или) строки первой части таблицы.

Правила оформления списка использованных источников

Использованные источники должны быть перечислены в алфавитном порядке. Сначала должны быть указаны источники на русском языке, затем на иностранном.

При оформлении библиографических списков в обязательном порядке соблюдаются требования ГОСТ Р 7.0.100–2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» (URL: <http://www.bookchamber.ru/standarts.html>).

Правила оформления ссылок на литературные источники

При использовании в работе опубликованных или неопубликованных (рукописей) источников обязательна ссылка на авторов. Нарушение этой этической и правовой формы является плагиатом.

При цитировании текста цитата приводится в кавычках, а после нее в квадратных скобках указывается ссылка на литературный источник по списку использованной литературы и номер страницы, на которой в этом источнике помещен цитируемый текст, например: [34, с. 28]. Если делается ссылка на источник, а цитата из него не приводится, то достаточно в скобках указать номер источника в соответствии со списком использованных источников без приведения номеров страниц. Например: [12]. Если делается ссылка одновременно на несколько источников, то необходимо указать нумерацию всех источников в соответствии со списком использованных источников через точку с запятой, например: [28; 34; 51].

Правила оформления приложений

Приложения оформляются как продолжение работы на последних ее страницах.

Каждое приложение должно начинаться с новой страницы с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение» и иметь тематический заголовок, который записывается отдельной строкой с прописной буквой по центру полужирным шрифтом. Приложения следует обозначить заглавными буквами русского алфавита, начиная с А, за исключением букв Ё, З, Й, О, Ч, Ь, Ы, Ъ. Если в документе одно приложение, оно обозначается «Приложение А». Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста. Каждое приложение обычно имеет самостоятельное значение и может использоваться независимо от основного текста. Отражение приложения в оглавлении работы обычно бывает в виде самостоятельной рубрики с полным названием каждого приложения.

[в содержание](#)

3.4 Заключение

Современное общество требует подготовки выпускника вуза, который не только обладает знаниями и умениями в определенной научной области, но способен к саморазвитию, самообразованию, самовоспитанию, инновационной деятельности. Возможность реализоваться в обществе, стать успешным

в профессии и в жизни бесспорно связана со способностью человека к самостоятельному освоению новых компетенций и их применению в профессиональной деятельности. Задача преподавателей заключается в том, чтобы вооружить студентов универсальными компетенциями, опираясь на которые они могли бы обучаться самостоятельно в нужном направлении. Необходимо отметить, что СРС – это не самообразование по собственному желанию, а систематическая, управляемая, планируемая работа студента. Решающая роль в организации СРС принадлежит преподавателю, который обеспечивает комплексный подход к организации и контролю над качеством выполнения самостоятельной работы. Построение учебного процесса на основе самостоятельной работы студентов предполагает увеличение роли самостоятельных заданий в процессе аудиторных занятий, а также повышение активности студентов по всем направлениям самостоятельной работы во внеаудиторное время. Реализация этого пути требует от преподавателей разработки соответствующего информационно-методического обеспечения.

Главные проблемы в организации СРС связаны с поиском оптимального сочетания традиционных и инновационных форм и методов обучения, в частности, Интернет-технологий, коллективных и индивидуальных видов деятельности, обеспечивающих реализацию постоянно меняющихся и усложняющихся видов заданий репродуктивного и продуктивного характера, способствующих формированию профессиональных компетенций. Значима и актуальна разработка проблемы совместной деятельности преподавателя и студентов, для характеристики которой используются различные термины: «соуправление», «сотворчество», «партнерство», «становление полисубъекта «преподаватель – студент»», подчеркивающие возрастание роли субъектности студента в образовательном процессе, отвечающие требованиям современной постиндустриальной эпохи.

Практико-ориентированный подход в рамках компетентностной образовательной парадигмы предполагает последовательную, поэтапную трансформацию учебной деятельности в профессиональную через квазипрофессиональную и учебно-профессиональную. На каждом этапе формы деятельности студентов меняются, что требует создания соответствующей системы организации самостоятельной работы. Формы и методы самостоятельной работы для студентов младших и старших курсов должны быть различны, по крайней мере, разработаны с учетом этих различий. Многие виды действий по работе с информацией, по установлению личных продуктивных контактов, по целеполаганию и планированию необходимы в любых учебных дисциплинах. Но если для студентов младших курсов эти действия следует качественно формировать, то на старших курсах они совершенствуются и специфицируются в соответствии с будущей профессией. Важно учитывать специфику компетенций, которые формирует изучение определенного курса, потому что набор компетенций связан с особенностями будущей профессиональной деятельности. Необходимо подбирать задания для самостоятельной работы в соответствии с этими особенностями. Организация контроля самостоятельной работы требует тщательного подбора разнообразных

по дидактическим целям, характеру выполнения, видам деятельности и уровню проявления познавательной активности заданий.

Организованная и проведенная соответствующим образом СРС способствует повышению уровня профессиональной подготовки выпускников вуза, формированию конкурентоспособных, умеющих творчески и оперативно решать производственные, научные, учебные задачи, специалистов.

[в содержание](#)

3.5 Список рекомендуемой литературы и ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Основная литература

1. Виды оценочных средств. Подготовка практико-ориентированного педагога : практическое пособие / Е. В. Слизкова [и др.] ; под редакцией Е. В. Слизковой. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 138 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-08089-6. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/454424>.

2. Куклина, Е. Н. Организация самостоятельной работы студента : учебное пособие для вузов / Е. Н. Куклина, М. А. Мазниченко, И. А. Мушкина. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 235 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-06270-0. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/452858>.

Дополнительная литература

1. Дудина, М. Н. Дидактика высшей школы: от традиций к инновациям : учебное пособие для вузов / М. Н. Дудина. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 151 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-00830-2. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/453318>.

2. Кругликов, В. Н. Интерактивные образовательные технологии : учебник и практикум для академического бакалавриата / В. Н. Кругликов, М. В. Оленникова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 353 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-534-02930-7. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/438288>.

3. Методика преподавания: оценка профессиональных компетенций у студентов : учебное пособие для вузов / В. Н. Белкина [и др.] ; под редакцией В. Н. Белкиной. – 2-е изд. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 212 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-08013-1. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/455464>.

4. Попова, С. Ю. Современные образовательные технологии. Кейс-стади : учебное пособие для вузов / С. Ю. Попова, Е. В. Пронина. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 126 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-08773-4. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/454028>.

5. Психология и педагогика высшей школы : учебное пособие для вузов / И. В. Охременко [и др.] ; под редакцией И. В. Охременко. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 189 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-08594-5. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/454089>.

6. Современные образовательные технологии : учебное пособие для вузов / Е. Н. Ашанина [и др.] ; под редакцией Е. Н. Ашаниной, О. В. Васиной, С. П. Ежова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 165 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-06194-9. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/454163>.

Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. <http://defectolog.ru/> – образовательный сайт «Дефектология» (контент – научно-популярные материалы о возрастных нормах развития ребёнка от рождения до семи лет; рекомендации дефектолога, логопеда, психолога).

2. <http://fcior.edu.ru> – Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов (ФЦИОР).

3. <http://festival.1september.ru/> – российский педагогический форум «Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» (контент – тематические публикации, отражающие авторские педагогические идеи, методические разработки, представления о преподавании, в том числе и в области логопедии).

4. <http://library.mordgpi.ru/MegaPro/Web> – Электронная библиотека МГПИ.

5. <http://logoburg.com/> – образовательный сайт «Логобург» (контент – тематические публикации, содержащих материалы, направленные как на рассмотрение узкопрофильных проблем логопедии, так и «детской» темы в целом).

6. <http://logopediya.com/> – образовательный сайт «Логопед» (контент – научные и научно-популярные материалы по логопедии, в том числе книги и статьи).

7. <http://pedlib.ru> – Педагогическая библиотека (контент – электронный формат литературы по логопедии, психологии, педагогике и близких к ним областей наук: книги отсутствующие в продаже и не переиздававшиеся более трех лет).

8. <http://periodika.websib.ru> – Педагогическая периодика (контент – каталог статей российской образовательной прессы).

9. <http://school-collection.edu.ru> – Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов.

10. <http://vestnik.edu.ru/> – электронный периодический журнал «Вестник образования» (контент – архив материалов журнала, отражающих главные направления реализации государственной политики в сфере образования и воспитания, а также федеральных проектов национального проекта «Образование»; публикации нормативно-правовых актов с комментариями экспертов, анонсы и информация о ключевых событиях, международный опыт).

11. <http://window.edu.ru>. – Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам».

12. http://www.edu_all.ru – портал ВСЕОБУЧ – все об образовании.
13. <http://www.logoped.ru/index.htm/> – образовательный сайт «Логопед.ру» (контент – научно-популярные материалы об онтогенезе речи, речевых нарушениях и их коррекции).
14. <http://www.logoped-sfera.ru> – Научно-методический журнал «Логопед» (контент – архив материалов журнала).
15. <http://www.openet.edu.ru> – Российский портал открытого образования.
16. <http://www.school.edu.ru> – Российский общеобразовательный портал.
17. <http://www.vlibrary.ru> – ЭКБСОН : Информационная система доступа к электронным каталогам библиотек сферы образования и наук (контент – унифицированный библиографический Сводный каталог информационных ресурсов библиотек университетов и других учебных заведений, а также библиотек научных организаций, в том числе и электронных публикаций).
18. <https://e.lanbook.com> – Сетевая электронная библиотека педагогических вузов (контент – учебная, профессиональная, научная литературы ведущих издательств; рецензируемые научные журналы на русском и английском языках; художественная классика и книги выдающихся ученых прошлого).
19. <https://elibrary.ru> – информационно-аналитический портал «Научная электронная библиотека» (контент – рефераты и полные тексты научных статей и публикаций, в том числе электронные версии).
20. <https://mersibo.ru> – Развивающий портал mersibo.ru. (контент – интерактивные игры и пособия для детских специалистов: логопедов, психологов, воспитателей и других; мастер-классы и вебинары).
21. <https://ru.venngage.com/> – сервис онлайн конструктора инфографики на русском языке.
22. <https://slovar.cc/enc/ped.html> – Педагогический энциклопедический словарь // сайт «Slovar.cc» (контент – словари, энциклопедии и справочники).
23. <https://www.biblio-online.ru> – ЭБС «Юрайт» (контент – электронные издания для образовательного процесса в отсутствие традиционной печатной книги).
24. https://www.canva.com/ru_ru/ – сервис онлайн конструктора инфографики на русском языке.
25. <https://www.garant.ru> – информационно-правовой портал «Гарант.ру» (контент – нормативно-правовые документы, аналитические статьи / мониторинг законодательства).
26. www.ikprao.ru – сайт «ИКП РАО – ресурсный центр страны в области коррекционной педагогики и специальной психологии».

4 Рекомендации по подготовке к промежуточной аттестации обучающихся по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Проектирование программ логопедической помощи

[В содержание](#)

4.1 Предисловие

Освоение основной образовательной программы высшего образования в целом и отдельных ее частей сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся. Промежуточная аттестация в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева является элементом общей системы контроля качества профессиональной подготовки обучающихся. Промежуточный контроль качества образования предусматривает решение таких задач, как контроль и управление достижением целей реализации основной образовательной программы, определенных в виде набора общекультурных (универсальных), общепрофессиональных и профессиональных компетенций обучающихся федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования по соответствующему направлению подготовки.

Методические рекомендации по подготовке к промежуточной аттестации обучающимися по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование разработаны в соответствии со следующими нормативными документами:

– Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями от 06.02.2020);

– Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – магистратура по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 128;

– Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06.04.2021 № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

– Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июня 2015 г. № 636 об утверждении «Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;

– нормативно-методические документы Министерства науки и высшего образования Российской Федерации;

– Устав Мордовского государственного педагогического университета имени М. Е. Евсевьева;

– Положение о промежуточной аттестации обучающихся федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева».

Настоящие методические рекомендации определяют дополнительные требования к процессу организации и содержанию промежуточной аттестации в образовательном процессе по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование. Материалы представляют общий порядок проведения промежуточной аттестации и частные рекомендации по подготовке к промежуточной аттестации, в том числе раскрывающие специфику ее рекомендуемых форматов. Рекомендации предназначены для студентов, обучающихся по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Проектирование программ логопедической помощи, и преподавателей, реализующих данную основную образовательную программу высшего образования.

[в содержание](#)

4.2 Общие положения

В современном этапе развития российского общества определяющее значение имеет подготовка педагога, готового эффективно решать профессиональные задачи и творчески преобразовывать действительность. Традиционная парадигма образовательных результатов «знания – умения – навыки» трансформирована в компетентностную парадигму достижений обучающихся, что, в свою очередь, повлекло изменение средств и технологий обучения в высшей школе. Переориентация образовательной системы высшей школы исходит из требований социума к личности, способной к самостоятельным и ответственным решениям с учетом реалий меняющегося мира. Педагогическая инноватика, а, именно интерактивные методы, базируются на активности обучающихся, на опоре на групповой опыт, на обязательности обратной связи. Интерактивное обучение должно дать будущему педагогу не только профессиональные знания и умения, сколько научить их эффективно применять, а, в дальнейшем, совершенствовать. Результативный преподаватель вуза создает условия для инициативы обучающихся в поиске путей и средств разрешения педагогической «проблематики». Достижение новых образовательных результатов обучающимися, в том числе и осваивающих профессию логопеда, осуществимо в условиях контекста практико-ориентированного подхода в компетентностной образовательной парадигме.

Новая парадигма высшего педагогического образования предопределила изменения в организации и проведении аттестации обучающихся: единицей измерения готовности к трудовой деятельности должна стать их компетентность, а средством для оценивания – задание, имеющее

междисциплинарный практико-ориентированный характер, реализуемое в условиях ситуаций квазипрофессиональной деятельности.

Аттестация – совокупность контрольных мероприятий, используемых для оценки качества и степени освоения обучающимися основной образовательной программы высшего образования в течение всего периода обучения. Аттестация служит основным средством обеспечения обратной связи в учебном процессе, управления учебно-воспитательным процессом, активизации самостоятельной работы обучающихся и совершенствования преподавания учебных дисциплин.

Согласно Федеральному закону Российской Федерации № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся, проводимой в формах, определенных учебным планом, и в порядке, установленном образовательной организацией. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации об утверждении «Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам магистратуры, программам специалитета» конкретизирует, что промежуточная аттестация обучающихся – это оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплинам (модулям) и прохождения практик (в том числе результатов курсового проектирования (выполнения курсовых работ)). Согласно данному приказу формы промежуточной аттестации, ее периодичность и порядок ее проведения, а также порядок и сроки ликвидации академической задолженности устанавливаются локальными нормативными актами организации. Порядок проведения промежуточной аттестации включает в себя систему оценивания результатов промежуточной аттестации и критерии выставления оценок. Если указанная система оценивания отличается от системы оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», «зачтено», «не зачтено», то организация устанавливает правила перевода оценок, предусмотренных системой оценивания, установленной организацией, в пятибалльную систему.

Промежуточная аттестация в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (далее – университет) обеспечивает оперативное управление учебной деятельностью обучающегося и ее корректировку и проводится с целью определения: сформированности компетенций; соответствия уровня и качества подготовки обучающегося федеральному государственному образовательному стандарту по соответствующему направлению подготовки; полноты и прочности теоретических знаний, умений и навыков по дисциплине, ряду дисциплин или междисциплинарному модулю. Промежуточная аттестация проводится в конце каждого семестра и включает сдачу экзаменов (комплексного экзамена) и / или зачетов (дифференцированных зачетов), защиту курсовых работ (проектов), защиту отчетов по практикам (учебным, производственным), предусмотренных

учебным планом направления подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиля Проектирование программ логопедической помощи. Формы промежуточной аттестации и их количество определяются учебным планом, рабочими программами дисциплин (модулей) и практик, утверждаемыми структурными подразделениями университета в установленном порядке.

Сроки проведения промежуточной аттестации определяются графиком учебного процесса. Расписание промежуточной аттестации обучающихся составляется деканатами, утверждается ректором университета не позднее, чем за месяц до начала сессии. Для обучающихся очной и заочной форм обучения составляются отдельные графики защиты курсовых работ (проектов), отчетов по практикам (учебным, производственным) и расписание зачетов, экзаменов. Не допускается проведение двух или более зачетных мероприятий в течение одного дня.

Обучающиеся обязаны сдать все зачеты и экзамены в строгом соответствии с учебными планами и графиком учебного процесса, обеспечивающими реализацию требований, установленных федеральным государственным образовательным стандартом по направлению подготовки.

При проведении промежуточной аттестации обучающихся учитываются результаты балльно-рейтинговой системы (в автоматизированной информационной системе университета), которая используется для организации текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации. Допуск к промежуточной аттестации по конкретной учебной дисциплине выставляется на основании текущего результата по учебной дисциплине. Допуск проставляется автоматически в электронном журнале при «закрытии» – выполнении программных задач – всех модулей учебной дисциплины.

В университете принята пятибалльная система оценивания результатов промежуточной аттестации: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», «зачтено», «не зачтено».

Итоги промежуточной аттестации (зачетов, дифференцированных зачетов и экзаменов) заносятся в автоматизированную информационную систему университета, в ведомости промежуточной аттестации.

Участники промежуточной аттестации обучающихся наделены своими правами и обязанностями.

Преподаватель (экзаменатор):

– проводит промежуточную аттестацию согласно утвержденному расписанию только при наличии зачетной / экзаменационной ведомости (экзаменационного листа) и зачетной книжки обучающегося;

– лично получает зачетные / экзаменационные ведомости в деканатах и возвращает их в полностью оформленном виде (с заполнением всех реквизитов) после проведения конкретного мероприятия промежуточной аттестации (экзамена, зачета (дифференцированного зачета), защиты курсовых работ (проектов), защиты отчетов по практикам);

– одновременно проставляет оценки в зачетную книжку и зачетную / экзаменационную ведомость или экзаменационный лист;

– имеет право удалить обучающегося с экзамена в случае нарушения им дисциплины;

– за нарушение правил внесения оценок в зачетную книжку, зачетную или экзаменационную ведомость (экзаменационный лист), за нарушение сроков представления документов в деканат преподаватель может быть привлечен к дисциплинарной ответственности.

Обучающийся:

– приходит на экзамен (зачет) в установленное время согласно утвержденному расписанию и соблюдает дисциплину;

– предъявляет экзаменатору зачетную книжку;

– после окончания сессии сдает зачетную книжку в деканат для сверки результатов сессии и оформления.

Обучающиеся по индивидуальному плану проходят промежуточную аттестацию в составе академической группы в установленное индивидуальным учебным планом время.

Обучающиеся имеют право сдать сессию досрочно. Досрочная промежуточная аттестация (или по индивидуальному плану) допускается при отсутствии академических задолженностей и при наличии уважительной причины, подкрепленной документально и изложенной в письменном заявлении с визой декана соответствующего факультета. При досрочной сдаче сессии обучающиеся не освобождаются от текущих занятий. Допуск к досрочной сдаче сессии осуществляется после выхода приказа. Для досрочной сдачи экзамена, зачета, ликвидации задолженностей необходимо получить направление за подписью декана факультета. Если экзамен или зачет принимается досрочно, то в ведомости и зачетной книжке проставляется дата фактической сдачи экзамена или зачета.

Положительные результаты промежуточной аттестации вносятся в зачетную / экзаменационную ведомость и зачетную книжку; неудовлетворительная оценка («неудовлетворительно», «не зачтено») выставляется только в ведомость. В случае неявки обучающегося на зачет или экзамен, в зачетной / экзаменационной ведомости преподаватель делает запись «неявка».

Присутствие на экзаменах и зачетах посторонних лиц, кроме заведующего кафедрой, декана, начальника учебного управления, проректора по учебной работе, ректора без разрешения ректора университета, проректора по учебной работе или декана факультета не допускается.

Успешно обучающимися считаются те, кто прошел мероприятия промежуточной аттестации в сроки, установленные графиком учебного процесса. Обучающиеся, полностью выполнившие требования учебного плана данного курса за учебный год, приказом ректора переводятся на следующий курс обучения.

Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным дисциплинам (модулям) образовательной программы или не прохождения промежуточной аттестации при отсутствии уважительных

причин признаются академической задолженностью. Обучающийся, не сдавший к окончанию сессии хотя бы один экзамен или зачет, установленный для данной сессии учебным планом, либо не защитивший отчет по практике или курсовую работу, считается имеющим академическую задолженность.

Обучающимся, которые не могли сдать или не имели возможности завершить сдачу зачетов и экзаменов в период проведения промежуточной аттестации по уважительным причинам (болезнь, участие в соревнованиях и пр.), оформляется продление экзаменационной сессии. При этом дата начала промежуточной аттестации остается неизменной, а число дней, на которые она продлевается, соответствует количеству пропущенных обучающимся дней (не более того количества дней, которое отведено на проведение промежуточной аттестации в учебном плане).

Для обучающихся, имеющих академическую задолженность, приказом ректора университета устанавливаются сроки повторной промежуточной аттестации по каждой дисциплине (модулю). Если обучающийся не ликвидировал академическую задолженность при прохождении повторной промежуточной аттестации в первый раз, ему предоставляется возможность пройти повторную промежуточную аттестацию во второй раз с проведением указанной аттестации комиссией, созданной университетом.

Время проведения повторной промежуточной аттестации не должно совпадать со временем проведения учебных занятий в форме контактной работы. Конкретные сроки ликвидации академических задолженностей устанавливаются на основании решения ректората университета. Ликвидация академических задолженностей проводится по графику, который составляется работниками деканата и доводится до учебно-методического управления университета. В графике ликвидации академических задолженностей указывается дата, время начала конкретной формы промежуточной аттестации, фамилия и инициалы экзаменатора или состав комиссии, аудитория. Пересдача производится только при наличии экзаменационного листа в указанный в нем период. При пересдаче оценка выставляется в экзаменационный лист, выданный в деканате и подписанный деканом факультета или его заместителем.

Повторная сдача экзамена с целью повышения положительной оценки может быть разрешена после окончания сессии и только в период теоретического обучения. При этом определяющими факторами являются предшествующие экзамену успехи обучающегося по данной дисциплине, его заинтересованность в ней и как следствие – фактор случайности или закономерности данной оценки.

Отчисление обучающихся за академическую неуспеваемость производится в соответствии с Положением о порядке перевода, отчисления и восстановления обучающихся в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева.

4.3 Частные рекомендации по подготовке обучающихся к промежуточной аттестации

4.3.1 Формы и форматы промежуточной аттестации

Основными формами промежуточной аттестации в университете являются: зачет (дифференцированный зачет), экзамен (комплексный экзамен), защита курсовых работ (проектов), защита отчетов по практикам (учебным, производственным). В рамках настоящих рекомендаций актуальными являются вопросы подготовки обучающихся к зачетам и экзаменам.

Промежуточная аттестация в форме зачета или дифференцированного зачета проводится за счет часов, отведенных на освоение соответствующей учебной дисциплины (модуля).

Зачет как форма промежуточной аттестации предусматривается учебным планом основной образовательной программы по отдельной дисциплине или по модулю. Дифференцированный зачет устанавливается по наиболее значимым дисциплинам профессиональной подготовки.

Прием зачетов у обучающихся очной формы обучения осуществляется до начала экзаменационной сессии в соответствии с графиком, утвержденным ректором университета или проректором по учебной работе. К сдаче зачетов допускаются обучающиеся всех форм обучения, выполнившие все виды работ, предусмотренные учебным планом и рабочей программой дисциплины.

При проведении зачета уровень подготовки обучающегося фиксируется в зачетной ведомости и зачетной книжке словом «зачет» («зачтено»). При проведении дифференцированного зачета уровень подготовки обучающегося оценивается по пятибалльной системе с отметкой, фиксируемой в обозначенных документах.

Формат проведения зачета устанавливается решением кафедры и доводится до сведения обучающихся в рабочей программе дисциплины и / или дублируется в устной форме в начале изучения дисциплины.

Зачет, как правило, основывается на результатах рейтинговой оценки обучающегося по дисциплине (в автоматизированной информационной системе университета) и проставляется автоматически в электронном журнале балльно-рейтинговой системы при «закрытии» всех факторов качества модулей дисциплины. В данном случае зачет выставляется в соответствии со следующей шкалой: «зачтено» – от 60 и более баллов; «не зачтено» – менее 60 баллов.

К иным форматам проведения зачета относят: устный опрос, письменную работу, тестирование, защиту практико-ориентированных и творческих работ, решение кейс-заданий и др. При этом приоритет у тех форматов, которые позволяют осуществить оценку – установление уровня сформированности компетенций дисциплины, определяемых учебным планом основной образовательной программы, и индикаторов их достижения в планах – знать, уметь, владеть, представленных в рабочей программе дисциплины.

Промежуточная аттестация в форме экзамена или комплексного экзамена проводится в период экзаменационных сессий или в специально отведенные дни согласно расписанию экзаменов, утвержденному ректором университета.

Промежуточная аттестация в форме экзамена проводится в день, освобожденный от других форм учебной нагрузки. Расписание экзаменов составляется с таким расчетом, чтобы на подготовку к экзамену по каждой дисциплине отводилось не менее 2 дней. Консультации проводятся, как правило, за день до экзамена.

К экзамену допускаются обучающиеся, полностью выполнившие все программные задачи по данной учебной дисциплине (модулю) основной образовательной программы.

Начало экзамена у обучающихся очной формы обучения в 8 часов 30 минут. С разрешения декана факультета (как правило, в связи с производственной необходимостью) начало экзамена может быть перенесено на другое время, о чем, не позже чем за 3 дня до начала экзамена, должны быть осведомлены обучающиеся и учебно-методическое управление.

Во время экзамена обучающемуся на подготовку дается время – не менее 40 минут. Экзаменатор имеет право задавать обучающемуся дополнительные вопросы, предлагать задачи в рамках программы учебной дисциплины. Во время экзаменов обучающиеся с разрешения экзаменатора могут пользоваться справочными и нормативно-программными материалами.

Экзаменационные материалы составляются на основе рабочей программы учебной дисциплины (модуля) и должны целостно отражать объем проверяемых теоретических знаний и формируемых в рамках дисциплины (модуля) компетенций. Экзаменационные билеты разрабатываются преподавателями дисциплины (модуля), обсуждаются и утверждаются на заседании соответствующих кафедр не позднее, чем за месяц до начала сессии. Экзаменационные билеты подписываются преподавателем и заведующим соответствующей кафедры.

Экзамен по дисциплине – это форма промежуточной аттестации в рамках завершения освоения конкретной учебной дисциплины основной образовательной программы. Цель его проведения – итоговая оценка соответствия достигнутых образовательных результатов обучающихся в рамках формирования компетенций, установленных учебным планом для данной дисциплины.

Комплексный экзамен – это форма промежуточной аттестации по модулю основной образовательной программы (структурной единицы программы, имеющей определенную логическую завершенность по отношению к результатам образования, определенным федеральным государственным образовательным стандартом по направлению подготовки, и предусматривающей освоение совокупности компетенций, как правило, в рамках вида профессиональной деятельности; в состав модуля могут входить несколько дисциплин, учебная и/или производственная практика) с комиссионной оценкой готовности обучающихся к выполнению какого-либо

вида профессиональной деятельности или ее компонента. Целью проведения комплексного экзамена является оценка соответствия достигнутых компетентностных образовательных результатов обучающихся по модулю основной образовательной программы требованиям федеральным государственным образовательным стандартом по направлению подготовки.

Комплексный экзамен проводится непосредственно по завершении обучения по модулю основной образовательной программы, если модуль осваивается более одного семестра, комплексный экзамен проводится в последнем семестре его освоения.

Задания комплексного экзамена носят междисциплинарный компетентностно-ориентированный характер и направлены на решение профессиональных задач, определенных федеральным государственным образовательным стандартом по направлению подготовки. Содержание заданий максимально приближено к ситуации профессиональной деятельности и ориентировано проверку знаний, умений, трудовых действий, необходимых для выполнения трудовых функций, определенных соответствующим профессиональным стандартом. Задания рассчитаны на проверку как профессиональных, так универсальных компетенций, и, как правило, дифференцированы в рамках 3 типов:

- задания, ориентированные на проверку освоения вида профессиональной деятельности в целом;
- задания для проверки освоения группы компетенций, соответствующих определенному разделу модуля основной образовательной программы;
- задания, направленные на проверку освоения отдельных компетенций модуля в пределах профессионального стандарта педагога и / или квалификационных требований педагога-дефектолога (учителя-логопеда), указанных в квалификационном справочнике.

Формат проведения экзамена определяется решением кафедры и доводится до сведения обучающихся в рабочей программе дисциплины (модуля) и / или дублируется в устной форме в начале изучения дисциплины (модуля).

К реализуемым стандартным форматам сдачи экзаменов принадлежат: устное испытание («билетная» форма: при предварительной подготовке студент перед экзаменатором отвечает на вопросы, поставленные в билете, и / или предлагает вариант решения предлагаемой в билете практико-ориентированной задачи); собеседование (способ, подразумевающий под собой общение по заданной тематике между студентом и экзаменатором; считается объективным методом проверки знаний, поскольку у студента нет времени на подготовку и нет случайного выбора вопросов); письменное испытание (способ, предполагающий демонстрацию студентом, как теоретических познаний, так и практических – решение конкретных задач; в качестве достоинств отмечается многоплановость объектов оценки, в том числе и владение нормами литературного языка, и наличие фактического подтверждения объективности оценки).

К рекомендуемым форматам проведения экзамена относят ту его организацию, которая соответствует контексту практико-ориентированного подхода в компетентностной образовательной парадигме: решение кейс-заданий, защита учебного проекта, защита индивидуальной программы логопедического сопровождения, защита портфолио и т. п.

Результаты сдачи экзаменов оцениваются отметкой «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», фиксируемой в экзаменационной ведомости и зачетной книжке обучающегося.

Отметка на экзамене – итоговая оценка компетентностных образовательных результатов обучающихся складывается из нескольких составляющих: рейтинговой оценки обучающегося по дисциплине(ам) в рамках текущего контроля по видам учебной деятельности и оценки в рамках модуля «Экзамен». Оценка в рамках модуля «Экзамен» основывается на результатах деятельности обучающихся на самом экзамене и аргументируется разработанными характеристиками уровней сформированности (повышенный, базовый, пороговый, ниже порогового) каждой из компетенций, установленных учебным планом основной образовательной программы и представленных в рабочей(их) программе(ах) дисциплины(н).

Общий рейтинг обученности студента, отраженный в автоматизированной информационной системе университета, переводится из 100-бальной системы оценивания в пятибалльную систему на основе набранных баллов по следующей шкале:

«отлично» – от 90 до 100 баллов;

«хорошо» – от 75 до 89 баллов;

«удовлетворительно» – от 60 до 74 баллов;

«неудовлетворительно» – менее 60 баллов.

В обобщенном плане итоговая оценка компетентностных образовательных результатов обучающихся может быть представлена через готовность к решению профессиональных задач.

Готовность к решению профессиональных задач или к реализации профессиональных трудовых функций – действенное (активное) свойство личности, мобилизованность сил для актуализации знаний и умений, опыта практической деятельности, обеспечивающих выполнение различных видов профессиональной деятельности. Структура указанного свойства личности может быть представлена двумя базовыми составляющими: психологической (собственно личностный и когнитивный компоненты) и деятельностной (коммуникативный и трудовой компоненты). Таким образом, критериями обобщенной оценки, определяющими уровень и качество овладения обучающимися компетенциями в профессиональной сфере, являются:

– степень общекультурного развития, в первую очередь, сформированность навыков интеллектуальной деятельности, навыков ориентирования и взаимодействия в социокультурном пространстве, коммуникативных качеств речи и навыков профессионального общения;

– степень развития психологической установки на достижения и успех в профессиональной деятельности;

– степень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности в соответствии с профессиональным стандартом, в первую очередь, возможности решения профессиональных задач – развитие навыков анализа профессиональной ситуации, структурирования информации, рационального выбора пути и ресурсного обеспечения решения, рефлексии и коррекции.

С целью получения достоверной информации о качестве освоения основной образовательной программы высшего образования и об уровне образовательных достижений обучающихся по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Проектирование программ логопедической помощи с нарушением речи возможно установление следующих уровней:

<i>Уровень</i>	<i>Индикаторы достижений</i>
Повышенный уровень (отметка «отлично»)	<ul style="list-style-type: none">– показывает высокую мотивированность к осуществлению профессиональной деятельности – свободно ориентируется в возможных перспективах развития современной теории и практики логопедии, проявляет творческую инициативность и увлеченность профессией, стремление к самосовершенствованию;– демонстрирует высокую степень сформированности когнитивного компонента профессиональной готовности – обладает широким спектром знаний, относящихся к профессиональной сфере, и свободно актуализирует их для разрешения профессиональных проблем;– показывает высокую степень сформированности операционально-деятельностного компонента профессиональной готовности – компетентен в решении практических задач (наличие развитых навыков анализа профессиональной ситуации, структурирования информации, рационального выбора пути и ресурсного обеспечения решения, рефлексии и коррекции), способен использовать примеры собственного опыта педагогической работы для аргументации обоснованности предлагаемых решений и предлагать нестандартные решения профессиональных проблем;– умеет логично и обоснованно вести профессиональный диалог (реализовывать весь спектр коммуникативных качеств речи, управлять собой в ситуации, максимально использовать интеллектуальный и коммуникативный потенциал,

быстро ориентироваться в вопросах, давать ответы в соответствии с прогнозируемыми результатами и т. п.)

Базовый уровень
(отметка «хорошо»)

– манифестирует мотивацию к осуществлению профессиональной деятельности;

– показывает достаточную степень усвоения теоретического материала, однако имеются определенные трудности в использовании данных последних достижений логопедической науки для разрешения профессиональных проблем;

– демонстрирует сформированность навыков, позволяющих решать типовые задачи профессиональной деятельности в контексте основных трудовых функций согласно профессиональному стандарту, но предлагает стандартные алгоритмы профессиональных действий;

– умеет логично аргументировать обоснованность предлагаемых решений, но имеются отдельные сложности репрезентации языкового компонента коммуникативных качеств речи – выразительности, недостаточно прогнозируются результаты дискуссии.

Пороговый уровень
(отметка
«удовлетворительно»)

– показывает определенную заинтересованность будущей деятельностью в профессиональной сфере;

– демонстрирует недостаточное усвоение теоретического материала: имеет трудности в актуализации и применении имеющихся знаний;

– недостаточно компетентен в решении прикладных практических задач: освоен комплекс профессиональных умений, однако свобода репрезентации прикладных профессиональных умений ограничена степенью систематизации учебного материала;

– характеризуется недостаточно развитыми коммуникативными качествами речи: имеет определенные сложности в процессе ведения дискуссии

Ниже порогового
уровня (отметка
«неудовлетворительно»)

– не проявляет заинтересованности в будущей профессиональной деятельности;

– демонстрирует слабое усвоение теоретического материала: имеет выраженные сложности в актуализации имеющихся знаний и их использовании для разрешения профессиональных проблем;

- некомпетентен в решении прикладных практических задач: возможности репрезентации прикладных профессиональных умений в технологическом контексте крайне ограничены;
- характеризуется критическим уровнем сформированности функциональной грамотности: имеет выраженные трудности ведения дискуссии по логопедической проблематике

Достоинство рекомендуемых форматов проведения экзамена как формы промежуточной аттестации заключается в том, что они предоставляют возможность адаптировать ситуацию к реальной организационной ситуации; создают рабочую мотивирующую обстановку, позволяющую обучающимся задействовать имеющийся опыт и профессиональный потенциал, проявить нестандартные подходы к решению профессиональных задач; обеспечивают возможность получения рефлексии и независимой экспертной оценки.

[В содержание](#)

4.3.2 Рекомендации по подготовке к тестированию

Педагогический тест – это инструмент, предназначенный для измерения обученности обучающегося, и состоящий из системы тестовых заданий, стандартизированной процедуры проведения, обработки и анализа результатов. В контексте компетентностной образовательной парадигмы тестирование ориентировано на установление уровня сформированности когнитивного компонента готовности обучающегося к решению профессиональных задач или к реализации профессиональных трудовых функций; в рамках промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) – на выявление уровня сформированности обозначенного компонента тех компетенций, которые установлены учебным планом для конкретной дисциплины (модуля). В вузе, как правило, реализуется on-line-тестирование в автоматизированной информационной системе университета. Применяемая система тестирования – универсальный инструмент определения уровня обученности студентов на всех этапах образовательного процесса, в том числе для оценки уровня остаточных знаний.

Компьютерное тестирование может проводиться в различных формах, различающихся по технологии объединения заданий в тест.

Тесты дифференцируются на две категории – традиционные и адаптивные. Традиционный тест содержит список вопросов и различные варианты ответов. Каждый вопрос оценивается в определенное количество баллов. Результат традиционного теста зависит от количества вопросов, на которые был дан правильный ответ.

Появление адаптивного тестирования было вызвано стремлением к повышению эффективности педагогических измерений, которая, как правило, связывалась с уменьшением числа заданий, времени, повышением точности

оценок обучающихся. В основе адаптивного подхода лежит индивидуализация процедуры отбора заданий теста, которая за счет оптимизации трудности заданий применительно к уровню подготовленности обучающихся обеспечивает генерацию эффективных тестов. Оптимизация трудности заданий обычно проводится пошагово. Если обучающийся выполняет задание верно, то затем ему дается более трудное задание; при неправильном выполнении задания совершается возврат назад к более легким заданиям банка.

Тестовое задание – составная часть педагогического теста, отвечающая требованиям технологичности, формы, содержания и, кроме того, статистическим требованиям: известной трудности; достаточной вариации тестовых баллов; положительной корреляцией баллов задания с баллами по всему тесту.

Тестовые задания, применяемые в образовательном процессе по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Проектирование программ логопедической помощи, отражают классические (общепризнанные – не являющиеся на данном этапе дискуссионными) теоретические постулаты отечественной науки. Они формулируются так, что в их структуре заложена однозначность заключения, преобразующего его в истинное суждение. Содержание тестовых заданий запрограммировано таким образом, что общее знание обучающимся понятийно-категориального аппарата позволяет ему выполнить задание даже в случае не изученности отдельного вопроса учебной дисциплины (модуля), то есть позволяют обучающемуся продемонстрировать уровень развития логики профессионального мышления.

Типы заданий в тесте

Закрытые:

– задания альтернативных ответов – выбора правильного ответа из определенного множества

Ключевой целью логопедического сопровождения лица с ограниченными возможностями здоровья является

- коррекция рече-языковой недостаточности
- устранение внешних причин, факторов и условий, вызывающих рече-языковую дефицитарность
- развитие лица с речевой патологией как языковой личности, коммуникативно успешной в социуме и способной решать задачи самосовершенствования, самоадаптации, самообучения на всех возрастных этапах

– задания множественного выбора

Использование компьютера в процессе логопедического сопровождения обучающегося с ограниченными возможностями здоровья направлено на решение следующих типов задач:

- более эффективное решение уже имеющейся системы дидактических задач (образовательных, коррекционно-развивающих, воспитательных)

- решение в процессе обучения только коррекционно-развивающих задач
- постановка и решение новых дидактических задач, не решаемых традиционным путем
- решение воспитательных задач (формирование положительных качеств личности, нравственно-этических норм поведения)

– задания на восстановление соответствия между элементами двух множеств

Сопоставить определение принципа логопедии и его «содержательную наполняемость»:

Принцип развития – эволюционно-динамический анализ возникновения дефекта и установление задач логопедического процесса с учетом потенциальных новообразований «зоны ближайшего развития» лица с речевой патологией

Принцип системности – определение задач логопедического процесса на основе представления о речи как сложной функциональной системе, структурные компоненты которой взаимосвязаны и взаимообусловлены

Принцип комплексности – корреляционный анализ речевой и неречевой симптоматики; сопоставление феноменов физического, соматического, неврологического, психического статусов лица с речевой патологией, их соотнесение с развитием деятельности и уровнем социализации данного лица

– задания на установление правильной последовательности

Восстановить последовательность этапов логопедической диагностики

ориентировочный

диагностический

аналитический

прогностический

информационный

Открытые:

– задания-дополнения

Обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей – это _____

– задания свободного изложения

Существует два способа освоения клавиатуры при печатании слепым десятипальцевым методом:

1. _____
2. _____

Тестирование в педагогике выполняет три основные взаимосвязанные функции: диагностическую, обучающую и воспитательную.

Диагностическая функция заключается в выявлении уровня обученности; по объективности, широте и скорости диагностирования, тестирование превосходит все остальные формы педагогического контроля.

Обучающая функция тестирования состоит в мотивировании обучающегося к активизации работы по усвоению учебного материала, потенциально с привлечением дополнительных мер стимулирования студентов, такие, как раздача преподавателем примерного перечня вопросов для самостоятельной подготовки, наличие в самом тесте наводящих вопросов и подсказок, совместный разбор результатов теста.

Воспитательная функция проявляется в периодичности и неизбежности тестового контроля – это дисциплинирует, организует и направляет деятельность обучающихся, помогает выявить и устранить пробелы в знаниях, формирует стремление развить свои способности.

По сравнению с другими формами контроля знаний тестирование имеет свои преимущества и недостатки.

Преимущества тестирования: повышение скорости проверки качества освоения знаний по дисциплине (модулю); осуществление полного охвата всего учебного материала; минимизация субъективного фактора при оценивании; оперативное получение результатов проверки; эффективное использование учебного времени; полный охват всей группы обучающихся, что способствует более высокой накопляемости оценок; удобное использование при самопроверке; высокая объективность и, как следствие, позитивное стимулирующее воздействие на познавательную деятельность обучающегося. Технология тестирования выводит обучающегося в открытое образовательное и контрольно-оценочное пространство, создает условия для более гибкого обучения, и, в то же время, способно задать единый стандарт подготовки.

Недостатки тестирования: разработка качественного тестового инструментария – длительный, трудоемкий и дорогостоящий процесс; стандартные наборы тестов, характеризующиеся как валидные и надежные, для ряда дисциплин ещё не разработаны; данные, получаемые преподавателем в результате тестирования, хотя и включают в себя информацию о пробелах в знаниях по конкретным разделам, но не позволяют судить о причинах этих пробелов; наличие элемента случайности – вероятности случайности верного / неверного ответа; невозможность проверки и оценивания продуктивных компонентов знаний, связанных с творчеством, то есть вероятностных, абстрактных и методологических знаний.

В соответствии с идеологией компетентностной образовательной парадигмы в педагогику высшей школы активно внедряются компетентностно-ориентированные тесты – междисциплинарные, критериально-ориентированные педагогические тесты, которые представляют собой упорядоченную совокупность тестовых заданий и направленную на измерение уровня освоения дисциплин и междисциплинарных курсов. Тесты как системы калиброванных заданий специфической формы, способствующие выявлению

как знаниевого, так и деятельностного компонентов компетенций. Они предполагают выявление степени развития умений обучающихся выделять, анализировать и обобщать наиболее существенные связи, признаки и принципы разных феноменов профессиональной проблематики.

Наиболее простым представлением компетентностного теста для on-line-тестирования может служить следующий формат.

Задание

Проанализировать один из результатов психолого-педагогического обследования ребенка с ограниченными возможностями здоровья – речевую продукцию Кристины Т., 6 лет 3 мес.

Пыгнул, не схватил... Они в лес ушли... Волки стали лизать а дежево. Коля спятался...и его не нашли волки...На дежево залез. Потом пишел Коля в двеј. Коля дома, а волки ушли (рассказ по серии сюжетных картин).

Мышам плохо. Он их любит есть. Мыши думают, че им делать. Ничего не пидумали. Одна мышка сказала ... Надо ему на шею надеть звонок. Мы его слышать будем и убежём... А другая мышка ей говорит: «Вот ты и завязи звонок, а мы скажем... спасибо» (пересказ сказки Л. Н. Толстого «Кот и мыши»).

Определить индивидуально-типологические проявления речевого дефекта Кристины Т.: установить симптоматику речевого дизонтогенеза, дать общую психолого-педагогическую характеристику – выбрать вариант «логопедического заключения»

- общее недоразвитие речи I уровня
- общее недоразвитие речи II уровня
- общее недоразвитие речи III уровня
- общее недоразвитие речи IV уровня

Как и любая другая форма подготовки к мониторингу образовательных достижений, тестирование имеет ряд особенностей, знание которых помогает успешно выполнить тест.

Для того чтобы улучшить тестовый балл, прежде всего надо избавиться от страха перед тестами. Одна из причин тестофобии – страха перед тестами – основывается на представлении, что результат по тесту – что-то вроде «приговора умственным способностям» обучающегося. Но это ошибочное представление, особенно по отношению к тестам, измеряющим образовательные достижения: чем раньше выявлены пробелы, чем объективнее их оценка, тем скорее можно приступить к их целенаправленному устранению.

Первый способ – усиленное изучение того дисциплины, по которой предстоит тестироваться: чтение учебного материала, обсуждение его с преподавателями, выполнение самостоятельных работ.

Организация самоподготовки к тестированию. Начиная подготовку к тестированию по дисциплине (модулю), целесообразно составить план. Составляя план на каждый день подготовки, необходимо четко определить, по какому разделу / вопросу будут актуализироваться знания. Начинать следует с самого трудного, с того раздела, который заведомо освоен недостаточно.

Следует научиться эффективно выполнять практические задания; и не просто выполнять, но и пересказывать, как их выполняли, какой был ход действий и рассуждений.

Целесообразно повторять материал по вопросам. Прочитав вопрос, вначале вспомнить и кратко зафиксировать все, что известно по этому вопросу, и лишь затем проверить правильность суждений по учебнику / учебному пособию. Ответы на наиболее трудные вопросы рекомендуется давать развернутые с передачей тому, кто может выслушать.

Еще один результативный прием – структурирование материала в формате планов / схем / ресурсов инфографики, такая фиксация делает ответ лаконичным и позволяет выделить главное, что важно при ответе на тест.

В конце каждого дня подготовки следует проверить, как освоен материал: восстановить планы всех вопросов, которые были проработаны в этот день.

Следует помнить некоторые особенности запоминания: а) трудность запоминания растет непропорционально объему: большой отрывок учить полезнее, чем короткое изречение; б) при одинаковой работе количество запоминаемого тем больше, чем выше степень понимания; в) распределенное заучивание лучше концентрированного: лучше учить с перерывами, чем подряд, лучше понемногу, чем сразу; г) эффективнее большую часть времени тратить на повторение по памяти, а не простое многократное чтение; д) из двух материалов, большего и меньшего, разумнее начинать с большего.

Второй способ улучшения тестового балла: детальное знакомство с процессом тестирования. Статистика доказывает, что люди, хорошо знакомые с процедурой тестирования, показывают стабильно более высокие результаты, чем неопытные испытуемые.

Во-первых, следует тренироваться – выполнять как можно больше предлагаемых тестов просто ради тренировки. Нельзя научиться хорошо решать тесты, не выполняя их, подменяя эту практику другими видами контроля и самоконтроля. Тренировки не только обеспечивают знакомство с типовыми конструкциями тестовых заданий, но и дают иной многообразный опыт – самонаблюдения и оптимальной саморегуляции времени тестирования.

Во-вторых, рекомендуется тренироваться в ограниченном временном режиме, обуславливающим работу в максимально быстром темпе и моделирование того напряжения, которое вызывает любое тестирование.

В-третьих, необходимо отработать наиболее результативную тактику прохождения тестовых заданий, соответствующую когнитивным особенностям.

В-четвертых, рекомендуется читать задания до конца, не пытаясь понять условия «по первым словам» или осуществлять перенос аналогичных заданий из предыдущих тестирований. Такой подход исключит «досадные» ошибки в самых легких вопросах.

В-пятых, следует отвечать на те вопросы, в правильности решения которых нет сомнений, пока, не останавливаясь на тех, которые могут вызвать долгие раздумья, что позволит сэкономить время и в дальнейшем сосредоточиться на выполнении более трудных вопросов.

В-шестых, рекомендуется применять метод исключения: многие задания можно решить быстрее, если не искать сразу правильный ответ, а последовательно исключать те, которые явно не подходят. В этом случае внимание концентрируется на меньшем количестве характеристик, что упрощает задачу. Вариант: несколько ответов кажутся совершенно неподходящими, а остальные – подходящими с равной вероятностью, то в этом случае верным будет не пропускать это задание, а стараться выбрать ответ из остальных. Если уверенности в правильности ответа нет, но интуитивно «появляется» предпочтение, то психологи рекомендуют доверять интуиции, которая считается проявлением глубинных знаний и опыта, находящихся на уровне подсознания.

В-седьмых, необходимо думать только о текущем задании: как правило, задания в тестах не связаны друг с другом непосредственно, поэтому необходимо концентрироваться на данном вопросе и находить решения, подходящие именно к нему. Кроме того, выполнение этой рекомендации даст еще один психологический эффект – позволит забыть о неудаче в ответе на предыдущий вопрос, если таковая имела место.

И, в заключении, следует рассчитывать выполнение заданий – оставлять примерно 1/3–1/4 запланированного времени на проверку и доработку. Тогда вероятность ошибок стремиться к нулю и имеется время, чтобы набрать максимум баллов на легких заданиях и сосредоточиться на решении более трудных, которые вначале пришлось пропустить. Следует помнить, что самое дорогое на тестировании – это время, не стоит отвлекаться на посторонние факторы.

Общий результат on-line-тестирования, отраженный в автоматизированной информационной системе университета, переводится из 100-бальной системы оценивания в пятибалльную систему на основе набранных баллов по следующей шкале:

- «отлично» – от 90 до 100 баллов;
- «хорошо» – от 75 до 89 баллов;
- «удовлетворительно» – от 60 до 74 баллов;
- «неудовлетворительно» – менее 60 баллов.

[в содержание](#)

4.3.3 Рекомендации по решению кейс-задания

Кейс-метод ориентирован на обеспечение условий для процесса освоения обучающимися разнообразной проблематики учебных дисциплин, предполагающей использование разных стратегий познания и имеющей определенное множество вариантов разрешения. Целью его использования является не получение «готового знания и практического умения», а их выработка в рамках творчества и равноправного сотворчества субъектов образовательного процесса. Применение кейс-метода как диагностического ресурса рассматривается на этапе текущего, промежуточного и итогового

контроля достижения образовательных результатов обучающимися. Кейс-диагностика предоставляет возможность: обучающимся в полном объеме продемонстрировать практические навыки на основе полученных знаний; преподавателям объективно оценить сформированность профессиональных компетенций студентов и в последующем корректировать процесс освоения образовательной программы каждым обучающимся.

В рамках промежуточной аттестации на основе выполнения кейс-задания реализуется ситуативное оценивание профессиональных компетенций обучающегося, так как в процессе решения кейса демонстрируется владение комплексом теоретических знаний и результатами предварительного опыта, креативным мышлением, навыками анализа и синтеза, сравнения, формулирования ключевых альтернатив, обобщения, выбора решения, конструирования, в результате чего представляется проект решения проблемы.

Диагностический кейс в сфере специального (дефектологического) образования – это контрольно-измерительный инструмент готовности студента – будущего логопеда – к решению профессиональных задач, и, следовательно, к реализации профессиональных трудовых функций в контексте видов деятельности. Его структура представлена такими компонентами, как: описание профессиональной ситуации; комплекс заданий определенного типа, которые «задают» алгоритм решения и обеспечивают констатацию степени сформированности репрезентированных компетенций; обобщенная оценка, представляющая уровневую характеристику компетентности с установлением качества образовательных достижений при освоении программы профессиональной подготовки. Таким образом, логопедический кейс представляет ситуацию логопедической практики, моделирующую профессиональную задачу – проблему, и ориентирован на проверку планирования последовательности профессиональных действий и полноту их реализации. В качестве оценочных материалов измерения формируемых компетенций применяется достаточно краткое кейс-задание, сопоставимое с психолого-педагогической задачей.

В рамках логопедической диагностики и проектирования индивидуальных программ сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья совокупность профессиональных задач, представляемых в педагогических кейсах данного модуля может быть представлена следующим образом:

– анализ результатов комплексного медико-психолого-педагогического обследования лиц с ограниченными возможностями здоровья и их интерпретация с учетом разномодальных классификаций нарушений развития;

– проектирование совокупности диагностических приемов в соответствии с конкретной задачей логопедического обследования и спецификой протокольного оформления, презентация приемов диагностики;

– установление индивидуально-типологических особенностей, особых образовательных потребностей, социально-коммуникативных ограничений у лиц с нарушениями речи (при наличии: а) нозологической формы речевой патологии – «логопедического диагноза»: дислалия, ринолалия, дизартрия,

заикание, брадилалия / тахилалия, афония / дисфония, алексия / дислексия, аграфия / дисграфия; б) «логопедического заключения»: нарушение средств общения – фонетическая недостаточность, фонетико-фонематическое недоразвитие речи, общее недоразвитие речи, нарушение письменной речи; нарушение в применении средств общения – расстройства голосовой функции и темп-ритмической организации высказывания);

– нахождение совокупности условий, определяющих результативность организации деятельности лиц с тяжелыми нарушениями речи по освоению образовательных программ, адаптированных для их обучения, воспитания и обеспечивающих коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию, а также программ логопедической помощи;

– проектирование индивидуальных программ логопедического сопровождения лиц с нарушениями речи на основе использования итогов диагностики их состояния с презентацией отдельных программных компонентов;

– разработка дидактических материалов: плана-конспекта индивидуального логопедического занятия в рамках предлагаемой программы логопедического сопровождения лица с нарушениями речи, его ресурсного обеспечения;

– презентация эффективных методических приемов предлагаемой программы логопедического сопровождения лица с нарушениями речи;

– прогнозирование динамики достижений лиц с тяжелыми нарушениями в процессе освоения адаптированных образовательных программ / программ логопедической помощи и результативности логопедической работы;

– проектирование программ консультирования лиц с нарушениями речи и их заинтересованного окружения (родственников и профильных специалистов) по вопросам образования, развития, овладения средствами коммуникации, профессиональной ориентации, социальной адаптации;

– разработка и презентация методических рекомендаций с указанием адресата (для лиц с нарушениями речи и их сопровождающих);

– экспертиза элементов методической системы учителя-логопеда: научно-теоретического и методического обеспечения процесса логопедического воздействия, реализуемых логопедических технологий, способов презентации учебного материала, критериев и способов оценки образовательных достижений и речевых умений обучающихся;

– моделирование и демонстрация профессиональных действий.

Профессиональные задачи в этом случае представлены максимально нейтральной информацией – формой, не содержащей готовые ответы на вопросы, не ограничивающей творческую деятельность обучающихся и, следовательно, позволяющей выйти за рамки «традиционного» алгоритма деятельности логопеда. Обучающийся должен последовательно: оценить имеющуюся симптоматику лица с ограниченными возможностями здоровья, выделить индивидуально-типологические проявления речевого дефекта, сформулировать диагностическую гипотезу в рамках педагогического

заклучения и логопедического диагноза; затем проанализировать полученные результаты – определить эффективные и актуальные технологии логопедической работы и на этой основе предложить программу логопедической помощи. Представленная таким образом профессиональная задача отвечает двум типам проблемных ситуаций: теоретической и практической. Действия обучающегося при работе с виртуальным сопровождаемым аналогичны действиям логопеда, работающего в условиях реальной практики.

Примеры подобных кейсов.

Кейс А

Описание логопедического случая

Лена Б., 4,5 года

Анамнез

Отец – 26 лет, здоров. Мать – 26 лет, хронический аднексит.

Девочка от второй беременности, первых родов (первая беременность – за 2 года до рассматриваемой – прервана медицинским абортom). Течение беременности неблагоприятное: первый триместр – зарегистрирован грипп, второй триместр – поставлен диагноз «пиелонефрит беременной». Роды преждевременные. Вес ребенка при рождении 2,3 кг, отмечены признаки недоношенности. Первое кормление на 5 сутки.

Состояние ребенка на момент обследования

Интеллектуальное развитие девочки соответствует возрастной норме.

Выявлено: лицо маловыразительно, амимично; рот полуоткрыт, при манипуляторной деятельности недостаточный контроль над положением языка; зубочелюстная система без грубых отклонений; тело языка массивно; подслизистая расщелина мягкого неба; носоглоточные аденоидные разрастания; движения артикуляционного аппарата вялые, пассивные, темп и объем движений ограничены.

Задания:

– проанализировать результаты комплексного медико-психолого-педагогического обследования ребенка с ограниченными возможностями здоровья;

– определить индивидуально-типологические проявления речевого дефекта: установить нозологическую форму и вид речевой патологии – сформулировать «логопедический диагноз», дать общую психолого-педагогическую характеристику – сформулировать «логопедическое заключение», представить аргументированные доказательства, охарактеризовать особые образовательные потребности ребенка и перспективы его развития как языковой личности;

– раскрыть авторские технологии логопедической диагностики, применяемые в обследовании детей данной категории «проблемного детства», с учетом рекомендаций одного из авторов продемонстрировать реализацию одного из диагностических заданий, ориентированных на выявление уровня развития операций звуковой символизации высказывания у Лены Б.

Диагностический кейс ориентирован на установление уровня

сформированности таких компетенций, как:

- способен к проведению психолого-педагогической диагностики с использованием современных образовательных технологий, включая информационные образовательные ресурсы (ПКО-3);

- способность к проектированию программ логопедической помощи и разработке его научно-методического обеспечения (ПКС-1).

Кейс В

Описание логопедического случая

Письменная речевая продукция Саши А., 9 лет.

Диктант

Ночь. Зители леса списат на добутю. Вок высел ис тяси и побрел к дивевне. Из нары вылизла лисиса. В глубине леса собрались зайсы. Кругом тисина. Тока лекий ветер катяет вирсины сосен. Вот снесный ком упал с еловой ветки. Зайсы ипугались и умтялись в тясю.

Диктант

Приела хмирая дозливая осень. Небо покрыло серыми тутями. Телый день идет дость. Зимля усыпана золтами листьями. Н улисе лузи и грясь. Улители грати. Втирая ани долго крузились над полями и высокими лисами.

Задания:

- проанализировать один из результатов психолого-педагогического обследования ребенка с ограниченными возможностями здоровья – его письменную речевую продукцию;

- определить индивидуально-типологические проявления речевого дефекта: выявить симптоматику нарушения, установить вид речевой патологии – сформулировать «логопедический диагноз», дать общую психолого-педагогическую характеристику – сформулировать развернутое «логопедическое заключение», представить аргументированные доказательства;

- осуществить планирование образовательно-коррекционной работы с учетом структуры нарушения, актуального состояния и потенциальных возможностей ребенка с ограниченными возможностями здоровья – предложить проект индивидуальной программы логопедического сопровождения.

- разработать технологическую карту индивидуального логопедического занятия по развитию фонематических процессов данного обучающегося, продемонстрировать проведение его фрагмента.

Диагностический кейс ориентирован на установление уровня сформированности таких компетенций, как:

- способен к планированию и реализации содержания коррекционно-развивающих занятий с обучающимися с ОВЗ (ПКО-1);

- способен к проведению психолого-педагогической диагностики с использованием современных образовательных технологий, включая информационные образовательные ресурсы (ПКО-3);

- способность к проектированию программ логопедической помощи и

разработке его научно-методического обеспечения (ПКС-1).

Специфика формата логопедического кейса в рамках проектирования и реализации деятельности логопеда в контексте системного сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья определяется ориентацией данного модуля, предполагающего оценку потенциальных возможностей обучающихся по организации и реализации различных видов деятельности логопеда по оказанию помощи уже не отдельному лицу, а конкретной «проблемной» категории в определенных институциональных условиях. Совокупность профессиональных задач, представляемых в таких педагогических кейсах следующая:

- анализ и оценка нормативно-правовых документов, регламентирующих профессиональную деятельность логопеда в различных институциональных условиях, представление алгоритма работы с обозначенными документами;

- разработка и презентация должностных инструкций логопеда в соответствии с конкретными институциональными условиями профессиональной деятельности;

- анализ федерального государственного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в части требований к адаптированной основной образовательной программе начального общего образования обучающихся с тяжелыми нарушениями речи и федерального государственного стандарта дошкольного образования в части требований коррекционного компонента образовательной программы;

- проектирование деятельности учителя-логопеда в рамках функционирования медико-психолого-педагогического консилиума образовательной организации;

- определение условий и планирование процесса сопровождения субъектов образования в условиях образовательной организации;

- проектирование программы взаимодействия специалистов разного профиля, работающих в образовательных организациях, с целью формирования и укрепления толерантного сознания и поведения по отношению к лицам с тяжелыми нарушениями речи;

- проектирование организации коррекционно-развивающей образовательной среды логопедического кабинета в различных институциональных условиях – сфере дошкольного и школьного образования, сфере здравоохранения;

- нахождение совокупности условий, определяющих результативность процесса логопедизации учебно-воспитательного процесса и жизнедеятельности детей с тяжелыми нарушениями речи, с иллюстрацией примерами осуществления педагогического воздействия разного характера;

- экспертиза элементов методической системы учителя-логопеда: научно-теоретического, методического и ресурсного обеспечения процесса логопедического сопровождения лиц с тяжелыми нарушениями речи, эффективности реализуемых логопедических технологий, способов презентации учебного материала, критериев и способов оценки

образовательных достижений и речевых умений обучающихся;

- осуществление сопоставительного анализа популярных авторских программ логопедической помощи лицам с тяжелыми нарушениями речи и прогнозирование результативности логопедической работы при их реализации;

- представление проекта рабочей программы логопеда дошкольной образовательной организации и общеобразовательной школы с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта соответствующего уровня образования;

- установление совокупности условий, обеспечивающих реализацию коррекционно-образовательных программ на основе личностно-ориентированного и индивидуально-дифференцированного подходов к лицам с тяжелыми нарушениями речи;

- проектирование логопедического занятия / урока и тематического цикла в соответствии с конкретной задачей в сфере дошкольной логопедии, школьной логопедии и логопедии взрослых и подростков, презентация эффективных методических приемов предлагаемой организационной формы логопедической работы;

- разработка ресурсного обеспечения логопедической работы: дидактического и наглядного материала; заданий для самостоятельной работы обучающихся; требований, предъявляемых к дидактическому материалу и критериев его выбора для конкретной ситуации; отбор видеоматериалов; выбор электронных ресурсов и т. п.;

- проектирование форм документирования процесса мониторинга достижения планируемых результатов логопедической работы;

- разработка и представление алгоритма самоанализа логопедического занятия / урока;

- анализ популярных компьютерных технологий и образовательно-развивающих порталов сети Internet, используемых в практике отечественной логопедии, оценка их эффективности;

- планирование деятельности логопеда по анализу и оценке эффективности новых технологий, представленных на рынке образовательных услуг, и по внедрению новых технологий в практику профессиональной деятельности с иллюстрацией конкретными примерами;

- разработка и представление алгоритма самоанализа инновационной деятельности учителя-логопеда;

- определение условий и планирование процесса сопровождения семей, воспитывающих детей с рече-языковой патологией, разработка тематического плана семинаров, ориентированных на повышение психолого-педагогической компетентности данных родителей;

- проектирование содержания комплексной программы консультативной помощи родителям ребенка с рече-языковой патологией по вопросам его общекультурного развития;

- разработка и презентация методических рекомендаций для лиц с нарушениями речи и их сопровождающих (родственников и специалистов);

- проектирование структуры профессионального портфолио;
- представление результатов анализа научно-теоретического, методического и ресурсного обеспечения процесса логопедического воздействия и собственных профессиональных достижений в формате сообщения для научно-практического семинара методического объединения учителей-логопедов, для педагогического совета образовательной организации.

Информационная часть кейсов данного формата – предельно краткое формулирование типичных рабочих ситуаций – только вводит обучающегося в сферу деятельности и определяет контингент, нуждающийся в логопедическом сопровождении. При демонстрации решения данных кейсов будущий логопед рекомендует модель взаимодействия специалиста с субъектами собственной профессиональной сферы с учетом их индивидуальных особенностей и социального статуса; определяет нормативно-правовые документы, регулирующие процесс, и их оформление; характеризует технологические аспекты решения профессиональной задачи; делает педагогический прогноз (демонстрация общепедагогической компетентности).

Примеры подобных кейсов.

Кейс А

Описание профессиональной ситуации

Вы – учитель-логопед дошкольной образовательной организации. Ваша деятельность регламентируется условиями функционирования логопедического пункта образовательной организации, где успешность взаимодействия с педагогическим коллективом является залогом эффективности логопедического сопровождения воспитанников. Ваш более опытный коллега в рамках реализации консультативно-просветительской работы с педагогами организации предложил

раскрыть ряд задач логопедического воздействия:

- представить особенности организации коррекционно-развивающей образовательной среды логопедического кабинета дошкольной образовательной организации; определить методическое и техническое обеспечение работы по коррекции звукопроизношения;

- установить требования, предъявляемые к артикуляционным упражнениям пропедевтического периода; определить совокупность требований, предъявляемых к упражнениям закрепляющего характера при автоматизации звука; назвать требования к средствам логопедического воздействия по коррекции звукопроизношения на этапе формирования коммуникативных умений и навыков;

- откомендовать инновационные технологии логопедической работы по коррекции звукопроизношения с оценкой их эффективности.

- охарактеризовать основные способы постановки звука и критерии их выбора для конкретной ситуации, раскрыть специфику работы по постановке звука у детей дошкольного возраста – продемонстрировать фрагмент работы по постановке конкретного звука.

Диагностический кейс ориентирован на установление уровня

сформированности таких компетенций, как:

- способен к планированию и реализации содержания коррекционно-развивающих занятий с обучающимися с ОВЗ (ПКО-1);
- способен к проектированию АООП и СИПР (ПКО-2);

Кейс В

Описание профессиональной ситуации

В современных реалиях портфолио логопеда является инструментом мониторинга профессиональных достижений педагога. Одним из достижений признается освоение и эффективное применение электронных образовательных ресурсов. Показательным форматом манифестации данной компетенции может стать передача Вашего опыта в обозначенной сфере на уровне методического объединения учителей-логопедов муниципального образования. Руководитель методического объединения рекомендовал Вам *реализовать следующий план деятельности*:

- раскрыть специфику организации электронной образовательной среды логопедического кабинета школьной образовательной организации; осуществить дефиницию требований, предъявляемых к аудиовизуальным и техническим средствам логопедического воздействия; установить основные критерии и алгоритм выбора электронных ресурсов для логопедической работы с обучающимися начальных классов;

- представить популярные компьютерные технологии, используемые в практике отечественной логопедии, и оценить их эффективность;

- предложить один из вариантов электронных форм документирования процесса коррекционно-педагогической работы;

- охарактеризовать потенциал образовательно-развивающего портала «*Мерсибо*» для решения задач, стоящих перед школьным логопедом; продемонстрировать фрагмент работы по созданию дидактического материала с использованием ресурсов данного портала.

Диагностический кейс ориентирован на установление уровня сформированности таких компетенций, как:

- способность проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями (ОПК-6);

- способен к планированию и реализации содержания коррекционно-развивающих занятий с обучающимися с ОВЗ (ПКО-1).

Одной из новых тенденций реализации практико-ориентированной подготовки и на уровне высшего образования является внедрение в образовательный процесс инновационных технологий WorldSkills. Задание демонстрационного экзамена в рамках WorldSkills – это комплекс задач и работ для демонстрации участниками умений и навыков в соответствии со спецификациями стандартов компетенции. Демонстрационные задания с одной стороны, являются тем материалом, который поможет обучающимся

максимально показать развитие личностных и профессиональных качеств, с другой, стать основой для объективного осознания ими «зоны актуального развития» и для адекватной самооценки перспектив профессиональной успешности. Логопедические кейсы отвечают указанным требованиям стандарта WorldSkills в контексте демонстрационного экзамена.

Алгоритм решения кейс-задания

Первый этап – знакомство с текстом кейса, изложенным(ой) логопедическим случаем / ситуацией, их особенностями.

- Бегло прочитать кейс, чтобы составить о нем общее представление.
- Осознать вопросы к кейсу и убедиться в том, что хорошо поняли, что необходимо сделать.
- Вновь прочитать текст кейса, внимательно фиксируя все факты, имеющие отношение к поставленным вопросам.
- Актуализировать знания, полученные в процессе изучения дисциплины. Продумать, какие идеи и теоретические концепции соотносятся с проблемными фактами, которые предлагается рассмотреть при работе с кейсом.

Второй этап – детальный анализ логопедического случая / ситуации: выделение персоналий и факторов, детерминирующих проблему, выстраивание иерархии проблемных феноменов (выделение главного и второстепенных), формулирование логопедической проблематики, требующей разрешения.

- Продумать, какие виды анализа необходимо реализовать для эффективности решения при работе с кейсом.

Виды анализа «кейсов»:

– ситуационный анализ имеет доминантное значение; основывается на совокупности приемов и методов осмысления ситуации, определяющих ее факторов, тенденций развития и т. п.;

– проблемный анализ основывается на понятии «проблема»: предполагает осознание сущности, специфики той или иной проблемы и путей ее разрешения (определение формулировки проблемы; определение пространственных и временных границ проблемы; выявление закономерностей развития проблемы, ее последствий; определение ресурсов, которые необходимы для разрешения проблемы; пути разрешения проблемы);

– причинно-следственный анализ базируется на категории «причинности»: предполагает установление причин, которые привели к возникновению данной ситуации, и следствий ее развертывания;

– прагматический анализ предполагает осмысление того или иного объекта, процесса, феномена с точки зрения результативности в практической жизни (диагностику содержания деятельности в ситуации, ее моделирование и оптимизацию). Основными понятиями прагматического анализа выступают «эффективность» – достижение высокого результата минимальными ресурсами; «результативность» – способность достигать поставленную цель; «оценка» – величина, характеризующая то или иное явление с точки зрения эффективности и результативности;

– рекомендательный анализ ориентирован на выработку рекомендаций относительно поведения действующих лиц ситуации. От прагматического анализа рекомендательный анализ отличается тем, что предполагает выработку вариантов поведения в некоторой ситуации;

– аксиологический анализ предполагает анализ того или иного объекта, процесса, явления в системе ценностей (выявление множества оцениваемых объектов; определение критериев и системы оценивания; построение системы оценок ситуации, ее составляющих, условий, последствий, действующих лиц);

– прогностический анализ предполагает не разработку, а использование моделей будущего и путей его достижения; сводится к прогностической диагностике, выяснению степени соответствия анализируемого явления или процесса будущему (предсказаний относительно вероятного, потенциального и желательного будущего): задается будущее состояние системы и определяются способы достижения будущего, а также определяется ситуация будущего;

– программно-целевой анализ сосредотачивается на разработке программ деятельности в данной ситуации, подробной модели достижения будущего.

Третий этап – генерация вариантов решения проблемы; оценка каждого альтернативного решения и анализ последствий принятия того или иного решения.

Разработать план разрешения логопедического случая / ситуации в соответствии с поставленными вопросами; продумать обоснование конкретных способов действия и ресурсов; спрогнозировать результат.

Продумать возможные способы оптимизации решения.

Рекомендация – не смешивать предположения с фактами, не торопится с выводами.

Четвертый этап – принятие окончательного решения по кейсу, например, перечня действий или последовательности действий.

Пятый этап – представление / защита решения; рефлексия по итогам защиты.

Примерный образец решения кейс-задания

Кейс Х.

Описание логопедического случая

Речевая продукция Сергея З., 6 лет

Рассказ по серии сюжетных картин «На рыбалке»

Они вьют јибу. И идут... мавчик и с банкой и с удотькой. Папа с ведјом и удотькой... домой. Они жгут костјой. Поставив ведјо. Вежат удотьку и банку. Сидят...јыбу вајат. Навиви воды туда. Хвосты висят.... Видно.

Пересказ сказки «Дружные зайцы»

Жили-были виси и заяца. Давай напугаем! Заяц спјатався в кустах. Один быв. Потом заяц... давай ее напугаем. Они сидеви в кустах, а виси... Нет, вот живи тји зайца. Они дјужно хотеви напугать. Сидит стјашный звеј. А сами как закјутьяви!!! Виси испугавась. Иди отсюда. Виси в этот вес не пјиходива.

Задания:

– проанализировать один из результатов психолого-педагогического

обследования ребенка с ограниченными возможностями здоровья – его речевую продукцию;

– определить индивидуально-типологические проявления речевого дефекта: установить симптоматику речевого дизонтогенеза, дать общую психолого-педагогическую характеристику – сформулировать развернутое «логопедическое заключение», представить аргументированные доказательства, охарактеризовать особые образовательные потребности ребенка;

– раскрыть авторские технологии логопедической диагностики звукопроизносительных умений, применяемые в обследовании детей данной категории «проблемного детства», с учетом рекомендаций одного из авторов продемонстрировать реализацию одного из диагностических заданий, ориентированных на выявление уровня развития операций звуковой символизации высказывания у Сергея З.

Решение

Проанализировав один из результатов психолого-педагогического обследования ребенка с ограниченными возможностями здоровья – его речевую продукцию, можно определить *индивидуально-типологические проявления речевого дефекта* Сергея З.

Ребенок выражает достаточно детализированную структуру цельности отображаемой ситуации действительности в форме текстового сообщения, имеющего определенные пробелы в структурно-семантическом и фонетическом оформлении.

Анализ функционально-смыслового характера сообщений ребенка позволяет определить их как повествовательные высказывания. Оформление текстовой связи проявляется, конечно, весьма специфично: на коммуникативном уровне – тема-рематическим членением отображаемой ситуации действительности, на семантическом – своеобразным повтором значения, на синтаксическом уровне – использованием формально-присоединительной связи.

Количество раскрытых в сообщениях микротем (смысловых эпизодов) явно недостаточно для полного представления темы: рассказы фрагментарны и схематичны. Наблюдается нарушение последовательности смысловых эпизодов («*Сидят... жыбу вајат. Навиви воды туда*») и необоснованное возвращение к уже отображенным в речи – алогичность рассказывания.

В своих сообщениях ребенок использует в основном простые малораспространенные предложения, что является свидетельством его возможности выражать такие семантические значения, как предикативное («*Заяц спјатався...*» – координация подлежащего и сказуемого), объектное («*вовят жыбу*», «*с ведјом*» – использование прямого и косвенного дополнения), обстоятельственные («*спјатався в кустах*» – использование обстоятельства места, «*дјужно хотеви*» – обстоятельства образа действия), атрибутивное («*стјашный звеј*» – использование определения).

При моделировании двусоставных предложений наблюдаются необоснованные пропуски как главных, так и второстепенных членов («*Пана с*

веджом и удотьюкой... домой»), хотя некоторые предложения можно охарактеризовать как контекстуально неполные («*Поставив веджо*»). Из моделей односоставных предложений ребенок использует модели безличных («*Видно*») и определенно-личных («*Давай напугаем*»). Однако моделирование определенно-личных предложений осуществляется в случаях затруднения при попытках передать прямую речь.

Грамматическое оформление предикативной связи ребенком в основном освоено (исключение: «*Вежат удотьюку и банку*»), но уровень овладения системой средств выражения подчинительной связи явно недостаточен.

Фонетическая оформленность детских высказываний характеризуется нарушением звукопроизношения: [р, р] = [j], [л, л] = [в, в].

Использованная ребенком лексика позволяет сделать определенные выводы о сформированности лексико-семантической сферы его языковой способности. Словарь ребенка ограничен рамками обиходно-бытовой тематики. Преобладают имена существительные и глаголы с конкретным значением. Неадекватное употребление лексических единиц («*поставив веджо*» вместо повесил), по-видимому, не единичный эпизод в речи ребенка.

Произведенный анализ дает возможность оценить уровень сформированности операциональной структуры мысле-рече-языковой деятельности ребенка.

Операции, обеспечивающие создание общей концепции высказывания, характеризуются нечеткостью ориентировки в теме и ситуации коммуникации, сложностью принятия ребенком социальной роли рассказчика.

Нарушения операций смыслового программирования проявляются

- в неполноценности актов предикации, определяющих иерархию смыслообразующих элементов гиперпрограммы высказывания (нарушение ее изоморфности отображаемому факту действительности),
- в невозможности расчленения смыслообразующих элементов до оптимального уровня представления темы,
- в сложности трансформации смыслообразующих элементов в сукцессивную развернутую последовательность и/или удержания ее в памяти до конца реализации высказывания.

Операции, обеспечивающие языковое структурирование высказывания, характеризуются

- несформированностью своей структурной основы (базовой системы для отображения семантических отношений – системы глубинных языковых структур) с практически полным отсутствием структур, определяющих выражение атрибутивных, качественно характеризующих, причинных, целевых, условных, следственных, уступительных значений,
- нарушениями процесса предикирования – операций отбора и комбинирования актуальных лексико-грамматических единиц,
- трудностью контроля языковой правильности или несформированностью «языкового чутья» (невозможностью эмпирических обобщений при наблюдении за языковой действительностью),

– нарушением операций моторного кодирования – операций выбора артикулем и кинетического программирования,
– недостаточностью операций звуковой символизации внутренней структурно-семантической схемы, проявляющейся в недостатках произношения сонорных звуков.

Таким образом, *выявленную дефицитарность языковой способности Сергея З., 6 лет, можно педагогически квалифицировать как «общее недоразвитие речи III уровня».*

Особые образовательные потребности Сергея З. – это потребности в условиях, необходимых для оптимальной реализации актуальных и потенциальных возможностей ребенка в процессе обучения – либо в образовательной инклюзии, либо в группах компенсирующей или комбинированной направленности, а, именно: а) в максимально раннем начале специализированной поддержки; б) в изменении содержания образования (за счет введения в содержание образования специальных разделов, не присутствующих в программе, адресованной «нормотипичным» сверстникам, за счет сокращения объема содержания); в) в необходимости использования специальных методов, приёмов и средств обучения (в том числе специализированных компьютерных технологий), учитывающих особые образовательные потребности (обеспечение «обходных путей» в обучении); г) в индивидуализации обучения; д) в обеспечении особой пространственной и временной организации образовательной среды; ж) в максимальном расширении образовательного пространства (выход за пределы образовательной организации для расширения сферы жизненной компетенции).

Сергею З. при обучении необходимо: большее количество помощи при усвоении нового материала; наглядно-действенный характер содержания образования; упрощение системы учебно-познавательных задач, решаемых в процессе образования; значительное число повторов, необходимость постоянной актуализации знаний, умений и одобряемых обществом норм поведения; специальное обучение «переносу» сформированных знаний и умений в новые ситуации взаимодействия с действительностью; возможность практического использования новых знаний; систематический контроль взрослых качества их использования; использование преимущественно позитивных средств стимуляции деятельности и поведения; стимуляция познавательной активности, формирование потребности в познании окружающего мира и во взаимодействии с ним.

В рамках комплексного психолого-педагогического сопровождения *Сергею З.* требуется помощь, направленная на формирование: а) разных форм коммуникации; б) произвольной саморегуляции в условиях познавательной деятельности и поведения; в) способности к самостоятельной организации собственной деятельности и осознанию возникающих трудностей, формирование умения запрашивать и использовать помощь взрослого; г) навыков социально одобряемого поведения в условиях максимально расширенных социальных контактов.

Вопросы *диагностики звукопроизносительных умений* являются наиболее разработанными в теории и практике отечественной логопедии. Методики и алгоритмы логопедической диагностики обозначенного феномена представлены в работах Михаила Ефимовича Хватцева, Марии Федоровны Фомичевой, Галины Васильевны Чиркиной, Галины Анатольевны Волковой, Елены Филипповны Архиповой, Ольги Борисовны Иншаковой, Надежды Сергеевны Жуковой, Людмилы Владимировны Лопатиной, Наринэ Витальевны Серебряковой, Вилены Васильевны Коноваленко и Светланы Владимировны Коноваленко, Натальи Юрьевны Григоренко и Сергея Андреевича Цыбульского и др. Однако представление диагностики звукопроизносительных умений как технологии со всеми характерными признаками реализовано не очень многими, в частности, Татьяной Васильевной Ахутиной и Татьяной Анатольевной Фотековой, Ольгой Евгеньевной Грибовой.

Результаты сопоставительного анализа позволяют утверждать, что *авторские диагностические комплексы* имеют в основе свои принципы и подходы, тонкости и детали в подборе речевого материала, варианты структуры выявляемых показателей нарушений звукопроизношения от развернутой до усеченной схемы обследования и т. п. Установление особенностей предлагаемых диагностических комплексов рационально осуществлять с учетом ряда факторов: направленность, совокупность диагностических принципов и подходов, последовательность диагностики, подбор лексического материала, совокупность исследуемых видов речи, наличие и формат наглядного дидактического материала, наличие изучения механизмов нарушения, наличие и характер инструкции к заданиям, наличие и характер процедур анализа и оценки результатов. Большое значение на современном этапе развития логопедии имеют диагностические комплексы, представленные в формате технологии логопедической диагностики и обладающие прагматическим потенциалом для проведения процедуры обследования, для анализа эмпирических данных и установления механизмов нарушений, а, следовательно, для оптимизации процесса разработки коррекционной работы. На настоящий момент активно разрабатываются интерактивные диагностические комплексы, например, программно-методический комплекс «Логопедическое обследование детей 4–8 лет (методика Валентины Михайловны Акименко), компьютерные программы «Диагностика речи детей дошкольного и младшего школьного возраста» и «Экспресс-диагностика речи ребенка дошкольного возраста (методика Ольги Александровны Безруковой и Ольги Николаевны Каленковой), программно-дидактические комплексы «Мерсибо Логомер 2» и «ЛогоБлиц» (Развивающий портал mersibo.ru). Программное обеспечение предоставляет возможность: ведения индивидуальных карточек, содержащих анамнестические данные, результаты обследований, а также динамику коррекционного процесса; автоматического формирования базы данных, сортировки и поиска карточек по заданным параметрам; проведения поэтапной логопедической диагностики; фиксации, сохранения и анализа полученных данных, в том числе и в формате «Звукового журнала (аудиозаписей)»; формирования речевых карт; формирования

графиков индивидуальной динамики речевого развития; создания групповых протоколов по результатам обследования; печати речевых карт, графиков индивидуальной динамики речевого развития, протоколов с данными по группе. Логопеды-практики создают свои интерактивные диагностические комплексы в программе PowerPoint – программе подготовки презентаций и просмотра презентаций, являющейся частью Microsoft Office и доступной в редакциях для операционных систем Microsoft Windows и Mac OS.

Продемонстрируем реализацию одного из диагностических заданий, разработанного в программе PowerPoint и ориентированного на выявление уровня развития операций звуковой символизации высказывания у Сергея З., а именно, возможности произношения звука [ц] в начале слова.



И, в заключение, основным достоинством предлагаемого интерактивного ресурса является многофункциональность и возможность объединения путей в решении разноплановых задач развития речевой активности детей с учетом личностных особенностей каждого ребёнка.

Критерии оценки выполнения кейс-задания:

– научно-теоретический уровень выполнения кейс-задания (степень освоенности понятийно-категориального аппарата и инструментария дисциплины (модуля));

– соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам и глубина проработки логопедического случая / ситуации (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения, степень полноты выводов);

– степень соответствия реальным условиям осуществления профессиональной деятельности – применимость решения на практике;

– степень самостоятельности и оригинальность в подходе к анализу кейса и его решению;

– форма представления / защиты решения.

4.3.4 Рекомендации по разработке учебного проекта

Сегодня проектирование становится тем инструментом, который обеспечивает системность, целостность, динамичность, гибкость и вариативность, результативность всех видов деятельности человека, в том числе – профессиональной. Категория «педагогическое проектирование» определяется как многоступенчатая деятельность, которая совершается через ряд последовательно следующих друг за другом этапов: во-первых, *педагогическое моделирование (создание модели)* – это разработка целей (общей идеи) создания педагогических систем, процессов или ситуаций и основных путей их достижения; во-вторых, *педагогическое проектирование (создание проекта)* – дальнейшая разработка созданной модели и доведение ее до уровня практического использования; в-третьих, *педагогическое конструирование (создание конструкта)* – это дальнейшая детализация созданного проекта, приближающая его для использования в конкретных условиях реальными участниками воспитательных отношений.

Объектами проектирования могут быть различные виды методических материалов: информационно-методические, организационно-методические, прикладные методические продукты, научно-методические продукты, учебный (образовательный) продукты.

Студенту предлагается *спроектировать и создать продукт проектной деятельности на выбор (чаще всего студенты объединяются в творческие группы)*:

1. Спроектировать и создать информационно-методический продукт (*планы работы / циклограммы деятельности, журналы учета / мониторинга, журналы рабочих контактов, отчеты, речевые карты и логопедические дневники и др.*).

2. Спроектировать и создать дидактические продукты (*натуральные объекты; действующие модели; макеты и муляжи; графические средства*).

3. Спроектировать и создать организационно-методический продукт (*коррекционная часть основной образовательной программы, адаптированная основная образовательная программа для обучающихся с ОВЗ, программы логопедической помощи лицам с тяжелыми нарушениями речи*).

4. Спроектировать и создать прикладной методический продукт (*диаграмма, картотека, каталог, плакат, комплекс упражнений и др.*).

5. Спроектировать и создать научно-методический продукт (*реферативное сообщение, методическая записка, доклад, сообщение и др.*).

6. Спроектировать и создать учебный (образовательный) продукт (*методические рекомендации и методическая разработка*).

Последовательность выполнения задания по проектированию и созданию продукта проектной деятельности может быть представлена следующим образом:

1) подготовительный этап проектирования (выбор темы, обоснование актуальности; определение формы проектирования; подбор и изучение литературы, практического педагогического опыта; формулировка цели, задач, принципов и содержания проектируемого продукта; определение пространственно-временных параметров, необходимого оборудования;

2) организация и проведение консультаций со студентами (обсуждение общего замысла проекта; распределение функциональных обязанностей между студентами по выполнению конкретных поручений, связанных с выполнением задания);

3) проектирование – разработка «идеального» образа конечного продукта (конкретизация общей идеи проекта, теоретических положений, составляющих основу проектируемого «идеального» образа конечного продукта; документальное оформление проекта);

4) прогнозирование проектной деятельности по созданию проектного продукта на основе спроектированного «идеального» образа (определение плана деятельности по созданию продукта проектной деятельности, подбор инструментов и материалов, разработка алгоритма создания продукта; подготовка рабочего места);

5) создание продукта (реализация плана, воплощение «идеального» образа в материальный продукт);

6) анализ проекта – продукта проектной деятельности (определение меры готовности проекта к защите, сравнение полученного продукта с его «идеальным» образом; определение формы защиты; подготовка студентов к защите);

7) презентация проекта (реализация замысла; практическое воплощение задуманного в форме, раскрывающей идею проекта; просмотр студентами презентаций, подготовленных другими творческими группами);

8) анализ и самоанализ разработанных и представленных проектов (студенты каждой творческой группы высказываются о замысле собственного проекта, его реализации и защите идеи; отмечают положительные стороны, указывают допущенные ошибки).

Алгоритм проектирования:

1) обоснование идеи проекта;

2) выбор формы воплощения идеи;

3) изучение психолого-педагогической литературы, передового педагогического опыта по проектированию продукта; выявление их аналогов в истории образования, разработка идеи в современной теории и практике;

4) формулировка цели, задач и принципов проектирования;

5) разработка модели (идеального образа продукта проектной деятельности);

6) разработка основных документов, раскрывающих сущность, цель, содержание, процессы и результат создаваемого продукта;

7) прогнозируемые результаты.

Проектная работа может быть подготовлена в тетради, на листах А4 или в форме компьютерной презентации. Она должна иметь следующую структуру:

- титульный лист;
- содержание;
- введение (обоснование актуальности, постановка проблемы, определение цели, задач, объекта, предмета, гипотезы исследования, характеристика личного вклада автора в решение избранной проблемы);
- основная часть (литературный обзор, характеристика методов решения проблемы, сравнение известных автору старых и предлагаемых методов решения, обоснование выбранного варианта решения, описание исследования);
- заключение (выводы и результаты, полученные автором, с указанием направления дальнейших исследований и предложений по возможному практическому использованию результатов исследования);
- список литературы;
- приложения.

Защита учебного проекта в рамках промежуточной аттестации.

Защита может быть публичной или индивидуальной. Решение о форме защиты принимает преподаватель(и) этой формы учебно-исследовательской работы в рамках дисциплины (модуля).

Если защита проходит публично, то необходимо подготовить сообщение / презентацию в программе PowerPoint на 7–10 минут: отражается процесс проектной деятельности, аргументируется совокупность представляемых материалов, резюмируется итоговый вывод качестве разработанного проекта с позиции теоретической проработанности и практической значимости.

При индивидуальной защите учебного проекта преподаватель / научный руководитель избирает форму свободного общения, как правило, обсуждается тот же спектр вопросов, что и при публичной защите. В этом случае необходимо знать, что быстрая ориентация в структуре программы и свободное владение практическими примерами характеризует самостоятельность выполнения работы, осознанность реализованной проектной деятельности.

Критерии оценки учебного проекта:

- научно-теоретический уровень проработки предлагаемого учебного проекта (степень освоенности понятийно-категориального аппарата и инструментария дисциплины (модуля));
- соответствие проектного решения поставленным задачам;
- полнота и глубина проработки проекта (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения, степень полноты выводов);
- информативность документации учебного проекта;
- степень соответствия реальным условиям осуществления профессиональной деятельности – применимость решения на практике;
- степень самостоятельности и оригинальности в решении задач проектной деятельности;
- форма представления / защиты решения.

4.3.5 Рекомендации по разработке индивидуальной программы логопедического сопровождения

Эффективность логопедического сопровождения лиц с речевой патологией может быть достигнута лишь при соблюдении ряда условий: а) максимально раннее начало логопедической работы; б) ее непрерывность; в) интенсивность; г) оптимальная длительность; д) ее реализация в целостном комплексе медико-психолого-педагогической поддержки; е) дифференциальная и синдромальная диагностика нарушений речи; ж) адекватное проектирование и реализация программ логопедического сопровождения, соответствующих, с одной стороны, нозологической форме расстройства и его тяжести, с другой, современным требованиям стандартизации логопедической помощи в соответствии с институциональными условиями; з) систематический контроль за состоянием и продвижением лица с речевой патологией; и) прогноз целесообразности и результативности применения тех или иных форм логопедического воздействия; к) включение в процесс сопровождения членов семьи лица с речевой патологией. Наиболее актуальными и востребованными на современном этапе разработки стандартов оказания логопедической помощи являются вопросы проектирования индивидуальных программ логопедического сопровождения.

Индивидуальная программа логопедического сопровождения представляет собой документ, определяющий цель, содержание и качество логопедической помощи, разработанных в соответствии с клинико-биологическими и социально-психологическими характеристиками лица с речевой патологией, а также регламентирующий тип и способы построения процесса логопедического сопровождения в тех или иных условиях.

В качестве основных принципов проектирования индивидуальной программы логопедического сопровождения можно определить следующие:

– принцип мультиаксального изучения лица с речевой патологией с установлением специфики: клинического характера – нозологической формы расстройства, стадии и особенностей течения, степени выраженности дефицитарных расстройств; биологического характера – пола и возраста; социально-психологического характера – особенностей личности и ее сохранности, психологических установок и ценностных ориентиров, социального статуса, образовательного ценза и т. п. (или определении поликазуальной модели пациента: а) нозологической модели, представляющей совокупность клинических, лабораторных и инструментальных диагностических признаков, обеспечивающих идентификацию состояния речевой недостаточности и его отнесение к группе состояний с общей этиологией и патогенезом, клиническими проявлениями, общими подходами к коррекции и компенсации; включающей возможность определенных осложнений, с указанием шифра нозологии в соответствии с МКБ-10; б) синдромальной модели – совокупности клинических, лабораторных и

инструментальных диагностических признаков, обеспечивающих идентификацию синдрома и его отнесение к группе состояний, являющихся следствием изучаемого состояния речевой недостаточности, и определяющейся совокупностью клинических, лабораторных, инструментальных диагностических признаков, позволяющих идентифицировать его и отнести к группе состояний с различной этиологией, но общим патогенезом, клиническими проявлениями, общими подходами к коррекции;

в) ситуационной модели, подразумевающей регламентацию помощи в случаях, которые нельзя отнести к конкретной нозологии или синдрому, определяющейся группой состояний речевой недостаточности;

– принцип комплексного подхода к проектированию индивидуальной программы логопедического сопровождения, предполагающий ее рассмотрение как компонента целостной программы процесса медико-психолого-педагогической поддержки, реализуемой междисциплинарной командой специалистов;

– принцип системного подхода к проектированию индивидуальной программы логопедического сопровождения, направленный на необходимость реализации основных содержательных линий сохранения здоровья лица с речевой патологией – его физического, душевного и социального благополучия, в первую очередь, стабилизации уровня мобилизации адаптационных резервов и способности к такой мобилизации, которая обеспечивает приспособление к различным факторам среды обитания, а также способности справляться со сложными обстоятельствами жизни, сохраняя оптимальный эмоциональный фон и адекватность поведения;

– принцип ориентировки логопедической помощи на адаптацию / реадaptацию лица с речевой патологией, где основополагающим становится формирование / восстановление жизненных навыков, которые обеспечивают успешность функционирования в социуме;

– принцип интегрированного подхода к отбору содержания индивидуальной программы логопедического сопровождения, предусматривающий отбор направлений и тематического содержания из утвержденных научно-методических разработок, которые в большей степени ориентированы на коррекцию и компенсацию имеющейся дефицитарности расстройства и отвечающие особым потребностям и возможностям лица с речевой патологией; интеграция направлений и тематики реализуется посредством определения внутренних взаимосвязей содержательного характера;

– принцип дозированности формируемых / восстанавливаемых речевых навыков, предполагающий регламентацию объема осваиваемого программного материала для целесообразного использования времени его освоения и учета реальных возможностей лица с речевой патологией в его усвоении;

– принцип соблюдения линейности и концентричности при построении индивидуальной программы логопедического сопровождения, заключающийся в необходимости расположения материала в определенной последовательности,

учитывающей степень его усложнения и постепенного увеличения объема, где каждая последующая часть программы является продолжением предыдущей (линейность), и возможность возвращения к пройденному материалу, что дает возможность более прочного его закрепления (концентричность);

- принцип вариативности предусматривает возможность трансформации содержания, его комбинирования, в отдельных случаях изменения последовательности в формировании / восстановлении речевых навыков;

- принцип вовлечения семьи в процесс логопедического сопровождения, так как семья является значимым источником поддержки в достижении успешной социальной адаптации / реадaptации и эффективного функционирования лица с речевой патологией;

- принцип единства диагностики и коррекции отражает значимость систематического контроля динамических изменений в состоянии лица с речевой патологией, его деятельности и в целом достижений; следование ему позволяет своевременно вносить необходимые коррективы в содержание индивидуальной программы логопедического сопровождения для обеспечения ее оптимальной реализации.

Индивидуальная программа логопедического сопровождения выполняет следующие функции:

- нормативную – фиксирует нагрузку лица с речевой патологией, закрепляет порядок освоения программы и выбора траектории коммуникативной адаптации / реадaptации;

- информационную – содержит информацию, как о специфике рече-языкового расстройства лица, так и о совокупности формируемых / восстанавливаемых речевых навыков за определенный временной промежуток;

- мотивационную – определяет цели, ценности и результаты логопедического воздействия;

- организационную – определяет виды деятельности лица с речевой патологией в рамках логопедического сопровождения, формы взаимодействия, формы оценивания достижений, этапность достижения цели логопедического воздействия.

Индивидуальная программа логопедического сопровождения как сконструированная последовательность действий логопеда должна обеспечить:

- достижение лицом с речевой патологией планируемых результатов освоения программы в соответствии с индивидуальными потребностями и возможностями, в том числе частичную или полную коррекцию и компенсацию имеющихся рече-языковых недостатков;

- условия индивидуализации логопедического воздействия;

- рациональную совокупность специальных методов, приемов и средств, позволяющих осуществить максимальную коммуникативную адаптацию / реадaptацию;

- возможность реализации основных содержательных линий сохранения здоровья лица с речевой патологией;

– наличие продуманной логической последовательности и системности педагогических действий, обеспечивающих продуктивность логопедического воздействия на уровне динамики достижений лица с речевой патологией.

В качестве рекомендуемого *алгоритма проектирования индивидуальной программы логопедического сопровождения* предлагается следующая последовательность действий:

- 1) проектирование необходимых структурных составляющих программы;
- 2) установление временных границ ее реализации;
- 3) формулирование цели и спектра задач в рамках ее реализации;
- 4) определение содержания программы;
- 5) планирование форм реализации ее разделов;
- 6) нахождение форм и критериев мониторинга образовательных достижений и формирования социальной компетентности;
- 7) определение форм и критериев мониторинга результативности педагогической работы.

Структура индивидуальной программы логопедического сопровождения представляет собой единую систему, состоящую из нескольких взаимосвязанных разделов, каждый из которых имеет свою смысловую нагрузку. Данные разделы в совокупности позволяют обеспечить многоплановую работу с лицами с речевой патологией. В нормативно-правовых документах и в научно-методической литературе отсутствуют единые требования к структуре индивидуальной программы логопедического сопровождения. Это позволяет ее разработчикам самостоятельно определять структуру программы в зависимости от решаемых задач.

Содержание разделов индивидуальной программы логопедического сопровождения группируется вокруг главных образовательных объектов, концентрирующих в себе основной материал. Компонентный состав структуры индивидуальной программы логопедического сопровождения может быть обобщающе представлен следующим образом:

- а) титульный лист (гриф согласования и утверждения руководителем организации);
- б) пояснительная записка (назначение программы, нормативно-правовые документы и базовые научно-методические концепции, срок реализации, адресность, особо – краткая характеристика адресата – модель лица с речевой патологией);
- в) целевой раздел (цель и задачи на определенный временной промежуток, планируемые результаты);
- г) содержательный раздел (диагностический, коррекционно-педагогический и абилитационный / реабилитационный компоненты);
- д) организационно-методический раздел (специфика условий реализации и ресурсное обеспечение);
- е) заключительный раздел (обоснование внесения корректив по результатам промежуточной диагностики и заключение о реализации программы в целом, рекомендации для следующего этапа логопедического сопровождения).

Результаты деятельности обучающихся по разработке индивидуальной программы логопедического сопровождения позволяют установить уровень сформированности таких компетенций, как:

– способность проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями (ОПК-6);

– способен к планированию и реализации содержания коррекционно-развивающих занятий с обучающимися с ОВЗ (ПКО-1);

– способен к проектированию АООП и СИПР (ПКО-2);

– способен к проведению психолого-педагогической диагностики с использованием современных образовательных технологий, включая информационные образовательные ресурсы (ПКО-3);

– способность к проектированию программ логопедической помощи и разработке его научно-методического обеспечения (ПКС-1).

Примерный образец заполнения индивидуальной программы логопедического сопровождения (программа сопровождения пациента с афатическим расстройством)

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ (гриф согласования / утверждения руководителем – заведующим неврологического отделения для больных с острыми нарушениями мозгового кровообращения)

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

ИПЛС является неотъемлемым компонентом комплексной реабилитации пациента N.

ИПЛС разработана в соответствии с требованиями:

– приказов Минздрава РФ – «О мерах по совершенствованию организации нейро-реабилитационной помощи больным с последствиями инсульта и черепно-мозговой травмы [от 22. 08. 05 г. № 534]»; «Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи больным с сердечно-сосудистыми заболеваниями [от 15. 11. 12 г. № 918н]»; «Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи больным с острыми нарушениями мозгового кровообращения [от 15. 11. 12 г. № 928н]»; «О специализированной помощи больным при нарушениях речи и других высших психических функций [от 28. 12. 98 г. № 383]»; «Об утверждении Порядка разработки и реализации индивидуальной программы реабилитации или абилитации инвалида, индивидуальной программы реабилитации или абилитации ребенка-инвалида, выдаваемых федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы, и их форм [от 13. 06. 17 г. № 486н]»; «Об утверждении критериев оценки качества медицинской помощи [от 10. 05. 17 г. № 203н]»;

«О введении в действие отраслевого стандарта «Система стандартизации в здравоохранении. Основные положения» [от 04. 06. 2001 г. № 181]»;

– локальных нормативно-правовых актов лечебно-профилактического учреждения.

При ее создании брались в учет клинические рекомендации для логопедов Национальной ассоциации по борьбе с инсультом и Союз реабилитологов России «Логопедическая диагностика и реабилитация пациентов с нарушениями речи, голоса и глотания в остром периоде / сост. : М. В. Иванова, О. Д. Ларина, С. Н. Норвилс, И. В. Царева; научное редактирование: Т. В. Ахутина и Ю. В. Микадзе (MedElement, 2016)».

При подготовке содержательного компонента программы учитывались результаты исследований и рекомендации ведущих афазиологов Т. В. Ахутиной, Т. Г. Визель, Н. М. Лапиной, В. В. Оппель, Е. Д. Хомской, Л. С. Цветковой, В. М. Шкловским, М. К. Шохор-Троцкой.

ИПЛС предназначена для членов междисциплинарной команды специалистов, реализующих реабилитационный процесс, и родственников пациента.

Срок реализации ИПЛС – 21 день (время нахождения в стационаре).

Модель пациента N.

Пол: мужской. Возраст: 63 года. Родной язык: русский. Образование: среднее специальное. Профессия: пенсионер.

Клинический диагноз: Ишемический инсульт в левой гемисфере русле средней мозговой артерии, правосторонний гемипарез, комплексная моторная афазия.

История заболевания: патология развилась впервые: проснувшись утром, пациент обнаружил, что не может двигать правыми конечностями, трудно говорить в силу сложности осуществления движений мимической мускулатуры правой половины лица; вызвана машину «Скорой помощи» – доставлен в неврологическое отделение сосудистого центра; поставлен диагноз ОНМК.

Состояние на момент обследования: тяжелое, в сознании, не критичен, обращенную речь понимает.

Неврологический статус: а) ЧМН – обоняние сохранено, обонятельных галлюцинаций нет; острота зрения снижена (дальнорзкость OD=+2.0 OS=+2.0), ограничения или выпадения полей зрения нет, цветоощущение сохранено, глазное дно: гипертонический ангиосклероз; форма и величина зрачков равномерно нормальные, движения глазных яблок в полном объеме, реакция зрачков на свет сохранена S=D; поверхностная и глубокая чувствительность на лице в норме, точки Валле безболезненны, корнеальный и конъюнктивальный рефлекс сохранены; наморщивание лба, зажмуривание глаз нормальные, сглажена правая носогубная складка; пробы Вебера и Швабаха отрицательные, острота слуха в норме, нистагма и головокружений нет; глотание безболезненное, голосообразование нарушено; повороты головы в стороны и вниз без затруднений; язык по средней линии, атрофии мышц языка нет; б) отдельные синдромы – менингеальные симптомы отрицательные; комплексная моторная афазия; эпилептический синдром не отмечается;

апраксии нет; расстройств сна нет; синдромы половинного поражения спинного мозга и повышенного внутричерепного давления отсутствуют.

Заключение КТ: признаки ишемического инсульта мозга с поражением прецентральной извилины, левой височной и теменной областей.

Топический диагноз (на основании жалоб, анамнеза, данных объективного исследования и дополнительных исследований): правосторонний гемипарез центрального генеза, обусловленный ишемическим инсультом в бассейне левой средней мозговой артерии с поражением прецентральной извилины, левой височной и теменной областей.

Госпитализация: повторная (ранний восстановительный период)

ЦЕЛЕВОЙ РАЗДЕЛ

Стратегическая цель – обеспечение условий и ресурсов для восстановления речевой деятельности пациента N и его реабилитация как языковой личности, коммуникативно успешной в социуме.

Тактическая цель – активизация речевого механизма и преодоление его инертности как основы успешного освоения ИПЛС на последующих этапах реабилитации.

Задачи (ранний восстановительный период):

- преодоление расстройств импрессивной речи;
- растормаживание произносительных навыков;
- актуализация базовых коммуникативных навыков;
- стимулирование глобального чтения и письма.

Планируемые результаты (оформляются в соответствии с поставленными задачами и конкретизируются с учетом результатов диагностики)

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

1. Диагностический компонент – результаты обследования пациента N

Диагностические пробы	Количественные результаты (в баллах)	Качественные результаты
<i>Понимание</i>		
<i>Выполнение устных инструкций</i>	0	Понимание устной речи сохранено, за исключением сложных логико-грамматических конструкций;
<i>Ответы да / нет на вопросы</i>	1	увеличение количества компонентов инструкции приводит к невозможности ее выполнения; частично – понимание речи затруднено вследствие истощения внимания
<i>Называние</i>	3	Называние низкочастотных предметов по картинкам выполняется частично;
<i>Повторение</i>	2	подбор слова к определению затруднен
<i>Спонтанная речь</i>		Повторная речь наиболее сохранна, однако и в ней имеются эхолалии
		Речевая активность низкая;
		в речи устойчивое повторение какой-

		либо фразы; диалогическая речь как форма коммуникации практически отсутствует
Автоматизмы порядковой речи	2	Автоматизированная речь частично сохранена
Описание простой сюжетной картинки	3	Речь больного затрудненная, с нарушенной артикуляцией, часто прерывается паузами для поиска слов; фразы почти не содержат служебных слов и состоят в основном из глаголов и существительных; нарушен порядок слов, неправильно используются аффиксы «Ну...как же, ккот Ва..василий, коот ...по двововору, вот. Мымы...мышка...ну вот, это, как его...ббботинок, и потом...вывысскочила. Ну вот»
Чтение	4	Нарушение концентрации внимания – застревание на отдельных элементах текста, пропуски слов
Письмо	4	Автоматизированное письмо – ставит ропись, пишет свой адрес; списывание нарушено; Самостоятельное письмо недоступно

Развернутое логопедическое заключение

Клиническая картина: кинестетическая апраксия, персеверации, речевые осколки-эмболы, штампы, несентенциональные выражения, эхолалии, звуковые и литеральные парафазии, экспрессивный и импрессивный аграмматизм, нарушения просодики речи. Первичное нарушение экспрессивной речи (спонтанной, отраженной, повторной, номинативной), импрессивная речь относительно сохранна.

Психологическая картина: наличие симптома трудности «включения» в речь, нарушение структуры фразы и предложения, телеграфный стиль речи, трудности в актуализации глаголов, прилагательных, частиц, местоимения, нарушены практически все функции речи, прежде всего коммуникативная.

Центральный механизм: расстройство операций, относящихся к высшему уровню организации двигательных актов и обеспечивающих аналитическую и синтетическую деятельность коркового отдела речедвигательного анализатора (потеря кинестетических ощущений и нарушение кинетической стороны речи). Нарушение обратной кинестетической афферентации: возможности оценки степени концентрации нервного раздражения и восприятия артикуляционных укладов и движений (системы тонких артикуляционных дифференцировок); потеря контроля за исполнительными органами; расстройство динамического артикуляторного стереотипа: возможности денервации предыдущих

артикуляций; последовательности артикуляционных движений; переключаемости с одной артикуляции на другую (внутрислоговое программирование) и от одной серии артикуляционных движений к другой (межслововое программирование); а также возможность полноценного синтагматического интегрирования единиц высших языковых уровней. Дезинтеграция данных процессуальных компонентов «разрушает» переход от продуцирования отдельных звукокомплексов к порождению целостного высказывания с адекватной коммуникативным намерениям звуковой и просодической оформленностью.

Центральный дефект: распад артикулем и потеря своевременного плавного переключения с одной артикуляции на другую.

Логопедическое диагноз: комплексная моторная афазия в стадии расстройств средней степени.

2. Коррекционно-педагогический и абилитационный компоненты

Работа с пациентом

Первый этап (10 дней): восстановление потребности в речевой коммуникации и чувства уверенности в результативности решения ее задач

Задачи	Методы / методические приемы	Дидактический материал, пояснения
1. Стимулирование мотивации к речевой коммуникации	поощрение любого спонтанного акта коммуникации; беседы на темы, эмоционально затрагивающие пациента; обеспечение комфортного психологического климата; вовлечение пациента в сопряженную и отраженную речь	отбор вербального материала осуществляется с ориентацией на активизацию ассоциативных связей, следовательно, с учетом степени частотности, сложности, эмоциональной насыщенности, близости пациенту
2. Стимуляция импрессивной речи в рамках ситуативного диалога	выполнение устных инструкций; актуализация номинативного словаря – нахождение предметов по названиям	выбор предметных изображений разной степени абстрактности реализуется с ориентацией на активизацию конкретного и символического невербального мышления; последовательное усложнение заданий с целью восстановления контроля над навыками импрессивной речи; привлечение внимания

		пациента на словах, обозначающих действие, посредством логического ударения
3. Растворение произносительных навыков	сопряженное, отраженное и самостоятельное произнесение автоматизированных речевых рядов: порядковый счет, перечисление дней недели, месяцев по порядку, пение песен; завершение высказываний с «жестким» контекстом; моделирование ситуаций, обеспечивающих стимуляцию произвольных речевых реакций; стимуляция речевых высказываний в ситуативном диалоге	отбор вербального материала (предметные изображения, пословицы, поговорки, крылатые фразы) осуществляется с целью преодоления патологической инертности при выборе слов из контекста парадигматически организованных речевых автоматизмов, стимулирования введения слова в контекст посредством синтагматических конструкций, используемых для дополнения высказывания
4. Подготовка к восстановлению письменной речи	стимулирование глобального чтения и письма; раскладывание подписей под картинками; письмо наиболее привычных слов (идеограмм); списывание простых слов и высказываний; сопряженное чтение простых диалогов	предметные изображения, тексты

Второй этап (10 дней): актуализация продуцирования произвольных форм речи и закрепление восстановленных навыков, в том числе восстановление связи артикуляционной программы слова с соответствующими оптическими и акустическими образами

1. Восстановление понимания ситуативного и внеситуативного диалога	активизация восприятия диалогических инициаций (вопросов) и стимуляции соответствующих реакций	последовательное усложнение грамматики инициаций с ориентациями изменение ответных реакций: от односложных
--------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------

высказываний до
распространенных

2. Стимуляция
восстановления
навыка вычленения
речевых единиц из
автоматизированных
рядов и потенциала
их применения в
спонтанной речи

экстериоризация звуко-
ритмического компонента
звуковой символизации
высказывания

использование приемов
деления слов на слоги с
привлечением внешних
опор (отстукивание,
отхлопывание, выделение
голосом ударного слога);
воспроизведение ритмико-
интонационной структуры
слова голосом;
подбор слов с идентичной
звуко-ритмической
структурой;
воспроизведение ритмико-
интонационной структуры
высказывания

3. Восстановление
межслогового
программирования
речевых единиц

отработка кинетического
моделирования на уровне
слова (опора на контраст
артикуляции гласных
звуков);

Речевой материал

4. Восстановление
навыка
моделирования
высказывания,
базирующегося на
синтаксических
моделях простого
предложения

составление слов по
предлагаемому слогу
работа с печатными
предложениями: выбор
услышанного
предложения,
выбор самостоятельно
прочитанного
предложения;
моделирование
предложений из символов
на отдельных карточках:
воспринятых на слух
пословно и целиком,
самостоятельно
прочитанных
предложений;
моделирование
предложений
по сюжетной картинке

Предметные и сюжетные
изображения, отражающие
отрабатываемый речевой
материал

Работа с родственниками

Задачи	Методы / методические приемы
Информирование родственников по вопросам логопедического сопровождения пациента	консультирование, образовательные занятия
Обучение родственников эффективным коммуникативным стратегиям общения с пациентом	с использованием методических пособий, информационных материалов
Педагогическая поддержка стабилизации внутрисемейных отношений	
<i>Работа со специалистами мультидисциплинарной бригады</i>	
Уровень взаимодействия	Содержание взаимодействия
Организационный	определение стратегии и тактики реабилитационной деятельности, координация работы: согласование мероприятий и сроков; способов мониторинга и оценки ее результатов сопровождения пациента, текущий обмен информацией
Методический	выбор методических и информационно-технических ресурсов, обеспечивающих максимально эффективное решение поставленных задач, разработка содержания контрольных мероприятий
Уровень практической реализации	собственно реализация деятельности в рамках ИПЛС
Уровень анализа и планирования деятельности	подведение итогов партнерства разнопрофильных специалистов, анализ и обобщение результатов, их интерпретация и на основе сделанного прогноза постановка новых задач реабилитации

ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Перечень оборудования и материалов оформляется в соответствии с нормативной документацией Министерства здравоохранения, локальных нормативных актов лечебно-профилактического учреждения, в том числе паспорта логопедического кабинета.

Методическое обеспечение указывается в соответствии с принятыми логопедом для регламентации методическими концепциями сопровождения пациента с афатическими расстройствами. Особо представляются авторские инновационные технологии и ресурсные средства.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

Заключение о реализации ИПЛС.

У пациента N. отмечено улучшение показателей восстановления нарушенных функций – повышение речевой активности; улучшение реализации функций отраженной, повторной, номинативной речи; изменение качества произносительных возможностей; уменьшение количества

персевераций, речевых эмболов, штампов, звуковых и литеральных парафазий, экспрессивного и импрессивного аграмматизма; появление возможности введения диалога.

Рекомендации для следующего этапа логопедического сопровождения.

В рамках дальнейшего осуществления логопедического сопровождения пациента N. необходимо восстановление самостоятельного устного и письменного высказывания, а также навыков чтения; восстановление понимания не только диалогической, но и монологической речи, в том числе осмысления сложных логико-грамматических структур; восстановление способности моделирования высказываний, базирующихся на типовых частотных синтаксических моделях; уточнение артикуляторного образа звука и артикуляционных рядов в слове; восстановление аналитико-синтетического письма и чтения простых слов и коротких высказываний; формирование связного контекстного высказывания и преодоление аграмматизма.

Защита разработанной индивидуальной программы логопедического сопровождения.

Защита может быть публичной или индивидуальной. Решение о форме защиты принимает преподаватель(и) этой формы учебно-исследовательской работы в рамках дисциплины (модуля).

Если защита проходит публично, то необходимо подготовить сообщение / презентацию в программе PowerPoint на 7–10 минут: отражается процесс разработки индивидуальной программы логопедического сопровождения, аргументируется совокупность представляемых материалов, резюмируется итоговый вывод качестве предлагаемой программы с позиций требований стандартизации, теоретической проработанности и практической значимости.

При индивидуальной защите преподаватель / научный руководитель избирает форму свободного общения, как правило, обсуждается тот же спектр вопросов, что и при публичной защите. В этом случае необходимо знать, что быстрая ориентация в структуре программы и свободное владение практическими примерами характеризует самостоятельность выполнения работы, осознанность реализованной проектной деятельности.

Критерии оценки, представляемой на промежуточной аттестации индивидуальной программы логопедического сопровождения:

- нормативно-правовая обеспеченность индивидуальной программы логопедического сопровождения;
- научно-теоретический уровень разработки индивидуальной программы логопедического сопровождения (степень освоенности понятийно-категориального аппарата и инструментария дисциплины (модуля));
- методическое соответствие индивидуальной программы логопедического сопровождения (обоснованность выбора методических концепций, соответствие планирования структуре нарушения, актуальному состоянию и потенциальным возможностям лиц с ограниченными возможностями здоровья, комплексность решения наполнения содержания программы, полноценность определения условий реализации и ресурсного

обеспечения, прогнозирование возможных проблем, наличие рекомендации для следующего этапа логопедического сопровождения);

– информативность индивидуальной программы логопедического сопровождения;

– соответствие реальным условиям осуществления профессиональной деятельности – применимость индивидуальной программы логопедического сопровождения на практике;

– степень самостоятельности и оригинальности, проявленных обучающимся в разработке индивидуальной программы логопедического сопровождения;

– форма представления / защиты индивидуальной программы логопедического сопровождения.

[в содержание](#)

4.3.6 Рекомендации по созданию портфолио

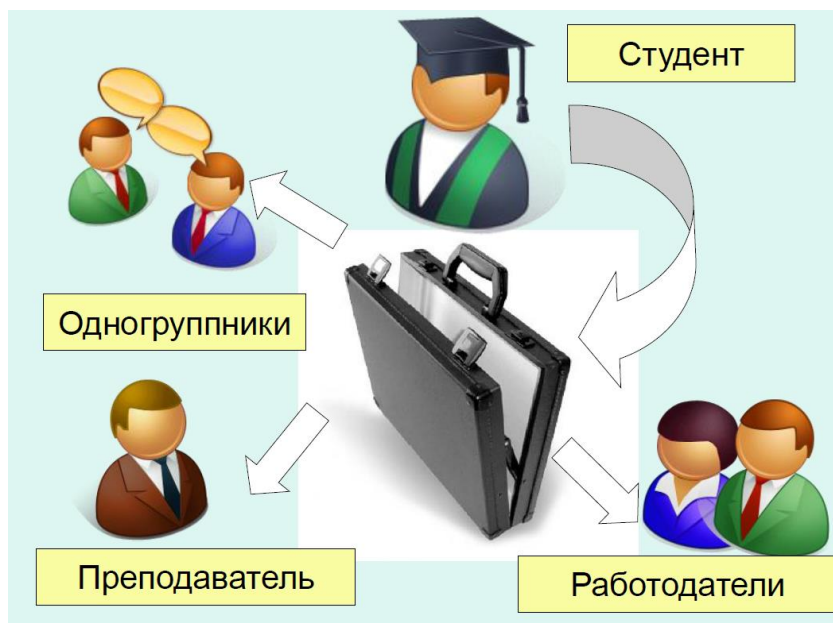
Понятие «портфолио» – сравнительно новое для сферы профессионального образования. Этот термин пришел из мира искусства: художники, модельеры, фотографы всегда собирали портфолио своих творческих работ. Предложение об использовании подобного метода в образовании впервые появилось в середине 80-х гг. XX века в США. Вслед за Америкой и Канадой нововведение получило популярность в Европе и Японии. В России идея портфолио была перенята в конце XX – начале XXI века: оно стало рассматриваться как продукт деятельности обучающегося по завершении определенного образовательного этапа, а также в качестве показателя готовности специалиста к профессиональной деятельности.

Американские педагоги определяют данный феномен как сознательную, подчиненную конкретной цели совокупность работ обучающихся, которая демонстрирует его старания и достижения в одной или нескольких областях на протяжении определенного времени. Электронный портфолио, создающийся с помощью цифровых технологий, позволяет его обладателям коллекционировать и демонстрировать артефакты своей деятельности в разнообразных медиасредах. Портфолио – это нечто большее, чем рейтинг или количественная оценка, так как оно сопровождается примечаниями, разъяснениями и наглядными примерами того, над чем работал студент, и акцентирует не конечный результат, а демонстрирует динамику развития личности, то есть портфолио представляет собой средство продолжительного мониторинга личностных достижений. Подобного рода мониторинг, предполагающий сбор информации из разных источников различными методами в течение определенных временных интервалов, является более эффективным инструментом в сравнении с традиционными формами контроля, поскольку дает возможность пролонгированной аутентичной оценки личностных и профессиональных результатов студентов, что оказывается очень востребованным в ситуации динамично меняющихся условий рынка труда. Для

современных работодателей важны не столько конкретные профессиональные знания и умения потенциальных работников, сколько их метакомпетенции, личностные ресурсы, мотивация к постоянному самообучению и адекватные реакции на непрерывные изменения.

На настоящий момент в отечественной педагогике реализованы многочисленные попытки конкретизировать обозначающее портфолио понятие: есть «портфолио ученика», «портфолио студента», «портфолио учителя», «учебный портфель», «рабочий портфель», «портфель достижений», «профессиональный портфель» и др. Такое многообразие вариантов названий объясняется желанием разграничить виды портфолио в зависимости от целей его создания, предназначения, возможностей использования, возрастных категорий его составителей, типов учебных заведений и т. д.

Но, несмотря на продолжающуюся дискуссию, существует универсальное определение портфолио студента-педагога – это подборка репрезентативных документов (доказательств) каких-либо профессиональных (учебных) квалификаций и достижений (М. А. Пинская). Портфолио воспринимается как совокупность (коллекция) работ обучающегося, показывающая его старания и результаты в обучении за обозначенный отрезок времени. Сегодня портфолио включает и разделы, связанные с самооценкой обучающимся своих достижений и планированием дальнейших ступеней и форм обучения, например, посредством проектирования индивидуальной образовательной траектории и т. п. Портфолио составляется в таком ключе, чтобы обеспечить эффективное взаимодействие с научными руководителями, преподавателями и кураторами в вузе в период обучения, а также с потенциальными работодателями после окончания учебного заведения.



Профессиональный портфолио является современной научно обоснованной технологией мониторинга становления профессиональной деятельности студента и представляет собой целостную систему, реализующую

функции непрерывного сбора информации, ее структурирования, анализа, реализации обратной связи, передачи данных для использования в управлении, нахождении аномалий и др. (К. Э. Безукладников). Данная дефиниция позволяет выделить следующие *ключевые характеристики портфолио*: системность, аналитичность, непрерывность, структурированность, рефлексивность, доступность для различной экспертной аудитории.

Регулярное ведение портфолио активизирует динамику профессионального роста студентов и позволяет решить задачу более объективного определения их профессиональных качеств и достижений: при интеграции традиционных количественных и качественных оценок появится возможность в полной мере получать представление об уровне компетентности и конкурентоспособности будущего специалиста.

Концепция непрерывного образования, реализуемая посредством индивидуальных образовательных траекторий, подразумевает наличие альтернативных вариантов приобретения профессиональных компетенций. Однако для такого обучения требуются эффективные средства сопровождения или навигаторы продвижения студента в образовательном процессе. Портфолио может выступать в качестве наглядной матрицы индивидуальных учебно-профессиональных достижений, демонстрирующей степень восхождения студента к результату деятельности (получению продукта обучения). Портфолио является предиктором проектирования карьеры потенциального специалиста, средством верификации прогноза будущего – определения степени его достоверности и обоснованности.

Функции портфолио:

– контрольно-измерительные (диагностические, аттестационные, рейтинговые);

– развивающие (формирование навыков рефлексии собственной деятельности и конструктивного отношения к внешней оценке, развитие способности действовать в ситуации неопределенности с учетом наличных условий);

– организационно-управленческие (побуждение к личностным и образовательным успехам; выстраивание индивидуальных траекторий профессионального развития путем соотнесения персональных достижений с требованиями образовательного стандарта, развитие умений самопроектирования профессионального будущего на основе объективного оценивания своих преимуществ и недостатков).

В последнее время в практику высшего образования внедряется понятие «модельной функции» портфолио, заключающейся в возможности выстраивания модели индивидуального образовательного маршрута каждого отдельного взятого студента (Г. Б. Голуб и О. В. Чуракова). Осуществление «модельной функции» портфолио возможно за счет:

– создания студентом коллекции работ, демонстрирующих динамику его достижений в различных сферах профессионально-образовательной деятельности;

– самостоятельной работы обучающегося по установлению связей между уже усвоенным содержанием образования (реализованными целями, решенными задачами и др.) и тем содержанием, которое нужно освоить в перспективе;

– исчерпывающего описания процессуальной стороны профессионально-образовательной деятельности студента с раскрытием специфики ее индивидуального стиля и способов ее коррекции;

– организации самостоятельной, а также совместной с педагогом оценки результатов деятельности и перспектив развития.

В практике высшего образования применяются разные типы портфолио, как правило, их названия отражают специфику содержания конкретного типа: по цели их создания и использования (классический вариант: портфолио документов, портфолио работ, портфолио отзывов; вариант второй: портфолио личностного развития, презентационный портфолио, портфолио-коллектор, портфолио проекта, портфолио карьерного продвижения, отчетное портфолио; вариант третий: портфолио достижений, рефлексивное портфолио, проблемно-исследовательское портфолио, тематическое портфолио); по времени (недельные, семестровые, курсовые); по способу обработки и презентации информации (бумажный вариант, электронный вариант). Однако чаще используются комплексные типы портфолио, которые могут включать в себя все или выборочно представленные типы, представленные как разделы комплексного портфолио.

На современном этапе развития высшего образования в соответствии с федеральными требованиями электронное портфолио студента выступает элементом электронной информационно-образовательной среды вуза. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование в разделе «Требования к условиям реализации программы магистратуры» устанавливают, что электронная информационно-образовательная среда организации должна обеспечивать формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение его работ и оценок за эти работы.

Электронное портфолио размещается в личном кабинете студента, который также обеспечивает студенту доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей) и практик, фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения образовательной программы высшего образования, взаимодействие между участниками образовательного процесса. Целью ведения электронного портфолио студента является повышение конкурентоспособности выпускника вуза на рынке труда путём демонстрации обучающимися достижений в рамках освоения образовательной программы, а также результатов и достижений в учебной, научной, спортивной, культурно-творческой и общественной деятельности.

Следовательно, начиная с первого курса, значимо внедрение технологии портфолио и обучение студентов навыкам владения эффективным

инструментом, предоставляющим возможность пролонгированной аутентичной оценки личностных и профессиональных результатов.

Преимущества студентов и вуза от внедрения технологии портфолио:

- студент имеет возможность сохранять, регулярно обновлять и редактировать важную информацию о своих достижениях в учебной и внеучебной деятельности, в профессиональном и личностном развитии;

- сконцентрированная в портфолио студента информация может быть представлена любым заинтересованным пользователям, например, будущим работодателям;

- студенческое портфолио формируется по той структуре, которая позволит преподавателям / руководству вуза и потенциальным работодателям получить более полную картину о достижениях и сформированных компетенциях студента, предоставит возможность узнать не только общую информацию, но и специфическую – о достижениях в иных социальных сферах.

В рамках настоящих рекомендаций актуальными являются вопросы создания тематического портфолио (формируемого в процессе изучения учебной дисциплины (модуля) и отражающего все образовательные и личностные достижения в ее рамках) и его представления в рамках промежуточной аттестации.

Тематическое портфолио отвечает целям, задачам и принципам практико-ориентированного обучения в компетентностной образовательной парадигме, является точным инструментом аутентичного оценивания образовательных достижений и способствует:

- приближению изучаемого материала к проблемам повседневной жизни;
- выработке навыков объективного самооценивания уровня профессиональных компетенций и результатов образовательной деятельности;
- повышению мотивации к учебным и личностным достижениям;
- развитию навыков целеполагания, планирования и самоорганизации собственной учебной деятельности;
- прогнозированию альтернативных вариантов профессионального развития;
- освоению опыта конструктивной конкуренции;
- индивидуализации (персонализации) образования;
- росту конкурентоспособности будущего профессионала.

Алгоритм создания тематического портфолио

Первый – ориентировочный этап, в первую очередь, предполагает работу по мотивации и целеполаганию деятельности по формированию портфолио, а затем по установлению специфики организации данной деятельности.

- Необходимо осознать, кто является владельцем портфолио и ответственным за его формирование, каких результатов можно ожидать от эффективно проведенной работы.

- Внимательно изучить структуру тематического портфолио и убедиться в том, что поняли, что необходимо делать.

Рекомендуемая структура портфолио

1. Титульный лист, на котором необходимо представить вид портфолио, ФИО обучающегося, название кафедры и дисциплины (модуля), ФИО преподавателя, выступающего в качестве куратора в сотрудничестве с обучающимся.

2. Содержание (в соответствии с рабочей программы дисциплины (модуля) – тематикой и / или формируемыми компетенциями).

3. Пояснительная записка, отражающая цель данной учебно-профессиональной деятельности и планирование процесса ее достижения, требования к процессу и результатам учебно-профессиональной деятельности, определение собственных потребностей в этой сфере и выводы перспективной рефлексии (необходимо определить степень своей базовой осведомленности в материалах изучаемой дисциплины (модуля), профессионально и лично значимую цель ее освоения, практические перспективы достижения цели).

4. Раздел 1. Коллекция рабочих материалов.

1.1. Материалы по выполнению заданий самостоятельной работы, предусмотренных изучаемой дисциплиной (модулем), желательно, с аннотациями. Любые дополнительные материалы, отражающие процесс и результаты овладения профессиональными компетенциями (результаты выполнения индивидуальных заданий кафедры или факультета, результаты выступлений на различных конференциях и семинарах, публикационные материалы, свидетельства иной социальной и профессиональной активности обучающихся). По достижениям, не включенным в рекомендуемый перечень, обучающийся самостоятельно принимает решения об их принадлежности к тому или иному виду деятельности.

Композиция рабочих материалов может осуществляться в соответствии с выбором определенной темы; последовательностью процесса изучения материала; формируемыми компетенциям; видам учебной, исследовательской и творческой деятельности или по другим основаниям. Компоновка материала портфолио должна также учитывать критерии, выбранные для оценивания результатов работ.

Рекомендуемый формат представления – электронная база данных рабочих материалов по учебной дисциплине (модулю) ... [указывается название] основной образовательной программе по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Проектирование программ логопедической помощи (или поименованная совокупность структурированных данных, относящихся к какой-либо предметной области).

1.2. Документы оценочного характера.

Особенностью портфолио является участие в оценке его результатов широкого круга независимых экспертов, в число которых могут входить научный руководитель или другие преподаватели, представители работодателей, сокурсники и т. д. Предоставляются: сертификаты, удостоверения, свидетельства, благодарности от руководителей профильных организаций, отзывы и т. п. В отличие от формализованных документов

отзывы составляются в произвольной форме и служат дополнительным источником информации о результатах работы обучающегося (в форме заметок преподавателя, отзывов сокурсников, рецензий на творческую работу или публикации обучающегося, характеристики научного руководителя и т. д.).

5. Раздел 2. Материалы рефлексивного самоконтроля.

2.1. Самоанализ текущих достижений (после изучения каждой темы дисциплины (раздела / компонента модуля)) – рефлексия актуальной учебно-профессиональной деятельности: соответствие цели, рациональность, эффективность, выявление ошибок, возможностей совершенствования.

Рекомендуется проводить письменный самоанализ освоения материала дисциплины (модуля) или компетенций – необходимо установить конкретные образовательные достижения в ходе изучения темы, определить перспективы использования этих достижений и возможностей дальнейшего развития.

2.2. Итоговый самоанализ.

При подведении итогов работы в рамках дисциплины (модуля) представляется: во-первых, общий аргументированный вывод о достижениях в ходе освоения программы дисциплины (модуля); во-вторых, определение направлений дальнейшего самостоятельного изучения данной области знания: круг вопросов для изучения, необходимые ресурсы (временные, личностные, информационные, технические и т. п.).

На этом же этапе осуществляется определение критериев оценки материалов портфолио, которые при представлении преподавателем обсуждаются со студентами, так как должны отражать не только соответствие внешним требованиям, но индивидуальным потребностям личностного развития самих обучающихся.

– Рекомендуется активно включиться в процесс обсуждения, так как критерии оценки корректируются на основании уже имеющихся представлений о качестве портфолио и полноты (величины) собственного творческого вклада создателя портфолио, особенно при уникальности портфолио-продукта.

Второй этап – этап непосредственного формирования материалов портфолио в образовательном процессе по дисциплине (модулю).

Для получения большего результата от портфолио необходимо при его формировании не забывать о некоторых правилах:

– во-первых, материалы портфолио должны привлечь внимание и желание ознакомиться с ними, особенно тех, для кого они предназначены, а, следовательно, полноценно отражать результаты образовательных и личностных достижений с акцентуацией на процессе обучения и освоении компетенций, обеспечивать возможность оценивания потенциальных возможностей обучающегося;

– во-вторых, все сведения, содержащиеся в портфолио, должны быть интересно и достоверно представлены; это касается языка, структуры, наглядности изложенного материала.

При формировании материалов портфолио важно обратить внимание на его разделы и рубрики, которые можно самостоятельно корректировать в соответствии с имеющимися личными достижениями. Оформление

портфолио целиком и полностью зависит от избранной структуризации материала.

Объем портфолио не регламентируется. Однако не стоит формализовать отношение к выполнению задания по сбору портфолио и искусственно занижать его объем.

Рекомендуемый формат – электронная версия законченной работы на CD / DVD с указанием на диске полного ФИО студента, наименования образовательной организации, факультета, направления и профиля подготовки, группы.

Все работы представляются в формате компьютерного набора печатного текста в соответствии с принятыми в вузе требованиями к учебно-исследовательским работам.

Предпочтительно структурирование материала (где это необходимо) в формате инфографики.

Инфографика (от лат. *informatio* – осведомление, разъяснение, изложение; и др.-греч. *ὑραφικός* – письменный, от *ὑράφω* – пишу) – это графический способ подачи информации, данных и знаний, целью которого является быстро и четко преподнести сложную информацию; одна из форм графического и коммуникационного дизайна.

Инфографика – [визуализация](#) данных или идей, целью которой является донесение сложной информации до аудитории быстрым и понятным образом. Средства инфографики помимо изображений могут включать в себя графики, диаграммы, блок-схемы, таблицы, карты, списки.

Существуют два противоположных подхода к дизайну инфографики, расходящиеся в вопросах значимости эстетики для инфографики. Один из них, исследовательский ([Эдвард Тафти](#)), утверждает минималистский характер инфографики, при котором всё несущественное для передачи информации должно быть исключено, а сама информация должна быть передана максимально точно. Основной целью этого подхода является стремление к донесению информации до целевой аудитории. Другому подходу, сюжетному, повествовательному ([Найгел Холмс](#)) присуще стремление к созданию привлекательных для адресата образов, выразительного дизайна, иллюстративности.

При выборе форм представления материалов портфолио приветствуются аудиовизуальными средствами, такие, как, например, фотографии, видеозаписи.

Документы, содержащие подписи и печати, сканируются в формате JPG или PDF (отсканированный текст, подписи и печати должны читаться без затруднений в масштабе 1:1).

При оформлении библиографических списков в обязательном порядке соблюдаются требования ГОСТ Р 7.0.100–2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

Перспективный вариант формата: электронное портфолио как совокупность работ обучающегося, собранных с применением электронных средств и носителей и представленных в виде либо компакт-дисков, либо в виде web-сайта.

На данном этапе параллельно формированию материалов реализуются пробы в презентации портфолио. Понимать это надо следующим образом: проводятся презентации компонента(ов) портфолио как в учебном режиме, так и вне его для выявления погрешностей разработок. Эта процедура позволяет провести предварительную безоценочную проверку или экспертизу материалов с целью корректировки процесса: у обучающегося появляется реальная возможность улучшить портфолио.

Заключительным, третьим, этапом является защита портфолио. Защита может быть публичной или индивидуальной. Решение о форме защиты принимает преподаватель(и) этой формы учебно-исследовательской работы в рамках дисциплины (модуля).

Если защита проходит публично, то необходимо подготовить сообщение / презентацию в программе PowerPoint по портфолио на 7–10 минут: отражается процесс работы над созданием портфолио, аргументируется совокупность представляемых материалов, резюмируется итоговый вывод об образовательных и личностных достижениях в рамках освоения программы дисциплины (модуля) и о направлениях дальнейшего самостоятельного изучения данной области знания.

При индивидуальной защите портфолио преподаватель / научный руководитель избирает форму свободного общения по материалам портфолио. Но, как правило, обсуждается тот же спектр вопросов, что и при публичной защите. В этом случае необходимо знать, что быстрая ориентация в структуре работы и свободное цитирование имеющихся в портфолио документов характеризует самостоятельность выполнения работы, осознанность накопленного материала.

Примерные критерии оценки портфолио:

– научно-теоретический уровень представления портфолио и эрудированность «владельца» в данной области научного познания (степень освоенности понятийно-категориального аппарата и инструментария дисциплины (модуля), понимание перспектив и т. п.);

– качество содержания материалов в соответствии с поставленными задачами, включая свидетельство того, что обучающийся наблюдает за изменением собственного понимания учебного материала, метакогнитивного мышления и за развитием педагогической рефлексии;

– информативность портфолио (полнота и адекватность структурирования материалов; разнообразие форм предоставления данных портфолио; отражение развития достижений студента в сравнении с целевыми требованиями к качеству подготовки (например, с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов или содержанием программы учебной дисциплины (модуля));

– культура оформления текстовых материалов (соответствие оформления, стилистика изложения, привлечение инновационных графических ресурсов, адекватность редактирования);

– степень самостоятельности и оригинальности, проявленных обучающимся в формировании портфолио.

[в содержание](#)

4.3.7 Рекомендации по техническому оформлению практико-ориентированных и творческих работ как оценочных средств промежуточной аттестации

Все работы представляются в формате компьютерного набора печатного текста в соответствии с принятыми в вузе требованиями к учебно-исследовательским работам (которые основываются на требованиях ГОСТ 7.32-2001 СИБИБД. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/gost-7-32-2001-sibid>).

Набор текста должен удовлетворять следующим требованиям: шрифт Times New Roman, кегль 14, межстрочный интервал – 1,5. Текст должен быть отформатирован по ширине страницы, без переносов, первая строка с абзацным отступом 1,25 мм.

Каждая страница должна иметь одинаковые поля: размер левого поля – 30 мм, правого – 10 мм, верхнего и нижнего – по 20 мм.

Все страницы текста, включая его иллюстрации и приложения, должны иметь сквозную нумерацию. Титульный лист входит в общую нумерацию страниц, но номер на нем не проставляется. Номера страниц проставляются арабскими цифрами в центре страницы снизу.

Каждый раздел работы начинается с новой страницы. В конце нумерации разделов и подразделов точка не ставится. Точка ставится между обозначением номера раздела и номером текущего подраздела (Например, 1.1 Название). Название раздела и подраздела печатается полужирным шрифтом по центру, строчными буквами, точка в конце названия не ставится.

Расстояние между названием разделов, подразделов и последующим текстом разделяются пустой строкой. Это же правило относится к другим основным структурным частям работы: введению, заключению, списку использованных источников и приложениям.

Математические формулы набираются в редакторе формул. Таблицы, рисунки, чертежи, схемы и графики как в тексте работы, так и в приложении должны быть четко оформлены, пронумерованы и иметь название.

Все иллюстрации (фотографии, рисунки, чертежи, графики, диаграммы и т. п.) обозначаются сокращенно словом «Рисунок», которое пишется под иллюстрацией и нумеруется арабскими цифрами сквозной нумерацией (за исключением иллюстраций приложений) (Например, Рисунок 1 **Название**). Под рисунком по центру полужирным шрифтом обязательно размещаются его наименование и поясняющие надписи. Допускается нумеровать рисунки в пределах раздела. При этом номер рисунка состоит из номера раздела и порядкового номера рисунка, разделенных точкой (Например, Рисунок 1.1 **Название**). Допускается не нумеровать мелкие рисунки, размещенные непосредственно в тексте и на которые в дальнейшем нет ссылок.

Иллюстрации каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами с добавлением перед цифрой обозначения приложения. Например: «Рисунок А1».

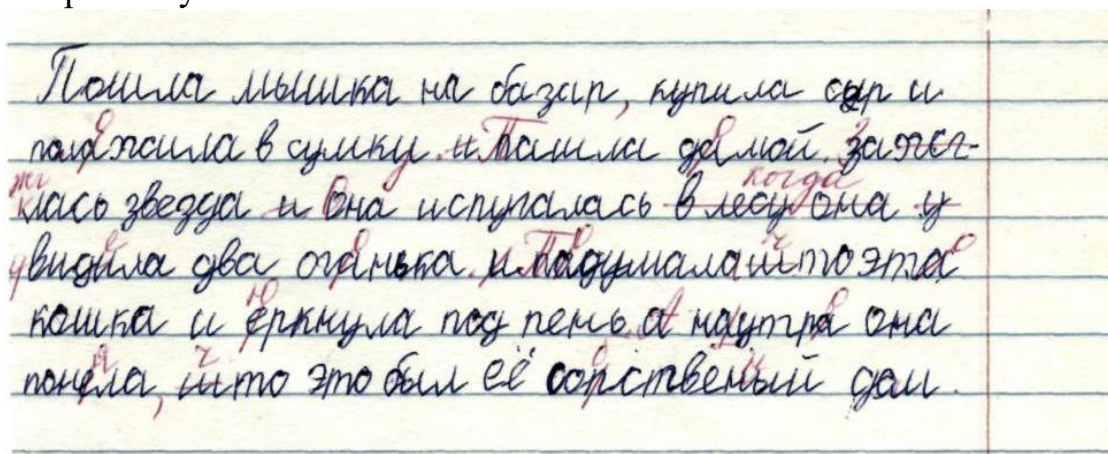


Рисунок 2.1 Образец изложения с выраженными нарушениями оформления границ предложения

Таблицы нумеруются так же как рисунки. Слово «Таблица» пишется вверху, с правой стороны над таблицей. Ниже слова «Таблица» по центру полужирным шрифтом помещают наименование или ее заголовок. Таблицы и иллюстрации располагают сразу же после ссылки на них в тексте.

Таблица 1.1

Классификация дизартрических расстройств на основе неврологического подхода

Форма дизартрии	Область поражения
Бульбарная	Поражение ядер, корешков или периферических отделов черепно-мозговых нервов: языкоглоточного, блуждающего, подъязычного, иногда – тройничного и лицевого
Псевдобульбарная	Поражение корково-ядерных (кортико-бульбарных) проводящих путей
Экстрапирамидная (подкорковая)	Поражение подкорковых узлов и их нервных связей с различными отделами головного мозга
Мозжечковая	Поражение мозжечка и его проводящих путей
Корковая (кинестическая, кинестетическая)	Очаговое поражение коры головного мозга (премоторная и постцентральная зоны)

Таблицы каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами с добавлением перед цифрой обозначения приложения. Например: «Таблица А1». Слово «Таблица» указывают один раз справа над первой частью таблицы, при переносе таблицу на следующую страницу пишут слова «Продолжение таблицы» с указанием номера таблицы. Если строки или графы таблицы выходят за формат страницы, ее делят на части, повторяя при

этом ее «шапку» и боковик. При делении таблицы на части допускается ее «шапку» или боковик заменять соответственно номером граф и строк. При этом нумеруют арабскими цифрами графы и (или) строки первой части таблицы.

Правила оформления списка использованных источников

Использованные источники должны быть перечислены в алфавитном порядке. Сначала должны быть указаны источники на русском языке, затем на иностранном.

При оформлении библиографических списков в обязательном порядке соблюдаются требования ГОСТ Р 7.0.100–2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» (URL: <http://www.bookchamber.ru/standarts.html>).

Правила оформления ссылок на литературные источники

При использовании в работе опубликованных или неопубликованных (рукописей) источников обязательна ссылка на авторов. Нарушение этой этической и правовой формы является плагиатом.

При цитировании текста цитата приводится в кавычках, а после нее в квадратных скобках указывается ссылка на литературный источник по списку использованной литературы и номер страницы, на которой в этом источнике помещен цитируемый текст, например, [34, с. 28]. Если делается ссылка на источник, а цитата из него не приводится, то достаточно в скобках указать номер источника в соответствии со списком использованных источников без приведения номеров страниц. Например, [12]. Если делается ссылка одновременно на несколько источников, то необходимо указать нумерацию всех источников в соответствии со списком использованных источников через точку с запятой, например, [28; 34; 51].

Правила оформления приложений

Приложения оформляются как продолжение работы на последних ее страницах.

Каждое приложение должно начинаться с новой страницы с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение» и иметь тематический заголовок, который записывается отдельной строкой с прописной буквой по центру полужирным шрифтом. Приложения следует обозначить заглавными буквами русского алфавита, начиная с А, за исключением букв Ё, З, Й, О, Ч, Ь, Ы, Ъ. Если в документе одно приложение, оно обозначается «Приложение А». Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста. Каждое приложение обычно имеет самостоятельное значение и может использоваться независимо от основного текста. Отражение приложения в оглавлении работы обычно бывает в виде самостоятельной рубрики с полным названием каждого приложения.

4.4 Заключение

В России на протяжении длительного времени ведется интенсивный поиск оптимальной модели образования, сочетающей в себе фундаментальность и прикладную направленность. Современный этап развития цивилизации определяют вектор модернизации системы образования, что обеспечивает социальный заказ педагогической науке на востребованность выпускников, а, следовательно, на формирование соответствующего уровня их теоретической и практической готовности. Педагогическая теория, базирующаяся на достижениях отечественной и зарубежной науки, должна обеспечить практико-ориентированный подход в подготовке современных профессионалов. Проблемы профессиональной подготовки учителей-логопедов в настоящее время решаются в контексте практико-ориентированного подхода в компетентностной образовательной парадигме.

Сегодня нет единых представлений о специфике проектирования и применения инновационного диагностического инструментария в образовательном процессе по направлению подготовки Специальное (дефектологическое) образование профиль Проектирование программ логопедической помощи. Исследователи пытаются найти ответы на вопросы о том, каков алгоритм проектирования, что является средствами проектной деятельности, что представляет «компетентностно ориентированное оценочное средство» как результат проектной деятельности. Нерешенными в полной мере остаются вопросы и их применения в обозначенной сфере профессионального образования, в том числе и в процессе промежуточной аттестации достижений обучающихся в рамках освоения основной образовательной программы высшего образования.

В данной работе представлены рекомендации по организации промежуточной аттестации достижений обучающихся с применением рациональных оценочных средств, обеспечивающих, с одной стороны, диагностику результативности освоения студентами трудовых функций учителя-логопеда, с другой, объективность оценки соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы соответствующим требованиям федеральных государственных стандартов высшего образования.

4.5 Список рекомендуемой литературы и ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Основная литература

1. Виды оценочных средств. Подготовка практико-ориентированного педагога : практическое пособие / Е. В. Слизкова [и др.] ; под редакцией Е. В. Слизковой. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 138 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-08089-6. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/454424>.

2. Куклина, Е. Н. Организация самостоятельной работы студента : учебное пособие для вузов / Е. Н. Куклина, М. А. Мазниченко, И. А. Мушкина. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 235 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-06270-0. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/452858>.

Дополнительная литература

1. Дудина, М. Н. Дидактика высшей школы: от традиций к инновациям : учебное пособие для вузов / М. Н. Дудина. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 151 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-00830-2. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/453318>.

2. Методика преподавания: оценка профессиональных компетенций у студентов : учебное пособие для вузов / В. Н. Белкина [и др.] ; под редакцией В. Н. Белкиной. – 2-е изд. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 212 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-08013-1. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/455464>.

3. Попова, С. Ю. Современные образовательные технологии. Кейс-стади : учебное пособие для вузов / С. Ю. Попова, Е. В. Пронина. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 126 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-08773-4. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/454028>.

4. Психология и педагогика высшей школы : учебное пособие для вузов / И. В. Охременко [и др.] ; под редакцией И. В. Охременко. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 189 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-08594-5. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/454089>.

5. Современные образовательные технологии : учебное пособие для вузов / Е. Н. Ашанина [и др.] ; под редакцией Е. Н. Ашаниной, О. В. Васиной, С. П. Ежова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 165 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-06194-9. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/454163>.

Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. <http://biblioclub.ru/index.php> – ЭБС «Университетская библиотека онлайн» (контент – электронные книги для образования).

2. <http://defectolog.ru/> – образовательный сайт «Дефектология» (контент – научно-популярные материалы о возрастных нормах развития ребёнка от рождения до семи лет; рекомендации дефектолога, логопеда, психолога).
3. <http://fcior.edu.ru> – Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов (ФЦИОР).
4. <http://festival.1september.ru/> – российский педагогический форум «Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» (контент – тематические публикации, отражающие авторские педагогические идеи, методические разработки, представления о преподавании, в том числе и в области логопедии).
5. <http://library.mordgpi.ru/MegaPro/Web> – Электронная библиотека МГПИ.
6. <http://logoburg.com/> – образовательный сайт «Логобург» (контент – тематические публикации, содержащих материалы, направленные как на рассмотрение узкопрофильных проблем логопедии, так и «детской» темы в целом).
7. <http://logopediya.com/> – образовательный сайт «Логопед» (контент – научные и научно-популярные материалы по логопедии, в том числе книги и статьи).
8. <http://pedlib.ru> – Педагогическая библиотека (контент – электронный формат литературы по логопедии, психологии, педагогике и близких к ним областей наук: книги отсутствующие в продаже и не переиздававшиеся более трех лет).
9. <http://periodika.websib.ru> – Педагогическая периодика (контент – каталог статей российской образовательной прессы).
10. <http://school-collection.edu.ru> – Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов.
11. <http://vestnik.edu.ru/> – электронный периодический журнал «Вестник образования» (контент – архив материалов журнала, отражающих главные направления реализации государственной политики в сфере образования и воспитания, а также федеральных проектов национального проекта «Образование»; публикации нормативно-правовых актов с комментариями экспертов, анонсы и информация о ключевых событиях, международный опыт).
12. <http://window.edu.ru>. – Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам».
13. http://www.edu_all.ru – портал ВСЕОБУЧ – все об образовании.
14. <http://www.logoped.ru/index.htm/> – образовательный сайт «Логопед.ру» (контент – научно-популярные материалы об онтогенезе речи, речевых нарушениях и их коррекции).
15. <http://www.logoped-sfera.ru> – Научно-методический журнал «Логопед» (контент – архив материалов журнала).
16. <http://www.openet.edu.ru> – Российский портал открытого образования.
17. <http://www.school.edu.ru> – Российский общеобразовательный портал.
18. <http://www.vlibrary.ru> – ЭКБСОН : Информационная система доступа к электронным каталогам библиотек сферы образования и наук (контент – унифицированный библиографический Сводный каталог информационных

ресурсов библиотек университетов и других учебных заведений, а также библиотек научных организаций, в том числе и электронных публикаций).

19. <https://e.lanbook.com> – Сетевая электронная библиотека педагогических вузов (контент – учебная, профессиональная, научная литературы ведущих издательств; рецензируемые научные журналы на русском и английском языках; художественная классика и книги выдающихся ученых прошлого).

20. <https://elibrary.ru> – информационно-аналитический портал «Научная электронная библиотека» (контент – рефераты и полные тексты научных статей и публикаций, в том числе электронные версии).

21. <https://mersibo.ru> – Развивающий портал mersibo.ru. (контент – интерактивные игры и пособия для детских специалистов: логопедов, психологов, воспитателей и других; мастер-классы и вебинары).

22. <https://ru.venngage.com/> – сервис онлайн конструктора инфографики на русском языке.

23. <https://slovar.cc/enc/ped.html> – Педагогический энциклопедический словарь // сайт «Slovar.cc» (контент – словари, энциклопедии и справочники).

24. <https://www.biblio-online.ru> – ЭБС «Юрайт» (контент – электронные издания для образовательного процесса в отсутствие традиционной печатной книги).

25. https://www.canva.com/ru_ru/ – сервис онлайн конструктора инфографики на русском языке.

26. <https://www.garant.ru> – информационно-правовой портал «Гарант.ру» (контент – нормативно-правовые документы, аналитические статьи / мониторинг законодательства).

27. www.ikprao.ru – сайт «ИКП РАО – ресурсный центр страны в области коррекционной педагогики и специальной психологии».

5 Рекомендации по подготовке и сдаче государственного экзамена по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Проектирование программ логопедической помощи

[в содержание](#)

5.1 Общие положения

Государственный экзамен является формой государственной итоговой аттестации выпускника вуза при освоении программ бакалавриата, магистратуры и аспирантуры. Методические рекомендации по подготовке и сдаче государственного экзамена по основной профессиональной образовательной программе высшего образования (далее ОПОП ВО) по направлению подготовки 44.04.03 – Специальное (дефектологическое) образование, профиль Проектирование программ логопедической помощи разработаны с учётом действующих федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее ФГОС ВО). В методических рекомендациях описаны требования к уровню подготовки обучающихся, процедура подготовки к сдаче государственного экзамена, представлены структура и содержание экзаменационных билетов, критерии оценки ответа.

В настоящих методических рекомендациях используются следующие определения:

Государственная итоговая аттестация – обязательная процедура, представляющая собой определение соответствия результатов освоения обучающимися аккредитованных основных профессиональных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Государственный экзамен – форма государственной итоговой аттестации, проводимая по одной или нескольким дисциплинам и (или) модулям основной профессиональной образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности обучающегося.

Программа государственного экзамена – нормативный документ, определяющий требования к содержанию и проведению государственного экзамена.

Государственный экзамен как компонент государственной итоговой аттестации проводится государственной экзаменационной комиссией, формируемой университетом в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных профессиональных образовательных программ высшего образования требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. К государственному экзамену допускаются обучающиеся, не имеющие академических задолженностей и в полном объеме выполнившие учебный план (или индивидуальный учебный план) по конкретной ОПОП ВО. Государственный

экзамен проводится в форме комплексного междисциплинарного по нескольким дисциплинам конкретной ОПОП ВО, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников. Государственный экзамен проводится в соответствии со следующими нормативными документами:

- Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г.;

- Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование;

- приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06.04.2021 № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

- приказа Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» № 636 от 29 июня 2015 г.;

- приказа Министерства образования и науки Российской Федерации «О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 636 от 29 июня 2015 г.» № 502 от 28.04.2016 г.;

- положения о государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования в Мордовском государственном педагогическом университете им. М. Е. Евсевьева;

- приказа об утверждении председателей ГЭК;

- приказа об утверждении состава ГЭК;

- приказа об утверждении состава апелляционной комиссии.

[в содержание](#)

5.2 Требования к уровню подготовки выпускников

Государственный экзамен по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Проектирование программ логопедической помощи является квалификационным и предназначен для определения степени сформированности когнитивного и операционально-деятельностного компонентов готовности магистрантов к выполнению профессиональных

задач, установленных ФГОС ВО. Профессиональные задачи магистранта в соответствии с утвержденными типами задач профессиональной деятельности определены ФГОС ВО.

Государственный экзамен проводится по дисциплинам основной профессиональной образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников, предполагающей реализацию логопедического сопровождения субъектов образования в различных институциональных условиях.

Сформированность когнитивного компонента готовности магистрантов к профессиональной деятельности устанавливается в случае, если он овладел знаниями:

- о нормах русского и иностранного языка как средстве делового общения;
- об основном содержании учебных дисциплин магистерской программы;
- об основных проблемах предметных областей дефектологии;
- о новых методах и технологиях научного исследования;
- об инновационных психолого-педагогических технологиях;
- об идеологии и технологии руководства коллективом в сфере своей профессиональной деятельности;
- об идеологии и технологии проектирования и осуществления образовательно-коррекционной работы;
- об индивидуальных маршрутах развития, образования, социальной адаптации и интеграции лиц с ОВЗ;
- о принципах и методах психолого-педагогического изучения лиц с ОВЗ;
- о коррекционно-образовательном пространстве и его методическом обеспечении;
- об информационных технологиях в коррекционно-образовательном процессе;
- о формах организации взаимодействия работников сфер образования, здравоохранения и социальной защиты при решении актуальных коррекционно-педагогических задач;
- о достижениях российских и зарубежных исследований в области специального образования и смежных отраслей знаний;
- о стратегии, структуре и процедуре осуществления научно-исследовательской работы;
- о формах презентации результатов научного исследования;
- о мониторинге эффективности коррекционно-педагогического, абилитационного и реабилитационного процессов в образовательных организациях;
- о методах и технологиях преподавания в образовательных организациях;
- о мониторинге и прогнозировании достижений обучающихся;

- о современных средствах оценивания результатов обучения и развития;

- о видах проектной деятельности обучающихся.

Сформированность операционально-деятельностного компонента готовности магистранта к профессиональной деятельности устанавливается в случае, если он освоил следующие умения:

- подвергать критическому анализу современное состояние и перспективы развития отечественной дефектологии;

- действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения, критически анализировать и оценивать собственную деятельность;

- осуществлять саморазвитие и самореализацию, использовать собственный творческий потенциал для совершенствования профессиональной деятельности;

- осуществлять деловое общение в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности;

- демонстрировать знания фундаментальных и прикладных дисциплин магистерской программы, анализировать основные проблемы своей предметной области;

- самостоятельно осваивать и применять новые методы и технологии исследования;

- руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия;

- осуществлять профессиональное и личностное самообразование, проектировать дальнейший образовательный маршрут и профессиональную карьеру;

- проектировать и осуществлять образовательно-коррекционную работу с использованием инновационных психолого-педагогических технологий;

- проектировать индивидуальные маршруты развития, образования, социальной адаптации и интеграции лиц с ОВЗ на основе результатов психолого-педагогического изучения лиц с ОВЗ;

- проектировать коррекционно-образовательное пространство и разрабатывать методическое обеспечение с использованием информационных технологий;

- осуществлять взаимодействие работников сфер образования, здравоохранения и социальной защиты для решения актуальных коррекционно-педагогических задач;

- изучать и систематизировать достижения российских и зарубежных исследований в области специального образования и смежных отраслей знаний;

- разрабатывать стратегию, структуру и процедуру осуществления научно-исследовательской работы;
 - анализировать и систематизировать результаты исследований, готовить научные отчеты, публикации, презентации, использовать их в профессиональной деятельности;
 - проектировать научно обоснованные психолого-педагогические технологии;
 - осуществлять мониторинг эффективности коррекционно-педагогического, абилитационного и реабилитационного процессов в образовательных организациях;
 - осуществлять преподавание в образовательных организациях с использованием научно-обоснованных психолого-педагогических технологий;
 - осуществлять мониторинг и прогнозирование достижений обучающихся с использованием современных средств оценивания результатов обучения и развития;
 - осуществлять руководство проектной деятельностью обучающихся;
- и навыки:
- критического анализа и оценки собственной деятельности в нестандартных ситуациях;
 - осуществления саморазвития, самореализации, использования творческого потенциала;
 - коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности;
 - демонстрации знаний фундаментальных и прикладных дисциплин магистерской программы, анализа основных проблем своей предметной области;
 - самостоятельного освоения и применения новых методов и технологий исследования;
 - руководства коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия;
 - профессионального и личностного самообразования, проектирования дальнейшего образовательного маршрута и профессиональной карьеры;
 - проектирования и осуществления образовательно-коррекционной работы с использованием инновационных психолого-педагогических технологий;
 - проектирования индивидуальные маршруты развития, образования, социальной адаптации и интеграции лиц с ОВЗ на основе результатов психолого-педагогического изучения лиц с ОВЗ;

- проектирования коррекционно-образовательного пространства и разработки методического обеспечения с использованием информационных технологий;
- организации и осуществления взаимодействия работников сфер образования, здравоохранения и социальной защиты при решении актуальных коррекционно-педагогических задач;
- изучения и систематизации достижений российских и зарубежных исследований в области специального образования и смежных отраслей знаний;
- разработки стратегии, структуры и процедуры осуществления научно-исследовательской работы;
- анализа и систематизации результатов исследований, подготовки научных отчетов, публикаций, презентаций, использования их в профессиональной деятельности;
- проектировать научно обоснованные психолого-педагогические технологии;
- проведения мониторинга эффективности коррекционно-педагогического, абилитационного и реабилитационного процессов в образовательных организациях;
- преподавания в образовательных организациях с использованием научно-обоснованных психолого-педагогических технологий;
- осуществления мониторинга и прогнозирования достижений обучающихся с использованием современных средств оценивания результатов обучения и развития;
- руководства проектной деятельностью обучающихся.

[в содержание](#)

5.3 Порядок подготовки к государственному экзамену

Разработка и утверждение программы государственного экзамена

Заведующий выпускающей кафедрой на основе анализа результатов предыдущих государственных экзаменов инициирует работу, направленную на совершенствование материалов государственного экзамена, и распределяет поручения преподавателям кафедры. Ведущие преподаватели кафедры под руководством руководителя ОПОП составляют проект программы по модулям, выносимым на государственный экзамен. Составление, экспертиза, согласование и утверждение программы государственного экзамена осуществляется в соответствии с локальными актами, регламентирующими порядок разработки и требования к структуре, содержанию и оформлению программы государственного экзамена. Разработанную программу государственного экзамена заведующий кафедрой передает в Научно-методический совет для утверждения. Утвержденная

программа предоставляется в распоряжение обучающихся не позднее, чем за 6 месяцев до государственного экзамена.

Подготовка и хранение экзаменационных билетов

В соответствии с программой государственного экзамена члены кафедры составляют экзаменационные вопросы и задания (задачи). Руководитель ОПОП формирует и оформляет экзаменационные билеты согласно установленной в вузе форме и помещает в конверт. Практические задания (задачи) могут быть оформлены отдельными билетами и помещены в отдельный конверт. Не позже, чем за 1 месяц до государственного экзамена, заведующий кафедрой подписывает экзаменационные билеты, проверяет укомплектованность конверта и передает его в учебное управление. Специалист учебного управления, ответственный за хранение и выдачу материалов государственного экзамена, передает билеты для их подписания ректором вуза, заверяет экзаменационные билеты печатью вуза и запечатывает конверт. Билеты в запечатанном конверте хранятся в учебном управлении до начала государственного экзамена.

Составление и утверждение расписания государственного экзамена

Расписание государственного экзамена является частью расписания государственной итоговой аттестации и включает в себя информацию о дате проведения государственного экзамена, месте проведения (аудитории) и времени начала работы государственной экзаменационной комиссии. Также расписание устанавливает время и место проведения обзорных лекций и консультаций для подготовки к государственному экзамену с указанием фамилии, имени, отчества и должности ответственных за данные мероприятия преподавателей. Расписание составляется деканатом факультета и утверждается ректором вуза не позднее, чем за 1 месяц до начала ГИА.

При составлении расписания государственного экзамена учитывается следующее:

- дата проведения государственного экзамена должна соответствовать неделе, предусмотренным для ГИА в графике учебного процесса;
- объем обзорных лекций составляет 4 академических часов;
- количество дней проведения государственного экзамена определяется из расчета не более 10 обучающихся на один день работы государственной экзаменационной комиссии;
- продолжительность работы государственной экзаменационной комиссии не должна превышать 6 часов в день.

Проведение обзорных лекций и консультаций

Согласно утвержденному расписанию ГИА ведущие преподаватели кафедры проводят обзорные лекции и консультации для обучающихся по дисциплинам, включенным в программу экзамена, в ходе которых отвечают на вопросы обучающихся, возникшие при повторении разделов дисциплин, и уточняют процедуру проведения экзамена.

Допуск обучающихся к государственному экзамену

Допуск обучающихся к государственному экзамену оформляется приказом ректора по учебной деятельности. К государственному экзамену допускаются лица, успешно завершившие в полном объеме освоение основной образовательной программы по направлению подготовки.

Техническое и документационное обеспечение государственного экзамена

За 1 день до государственного экзамена секретарь ГЭК получает в деканате факультета конверт с экзаменационными билетами и Книгу протоколов государственного экзамена соответствующего направления подготовки. Накануне секретарь ГЭК готовит аудиторию для проведения государственного экзамена (расставляет столы для обучающихся и экзаменационной комиссии; проверяет исправность технического оснащения аудитории; обеспечивает наличие запасных письменных принадлежностей; раскладывает программы государственного экзамена на столах обучающихся). Секретарь ГЭК также обеспечивает наличие на государственном экзамене следующих документов (или их копий) и материалов:

- локальный акт, регламентирующий проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования;
- необходимое количество экземпляров программы государственного экзамена;
- модель выпускника соответствующего направления подготовки;
- расписание ГИА;
- проштампованная (печать деканата в левом верхнем углу) белая бумага формата А-4 обучающимся для подготовки к ответам;
- копия приказа о допуске к государственному экзамену;
- копия приказа о составе ГЭК,
- зачетные книжки обучающихся с отметкой о допуске к государственному экзамену;
- копии академических справок и распоряжений о перезачете дисциплин / ликвидации задолженностей (для восстановленных и переведенных обучающихся);
- бланк ведомости государственного экзамена и протокол (на каждый день государственного экзамена).

[в содержание](#)

5.4 Организация подготовки обучающихся к государственному экзамену

Подготовка к экзамену способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к государственному экзамену, студент ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания и умения. На государственном

экзамене студент демонстрирует то, что он приобрел в процессе обучения по программе магистратуры.

Залогом успешной сдачи государственного экзамена являются систематические, добросовестные занятия обучающегося на протяжении всего периода обучения. Однако это не исключает необходимости специальной работы непосредственно перед сдачей государственного экзамена. Специфической задачей в этот период является повторение, обобщение и систематизация всего материала, который изучен в течение обучения.

Подготовка студента к государственному экзамену включает в себя три этапа: самостоятельная работа в течение всего периода обучения; непосредственная подготовка в дни, предшествующие государственному экзамену по разделам учебных дисциплин, выносимым на государственную аттестацию.

Залогом успешной сдачи государственного экзамена являются систематические, добросовестные занятия обучающегося на протяжении всего периода обучения. Однако это не исключает необходимости специальной работы непосредственно перед сдачей экзамена. Специфической задачей в этот период является повторение, обобщение и систематизация всего материала, который изучен в течение обучения.

Повторение – процесс индивидуальный; каждый студент повторяет то, что для него трудно, неясно, забыто. Поэтому, прежде чем приступить к повторению, рекомендуется сначала внимательно посмотреть содержание государственного экзамена в Программе государственной итоговой аттестации и определить для себя наиболее трудные, наименее усвоенные разделы. В процессе повторения анализируются и систематизируются все знания, накопленные при изучении программного материала: данные учебников, записи лекций, заметки, сделанные во время семинаров и др. Ни в коем случае нельзя ограничиваться только одним конспектом, а тем более, чужими записями. Всякого рода записи и конспекты – вещи сугубо индивидуальные, понятные только автору. Готовясь по чужим записям, легко можно впасть в очень грубые заблуждения.

Само повторение рекомендуется вести по дисциплинам, обозначенным в программе и учебникам. При этом желательно отвечать на вопросы учебников и выполнять задания.

Представляется крайне важным посещение студентами проводимой перед междисциплинарным государственным экзаменом консультации, которую необходимо использовать для углубления знаний, для восполнения пробелов и для разрешения всех возникших трудностей. Здесь есть возможность задать вопросы преподавателю по тем разделам и темам, которые недостаточно или противоречиво освещены в учебной, научной литературе или вызывают затруднение в восприятии. Практика показывает, что подобного рода консультации весьма эффективны, в том числе и с психологической точки зрения.

В процессе подготовки к экзамену следует ориентироваться на следующие рекомендации:

1. Не нужно экономить время на сне. Экономия времени на полноценном отдыхе снижает продуктивность интеллектуальной деятельности в течение дня.

2. Необходимо выкраивать время на короткий отдых. При небольших (около 10 мин.) перерывах после двухчасовых занятий материал осваивается лучше. Это более эффективно, чем сидеть 3 часа за учебником, не вставая.

3. Учить лучше не за один раз, а последовательно возвращаться к каждому вопросу до трех раз (ознакомление – подробное изучение – повторение) – так более эффективно усваивается информация.

4. Если есть возможность, то лучше готовиться группой в 3–4 человека. Можно распределить вопросы, которые каждый индивидуально подготовит, чтобы позже заниматься взаимообучением.

5. Учить материал эффективнее не по вопросам, а по смысловым разделам. Обратить внимание на связь различных вопросов, – какие знания можно применять к ответам на самые разные вопросы в рамках государственного экзамена.

6. Полезно делать мини-ответы, схематичные изображения и краткие записи ответов для осмысления и систематизации содержания вопросов.

7. Нужно настраиваться на успех – это повышает уверенность и отражается на качестве ответа. К экзамену и подготовке к нему нужно относиться как к важной части обучения, как к возможности саморазвития, а не как к препятствию, которое нужно преодолеть!

Памятка по сдаче государственного экзамена

Подготовка к ответу – 40 минут:

1. Внимательно прочтите содержание вопроса, остановитесь на ключевых словах. Постарайтесь вспомнить суть информации, раскрывающей вопрос, стараясь зрительно представить все элементы системы, о которой идет речь, их функции, связи между ними, нормы функционирования и основные свойства системы.

2. Выберите из данных рекомендаций дидактические единицы, как опоры для построения ответа на экзаменационные вопросы.

3. Сделайте краткие записи, структурируйте информацию и мысленно проговорите ответ. Составьте письменный план ответа, наметив ключевые моменты и их взаимосвязь. Наполните план конкретными фактами.

4. Если не все удастся вспомнить, можно использовать следующий прием: страница делится на две части: один столбец – «Знаю», второй – «Не знаю». Запишите в левой части страницы любые сведения (имеющие отношение к вопросу), которые удалось вспомнить. По мере вспоминания – переносите содержание в правый столбик. После 10–15 минут такой работы – все перепишите на чистовик, выстраивая ответ в логической последовательности и мысленно проектируя свой ответ.

5. Обратите внимание на то, что скажете в начале ответа. Лучше начинать изложение с того, в чем есть глубокая уверенность. Этим можно произвести благоприятное впечатление на экзаменаторов.

Продумайте заключительные фразы ответа. Хорошо, если удастся подытожить то, что уже было сказано.

6. Помните, что лучше сказать не все, но четко и логично, чем много и бессистемно.

7. Если экзаменационный билет оказался настолько сложным, что не удается вспомнить и воспроизвести даже необходимые сведения ни по одному вопросу, можно попытаться взять другой билет, однако общая оценка за ответ будет снижена на один балл.

Рекомендации к ответу на экзаменационный билет

1. Время на ответ – 30 минут, включая беседу по дополнительным вопросам. Отвечайте по существу вопроса, а не подменяйте его ответом на другой вопрос. В противном случае экзаменаторы заметят, что речь идет не о том, о чем спрашивается и сделают вывод о плохом знании материала или непонимании сути вопроса.

К выступлению обучающегося на государственном экзамене предъявляются следующие требования:

- ответ должен строго соответствовать объему вопросов билета;
- ответ должен полностью исчерпывать содержание вопросов билета;
- ответ должен соответствовать определенному плану, который рекомендуется огласить в начале выступления;
- выступление на экзамене должно соответствовать нормам и правилам публичной речи, быть четким, обоснованным, логичным.

Студент должен быть готов и к дополнительным (уточняющим) вопросам, которые могут задать члены государственной экзаменационной комиссии. Дополнительные вопросы задаются членами государственной комиссии в рамках билета и связаны, как правило, с неполным ответом. Уточняющие вопросы задаются, чтобы либо конкретизировать мысли студента, либо чтобы студент подкрепил те или иные теоретические положения практикой, либо привлек знания смежных учебных дисциплин. Полный ответ на уточняющие вопросы лишь усиливает эффект общего ответа студента.

– Не молчите. Лучше несколько раз повторить одну и ту же мысль в разных вариантах, конкретизируя ее практическими примерами, чем безмолвствовать. Длинные паузы, молчание вместо ответа – воспринимаются экзаменаторами как свидетельство плохой подготовки и отсутствия необходимых знаний.

– Проявляйте уважение к экзаменационной комиссии: выражайте благодарность за заданные вопросы; если вопрос непонятен, переспросите или уточните его; внимательно, не перебивая, выслушивайте реплики членов комиссии; демонстрируйте знание правил ведения деловой беседы, умение выслушивать собеседника и вести диалог, что также является свидетельством качества вашей профессиональной психологической подготовки.

5.5 Характеристика структуры экзаменационного билета

Экзаменационные билеты включают в себя наиболее важные вопросы, имеющие междисциплинарный характер либо находящиеся на стыке дисциплин и / или кейс-задание, состоящее из описания реальной жизненной ситуации, фрагмента научного текста и заданий, направленных на осуществление междисциплинарной характеристики психолого-педагогического феномена, описанного в кейсе, требующих актуализацию психологических теоретических знаний при реализации основных трудовых функций учителя-логопеда по основным направлениям предстоящей профессиональной деятельности.

Типовые задания для государственного экзамена

1. Дифференцировать содержание понятий «интегрированное обучение» и «инклюзивное образование». Объяснить собственное понимание интегрированного подхода в специальном образовании и указать основные, с Вашей точки зрения, противоречия, с которыми приходится сталкиваться в настоящее время. Обосновать или опровергнуть тезис о том, что инклюзивное образование доступно далеко не всем категориям лиц с ОВЗ.

2. Раскрыть сущность понятия «нестандартные ситуации в профессиональной деятельности дефектолога». Охарактеризовать условия, обеспечивающие эффективность деятельности дефектолога в таких ситуациях. Смоделировать нестандартную ситуацию, имеющую место в профессиональной деятельности педагога-дефектолога. Продумать возможные варианты развития и решения данной ситуации с позиции соблюдения норм социально-этической ответственности.

3. Раскрыть сущность понятий «саморазвитие», «самореализация». Дать оценку данных процессов в формировании профессиональных компетенций педагога-дефектолога. Предложить программу собственного саморазвития, самореализации и использования творческого потенциала в следующих видах деятельности: преподавательской и диагностико-консультативной и профилактической.

4. Охарактеризовать языковые нормы, принятые в сфере делового общения. Обосновать наиболее эффективные стили педагогического общения в рамках профессиональной деятельности педагога-дефектолога, аргументировать конкретными примерами коммуникации. Разработать методические рекомендации по проведению экспертной оценки соблюдения педагогом-дефектологом языковых норм делового общения в решении профессиональных задач.

5. Обосновать необходимость знания фундаментальных и прикладных дисциплин магистерской программы для осуществления профессиональной деятельности в области специального образования. Сформулировать актуальные проблемы современной дефектологии. Раскрыть логику и обосновать постановку научных задач в процессе проведения исследования

по одной из актуальных проблем в области специального образования (на примере собственной магистерской диссертации).

6. Раскрыть сущность понятия «методы научного исследования», «технологии научного исследования». Сформулировать рекомендации относительно возможностей и эффективности применения методов научного исследования в ходе изучения уровня обученности школьников с ОВЗ, предложить новые методы и технологии исследования. Обосновать предлагаемые рекомендации исходя из особенностей психофизического развития детей.

7. Раскрыть факторы внешней и внутренней среды управления педагогическим коллективом в условиях организаций, осуществляющих практику специального и инклюзивного образования. Определить факторы, влияющие на результативность руководства педагогическим коллективом в данных организациях. Доказать необходимость толерантного восприятия социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий членов педагогического коллектива в процессе руководства им. Спроектировать обязанности руководителя образовательной организации, осуществляющей практику инклюзивного образования, в рамках определения и реализации стратегии коррекционно-развивающего воздействия.

8. Раскрыть сущность понятий «самообразование», «профессиональное самообразование», «личностное самообразование» и «образовательный маршрут». Охарактеризовать возможности профессионального роста и развития внутреннего потенциала, в том числе посредством участия в экспериментальной работе. На основе идеи и концепции непрерывного образования спроектировать собственные варианты дальнейшего образовательного маршрута и профессиональной карьеры с аргументацией их целесообразности, эффективности и доступности.

9. Раскрыть сущность понятий «технология», «психолого-педагогические технологии», показать особенности проектирования инновационных технологий, применяемых в коррекционно-образовательном процессе. Представить алгоритм деятельности по созданию инновационных технологий с целью оптимизации коррекционно-образовательного процесса.

10. Раскрыть сущность понятия «индивидуальный образовательный маршрут», «индивидуальная образовательная траектория». Охарактеризовать технологии проектирования индивидуальных образовательных маршрутов на основе личностно-ориентированного и индивидуально-дифференцированного подходов к детям с ОВЗ. На основе анализа психолого-педагогического представления на ребенка спроектировать индивидуальную образовательную траекторию для учащегося с ОВЗ, находящегося в условиях образовательной организации, осуществляющей практику инклюзивного образования.

11. Раскрыть сущность коррекционно-образовательного пространства, охарактеризовать его основные компоненты. Дать объективную оценку возможностей коррекционно-образовательного пространства с позиции создания особой среды для лиц с ОВЗ в условиях специального и

инклюзивного образования. Представить примерный перечень методического обеспечения коррекционно-образовательного пространства для детей с ОВЗ, находящихся в условиях инклюзивного образования. Привести примеры, раскрывающие возможности применения информационных технологий в разработке методического обеспечения коррекционно-образовательного пространства для детей с ОВЗ.

12. Раскрыть сущность, задачи, основные направления взаимодействия специалистов в системе комплексного сопровождения лиц с ОВЗ. Охарактеризовать специфику взаимодействия дефектолога с работниками различных сфер (образование, здравоохранение, социальная защита) при решении актуальных коррекционно-педагогических задач. Предложить форму организации и содержание взаимодействия учителя-дефектолога, педагога-психолога и учителя младших классов образовательной организации, реализующей инклюзивное образование, при проведении коррекционно-развивающей работы с обучающимися с ОВЗ (на примере формирования коммуникативных навыков).

13. Раскрыть сущность психолого-педагогического изучения лиц с ограниченными возможностями здоровья. Охарактеризовать процедуру психолого-педагогического изучения ребенка с ограниченными возможностями здоровья специалистами ПМПК. Представить схему педагогического обследования ребенка с ОВЗ, составить перечень методического материала для проведения диагностического обследования. Продемонстрировать процесс диагностики уровня школьной готовности у детей, поступающих в первый класс. Оценить результативность подобранных диагностических заданий.

14. Раскрыть сущность психолого-педагогических технологий выявления отклонений в развитии ребенка с ОВЗ. Показать особенности их применения в коррекционно-педагогической деятельности педагога-дефектолога. Предложить алгоритм деятельности по проектированию диагностических логопедических технологий, на конкретном примере продемонстрировать особенности их реализации.

15. Раскрыть принципы, методы и этапы консультирования. Охарактеризовать особенности консультирования лиц с ОВЗ, родителей (законных представителей) детей с ОВЗ по вопросам организации и реализации индивидуальных образовательных и реабилитационных психолого-педагогических программ, оптимизации социально-средовых условий жизнедеятельности. Смоделировать ситуацию, в которой педагог-дефектолог образовательной организации проводит консультацию с родителями ребенка, имеющего ОВЗ, по проблемам реализации индивидуальной образовательной программы.

16. Раскрыть процедуру консультирования. Охарактеризовать особенности консультирования педагогов образовательных организаций, осуществляющих инклюзивное обучение лиц с ОВЗ. Смоделировать ситуацию, в которой педагог-дефектолог образовательной организации проводит консультацию с педагогом, осуществляющим инклюзивное

обучение младших школьников с ОВЗ.

17. Раскрыть технологии работы с научной информацией. Охарактеризовать проблематику отечественных и зарубежных исследований в области специального образования и смежных отраслей знания. Систематизировать отечественные и зарубежные исследования по проблеме ранней помощи детям с ОВЗ.

18. Раскрыть структуру и процедуру научно-исследовательской работы. Охарактеризовать стратегию осуществления научно-исследовательской работы. Разработать структуру научного исследования по предложенной теме.

19. Раскрыть этапы анализа и систематизации результатов исследований. Охарактеризовать этапы и содержание подготовки к презентации результатов проведенного исследования в форме научного отчета. Раскрыть логику изложения и общие требования к содержанию и стилю изложения материала. Проанализировать представленный текст и определить форму представления результатов исследования.

20. Раскрыть сущность понятия «психолого-педагогическая технология». Показать особенности их проектирования в коррекционно-педагогической деятельности педагога-дефектолога. Предложить алгоритм деятельности по проектированию технологий выявления отклонений в развитии ребенка с ОВЗ. Спроектировать технологию логопедической диагностики дошкольника с ОВЗ.

21. Раскрыть сущность понятия «мониторинг», представить его структурные компоненты. Спроектировать процедуру мониторинга эффективности коррекционно-педагогического, абилитационного и реабилитационного процесса в отношении лиц с ОВЗ. На основе проведенной работы с документами и литературой по одной из самостоятельно выбранных российских моделей инклюзивного образования спроектировать методику мониторинга эффективности коррекционно-педагогического, абилитационного и реабилитационного процесса в отношении лиц с ОВЗ в организациях общего и профессионального образования. Спрогнозировать его результаты.

22. Раскрыть сущность научно обоснованной психолого-педагогической технологии, привести классификации и примеры актуальных научно обоснованных психолого-педагогических технологий. Охарактеризовать одну из актуальных психолого-педагогических технологий, используемых в области преподавательской деятельности. Сформулировать организационные условия применения здоровьесберегающих технологий в образовательном процессе детей с ОВЗ. Привести конкретные примеры.

23. Охарактеризовать сущность мониторинга и прогнозирования учебных достижений обучающихся и представить систематику современных средств оценивания результатов обучения. Обосновать целесообразность применения конкретных средств оценивания результатов обучения для мониторинга и прогнозирования учебных достижений обучающихся. Создать

алгоритм проведения мониторинга учебных достижений обучающихся.

24. Рассмотреть виды и организационные формы проектной деятельности обучающихся. Указать особенности организации и управления проектной деятельностью обучающихся. Привести примеры методов, позволяющих активизировать проектную деятельность обучающихся.

Экзаменационные билеты в форме кейс-заданий.

Кейс-заданий, использованные во время государственного экзамена, позволяют решать следующие задачи:

- активизировать имеющиеся знания для решения конкретной практической задачи профессиональной деятельности;
- развивать умения работы с информацией (оценки, систематизации и применения информации);
- способствовать развитию диалектического мышления (умения анализировать разные, противоречивые стороны явления), а также умения диагностировать ситуацию и прогнозировать возможные варианты ее развития;
- формировать коммуникативную компетентность (умения донести информацию, убеждать, дискутировать, слушать и слышать оппонентов).

Магистрантам предлагается изучить реальную жизненную ситуацию или фрагмент научного текста, описание которых отражает профессиональную психолого-педагогическую проблему, актуализирует теоретические знания и позволяет продемонстрировать сформированность профессиональных компетенций.

Предлагаемые кейсы состоят из двух частей:

- описание конкретной ситуации;
- задания к кейсу.

Анализ кейса включает следующие этапы:

- ознакомление с ситуацией через прочтение ее описания;
- анализ ситуации с целью определения проблемы;
- концептуализация (подведение теоретических оснований под конкретный случай);
- разработка плана решения проблемы;
- обоснование конкретных способов, средств и приемов воздействия;
- рефлексивный прогноз возможных последствий и результатов применения выработанной стратегии решения ситуации.

Магистрантам необходимо провести всесторонний анализ кейса, включающий в себя 8 направлений:

1. Проблемный анализ предполагает осознание сущности, специфики той или иной проблемы и путей ее разрешения. Студентам необходимо сформулировать проблему ситуации; определить характер проблемы; выявить закономерности развития проблемы, ее последствия; определить ресурсы, необходимые для разрешения проблемы; найти способы разрешения проблемы.

2. Причинно-следственный анализ основывается на причинности. Студентам необходимо определить возможные причины возникновения

ситуации, а также следствия ее развертывания, т.е. установить причинно-следственные связи.

3. Прагматический (праксеологический) анализ предполагает осмысление явления или процесса с точки зрения более эффективного использования в практической жизни. Студентам необходимо осмыслить объект или процесс с точки зрения его функций; определить результативность системы; выявить причины неэффективности; определить возможности, системы, неиспользованные ресурсы; выработать предложения по повышению эффективности системы, т.е. по оптимизации ситуации.

4. Аксиологический анализ предполагает рассмотрение процесса или явления в системе ценностей. Студентам следует выявить множество оцениваемых объектов; определить критерии и системы оценивания ситуации, ее составляющих, условий, последствий, действующих лиц; провести оценивание.

5. Ситуационный анализ основывается на совокупности приемов и методов осмысления ситуации, ее структуры, определяющих ее факторов, тенденций развития и т.п.

6. Прогностический анализ предполагает прогностическую диагностику, выяснение степени соответствия анализируемого явления или процесса будущему. Он включает в себя два вида анализа. При нормативном прогностическом анализе задается будущее состояние системы и определяются способы достижения будущего. При поисковом прогностическом анализе определяется ситуация будущего. Студентам необходимо подготовить прогнозы относительно вероятного, потенциального и желательного будущего ситуации.

7. Рекомендательный анализ ориентирован на выработку рекомендаций относительно поведения действующих лиц в некоторой ситуации.

8. Программно-целевой анализ представляет собой дальнейшее развитие рекомендательного анализа в аспекте выработки программы достижения определенной цели в данной ситуации. Он сосредотачивается на разработке подробной модели достижения будущего.

При выполнении предлагаемых кейс-заданий обучающиеся имеют возможность продемонстрировать сформированность компетенций и профессиональных функций педагога-психолога, т. е. способность применять знания, умения и личные качества в соответствии с задачами профессиональной деятельности.

Примеры кейс-заданий

Кейс 1

Андрей К., 5 лет

Анамнез

Отец – 30 лет, практически здоров. Мать – 32 года, врожденный порок сердца, анемия. Ребенок Мальчик от второй беременности, первых родов (первая беременность закончилась спонтанным абортом за год до описываемой). Течение беременности неблагоприятное: токсикоз первого триместра, угроза самопроизвольного аборта. Проведен комплекс

мероприятий по сохранению беременности. Роды преждевременные. При рождении у мальчика признаки недоношенности, кратковременная асфиксия. Вскармливание искусственное.

Состояние ребенка на момент обследования

При обследовании отмечена пограничная форма интеллектуальной недостаточности – диагностирована как задержка психического развития.

Выявлено: неполная расщелина твердого и мягкого неба; в покое положение языка выгнутое, расслаблены его средние и корневые мышцы; укорочение подъязычной связки; малая подвижность верхней губы, при ее поднятии – одновременное выдвигание нижней челюсти вперед; темп и объем движений артикуляционного аппарата ограничены, движения выполняются с большим напряжением.

Задания:

– проанализировать результаты комплексного медико-психолого-педагогического обследования ребенка с ограниченными возможностями здоровья; определить индивидуально-типологические проявления речевого дефекта: установить нозологическую форму и вид речевой патологии – сформулировать «логопедический диагноз», дать общую психолого-педагогическую характеристику – сформулировать «логопедическое заключение», выявить наиболее вероятную причину возникновения дефекта, охарактеризовать перспективы развития ребенка как языковой личности;

– представить авторские технологии логопедической работы по преодолению данной речевой патологии, оценить их эффективность;

– осуществить планирование образовательно-коррекционной работы с учетом структуры нарушения, актуального состояния и потенциальных возможностей ребенка с ограниченными возможностями здоровья – предложить проект индивидуальной программы логопедического сопровождения;

– разработать технологическую карту индивидуального логопедического занятия по формированию правильного звукопроизношения с данным ребенком, продемонстрировать проведение его фрагмента.

Кейс 2

Письменная речевая продукция Оксаны Б., 8 лет

Диктант

Кукушка, весел, кукует, куку. Масса, поткисел. Саша несот, груше. Пустой, спишиит дамой. У слнбанише уменц. Систа иш рубашку Соше. (Кукушка весело кукует ку-ку. Маша пьет кисель. Саша несет груши. Пастушок спешит домой. У слона большие уши. Сестра сшила Саше рубашку).

Диктант

На болодра растёт комыш. Каиш густой и весоке. Саша и Сима симасрезал камыши (На болоте растет камыш. Камыш густой и высокий. Саша и Сима срезали камыши).

Задания:

– проанализировать один из результатов психолого-педагогического обследования ребенка с ограниченными возможностями здоровья – его письменную речевую продукцию;

– определить индивидуально-типологические проявления речевого дефекта: выявить симптоматику нарушения; установить вид речевой патологии – сформулировать «логопедический диагноз», дать общую психолого-педагогическую характеристику – сформулировать развернутое «логопедическое заключение», представить аргументированные доказательства, охарактеризовать особые образовательные потребности ребенка;

– осуществить планирование образовательно-коррекционной работы с учетом структуры нарушения, актуального состояния и потенциальных возможностей ребенка с ограниченными возможностями здоровья – предложить проект индивидуальной программы логопедического сопровождения;

– разработать технологическую карту индивидуального логопедического занятия по развитию фонематических процессов данного обучающегося, продемонстрировать проведение его фрагмента.

Кейс 3

На уровне муниципального района функционирует методическое объединение учителей-логопедов дошкольных образовательных организаций, членом которого Вы являетесь. В соответствии с его планом работы Вам предстоит выступить с сообщением на научно-практическом семинаре, посвященном проблеме функционирования логопедической службы в условиях модернизации отечественного образования. Руководитель методического объединения предложил Вам

осветить ряд актуальных вопросов заявленной на семинаре проблематики по следующему плану:

– охарактеризовать современную систему логопедической помощи лицам с ограниченными возможностями здоровья в Российской Федерации;

– установить совокупность нормативно-правовых документов, регламентирующих профессиональную деятельность логопеда, и раскрыть алгоритм работы с обозначенными нормативно-правовыми документами;

– в формате методических рекомендаций предложить вариант разработки рабочей программы логопеда дошкольной образовательной организации с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта данного уровня образования;

– представить формы документирования процесса мониторинга достижения планируемых результатов коррекционно-педагогической работы и продемонстрировать фрагмент применения ИКТ в обозначенной деятельности.

5.6 Содержание программы государственного экзамена

Содержание программы государственного экзамена представлено вопросами, имеющими междисциплинарный характер либо находящиеся на стыке дисциплин и / или кейс-задание, состоящее из описания реальной жизненной ситуации, фрагмента научного текста и заданий.

Дисциплины

Зарубежные исследования в области образования детей с ограниченными возможностями здоровья (на иностранном языке). Развитие дефектологического образования в России. Развитие дефектологического образования за рубежом. Специфика профессиональной лексики и терминологии. Организация исследовательской деятельности. Научная статья как средство профессиональной коммуникации. Участие в работе международных научных конференций и профессиональных ассоциаций для работников сферы образования. Деловые встречи.

Организация научно-исследовательской работы. Методология как учение об организации деятельности. Система научных понятий и образовательная концепция. Признаки методологической культуры педагога. Уровни методологической культуры педагога-дефектолога и их характеристика. Определение понятия «научное исследование». Сущность и основные характеристики научного исследования. Классификация педагогических исследований. Фундаментальные педагогические исследования. Прикладные педагогические исследования. Исследования-разработки в педагогике. Понятие о методе исследования. Взаимосвязь предмета и методов исследования. Общенаучные методы познания: анализ, синтез, абстрагирование, идеализация, обобщение, индукция, дедукция, аналогия, моделирование. Общая характеристика методов теоретического исследования. Общая характеристика методов эмпирического исследования. Метод наблюдения. Метод эксперимента. Метод анкетирования. Тесты педагогические и психологические. Метод экспертной оценки. Метод изучения продуктов деятельности. Теоретические методы исследования. Понятие о субъекте и объекте научной деятельности. Предмет и продукт научной деятельности. Критерии научности знания и формы его организации. Средства научного исследования. Профессиональный (научный) и проектно-технологический тип организационной культуры. Научно-исследовательские основания методологии науки. Принципы научного познания. Фазы цикла научной деятельности. Исследовательские подходы в организации процесса научной деятельности. Проблемная ситуация как основа научного творчества. Практическая и научная проблема. Два плана творческой научной деятельности. Основной рабочий цикл научного творчества. Определение основной идеи исследования. Работа над проблемой на начальном этапе исследования. Работа над гипотезой на начальном этапе исследования. Проверка, корректировка и дополнение

предыдущих формулировок проблемы и гипотезы исследования. Дополнительное изучение запросов практики к теории. Контрольная оценка состояния теории. Корректировка круга практических проблем. Доработка формулировки проблемы и гипотезы. Аналитическая, экспериментальная и опытно-экспериментальная проверка гипотезы. Разработка стратегии и тактики эксперимента. Осмысление полученных результатов и формулирование выводов. Корректировка содержания экспериментальной работы. Повторный рабочий цикл. Уточнение методологически параметров. Уточнение значения контрольно-оценочных параметров. Подведение общих итогов работы. Определение дальнейших перспектив исследования. Апробация результатов исследования. Контрольно-оценочная сторона деятельности как её обязательный компонент. Критериально-параметрическая база исследования. Актуальность исследования. Научная новизна исследования. Теоретическое значение результатов исследования. Практическое значение результатов исследования. Оценка научно-методических разработок. Достоверность результатов исследования.

Современные проблемы науки и образования. Специальное и инклюзивное образование как учебная дисциплина и сфера профессиональной деятельности. Лица с ОВЗ в системе образования: систематика, характеристика, специфика развития, образования и социализации. Нормативно-правовые основы образования лиц с ОВЗ. История становления и развития национальных систем специального образования. Современная система специального образования лиц с ОВЗ в России. Система интегрированного и инклюзивного образования лиц с ОВЗ в России. Дидактические основы образования лиц с ОВЗ. Современные подходы к проектированию содержания образования лиц с ОВЗ. Современные подходы к реализации коррекционно-педагогического процесса в системе образования лиц с ОВЗ. Актуальные проблемы специального и инклюзивного образования.

Организация образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта. Международные правовые акты и образование лиц с ОВЗ. Законодательные инициативы ООН в области прав лиц с психическими и физическими недостатками: «Конвенция ООН о правах ребенка», «Конвенция о правах инвалидов», «Декларация о правах лиц с умственной отсталостью» и др. Нормативно-правовая база образования детей с ОВЗ в России. Основные законодательные и нормативно-правовые документы Российской Федерации, определяющие государственную политику в области образования детей с ОВЗ, психолого-педагогической реабилитации, раннего вмешательства и консультирования семьи с целью ранней диагностики и помощи в коррекции детей с выявленными нарушениями в развитии. Конституция Российской Федерации, Семейный кодекс РФ, Закон РФ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». Региональные нормативные акты в сфере общего образования, в

т.ч., детей с ОВЗ. ФГОС НОО для обучающихся с ОВЗ, ФГОС НОО для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), примерные АООП дошкольного образования, АООП НОО для обучающихся с ОВЗ. Определение, назначение, структура АООП дошкольного образования, АООП НОО для обучающихся с ОВЗ. Целевой, содержательный и организационный разделы АООП. Принципы и подходы к формированию программы. Цели, задачи, механизмы адаптации, условия реализации АООП. Систематика специальных образовательных условий, определяющих возможность и эффективность реализации педагогического процесса и социализации детей с ОВЗ. Адаптация содержания учебного материала. Технологии разработки индивидуального учебного плана. Формы, методы, приемы обучения детей с ОВЗ. Характеристика электронных образовательных ресурсов, предназначенных детям с ОВЗ. Технологии разработки учебно-методических и дидактических материалов, необходимых для реализации образовательных программ. Основные понятия и принципы психолого-педагогического сопровождения. Структура и базовые компоненты психолого-педагогического сопровождения Основные этапы психолого-педагогического сопровождения. Технологии психолого-педагогического сопровождения. Характеристика программы коррекционной работы как структурного компонента ООП НОО. Структура программы коррекционной работы: цель, задачи, планируемые результаты, направления работы и их содержание. Содержание программы коррекционной работы: перечень, содержание и план реализации индивидуально ориентированных коррекционных мероприятий, обеспечивающих удовлетворение особых образовательных потребностей детей с ОВЗ. Алгоритм проектирования программы коррекционной работы: определение целей, задач, планируемых результатов, принципов программы коррекционной работы, направлений работы, разработка механизма реализации программы коррекционной работы; определение взаимосвязи программы коррекционной работы с другими компонентами ООП НОО. Деятельность специалистов в процессе разработки и реализации адаптированных образовательных программ. Технологии профессионального взаимодействия, педагогической поддержки. Структура, содержание и способы профессионального взаимодействия специалистов в процессе разработки и реализации адаптированных образовательных программ. Основные принципы деятельности, цели и задачи психолого-медико-педагогического консилиума. Организация взаимодействия членов психолого-медико-педагогического консилиума с другими участниками коррекционно-образовательного процесса. Реализация принципа междисциплинарности и скоординированного характера деятельности.

Сопровождение субъектов образования в логопедической практике
Предмет и задачи дисциплины. Современные тенденции психолого-педагогического сопровождения субъектов образования. Основные положения учения Л. С. Выготского о развитии психики нормального и аномального ребенка. Современные технологии психолого-педагогического

сопровождения детей с ОВЗ. Классификация нарушений психофизического развития. Особенности семейного воспитания детей с ОВЗ. Направления работы специалистов психолого-педагогического сопровождения с семьей ребенка с ОВЗ. Функциональные обязанности специалистов психолого-педагогического сопровождения детей с нарушением развития (дефектолог, педагог-психолог, логопед, тифлопедагог, сурдопедагог, социальный педагог, специальный психолог, психиатр). Деятельность тьютора в образовательной организации, где воспитываются дети с нарушениями развития. Цели, задачи, направления работы психолого-медико-педагогического консилиума образовательной организации. Коррекционное направление психолого-педагогического сопровождения детей с нарушением интеллекта, слуха, зрения, опорно-двигательного аппарата, речи, эмоционально-волевой сферы, ЗПР. Консультативно-профилактическое направление психолого-педагогического сопровождения детей с нарушением интеллекта, ЗПР. Формы, методы, приемы педагогического взаимодействия специалистов сопровождения.

[в содержание](#)

5.7 Критерии оценивания экзаменационного ответа

Ответ студента на государственном экзамене оценивается на закрытом заседании Государственной экзаменационной комиссии, представляет собой среднее арифметическое всех оценок, полученных выпускником на каждом этапе аттестационного испытания (по двум практико-ориентированным заданиям билета), с учетом среднеарифметической оценки сформированности компетенций по итогам промежуточной аттестации, и определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» «неудовлетворительно».

С целью получения достоверной информации о качестве освоения образовательной программы и об уровне образовательных достижений обучающихся по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Проектирование программ логопедической помощи (в контексте освоения всей совокупности компетенций в профессиональной сфере) в рамках подведения итогов государственного экзамена предполагается применять следующие критериями оценки:

- уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой;
- уровень освоения выпускником материала, предусмотренного программами учебных дисциплин образовательной программы;
- уровень знаний и умений, позволяющий решать типовые и нестандартные задачи профессиональной деятельности, а также способности презентовать освоенные трудовые действия;

– уровень информационной и коммуникативной культуры.

Шкала оценивания для государственного экзамена (оценка)	Уровень сформированности компетенции
отлично	Повышенный
хорошо	Базовый
удовлетворительно	Пороговый
неудовлетворительно	Ниже порогового

Отметка *«отлично»* выставляется в случае, если магистранта характеризуют феномены повышенного (креативного) уровня освоения основной профессиональной образовательной программы, а, именно, наличие:

– мотивированности к осуществлению профессиональной деятельности – студент свободно ориентируется в возможных перспективах развития современной теории и практики логопедии, проявляет творческую инициативность и увлеченность профессией, стремление к самосовершенствованию;

– высокого уровня сформированности когнитивного компонента профессиональной готовности – студент обладает широким спектром знаний, относящихся к профессиональной сфере;

– высокого уровня сформированности операционально-деятельностного компонента профессиональной готовности – студент компетентен в решении прикладных практических задач и способен использовать примеры собственного опыта педагогической работы для аргументации обоснованности предлагаемых решений; свободно осуществляет решение нестандартных профессиональных задач; умеет логично и обоснованно вести профессиональный диалог (реализовывать весь спектр коммуникативных качеств речи, управлять собой в ситуации, максимально использовать интеллектуальный и коммуникативный потенциал, быстро ориентироваться в вопросах, давать ответы в соответствии с прогнозируемыми результатами и т. п.).

Отметка *«хорошо»* выставляется в случае, если магистрант достиг базового (репродуктивного) уровня освоения основной профессиональной образовательной программы, то есть студент:

– демонстрирует достаточную мотивацию к осуществлению профессиональной деятельности;

– показывает хорошие знания теоретического материала, однако знание последних достижений теории и практики логопедии недостаточно полное, имеются определенные трудности в представлении данных специализированных периодических изданий и т. п.;

– компетентен в решении типовых профессиональных задач: способен применять полученные теоретические знания в конкретном педагогическом процессе, им освоен комплекс профессиональных компетенций, однако

допущены отдельные погрешности при репрезентации теоретических знаний, при раскрытии технологического оснащения конкретной практической деятельности или свобода демонстрации прикладных профессиональных умений затрудняется недостаточной полнотой систематизации теоретических знаний, имеются определенные сложности в решении нестандартных профессиональных задач;

– умеет логично раскрывать решение предложенных экзаменационной программой кейсов, но имеются отдельные сложности репрезентации языкового компонента коммуникативных качеств речи – выразительности, или недостаточно прогнозируются результаты дискуссии.

Отметка *«удовлетворительно»* выставляется в случае, если магистрант достиг только порогового (элементарного) уровня освоения основной профессиональной образовательной программы, то есть студент:

– показывает определенную заинтересованность будущей деятельностью в профессиональной сфере;

– демонстрирует недостаточное усвоение теоретического материала: имеет трудности в актуализации и изложении имеющихся знаний;

– недостаточно компетентен в решении прикладных практических задач: им освоен комплекс профессиональных умений, однако свобода репрезентации прикладных профессиональных умений ограничена степенью систематизации учебного материала;

– характеризуется недостаточно развитыми коммуникативными качествами речи: имеет определенные сложности в процессе ведения дискуссии.

Отметка *«неудовлетворительно»* выставляется в случае, если уровень освоения магистрантом основной профессиональной образовательной программы ниже порогового (элементарного), то есть студент:

– не проявляет заинтересованности в будущей профессиональной деятельности;

– демонстрирует слабое усвоение теоретического материала: имеет выраженные сложности в актуализации имеющихся знаний и их изложении;

– некомпетентен в решении типовых профессиональных задач: возможности репрезентации прикладных профессиональных умений в технологическом контексте крайне ограничены;

– характеризуется критическим уровнем сформированности функциональной грамотности: имеет выраженные трудности ведения дискуссии по логопедической проблематике.

После ответа выпускника члены ГЭК выставляют баллы от 2 до 5 по каждому показателю в графе, соответствующей ФИО студента, а также выставляется средний балл (см. Приложение 1). По завершении экзамена проводится вставление итоговых оценок в общую ведомость. Для этого каждый член экзаменационной комиссии объявляет секретарю выставленные оценки. Секретарь заносит их в общий протокол, выводится средний балл. После обсуждения результатов всеми членами комиссии в ведомость

выставляются итоговые оценки каждому студенту, соответствующие уровню сформированности компетенций.

[в содержание](#)

5.8 Процедура проведения государственного экзамена

Процедуру проведения экзамена можно представить в виде четырех этапов:

1. Начало экзамена.
2. Подготовка обучающимся ответа на билет государственного экзамена.
3. Заслушивание ответов.
4. Подведение итогов экзамена.

Начало экзамена

В день работы экзаменационной комиссии перед началом экзамена студенты приглашаются в аудиторию, где:

- декан факультета знакомит присутствующих и экзаменующихся с приказом о создании ГАК, зачитывает его и представляет экзаменующимся состав персонально;
- секретарь ГЭК вскрывает конверт с экзаменационными билетами, проверяет их количество и раскладывает на специально выделенном для этого столе;
- председатель ГЭК дает общие рекомендации экзаменующимся при подготовке ответов и устном изложении вопросов билета, а также при ответах на дополнительные вопросы;
- 5–6 студентов учебной группы остаются в аудитории, остальные студенты покидают аудиторию и возвращаются в нее поочередно по мере выхода ответивших студентов;
- оставшиеся и вернувшиеся студенты в соответствии со списком очередности сдачи экзамена выбирают билеты, называют их номера, получают проштампованные листы для ответа и занимают свободные индивидуальные места за столами для подготовки ответов.

Подготовка обучающимся ответа на билет государственного экзамена

Время подготовки к ответу – 30–40 минут. При подготовке ответа студенты могут пользоваться Программой государственного экзамена. Время, отведенное для ответа – 15 минут, 5 минут планируется для ответов на вопросы членов ГЭК. При подготовке к ответу студентам рекомендуется сделать краткие записи на выданных проштампованных листах. Это может быть развернутый план ответов, точные формулировки нормативных актов, схемы, позволяющие иллюстрировать ответ, статистические данные и т.п. Записи, сделанные при подготовке к ответу, позволят студенту составить план ответа на вопросы или решение кейс-задания, и, следовательно, полно, логично раскрыть их содержание, а также помогут отвечающему справиться с естественным волнением, чувствовать себя увереннее. В то же время

записи не должны быть слишком подробные. В них трудно ориентироваться при ответах, есть опасность упустить главные положения излишней детализацией несущественных аспектов вопроса, затянуть его. В итоге это может привести к снижению уровня ответа и повлиять на его оценку.

Заслушивание ответов

Студенты, подготовившись к ответу, поочередно занимают место перед комиссией для сдачи экзамена. Для ответа каждому студенту отводится примерно 15 минут. Возможны следующие варианты заслушивания ответов:

I вариант. Студент раскрывает содержание одного вопроса билета, и ему сразу предлагают ответить на уточняющие вопросы, затем по второму вопросу и так далее по всему билету.

II вариант. Студент отвечает на все вопросы билета, а затем дает ответы членам комиссии на уточняющие, поясняющие и дополняющие вопросы. Дополнительные вопросы должны быть тесно связаны с основными вопросами билета. Право выбора порядка ответа предоставляется экзаменуемому студенту. В обоих из этих вариантов комиссия, внимательно слушая экзаменуемого, предоставляет ему возможность дать полный ответ по всем вопросам.

В некоторых случаях по инициативе председателя, его заместителей или членов комиссии (или в результате их согласованного решения) ответ студента может быть тактично приостановлен. При этом дается краткое, но убедительное пояснение причины приостановки ответа: ответ явно не по существу вопроса, ответ слишком детализирован, экзаменуемый допускает ошибку в изложении нормативных актов, статистических данных. Другая причина – когда студент грамотно и полно изложил основное содержание вопроса, но продолжает его развивать.

Если ответ остановлен по первой причине, то экзаменуемому предлагают перестроить содержание излагаемой информации сразу же или после ответа на другие вопросы билета. Заслушивая ответы каждого экзаменуемого, комиссия подводит краткий итог ответа, проставляет соответствующие баллы в листе оценки ответа в соответствии с рекомендуемыми критериями. Ответивший студент сдает свои записи по билету и билет секретарю ГЭК.

После ответа последнего студента под руководством председателя ГЭК проводится обсуждение и выставление оценок. По каждому студенту решение о выставяемой оценке должно быть единогласным. Члены комиссии имеют право на особое мнение по оценке ответа отдельных студентов. Оно должно быть мотивированно и записано в протокол. Одновременно формулируется общая оценка уровня освоенности компетенций экзаменуемых, выделяются наиболее грамотные и компетентные ответы. Оценки по каждому студенту заносятся в протоколы и зачетные книжки, комиссия подписывает эти документы.

Подведение итогов сдачи государственного экзамена

Все студенты, сдававшие междисциплинарный государственный экзамен, приглашаются в аудиторию, где работает ГЭК. Председатель ГЭК

подводит итоги сдачи государственного экзамена и сообщает, что в результате обсуждения и совещания оценки выставлены; оглашает их студентам, отмечает лучших студентов, высказывает общие замечания, обращается к студентам с вопросом, есть ли несогласные с решением ГЭК по выставленным оценкам. В случае устного заявления экзаменуемого о занижении оценки его ответа, с ним проводится собеседование в присутствии всего состава комиссии. Целью такого собеседования является разъяснение качества ответов и обоснование итоговой оценки.

[в содержание](#)

5.9 Список рекомендуемой литературы

Основная литература

1. Андреева, А. А. Основы инклюзивного образования детей с особыми образовательными потребностями : учебное пособие / А. А. Андреева. – Тамбов : ТГУ им. Г. Р. Державина, 2019. – 124 с. – ISBN 978-5-00078-287-3. – Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/137559>.

2. Соловьева, Л. Г. Логопедия : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Л. Г. Соловьева, Г. Н. Градова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 191 с. – ISBN 978-5-534-06310-3. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/434044>. – Текст : электронный.

Дополнительная литература

1. Адаптивная безопасно-развивающая среда в инклюзивном образовании: проектирование, особенности реализации для лиц с ограниченными возможностями здоровья : учебно-методическое пособие / под редакцией Р. Р. Магомедова, Е. С. Слюсаревой. – Ставрополь : СГПИ, 2020. – 136 с. – ISBN 978-5-6044707-5-6. – Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/1930402>.

2. Байбородова, Л. В. Методология и методы научного исследования : учебное пособие для вузов / Л. В. Байбородова, А. П. Чернявская. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 221 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06257-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/491205>.

3. Дрозд, К. В. Проектирование образовательной среды : учебное пособие для вузов / К. В. Дрозд, И. В. Плаксина. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 437 с. – ISBN 978-5-534-06592-3. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/455351>.

4. Новиков, Ю. Н. Подготовка и защита бакалаврской работы, магистерской диссертации, дипломного проекта : учебное пособие для вузов / Ю. Н. Новиков. — 5-е изд. испр. и доп. — Санкт-Петербург : Лань, 2021. —

36 с. — ISBN 978-5-8114-4727-5. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/174283>.

5. Обучение и воспитание детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях модернизации образования : монография / И. В. Абрамова, С. В. Архипова, Е. В. Барцаева [и др.] ; под общ. ред. Н. В. Рябовой ; Мордов. гос. пед. ин-т. — Саранск, 2015. — URL: <http://library.mordgpi.ru/MegaPro/Download/MObject/426>. — ISBN 978-5-8156-0736-1. — Текст : электронный.

6. Прищепова, И. В. Логопедия: дизорфография у детей : учебное пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры / И. В. Прищепова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 201 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/444464>. — ISBN 978-5-534-11095-1. — Текст : электронный.

7. Технологии психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья : база данных : учеб. пособие / И. В. Абрамова, С. В. Архипова, Л. Ю. Беленкова [и др.] ; Мордов. гос. пед. ин-т. — Саранск, 2013. — 1 электрон. опт. диск. — URL: <http://library.mordgpi.ru/MegaPro/Download/MObject/1103>. — ISBN 978-5-8156-0573-2. — Текст : электронный.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. <http://defectolog.ru/> — образовательный сайт «Дефектология» (научно-популярные материалы о возрастных нормах развития ребёнка от рождения до семи лет; рекомендации дефектолога, логопеда, психолога).

2. <http://fcior.edu.ru> — Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов (ФЦИОР).

3. <http://library.mordgpi.ru/MegaPro/Web> — Электронная библиотека МГПИ.

4. <http://logopediya.com/> — образовательный сайт «Логопед» (научные и научно-популярные материалы по логопедии, в том числе книги и статьи).

5. <http://pedlib.ru> — Педагогическая библиотека (электронный формат литературы по логопедии, психологии, педагогике и близких к ним областей наук: книги отсутствующие в продаже и не переиздававшиеся более трех лет).

6. <http://psycholinguistik.narod.ru> — образовательный сайт (материалы по психолингвистике: публикации, авторефераты, персоналии).

7. <http://window.edu.ru>. — Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам».

8. <http://www.logoped-sfera.ru> — Научно-методический журнал «Логопед» (архив материалов журнала).

9. <http://www.openet.edu.ru> — Российский портал открытого образования.

10. <https://e.lanbook.com> — Сетевая электронная библиотека педагогических вузов (учебная, профессиональная, научная литературы)

ведущих издательств; рецензируемые научные журналы на русском и английском языках; художественная классика и книги выдающихся ученых прошлого).

11. <https://elibrary.ru> – информационно-аналитический портал «Научная электронная библиотека» (рефераты и полные тексты научных статей и публикаций, в том числе электронные версии).

12. <https://mersibo.ru> – Развивающий портал mersibo.ru. (интерактивные игры и пособия для детских специалистов: логопедов, психологов, воспитателей и других; мастер-классы и вебинары).

13. <https://www.biblio-online.ru> – ЭБС «Юрайт» (электронные издания для образовательного процесса в отсутствие традиционной печатной книги).

14. www.ikprao.ru – сайт «ИКП РАО – ресурсный центр страны в области коррекционной педагогики и специальной психологии».

5.10 Бланк оценки результатов государственного экзамена

Критерии оценки		Баллы	ФИО студентов			
Мотивированность к осуществлению профессиональной деятельности	свободно ориентируется в возможных перспективах развития современной теории и практики дефектологической науки, проявляет творческую инициативность и увлеченность профессией, стремление к самосовершенствованию	5				
	демонстрирует достаточную мотивацию к осуществлению профессиональной деятельности	4				
	показывает определенную заинтересованность будущей деятельностью в профессиональной сфере	3				
	не проявляет заинтересованности в будущей профессиональной деятельности	2				
Сформированность когнитивного компонента профессиональной готовности	обладает широким спектром знаний, относящихся к профессиональной сфере	5				
	показывает хорошие знания теоретического материала, однако знание последних достижений теории и практики дефектологической науки недостаточно полное, имеются определенные трудности в представлении данных специализированных периодических изданий и т. п.	4				
	демонстрирует недостаточное усвоение теоретического материала: имеет определенные трудности в актуализации и изложении имеющихся знаний	3				
	демонстрирует слабое усвоение теоретического материала: имеет выраженные сложности в актуализации имеющихся знаний и их изложении	2				
Сформированность операционально-деятельностного компонента профессиональной готовности	компетентен в решении нестандартных профессиональных задач и способен использовать примеры собственного опыта педагогической работы для аргументации обоснованности предлагаемых решений	5				
	компетентен в решении профессиональных задач: способен применять полученные теоретические знания в конкретном педагогическом процессе, освоен комплекс профессиональных компетенций, однако допускаются отдельные погрешности при репрезентации теоретических знаний, при раскрытии технологического оснащения конкретной практической деятельности или свобода демонстрации прикладных профессиональных умений затрудняется недостаточной полнотой систематизации теоретических знаний, имеются определенные сложности в решении нестандартных профессиональных задач	4				
	недостаточно компетентен в решении профессиональных задач: освоен комплекс профессиональных умений, однако свобода репрезентации прикладных профессиональных умений ограничена степенью систематизации учебного материала, характерно "шаблонное" выполнение профессиональных операций	3				
	некомпетентен в решении типовых профессиональных задач: возможности репрезентации прикладных профессиональных умений в технологическом контексте крайне ограничены	2				
Коммуникативная готовность к взаимодействию в профессиональной	умеет логично и обоснованно вести профессиональный диалог (реализовывать весь спектр коммуникативных качеств речи, управлять собой в ситуации, максимально использовать интеллектуальный и коммуникативный	5				

деятельности	потенциал, быстро ориентироваться в вопросах, давать ответы в соответствии с прогнозируемыми результатами и т. п.						
	умеет логично раскрывать решение предложенных заданий, но имеются отдельные сложности репрезентации языкового компонента коммуникативных качеств речи – выразительности, или недостаточно прогнозируются результаты дискуссии	4					
	характеризуется недостаточно развитыми коммуникативными качествами речи: имеет определенные сложности в процессе ведения дискуссии	3					
	характеризуется критическим уровнем сформированности функциональной грамотности: имеет выраженные трудности ведения дискуссии по профессиональной проблематике	2					

Председатель / член ГАК _____ (_____)
подпись _____ ФИО _____

6 Рекомендации по подготовке выпускной квалификационной работы по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Проектирование программ логопедической помощи

[в содержание](#)

6.1 Нормативно-правовые основы

Методические рекомендации разработаны с учетом требований следующих нормативных правовых актов и других нормативных документов:

– Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями);

– Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06.04.2021 № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

– Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июня 2015 г. № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» (с изменениями и дополнениями);

– Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования, утвержденные Министерством образования и науки Российской Федерации;

– Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ ИСО 9001 – 2015 «Системы менеджмента качества. Требования».

– СМК ДП 4.2.3–01–2014 Документированная процедура «Управление документацией»;

– ГОСТ Р 7.0.100-2018. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления;

– Регламент передачи выпускных квалифицированных работ в библиотеку Мордовского государственного педагогического университета имени М.Е. Евсевьева;

– Положение о выпускной квалификационной работе обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам магистратуры в Мордовском государственном педагогическом университете имени М.Е. Евсевьева.

[в содержание](#)

6.2 Выпускная квалификационная работа магистранта (магистерская диссертация), ее назначение

Выпускная квалификационная работа (ВКР) является обязательной

формой государственной итоговой аттестации и служит основанием для определения и подтверждения соответствия подготовки студента требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Проектирование программ логопедической помощи. ВКР выполняется в виде магистерской диссертации.

ВКР магистранта (магистерская диссертация) – самостоятельно выполненная магистрантом (под руководством научного руководителя) выпускная квалификационная работа учебно-исследовательского характера, содержащая результаты разработки выбранной темы на завершающей стадии обучения по основной профессиональной образовательной программе, свидетельствующая о способности автора самостоятельно вести научный поиск, видеть профессиональные проблемы, знать и исследовать методы и приемы их решения.

Исследование, проводимое в рамках магистерской диссертации, должно выполняться магистрантом с соблюдением этических принципов и норм научной деятельности:

- стремление к поиску истины;
- уважение авторской позиции при определении и экспертизе предмета, методов и др. аспектов научного исследования;
- организованный скептицизм, предполагающий критическое отношение к научному знанию и сомнение как часть познавательной процедуры;
- объективность, требующая от исследователя беспристрастности при анализе и оценке научного знания, при интерпретации результатов собственного исследования;
- доказательность и обоснованность утверждений и выводов принятыми в науке способами: логическими аргументами, ссылками на установленные научные факты и др.;
- достоверность результатов исследования как их соответствие принятым в научном сообществе канонам истинного научного знания;
- публичность результатов исследования, что предполагает открытость научных достижений обществу и необходимость сообщения общественности исчерпывающей и достоверной информации, которая позволит провести независимую проверку результатов исследования и доказать обоснованность выводов;
- уважение авторских прав и интеллектуальной собственности, что требует обязательного указания авторства использованных научных методик или высказываемых идей и осуществляется в соответствии с правилами научного цитирования.
- уважение прав и свобод участников исследования, что выражается в соблюдении их юридических прав, гарантированных законодательством, добровольности и анонимности участия испытуемых в исследовании, использовании информации об испытуемых исключительно в научных целях, корректном общении с участниками исследования; в процессе исследования

исследователь не должен оказывать какое бы то ни было давление на испытуемых с целью получения желательного результата исследования;

– безопасность участников исследования, что означает запрет причинять им вред и ставить под угрозу их здоровье и благополучие в научном исследовании.

Магистрант должен осуществлять научное исследование честно, добросовестно, в пределах своей компетентности и не скрывать от общественности информацию, которая может поставить под сомнение достоверность результатов исследования. Исследователь несет ответственность перед участниками исследования, научным сообществом и обществом в целом.

В магистерской диссертации недопустимы нарушения этики научного исследования, среди которых: фальсификация научных данных; некорректные заимствования; нарушения правил научного цитирования; присвоение чужих научных идей; искажение научных фактов, идей других исследователей и результатов собственного исследования; использование ненаучных и сомнительных, с академической точки зрения, источников информации, а также любой лженаучной информации; бездоказательные и сомнительные, с академической точки зрения, утверждения; некорректные, ангажированные (идеологически, политически, этнически и т. п.) и тенденциозные высказывания, нарушающие этику научной коммуникации или унижающие человеческое достоинство; проявление в тексте диссертации любых форм социальной нетерпимости и др.

Магистерская диссертация выполняется в течение всего периода обучения студента в магистратуре в период прохождения практики и выполнения научно-исследовательской работы. ВКР магистранта представляет собой законченную теоретическую, экспериментальную и / или творческую работу, связанную с решением актуальных проблем, определяемых особенностями направления и профиля подготовки. В диссертационных исследованиях магистрантов, обучающихся по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Проектирование программ логопедической помощи, рассматриваются проблемы воспитания, обучения, развития детей с речевыми нарушениями разного возраста, а также вопросы научно-методического обеспечения логопедического сопровождения субъектов образования. ВКР должна подтверждать подготовку магистранта к научно-исследовательской и профессиональной деятельности.

ВКР предназначена для определения уровня сформированности компетенций, исследовательских умений, глубины знаний в избранной научной области, относящейся к направлению и профилю подготовки, а также навыков экспериментально-методической работы, готовности к непрерывному профессиональному образованию.

Выполнение и защита ВКР являются видом учебной деятельности, который завершает процесс освоения студентом ОПОП. Содержание ВКР и уровень ее защиты рассматриваются как основной критерий при оценке уровня профессиональной подготовки магистранта.

Содержанием ВКР может являться:

- отдельный этап научного исследования;
- отдельный этап научно-прикладного исследования;
- решение практической задачи;
- отдельный этап решения практической задачи.

ВКР магистранта должна представлять собой целостную работу. Тип задач, которые обучающийся решает при подготовке (написании) ВКР, определяется кафедрой специальной педагогики и медицинских основ дефектологии, отвечающей за реализацию ОПОП ВО по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Проектирование программ логопедической помощи, и зависит от целей освоения ОПОП ВО и формируемых ею компетенций.

Задачами выполнения ВКР являются:

- расширение, закрепление и систематизация теоретических знаний, приобретение навыков практического применения этих знаний при решении конкретной научной или научно-методической задачи;

- освоение компетенций, предусмотренных ОПОП ВО по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Проектирование программ логопедической помощи, в их комплексном сочетании и взаимозависимости;

- развитие навыков ведения самостоятельных теоретических и экспериментальных исследований с использованием современных научных методов;

- приобретение опыта представления и публичной защиты результатов своей научной и практической деятельности.

Порядок, сроки выполнения и защиты ВКР устанавливаются рабочим учебным планом, утвержденным Ученым советом Университета, и настоящим Положением.

За достоверность данных, представленных в ВКР, ответственность несет студент – автор ВКР (магистерской диссертации).

[в содержание](#)

6.3 Организация выполнения выпускной квалификационной работы магистранта (магистерской диссертации)

Каждому магистранту заведующим кафедрой назначается научный руководитель из числа высококвалифицированных специалистов (докторов или кандидатов наук), имеющих ученое звание, ведущих научные исследования по тематике магистерской диссертации. Каждый научный руководитель магистрантов может одновременно руководить не более чем пятью магистрантами.

Тематика ВКР магистрантов разрабатывается и ежегодно обновляется преподавателями кафедр. Тематика ВКР должна соответствовать направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль

Проектирование программ логопедической помощи, отражать актуальные проблемы развития логопедической науки и практики на современном этапе. Количество предлагаемых обучающимся тем ВКР должно превышать число выпускников, желающих избрать тему ВКР по данной кафедре. В перечень тем ВКР могут включаться темы по заявкам работодателей (Приложение 1).

Тему магистерской диссертации обучающийся выбирает самостоятельно, ориентируясь на примерную тематику ВКР по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Проектирование программ логопедической помощи (Приложение 2), учитывая научные интересы предполагаемого научного руководителя. Закрепление за обучающимся темы магистерской диссертации и назначение научного руководителя осуществляется по его личному письменному заявлению (Приложение 3); утверждается сначала на заседании кафедры, затем на совете факультета, и утверждается приказом ректора университета на основе решений советов факультетов (отраженных в протоколах заседаний).

Назначение научных руководителей и утверждение тем магистерских диссертаций осуществляется в течение двух месяцев со дня зачисления (восстановления, перевода) студента в магистратуру по представлению руководителя ОПОП.

Основными функциями научного руководителя ВКР являются:

- согласование с магистрантом темы и определение задания на ВКР;
- оказание магистранту помощи в разработке календарного плана работы на весь период выполнения ВКР;
- рекомендация необходимой основной литературы, справочных и архивных материалов, других источников по теме работы;
- проведение консультаций в соответствии с индивидуальным планом, внесение в индивидуальный план отметок о ходе и качестве исполнения работы;
- проведение поэтапной и полной проверки готовности выпускной квалификационной работы.

Выполненные магистрантами ВКР проходят обязательное рецензирование. Рецензентом ВКР может быть доктор или кандидат наук, не являющийся преподавателем данного вуза, а также работодатель, на базе образовательной организации которого осуществлялась исследовательская работа магистранта. В случаях ярко выраженного междисциплинарного характера ВКР для ее рецензирования могут быть назначены два рецензента.

Последующая корректировка темы ВКР осуществляется по инициативе студента и его научного руководителя, соответствующие изменения вносятся в приказ не позднее, чем за месяц до даты защиты ВКР.

Основные права и обязанности магистранта:

- выбирать тему ВКР и вносить предложения по ее редакции;
- изучать литературу по теме исследования;
- отбирать диагностические и иные средства, используемые в практической части работы;

- определять цель, задачи и методы исследования, обосновывать рабочую гипотезу;
- выступать с материалами, полученными в ходе исследования, на научных конференциях;
- нести ответственность за достоверность собранной информации и результаты, полученные в ходе исследования;
- своевременно обрабатывать и представлять результаты исследования;
- своевременно оформлять ВКР в соответствии с утвержденными требованиями;
- систематически отчитываться перед научным руководителем о проделанной работе.

Научный руководитель ВКР по согласованию с обучающимся планирует процесс подготовки ВКР и систематически проверяет степень соответствия выполненной работы и плана подготовки магистерской диссертации.

В исключительных случаях по уважительной причине допускается смена научного руководителя ВКР на основании служебной записки заведующего кафедрой / декана факультета, соответствующие изменения вносятся в приказ.

[в содержание](#)

6.4 Требования к структуре и объему выпускной квалификационной работы магистранта (магистерской диссертации)

Рекомендуется следующая примерная структура ВКР магистранта: титульный лист (Приложение 4), содержание (Приложение 5), введение, основные разделы с детализацией на подразделы (как правило, 2 раздела), заключение, список использованных источников, в случае необходимости – приложения:

Титульный лист

Содержание

Введение

1 Теоретические (научные) основы...

1.1

1.2

1.3

2 Организационно-методические основы ...

2.1

2.2

2.3

Заключение

Список использованных источников

Приложение

Введение должно содержать: обоснование актуальности темы исследования, постановку научной проблемы исследования, определение

объекта и предмета исследования, целей и задач исследования, гипотезу исследования, методов, структуры исследования, теоретической и практической значимости.

Актуальность темы исследования (до 1,5 страниц) содержит оценку состояния решаемой проблемы, указание имен и научных трудов известных авторов в исследуемой магистрантом области, исходные данные для разработки темы, обоснование необходимости проведения исследования для развития специальной педагогики, для решения практических задач.

Проблема исследования – заявка на поиск, тот вопрос, который надо решить в предстоящем исследовании, чтобы усовершенствовать образовательный процесс. Сущность проблемы – противоречие между сложившейся практикой (устоявшимися методами, приемами, организацией учебного процесса) и результатами, которые дает практика, результатами, которые перестали соответствовать современным требованиям. Проблема имеет место и там, где обнаруживается «белое пятно» (неисследованный вопрос, направление и др.) в теории или практике обучения.

Цель и задачи исследования. Как правило, цель исследования вытекает из правильно сформулированной темы и видится в решении основной проблемы исследования, обеспечивающем внесение заметного вклада в теорию и практику специального образования. Не следует формулировать цель (как и задачи) как «изучение», «исследование», так как эти слова указывают на средство достижения цели (решение задачи), а не саму цель (задачу). В соответствии с целью выделяются 3–4 задачи, которые необходимо решить для достижения цели.

Объект исследования определяется как конкретный фрагмент реальности, образовательного процесса, где существует проблема, подвергающаяся непосредственному изучению.

Предмет исследования – наиболее существенные свойства изучаемого объекта (его часть), анализ которых особенно значим для решения задач исследования. Предметом исследования является проблема, то есть реальное противоречие, требующее своего разрешения. Предмет исследования всегда имеет системно-структурный характер, предполагает разноаспектный анализ свойств объекта исследования.

Гипотеза исследования – предположительное суждение о закономерной связи явлений при определенных условиях и при действии определенных факторов.

Методы исследования. Метод – совокупность приемов и операций практического и теоретического освоения действительности, способы построения системы научного знания. Магистрант сообщает, какими именно методами познания он воспользовался в процессе выполнения исследования, описания его результатов (теоретические, эмпирические и математические).

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования: сведения о научном применении результатов исследования или рекомендации по их использованию; сведения о практическом применении полученных результатов или рекомендации по их использованию.

Основная часть должна состоять из теоретического и опытно-

экспериментального (практического) разделов.

Теоретический раздел должен содержать исследование современного уровня разработанности научной проблемы на основе изучения и анализа отечественных и зарубежных библиографических источников и статистических материалов, исследование методологических подходов к решению проблемы, анализ различных точек зрения и формулировку собственной позиции. Результатом данного раздела является обоснование авторского подхода к решению научно-практической проблемы. В данном разделе необходимо описать заявленные в теме диссертации основные понятия, дав их сущностную характеристику, представить теоретические позиции по отношению к рассматриваемым в исследовании вопросам. В данной главе дается обзор истории изучения обсуждаемой в работе проблемы. Этот обзор может быть структурирован по научным направлениям и научным школам, по историческим этапам развития науки, по развитию идей в зарубежных и отечественных исследованиях и т. д. При анализе истории проблемы желательно делать акцент на неисследованных аспектах или спорных вопросах. В заключении данного раздела должно быть дано четкое теоретическое обоснование планируемого эмпирического исследования, сформулирован понятийный аппарат, обоснована логика исследования. При написании данного раздела магистрант обязан делать ссылки на авторов и источники, из которых заимствуется материал. Выводы обязательны.

Опытно-экспериментальный (практический) раздел должен содержать ясное изложение авторского решения поставленной проблемы, обоснование и реализацию подхода, методики, модели и оценку возможностей практического использования полученных результатов. Здесь представлена характеристика выборки, описание экспериментальной и контрольной (при наличии) групп, пространства исследования, собранных материалов; содержится описание хода опытно-экспериментальной работы, основных этапов и логики исследования; описание контрольной и экспериментальной групп; средств обработки данных. В практическом разделе дается описание результатов эмпирического исследования или эксперимента, их анализ и интерпретация; делаются выводы.

Разделы должны быть обязательно связаны между собой логическими переходами. Раздел не может состоять из одного подраздела. В первом (теоретическом) разделе, на каждой странице должны быть указаны 1–2 ссылки на литературные источники. ВКР без аппарата ссылок к защите не допускаются.

Заключение представляет собой изложение основных выводов автора, результатов и предложений по дальнейшей разработке проблемы. Заключение – своеобразный «ответ введению». В заключении даются ответы на поставленные в начале исследования задачи, отражаются основные выводы, подтверждающие (или опровергающие) гипотезу. Особенно ценными являются выводы по эмпирической части исследования. Выводы целесообразно представлять в структурированном виде, нумеруя каждый. Последовательность представления выводов – от более общих, отвечающих на поставленную в исследовании проблему, к более частным. Заключение может завершаться предположениями по поводу дальнейших возможностей

исследования данной проблемы.

Список использованных источников включает монографии, периодическую литературу, интернет-источники, статистические материалы и др. Список использованных источников должен содержать не менее 50-ти источников. Не менее 25 % источников должны быть изданы в последние пять лет.

Приложения представляются в ВКР в случае необходимости. Здесь могут содержаться материалы эксперимента в таблицах, диаграммах, графиках; анкеты или диагностические методики; программа коррекционно-развивающих занятий и т. п.

К магистерской диссертации прилагается автореферат, в котором кратко излагаются основные положения магистерской диссертации и результаты, полученные лично автором. Автореферат представляется в печатном и электронном виде. Издание на правах рукописи автореферата магистерской диссертации не требуется.

Объем ВКР магистранта не должен быть меньше 50 страниц и не должен превышать 90 страниц (без учета приложений).

[в содержание](#)

6.5 Требования к оформлению выпускной квалификационной работы магистранта (магистерской диссертации)

ВКР должна быть представлена в форме рукописи, в печатном виде на листах формата А4 (по ГОСТ-2.301), на одной стороне листа белой бумаги. Бумага должна быть белой и плотной. Каждая страница должна иметь одинаковые поля: размер левого поля – 30 мм, правого – 10 мм, верхнего и нижнего – по 20 мм, рамкой они не очерчиваются. Набор текста должен удовлетворять следующим требованиям: шрифт Times New Roman, кегль 14, межстрочный интервал – 1,5. Текст должен быть отформатирован по ширине страницы, без переносов, первая строка с абзацным отступом 1,25 мм. Повреждения листов текстовых документов, помарки не допускаются.

Математические формулы набираются в редакторе формул. Таблицы, рисунки, чертежи, схемы и графики как в тексте работы, так и в приложении должны быть четко оформлены, пронумерованы и иметь название. Фотографии необходимо распечатывать на стандартных листах белой бумаги.

Оформление титульного листа должно соответствовать образцу. При этом необходимо обращать внимание на обозначаемый в границах среднего поля статус работы (выпускная квалификационная работа) и вид работы (магистерская диссертация).

Все страницы текста, включая его иллюстрации и приложения, должны иметь сквозную нумерацию. Титульный лист входит в общую нумерацию страниц, но номер на нем не проставляется. Номера страниц проставляются арабскими цифрами в центре страницы. Номер приложения размещают в правом верхнем углу над заголовком приложения после слова «Приложение». На все приложения в основной части работы должны быть ссылки.

Каждый раздел ВКР начинается с новой страницы. Название раздела и подраздела печатается полужирным шрифтом по центру, строчными буквами, точка в конце названия не ставится.

Расстояние между названием разделов, подразделов и последующим текстом должно равняться одному межстрочному интервалу. Это же правило относится к другим основным структурным частям работы: введению, заключению, списку использованных источников и приложениям.

Все иллюстрации (фотографии, рисунки, чертежи, графики, диаграммы и т. п.) обозначаются сокращенно словом «Рисунок», которое пишется под иллюстрацией и нумеруется арабскими цифрами сквозной нумерацией (за исключением иллюстраций приложений) (Например, Рисунок 1 **Название**). Под рисунком по центру полужирным шрифтом обязательно размещаются его наименование и поясняющие надписи. Допускается нумеровать рисунки в пределах раздела. При этом номер рисунка состоит из номера раздела и порядкового номера рисунка, разделенных точкой (Например, Рисунок 1.1 **Название**). Допускается не нумеровать мелкие рисунки, размещенные непосредственно в тексте и на которые в дальнейшем нет ссылок. Иллюстрации каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами с добавлением перед цифрой обозначения приложения. Например: «Рисунок А.1».

Ниже представлен образец оформления рисунка.

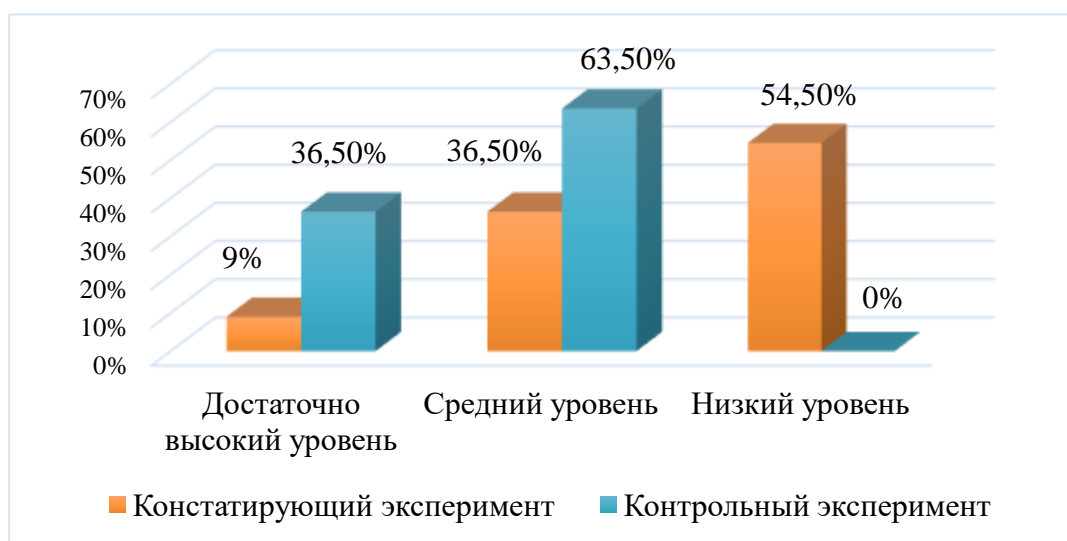


Рисунок 2.4. Сравнительный анализ динамики уровня сформированности умения составлять описание предмета у дошкольников с ОНР

Таблицы нумеруются так же, как рисунки. Слово «Таблица» пишется вверху, с правой стороны над таблицей. Ниже слова «Таблица» по центру полужирным шрифтом помещают наименование или ее заголовок. Таблицы и иллюстрации располагают сразу же после ссылки на них в тексте. Таблицы каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами с добавлением перед цифрой обозначения приложения. Например: «Таблица А.1». Слово «Таблица» указывают один раз справа над первой частью

таблицы, при переносе таблицу на следующую страницу пишут слова «Продолжение таблицы» с указанием номера таблицы. Если строки или графы таблицы выходят за формат страницы, ее делят на части, повторяя при этом ее «шапку» и боковик. При делении таблицы на части допускается ее «шапку» или боковик заменять соответственно номером граф и строк. При этом нумеруют арабскими цифрами графы и (или) строки первой части таблицы.

Образец

Таблица 2.1

Количественное распределение испытуемых экспериментальной группы по уровням сформированности толерантного отношения к лицам с ограниченными возможностями здоровья

№ блока	Характер выполнения заданий					
	высокий уровень		средний уровень		низкий уровень	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Блок 1	6	30,0	7	35,0	7	35,0
Блок 2	4	20,0	6	30,0	10	50,0
Средний показатель	–	25,0	–	32,5	–	42,5

При использовании в работе опубликованных или неопубликованных (рукописей) источников обязательна ссылка на авторов. Нарушение этой этической и правовой формы является плагиатом. Ссылки на литературный источник даются в квадратных скобках по следующей форме: [12, с. 123], где первое число номер источника по списку использованных источников.

Правила оформления списка использованных источников

Использованные источники должны быть перечислены в алфавитном порядке. Сначала должны быть указаны источники на русском языке, затем на иностранном.

При составлении списка использованных источников указываются все реквизиты книги: фамилия и инициалы автора, название книги, место издания, название издательства, год, страницы. Для статей, опубликованных в периодической печати, следует указывать фамилию и инициалы автора, наименование работы, наименование издания, номер, год, а также занимаемые страницы (от и до).

Литературные источники должны быть расположены в алфавитном порядке по фамилиям авторов, в случае, если количество авторов более трех – по названию книги; если встречаются несколько источников одного автора, то его труды располагаются в хронологическом порядке.

Пример оформления списка использованных источников.

Диссертации и авторефераты

Степкина, М. А. Методика формирования готовности студентов первого курса к изучению математики в вузе : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Степкина Мария Алексеевна ;

Астраханский государственный университет. – Астрахань, 2019. – 227 с. – Текст : непосредственный.

Маник, С. А. Англоязычная политическая лексикография: формирование, развитие, современное состояние : автореферат диссертация на соискание ученой степени доктора филологических наук / Маник Светлана Андреевна ; Ивановский государственный университет. – Нижний Новгород, 2019. – 54 с. – Текст : непосредственный.

Монография, учебники и учебные пособия

Книга с одним автором

Антонова, М. В. Младший школьник: подготовка к профессиональному выбору : монография / М. В. Антонова ; Мордовский государственный педагогический институт. – Саранск : РИЦ МГПИ, 2019. – 165 с. – ISBN 978-5-8156-1112-2. – Текст : непосредственный.

Книга с двумя авторами

Кизрина, Н. Г. Методика обучения немецкому языку : учебно-методическое пособие / Н. Г. Кизрина, Е. А. Левина ; Мордовский государственный педагогический институт. – Саранск : РИЦ МГПИ, 2019. – 148 с. – Текст : непосредственный.

Книга, имеющая четырех авторов

Управленческий контроль и производственный учет : учебное пособие / В. В. Говдя, Ж. В. Дегальцева, С. В. Чужинков, С. А. Шулепина. – Краснодар : Триада, 2019. – 149 с. – ISBN 978-5-9500276-6-6. – Текст : непосредственный.

Книга, имеющая более четырех авторов

Ницше сегодня : сборник статей / А. Г. Жаворонков, В. К. Кантор, И. А. Михайлов [и др.]. – Москва : Просвещение, 2019. – 312 с. – ISBN 978-5-907117-74-7. – Текст : непосредственный.

История и методология педагогической науки : учебное пособие / под редакцией Р. Р. Алиева. – Москва : Директ-Медиа, 2019. – 128 с. – ISBN 978-5-4499-0354-9. – Текст : непосредственный.

Коллективная монография

Традиционная книжная культура русского населения Южного Урала и Зауралья в XVII–XX вв. : монография / П. И. Мангилев, С. А. Белобородов, Н. В. Ануфриева [и др.] ; под редакцией И. В. Починской. – Екатеринбург : ЛИТУР, 2019. – 508 с. – ISBN 978-5-7996-2627-3. – Текст : непосредственный.

Периодические издания

Кузнецова, Е. Механизм запуска инновационного роста в России / Е. Кузнецова. – Текст : непосредственный // Акмеология. – 2019. – № 3. – С. 12–18.

Актуальные вопросы разработки адаптированной основной общеобразовательной программы для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи на этапе основного общего образования / А. А. Алмазова, О. Е. Грибова, Г. П. Матюхова, С. В. Воронеж. – Текст : непосредственный // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2019. – № 8. – С. 18–25.

Законодательные материалы

Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : Федеральный закон № 131-ФЗ : [принят

Государственной думой 16 сентября 2003 года]. – Москва : Проспект, 2017. – 158 с. – Текст : непосредственный.

Уголовный кодекс Российской Федерации : [принят Государственной думой 24 мая 1996 года]. – Москва : Эксмо, 2017. – 350 с. – Текст : непосредственный.

Статьи из сборника

Юдина, Г. В. Развитие творческих способностей младших школьников через средства аппликационной работы / Г. В. Юдина, А. Ю. Лошкова. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы естественно-технологического образования : сборник научных статей по материалам Международной научно-практической конференции – 54-е Евсевьевские чтения, 28–29 марта 2018 г. / редколлегия: М. В. Лабутина, Т. А. Маскаева, В. В. Панькина ; Мордовский государственный педагогический институт. – Саранск : РИЦ МГПИ, 2018. – С. 172–173. – ISBN 978-5-8156-0963-1.

Электронный ресурс

Диск

Пашков, С. В. Духовно-нравственное воспитание детей и молодежи в системе современного российского образования : монография / С. В. Пашков ; Курский государственный университет. – Курск : КГУ, 2019. – 1 CD-ROM. – Заглавие с экрана. – Текст : электронный.

Карпунина, О. И. Интерактивный тренажер по русскому языку для учащихся 3-го класса с задержкой психического развития / О. И. Карпунина, Е. О. Пиваева ; Мордовский государственный педагогический институт. – Саранск : РИЦ МГПИ, 2019. – 1 электронный оптический диск. – Заглавие с экрана. – Текст : электронный.

Электронный законодательный документ

Об утверждении Порядка оформления и выдачи аттестатов о присвоении ученых званий профессора и доцента : Приказ № 611 : [утвержден Минобрнауки России 16 августа 2019 г.]. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : официальный сайт. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_342829/ (дата обращения: 24.02.2020).

Статья из электронного журнала

Тихомирова, Е. Д. Использование современных педагогических технологий музыкального образования дошкольников как один из способов развития музыкально-творческих способностей дошкольников / Е. Д. Тихомирова. – Текст : электронный // Вестник КемРИПК. – 2019. – № 1. – С. 206–210. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39158320>. – Дата публикации: 21.01.2019.

Издание из электронно-библиотечной системы

Киселев, Г. М. Информационные технологии в педагогическом образовании : учебник / Г. М. Киселев, Р. В. Бочкова. – Москва : Дашков и К°, 2020. – 304 с. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=573270> (дата обращения: 24.02.2020). – ISBN 978-5-394-03468-8. – Текст : электронный.

Материал сайта

План мероприятий по повышению эффективности госпрограммы «Доступная среда». – Текст : электронный // Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации : официальный сайт. – URL: https://rosmintrud.ru/docs#tab_doc_all (дата обращения: 24.02.2020).

Лазарева, М. Е. Духовно-нравственное воспитание детей и молодежи / М. Е. Лазарева. – Текст : электронный // Открытый урок : обучение, воспитание, развитие. – URL: <https://open-lesson.net/4350/> (дата обращения: 24.02.2020).

Примечания:

3. ISBN указывается в описании издания при наличии;

4. При описании статьи из электронного журнала указывается: – Дата публикации: 21.01.2019; при описании другого электронного ресурса удаленного доступа (с сайта, ЭБС и т.п.) указывается: (дата обращения: 24.02.2020).

Правила оформления ссылок на использованные литературные источники

При цитировании текста цитата приводится в кавычках, а после нее в квадратных скобках указывается ссылка на литературный источник по списку использованной литературы и номер страницы, на которой в этом источнике помещен цитируемый текст, например, [34, с. 28]. Если делается ссылка на источник, то цитата из него не приводится, то достаточно в скобках указать номер источника в соответствии со списком использованных источников без приведения номеров страниц. Например, [12]. Если делается ссылка одновременно на несколько источников, то необходимо указать нумерацию всех источников в соответствии со списком использованных источников через точку с запятой, например, [28; 34; 51].

Правила оформления приложений

Приложение – это часть работы, которая имеет дополнительное, обычно справочное значение, включается в работу для более полного освещения темы, но не является необходимой структурной частью ВКР. По содержанию приложения могут быть очень разнообразны: копии подлинных документов, выдержки из отчетных материалов, отдельные положения из инструкций и правил и т. д. По форме они могут представлять собой текст, таблицы, графики.

В приложения нельзя включать список использованной литературы, вспомогательные указатели всех видов, справочные комментарии и примечания, которые являются не приложениями к основному тексту, а элементами справочно-сопроводительного аппарата работы, помогающими пользоваться ее основным текстом. Приложения оформляются как продолжение работы на последних ее страницах.

Каждое приложение должно начинаться с новой страницы с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение» и иметь тематический заголовок, который записывается отдельной строкой с прописной буквой по центру полужирным шрифтом. Приложения следует пронумеровать заглавными буквами русского алфавита, начиная с А, за исключением букв Ё, З, Й, О, Ч, Ь, Ы, Ъ. Если в документе одно приложение, оно обозначается «Приложение А».

Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста. Каждое приложение обычно имеет самостоятельное значение и может использоваться независимо от основного текста. Отражение приложения в оглавлении работы обычно бывает в виде самостоятельной рубрики с полным названием каждого приложения.

[в содержание](#)

6.6 Оформление автореферата магистерской диссертации

Оформление автореферата является заключительным этапом выполнения диссертационной работы перед представлением ее к защите. Назначение автореферата – ознакомление ГЭК с использованными методами и полученными результатами исследования.

Автореферат должен достаточно полно раскрывать содержание диссертации, в нем не должно быть излишних подробностей, а также информации, которая отсутствует в диссертации.

Структура автореферата состоит из сведений, приводимых на титульном листе, общей характеристики работы, основного содержания, заключения.

На титульном листе автореферата приводится: полное наименование университета; фамилия, имя, отчество, магистранта; название магистерской диссертации; шифр и наименование направления подготовки магистранта, профиль подготовки; подзаголовок «Автореферат магистерской диссертации»; ученая степень, ученое звание, фамилия и инициалы научного руководителя; ученая степень, ученое звание, должность, место работы, фамилия и инициалы рецензента; ученая степень, ученое звание, фамилия и инициалы руководителя ОПОП и подпись; город, год (Приложение 6).

Общая характеристика работы, приводимая в автореферате, должна содержать выводы, приведенные в ВКР. В основном содержании кратко излагается содержание частей ВКР. Заключение, приводимое в автореферате, должно содержать выводы, приведенные в ВКР.

Список опубликованных работ магистранта включает в себя все работы по теме ВКР с обязательным приведением названий работ и фамилий всех авторов. Список группируется по видам изданий (монографии, статьи, тезисы докладов, авторских свидетельств и пр.) и в хронологическом порядке в пределах групп.

Объем рукописи автореферата не должен превышать 10 страниц. Номера страниц проставляются в центре нижнего поля страницы. Нумерация начинается с цифры 2, где находится общая характеристика работы, титульный лист не нумеруется.

Структурные части автореферата не нумеруются, их названия печатают прописными буквами в центре строки полужирным шрифтом одинарным интервалом.

6.7 Порядок представления выпускной квалификационной работы магистранта (магистерской диссертации)

Не позднее, чем за месяц до защиты ВКР выпускающим кафедрам необходимо провести процедуру предзащиты. На предзащиту студент обязан представить вариант ВКР.

Обсуждение и определение степени готовности ВКР фиксируются в протоколе заседания кафедры.

В порядке исключения (при наличии уважительных причин) допускается перенос даты предварительной защиты на другой срок, но не позднее, чем за две недели до начала работы ГЭК.

Студент, не прошедший этап предварительной защиты ВКР, считается не освоившим в полном объеме ОПОП по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Проектирование программ логопедической помощи и не допускается к ГИА.

Предзащита ВКР на кафедре проходит в следующем порядке:

1. Объявление фамилии, имени, отчества студента-выпускника и темы ВКР заведующим кафедрой.
2. Доклад автора ВКР (время доклада регламентировано в пределах 5–7 минут).
3. Вопросы членов кафедры и присутствующих.
4. Ответы студента на вопросы.
5. Дискуссия по обсуждаемой проблеме.
6. Решение о допуске / не допуске ВКР к защите.

После предзащиты обучающийся завершает подготовку ВКР с учётом замечаний и рекомендаций, полученных в ходе обсуждения представленной работы. Окончательная версия выполненной, полностью оформленной и подписанной обучающимся работы представляется научному руководителю не позднее, чем за две недели до защиты ВКР на ГИА. Научный руководитель проверяет ВКР, о чём ставит свою личную подпись на титульном листе и пишет официальный отзыв.

Отзыв научного руководителя, как правило, содержит указания на:

- соответствие результатов ВКР поставленным цели и задачам;
- степень самостоятельности исследования по результатам проверки работы на заимствования;
- степень сформированности исследовательских качеств и профессиональных компетенций выпускника;
- умение автора работать с научной, методической, справочной литературой и электронными информационными ресурсами;
- личные качества выпускника, проявившиеся в процессе работы над ВКР.

Заканчивается письменный отзыв руководителя формулировкой рекомендации к защите, но без предложения конкретной оценки.

ВКР подтверждается результатами проверки на заимствования. Проверку ВКР на заимствования / антиплагиат осуществляет научный руководитель, указывая это в отзыве. Оригинальность работы должна составлять не менее 60 %.

Подготовленный вариант работы представляется нормоконтролеру, проверяющему соблюдение требований к оформлению ВКР. Нормоконтролер назначается из числа членов выпускающей кафедры приказом ректора. На работе, соответствующей предъявляемым требованиям, нормоконтролер ставит свою подпись.

Подготовленная работа передаётся научным руководителем рецензенту не позднее, чем за 1 неделю до защиты ВКР. В рецензии на ВКР могут быть освещены следующие вопросы:

- соответствие работы избранной теме;
- актуальность исследования;
- полнота охвата использованной литературы (представлены различные аспекты проблемы исследования);
- достоинства и недостатки работы;
- качество оформления ВКР, приложений и стиля изложения материала;
- рекомендации об использовании результатов исследования в соответствующей сфере деятельности.

В заключительной части рецензии дается общая оценка работы, выражается мнение рецензента о возможности присвоения выпускнику соответствующей степени.

Обучающийся должен ознакомиться с рецензией на ВКР до процедуры защиты.

Переплетённая ВКР, полнотекстовая электронная версия ВКР на CD / DVD диске в формате PDF в соответствии с требованиями, утвержденными в Регламенте о передаче выпускных квалификационных работ в библиотеку ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева», вместе с рецензией, отзывом научного руководителя и данными проверки на заимствования представляется на выпускающую кафедру не менее чем за 5 дней до защиты.

В случае если научный руководитель не допускает обучающегося к защите ВКР, обсуждение этого вопроса выносится на заседание кафедры с участием автора ВКР и руководителя. Решение о допуске студента к защите ВКР фиксируется в протоколе заседания кафедры. Обучающийся, не сдавший государственный экзамен, к защите ВКР не допускается.

[в содержание](#)

6.8 Публичная защита выпускной квалификационной работы магистранта (магистерской диссертации)

Защита ВКР носит публичный характер и проводится в период ГИА по расписанию, утвержденному ректором.

Для организации и проведения защиты ВКР формируется государственная экзаменационная комиссия (ГЭК) по направлению / профилю подготовки магистрантов.

Защита ВКР проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава (присутствие председателя ГЭК обязательно), научного руководителя и рецензента (при возможности).

Председатель ГЭК после открытия заседания объявляет о защите ВКР, сообщает название работы, фамилии научного руководителя и рецензента, предоставляет слово выпускнику.

Обучающийся делает краткое сообщение (продолжительностью, как правило, до 15 минут), в котором в сжатой форме обосновывает актуальность темы исследования, ее цели и задачи, излагает основное содержание работы по разделам, полученные результаты и выводы, определяет теоретическую и практическую значимость работы.

При подготовке выступления магистрант может руководствоваться следующими рекомендациями относительно его структуры и языка.

Вступление. Ключевые слова: «Уважаемый председатель Государственной аттестационной комиссии, уважаемые члены аттестационной комиссии, уважаемые коллеги, вашему вниманию предлагается диссертационное исследование на тему ...».

Характеристика основных положений работы (актуальность, объект, предмет, цель, задачи, методы исследования). Ключевые слова: «актуальность обусловлена»; «в настоящее время существует стабильный интерес ...»; «объект исследования мы определяем как...»; «предметом нашего исследования является...»; «магистральная цель нашего исследования –»; «для реализации цели необходимо решить следующие частные задачи»; «в ходе исследования были использованы следующие методы ...»; «к числу теоретических методов исследования нужно отнести...»; «экспериментальные методы включали:...»; «экспериментальная база исследования представлена (источник, объем)».

Знакомство с основными выводами по материалам исследования. Ключевые слова: «на первом этапе необходимо было ...» (характеристика научных аксиом, теоретических положений общей методологии исследования); «анализ теоретических положений позволил» (характеристика направлений, моделей исследования, характеристика теоретических подходов, определение собственного направления теоретического поиска (по выводам первых теоретических глав); «в результате теоретических изысканий мы пришли к выводу ...».

Знакомство с основными выводами по материалам исследования в практической части работы. Ключевые слова: «экспериментальная методика включала ...»: «нами был собран, обработан и представлен материал»; «экспериментальная часть предполагала поэтапное решение таких задач...» (ход, методика и результаты экспериментальной работы); «в результате проведенного экспериментального исследования был получен материал, который представляет определенную ценность» (характеристика исследовательского материала и практической значимости работы).

Заключение. Ключевые слова: «подводя итог, следует подчеркнуть» (теоретическая значимость, научная новизна, практическая ценность); «перспективы исследования мы видим в ...» или «результаты исследования могут быть представлены как ...»; «Благодарю за внимание...».

По окончании сообщения обучающийся отвечает на вопросы. Вопросы могут задавать как члены комиссии, так и присутствующие на защите. Затем председатель ГЭК зачитывает отзыв и рецензию, после чего выпускнику дается время для ответов на замечания, сделанные в рецензии. Продолжительность защиты составляет до 30 минут.

Результаты защиты обсуждаются на закрытом заседании ГЭК и оцениваются простым большинством голосов членов комиссии. При равном числе голосов мнение председателя комиссии является решающим.

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются публично в тот же день после оформления в установленном порядке протокола заседания комиссии. При выставлении оценки за ВКР учитываются:

- уровень сформированности умений выпускника систематизировать и применять полученные знания при решении конкретных научных и практических задач в профессиональной сфере;
- развитие у выпускника навыков ведения самостоятельной работы и уровень овладения им методикой исследовательской деятельности;
- умения выпускника по обобщению результатов работы, разработке практических рекомендаций в исследуемой области;
- наличие апробации и публикации результатов исследования;
- качество представления (наличие презентации материалов исследования) и публичной защиты результатов исследования.

При этом комиссией учитывается оценка, которую предлагает рецензент ВКР, а также могут быть приняты во внимание авторские свидетельства выпускника, отзывы авторитетных компетентных практических работников системы образования и научных учреждений по тематике исследования.

Отметка за ВКР вносится в зачетную книжку, экзаменационную ведомость и протокол заседания ГЭК по защите ВКР. При положительных результатах государственной итоговой аттестации комиссия ГЭК принимает решение о выдаче диплома о высшем образовании государственного образца. По результатам защиты ВКР может даваться рекомендация продолжить обучение в аспирантуре.

[в содержание](#)

6.9 Примерные критерии оценки выпускной квалификационной работы

Защита ВКР заканчивается выставлением оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» – глубокое и хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; широкое и

правильное использование относящейся к теме литературы и примененных аналитических методов; проявлено умение выявлять недостатки использованных теорий и делать обобщения на основе отдельных деталей. ВКР представляет собой завершенное самостоятельное исследование. В теоретическом разделе исследования представлен обширный обзор источников, последовательно и логично изложен теоретический материал. В опытно-экспериментальном разделе исследования убедительно представлены результаты экспериментальной работы, подтверждающие теоретические положения. Оригинальность текста ВКР составляет не менее 80%. Отзыв научного руководителя и внешняя рецензия положительные. На защите ВКР студент демонстрирует повышенный уровень сформированности компетенций.

«Хорошо» – хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; использование ограниченного числа литературных источников, но достаточного для проведения исследования. ВКР носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенный теоретический раздел, в ней представлено последовательное изложение материала с соответствующими выводами. Оригинальность текста ВКР составляет не менее 70%. Отзыв научного руководителя и внешняя рецензия положительные. На защите ВКР студент демонстрирует повышенный/базовый уровень сформированности компетенций.

«Удовлетворительно» – достаточное обоснование выбранной темы, но отсутствует глубокое понимание рассматриваемой проблемы. ВКР носит исследовательский характер, имеет теоретический раздел, базируется на практическом материале, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные положения. В библиографии даны в основном ссылки на стандартные литературные источники. Научные труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в ограниченном объеме. Оригинальность текста ВКР составляет не менее 60%. Отзыв научного руководителя и внешняя рецензия положительные, но с замечаниями. На защите ВКР студент демонстрирует базовый/пороговый уровень сформированности компетенций.

«Неудовлетворительно» – достаточное обоснование выбранной темы, но отсутствует понимание рассматриваемой проблемы. ВКР носит исследовательский характер, имеет теоретический раздел, базируется на практическом материале, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные положения. Шаблонное изложение материала. Суждения по исследуемой проблеме не всегда компетентны. В библиографии даны в основном ссылки на стандартные литературные источники. Оригинальность текста ВКР составляет не менее 60%. Отзыв научного руководителя и внешняя рецензия с существенными замечаниями, но дают возможность публичной защиты диссертации. На защите ВКР студент демонстрирует уровень сформированности компетенций ниже порогового.

Требования к оцениванию ВКР определяются программой государственной итоговой аттестации.

[в содержание](#)

6.10 Список рекомендуемой литературы

Основная литература

1. Байбородова, Л. В. Методология и методы научного исследования : учебное пособие для вузов / Л. В. Байбородова, А. П. Чернявская. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 221 с. — ISBN 978-5-534-06257-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/491205>.

2. Образцов, П. И. Методология педагогического исследования : учебное пособие для вузов / П. И. Образцов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 156 с. — ISBN 978-5-534-08332-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492298>.

Дополнительная литература

1. Афанасьев, В. В. Методология и методы научного исследования : учебное пособие для вузов / В. В. Афанасьев, О. В. Грибкова, Л. И. Уколова. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 154 с. — ISBN 978-5-534-02890-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492350>.

2. Иванов, Е. В. История и методология педагогики и образования : учебное пособие для вузов / Е. В. Иванов. — 2-е изд., испр. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 173 с. — ISBN 978-5-534-07233-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492811>.

3. Коржуев, А. В. Основы научно-педагогического исследования : учебное пособие для вузов / А. В. Коржуев, Н. Н. Антонова. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 177 с. — ISBN 978-5-534-10426-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/495219>.

4. Лебедев, С. А. Методология научного познания : учебное пособие для вузов / С. А. Лебедев. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 153 с. — ISBN 978-5-534-00588-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490474>.

5. Новиков, Ю. Н. Подготовка и защита бакалаврской работы, магистерской диссертации, дипломного проекта : учебное пособие для вузов / Ю. Н. Новиков. — 5-е изд. испр. и доп. — Санкт-Петербург : Лань, 2021. — 36 с. — ISBN 978-5-8114-4727-5. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/174283>.

6.11 Образец оформления заявки работодателя

Ректору МГПИ
М. В. Антоновой
директора ГБОУ РМ «Саранская
общеобразовательная школа для
детей с ограниченными
возможностями здоровья»
Сергеева Сергея Владимировича

заявка.

Прошу провести научно-исследовательскую работу по проблеме «Развитие грамматического компонента языковой способности у младших школьников с умственной отсталостью» магистрантами, обучающимися по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование.

Подпись и печать

6.12 Примерная тематика выпускных квалификационных работ магистрантов

1. Абилитационная деятельность логопеда в условиях республиканского перинатального центра.
2. Акватерапия в коррекционной работе учителя-логопеда.
3. Деятельность логопеда в условиях инклюзивной практики общеобразовательной организации.
4. Деятельность педагога по обеспечению единого речевого режима для обучающихся с речевыми нарушениями в младших классах общеобразовательной организации.
5. Деятельность учителя-логопеда по методическому обеспечению процесса формирования умений словосложения у обучающихся с общим недоразвитием речи.
6. Деятельность учителя-логопеда по оптимизации семейного воспитания дошкольников с тяжелыми нарушениями речи.
7. Интерактивные диагностические ресурсы в логопедической практике.
8. Коррекционная работа по преодолению фонетических нарушений у детей дошкольного возраста.
9. Логопедическое сопровождение младших школьников с речевыми нарушениями во внеурочное время.
10. Проектирование программы логопедической помощи обучающимся с интеллектуальной недостаточностью.
11. Пропедевтика отклонений речевого развития у детей раннего возраста.
12. Развитие коммуникативных умений студентов с нарушениями опорно-двигательного аппарата в условиях образовательной инклюзии.
13. Развитие психомоторных функций у дошкольников с общим недоразвитием речи средствами кинезиологических сказок.
14. Развитие речи ребенка раннего возраста с синдромом Дауна.
15. Развитие связной устной речи дошкольников с общим недоразвитием речи средствами синквейн-технологии.
16. Сенсомоторное развитие старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи на занятиях по обучению грамоте и развитию речи.
17. Сенсорная интеграция как средство коррекции речевых нарушений у дошкольников.
18. Система коррекционно-развивающего сопровождения детей с речевой патологией в негосударственном логопедическом центре.
19. Формирование звукового анализа и синтеза у дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи средствами информационно-коммуникационных технологий.

20. Формирование звуко-слоговой структуры слова у дошкольников с дислалией.

21. Формирование коммуникативных навыков у дошкольников с расстройствами аутистического спектра.

22. Формирование коммуникативных умений у младших школьников с детским церебральным параличом в процессе индивидуальных занятий.

23. Формирование лексических средств языка у младших школьников с общим недоразвитием речи.

24. Формирование связного высказывания у дошкольников с общим недоразвитием речи средствами куклотерапии.

25. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи средствами художественной литературы.

26. Формирование связной речи младших школьников с нарушениями речи средствами сказкотерапии.

27. Формирование связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи на занятиях по изобразительной деятельности.

28. Формирование словесного творчества у детей с общим недоразвитием речи старшего дошкольного возраста.

29. Формирование социальной компетентности у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

30. Формирование умений самоконтроля и самооценки у дошкольников с тяжелыми нарушениями речи.

6.13 Образец оформления заявления магистранта

Заведующему кафедрой
специальной педагогики и
медицинских основ дефектологии
Н. В. Рябовой
студентки группы ДЗЛМ-122
факультета психологии и дефектологии
направления подготовки направления
подготовки 44.04.03 Специальное
(дефектологическое) образование
профиля Проектирование программ
логопедической помощи
Смирновой Екатерины Олеговны

заявление.

Прошу закрепить за мной тему выпускной квалификационной работы магистранта (магистерской диссертации) «Формирование словесного творчества у младших школьников с общим недоразвитием речи».

Руководителем выпускной квалификационной работы прошу назначить канд. пед. наук, доцента кафедры специальной педагогики и медицинских основ дефектологии Иванову Светлану Николаевну.

«__»_____20 г.

Подпись студента

«

__»_____20 г.

Подпись руководителя

6.14 Образец оформления титульного листа ВКР (магистерской диссертации)

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М. Е. ЕВСЕВЬЕВА»

на правах рукописи

Факультет психологии и дефектологии
Кафедра специальной педагогики и медицинских основ дефектологии

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой
д-р пед. наук, доцент
_____ Н. В. Рябова
« ____ » _____ 20__ г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

РАЗВИТИЕ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ
НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ ПОСРЕДСТВОМ ПЕСОЧНОЙ ТЕРАПИИ

Автор работы _____ М. В. Сидорова

Направление подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое)
образование

Профиль Проектирование программ логопедической помощи

Научный руководитель
канд. пед. наук, доцент _____ Н. Г. Николаева

Нормоконтролер
канд. пед. наук, доцент _____ С. В. Смирнова

Рецензент
Заведующий МК ДОУ
Починковский детский сад № 8
с. Починки _____ Е. В. Новикова

Саранск 20__

6.15 Образец оформления содержания ВКР (магистерской диссертации)

Содержание

Введение.....	3
1. Теоретические основы развития познавательных процессов дошкольников с ограниченными возможностями здоровья.....	8
1.1. Особенности познавательной сферы дошкольников с ограниченными возможностями здоровья.....	8
1.2. Методы и способы развития познавательной сферы дошкольников с ограниченными возможностями здоровья в инклюзивной практике.....	18
1.3. Технологии песочной терапии в коррекции познавательной сферы дошкольников с ограниченными возможностями здоровья.....	27
2. Опытно-экспериментальная работа по развитию познавательной сферы дошкольников с ограниченными возможностями здоровья посредством песочной терапии.....	41
2.1. Изучение особенностей познавательной сферы дошкольников с ограниченными возможностями здоровья.....	41
2.2. Разработка и апробация комплекса занятий по развитию познавательной сферы дошкольников с ограниченными возможностями здоровья.....	60
2.3. Результаты контрольного эксперимента.....	74
Заключение.....	83
Список использованных источников.....	86
Приложение А «Программа коррекционных занятий «Чудесный песок»....	90
Приложение Б «Игры и упражнения для развития познавательной сферы дошкольников с ограниченными возможностями здоровья».....	106

Приложение 6

**6.16 Образец оформления титульного листа автореферата ВКР
(магистерской диссертации)**

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М. Е. ЕВСЕВЬЕВА»

Николаева Елена Викторовна

**РАЗВИТИЕ СВЯЗНОЙ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ
НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ СРЕДСТВАМИ ЭКОТЕРАПИИ**

Направление подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое)
образование

Профиль Проектирование программ логопедической помощи

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Научный руководитель: кандидат педагогических наук, доцент кафедры
специальной педагогики и медицинских основ дефектологии Н. Г. Петрова

Рецензент: зам. директора по УВР МОУ «Саранская общеобразовательная
школа № 28» г. о. Саранск Л. А. Иванова _____

Руководитель основной профессиональной образовательной программы
магистратуры: кандидат педагогических наук, доцент кафедры специальной
педагогики и медицинских основ дефектологии С. В. Смирнова _____