

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Мордовский государственный педагогический  
университет имени М. Е. Евсевьева»

**Информация**

**о результатах опросов педагогических и научных работников  
об удовлетворенности условиями и организацией образовательной  
деятельности в рамках реализации образовательной программы  
высшего образования**

**44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)**  
(код, наименование специальности / направления подготовки)

**Физическая культура. Технология**  
(направленность / профиль / специализация)

**в Мордовском государственном педагогическом университете  
имени М.Е. Евсевьева в 2025 году**

Саранск-2025

С целью получения информации об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (далее – МГПУ, университет) в 2025-2026 учебном году был проведен опрос педагогических и научных работников университета на предмет удовлетворенности качеством образовательной деятельности.

Удовлетворенность профессорско-преподавательского состава условиями труда выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы вуза во всех сферах его деятельности. Оценка администрацией вуза различных факторов, обуславливающих удовлетворенность педагогических работников, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством университета и его работниками. Степень удовлетворенности человека местом работы и выполняемыми функциональными обязанностями является важнейшей составляющей трудовой мотивации.

Цель мониторинга: определение степени удовлетворенности педагогических и научных работников условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи:

1. Выявить перспективные направления развития профессиональной деятельности педагогических работников университета.
2. Определить значимые критерии условий труда педагогических и научных работников университета.
3. Оценить уровень удовлетворенности педагогических и научных работников университета основными аспектами работы в вузе.
4. Рассмотреть факторы, снижающие эффективную работу педагогических и научных работников университета.

Объект исследования: педагогические и научные работники, участвующие в реализации образовательной программы высшего образования – программе бакалавриата по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Физическая культура. Технология.

Предмет исследования: удовлетворенность педагогических и научных работников условиями и организацией образовательной деятельности.

Решение основной цели и задач осуществлялось путем проведения анкетного опроса педагогических и научных работников образовательной программы в электронной форме в период с 11.11.2025 г. по 11.12.2025 г.

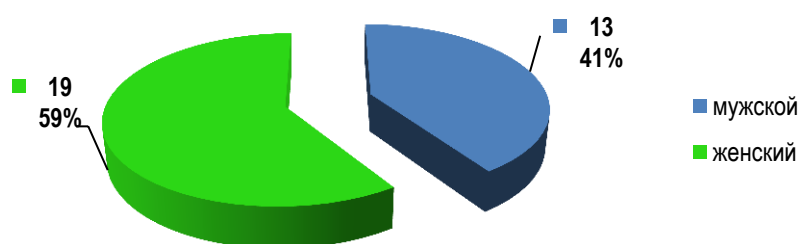
**Характеристика участников опроса по образовательной программе по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Физическая культура. Технология**

Вопрос 1. **Укажите пол.**

В опросе педагогических и научных работников по программе бакалавриата по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Физическая культура. Технология приняли участие 32 респондента, что составляет 64,0% от общего количества педагогических и научных работников, задействованных в реализации образовательной программы, все опрошенные (100%) – педагогические работники.

Данные о распределении респондентов по полу представлены следующим образом (рис. 1):

Женский		Мужской	
Кол-во	%	Кол-во	%
19	59,4	13	40,6



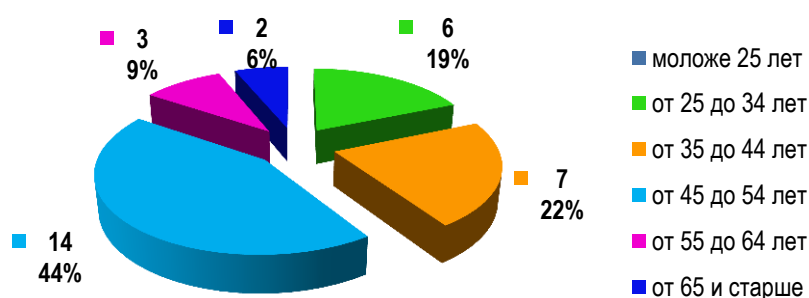
**Рис. 1** Распределение респондентов по полу

Вопрос 2. **Укажите возраст.**

Данные о распределении респондентов по возрасту представлены следующим образом (рис. 2):

Возраст	Кол-во респондентов	%
моложе 25 лет	–	–
от 25 до 34 лет	6	18,75
от 35 до 44 лет	7	21,87
от 45 до 54 лет	14	43,75
от 55 до 64 лет	3	9,38
от 65 и старше	2	6,25

Большинство педагогических и научных работников, участвующих в реализации образовательной программы и принявших участие в опросе, находятся в возрастной категории – старше 45 лет – 19 (59,4%) респондентов, из них: 14 (43,75%) респондентов – в возрасте от 45 до 54 лет, 3 (9,38%) респондента – в возрасте от 55 до 64 лет и 2 (6,25%) респондента – в возрасте от 65 лет и старше.



**Рис. 2** Распределение респондентов по возрасту

### Вопрос 3. Укажите стаж работы в МГПУ.

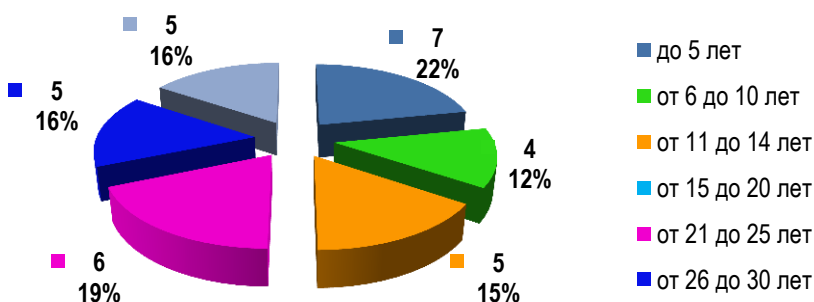
Данные о распределении респондентов по стажу педагогической деятельности в университете представлены следующим образом:

Стаж	Кол-во респондентов	%
до 5 лет	7	21,9
от 6 до 10 лет	4	12,5
от 11 до 14 лет	5	15,6
от 15 до 20 лет	—	—
от 21 до 25 лет	6	18,8
от 26 до 30 лет	5	15,6
более 30 лет	5	15,6

Результаты опроса педагогических и научных работников образовательной программы показали, что наиболее наполненной является группа работников, имеющих трудовой стаж свыше 10 лет (21 (65,6%) работников), у 7 (21,9%) работников стаж менее 5 лет.

В основном можно говорить о том, что педагогические работники, участвующие в реализации образовательной программы и принявшие участие в опросе, имеют высокую квалификацию (рис. 3):

- 6 преподавателей находятся в своей профессии от 21 до 25 лет;
- 5 преподавателей находятся в своей профессии от 26 до 30 лет;
- 5 преподавателей имеют стаж педагогической работы более 30 лет.



**Рис. 3** Распределение респондентов по стажу

### Вопрос 4. Укажите наличие ученой степени.

Данные о наличии ученой степени респондентов представлены следующим образом:

Наличие ученой степени	Кол-во респондентов	%
кандидат наук	24	75,0
доктор наук	1	3,1
без ученой степени	7	21,9

Наиболее наполненной является группа педагогических и научных работников, участвующих в реализации образовательной программы и принявших участие в опросе, имеющих ученую степень (25 (78,1%) респондента), при этом ученую степень кандидата наук имеют 24 (75,0%) респондентов, ученую степень доктора наук имеет 1 (3,1%) респондентов. Привлечены к реализации образовательной программы без ученой степени 7 (21,9%) опрошенных респондентов (рис. 4).

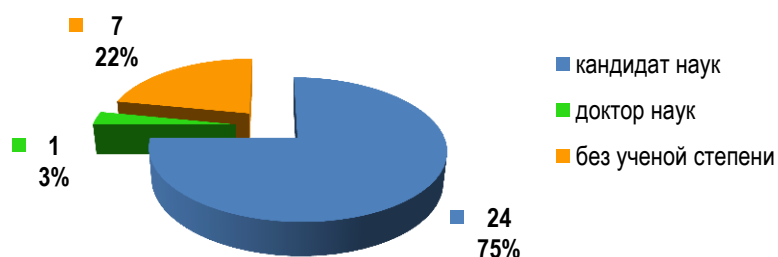


Рис. 4 Информация о респондентах с ученой степенью

#### Вопрос 5. Укажите занимаемую должность.

Данные о занимаемой должности респондентов представлены следующим образом:

Должность	Кол-во респондентов	%
ассистент	—	—
преподаватель	2	6,3
старший преподаватель	8	25,0
доцент	21	65,6
профессор	1	3,1
научный работник	—	—

Большинство участников опроса (21 респондент) осуществляют трудовую деятельность в университете в должности доцента – 65,6%, в должности старшего преподавателя осуществляют деятельность 8 (25,0%) респондентов, профессора – 1 (3,1%) респондент, преподавателя – 2 (6,3%) респондентов (рис. 5).

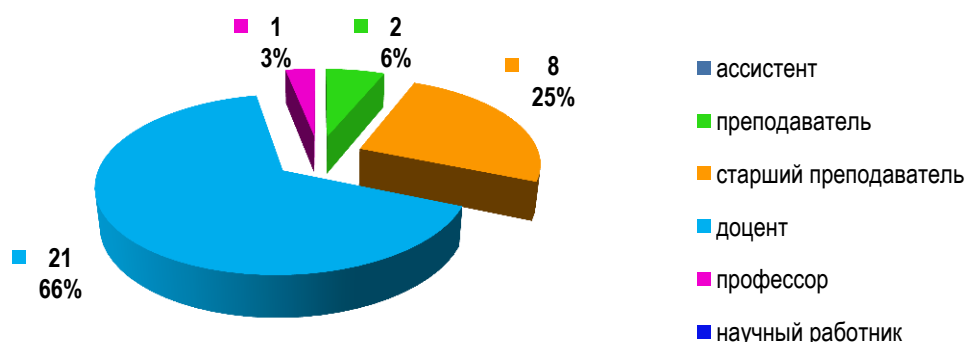


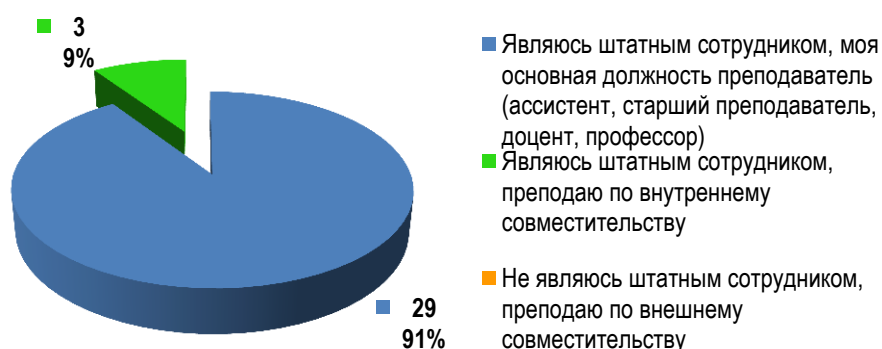
Рис. 5 Информация о должностях, занимаемых респондентами

**Вопрос 6. Укажите, на каких условиях выполняете трудовую деятельность в МГПУ.**

Данные об условиях выполнения трудовой деятельности респондентов представлены следующим образом:

Условия	Кол-во респондентов	%
Являюсь штатным сотрудником, моя основная должность преподаватель (ассистент, старший преподаватель, доцент, профессор)	29	90,6
Являюсь штатным сотрудником, преподаю по внутреннему совместительству	3	9,4
Не являюсь штатным сотрудником, преподаю по внешнему совместительству	–	–

Большинство участников опроса (29 (90,6%) респондентов) являются штатными сотрудниками МГПУ и занимают должности преподавателя (преподавателя, старшего преподавателя, доцента, профессора), 3 (9,4%) респондентов являются штатными сотрудниками университета, но проводят учебные занятия по внутреннему совместительству, поскольку их основная работа связана с выполнением трудовой деятельности в иных структурных подразделениях университета (рис. 5)



**Рис. 5** Информация о распределении преподавателей по месту работы

**Вопрос 7. Укажите структурные подразделения университета, в реализации образовательных программ которых Вы принимаете участие.**

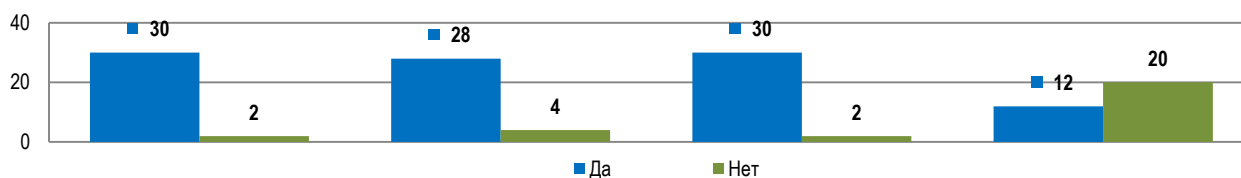
100% респондентов подтвердили свое участие в реализации образовательной программы на факультете физической культуры.

**Анализ полученных результатов опроса педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Физическая культура Технология**

**Вопрос 8. Укажите виды деятельности, в которых принимает участие при реализации образовательных программ в МГПУ.**

По вопросу «Укажите виды деятельности, в которых принимает участие при реализации образовательных программ в МГПУ» от педагогических и научных работников получены следующие данные (рис. 6):

Вид участия педагогических и научных работников при реализации основной образовательной программы	Ответы респондентов	
	Да	Нет
в организации теоретической подготовки обучающихся	30 (93,8%)	2 (6,2%)
в организации практической подготовки обучающихся	28 (87,5%)	4 (12,5%)
в проведении промежуточной аттестации	30 (93,8%)	2 (6,2%)
в проведении государственной итоговой аттестации	12 (37,5%)	20 (62,5%)

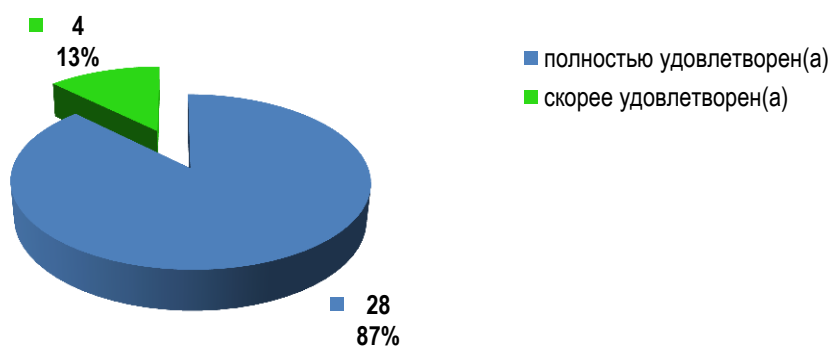


**Рис. 6** Данные о видах участия педагогических и научных работников при реализации основной образовательной программы

Участие в организации теоретической подготовки обучающихся указали 30 (93,8%) педагогических работников, 28 (87,5%) – подтвердили свое участие организации практической подготовки обучающихся, 30 (93,8%) – участие в проведении промежуточной аттестации, 12 (37,5%) – указали, что задействованы в проведении государственной итоговой аттестации.

**Вопрос 9. Удовлетворены ли Вы в целом условиями для профессионального развития педагогических работников в университете?**

Ответы на вопрос «Удовлетворены ли Вы в целом условиями для профессионального развития педагогических работников в университете?» позволяют констатировать, что в целом более половины педагогических работников полностью удовлетворены условиями для своего профессионального развития (28 (87,5%) опрошенных) или считают, что скорее удовлетворены, чем не удовлетворены (так ответили 4 (12,5%) опрошенных) (рис. 7).



**Рис. 7** Удовлетворенность педагогических и научных работников условиями для профессионального развития

**Вопрос 10. Имеете ли Вы в доступе всю необходимую информацию, касающуюся учебного процесса и внеучебных мероприятий университета?**

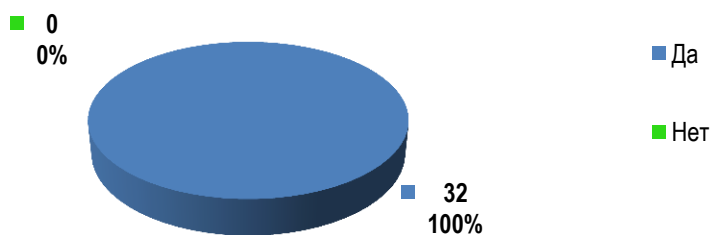
31 (96,9%) опрошенных педагогических работников указывают на удовлетворенность своевременностью, доступностью информации, касающейся учебного процесса и внеучебных мероприятий университета, 1 (3,1%) опрошенных отметили, что не всегда могут своевременно получить необходимую информацию. Отсутствуют респонденты, указавшие на отсутствие своевременного получения информации (рис. 8).



**Рис. 8** Удовлетворенность педагогических и научных работников информированием о мероприятиях

**Вопрос 11. По Вашему мнению, достаточно ли отражена информация по образовательным программам на сайте МГПУ?**

Анализ ответов на вопрос о достаточности и полноте отражения информации по образовательной программе на сайте МГПУ показывает, что все педагогические работники (32 (100%) респондентов) отмечают полноту отражения указанной информации на сайте университета (рис. 9).



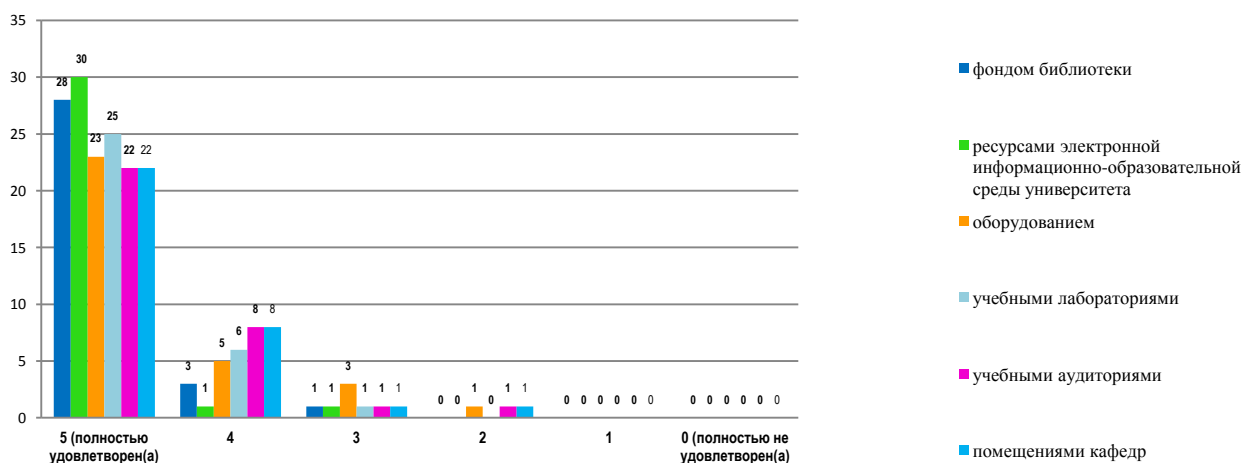
**Рис. 9** Удовлетворенность педагогических и научных работников достаточностью отражения информации по образовательной программе на сайте МГПУ

**Вопрос 12. Оцените, насколько Вы удовлетворены качеством инфраструктуры МГПУ.**

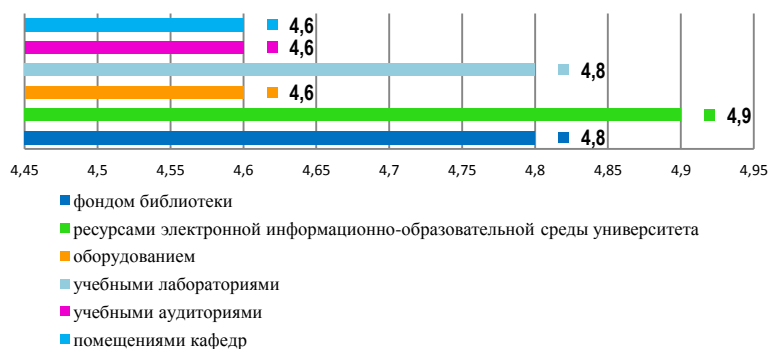
При оценке степени удовлетворенности использовалась оценка по 5-балльной шкале из расчёта, что 0 баллов соответствует абсолютной неудовлетворенности по данному показателю, а 5 баллов – абсолютной удовлетворенности. Ответы респондентов об оценке степени удовлетворенности педагогических работников качеством инфраструктуры МГПУ распределились следующим образом:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
фондом библиотеки	28 (87,5%)	3 (9,4%)	1 (3,1%)	0	0	0	4,8
ресурсами электронной информационно-образовательной среды университета	30 (93,8%)	1 (3,1%)	1 (3,1%)	0	0	0	4,9
оборудованием	23 (71,9%)	5 (15,6%)	3 (9,4%)	1 (3,1%)	0	0	4,6
учебными лабораториями	25 (78,1%)	6 (18,8%)	1 (3,1%)	0	0	0	4,8
учебными аудиториями	22 (68,8%)	8 (25,0%)	2 (6,2%)	0	0	0	4,6
помещениями кафедр	22 (68,8%)	8 (25,0%)	1 (3,1%)	1 (3,1%)	0	0	4,6

Результаты оценки удовлетворенности педагогических и научных работников качеством инфраструктуры МГПУ представлены на рисунках 10-11.



**Рис. 10** Информация об удовлетворенности инфраструктурой университета



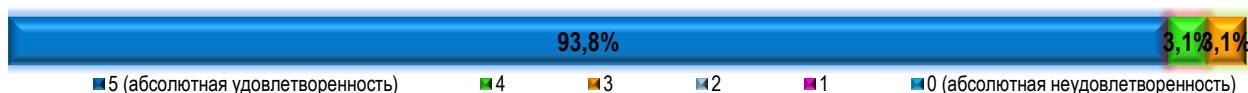
**Рис. 11** Информация о средней оценке удовлетворенности инфраструктурой университета

Анализ полученных данных от педагогических работников указывает на то, что:

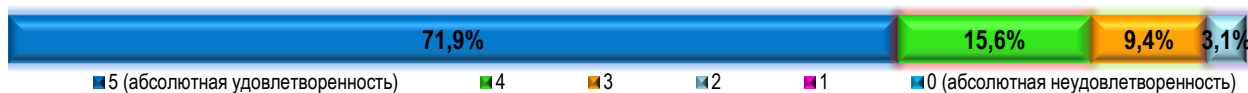
- все (100%) педагогические работники в целом удовлетворены фондом библиотеки (рис. 12);
- все (100%) педагогические работники в целом удовлетворены ресурсами ЭОИС (рис. 13);
- 31 (96,9%) педагогический работник удовлетворен имеющимся оборудованием, 1 (3,1%) – не удовлетворен (рис. 14);
- все (100%) педагогические работники в целом удовлетворены учебными лабораториями (рис. 15);
- все (100%) педагогические работники в целом удовлетворены учебными аудиториями (рис. 16);
- 31 (96,9%) педагогический работник удовлетворен помещениями кафедр, 1 (3,1%) – не удовлетворен (рис. 17).



**Рис. 12** Анализ удовлетворенности преподавателей фондом библиотеки



**Рис. 13** Анализ удовлетворенности преподавателей ресурсами ЭОИС



**Рис. 14** Анализ удовлетворенности преподавателей оборудованием



**Рис. 15** Анализ удовлетворенности преподавателей учебными лабораториями



**Рис. 16** Анализ удовлетворенности преподавателей учебными аудиториями



**Рис. 17** Анализ удовлетворенности преподавателей помещениями кафедр

Педагогические и научные работники дают высокую оценку инфраструктуре университета в целом:

- средняя оценка фондов библиотеки составила 4,8 балла;
- средняя оценка ресурсов ЭИОС университета составила 4,9 балла;
- средняя оценка оборудования составила 4,6 балла;
- средняя оценка учебных лабораторий составила 4,8 балла;
- средняя оценка учебных аудиторий составила 4,6 балла;
- средняя оценка помещений кафедр составила 4,6 балла.

Анализ полученных данных свидетельствует о том, что в большей степени педагогические работники выразили удовлетворенность ресурсами ЭИОС, фондом библиотеки, учебными лабораториями (средний балл по перечисленным критериям составляет 4,8-4,9). Несколько критичней педагогические работники отнеслись к оценке состояние оборудования, учебных аудиторий и помещений кафедр (средняя оценка 4,6).

**Вопрос 13. Считаете ли Вы, что есть необходимость изменения подходов к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся? Укажите необходимые изменения в подходах к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся.**

22 (68,8%) педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы, отметили отсутствие необходимости изменения в подходах к организации учебного процесса, 10 (31,2%) педагогических работников указали на необходимость изменения в подходах к организации учебного процесса.

Анализ предложений педагогических работников по изменению в подходах к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся представляется следующим образом:

- 5 (15,6%) педагогических работников для повышения качества подготовки обучающихся предлагают актуализировать образовательные программы в соответствии с новыми технологиями;
- 4 (12,5%) педагогических работников для повышения качества подготовки обучающихся предлагают индивидуализировать образовательные траектории обучающихся;
- 2 (6,3%) педагогических работников для повышения качества подготовки обучающихся предлагают обеспечить регулярное проведение мастер-классов для обучающихся на базе университета;
- 6 (18,8%) педагогических работников для повышения качества подготовки обучающихся предлагают улучшить материально-техническую базу;
- 1 (3,1%) педагогический работник для повышения качества подготовки обучающихся предлагает повысить профессиональный уровень преподавательского состава;

– 1 (3,1%) педагогический работник для повышения качества подготовки обучающихся предлагает регулярное проведение курсов повышения квалификации профессорско-преподавательского состава (рис. 18).



**Рис. 18** Информация о предложениях по изменению подходов к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся

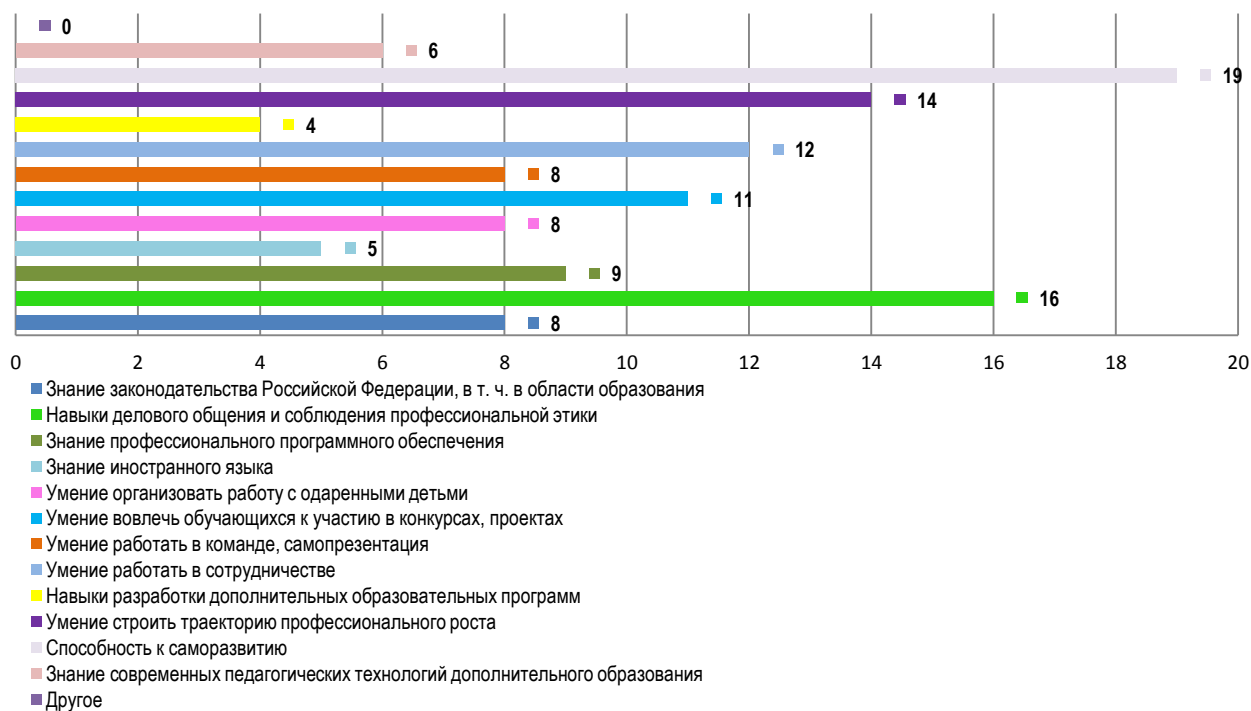
– 1 (3,1%) педагогический работник для повышения качества подготовки обучающихся высказал собственное предложение – повысить уровень общих требований к студентам.

**Вопрос 14. Укажите, какие дополнительные знания и умения, по Вашему мнению, необходимо развивать у обучающихся университета.**

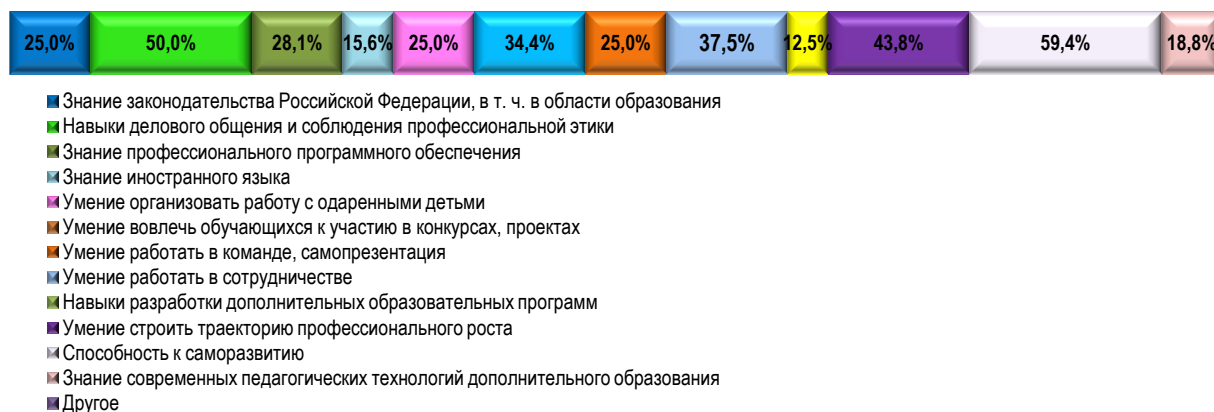
Анализ данных позволяет констатировать, что большинство педагогических работников указали на необходимость развития навыков делового общения, умения вовлечь обучающихся к участию в конкурсах и проектах, работать в сотрудничестве, строить траекторию профессионального роста и повышение способности к саморазвитию (рис. 19-20).

Показатель	Количество респондентов (%)
Знание законодательства Российской Федерации, в т. ч. в области образования	8 (25,0%)
Навыки делового общения	16 (50,0%)
Знание профессионального программного обеспечения	9 (28,1%)
Знание иностранного языка	5 (15,6%)
Умение организовать работу с одаренными детьми	8 (25,0%)
Умение вовлечь обучающихся к участию в конкурсах, проектах	11 (34,4%)
Умение работать в команде, самопрезентация	8 (25,0%)
Умение работать в сотрудничестве	12 (37,5%)
Разработка дополнительных образовательных программ	4 (12,5%)
Умение строить траекторию профессионального роста	14 (43,8%)
Способность к саморазвитию	19 (59,4%)
Знание современных образовательных технологий дополнительного образования	6 (18,8%)
Другое	–

Считают, что обучающимся необходимо пополнять свой багаж знаниями законодательства Российской Федерации, в т.ч. в области образования, 8 (25,0%) респондентов, профессионального программного обеспечения – 9 (28,1%) респондентов, иностранного языка – 5 (15,6%) респондентов, современных образовательных технологий дополнительного образования – 6 (18,8%) респондентов, умениями организовывать работу с одаренными детьми, работать в команде и самопрезентации – 8 (25,0%) респондентов, навыками разработки дополнительных образовательных программ – 4 (12,5%) респондента.



**Рис. 19** Информация о необходимости совершенствования дополнительных знаний и умений обучающихся



**Рис. 20** Анализ сведений о необходимости совершенствования дополнительных знаний и умений обучающихся

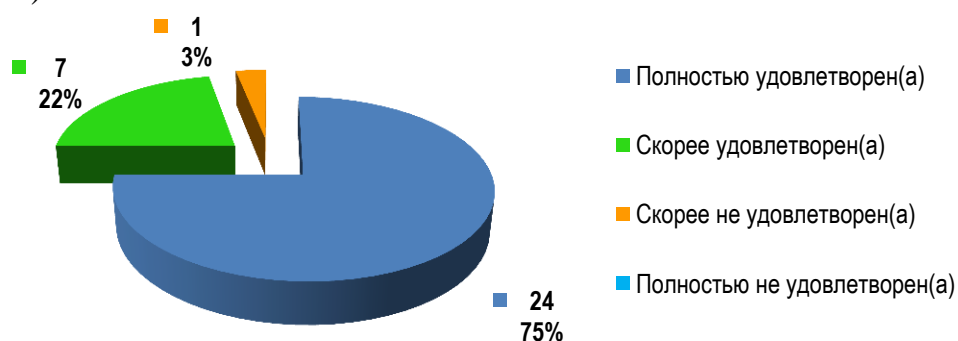
Анализ данных опроса показывает, что педагогические работники, участвующие в реализации образовательной программы, наиболее заинтересованы в

развитии таких профессиональных качеств обучающихся образовательной программы, как:

- способность к саморазвитию, что отмечается 19 (59,4%) респондентами;
- навыки делового общения, что отмечается 16 (50,0%) респондентами;
- умение строить траекторию профессионального роста, что отмечается 14 (43,8%) респондентами.

**Вопрос 15. Удовлетворены ли Вы комфортностью условий, в которых осуществляете преподавательскую деятельность по образовательной программе?**

Результаты опроса позволяют констатировать, что 24 (75,0%) педагогических работника полностью удовлетворены предоставленными условиями, 7 (21,9%) – считают, что скорее удовлетворены предоставленными условиями, чем не удовлетворены (рис. 21).

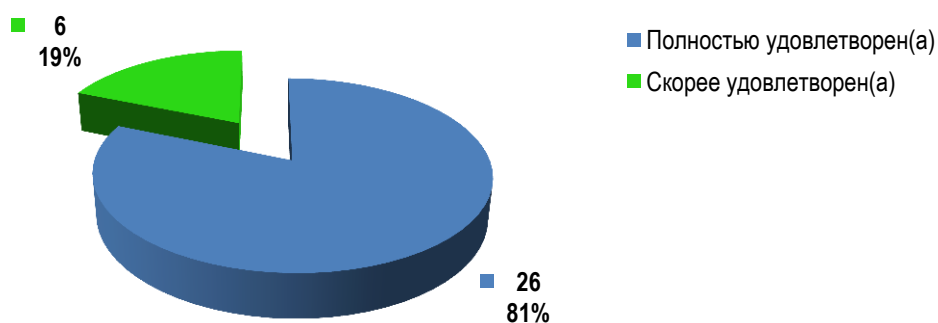


**Рис. 21** Удовлетворенность педагогических работников условиями работы

Всего 1 (3,1%) из опрошенных педагогических работников указывает на неудовлетворенность условиями осуществления преподавательской деятельности, выбрав в качестве варианта ответа «скорее не удовлетворен».

**Вопрос 16. Удовлетворены ли Вы актуальностью и содержанием образовательной программы?**

Ответы на вопрос «Удовлетворены ли Вы актуальностью и содержанием образовательной программы?» позволяют констатировать, что 26 (81,2) педагогических работников указали на полную удовлетворенность, 6 (18,8%) считают, что скорее удовлетворены, чем не удовлетворены (рис. 22).



**Рис. 22** Удовлетворенность педагогических работников актуальностью и содержанием образовательной программы

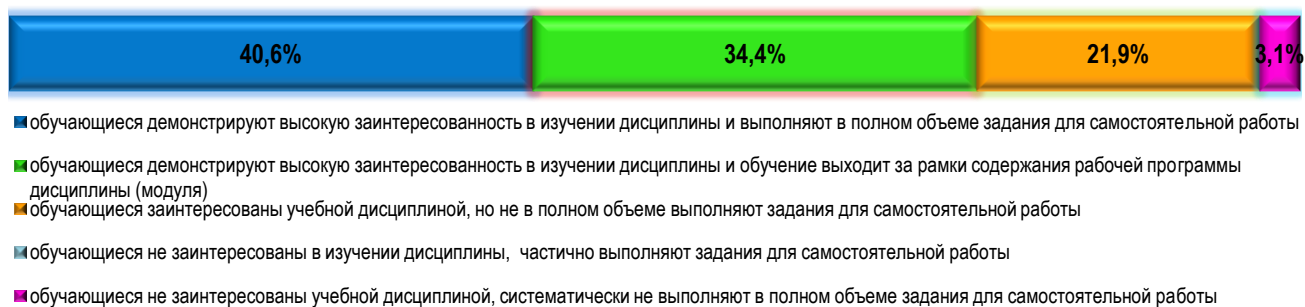
Необходимо отметить, что среди опрошенных респондентов не было выбрано ответов, отражающих неудовлетворенность актуальностью и содержанием образовательных программ.

**Вопрос 17. Дайте оценку проявлению интереса обучающихся образовательной программы к изучению дисциплин и выполнению заданий для самостоятельной работы.**

Ответы на вопрос об оценке проявления интереса обучающихся образовательной программы к изучению дисциплин и выполнению заданий для самостоятельной работы распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
обучающиеся демонстрируют высокую заинтересованность в изучении дисциплины и выполняют в полном объеме задания для самостоятельной работы	13	40,6
обучающиеся демонстрируют высокую заинтересованность в изучении дисциплины и обучение выходит за рамки содержания рабочей программы дисциплины (модуля)	11	34,4
обучающиеся заинтересованы учебной дисциплиной, но не в полном объеме выполняют задания для самостоятельной работы	7	21,9
обучающиеся не заинтересованы в изучении дисциплины, частично выполняют задания для самостоятельной работы	–	–
обучающиеся не заинтересованы учебной дисциплиной, систематически не выполняют в полном объеме задания для самостоятельной работы	1	3,1

Педагогические работники отмечают высокую степень заинтересованности обучающихся в освоении учебных дисциплин. По мнению большинства педагогических работников (24 (75,0%) респондентов), участвующих в опросе, значительная часть обучающихся проявляет высокую заинтересованность предметом, при освоении учебной дисциплины выходит за рамки обязательной программы, 8 (25,0%) респондентов считают, что обучающиеся демонстрируют низкую заинтересованность в изучении предметов и выполнении заданий для самостоятельной работы (рис. 23).



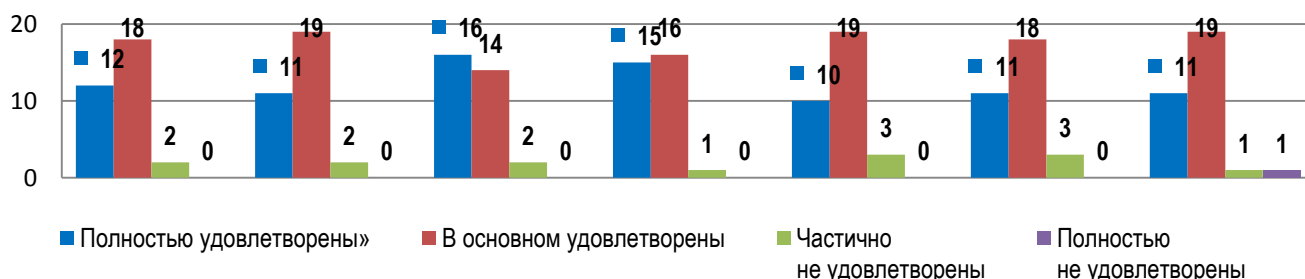
**Рис. 23** Анализ удовлетворенности педагогических работников проявлением интереса обучающихся образовательной программы к изучению дисциплин и выполнению заданий для самостоятельной работы

**Вопрос 18. Оцените удовлетворенность уровнем подготовки обучающихся образовательной программы и степень вовлеченности обучающихся в образовательный процесс:**

- 18.1) способностями к самоорганизации и саморазвитию;
- 18.2) способностями к системному и критическому мышлению;
- 18.3) коммуникативными качествами;
- 18.4) способностями к командной работе и лидерскими качествами;
- 18.5) уровнем теоретической подготовки;
- 18.6) уровнем практической подготовки;
- 18.7) уровнем общей культуры.

Данные об удовлетворенности педагогических работников уровнем подготовки обучающихся образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Физическая культура. Технология представлены на рис. 24.

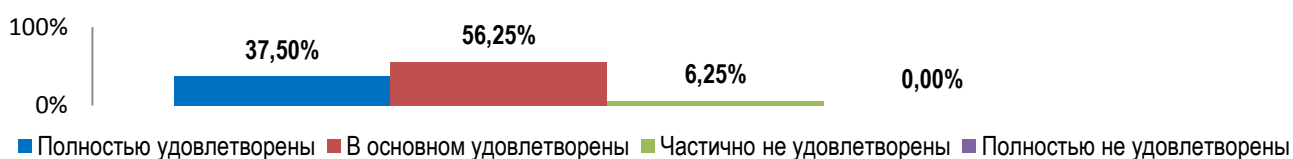
Показатели	Полностью удовлетворен(а)	В основном удовлетворен(а)	Частично не удовлетворен(а)	Полностью не удовлетворен(а)
способностями к самоорганизации и саморазвитию	12 (37,5%)	18 (56,2%)	2 (6,3%)	–
способностями к системному и критическому мышлению	11 (34,3%)	19 (59,4%)	2 (6,3%)	–
коммуникативными качествами	16 (50,0%)	14 (43,7%)	2 (6,3%)	–
способностями к командной работе и лидерскими качествами	15 (46,9%)	16 (50,0%)	1 (3,1%)	–
уровнем теоретической подготовки	10 (31,2%)	19 (59,4%)	3 (9,4%)	–
уровнем практической подготовки	11 (34,3%)	18 (56,2%)	3 (9,4%)	–
уровнем общей культуры	11 (34,3%)	19 (59,4%)	1 (3,1%)	1 (3,1%)



**Рис. 24** Данные об удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки обучающихся

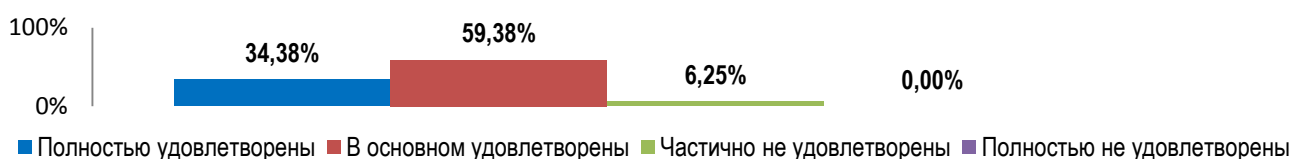
Данные об удовлетворенности преподавателей образовательной программы уровнем профессиональной подготовки обучающихся представлены на рисунках 25-31.

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию представлены на рисунке 25:



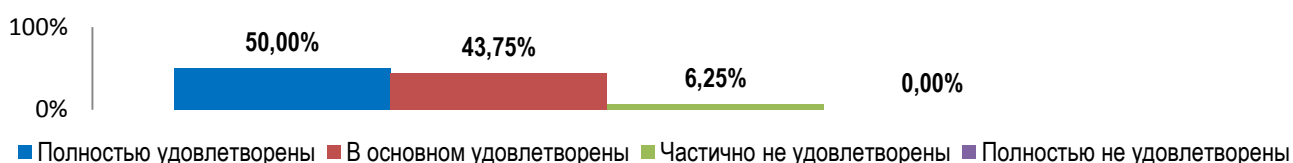
**Рис. 25** Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к системному и критическому мышлению представлены на рисунке 26:



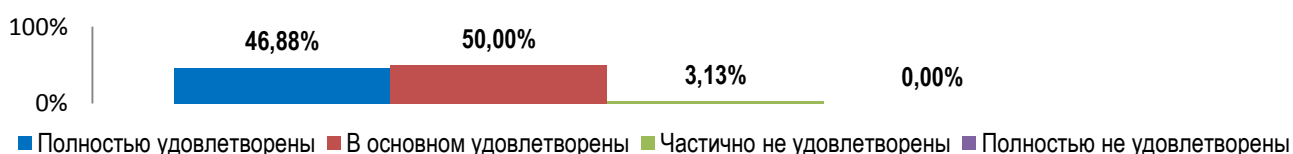
**Рис. 26** Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к системному и критическому мышлению

– сведения об удовлетворенности коммуникативными навыками обучающихся представлены на рисунке 27:



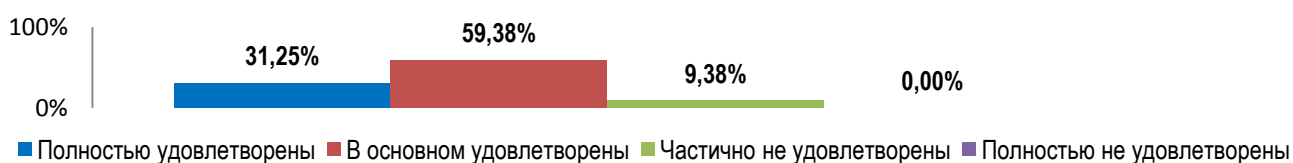
**Рис. 27** Данные об удовлетворенности коммуникативными навыками обучающихся

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами представлены на рисунке 28:



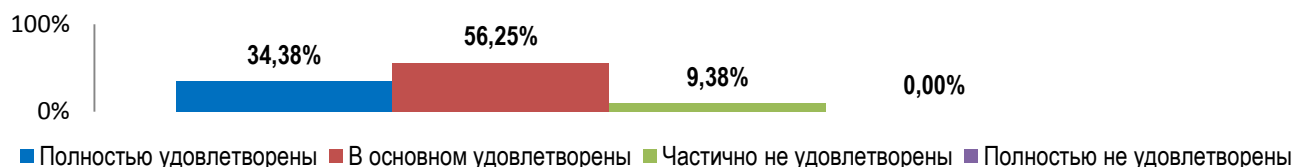
**Рис. 28** Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами

– сведения об удовлетворенности уровнем теоретической подготовки обучающихся представлены на рисунке 29:



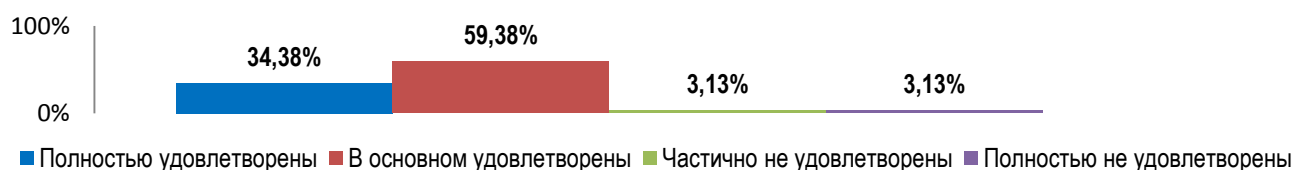
**Рис. 29** Данные об удовлетворенности уровнем теоретической подготовки

– сведения об удовлетворенности уровнем практической подготовки обучающихся представлены на рисунке 30:



**Рис. 30** Данные об удовлетворенности уровнем практической подготовки обучающихся

– сведения об удовлетворенности уровнем общей культуры обучающихся представлены на рисунке 31:



**Рис. 31** Данные об удовлетворенности преподавателей уровнем общей культуры

Исходя из анализа полученных данных, можно сделать вывод, что лишь один педагогический работник (3,1%) выбрал вариант ответа «полностью не удовлетворен» по одной из предложенных для оценки характеристик обучающихся образовательной программы – «уровень общей культуры».

В целом уровень удовлетворенности профессорско-преподавательского состава, участвующего в опросе, уровнем подготовки студентов достаточно высок – с разной степенью уверенности на это указали подавляющее большинство респондентов.

В первую очередь это можно отнести к способностям обучающихся к самоорганизации и саморазвитию, системному и критическому мышлению, коммуникативным качествам обучающихся, способностям к командной работе и лидерским качествам – большая часть опрошенных респондентов полностью удовлетворены или в основном удовлетворены.

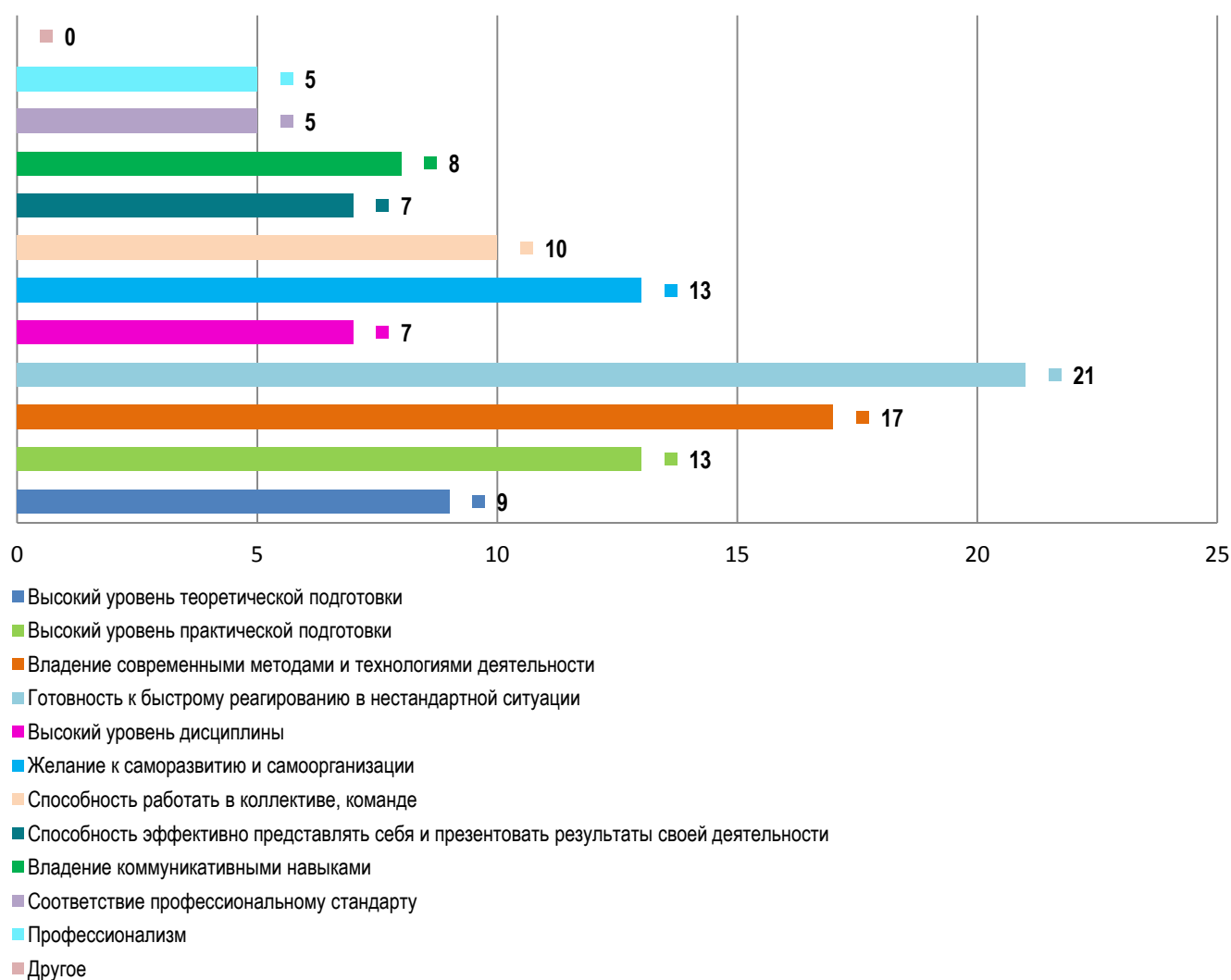
**Вопрос 19. Укажите основные достоинства в подготовке обучающихся и сильные стороны обучающихся, осваивающих образовательную программу.**

Ответы респондентов об указании основных достоинств в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Высокий уровень теоретической подготовки	9	28,1
Высокий уровень практической подготовки	13	40,6
Владение современными методами и технологиями деятельности	17	53,1
Готовность к быстрому реагированию в нестандартной ситуации	21	65,6

Высокий уровень дисциплины	7	21,9
Желание к саморазвитию и самоорганизации	13	40,6
Способность работать в коллективе, команде	10	31,3
Способность эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности	7	21,9
Владение коммуникативными навыками	8	25,0
Соответствие профессиональному стандарту	5	15,6
Профессионализм	5	15,6
Другое	–	0

Анализ данных позволяет констатировать, что для педагогических работников университета основными достоинствами в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, являются готовность к быстрому реагированию в нестандартной ситуации (указали 21 (65,6%) преподавателей), владение современными методами и технологиями деятельности (указали 17 (53,1%) преподавателей), высокий уровень практической подготовки (указали 13 (40,6%) преподавателей), желание к саморазвитию и самоорганизации (указали 21 (65,6%) преподавателей) (рис. 32-33).



**Рис. 32** Информация об основных достоинствах в подготовке обучающихся образовательной программы



**Рис. 33** Информация об основных достоинствах в подготовке обучающихся

Несколько ниже в обучающихся образовательной программы преподавателей отмечают способность работать в коллективе, команде (указали 10 (31,3%) преподавателей), высокий уровень теоретической подготовки (указали 9 (28,1%) преподавателей).

Еще ниже были оценены преподавателями такие показатели, как владение коммуникативными навыками (отметили 8 (25,0%) респондентов), высокий уровень дисциплины, способность представлять себя и презентовать результаты своей деятельности (отметили по 7 (21,9%) респондентов), соответствие профессиональному стандарту и профессионализм (отметили по 5 (15,6%) респондентов).

**Вопрос 20. Укажите основные недостатки в подготовке обучающихся и слабые стороны обучающихся, осваивающих указанную образовательную программу.**

Педагогические работники в качестве слабой стороны обучающихся чаще всего указывают «отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию» и «низкий уровень теоретической подготовки» (отметили 7 (21,9%) преподавателей).

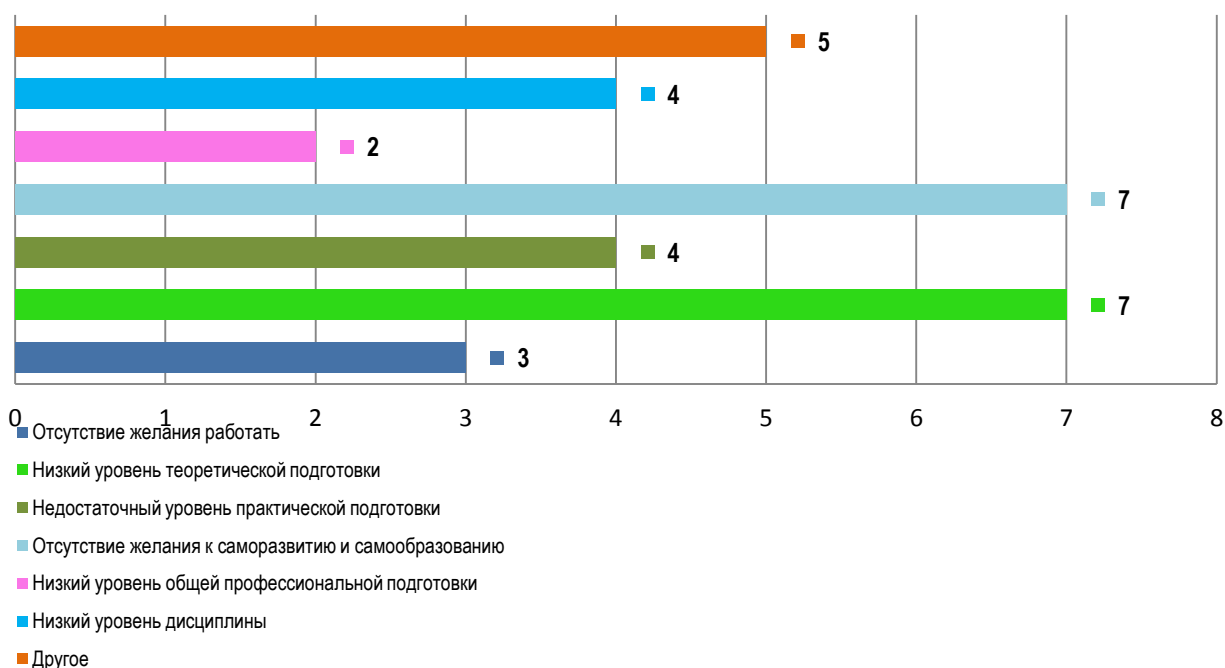
Ответы респондентов на вопрос об указании основных недостатках в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Отсутствие желания работать	3	
Низкий уровень теоретической подготовки	7	
Недостаточный уровень практической подготовки	4	
Отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию	7	
Низкий уровень общей профессиональной подготовки	2	
Низкий уровень дисциплины	4	
Другое:	5	
– нет недостатков	4	
– боязнь использования искусственного интеллекта	1	

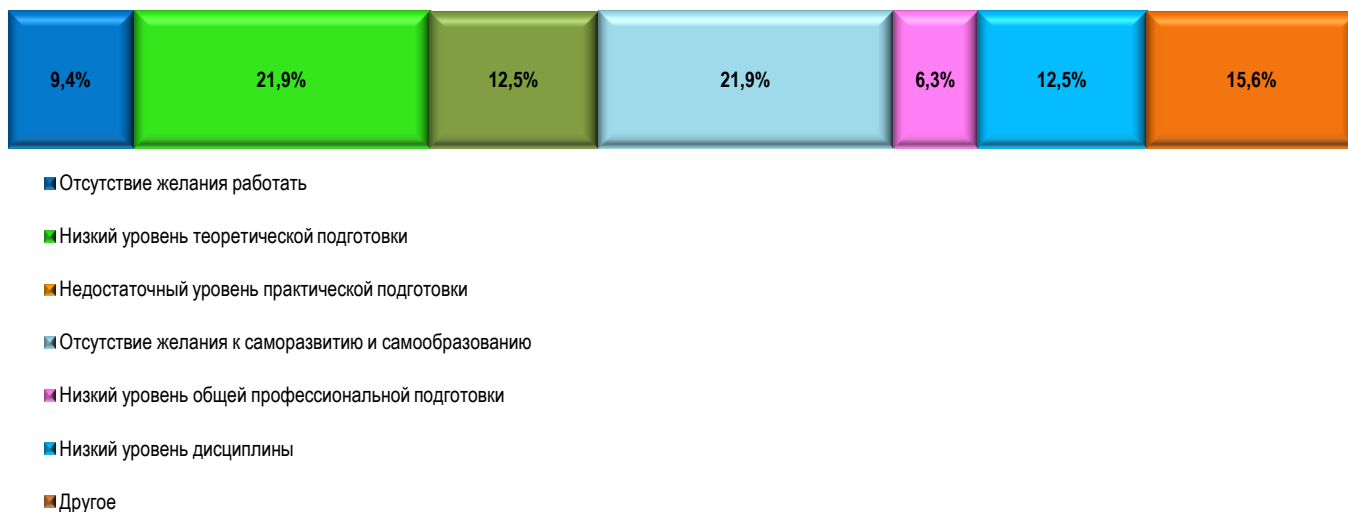
К слабым сторонам подготовки студентов педагогические работники отнесли «отсутствие желания работать», «недостаточный уровень практической подготовки», «низкий уровень общей профессиональной подготовки», «низкий уровень дисциплины». Но такие характеристики обучающимся участники опроса давали в единичных случаях (рис. 34-35).

4 (12,5%) педагогических работников указали на отсутствие слабых сторон в подготовке обучающихся образовательной программы.

Незначительная часть преподавателей, участвующих в опросе и привлеченных к реализации образовательной программы, представили свои варианты ответов, среди которых отмечается наличие у обучающихся боязни использовать возможности искусственного интеллекта.



**Рис. 35** Информация о недостатках в подготовке обучающихся образовательной программы



**Рис. 36** Анализ сведений о наличии недостатков в подготовке обучающихся

Таким образом, по мнению части преподавателей университета, есть необходимость в некоторых изменениях образовательной деятельности для повышения качества подготовки обучающихся образовательной программы.

**Вопрос 21. Есть ли у Вас идеи по повышению качества образовательного процесса и условий реализации образовательной программы, организации воспитательной работы?**

Подавляющее большинство опрошенных педагогических работников не считают необходимым вносить в образовательный процесс и организацию воспитательной работы с обучающимися какие-либо изменения.

Всего 1 (3,1%) опрошенный педагогический работник для повышения качества образовательного процесса в целом и условий реализации образовательной программы, организации воспитательной работы внес предложения:

– обязать всех студентов, официально не работающих в образовательной организации, посещать учебные занятия в вузе.

В то же время педагогические работники отмечают высокий уровень профессиональной подготовки обучающихся в МГПУ.

Педагогические работники высоко оценили качество подготовки обучающихся образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование профилю Физическая культура. Технология, в достаточной степени удовлетворены профессиональной подготовкой, коммуникативными качествами, способностями к командной работе, к системному и критическому мышлению. При этом преподаватели акцентируют внимание на необходимости уделять особое внимание развитию практических навыков и умений будущих педагогов.

### **Основные выводы и рекомендации по результатам опроса**

Результаты анкетирования педагогических работников на предмет удовлетворенности качеством образовательной деятельности показали, что общая удовлетворенность различными сторонами образовательного процесса по образовательной программе направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Физическая культура. Технология находится на достаточно высоком уровне. Однако в организации образовательного процесса по образовательной программе имеются аспекты, требующие улучшения и корректировки.

Положительным фактом является то, что результаты опроса позволяют сделать вывод о достаточно высоком уровне организации образовательного процесса.

Достаточно высоко педагогическими работниками оцениваются:

1) содержание образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Физическая культура. Технология и организация образовательного процесса, в том числе организация практик;

2) инфраструктура и оснащенность образовательного процесса учебным оборудованием;

3) уровень подготовки и степень вовлеченности обучающихся в образовательный процесс;

4) степень заинтересованности обучающихся в изучении дисциплин и выполнении заданий для самостоятельной работы.

Результаты опроса свидетельствуют о том, что значительная часть педагогических работников, реализующих образовательную программу, считают, что работают в современной и динамично развивающейся перспективной организации с большим потенциалом.

Значительная часть педагогических работников, участвующих в оценке удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Физическая культура. Технология полностью удовлетворены условиями и организацией образовательной деятельности, но, тем не менее, считают, что необходима дальнейшая планомерная работа по повышению качества образовательного процесса и улучшению инфраструктуры МГПУ.

Подавляющее большинство преподавателей высоко оценивают сопровождение учебного процесса по таким критериям, как ресурсы электронной информационной образовательной среды, фонд библиотеки, обеспеченность учебными аудиториями и учебными лабораториями для проведения учебных занятий.

Для повышения уровня удовлетворенности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профилю Физическая культура. Технология, качеством образовательной деятельности по образовательной программе необходимо:

1. Продолжить работу по активному применению практико-ориентированных и личностно-ориентированных технологий при реализации образовательного процесса.

2. Продолжить работу по совершенствованию материально-технических условий организации обучения студентов, привлечению студентов к участию в конкурсах, научно-исследовательских проектах и грантах.

3. Продолжить воспитательную работу в рамках организации системы мероприятий, направленных на развитие профессиональной мотивации у студентов.

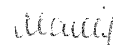
4. Продолжить работу по привлечению студентов к участию в конкурсах научно-исследовательских проектов и грантов.

5. Продолжить работу по совершенствованию системы студенческого самоуправления с целью развития у обучающихся способностей к самоорганизации и саморазвитию.

Результаты опроса педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования по

направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Физическая культура. Технология рассмотрены на заседании Совета факультета физической культуры от 26.12.2025 (протокол № 4).

Руководитель образовательной программы



А. Р. Мамаев

Заведующий кафедрой  
физической культуры  
и безопасности жизнедеятельности



Е. А. Якимова

Декан  
факультета физической культуры



С. В. Бакулин