

Программа государственной итоговой аттестации подготовлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «30» июля 2014 г. № 905; приказом № 464 от «30» апреля 2015 г. о внесении изменений в ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) и учебным планом МГПИ.

Рецензенты:

1. Айзатов Ф. А., доктор философских наук, профессор кафедры социально-экономических дисциплин Саранского кооперативного института (филиал) АНОО ВО Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»;

2. Мочалов Е. В., доктор философских наук, профессор, зав. кафедрой философии ФГБОУ ВО «Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева».

Составитель рабочей программы: Бакаева Жанна Юрьевна, доктор философских наук, профессор

Программа утверждена на заседании кафедры философии протокол № 1 от 9.09 2016 г.

Зав. кафедрой философии

«9» сентября 2016 г.



Е. А. Мартынова

Рабочая программа утверждена на заседании совета факультета истории и права протокол № 1 от 14.09 2016 г.

Председатель совета факультета

«1» 14.09 2016 г.



С. С. Еремина

СОГЛАСОВАНО:

Начальник УНИД

«16» сентября 2016 г.



П. В. Замкин

1. Пояснительная записка

Итоговая государственная аттестация по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (профиль «Онтология и теория познания») направлена на оценку качества соответствия персональных достижений выпускника аспирантуры итоговым требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (ФГОС ВО), основной образовательной программы (ОПОП) аспирантуры указанного направления подготовки.

Итоговая государственная аттестация аспиранта состоит из двух частей и включает:

- государственный экзамен по направлению и профилю подготовки;
- защиту выпускной квалификационной работы.

Государственный экзамен по направлению и профилю подготовки является квалификационным и предназначен для оценки качества соответствия персональных достижений аспирантов итоговым требованиям основной образовательной программы аспирантуры направления подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (профиль «Онтология и теория познания»), готовности к решению профессиональных задач в следующих областях профессиональной деятельности: образовательные организации системы общего и профессионального образования; академические и научно-исследовательские организации; средства массовой информации, учреждения культуры; общественные организации, органы государственного и муниципального управления.

В Мордовском государственном педагогическом институте имени М. Е. Евсевьева (МГПИ) по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (профиль «Онтология и теория познания») проводится государственный экзамен по направлению и профилю подготовки в форме собеседования.

Выпускная квалификационная работа в соответствии с ОПОП аспирантуры выполняется в виде научно-квалификационной работы (диссертации) в период прохождения практики и реализации научно-исследовательской работы. Она представляет собой самостоятельную и логически завершённую выпускную квалификационную работу, связанную с решением задач того вида (видов) деятельности, к которым готовится обучающийся по ОПОП аспирантуры: к решению профессиональных задач в следующих областях профессиональной деятельности: образовательные организации системы общего и профессионального образования; академические и научно-исследовательские организации; средства массовой информации, учреждения культуры; общественные организации, органы государственного и муниципального управления.

Тематика выпускных квалификационных работ должна быть направлена на решение профессиональных задач, в том числе:

- анализ профессиональной информации, полученной в ходе лабора-

торного или естественного эксперимента, или в процессе реального эмпирического обследования, с использованием современной вычислительной техники и адекватно подобранных современных методов математической статистики;

- проектирование педагогических исследований и разработок в основных видах профессиональной деятельности аспиранта данного направления подготовки, в том числе, разработка проектов коррекционно-развивающих программ, программ профилактики и психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса;

- обработка, обобщение и интерпретация результатов педагогических исследований;

- разработка проектов научно-методических и нормативно-методических материалов, обеспечивающих педагогическую деятельность.

При выполнении выпускной квалификационной работы обучающиеся должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

2. Требования к итоговым результатам освоения основных образовательных программ аспирантуры

Программа итоговой государственной аттестации нацелена на получение объективной оценки компетенций выпускника, поэтому тематика вопросов и заданий государственного экзамена является комплексной и соответствует избранным разделам из различных учебных циклов, формирующих конкретные компетенции:

универсальные (УК):

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

общепрофессиональные (ОПК):

- способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

- готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

профессиональные (ПК):

- способность осуществлять взаимодействия субъектов в ходе познавательной деятельности, прогнозировать особенности

естественнонаучного. Гуманитарного и социального познания; и конкретизировать принципы и положения теории научного познания с учетом фактических данных и практических исследований в области специального образования (ПК-1);

- способность анализировать виды и функции гипотез в познании, виды научных теорий. Их структуру и функции (ПК-2);

В результате формирования в процессе изучения базовой и вариативной частей основной образовательной программы оцениваемых на итоговой государственной аттестации компетенций, аспирант должен:

знать:

- способы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также способы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (в соответствии с УК-1);

- основы научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области (в соответствии с ОПК-1);

- нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования (в соответствии с ОПК-2);

- способность осуществлять взаимодействия субъектов в ходе познавательной деятельности, прогнозировать особенности естественнонаучного. Гуманитарного и социального познания; и конкретизировать принципы и положения теории научного познания с учетом фактических данных и практических исследований в области специального образования (ПК-1);

- способность анализировать виды и функции гипотез в познании, виды научных теорий. Их структуру и функции (ПК-2).

уметь:

- анализировать и оценивать современные научные достижения, генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (в соответствии с УК-1);

- осуществлять отбор и использовать оптимальные методы исследования в соответствующей профессиональной области (в соответствии с ОПК-1);

- осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания (в соответствии с ОПК-2);

- способность осуществлять взаимодействия субъектов в ходе познавательной деятельности, прогнозировать особенности естественнонаучного. Гуманитарного и социального познания; и конкретизировать принципы и положения теории научного познания с учетом фактических данных и практических исследований в области специального образования (ПК-1);

- способность анализировать виды и функции гипотез в познании, виды научных теорий. Их структуру и функции (ПК-2).

владеть:

- навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (в соответствии с УК-1);
- современными методами исследования и информационно-коммуникационными технологиями, используемыми в соответствующей профессиональной области (в соответствии с ОПК-1);
- технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования (в соответствии с ОПК-2);
- способность осуществлять взаимодействия субъектов в ходе познавательной деятельности, прогнозировать особенности естественнонаучного. Гуманитарного и социального познания; и конкретизировать принципы и положения теории научного познания с учетом фактических данных и практических исследований в области специального образования (ПК-1);
- способность анализировать виды и функции гипотез в познании, виды научных теорий. Их структуру и функции (ПК-2).

3. Содержание программы государственной аттестации

3.1. Государственный экзамен по направлению и профилю подготовки

Научно-исследовательский семинар

Организационно-методическое обеспечение научного педагогического исследования. Планирование научного исследования. Реализация научного исследования. Сбор и обработка результатов научного исследования. Сравнительная характеристика различных видов деятельности. Особенности организации научной педагогической деятельности. Научное исследование как особая форма познания. Научный текст как результат научно-исследовательской деятельности. Методика подготовки научного доклада и презентации. Методика подготовки заявки на научные гранты. Методика работы над рукописью исследования, особенности подготовки и оформления.

Предметная специфика эмпирического исследования. Инновационная составляющая научного исследования. Публичная презентация материалов научного исследования (электронная презентация, автореферат, письменное выступление, раздаточные материалы).

Примерный перечень экзаменационных заданий

1. УК-1: Предложить вариант междисциплинарного научного исследования: сформулировать тему, цель исследования, выделить объект, предмет изучения. Продумать организацию взаимодействия разных специалистов, участвующих в исследовании.
2. УК-1: Разработать пути совершенствования профессионально-

значимых психологических свойств субъекта педагогической деятельности.

3. УК-1: Проанализировать подходы отечественных и зарубежных исследователей по проблеме становления и развития профессиональной компетентности педагога.

4. УК-1: Проанализировать и дать оценку основным подходам в воспитании.

5. УК-1: Прочитать и проанализировать фрагмент научной статьи по актуальным проблемам современного образования. Высказать собственное мнение о точке зрения автора.

6. УК-1: Проанализировать материал о стилях педагогического общения, предложенных В. А. Кан-Каликом. Определить развивающий потенциал каждого стиля педагогического общения, выделить условия его применения в образовательном процессе.

7. УК-1: Составить характеристику субъектных свойств (а) педагога; б) учащегося; в) студента). Выделить психолого-педагогические условия, обеспечивающие развитие указанных Вами субъектных свойств.

8. ОПК-1: Составить в интересующей области одно научное утверждение (положение). Сформулировать его методологическую основу, конкретизируя ее на уровне отражения в формулировках методологического аппарата исследования. Составить план публичного выступления для защиты составленного утверждения (на примере выступления на научно-практической конференции, сообщения на педагогическом совете и др. – на выбор). Проиграть содержание выступления.

9. ОПК-1: Составить в интересующей области научный тезис. Сформулировать его методологическую основу, конкретизируя ее на уровне отражения в формулировках методологического аппарата исследования. Составить план публикации для защиты составленного тезиса (на примере научной статьи, тезисов сборника научно-практической конференции, конкурсного проекта и др. – на выбор). Сформулировать и защитить вывод, раскрывающий составленный тезис.

10. ОПК-1: Разработать замысел научного исследования по психологической проблематике современного образования. Отобрать и обосновать выбранную систему методов педагогического исследования и информационно-коммуникационных технологий.

11. ОПК-1: Выделить основные концепции современного образования. Провести их сравнение и оценку, охарактеризовать одну из них (по выбору магистранта). Дать краткую характеристику концептуальным идеям инновационного образования.

12. ОПК-1: Охарактеризовать современные информационно-коммуникационные технологии. Определить возможности их использования в научно-исследовательской деятельности.

13. ОПК-2: Разработать план учебного занятия с использованием одной из форм организации обучения в вузе: лекции, семинара, лабораторно-практического занятия, зачета, экзамена. Указать: факультет, курс, название

учебной дисциплины, тему учебного занятия, цели занятия, виды деятельности студентов на отдельных этапах, планируемые результаты, эффективные формы контроля и оценки.

14. ОПК-2: Провести сравнительный анализ оценки образовательной программы и ее экспертизы.

15. ОПК-2: Определить и обосновать свою точку зрения по вопросу: «Всякое ли изменение в обучении в вузе является нововведением?» Привести примеры различных изменений в обучении в высшей школе, предложить их классификацию.

16. ПК-1: Разработать (модифицировать) новый метод научного исследования в области педагогической психологии в соответствии с тематикой диссертационного исследования, обосновать его применение, оценить эффективность.

17. ПК-1: Изучить автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук, размещенный на сайте/странице диссертационного совета (на выбор). Проанализировать предложенные эмпирические данные и методы их обработки. Оценить эффективность применения выбранных методов в контексте использования современных технологий организации научного исследования. Оценить обоснованность использования эмпирических выводов для доказательства эффективности предложенных практических технологических решений.

18. ПК-1: Составить свод правил использования авторских методик в психолого-педагогическом исследовании.

19. ПК-1: Составить проект научно-исследовательской деятельности в области педагогической психологии.

20. ПК-2: Составить проект программы опытно-экспериментального исследования по педагогической тематике, наметить этапы его реализации.

21. ПК-2: Продумать организацию и конкретные задачи опытно-экспериментального исследования в области обществознания.

22. ПК-2: Привести пример использования современных технологий организации сбора философской информации, ее обработки и интерпретации.

23. ПК-2: Разрабатывать и обосновать программу опытно-экспериментального исследования в соответствии с тематикой диссертационного исследования.

24. ПК-2: Составить проект опытно-экспериментального исследования особенностей педагогического общения.

25. ПК-2: Составить проект опытно-экспериментального исследования стиля педагогической деятельности.

Критерии экзаменационной оценки

При определении требований к экзаменационным оценкам предлагается руководствоваться следующим:

- оценки «**отлично**» заслуживает аспирант, обнаруживший всесторон-

нее, систематическое и глубокое знание программного (учебного) материала, освоивший основную программу и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется аспирантам, понимающим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в изложении и использовании программного (учебного) материала;

– оценки **«хорошо»** заслуживает аспирант, обнаруживший полное знание программного (учебного) материала, освоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка «хорошо» выставляется аспирантам, показавшим систематический характер знаний по специальности и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей профессиональной деятельности;

– оценки **«удовлетворительно»** заслуживает аспирант, обнаруживший знание основного программного (учебного) материала в объеме, необходимом для предстоящей работы по профессии, ознакомленный с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется аспирантам, допустившим погрешности в ответе на экзамене, но обладающим знаниями для их устранения в ходе дальнейшей профессиональной деятельности;

– оценка **«неудовлетворительно»** выставляется аспиранту, обнаружившему пробелы в знаниях основного программного (учебного) материала, допустившему принципиальные ошибки в ответе на экзаменационные вопросы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится аспирантам, которые не способны с данным уровнем подготовки приступить к профессиональной деятельности по направлению 37.06.01 Психологические науки.

3.2. Защита выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа в соответствии с направлением подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (профиль «Онтология и теория познания») должна демонстрировать возможности выпускника в следующих направлениях:

- определение проблемной области диссертационного исследования;
- представление объекта исследования;
- формулирование авторской гипотезы;
- выбор, описание и применение соответствующей системы методов исследования;
- подбор, анализ и систематизация данных;
- реализация поставленной проблемы и предложение в этой связи соответствующих механизмов ее решения;
- проверка предложенного метода и его адаптация в процессе функционирования исследуемого объекта.

К защите выпускной квалификационной работы допускается лицо, успешно завершившее в полном объеме освоение ОПОП аспирантуры по

направлению подготовки высшего образования, разработанной Институтом в соответствии с требованиями ФГОС ВО, и успешно прошедшее все другие виды итоговых аттестационных испытаний.

Содержание выпускной квалификационной работы аспиранта в наиболее систематизированном виде фиксирует исходные предпосылки научного исследования, весь его ход и полученные результаты. При этом не просто описываются научные факты, а проводится их всесторонний анализ, рассматриваются типичные ситуации, обсуждаются имеющиеся альтернативы и причины выбора одной из них.

Выполненная выпускная квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук

Основные документы, представляемые в Государственную аттестационную комиссию. Соискатель степени кандидата наук представляет в Государственную аттестационную комиссию:

- диссертационную работу;
- автореферат диссертации;
- отзыв научного руководителя;
- рецензию.

В автореферате кратко излагаются основные положения диссертации и результаты, полученные лично автором. Автореферат представляется в печатном и электронном виде.

Рецензентом выпускной квалификационной работы может быть доктор или кандидат наук, не являющийся штатным преподавателем выпускающей кафедры. В качестве рецензента также может выступать практический работник высшего или среднего управленческого звена, имеющий высшее психолого-педагогическое образование.

В случаях ярко выраженного междисциплинарного характера диссертации для ее рецензирования могут быть назначены два рецензента.

Законченная диссертационная работа вместе с авторефератом, отзывом научного руководителя аспиранта, рецензией представляется в Государственную аттестационную комиссию за две недели до установленного срока защиты выпускной квалификационной работы.

Подготовка аспиранта к выступлению на заседании Государственной аттестационной комиссии. Выпускная квалификационная работа должна пройти процедуру предзащиты на заседании кафедры, отвечающей за подготовку аспирантов по соответствующей программе, не позднее, чем за месяц до её защиты на заседании Государственной аттестационной комиссии.

К предзащите аспирант представляет текст выпускной квалификационной работы и для членов кафедры – раздаточный материал (актуальность выбранной темы; выявленные противоречия; проблему, цель и задачи исследования; объект и предмет исследования; научная новизна и прикладная ценность полученных результатов; основные идеи и выводы диссертации, выносимые на защиту).

Аспирант выступает с докладом по теме своего исследования перед членами кафедры. После окончания доклада члены кафедры задают соискателю вопросы, которые касаются содержания исследования и, прежде всего, обоснованности его научной новизны, высказывают критические замечания, отмечают достоинства и недостатки диссертации, представления доклада, раздаточного материала.

По итогам предзащиты принимается решение о возможности допуска выпускной квалификационной работы к защите.

К защите самим аспирантом готовится конспект доклада (с учетом замечаний, высказанных в ходе предзащиты), раскрывающего теоретическое и практическое значение результатов проведенной работы, который зачитывается на заседании Государственной аттестационной комиссии.

В структурном отношении доклад делится на три части, состоящие из рубрик, каждая из которых представляет собой самостоятельный смысловой блок, но в целом они логически взаимосвязаны и представляют единство, которое совокупно характеризует содержание проведенного исследования.

При подготовке выступления рекомендуется в первой части доклада отразить основные моменты введения диссертации.

После вводной части следует вторая часть, которая в последовательности, установленной логикой проведенного исследования, характеризует каждый раздел диссертационной работы. При этом особое внимание обращается на выполнение поставленных задач и итоговые результаты.

Заканчивается доклад частью, которая строится по тексту заключения диссертации. Здесь перечисляются общие выводы из ее текста и формулируются основные рекомендации.

Целесообразно подготовить письменные ответы на вопросы, замечания и пожелания, которые содержатся в отзыве на диссертацию, а затем составить письменные ответы на все вопросы и замечания, содержащиеся в рецензии. Ответы должны быть краткими, четкими и хорошо аргументированными.

Особое внимание следует обратить на аналитические таблицы, графики и схемы, содержащие в наглядной и концентрированной форме наиболее значимые результаты проделанной аспирантом работы. Часть таких материалов желательно подготовить для демонстрации в зале заседания Государственной аттестационной комиссии в виде презентации.

Процедура защиты выпускной квалификационной работы. Защита ВКР носит публичный характер. Проводится она по расписанию государственных экзаменов в установленном порядке в присутствии Государственной аттестационной комиссии. Она носит характер научной дискуссии и происходит в обстановке высокой требовательности и соблюдения научной этики, при этом обстоятельному анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в диссертации.

Председатель ГАК или его заместитель после открытия заседания объ-

являет о защите ВКР, сообщает название работы, фамилии научного руководителя и рецензента, предоставляет слово выпускнику. Обучающийся делает краткое сообщение (продолжительностью, как правило, до 15 минут), в котором в сжатой форме обосновывает актуальность темы исследования, ее цели и задачи, излагает основное содержание работы по разделам, полученные результаты и выводы, определяет теоретическую и практическую значимость работы. Свое выступление он строит на основе чтения или пересказа заранее подготовленных тезисов доклада, призванного показать уровень его теоретической подготовки, эрудицию и способность доступно изложить основные научные результаты проведенного исследования. Знакомя членов Государственной аттестационной комиссии и всех присутствующих в зале с текстом своего доклада, аспирант должен сосредоточить основное внимание на главных итогах проведенного исследования, на новых теоретических и прикладных положениях, которые им лично разработаны. Необходимо также использование мультимедийных презентаций для наглядного представления результатов исследовательской работы.

Оптимальным объемом презентации считается 24 традиционных слайда. На титульном слайде обычно размещают: наименование учреждения ВО; тему диссертации; информацию об авторе (ФИО, направление и название программы подготовки аспиранта); информацию о научном руководителе (ФИО, научная степень или должность); город и год.

Для восприятия слайдов выбираются контрастные цвета фона и шрифтов. Предпочтительно использовать так называемые рубленые шрифты (например, различные варианты Arial или Tahoma). Размер шрифта должен быть достаточно крупным.

Слайды, иллюстрирующие темы или разделы доклада, должны иметь заголовки – названия слайдов, которые расположены в одну строчку. Все заголовки рекомендуется выполнять в едином стиле (цвет, шрифт, размер, начертание), шрифт же подписей к рисункам должен отличаться от них либо начертанием, либо размером. Не использовать подчеркиваний, т. к. в документах это обозначает гиперссылку. Следует избегать анимации в заголовках. Сплошной текст на слайдах должен занимать не более 11 строк.

При размещении большого количества рисунков, при условии, что их можно объединить в группы, например, для сравнения, их размещают на одном слайде. Если же каждый рисунок или фотографию нужно обсудить отдельно, то их располагают на разных слайдах. Каждое изображение должно иметь поясняющую подпись, также по возможности краткую. Для рисунков на слайде используются четкие изображения с хорошим качеством. Таблицы на слайдах должны содержать не более 4 колонок и не более 7 строк.

При представлении результатов проведенного исследования от аспиранта требуется соблюдение правил публичного выступления. Его речь должна быть ясной, грамматически точной, уверенной. Содержание доклада должно быть строго научным, хорошо аргументированным по содержанию. Внимание также обращается на темп, громкость и интонацию речи.

Затем председатель ГАК или его заместитель зачитывает отзыв и рецензию, после чего выпускнику дается время для ответов на замечания, сделанные в рецензии.

Члены Государственной аттестационной комиссии и лица, приглашенные на защиту, в устной форме могут задавать любые вопросы по проблемам, затронутым в выпускной квалификационной работе, методам исследования, уточнять результаты и т. п. Отвечать на вопросы необходимо кратко, акцентируя внимание присутствующих на сущности исследуемых проблем. Продолжительность защиты составляет до 30 минут.

На закрытом заседании членов Государственной аттестационной комиссии подводятся итоги защиты и принимается решение о ее оценке. Это решение принимается простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов голос Председателя является решающим.

При вынесении комиссией решения об оценке результатов защиты может быть учтено наличие: публикаций основных результатов исследования в научной печати; авторских свидетельств, актов о внедрении результатов исследований в практику; апробации результатов исследования на научно-практических конференциях; документа об использовании научных разработок в учебном процессе образовательных учреждений.

Критерии оценки выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа аспиранта оценивается по следующей системе оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Критерии оценки:

– **«отлично»**: глубокое и хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; широкое и правильное использование относящейся к теме литературы и примененных аналитических методов; проявлено умение выявлять недостатки использованных теорий и делать обобщения на основе отдельных деталей. Диссертация представляет собой завершенное самостоятельное исследование. В теоретическом разделе исследования представлен обширный обзор источников, последовательно и логично изложен теоретический материал. В опытно-экспериментальном разделе исследования убедительно представлены результаты экспериментальной работы, подтверждающие теоретические положения. Содержание исследования и ход защиты указывают на наличие навыков работы аспиранта в данной области. Оформление работы хорошее с наличием расширенной библиографии. Определены перспективы дальнейшего исследования проблемы. Отзыв научного руководителя и внешняя рецензия положительные. Защита диссертации показала повышенную профессиональную подготовленность аспиранта и его склонность к научной работе.

– **«хорошо»**: хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; использование ограниченного числа литературных источников, но достаточного для проведения исследования. Диссертация носит исследовательский характер, имеет грамотно изложен-

ный теоретический раздел, в ней представлены последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако они носят характер недостаточно обоснованных. Работа основана на среднем по глубине анализе изучаемой проблемы и при этом сделано незначительное число обобщений. Содержание исследования и ход защиты указывают на наличие практических навыков работы аспиранта в данной области. Диссертация хорошо оформлена с наличием необходимой библиографии. Отзыв научного руководителя и внешняя рецензия положительные. Ход защиты диссертации показал достаточную научную и профессиональную подготовку аспиранта.

– **«удовлетворительно»**: достаточное обоснование выбранной темы, но отсутствует глубокое понимание рассматриваемой проблемы. Диссертация носит исследовательский характер, имеет теоретический раздел, базируется на практическом материале, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные положения. В библиографии даны в основном ссылки на стандартные литературные источники. Научные труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в ограниченном объеме. Заметна нехватка компетентности аспиранта в данной области знаний. Оформление диссертации с элементами небрежности. Отзыв научного руководителя и внешняя рецензия положительные, но с замечаниями. Защита диссертации показала удовлетворительную профессиональную подготовку аспиранта, но ограниченную склонность к научной работе.

– **«неудовлетворительно»**: тема диссертации представлена в общем, виде. Диссертация не носит исследовательского характера, не отвечает требованиям. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. Наличие догматического подхода к использованным теориям и концепциям. Ограниченное число использованных литературных источников. Шаблонное изложение материала. Суждения по исследуемой проблеме не всегда компетентны. Неточности и неверные выводы по изучаемой литературе. Оформление диссертации с элементами заметных отступлений от принятых требований. Отзыв научного руководителя и внешняя рецензия с существенными замечаниями, но дают возможность публичной защиты диссертации. Во время защиты аспирантом проявлена ограниченная научная эрудиция.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы объявляются публично в тот же день после оформления в установленном порядке протокола заседания комиссии.

4. Список литературы

Основная литература

1. Бессонов, Б. Н. История и философия науки [Текст] : учеб. пособие для магистров / Б. Н. Бессонов. – М. : Юрайт, 2012. – 394 с.
2. Гуревич П. С. Философия. Учебник. [Электронный ресурс] – М. : Юнити-Дана, 2012. – 404 с. – Режим доступа: <http://www.biblioclub.ru>
3. Ильин, В. В. Теория познания. Социальная эпистемология. Социоло-

гия знания [Электронный ресурс] / В. В. Ильин. – М. : Академический проект, 2014. – 208 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru>

Дополнительная литература

1. Алексеев, П. В., Философия: учебник / П. В. Алексеев, А. В. Панин. М. : Проспект, 2007. – 576 с.
2. Введение в философию: учеб. пособие для вузов / Авт. колл.: Фролов И.Т. и др. 2 – е изд., перераб. и доп. – Республика, 2007. – 623 с.
3. Голубинцев, В. О. Философия для технических вузов / В. О. Голубинцев, А. А. Данцев, В. С. Любченко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2008.
4. Койре, А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий / А. Койре // http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Koyre/07.php
5. Кун, Т. Логика и методология науки. Структура научных революций / Т. Кун // <http://ladin.narod.ru/phil/99-kun.html>
6. Микешина, Л. А. Философия познания. Проблемы эпистемологии гуманитарного знания / Л. А. Микешина. – М. : «Канон+», 2009. – 560с.
7. Новиков, А. С. Научные открытия: типы, структура, генезис / А. С. Новиков. – М. : Изд-во ЛКИ, 2007. – 200 с.

ДОПОЛНЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ В ПРОГРАММЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

за _____ / _____ учебный год

В программу итоговой государственной аттестации по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (профиль «Онтология и теория познания») вносятся следующие дополнения и изменения: