

В диссертационный совет 33.2.011.01

«УТВЕРЖДАЮ»

первый проректор

ФГБОУ ВО «Ярославский

государственный педагогический

университет им. К.Д. Ушинского»

кандидат педагогических наук, доцент

А.М. Ходырев

«01» ноября 2023г.



ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» о диссертации Игнатъевой Екатерины Владимировны на тему «Реализация наставничества над молодыми педагогами в России и США: сравнительный анализ», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 — Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Актуальность темы исследования. Актуальность диссертационного исследования Е. В. Игнатъевой подтверждается положениями национального проекта «Образование», предполагающего к 2030 году внедрение национальной системы профессионального роста педагогических работников, согласно которой не менее 50% учителей общеобразовательных организаций будут охвачены различными формами поддержки и сопровождения учителей в первые 3 года работы, а также задачами, поставленными Министерством просвещения Российской Федерации в рамках реализации Целевой модели наставничества, которая была разработана в целях увеличения числа закрепившихся в профессии педагогических кадров. Проведение сравнительного анализа отечественного опыта и опыта США продиктовано

декларируемой ориентацией Целевой модели наставничества на анализ лучших мировых наставнических практик, к которым отнесены, в том числе и программы менторинга США.

Анализ научной литературы позволил обозначить проблему исследования, заключающуюся в поиске ответа на вопрос: каковы особенности и общие характеристики реализации наставничества молодых педагогов в России и США?

Соискатель обоснованно приходит к выводу, что существует ряд противоречий между ориентацией государственной образовательной политики, в частности, «Целевой модели наставничества» на мировые образцы (в т.ч. США), и отсутствием сравнительного анализа реализации наставничества молодых педагогов в России и США, а также между потребностью в возрождении и совершенствовании сопровождения молодых педагогов в нашей стране и фрагментарностью теоретического осмысления целей, содержания, организационных форм и технологий наставничества молодых педагогов в отечественной педагогике.

Высокая степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций обеспечивается тем, что в диссертации грамотно выстроен научный аппарат исследования, определена цель, объект, предмет, сформулированы положения, выносимые на защиту, собран большой массив теоретического материала, который проанализирован в контексте поставленных задач.

Анализ структуры диссертации и логики изложения материала показывает, что она выполнена в полном соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным исследованиям данного уровня.

Проведенный в работе теоретический анализ историко-педагогической, научной, научно-методической литературы, нормативных актов различного уровня, методических материалов организаций, реализующих наставничество молодых педагогов, позволил выбрать адекватные методы исследования и корректно их использовать.

Рецензируемая диссертация изложена на 185 страницах и состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (187 источников, из них 67 на иностранном языке) и 2 приложений.

Выявленная проблема и выносимые на защиту положения в логической последовательности рассмотрены и обоснованы в главах диссертации.

В первой главе диссертационного исследования Е. В. Игнатьева на основе обширного анализа историко-педагогических исследований представляет авторскую периодизацию наставничества над молодыми педагогами в США, а также предлагает уточнения и дополнения к существующей периодизации наставничества в России (разработанной А. Н. Плотниковым и С. В. Куликовой) в контексте наставничества молодых педагогов.

Диссертант проводит подробный сравнительный анализ понятий «наставничество» и «менторинг» в российской и американской научной и научно-методической литературе, который показал их идентичность в педагогике. Выделение сущностно-содержательных характеристик наставничества в изучаемых странах позволил соискателю сформулировать авторское определение наставничества молодых педагогов.

Следует отметить разработанную соискателем модель сравнительного анализа реализации наставничества над молодыми педагогами в России и США, которая включает в себя единство и взаимосвязь методологического, целе-результативного, организационного и содержательно-технологического компонентов. В основу модели автором были положены подходы к определению, организации и осуществлению наставничества над молодыми педагогами в России и США. На наш взгляд, при построении модели автору удалось, с одной стороны, на высоком уровне проработать и обобщить блоки модели, а с другой — отразить специфику наставнической деятельности по всем выделенным аспектам.

Во второй главе диссертационного исследования представлен подробный сравнительный анализ реализации наставничества над молодыми

педагогами в России и США: определены сходства и различия в методологическом, целе-результативном, организационном и содержательно-технологическом аспектах наставничества в России и США.

Безусловным достоинством содержания второй главы является подробное описание выявленных различий в реализации наставничества в изучаемых странах, так как именно эти аспекты стали базой для выявления направлений совершенствования программ наставничества в России с учетом зарубежного опыта.

В Заключении диссертации подводятся итоги проведенного исследования, формулируются основные выводы, обозначаются перспективы дальнейшей исследовательской работы по данной проблеме. Весь ход рассуждения и анализа, полученные теоретические и практические результаты позволяют убедиться в обоснованности вынесенных на защиту положений.

Диссертационное исследование Е. В. Игнатъевой, несомненно, обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем: разработана периодизация развития наставничества молодых педагогов в США на основе функциональных характеристик наставничества, которые являются критерием периодизации наставничества в России, что обеспечивает релевантность сравнения исследуемого конструкта в России и США; уточнена и дополнена периодизация развития наставничества в России; сформулировано авторское определение наставничества молодых педагогов в России и США, отражающее идентичность данного феномена в изучаемых странах; разработана модель сравнительного анализа реализации наставничества над молодыми педагогами в России и США; впервые выявлены общие характеристики и особенности в реализации наставничества молодых педагогов в России и США в каждом из компонентов модели сравнительного анализа, на основе которых выделены направления по совершенствованию российских программ наставничества с учетом опыта США.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что: педагогическая терминология получила развитие на основе уточнения понятия «наставничество над молодыми педагогами» в российском и англоязычном понятийно-терминологическом; разработанная и апробированная функциональная схема для сравнительного анализа феномена наставничества расширяет инструментарий сравнительной педагогики и может быть использована для анализа феномена наставничества в различных профессиональных сферах и странах; выявленные общие и специфические характеристики реализации наставничества молодых педагогов в России и США способствуют теоретическому осмыслению методологического, целе-результативного, организационного и содержательно-технологического аспектов наставничества.

Диссертационное исследование Е. В. Игнатьевой имеет несомненную **практическую значимость**, которая заключается в том, что на основе выявленных особенностей реализации наставничества в США выделены основные направления по совершенствованию наставничества в России. Выводы и положения диссертации могут быть использованы и учтены при разработке программ наставничества в рамках реализации «Целевой модели наставничества»; при создании методических материалов для наставников и наставляемых; при разработке программ дополнительного профессионального образования и подготовке педагогов к наставнической деятельности.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивается наличием адекватных проблеме теоретико-методологических подходов, ее теоретическим анализом, целесообразностью совокупности выбранных методов, их соответствием поставленной цели и задачам, что подтверждается признанием результатов исследования широкой педагогической общественностью в ходе публичного обсуждения диссертационных материалов, представленных на конференциях и форумах различного уровня, в научных публикациях (в том числе в журналах, включенных в перечень ВАК).

Основные положения, выводы и результаты исследования представлены в 21 публикации, из них 12 статей в журналах, рекомендованных ВАК, что убедительно подтверждает результаты проведенного исследования. Опубликованные автором работы по теме диссертации раскрывают содержание исследования.

Высоко оценивая работу Е. В. Игнатъевой в целом, отметим некоторые дискуссионные вопросы, требующие уточнения.

1. Автором разработана модель сравнительного анализа реализации наставничества над молодыми педагогами в России и США. Возможно ли применение данной модели для проведения сравнительного анализа иных феноменов в рамках исследований по педагогической компаративистике?

2. Во втором положении на защиту диссертант пишет: «К специфическим сущностно-содержательным характеристикам наставничества как процесса передачи уникального опыта от старшего поколения специалистов младшему относятся: двусторонний характер, ситуативность, гибкость, целенаправленность». Однако, двусторонний характер и ситуативность, на наш взгляд не достаточно раскрыты в тексте диссертации. Хотелось бы, чтобы, чтобы были более четко выделены основные черты двустороннего характера и ситуативности, присущие современной системе наставничества в обеих странах.

3. В качестве основных подходов к реализации наставничества над молодыми педагогами автором выделены компетентностный, деятельностный, личностно-ориентированный и системный подходы. Уточните реализацию данных подходов в наставничестве над молодыми педагогами в обеих анализируемых системах образования.

4. Автором недостаточно глубоко раскрыты направления совершенствования наставничества над молодыми педагогами в России и США.

Сформулированные вопросы не снижают общей положительной оценки представленной к защите диссертации. В целом следует отметить, что

соискатель справился с поставленными задачами. Можно согласиться с общими выводами и оценками исследователя.

Соответствие содержания диссертации указанной специальности.

Диссертация Е. В. Игнатъевой «Реализация наставничества над молодыми педагогами в России и США: сравнительный анализ» соответствует паспорту научной специальности 5.8.1 — Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Соответствие содержания автореферата содержанию диссертации.

Автореферат Е. В. Игнатъевой соответствует тексту диссертационной работы «Реализация наставничества над молодыми педагогами в России и США: сравнительный анализ» и отражает основные позиции и идеи, описанные в ней.

Заключение о соответствии работы требованиям ВАК Минобрнауки Российской Федерации. Изучение содержания диссертации, автореферата, перечень публикаций соискателя позволяют заключить, что научное исследование Е. В. Игнатъевой «Реализация наставничества над молодыми педагогами в России и США: сравнительный анализ» является завершенным, самостоятельным и актуальным, обеспечивает решение поставленной проблемы; имеет теоретическую и практическую значимость для системы образования, обладает научной новизной; в полной мере соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями от 20.03.2021 г. № 426; от 11.09.2021 г. № 1539; от 26.09.2022 № 1690; от 26.01.2023 № 101, от 18.03.2023 № 415), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Игнатъева Екатерина Владимировна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1 — Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный отзыв подготовлен Чернявской Анной Павловной, доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры педагогических технологий; обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры педагогических технологий ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (протокол № 5 от 24 октября 2023 года).

Профессор кафедры педагогических технологий ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»
доктор педагогических наук, профессор

А.П. Чернявская

Заведующий кафедрой педагогических технологий ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»
доктор педагогических наук, профессор
«30» октября 2023 г.

Л.В. Байбородова

Лица, подписавшие документ, выражают согласие на обработку персональных данных.

С публикациями ведущей организации можно ознакомиться на сайте <https://www.elibrary.ru> и на официальном сайте ЯГПУ им. К.Д. Ушинского https://yspu.org/Main_Page

Подписи А.П. Чернявской и Л.В. Байбородовой заверяю.

Начальник управления по кадровому и организационному обеспечению

Коняева Л.В.

«30» октября 2023 г.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского», учредитель: Министерство просвещения Российской Федерации.

Почтовый адрес: 150000, Россия, г. Ярославль, ул. Республиканская, д.108/1.

Телефон: +7(4852) 30-56-61

E-mail: rector@yspu.org

Адрес официального сайта в сети интернет: <https://yspu.org>



30.10.2023