

ОТЗЫВ

официального оппонента
Александровой Екатерины Александровны
на диссертационное исследование Сорокиной Татьяны Николаевны,
выполненное на тему
«Формирование правовой культуры младших школьников в организациях
для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»,
представленное на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук по специальности
13.00.01 – «Общая педагогика, история педагогики и образования»
(педагогические науки).

Актуальность темы диссертации заключается в том, что, действительно, в настоящее время решение проблемы формирования у растущего поколения правовой культуры входит в число приоритетных по значимости для становления достойного гражданина России.

Автор справедливо отмечает, что наиболее уязвимыми в этом отношении являются дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, причем именно в младшем школьном возрасте.

Однако, несмотря на актуальность данной проблемы, анализ теоретической литературы и личные наблюдения за соответствующим процессом позволил автору выявить и конкретизировать такие существующие на практике противоречия, как существующий разрыв между декларируемыми целями обеспечения прав ребенка, формирования у него правовой культуры и недостаточным научно-методическим обеспечением данных процессов, игнорированием в ряде случаев возможностей создания специальных педагогических условий для повышения их эффективности.

Отсюда – важность разработки и внедрения модели формирования правовой культуры младших школьников в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и выявления комплиментарных ей педагогических условий эффективного ее функционирования.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации заключается том, что Татьяной Николаевной четко обозначена миссия организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в процессе формирования у младших школьников правовой культуры, под которой, в своем авторском определении, она понимает интегративное личностное качество, обусловленное возрастными, психологическими особенностями и базирующееся на совокупности элементарных правовых знаний, сформированности ценностного отношения между людьми, основанного на

уважении прав человека и необходимости правомерного поведения в условиях нравственно-правового выбора.

Обратим внимание, что ценность данного определения состоит в том, что Татьяна Николаевна не останавливается, как это традиционно принято для многих формулировок, принятых в педагогическом тезаурусе, на сочетании знаний, умений и опыта деятельности, специфичных для данного вида культуры. Автор акцентирует внимание педагогического сообщества на том, что правовая культура в контексте целей педагогической науки, включает в себя аксиологические основания поведения растущего человека, вытекающие, в свою очередь, из осмысления и понимания ими определенных правовых законов, как базы для нравственно-правового выбора единственно правильного правомерного поведения.

Таким образом, автором конкретизированы и представлены содержательные компоненты правовой культуры, к каковым Татьяна Николаевна справедливо относит правовые знания, ценностные отношения к людям, правомерное поведение. Такая трактовка, полагаем, дополняет теоретические работы, посвященные сущности правовой культуры, ее структуры и содержания.

И если культуросвоение младшими школьниками правой сферы культуры понимается соискателем в традиционном ключе, как способ изучения и понимания продуктов правовой культуры, то формирование правовой культуры младших школьников представлено в виде схемы культурного самоопределения ребенка к контексте аксиологического подхода: ознакомление с содержанием конкретных правовых знаний – эмоциональное подкрепление правовых знаний и формирование оценочного отношения к ним – осознание ценностей и значения правовых знаний как регулятора поведения – формирование способов правомерного поведения.

Мы согласны с данной научной позицией автора, так как далее по тексту диссертации эти два процесса выводятся им как взаимообусловленные и взаимосвязанные.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в анализе существующих условий формирования правовой культуры младших школьников, что позволило автору достаточно подробно охарактеризовать существующую систему данной педагогической деятельности, определить ее риски и, учитывая их, разработать модель формирования правовой культуры младших школьников.

Автором определен педагогический потенциал данной модели. В частности, описаны педагогические условия, к которым справедливо отнесены актуализация правового потенциала учебных предметов начальной

школы; реализация внеурочной деятельности, интегрирующей основой которой является программа авторского курса «Ваши права, дети!»; повышение квалификации педагогов по дополнительной профессиональной программе «Формирование воспитывающего правового пространства в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

Причем, что значимо, в экспериментальной части исследования подробно и последовательно описан процесс внедрения этих педагогических условий. Представленные условия учитывают специфику психологических трудностей детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и специфику соответствующей образовательной организации.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации подтверждается, во-первых, тем, что автор представил свое исследование в плоскости образовательной организации для детей-сирот как модели гражданского общества, и как воспитывающего правового пространства. Выражаем свое согласие с данной позицией и полагаем, что именно этим подтверждается вдумчивое отношение Татьяны Николаевны к исследованию, тщательный анализ ею возможностей организации экспериментальной работы.

Во-вторых, позицией автора относительно методов формирования правовой культуры как «фона» для применения методов воспитания правомерного поведения, исходя из чего Татьяна Николаевна делает вывод о том, что методы формирования правового сознания должны быть составной частью всех деятельно-практических форм работы с детьми, а также использоваться в процессе осуществления вербальных способов правового воспитания.

К практической ценности результатов диссертации относится выявленная автором совокупность педагогических условий, суть которых в акцентировании и всемерном использовании правового потенциала учебных предметов, внеурочной деятельности, что может быть реализовано педагогами в случае, если они предметно повысят свою квалификацию в данном направлении педагогической деятельности.

Представленное в работе описание программы «Ваши права, дети!», особенности в части практического воплощения авторской позиции о том, что для формирования правовой культуры освоение программы должно основываться не на репродуктивном ее восприятии ребенком, а на осознании ее необходимости для собственной жизнедеятельности, становления собственной нравственной позиции, будут востребованы в общеобразовательных организациях.

Также практической значимостью обладает разработанная программа повышения квалификации «Формирование воспитывающего правового пространства в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

Однако, в процессе знакомства с содержанием диссертационного исследования, возник ряд **вопросов и замечаний**:

1. Из первого положения, выносимого на защиту, не ясно, впрочем, как и из текста диссертации, в чем именно состоит специфика правовой культуры применительно к младшим школьникам.

2. Из второго положения, выносимого на защиту не понятно, что нового привнес автор в описание процесса формирования правовой культуры как таковой.

3. В работе не отражена специфика формирования правовой культуры младших школьников в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В чем именно она состоит?

4. В чем состоит отличие методов организации деятельности и способов организации деятельности, в назывном порядке перечисленных в третьем положении, выносимом на защиту, посвященном описанию модели формирования правовой культуры младших школьников в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, (при этом, заметим, в самой модели они названы методами обучения и способами организации деятельности)?

5. Текст, представленный во второй главе диссертации, не позволяет считать проведенный эксперимент валидным. Не выделены контрольные и экспериментальные группы. О них лишь упомянуто на страницу 95 диссертации, но из текста не понятно, как именно они были определены. Если же два упомянутых в тексте детских дома были, соответственно, контрольной и экспериментальной базой, то на этом основании невозможно судить о влиянии педагогических условий, так как они были различны.

6. Каким образом удалось проследить результаты формирования правовой культуры у младших школьников, если эксперимент начался в 2007 году, а его результаты были получены только в 2014 году, через 7 лет, когда детям исполнилось минимум 14 и они уже не принадлежали к данной возрастной категории?

7. Почему работы более чем половины упомянутых в диссертации авторов не представлены в списке использованных источников?

Ключевые положения диссертации изложены в 19 публикациях автора, в том числе 4 – в изданиях, из Перечня российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования научных результатов диссертаций.

Полученные Т.Н. Сорокиной результаты обладают необходимой степенью обоснованности. Положения, выносимые на защиту, адекватны объекту, предмету, задачам, подтверждают рабочую гипотезу исследования, отвечают критерию новизны относительно темы и проблемы диссертационной работы.

Соответствие содержания диссертации указанной специальности.

Диссертация Сорокиной Татьяны Николаевны соответствует заявленной специальности 13.00.01 – «Общая педагогика, история педагогики и образования».

Соответствие содержания автореферата содержанию диссертации.

Автореферат диссертации Сорокиной Т.Н. в целом соответствует тексту ее диссертационной работы, отражает основной замысел, структуру, логику, содержание, полученные результаты.

Заключение о соответствии работы требованиям ВАК.

Изучив содержание диссертации, автореферата и перечень публикаций соискателя, следует заключить, что диссертационное исследование Сорокиной Татьяны Николаевны является завершенным, самостоятельным, актуальным научным исследованием, обеспечивает решение поставленной проблемы и соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент
доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой методологии образования
ФГБОУ ВО
«СГУ имени Н.Г. Чернышевского»

Александрова
Екатерина Александровна

Почтовый адрес: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83.
Телефон: +7 (8452) 23-69-16; Электронная почта: alexkatika@mail.ru

28 января 2016 г.



Сведения об официальном оппоненте
по диссертации Сорокиной Т.Н. на тему «Формирование правовой культуры детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»

ФИО	Ученая степень и отрасль науки	Ученое звание	Полное название организации	Должность
Александрова Екатерина Александровна	Доктор педагогических наук, 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования	Профессор	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»	Заведующий кафедрой методологии образования

Список основных публикаций оппонента доктора педагогических наук, профессора Е.А. Александровой по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях

1. Александрова Е.А. Путь ребенка к самому себе: индивидуальная траектория / Е.А. Александрова // Социальная педагогика. – 2015. - №3. – С. 32 -39.
2. Александрова Е. А. Психологическое и педагогическое сопровождение: индивидуальная траектория развития / Е. А. Александрова // Народное образование. – 2014. - №9. – С.180 – 187.
3. Александрова Е. А. Социокультурные возможности образовательного пространства и детско-взрослых сообществ в контексте формирования у ребенка духовно-нравственной культуры / Е. А. Александрова // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. - 2014. - № 4 (35). - С. 52-59.
4. Александрова Е. А. Миры и меры ребенка в образовании с позиции нового стандарта / Е. А. Александрова // Народное образование. - 2013. - № 1. - С. 205-213.
5. Александрова Е. А. Психолого-педагогические основания формирования картины мира ребенка/ Е. А. Александрова // Психология обучения.- 2013. - № 9. - С. 5-19.
6. Александрова Е. А. Формирование картины мира ребенка и его педагогическое сопровождение / Е. А. Александрова // Известия Саратовского университета. Новая серия. - 2012. - Т. 1. - № 2. - С. 41-44.

« 28 » января 2016

_____ Е.А. Александрова

