

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Людмилы Васильевны Кузнецовой на диссертационную работу Алатырцевой Татьяны Викторовны «Формирование общекультурной компетентности подростков средствами музейной педагогики», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Проведенное Алатырцевой Татьяной Викторовной диссертационное исследование, безусловно, актуально. Это обусловлено следующими обстоятельствами:

- во-первых, в нормативных документах, отражающих стратегию модернизации образования, в качестве основного целевого ориентира определено становление личности, обладающей способностью к самореализации, социализации, самоопределению, адаптации, развитию творческих начал в пределах различных сред, окружающих человека: социальной, природной, технической, профессиональной. В соответствии с этим в образовательной практике решается задача использования компетентностного подхода, который становится одним из оснований культуросозидательной парадигмы современного образования, и как отмечается в философских исследованиях, компетентностный подход находится в «отношении дополнительности к культуроцентрическому», так как через пространство культуры реализуется воспитательный процесс в образовательной системе;

- во-вторых, – это работа с подростками, когда перед ними открываются невиданные ранее возможности приобщения к культурным ценностям, овладения ими (непосредственно, или виртуально), и это ставит перед педагогами задачи культурной социализации подростков;

- в-третьих, сегодня музей – открытое информационно обеспеченное пространство, благо есть электронные образовательные ресурсы и в целом ИКТ, на как всем этим распорядиться, чтобы подросток «пропустил через

себя», прочувствовал и воспринял культурные образцы как непреходящую ценность, и эту проблему необходимо решать.

В этой связи актуальность исследования музейной педагогики состоит в ее адекватности гуманистической парадигме, что обуславливает необходимость ее разработки, поиск источников духовно-нравственного развития подростков, педагогического переосмысления огромного потенциала культурного наследия, хранящегося в музеях, и нахождения путей и способов формирования общекультурной компетентности средствами музейной педагогики.

Представленная диссертантом работа имеет четкую структуру, отражающую логику рассмотрения заявленной темы. Продумана теоретико-методологическая основа исследования, базирующаяся на фундаментальных научных исследовательских позициях и подходах, связанных ключевым понятием исследования – «общекультурная компетентность». Заявленная источниковедческая база (наименование в печатном и в электронном формате) обеспечивает взвешенность выводов исследования.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, 17 приложений, каждое из которых предоставляет дополнительный иллюстративный материал и аргументы к сделанным теоретическим выводам.

Во введении диссертант убедительно обосновывает актуальность исследования, корректно раскрывает его методологический аппарат (объект, предмет, цель, гипотезу), подробно характеризует научную новизну, теоретическую и практическую значимость, детально описывает методы и этапы исследования, представляет положения, выносимые на защиту, а также описывает результаты апробации.

В первой главе «Теоретико-методологические основы формирования общекультурной компетентности подростков средствами музейной педагогики», включающий в себя три параграфа, рассматривается формирование общекультурной компетентности подростков средствами

музейной педагогики как педагогическая проблема, проектируется и обосновывается модель формирования общекультурной компетентности подростков средствами музейной педагогики, раскрывается потенциал музейной педагогики в формировании общекультурной компетентности подростков.

Так, в параграфе 1.1 первой главы диссертант проводит анализ исходных теоретических положений исследуемой проблемы: обоснованно выделяет современные исследовательские подходы (компетентностного, культурологического, аксиологического, деятельностного и средового); рассматривает различные точки зрения к определению терминов «компетентность» и «общекультурная компетентность», на основе чего формулирует авторское понимание феномена «общекультурная компетентность» применительно к подросткам. Автором выделяются и характеризуются структурные компоненты общекультурной компетентности подростков: аксиологический, мотивационный, знаниевый, действенно-практический. Диссертант также обращается к научным исследованиям особенностей подросткового возраста, и убедительно доказывает то, что именно этот период является наиболее благоприятным для формирования у них общекультурной компетентности.

В параграфе 1.2 автор раскрывает потенциал музейной педагогики в формировании общекультурной компетентности подростков как обязательного компонента образовательного процесса. Алатырцева Т. В. представляет анализ подходов к определению самого понятия «музейная педагогика», определяет потенциал музейной педагогики в формировании общекультурной компетентности подростков, а так же выявляет и обосновывает ее особенности.

В параграфе 1.3 соискатель подробно описывает разработанную и обоснованную модель формирования общекультурной компетентности подростков средствами музейной педагогики. Т. В. Алатырцева фундаментально подходит к процессу педагогического моделирования

общекультурной компетентности подростков средствами музейной педагогики, опираясь на научные достижения педагогической науки и практики, диссертант проектирует модель, состоящую из пяти блоков, каждому из которых в работе дает детальную характеристику. Интерес представляет предложенный авторский подход в использовании таких педагогических средств, как визуальные и аудиовизуальные, мультимедийные и интерактивные средства, музейные предметы и экспозиции. Особое внимание автором уделяется рассмотрению педагогических условий, обеспечивающих эффективное функционирование представленной модели. Автор приводит подробное описание критериев, показателей и уровней формирования общекультурной компетентности подростков средствами музейной педагогики. Следует отметить, что автором в рамках предложенного исследования дается описание разработанного и апробированного факультатива «Музеи России – школьникам», ориентированная на обучающихся 6 – 7 классов.

В целом, все теоретические положения, представленные Т. В. Алатырцевой в первой главе, логически взаимосвязаны и научно обоснованы.

Вторая глава диссертации «Опытно-экспериментальная работа по формированию общекультурной компетентности подростков средствами музейной педагогики», включающая три параграфа, посвящена диагностике исходного уровня сформированности общекультурной компетентности подростков, описанию апробации педагогических условий формирования общекультурной компетентности подростков средствами музейной педагогики, а также подробному рассмотрению динамики сформированности общекультурной компетентности подростков средствами музейной педагогики.

В параграфе 2.1 автором представляются характеристика опытно-экспериментального исследования, которое было проведено в форме педагогического эксперимента, и результаты его констатирующего этапа.

Т. В. Алатырцева обозначила три логически организованных этапа педагогического исследования, представила подробное описание результатов диагностики исходного уровня сформированности компонентов общекультурной компетентности подростков (аксиологический, мотивационный, знаниевый, действенно-практический), а также сделала общий вывод об уровне сформированности общекультурной компетентности подростков средствами музейной педагогики.

В параграфе 2.2 представлено содержание формирующего этапа эксперимента в рамках выявленных педагогических условий (актуализация ценностного и познавательного потенциала музейной педагогики в ходе учебной и внеучебной деятельности; активизация процесса формирования общекультурной компетентности средствами музейной педагогики с применением электронного обучения; внедрение в образовательный процесс программы факультатива «Музеи России – школьникам»; включение подростков в работу школьных музеев).

В параграфе 2.3 соискателем описаны результаты контрольного этапа опытно-экспериментальной работы. Стоит отметить, что организованное опытно-экспериментальное исследование позволило выявить повышение уровня сформированности общекультурной компетентности подростков средствами музейной педагогики.

В заключении представлены результаты исследования и сформулированы выводы, которые показывают, что поставленные в исследовании задачи решены.

Научная новизна, теоретическая и практическая значимость представленной работы очевидны и не вызывают сомнений. К наиболее важным научным результатам исследования, характеризующим его новизну, относятся: определение содержания понятия «общекультурная компетентность подростков», разработка модели формирования общекультурной компетентности подростков средствами музейной педагогики, обоснование и апробация на практике педагогических условий

эффективного функционирования модели формирования общекультурной компетентности подростков средствами музейной компетентности.

Несомненным является и практическая значимость данного исследования, которое заключается в реализации в образовательном процессе модели формирования общекультурной компетентности подростков средствами музейной компетентности. Результативность опытно-экспериментальной работы подтверждена внедрением в образовательный процесс программы факультатива «Музеи России – школьникам».

Результаты экспериментальной работы, их графическое представление свидетельствует о том, что гипотеза, выдвинутая в исследовании, полностью доказана.

В целом, прочтение и анализ диссертационного исследования свидетельствует о богатом теоретическом и практическом багаже Татьяны Викторовны Алатырцевой. Особенно поражает содержание экспериментальной части исследования – формы работы, как по количеству, так и эффективности, методические подходы, приемы во всем разнообразии и т.д. Во всем чувствуется научно обоснованный прикладной характер исследования, чрезвычайно полезный для педагогов-практиков.

Однако отметим, что при несомненных достижениях, представленных в исследовании, возникают вопросы, возможно, дискуссионного характера, которые не влияют на высокую оценку работы в целом.

1. В теоретической части исследования при анализе понятия «общекультурная компетентность подростков» можно было бы сослаться и на зарубежных авторов. Обстоятельный анализ и использование результатов изучения зарубежными учеными проблем, аналогичных заявленным диссертантом, позволили бы обогатить как теоретическую, так и практическую части диссертационного исследования.

2. В исследовании представлен критериально-диагностический аппарат для оценки общекультурной компетентности подростков, который включает в себя критерии, показатели и три уровня (высокий, средний,

низкий) сформированности указанной компетентности. Но возникает вопрос: необходимо ли выделение «несформированного» уровня общекультурной компетентности подростков средствами музейной педагогики?

3. Было бы нелишним в модели формирования общекультурной компетентности подростков средствами музейной педагогики отразить принцип регионализации, ведь в освоении и присвоении культурных ценностей важно учитывать, что самое ценное начинается с родного порога как «родное и близкое».

4. И как пожелание: в разработанной модели формирования общекультурной компетентности подростков средствами музейной педагогики стоит задача «формировать желание знакомиться с явлениями культуры и культурными артефактами, приобщаться к культурному наследию родного края, России» (стр. 58 текста дисс.), когда по сути, автором решалась как задача формирования устойчивой потребности к общению и знакомству и так далее по тексту, что гораздо важнее, чем просто формирование желания....

Однако стоит отметить, что высказанные замечания ни в коей мере не снижают его актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость.

Диссертация представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Публикации в полной мере соответствуют выполненной работе, которая подчинена единой цели, выполнена последовательно, начиная с постановки задач и заканчивая выводами.

Диссертация Татьяны Викторовны Алатырцевой является самостоятельной, законченной квалификационной научной работой и полностью соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 26 мая 2021 года №

751), а ее автор, Алатырцева Татьяна Викторовна, заслуживает присуждения
ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 –
общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:
доктор педагогических наук,
профессор кафедры теории,
истории, методики музыки и
хорового дирижирования
ФГБОУ ВО «Чувашский
государственный педагогический
университет имени И. Я. Яковлева»,
Заслуженный учитель РФ
Людмила Васильевна Кузнецова

« 6 » сентября 2021 г.

Подпись

ФГБОУ ВО «ЧГПУ им. И.Я. Яковлева»

Заверяю « 06 » 09 2021 г.

Нач. общ. отдела



Сведения об оппоненте:

Адрес: 428000, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. К. Маркса, д. 38,

Тел.: 8 (8352) 22-21-47

E-mail: ludmilakuznet@mail.ru