

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Мордовский государственный педагогический  
университет имени М. Е. Евсевьева»

**Результаты опроса обучающихся по образовательной программе высшего  
образования – программе магистратуры по направлению подготовки  
44.04.01 Педагогическое образование профилю Образование в области  
физической культуры и спорта об удовлетворенности условиями,  
содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в  
целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик**

Саранск-2023

Оценка студентами качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей является одной из форм контроля выполнения требований действующего законодательства Российской Федерации по реализации государственной политики в области образования. Мнение обучающихся о качестве условий и результатах освоения образовательных программ, дисциплин и практик позволяет скорректировать результаты еще в период обучения в вузе.

В рамках внутренней независимой оценки качества образования студенческая оценка качества образовательного процесса проводится в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (далее – университет, МГПУ) ежегодно и призвана способствовать:

- вовлечению обучающихся в процесс повышения качества учебных дисциплин и преподавания, активизирование гражданской позиции (осуществление «обратной связи» в педагогическом процессе);
- обеспечению преподавателей необходимой информацией, позволяющей целенаправленно совершенствовать отдельные стороны педагогической деятельности, улучшать качество образовательной деятельности;
- обеспечению руководства университета информацией об оценке студентами учебных курсов, различных аспектах педагогической деятельности преподавателей;
- улучшению качества планирования и организации учебного процесса.

**Цель мониторинга:** определение степени удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

Используемый метод сбора первичной информации – анкетный опрос посредством заполнения формы в электронном виде. Доступ к электронному варианту анкеты организован с использованием электронной информационно-образовательной среды университета.

**Задачи:**

- определить отношение студентов к университету, учебному процессу и выбранной образовательной программе, профессии;
- дать оценку содержания и организации образовательной программы;
- дать оценку профессорско-преподавательскому составу, участвующему в реализации образовательной программы;
- выявить уровень мотивации обучения;
- дать оценку перспектив трудоустройства;
- оценить удовлетворенность инфраструктурой университета;
- выявить проблемные зоны, трудности и недостатки в процессе обучения по образовательной программе высшего образования – программе магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Образование в области физической культуры.

**Объект исследования:** студенты, осваивающие образовательную программу университета по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Образование в области физической культуры.

**Предмет исследования:** качество образовательного процесса в МГПУ по образовательной программе направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Образование в области физической культуры.

Решение основной цели и задач осуществлялось путем проведения анкетного опроса обучающихся, реализованного в электронном формате.

Опрос обучающихся по образовательной программе высшего образования – программе магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профилю Образование в области физической культуры по оценке удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик проводился в университете в соответствии с распоряжением № 26 р/р от 06.12.2022 г. «О проведении опроса» в период с 12 декабря по 26 декабря 2022 года.

В опросе приняли участие студенты 1-2 курсов двух академических групп: КДОМ-121, КДОМ-122 очной формы обучения факультета физической культуры.

Анкета для обучающихся состояла из двух частей: во вводную часть было включено 5 вопросов, основная часть состояла из 53 вопросов, которые разбиты на 7 блоков. Вопросы вводной части требовали выбора одного ответа, а в основной части анкеты содержались вопросы как закрытого, так и открытого типа.

Общая численность студентов, обучающихся по образовательной программе магистратуры направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Образование в области физической культуры составляет – 40, в том числе:

по очной форме обучения – 24 (в т. ч. 0 студента находятся в академическом отпуске);

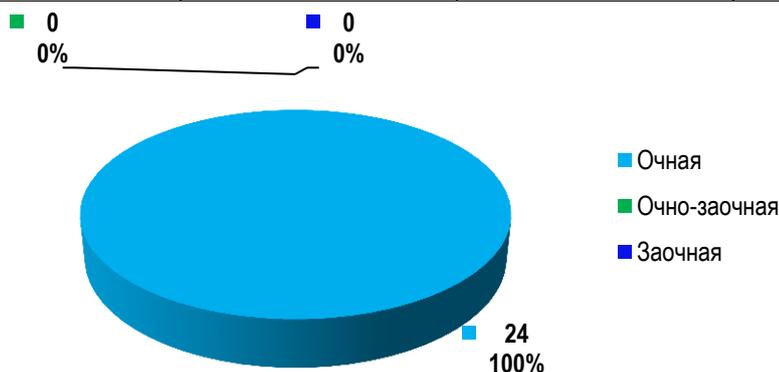
по заочной форме обучения – 16 (в т. ч. 2 студента находятся в академическом отпуске).

Всего в опросе по образовательной программе 44.04.01 Педагогическое образование профиль Образование в области физической культуры приняли участие 22 студента очной формы и заочной формы обучения факультета физической культуры, что составило 55% от общего количества обучающихся очной и заочной форм обучения по указанной образовательной программе.

**Характеристика участников опроса по образовательной программе  
по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профилю  
Образованию в области физической культуры**

Распределение респондентов по формам обучения (рис. 1):

Факультет физической культуры	Контингент	Кол-во респондентов	%
Очная форма обучения	24	22	100
Очно-заочная форма обучения	–	–	–
Заочная форма обучения	–	–	–

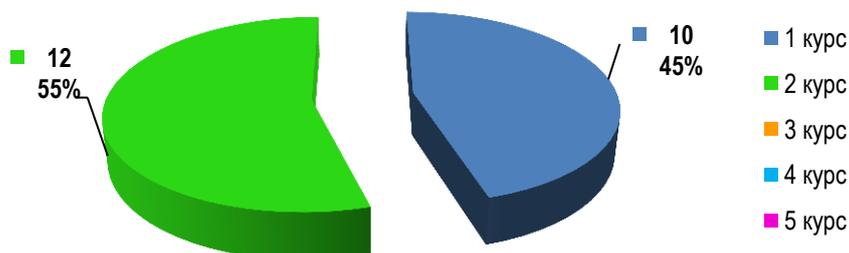


**Рис. 1** Распределение респондентов по формам обучения

Распределение респондентов по курсам обучения:

Курс обучения	Контингент	Кол-во респондентов	%
1	11	10	45,0
2	13	12	55,0

Так, 45,5% респондентов от общего числа опрашиваемых составляют обучающиеся первого курса, 55,0% – второго курса (рис. 2).

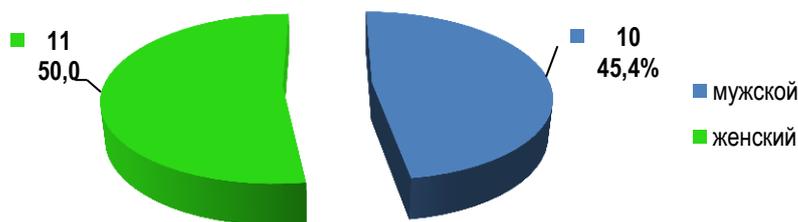


**Рис. 2** Распределение респондентов по курсам обучения

Распределение респондентов по полу:

Женский		Мужской	
Кол-во	%	Кол-во	%
11	50,0	10	45,4

В опросе приняли участие 22 респондента, из них 11 чел. (50,0%) – женского пола и 10 чел. (45,4%) – мужского пола (рис. 3).

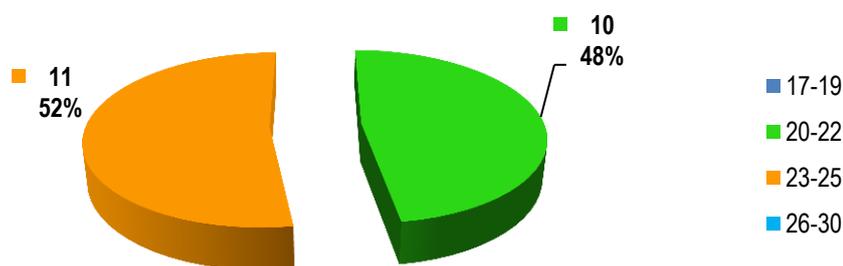


**Рис. 3** Распределение респондентов по полу

Распределение респондентов по возрасту:

Возраст	Кол-во респондентов	%
менее 17	–	–
17-19		
20-22	10	48,0
23-25	11	52,0
26-30		
31-40		
41-50		
старше 23		

Наиболее наполненная возрастная группа обучающихся образовательной программы, принявших участие в опросе – от 23 до 25 лет – 11 чел., что составляет 52,0% от общего количества обучающихся по образовательной программе) (рис. 4).



**Рис. 4** Распределение респондентов по возрасту

Среди респондентов преобладает число обучающихся образовательной программы, которые совмещают обучение в университете с работой – 22 чел. (50,0% респондентов), 20 чел. (45% респондентов) – работают по направленности (профилю) образовательной программы, и 2 чел. (5%

респондентов) – совмещают обучение в университете с работой, но работают не по направленности (профилю) образовательной программы (рис. 5).

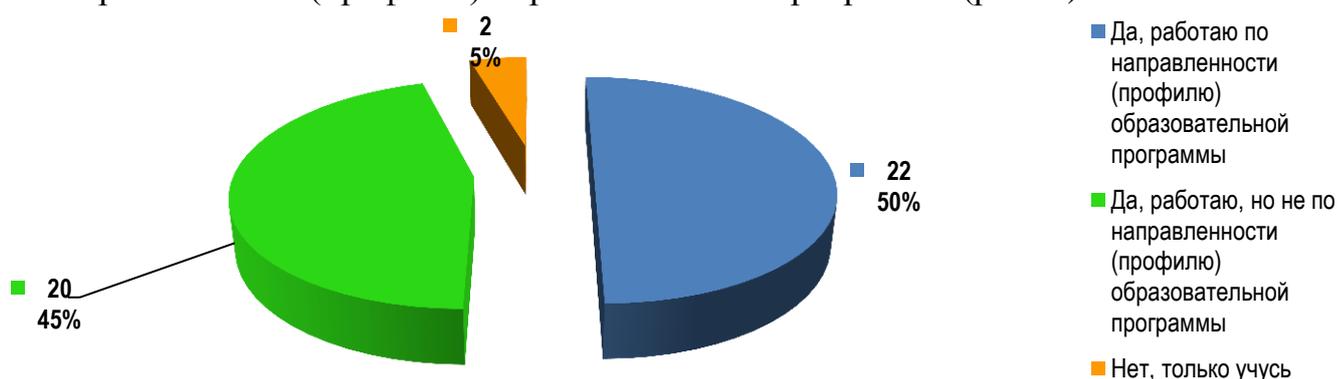


Рис. 5 Сведения об обучающихся, совмещающих обучение с работой

## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Детальный анализ оцениваемых обучающимися условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик показывает следующее.

### I. Отношение к бренду университета и направлению подготовки

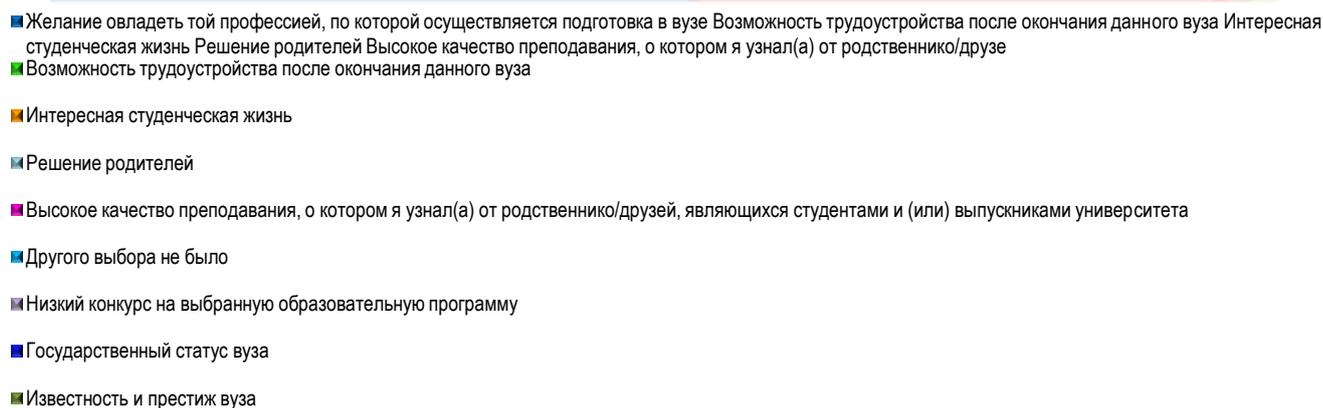
#### 1. Каковы были мотивы выбора вуза?

Критерий	Кол-во	%
Желание овладеть той профессией, по которой осуществляется подготовка в вузе	22	100
Возможность трудоустройства после окончания данного вуза	18	81,8
Интересная студенческая жизнь		
Решение родителей		
Высокое качество преподавания, о котором я узнал(а) от родственников /друзей, являющихся студентами и (или) выпускниками университета		
Другого выбора не было		
Низкий конкурс на выбранную образовательную программу		
Государственный статус вуза	1	4,5
Известность и престиж вуза	1	4,5
Другое: После обучения на факультете СПО решил продолжить обучение для получения высшего образования по тому же направлению	2	9,0

Основным мотивом поступления в МГПУ у подавляющей части обучающихся (22 чел.) является желание овладеть той профессией, по которой осуществляется подготовка в вузе (100,0%), на 2-м месте – возможность трудоустройства после окончания данного вуза (81,8%).



**Рис. 6** Количественный анализ мотивов выбора вуза обучающимися



**Рис. 7** Анализ мотивов выбора вуза обучающимися

Положительным фактом является то, что результаты опроса дают возможность сделать вывод о достаточно высоком уровне мотивированного и осознанного выбора учебного заведения для получения профессии.

## 2. Изменилось ли за время учебы Ваше отношение к направленности выбранной образовательной программы?

Показатель	Кол-во	%
Да, изменилось в лучшую сторону	19	40,8
Нет, не изменилось	1	40,8
Да, изменилось в худшую сторону	0	7,2
Затрудняюсь ответить	2	11,2

Респондентам было предложено ответить на вопрос «Изменилось ли за время учебы Ваше отношение к направленности выбранной образовательной программы?». Как известно, многие студенты выбирают будущую профессию под воздействием многих факторов, и отношение к ней меняется уже в процессе обучения. Эффективность учебной деятельности студентов зависит от удовлетворенности выбранной профессией. Согласно полученным результатам большинство студентов (19 чел., что составляет 86,0%) удовлетворены выбором образовательной программы и выбором будущей профессии.

2 опрошенных (9%) затруднились ответить на данный вопрос, у 1 респондента (5%) отношение к выбранной профессии не изменилось (рис. 8).

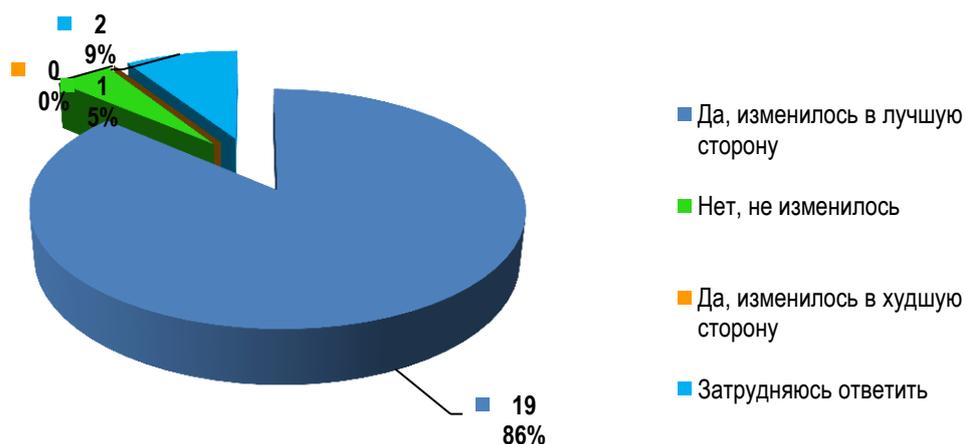


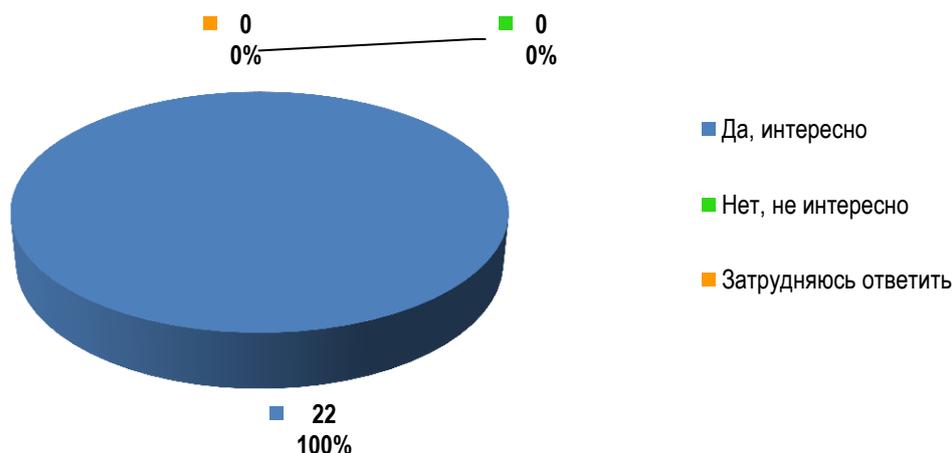
Рис. 8 Информация об удовлетворенности выбором направленности обучения

## 3. Интересно ли Вам учиться в МГПУ?

Качество обучения во многом определяется мотивацией к получению знаний, к получению высокой квалификации, а особенно социальным настроением и интересом к процессу обучения. В связи с этим студентам был задан вопрос: «Интересно ли Вам учиться в МГПУ?», ответы на который распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Да, интересно	22	100,0
Нет, не интересно	0	
Затрудняюсь ответить	0	

Отрадным является тот факт, что для большинства студентов (22 чел., 100,0%), учебный процесс в нашем вузе представляет значительный интерес (рис. 9).

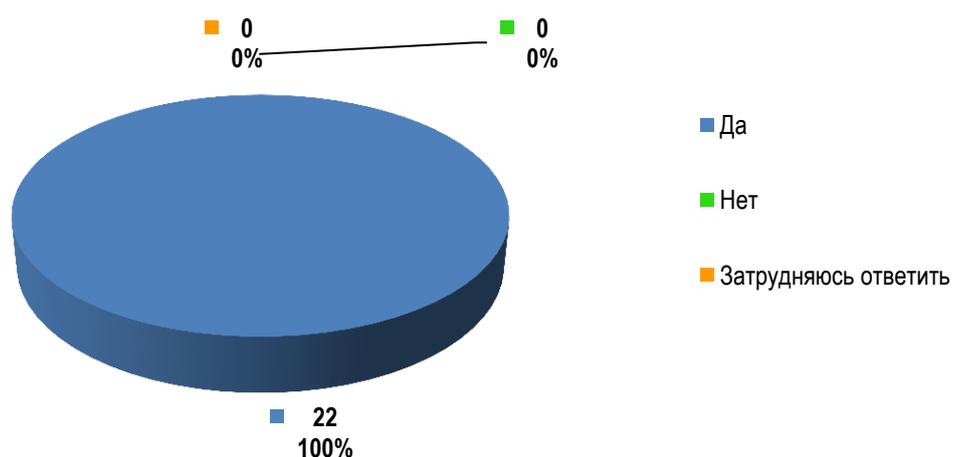


**Рис. 9** Информация о заинтересованности процессом обучения по образовательной программе

**4. Считаете ли Вы высоким качество обучения по выбранной Вами образовательной программе?**

Показатель	Кол-во	%
Да	22	100,0
Нет	0	
Затрудняюсь ответить	0	

Как видно из представленных данных, которые предполагают получение оценки работы вуза – оценки качества подготовки, все опрошенные студенты (22 чел., 100,0%) считают качественным образование, предлагаемое МГПУ (рис. 10).



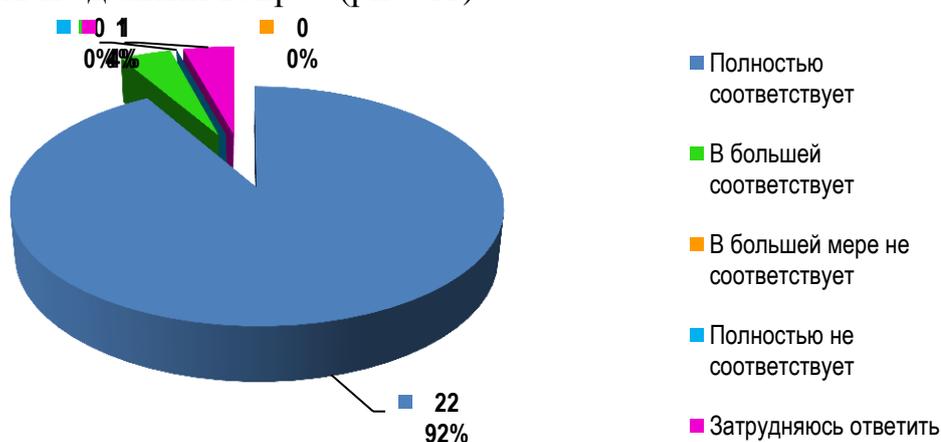
**Рис. 10** Информация об оценке качества обучения по образовательной программе

**5. Соответствует ли объём и содержание выбранной Вами образовательной программы Вашим ожиданиям (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для**

**ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин, достаточно ли определено времени на освоение дисциплины и т.п.)?**

Показатель	Кол-во	%
Полностью соответствует	20	92,0
В большей мере соответствует	1	4,5
В большей мере не соответствует	0	
Полностью не соответствует	0	
Затрудняюсь ответить	1	4,5

Как видно из представленных данных, значительное большинство опрошенных обучающихся (20 чел., 92,0%) удовлетворены содержанием образовательной программы. В большей мере соответствует данным критерием образовательного процесса 1 чел., 4,5% респондентов, еще 1 чел., 4,5% затруднился ответить на данный вопрос (рис. 11).



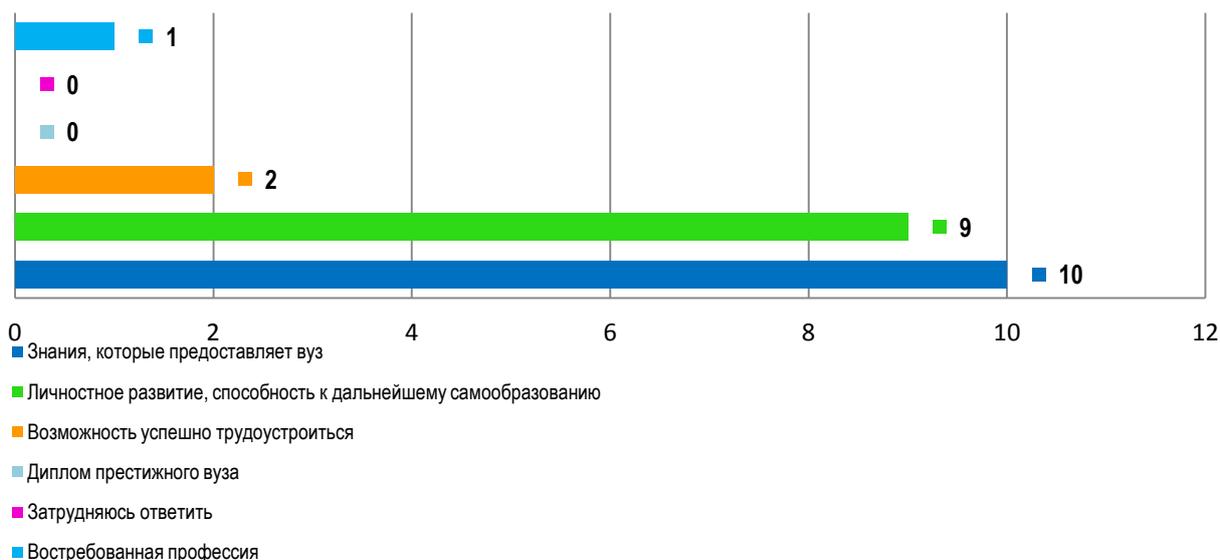
**Рис. 11** Информация об оценке объема и содержания образовательной программы

### **6. Что для Вас «качественное образование»?**

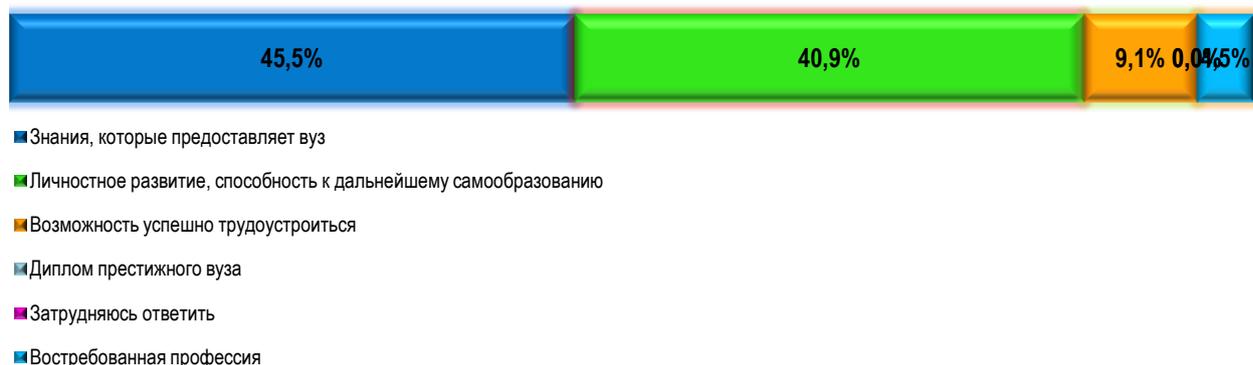
Показатель	Кол-во	%
Знания, которые предоставляет вуз	10	45,5
Личностное развитие, способность к дальнейшему самообразованию	9	40,9
Возможность успешно трудоустроиться	2	9,1
Диплом престижного вуза	0	0
Затрудняюсь ответить	0	0
Востребованная профессия	1	4,5
Другое:	0	0
–		

Как видно из таблицы, для 10 респондентов (45,5%) качественное образование – это знания, которые предоставляет вуз, 9 (40,9%) обучающихся считают, что это личностное развитие, способность к дальнейшему самообразованию. Для 2 (9,1%) респондентов качественное образование – это возможность успешно трудиться. Всего лишь 1 респондент (4,5%) считает

качественным образование, которое предоставляет возможность получить востребованную профессию (рис. 12, рис. 13).



**Рис. 12** Количественный анализ значения качественного образования для обучающихся

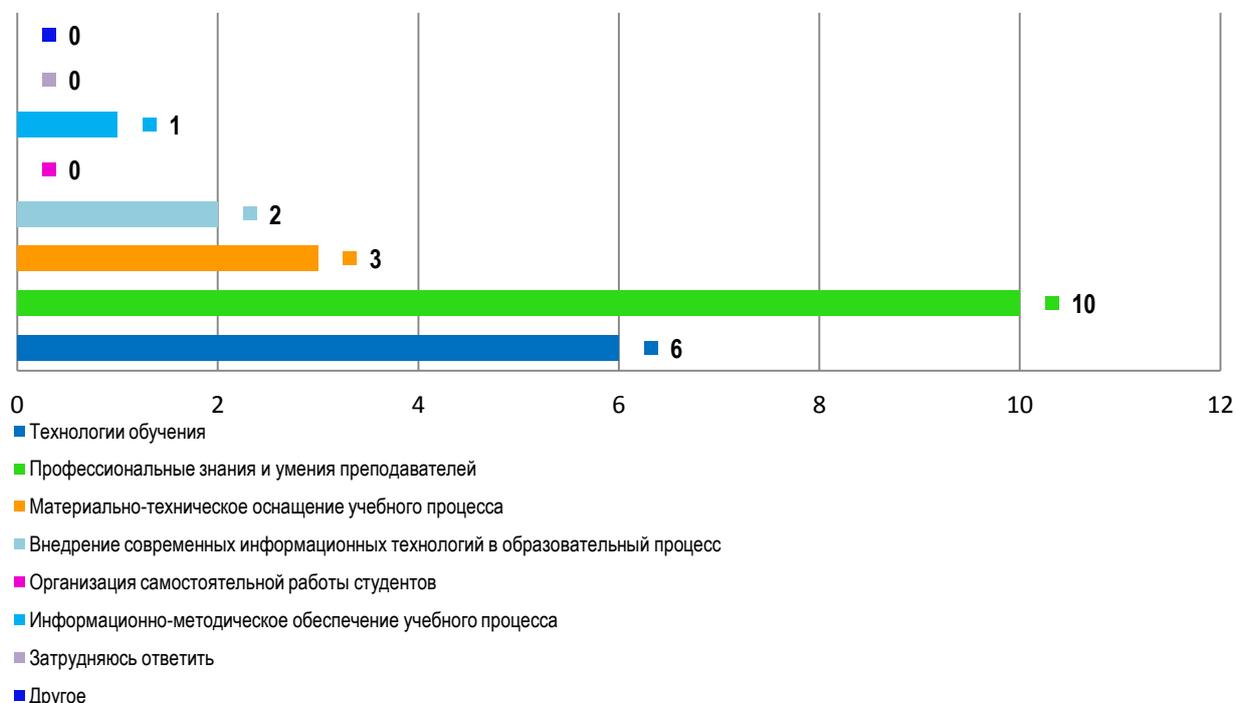


**Рис. 13** Анализ значения качественного образования для обучающихся

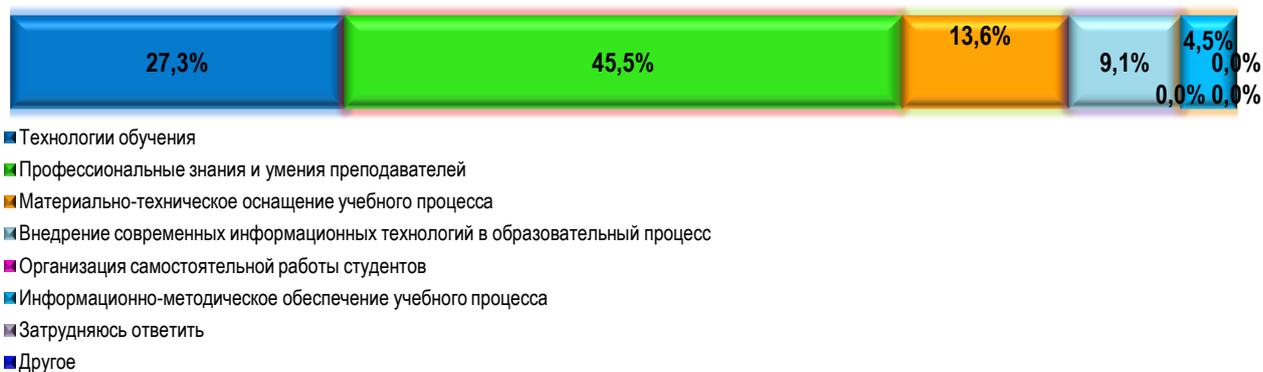
## 7. Какие факторы, на Ваш взгляд, оказывают решающее влияние на обеспечение качества образования?

Показатель	Кол-во	%
Технологии обучения	6	27,3
Профессиональные знания и умения преподавателей	10	45,5
Материально-техническое оснащение учебного процесса	3	13,6
Внедрение современных информационных технологий в образовательный процесс	2	9,1
Организация самостоятельной работы студентов	0	
Информационно-методическое обеспечение учебного процесса	1	4,5
Затрудняюсь ответить	0	
Другое	0	

Из результатов опроса следует, что среди факторов, оказывающих решающее влияние на обеспечение качества образования 10 (45,5%) обучающихся считают, что это профессиональные знания и умения преподавателей, 6 (27,3%) респондентов выделяют технологии обучения, 3 (13,6%) выделяют материально-техническое оснащение учебного процесса (рис. 14, рис. 15).



**Рис. 14** Количественный анализ выбора факторов, влияющих на качество образования



**Рис. 15** Анализ выбора факторов, влияющих на качество образования

**8. Что бы Вы посоветовали Вашему лучшему другу, который захотел поступить учиться в МГПУ на ту же образовательную программу, на которой обучаетесь Вы?**

Показатель	Кол-во	%
Безусловно поступать на эту образовательную программу	18	82,0
Не сомневаться при выборе факультета, но поступать на другую образовательную программу	4	18,0
Как следует подумать и выбрать образовательную программу, реализуемую в другом университете	0	

Лучше не стоит и следует выбрать образовательную программу на другом факультете	0	
Другое	0	

Из результатов опроса следует, что 18 (82,0%) опрошенных обучающихся советуют друзьям поступать на эту же образовательную программу МГПУ, 4 (18,0%) – не сомневаться при выборе факультета, но поступать на другую образовательную программу (рис. 16).



**Рис. 16** Информация об оценке выбора образовательной программы и вуза

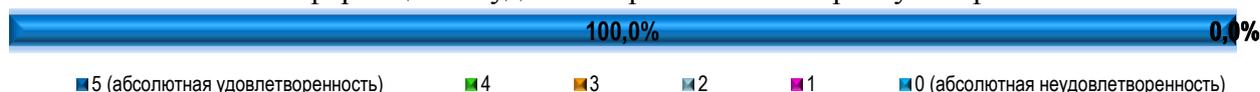
Таким образом, большинство студентов (более 80%) отмечают положительное отношение к выбору направленности обучения.

**9. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) выбором университета, выбором профессии, престижем выбранной профессии в современном обществе и статусом студента МГПУ.**

Результаты оценки удовлетворенности выбором университета (рис. 17, рис. 18) показывают, что 22 чел. (100,0%) в целом удовлетворены вузом.

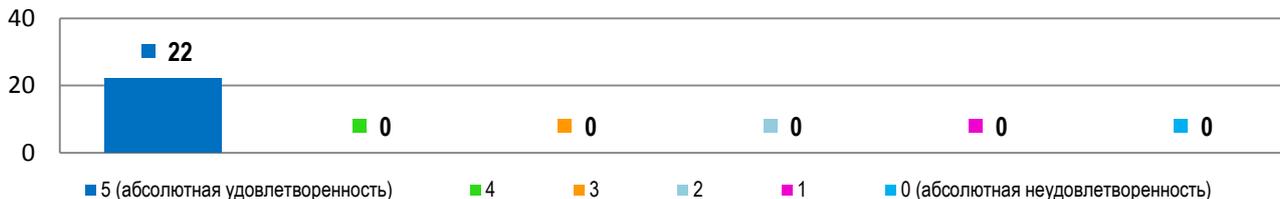


**Рис. 17** Информация об удовлетворенности выбором университета

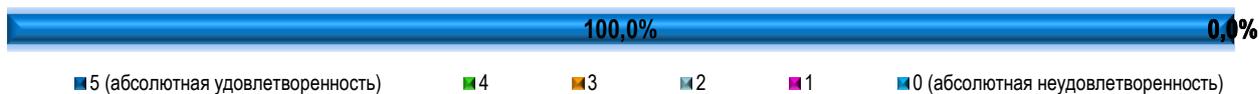


**Рис. 18** Анализ удовлетворенности выбором университета

Результаты оценки удовлетворенности выбором профессии (рис. 19, рис. 20) показывают, что 22 чел. (100,0%) удовлетворены выбором своей будущей профессии.

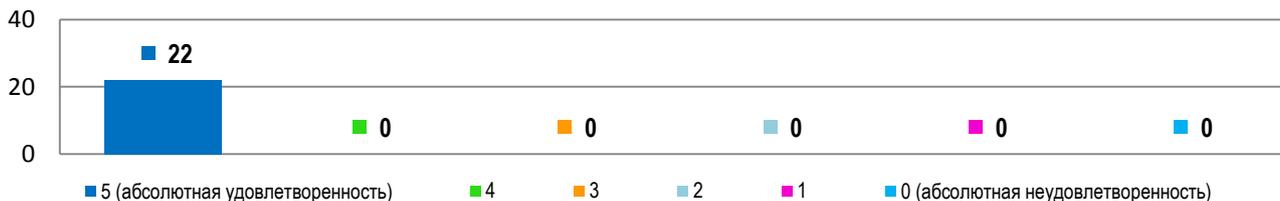


**Рис. 19** Информация об удовлетворенности выбором профессии

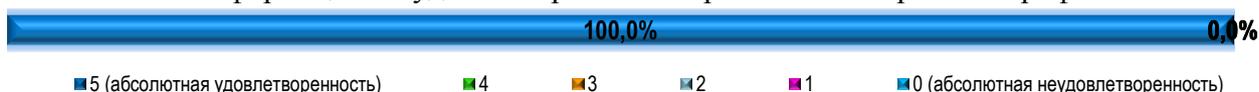


**Рис. 20** Анализ удовлетворенности выбором профессии

Результаты оценки удовлетворенности престижем выбранной профессии в современном обществе (рис. 21, рис. 22) показывают, что 22 чел. (100,0%) в целом удовлетворены престижем выбранной профессии.

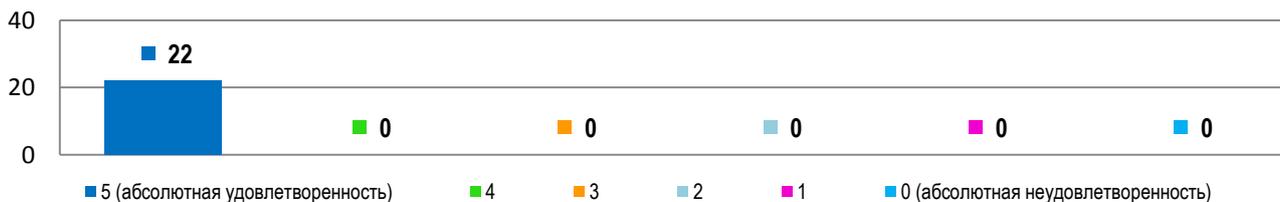


**Рис. 21** Информация об удовлетворенности престижем выбранной профессии

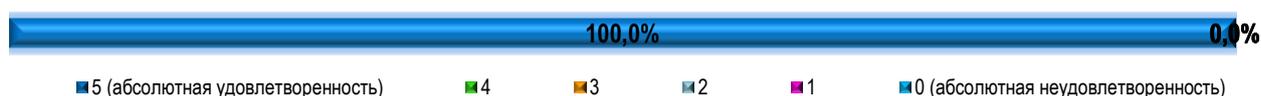


**Рис. 22** Анализ удовлетворенности престижем выбранной профессии

Результаты оценки удовлетворенности статусом студента МГПУ (рис. 23, рис. 24) показывают, что 22 чел. (100,0%) удовлетворены статусом студента МГПУ.



**Рис. 23** Информация об удовлетворенности статусом студента МГПУ

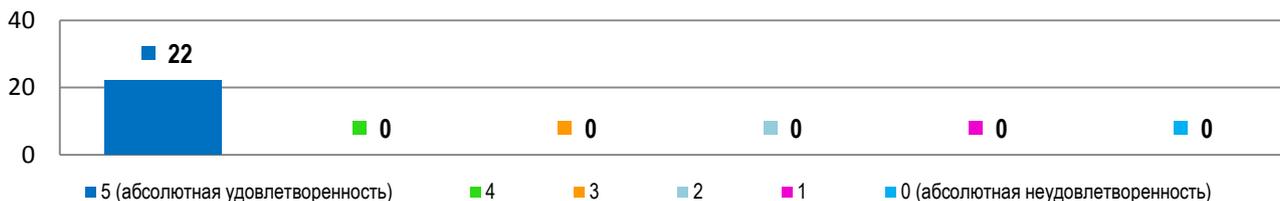


**Рис. 24** Анализ удовлетворенности статусом студента МГПУ

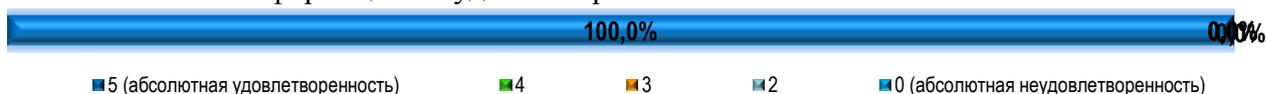
**10** Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) взаимодействием со структурными подразделениями университета по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Психологическим климатом в целом при обучении в университете	22 чел. (100,0%)	0	0	0	0	0	5
Отношениями Студент – Учебно-методическое управление – Деканат (расписание, организация практик и пр.)	22 чел. (100,0%)	0	0	0	0	0	5
Отношениями Студент – Библиотека	22 чел. (100,0%)	0	0	0	0	0	5
Отношениями Студент – Декан факультета	22 чел. (100,0%)	0	0	0	0	0	5
Отношениями Студент – Сотрудники деканата	22 чел. (100,0%)	0	0	0	0	0	5
Отношениями Студент – Преподаватель	22 чел. (100,0%)	0	0	0	0	0	5
Отношениями между студентами в академической группе, на факультете	22 чел. (100,0%)	0	0	0	0	0	5
Доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ при непосредственном обращении	22 чел. (100,0%)	0	0	0	0	0	5
Доброжелательностью и вежливостью сотрудников кафедр	22 чел. (100,0%)	0	0	0	0	0	5

Результаты оценки удовлетворенности психологическим климатом в целом при обучении в университете (рис. 25, рис. 26) показывают, что все опрошенные (22 чел., 100,0%) удовлетворены психологическим климатом в целом.



**Рис. 25** Информация об удовлетворенности психологическим климатом



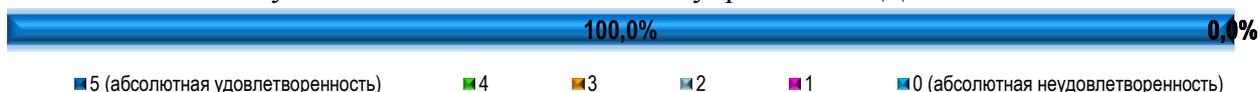
**Рис. 26** Анализ удовлетворенности психологическим климатом

Результаты оценки удовлетворенности обучающихся взаимодействием со структурными подразделениями университета представлены на рисунках 27-42.

Анализ взаимодействия «Студент – Учебно-методическое управление – Деканат» (рис. 27, рис. 28) показывает, что все опрошенные (22 чел., 100,0%) в целом удовлетворены взаимодействием такого характера.

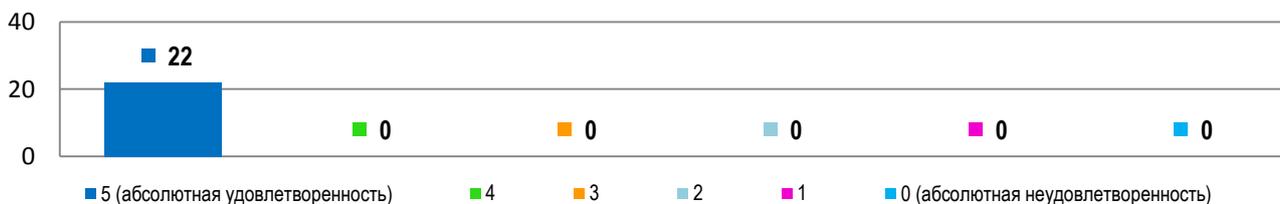


**Рис. 27** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Учебно-методическое управление – Деканат»



**Рис. 28** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Учебно-методическое управление – Деканат»

Анализ взаимодействия «Студент – Библиотека» (рис. 29, рис. 30) показывает, что все опрошенные (22 чел., 100,0%) респондентов в целом удовлетворены взаимодействием такого характера.



**Рис. 29** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Библиотека»

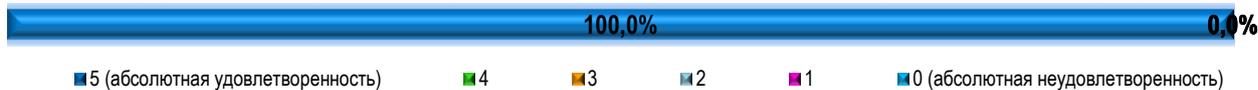


**Рис. 30** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Библиотека»

Анализ взаимодействия «Студент – Декан факультета» (рис. 31, рис. 32) показывает, что все опрошенные (22 чел., 100,0%) в целом удовлетворены подобным взаимодействием.

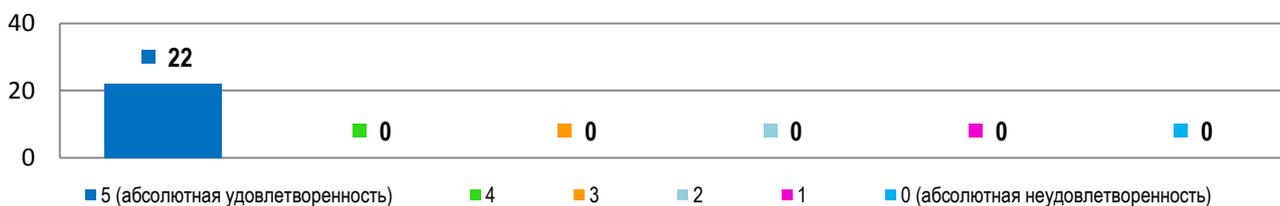


**Рис. 31** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Декан факультета»

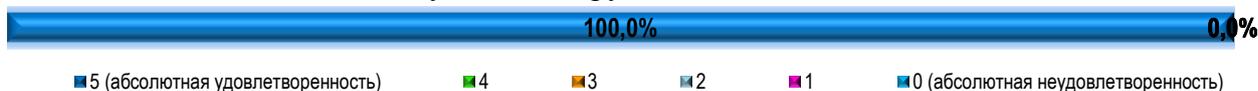


**Рис. 32** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Декан факультета»

Анализ взаимодействия «Студент – Сотрудники деканата» (рис. 33, рис. 34) показывает, что все опрошенные (22 чел., 100,0%) респонденты в целом удовлетворены подобным взаимодействием.



**Рис. 33** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Сотрудники деканата»



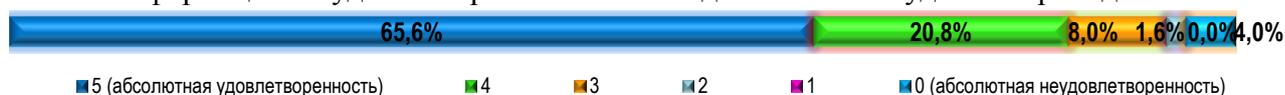
**Рис. 34** Анализ удовлетворенности взаимодействием

«Студент – Сотрудники деканата»

Анализ взаимодействия «Студент – Преподаватель» рис. 35, рис. 36) показывает, что все опрошенные (22 чел., 100,0%) в целом удовлетворены отношениями между студентами и преподавателями.



**Рис. 35** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Преподаватель»

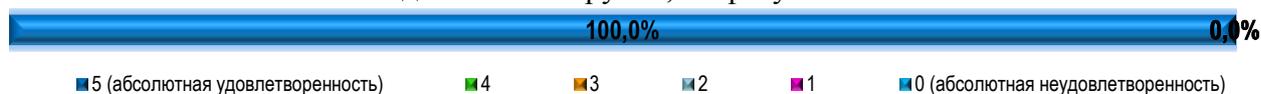


**Рис. 36** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Преподаватель»

Результаты оценки удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете (рис. 37, рис. 38) показывают, что все опрошенные (22 чел., 100,0%) в целом удовлетворены сложившимися отношениями.

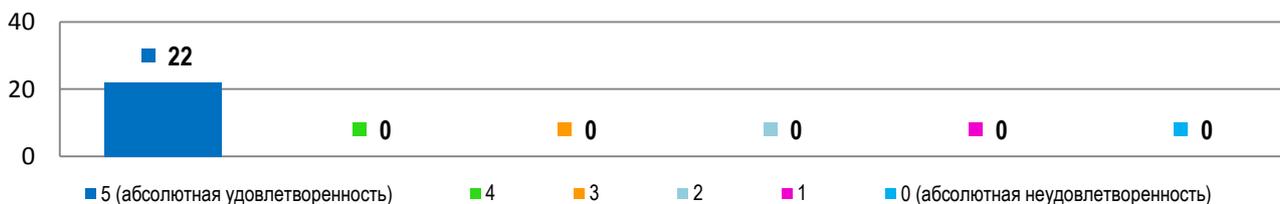


**Рис. 37** Информация об удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете

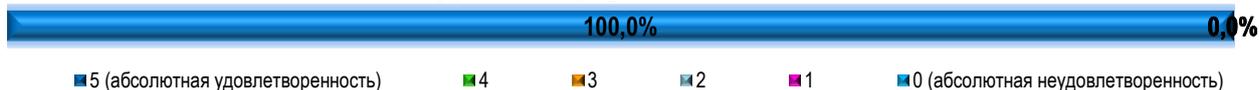


**Рис. 38** Анализ удовлетворенности Информация об удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете

Результаты оценки удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ при непосредственном обращении (рис. 39, рис. 40) показывают, что все опрошенные (22 чел., 100,0%) в целом отметили собственную удовлетворенность.



**Рис. 39** Информация об удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ

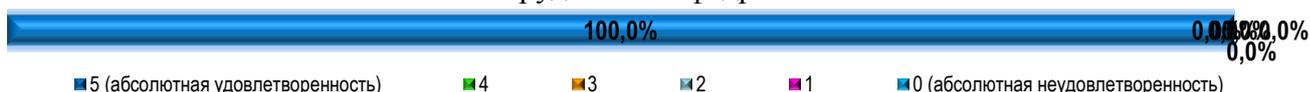


**Рис. 40** Анализ удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ

Результаты оценки удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников кафедр (рис. 41, рис. 42) показывают, что все опрошенные (22 чел., 100,0%) в целом удовлетворены взаимоотношениями с сотрудниками кафедр.



**Рис. 41** Информация об удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников кафедр



**Рис. 42** Анализ удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников кафедр

Таким образом, результаты опроса обучающихся свидетельствуют о положительной оценке взаимодействия со структурными подразделениями университета при реализации образовательной программы. Респонденты высоко оценивают взаимодействие со структурными подразделениями университета – 5,00.

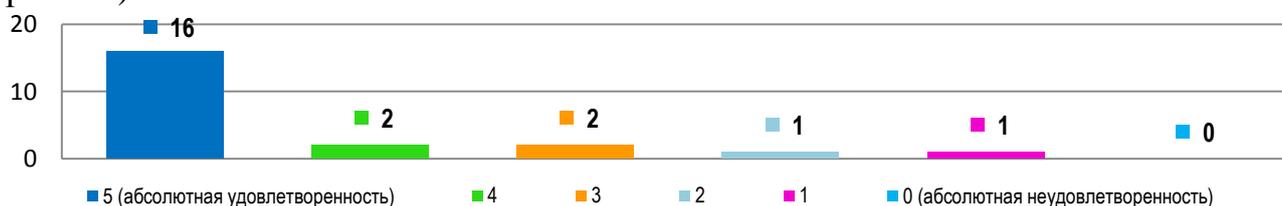
## **II. Оценка содержания и организации образовательной программы**

**11. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством содержания образовательной программы по следующим критериям:**

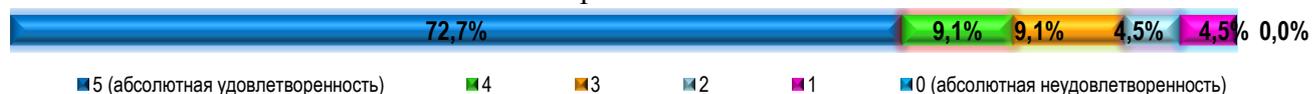
Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	

Содержание учебных дисциплин (модулей), практик	16 чел. (72,7%)	2 чел. (9,1%)	2 чел. (9,1%)	1 чел. (4,5%)	1 чел. (4,5%)	0	4,38
Последовательность изучения дисциплин	14 чел. (63,6%)	3 чел. (13,6%)	3 чел. (13,6%)	1 чел. (4,5%)	1 чел. (4,5%)	0	4,43
Доступность выбора и разнообразие дисциплин по выбору, факультативов	17 чел. (77,3%)	3 чел. (13,6%)	2 чел. (9,1%)	0	0	0	4,32
Возможность применения полученных знаний на практике	22 чел. (100%)	0	0	0	0	0	4,50

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиля Образование в области физической культуры и спорта показывают, что 20 чел. (90,9%) опрошенных в целом удовлетворены содержанием учебных дисциплин (модулей), практик, 2 чел. (9,0%) не удовлетворены содержанием учебных дисциплин (модулей), практик (рис. 43, рис. 44).

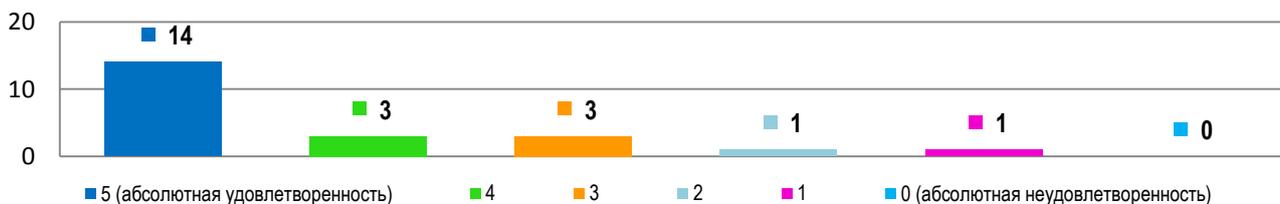


**Рис. 43** Информация об удовлетворенности содержанием учебных дисциплин (модулей), практик



**Рис. 44** Анализ удовлетворенности содержанием учебных дисциплин (модулей), практик

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиля Образование в области физической культуры и спорта показывают, что 20 чел. (90,8%) в целом удовлетворены последовательностью изучения дисциплин, 2 чел. (9,0%) – не удовлетворены последовательностью изучения дисциплин (рис. 45, рис. 46)

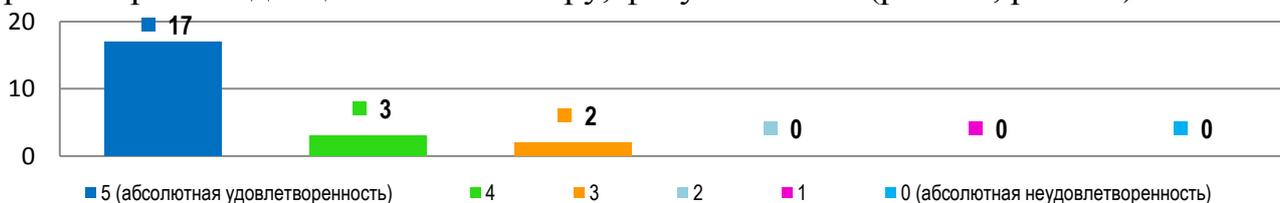


**Рис. 45** Информация об удовлетворенности последовательностью изучения дисциплин



**Рис. 46** Анализ удовлетворенности последовательностью изучения дисциплин

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиля Образование в области физической культуры и спорта показывают, что 22 чел. (100,0%) удовлетворены доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов (рис. 47, рис. 48).

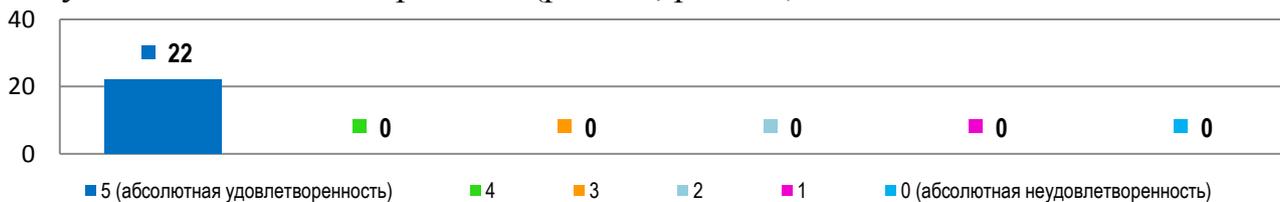


**Рис. 47** Информация об удовлетворенности доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов



**Рис. 48** Анализ удовлетворенности доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиля Образование в области физической культуры и спорта показывают, что 22 чел. (100,0%) удовлетворены возможностью применения полученных знаний на практике (рис. 49, рис. 50)



**Рис. 49** Информация об удовлетворенности возможностью применения полученных знаний на практике



**Рис. 50** Анализ удовлетворенности возможностью применения полученных знаний на практике

Высоко оценивают качество содержания образовательной программы направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиля Образование в области физической культуры и спорта по всем показателям большинство обучающихся, о чем свидетельствует значение среднего балла по каждому из оцениваемых критериев (значение среднего балла по критериям – не ниже 4).

**12. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством организации учебного процесса по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Удобное расписание учебных занятий	22 чел. (100,0%)	0	0	0	0	0	4,25
Объем недельной учебной нагрузки	22 чел. (100,0%)	0	0	0	0	0	4,29
Применение балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости	22 чел. (100,0%)	0	0	0	0	0	4,41
Возможность получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением	22 чел. (100,0%)	0	0	0	0	0	4,25
Доступность применения учебных и учебно-методических материалов	22 чел. (100,0%)	0	0	0	0	0	4,43
Использование современных методов и технологий обучений	22 чел. (100,0%)	0	0	0	0	0	4,26

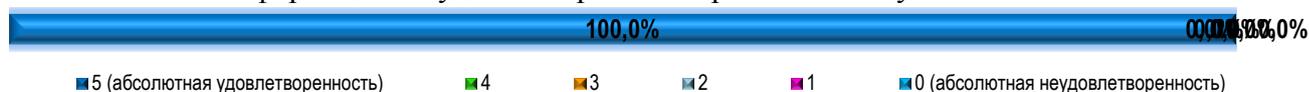
Высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям большинство обучающихся образовательной программы

направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиля Образование в области физической культуры и спорта, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (не ниже 4).

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 22 (100,0%) студентов удовлетворены расписанием учебных занятий (рис. 51, рис. 52)

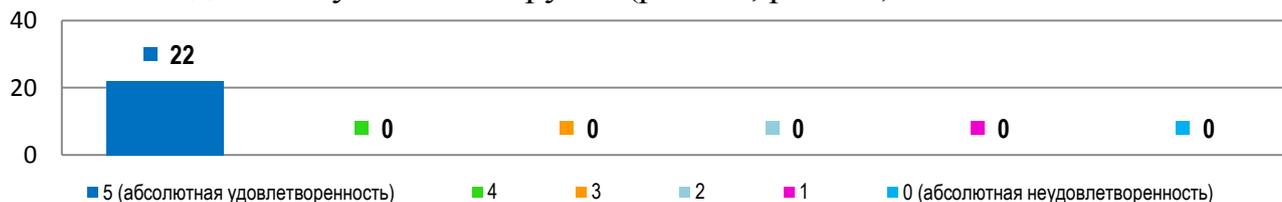


**Рис. 51** Информация об удовлетворенности расписанием учебных занятий

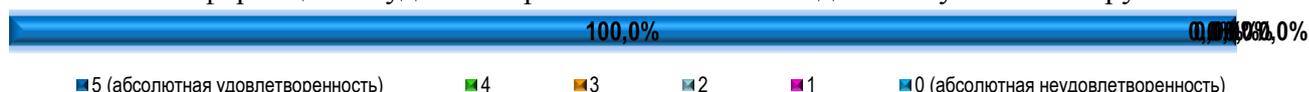


**Рис. 52** Анализ удовлетворенности расписанием учебных занятий

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 22 (100,0%) респондентов в целом удовлетворены объемом недельной учебной нагрузки (рис. 53, рис. 54)



**Рис. 53** Информация об удовлетворенности объемом недельной учебной нагрузки

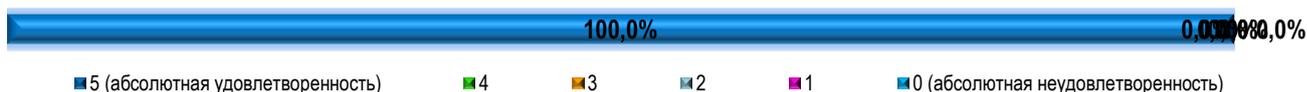


**Рис. 54** Анализ удовлетворенности объемом недельной учебной нагрузки

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 22 (100,0%) опрошенных удовлетворены использованием балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости (рис. 55, рис. 56)

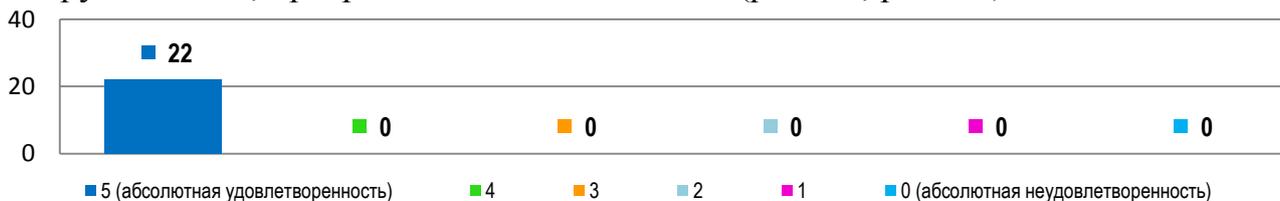


**Рис. 56** Информация об удовлетворенности использования балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости

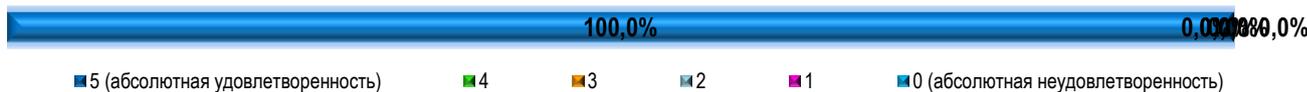


**Рис. 56** Анализ удовлетворенности использования балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости

Результаты оценки удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением показывают, что 22 участвовавших в опросе студентов (100,0%) в целом удовлетворены возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением (рис. 57, рис. 58)

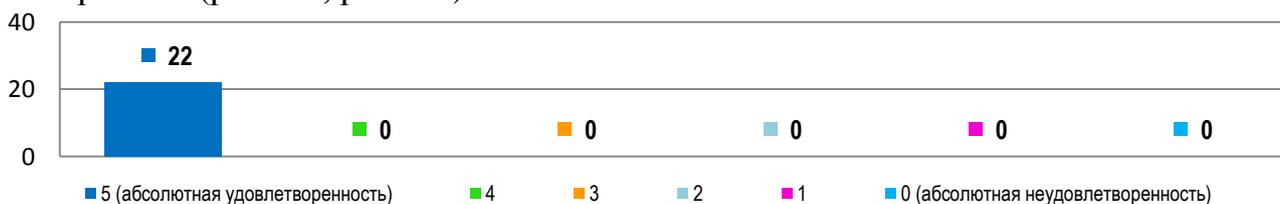


**Рис. 57** Информация об удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением

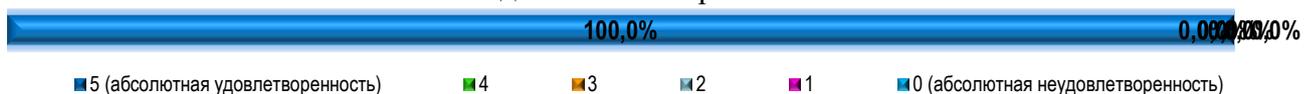


**Рис. 58** Анализ удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением

Результаты оценки удовлетворенности доступностью применения учебных и учебно-методических материалов показывают, что 22 чел. (100,0%) удовлетворены доступностью применения учебных и учебно-методических материалов (рис. 59, рис. 60)



**Рис. 59** Информация об удовлетворенности доступностью применения учебных и учебно-методических материалов

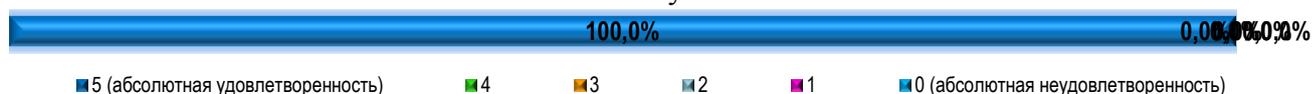


**Рис. 60** Анализ удовлетворенности доступностью применения учебных и учебно-методических материалов

Результаты оценки удовлетворенности применением современных методов и технологий обучения показывают, что 22 чел. (100,0%) в целом удовлетворены используемыми современными методами и технологиями обучения (рис. 61, рис. 62)



**Рис. 61** Информация об удовлетворенности применением современных методов и технологий обучения



**Рис. 62** Анализ удовлетворенности применяемыми современными методами и технологиями обучения

Высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям большинство обучающихся, о чем свидетельствует значение среднего балла по каждому из оцениваемых критериев (значение среднего балла по критериям – не ниже 4).

**13. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством организации учебных занятий и организации внеаудиторной самостоятельной работы по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Качеством чтения лекций	22 чел. (100,0)	0	0	0	0	0	4,43
Качеством проведения практических занятий	22 чел. (100,0%)	0	0	0	0	0	4,48
Качеством проведения лабораторных работ	21 чел. (66,4%)	0	0	1 чел. (0,8%)	0	0	4,38
Качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы посредством использования ЭИОС университета	21 чел. (65,6%)	0	0	1 чел. (1,6%)	0	0	4,34

Высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям большинство обучающихся образовательной программы

направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиля Образование в области физической культуры и спорта, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (не ниже 4).

Результаты оценки удовлетворенности качеством проведения учебных занятий показывают, что:

– 22 чел. (100,0%) удовлетворены качеством чтения лекций (рис. 63, рис. 64);

– 22 чел. (100,0%) удовлетворены качеством проведения практических занятий (рис. 65, рис. 66);

– 21 чел. (95,5%) удовлетворены качеством проведения лабораторных работ и только 1 чел. (4,5%) – не удовлетворен (рис. 67, рис. 68).

– 21 чел. (95,5%) удовлетворены качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы посредством использования ЭИОС университета и только 1 чел. (4,5%) – не удовлетворен (рис. 69, рис. 70).



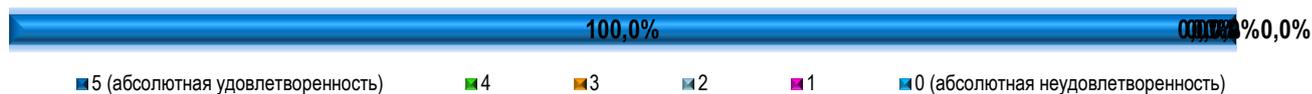
**Рис. 63** Информация об удовлетворенности качеством проведения лекций



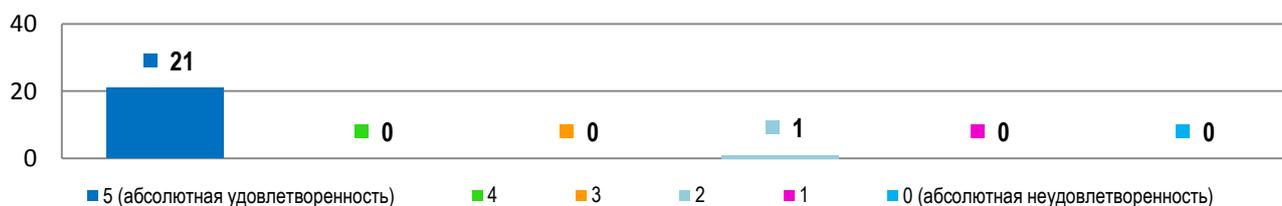
**Рис. 64** Анализ удовлетворенности качеством проведения лекций



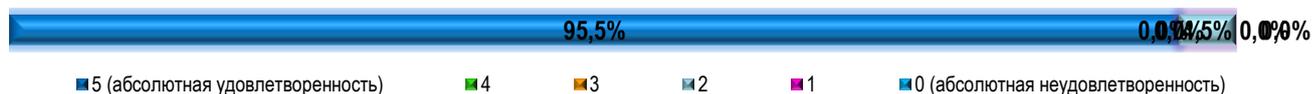
**Рис. 65** Информация об удовлетворенности качеством проведения практических занятий



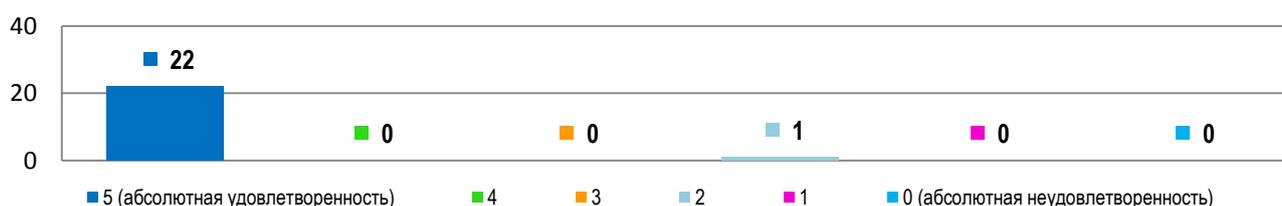
**Рис. 66** Анализ удовлетворенности качеством проведения практических занятий



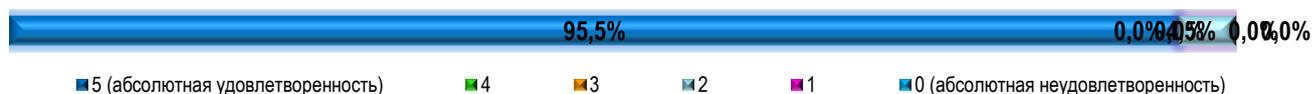
**Рис. 67** Информация об удовлетворенности качеством проведения лабораторных работ



**Рис. 68** Анализ удовлетворенности качеством проведения лабораторных работ



**Рис. 69** Информация об удовлетворенности качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы посредством использования ЭИОС университета



**Рис. 70** Анализ удовлетворенности качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы посредством использования ЭИОС университета

**14. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) содержанием обучения по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Содержанием обучения (то, чему учат)	20 чел. (90,9%)	1 чел. (4,5%)	1 чел. (4,5%)	0	0	0	4,43
Результатами обучения (результатами экзаменов, зачётов, текущими оценками)	19 чел. (86,4%)	2 чел. (9,1%)	1 чел. (4,5%)	0	0	0	4,50
Результатами профессиональной подготовки (результатами усвоения профессиональных знаний, практических умений, навыков, компетенций) и качеством приобретенных и (или) усовершенствованных компетенций	22 чел. (100,0%)	0	0	0	0	0	4,53

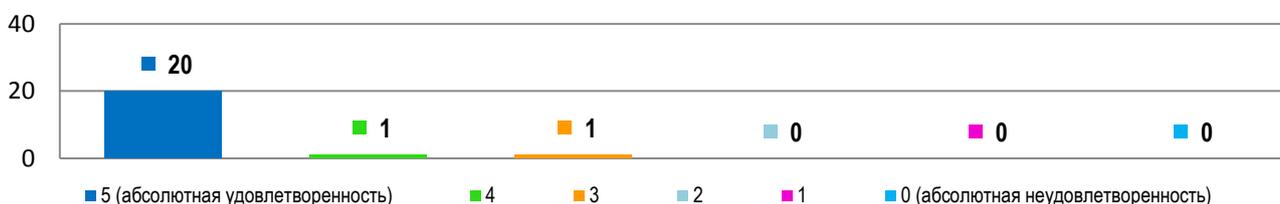
Высоко оценивают содержание и результаты обучения по всем показателям большинство обучающихся образовательной программы направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиля Образование в области физической культуры и спорта, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (не ниже 4).

Результаты оценки удовлетворенности содержанием и результатами обучения показывают, что:

– 22 чел. (100,0%) удовлетворены содержанием обучения (рис. 71, рис. 72);

– 22 чел. (100,0%) удовлетворены результатами обучения (рис. 73, рис. 74).

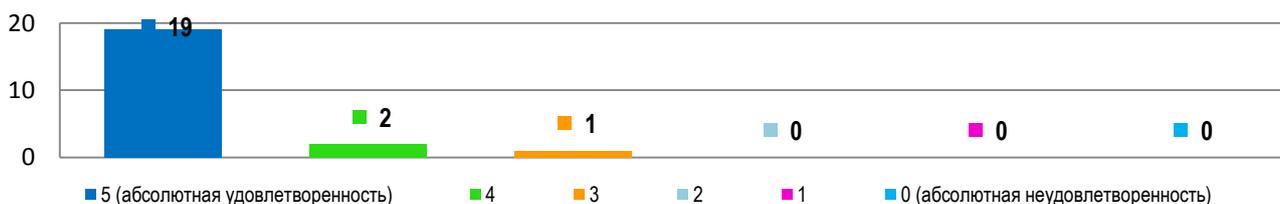
– 22 чел. (100,0%) удовлетворены результатами профессиональной подготовки (результатами усвоения профессиональных знаний, практических умений, навыков, компетенций) и качеством приобретенных и (или) усовершенствованных компетенций (рис. 75, рис. 76).



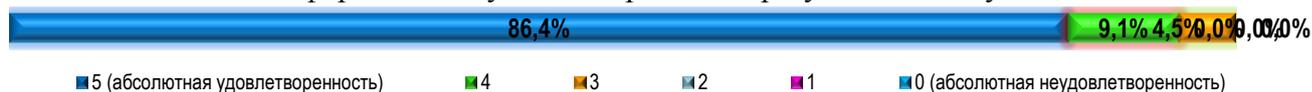
**Рис. 71** Информация об удовлетворенности содержанием обучения



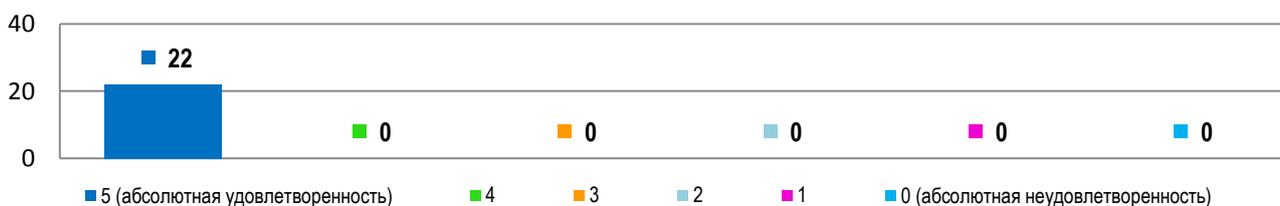
**Рис. 72** Анализ удовлетворенности содержанием обучения



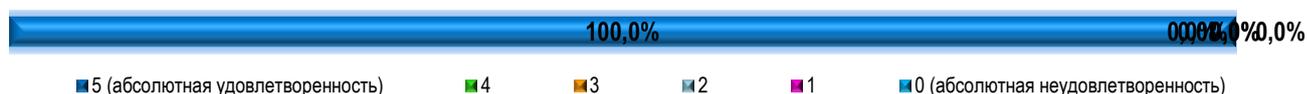
**Рис. 73** Информация об удовлетворенности результатами обучения



**Рис. 74** Анализ удовлетворенности результатами обучения



**Рис. 75** Информация об удовлетворенности результатами профессиональной подготовки

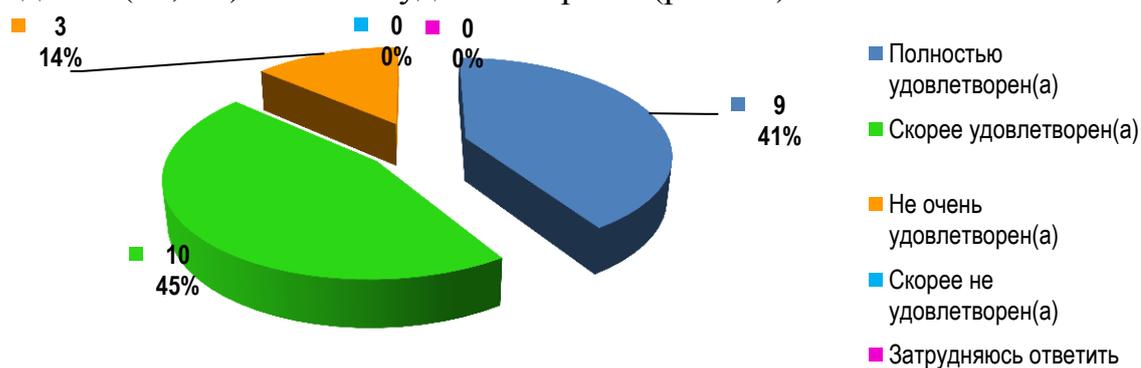


**Рис. 76** Анализ удовлетворенности результатами профессиональной подготовки

### 15. Удовлетворены ли Вы оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием?

Показатель	Кол-во	%
Полностью удовлетворен(а)	9	41,0
Скорее удовлетворен(а)	10	32,0
Не очень удовлетворен(а)	3	27,0
Скорее не удовлетворен(а)	0	0
Затрудняюсь ответить	0	0

Респондентам было предложено ответить на вопрос «Удовлетворены ли Вы оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием?». Согласно полученным результатам 9 чел., что составляет 41,0%, полностью удовлетворены оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием, часть студентов – 10 чел., что составляет 45,0%, скорее удовлетворена оснащением и 3 респондента (14,0%) не очень удовлетворены (рис. 77).



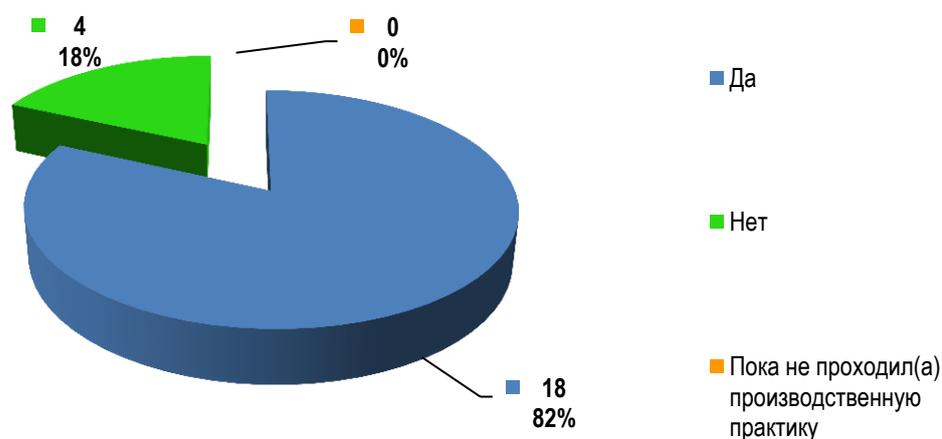
**Рис. 77** Информация об удовлетворенности оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием

### 16. Достаточен ли для Вас объем предоставляемой производственной практики для получения профессиональных знаний?

Практика студентов является составной частью основной образовательной программы высшего профессионального образования. В связи

с этим оценка производственной практики со стороны студентов является важным аспектом, позволяющим совершенствовать процесс организации ежегодной практики студентов, что в свою очередь, оказывает положительное влияние на качество образовательного процесса. Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод, что число студентов, полностью удовлетворенных организацией и проведением производственной практики составляет 18 чел. (86,4%), не удовлетворены 4 (2,4%) студента (рис. 78).

Показатель	Кол-во	%
Да	18	82,0
Нет	4	18,0
Пока не проходил(а) производственную практику	0	0



**Рис. 78** Информация об удовлетворенности объемом производственной практики для получения профессиональных знаний

**17. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) организацией проведения практик по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организация базы практики со стороны университета (проведение установочной конференции, доведение до студента целей и задач практики)	22 чел. (100,0%)	0	0	0	0	0	4,47
Заинтересованность в деятельности студента со стороны организации – базы практики	22 чел. (100,0%)	0	0	0	0	0	4,43
Соответствие цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта	22 чел. (100,0%)	0	0	0	0	0	4,46
Методическая помощь со стороны преподавателей университета	22 чел. (100,0%)	0	0	0	0	0	4,50
Методическая помощь со стороны руководителя от базы практики	22 чел. (100,0%)	0	0	0	0	0	4,54

Все обучающихся образовательной программы направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиля Образование в области физической культуры и спорта высоко оценивают организацию практики (средний балл по всем показателям более 4) и такие факторы, как «организация базы практики со стороны университета (проведение установочной конференции, доведение до студента целей и задач практики)» (средний балл – 4,5), «заинтересованность в деятельности студента со стороны организации – базы практики» (средний балл – 4,4), «соответствие цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта» (средний балл – 4,5), «методическая помощь со стороны преподавателей университета» (средний балл – 4,5) и 4,0% – «методическая помощь со стороны руководителя от базы практики» (средний балл – 4,5).

Результаты оценки удовлетворенности организацией проведения практик показывают, что:

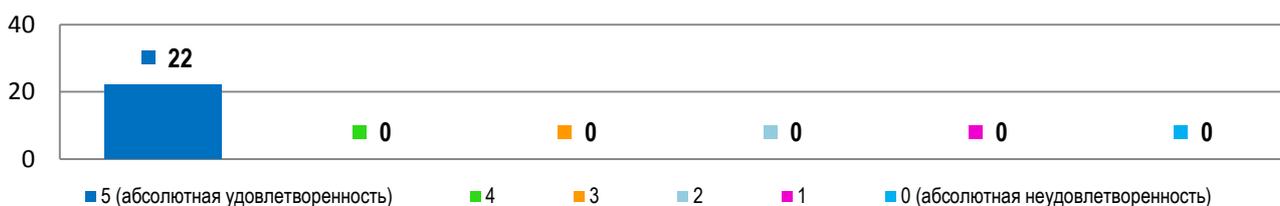
– 22 чел. (100,0%) удовлетворены организацией базы практики со стороны университета (проведением установочной конференции, доведением информации о целях и задачах практики) (рис. 79, рис. 80);

– 22 чел. (100,0%) удовлетворены заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики (рис. 81, рис. 82).

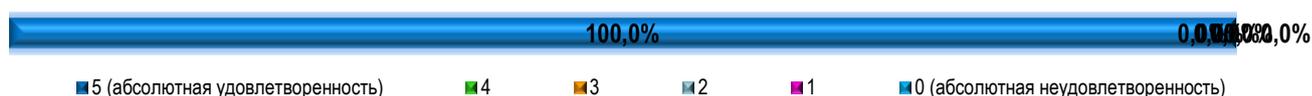
– 22 чел. (100,0%) удовлетворены соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта (рис. 83, рис. 84);

– 22 чел. (100,0%) удовлетворены оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета (рис. 85, рис. 86);

– 22 чел. (100,0%) удовлетворены оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики (рис. 87, рис. 88).



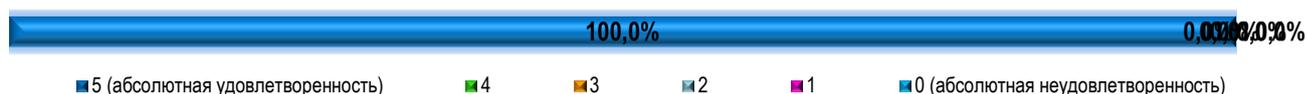
**Рис. 79** Информация об удовлетворенности организацией базы практики



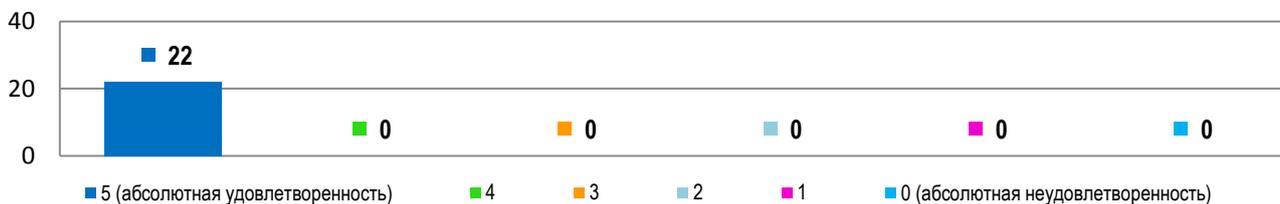
**Рис. 80** Анализ удовлетворенности организацией базы практики со стороны университета



**Рис. 81** Информация об удовлетворенности заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики



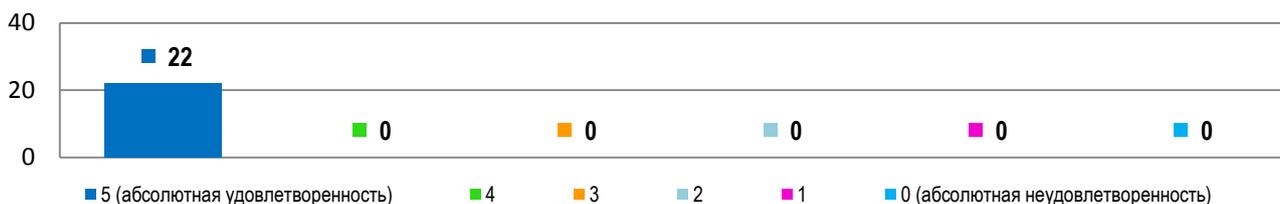
**Рис. 82** Анализ удовлетворенности заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики



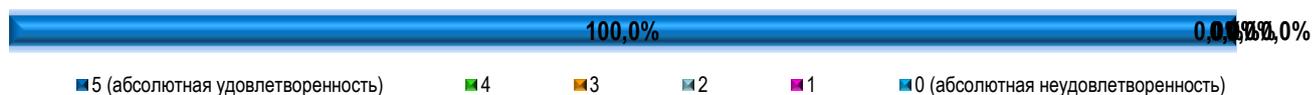
**Рис. 83** Информация об удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта



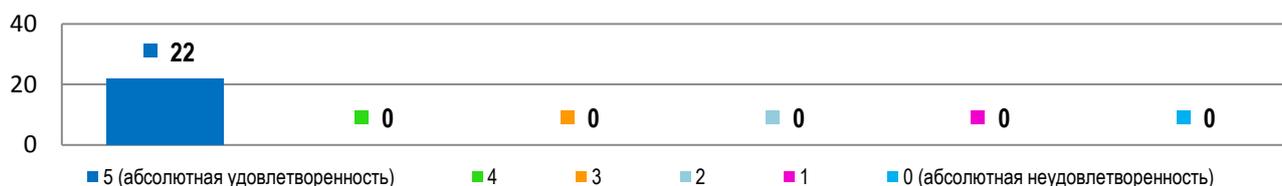
**Рис. 84** Анализ удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта



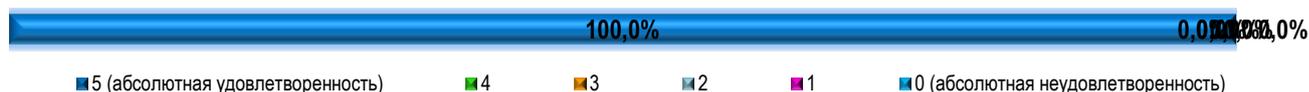
**Рис. 85** Информация об удовлетворенности методической помощью со стороны преподавателей университета



**Рис. 86** Анализ удовлетворенности методической помощью со стороны преподавателей университета



**Рис. 87** Информация об удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики



**Рис. 88** Анализ удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики

### **18. Какие дисциплины образовательной программы Вы считаете наиболее интересными? Почему?**

Наиболее интересными дисциплинами образовательной программы направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиля Образование в области физической культуры и спорта, по мнению обучающихся, являются «Теория аргументации в исследовательской деятельности», «Методика и технология физического воспитания в профильной и высшей школе», «Мониторинг учебных достижений обучающихся в области физической культуры и спорта», «Профессионально-прикладные аспекты теории и методики физической культуры», «Профессиональная компетентность педагога по физической культуре», «Специфика проектирования профессиональной деятельности педагога по физической культуре», «Нормативно-правовое обеспечение по физической культуре и спорту», «Адаптивная физическая культура в общеобразовательной школе». Респонденты отмечают, что занятия проходят наиболее интересно, их проводят квалифицированные преподаватели, а получаемые знания будут полезны в дальнейшей деятельности.

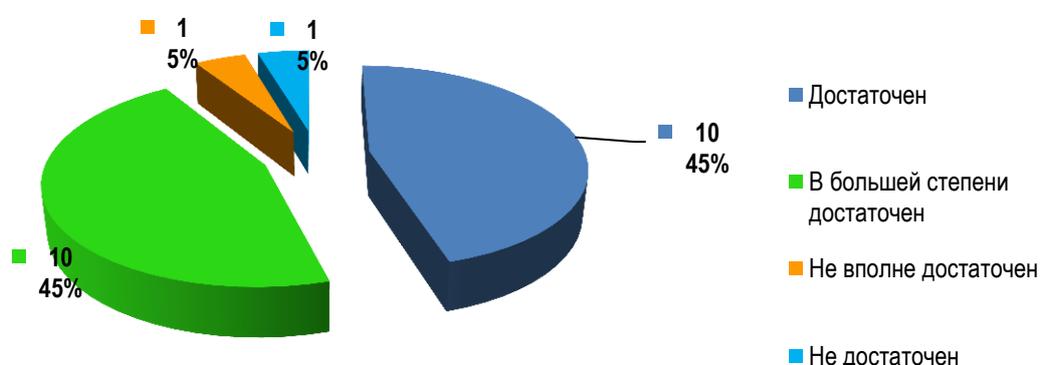
### **19. Какие дисциплины образовательной программы Вы считаете наименее интересными? Почему?**

Наименее интересными дисциплинами образовательной программы направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиля Образование в области физической культуры и спорта, по мнению обучающихся, являются «Проектирование креативно-ориентированной среды предметной подготовки особо мотивированных обучающихся», «Технология организации здоровьесберегающей предметно-пространственной среды в образовательной организации», «Методика работы с современным спортивным оборудованием». Студенты считают, что знания, получаемые на занятиях по данным дисциплинам, являются бесполезными.

**20. Достаточен ли, с Вашей точки зрения, выделяемый объем времени для формирования соответствующих компетенций, формируемых в процессе освоения образовательной программы?**

Показатель	Кол-во	%
Достаточен	10	45,0
В большей степени достаточен	10	45,0
Не вполне достаточен	1	5,0
Не достаточен	1	5,0

Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод, что число студентов, полностью удовлетворенных выделяемым объемом времени для формирования соответствующих компетенций, формируемых в процессе освоения образовательной программы, составляет 20 чел. (90,0%), не удовлетворены – 2 (10,0%) студента (рис. 89).



**Рис. 89** Информация об удовлетворенности выделяемым объемом времени для формирования компетенций

В целом, полученные ответы свидетельствуют о том, что студенты высоко оценивают содержание и качество организации учебного процесса и практик по образовательной программе направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиля Образование в области физической культуры и спорта.

Однако, для дальнейшего совершенствования образовательного процесса руководителям практик следует обратить внимание на содержание заданий, их структурированность по видам деятельности и направленность на формирование профессиональных компетенций.

**III. Оценка профессорско-преподавательского состава по образовательной программе**

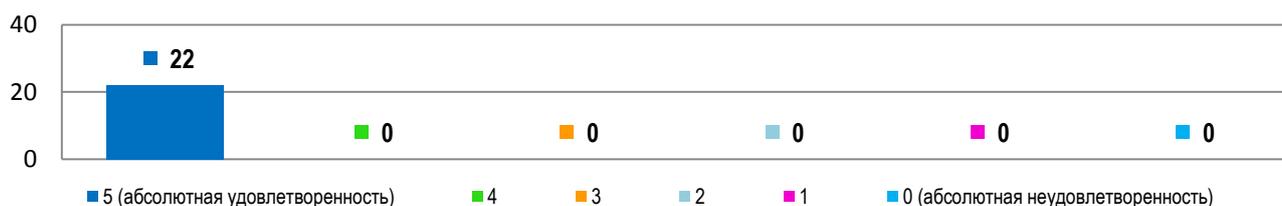
**21. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством работы**

**преподавателей, реализующих образовательную программу, по следующим критериям:**

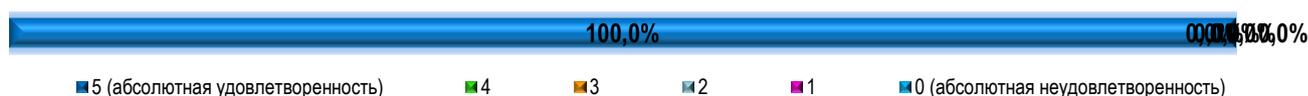
Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Качество подготовки по образовательной программе	22 чел. (100,0%)	0	0	0	0	0	4,52
Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе	19 чел. (72,0%)	1 чел. (17,6%)	1 чел. (6,4%)	1 чел. (0,8%)	0	0	4,53
Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ	22 чел. (100,0%)	0	0	0	0	0	4,52
Организация межсессионной и промежуточной аттестаций (зимней и летней зачетно-экзаменационных сессий)	22 чел. (100,0%)	0	0	0	0	0	4,51

Результаты оценки удовлетворенности качеством работы преподавателей по образовательной программе показывают, что:

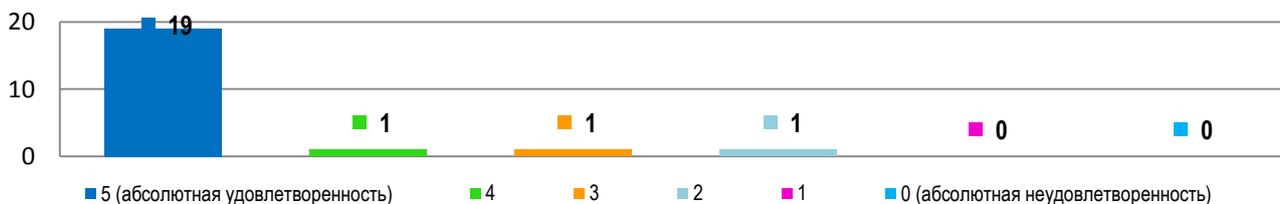
- 22 чел. (100,0%) удовлетворены качеством подготовки (рис. 90, рис. 91);
- 21 чел. (95,4%) удовлетворены доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе и 1 чел. (4,5%) – не удовлетворен (рис. 92, рис. 93).
- 22 чел. (100,0%) удовлетворены доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ (рис. 94, рис. 95);
- 22 чел. (100,0%) удовлетворены организацией межсессионной и промежуточной аттестаций (рис. 96, рис. 97).



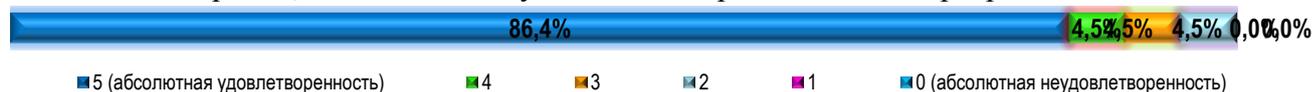
**Рис. 90** Информация об удовлетворенности качеством подготовки



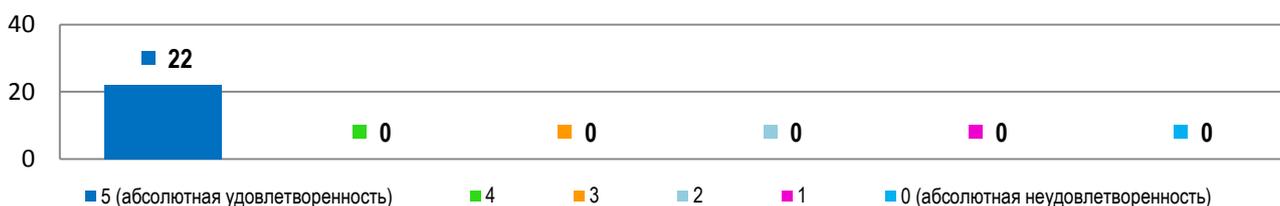
**Рис. 91** Анализ удовлетворенности качеством подготовки



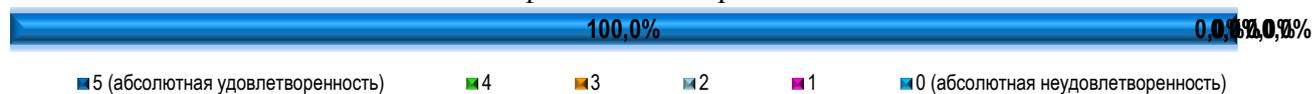
**Рис. 92** Информация об удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе



**Рис. 93** Анализ удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе



**Рис. 94** Информация об удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ



**Рис. 95** Анализ удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ



**Рис. 96** Информация об удовлетворенности организацией межсессионной и промежуточной аттестаций



**Рис. 97** Анализ удовлетворенности организацией межсессионной и промежуточной аттестаций

Большинство обучающихся образовательной программы высоко оценивают качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу (средний балл по всем показателям более 4,5). Высокий балл

респонденты поставили по критерия «Качество подготовки по образовательной программе», «доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ», «организация межсессионной и промежуточной аттестаций (зимней и летней зачетно-экзаменационных сессий)» (средний балл – 4,53), несколько ниже (средний балл – 4,51) обучающиеся оценивают такой критерий, как «доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе».

**22. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество преподавания дисциплин по образовательной программе по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Соответствие содержания дисциплин последним достижениям науки	14 чел. (63,6%)	5 чел. (22,7%)	2 чел. (9,1%)	1 чел. (4,5%)	0	0	4,39
Применение активных форм обучения (ролевые и деловые игры, тренинги, дискуссии, проблемные ситуации и т.д.)	11 чел. (50,0%)	6 чел. (27,3%)	3 чел. (13,6%)	1 чел. (9,1%)	0	0	4,41
Использование электронных образовательных ресурсов	10 чел. (45,5%)	7 чел. (31,8%)	4 чел. (18,2%)	1 чел. (4,5%)	0	0	4,46
Объективность выставляемых оценок	22 чел. (100,0%)	0	0	0	0	0	4,42
Внимательное отношение к студентам	22 чел. (100,0%)	0	0	0	0	0	4,46
Доступность изложения учебного материала	22 чел. (100,0%)	0	0	0	0	0	4,49

Результаты оценки удовлетворенности качеством преподавания дисциплин по образовательной программе направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиля Образование в области физической культуры и спорта показывают, что:

– 21 чел. (95,4%) удовлетворены соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки и 1 чел. (4,5%) – не удовлетворен (рис. 98, рис. 99);

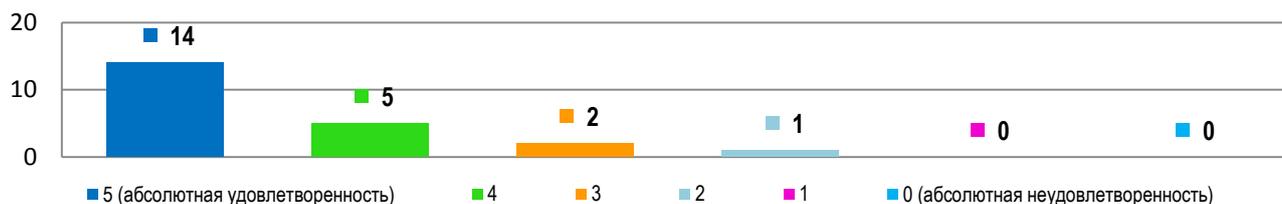
– 20 чел. (90,9%) удовлетворены применением активных форм обучения и 2 чел. (9,1%) – не удовлетворены (рис. 100, рис. 101).

– 21 чел. (95,5%) удовлетворены использованием электронных образовательных ресурсов и только 1 чел. (4,5%) – не удовлетворен (рис. 102, рис. 103);

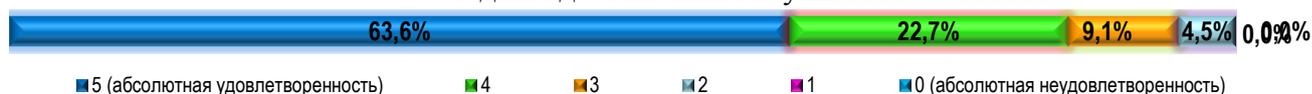
– 22 чел. (100,0%) удовлетворены объективностью выставляемых оценок (рис. 104, рис. 105);

– 22 чел. (100,0%) удовлетворены внимательным отношением к студентам (рис. 106, рис. 107);

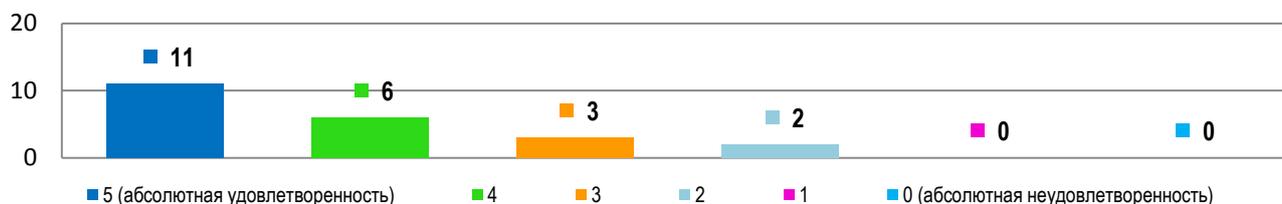
– 22 чел. (100,0%) удовлетворены доступностью изложения учебного материала (рис. 108, рис. 109).



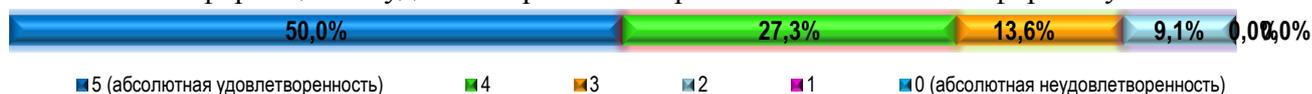
**Рис. 98** Информация об удовлетворенности соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки



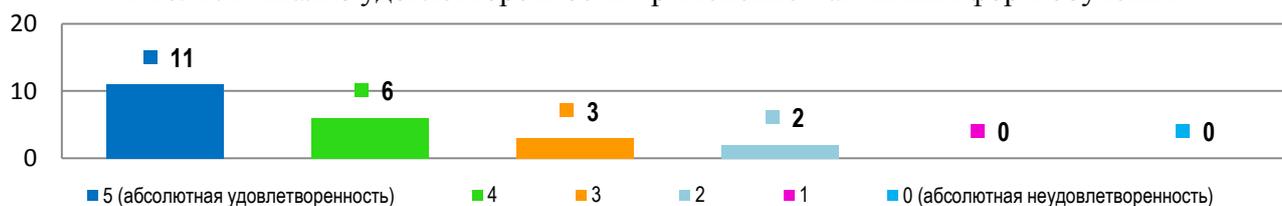
**Рис. 99** Анализ удовлетворенности соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки



**Рис. 100** Информация об удовлетворенности применением активных форм обучения



**Рис. 101** Анализ удовлетворенности применением активных форм обучения



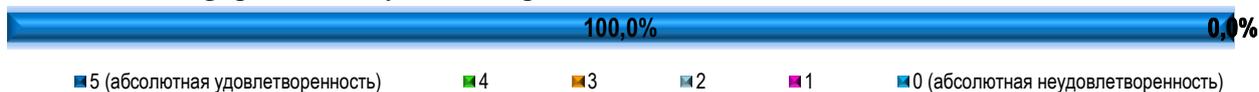
**Рис. 102** Информация об удовлетворенности использованием электронных образовательных ресурсов



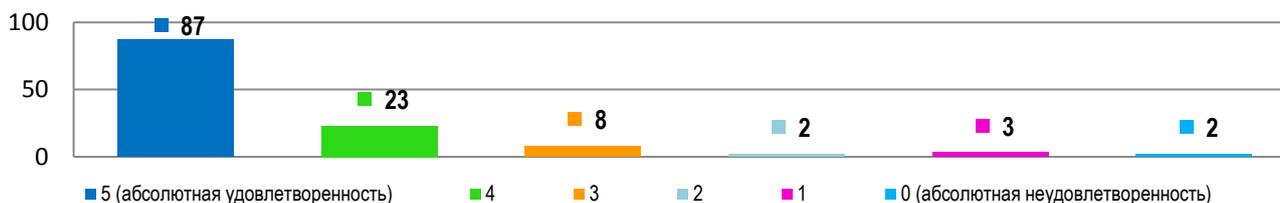
**Рис. 103** Анализ удовлетворенности использованием электронных образовательных ресурсов



**Рис. 104** Информация об удовлетворенности объективностью выставляемых оценок



**Рис. 105** Анализ удовлетворенности объективностью выставляемых оценок



**Рис. 106** Информация об удовлетворенности внимательным отношением к студентам



**Рис. 107** Анализ удовлетворенности внимательным отношением к студентам



**Рис. 108** Информация об удовлетворенности доступностью изложения учебного материала



**Рис. 109** Анализ удовлетворенности доступностью изложения учебного материала

Большинство обучающихся образовательной программы высоко оценивают качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу (средний балл по всем показателям более 4). Высокий балл респонденты поставили по критериям «использование электронных образовательных ресурсов» (средний балл – 4,46), «внимательное отношение к студентам» (средний балл – 4,46). Наибольший балл (4,49) получил критерий «доступность изложения учебного материала», что говорит о высоком профессионализме и педагогическом мастерстве преподавателей, участвующих

в реализации образовательной программы. Несколько ниже обучающиеся оценивают такие критерии, как «объективность выставляемых оценок» (средний балл – 4,42), «применение активных форм обучения (ролевые и деловые игры, тренинги, дискуссии, проблемные ситуации и т.д.)» (средний балл – 4,41), «соответствие содержания дисциплин последним достижениям науки» (средний балл – 4,39).

**23. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) уровень владения преподавателями Вашего факультета содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Уровень владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания	18 чел. (81,8%)	2 чел. (9,1%)	2 чел. (9,1%)	0	0	0	4,51
Уровень практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности	18 чел. (81,8%)	3 чел. (13,6%)	1 чел. (4,5%)	0	0	0	4,54
Уровень владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности	20 чел. (90,9%)	1 чел. (4,5%)	1 чел. (4,5%)	0	0	0	4,47
Уровень объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов	22 чел. (72,0%)	0	0	0	0	0	4,51
Уровень стимулирования познавательной активности студентов	19 чел. (86,4%)	2 чел. (9,1%)	1 чел. (4,5%)	0	0	0	4,50
Соблюдение педагогической этики и культуры общения	22 чел. (72,0%)	0	0	0	0	0	4,51
Общий уровень профессиональных компетенций (требовательность, организованность, дисциплинированность, доброжелательность, тактичность, культура речи, четкость дикции, темп изложения)	22 чел. (72,0%)	0	0	0	0	0	4,56

Результаты оценки удовлетворенности уровнем владения преподавателями содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин показывают, что:

– 22 чел. (100,0%) удовлетворены уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания (рис. 110, рис. 111);

– 22 чел. (99,9%) удовлетворены уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности (рис. 112, рис. 113).

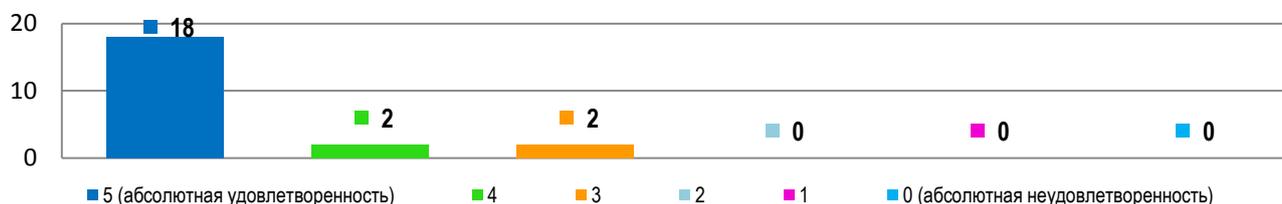
– 22 чел. (99,9%) удовлетворены уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности и только 7 чел. (5,6%) – не удовлетворены (рис. 114, рис. 115);

– 22 чел. (100,0%) удовлетворены уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов (рис. 116, рис. 117);

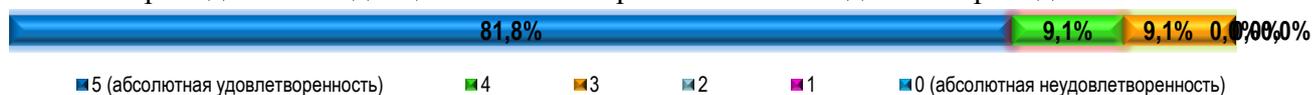
– 22 чел. (100,0%) удовлетворены уровнем стимулирования познавательной активности студентов (рис. 118, рис. 119);

– 22 чел. (100,0%) удовлетворены соблюдением педагогической этики и культуры общения (рис. 120, рис. 121);

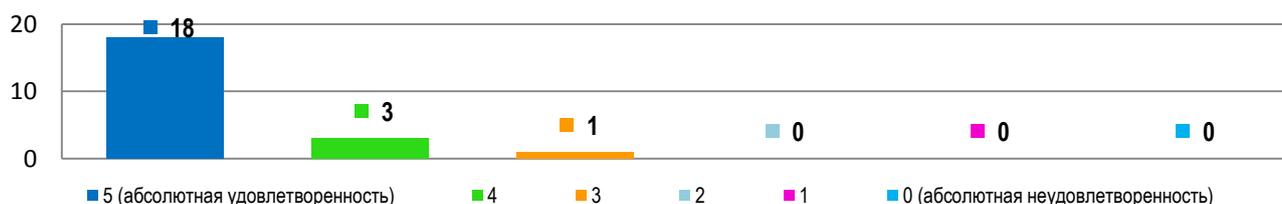
– 22 чел. (100,0%) удовлетворены общим уровнем профессиональных компетенций (требовательность, организованность, дисциплинированность, доброжелательность, тактичность, культура речи, четкость дикции, темп изложения) (рис. 122, рис. 123).



**Рис. 110** Информация об удовлетворенности уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания



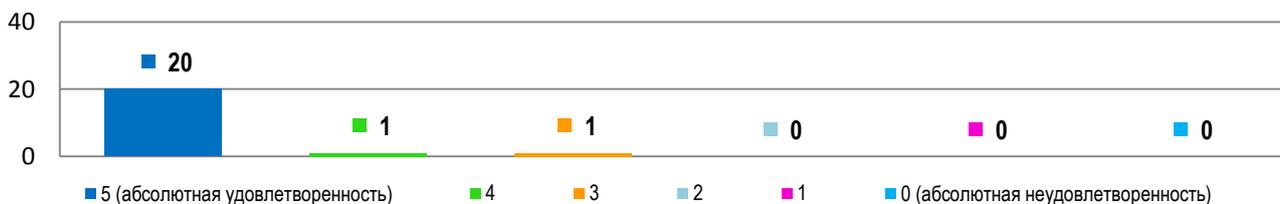
**Рис. 111** Анализ удовлетворенности уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания



**Рис. 112** Информация об удовлетворенности уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности



**Рис. 113** Анализ удовлетворенности уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности



**Рис. 114** Информация об удовлетворенности уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности



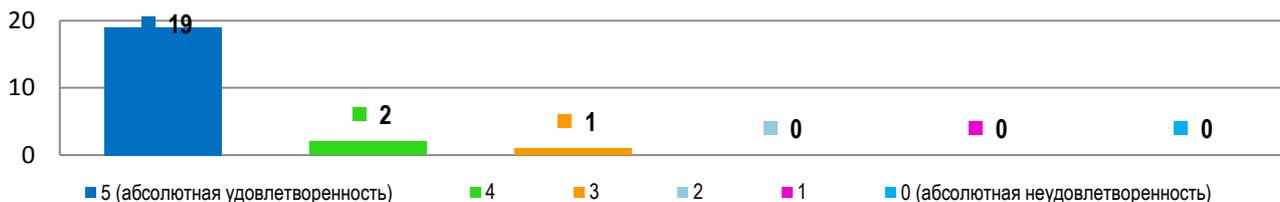
**Рис. 115** Анализ удовлетворенности уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности



**Рис. 116** Информация об удовлетворенности уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов



**Рис. 117** Анализ удовлетворенности уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов



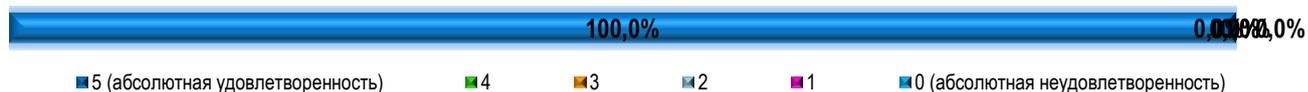
**Рис. 118** Информация об удовлетворенности уровнем стимулирования познавательной активности студентов



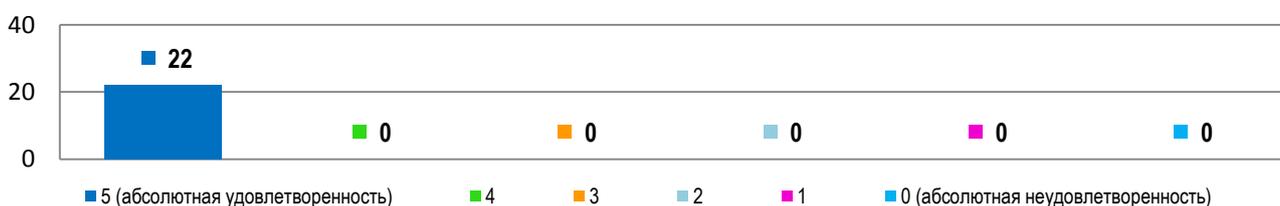
**Рис. 119** Анализ удовлетворенности уровнем стимулирования познавательной активности студентов



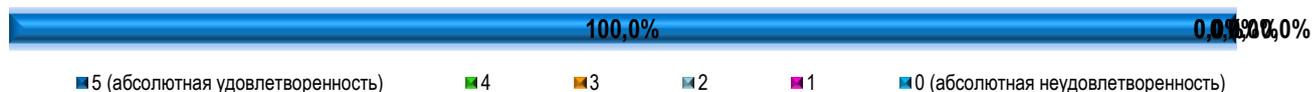
**Рис. 120** Информация об удовлетворенности соблюдением педагогической этики и культуры общения



**Рис. 121** Анализ удовлетворенности соблюдением педагогической этики и культуры общения



**Рис. 122** Информация об удовлетворенности общим уровнем профессиональных компетенций



**Рис. 123** Анализ удовлетворенности общим уровнем профессиональных компетенций

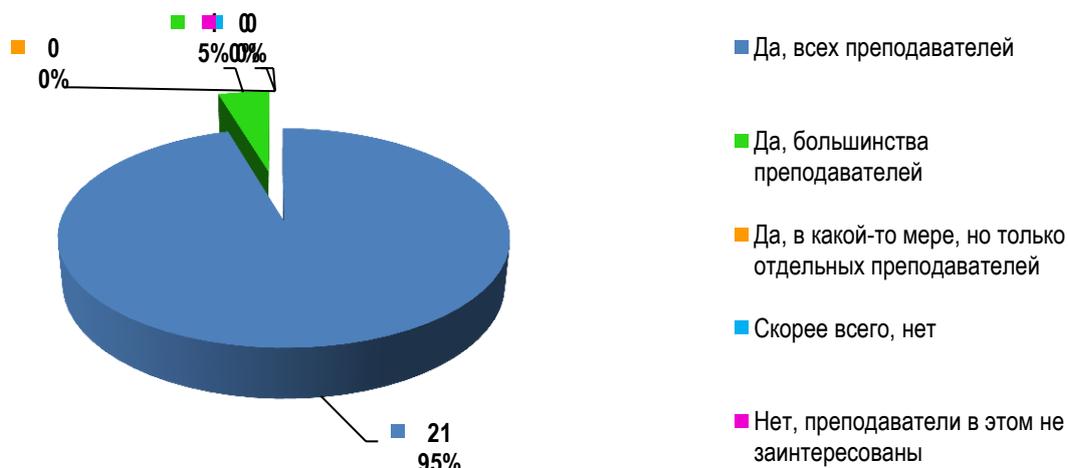
Студенты высоко оценивают уровень владения преподавателями содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин (средний балл по всем критериям более 4). По всем показателям около 100,0% опрошенных поставили 4 и 5 баллов. Высокий балл респонденты поставили по критериям «уровень практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности» (средний балл – 4,54), «уровень владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания» (4,51), «уровень объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов» (средний балл – 4,51), «соблюдение педагогической этики и культуры общения» (средний балл – 4,51), «уровень стимулирования познавательной активности студентов» (средний балл – 4,50). Наибольший балл (4,56) получил критерий «общий уровень профессиональных компетенций (требовательность, организованность, дисциплинированность, доброжелательность, тактичность, культура речи, четкость дикции, темп изложения)», что говорит о высоком профессионализме профессорско-преподавательского состава, участвующего в реализации образовательной программы. Несколько ниже (средний балл – 4,47) обучающиеся оценили такой

критерий, как «уровень владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности».

**24. Почувствовали ли Вы заинтересованность преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы Вы стали хорошим специалистом?**

Показатель	Кол-во	%
Да, всех преподавателей	21	95
Да, большинства преподавателей	1	5
Да, в какой-то мере, но только отдельных преподавателей	0	0
Скорее всего, нет	0	0
Нет, преподаватели в этом не заинтересованы	0	0
Другое: –	0	0

Респондентам было предложено ответить на вопрос о проявлении заинтересованности преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы студенты стали хорошими специалистами. Согласно полученным результатам, большинство студентов (21 чел., что составляет 95,0%) указывают на заинтересованность преподавателей в становлении будущих специалистов (рис. 124).



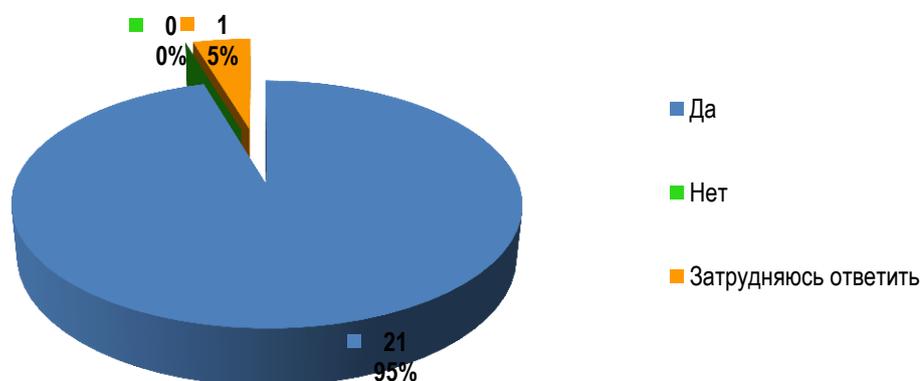
**Рис. 124** Информация о проявлении заинтересованности преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы студенты стали хорошими специалистами

И всего лишь 1 опрошенный студент (5,0%) считает, что преподаватели не заинтересованы в том, чтобы они стали хорошими специалистами.

**25. Влияет ли, на Ваш взгляд, мнение студентов на повышение качества реализации образовательных программ?**

Респондентам было предложено ответить на вопрос о влиянии мнения студентов на повышение качества реализации образовательных программ.

Показатель	Кол-во	%
Да	21	95,0
Нет	0	0
Затрудняюсь ответить	1	5,0



**Рис. 125** Информация о влиянии мнения студентов на повышение качества реализации образовательных программ

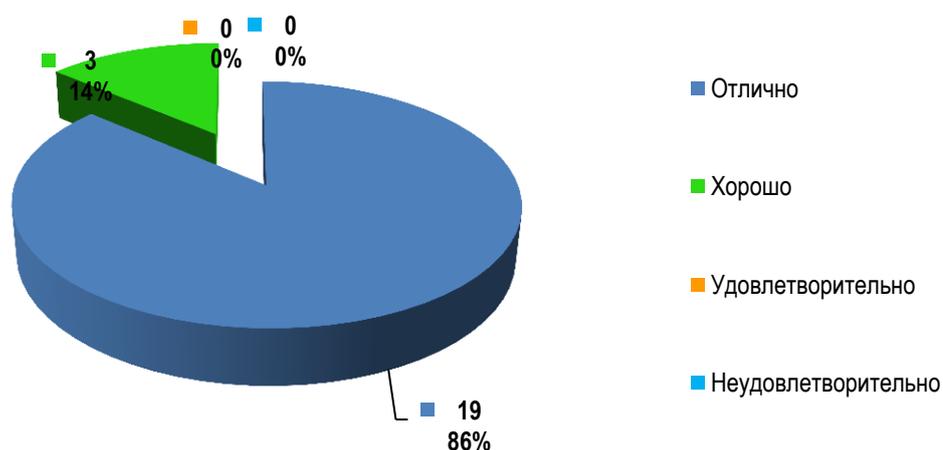
Согласно полученным результатам значительная часть студентов (21 чел., что составляет 95,0%) считает, что мнение студентов оказывает влияние на повышение качества реализации образовательных программ (рис. 125), и лишь 1 чел. (5,0%) указывает на то, что их мнение не влияет.

**26. Оцените, пожалуйста, качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом.**

Респондентам было предложено оценить качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом.

Показатель	Кол-во	%
Отлично	19	86,0
Хорошо	3	14,0
Удовлетворительно	0	0
Неудовлетворительно	0	0

Согласно полученным результатам большинство студентов – 19 чел., что составляет 86,0%, высоко оценивают качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом, и 3 студента (14,0%) оценивают ее как хорошо (рис. 126).

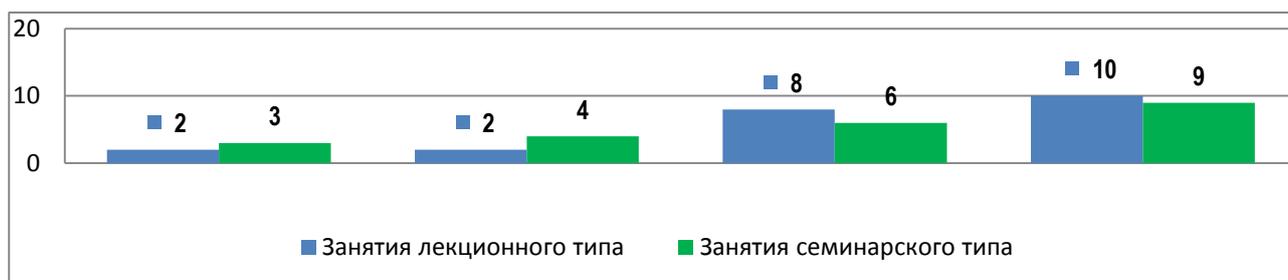


**Рис. 126** Оценка качества учебной деятельности по образовательной программе

В целом, как показывает анализ опроса студентов, обучающихся по образовательной программе направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиля Образование в области физической культуры и спорта, они достаточно высоко оценивают качество преподавания в МГПУ.

### 27. Оцените Вашу посещаемость учебных занятий

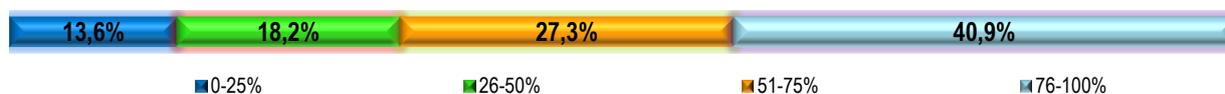
Количество посещенных занятий	Кол-во респондентов			
	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%
Занятия лекционного типа	2	2	8	10
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия, лабораторные работы и пр.)	3	4	6	9



**Рис. 127** Информация о посещаемости учебных занятий



**Рис. 128** Анализ посещаемости занятий лекционного типа



**Рис. 129** Анализ посещаемости занятий семинарского типа

Согласно полученным результатам значительная часть студентов – 10 чел., что составляет 45,5% от общего числа опрошенных, посещают 76–100% занятий лекционного типа, 9 студентов (40,9%) посещают 76–100% занятий семинарского типа.

Пропуски 25–49% занятий лекционного и семинарского типа допускают 2 (9,1%) и 4 (18,2%) опрошенных студентов соответственно.

Свыше 50% лекционных и семинарских занятий пропускают 5 студентов (22,7%).

## 28. Интересно ли Вам на учебных занятиях лекционного и семинарского типа?

Респондентам было предложено ответить на вопрос о проявлении заинтересованности к изучению дисциплин в целом по образовательной программе.

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 19 чел., что составляет 87,0%, проявляют заинтересованность к изучению дисциплин (рис. 130).

Показатель	Кол-во	%
Да, на большей части учебных занятий по образовательной программе	12	55,0
Да, но только на занятиях по некоторым дисциплинам образовательной программы	7	32,0
Очень редко	2	9,0
Нет	1	4,0

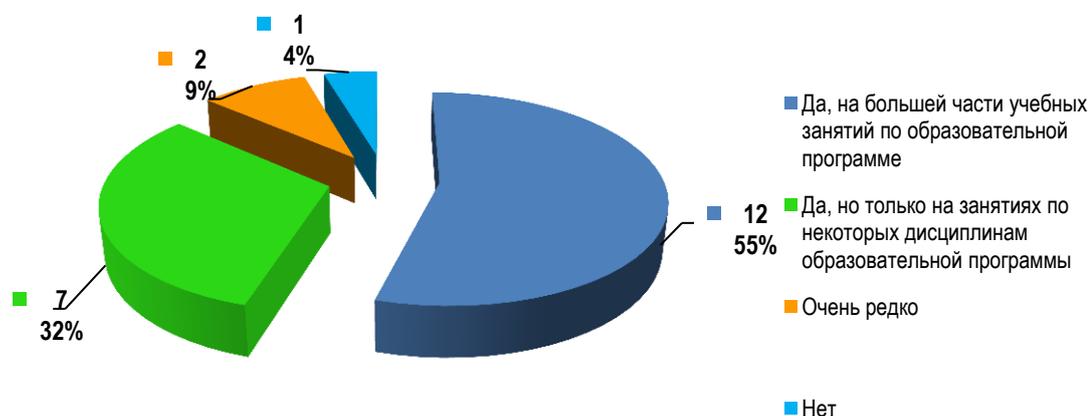


Рис. 130 Информация о проявлении интереса к изучению дисциплин

Как свидетельствуют данные опроса, 55,0% респондентов отмечают, что на большей части занятий им интересно, еще 32,0% признают, что интерес проявляется на некоторых занятиях. Считают занятия неинтересными и очень редко интересными 13,0%.

## 29. Позволяете ли Вы себе на учебных занятиях отвлекаться на выполнение посторонних дел?

Респондентам было предложено ответить на вопрос о возможности отвлечься на выполнение посторонних дел на учебных занятиях.

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 18 чел., что составляет 82,0%, указывают, что не отвлекаются от учебных занятий и принимают участие в обсуждении учебного материала (рис. 131).

Показатель	Кол-во	%
Нет, потому что заниматься посторонними делами некогда, принимаю участие в обсуждении материала	18	82,0
Нет, хотя в обсуждении учебного материала участия не принимаю, но слушаю и записываю	4	18,0
Нет, потому что темп изложения учебного материала очень быстрый, успеваю только записывать услышанное	0	0
Да, потому что материал не понимаю, не готовлюсь к занятиям	0	0
Да, потому что преподаватель не интересно излагает учебный материал	0	0
Да, потому что преподаватель излагает неактуальный материал или позволяет отвлечься от темы занятия	0	0
Другое	0	0

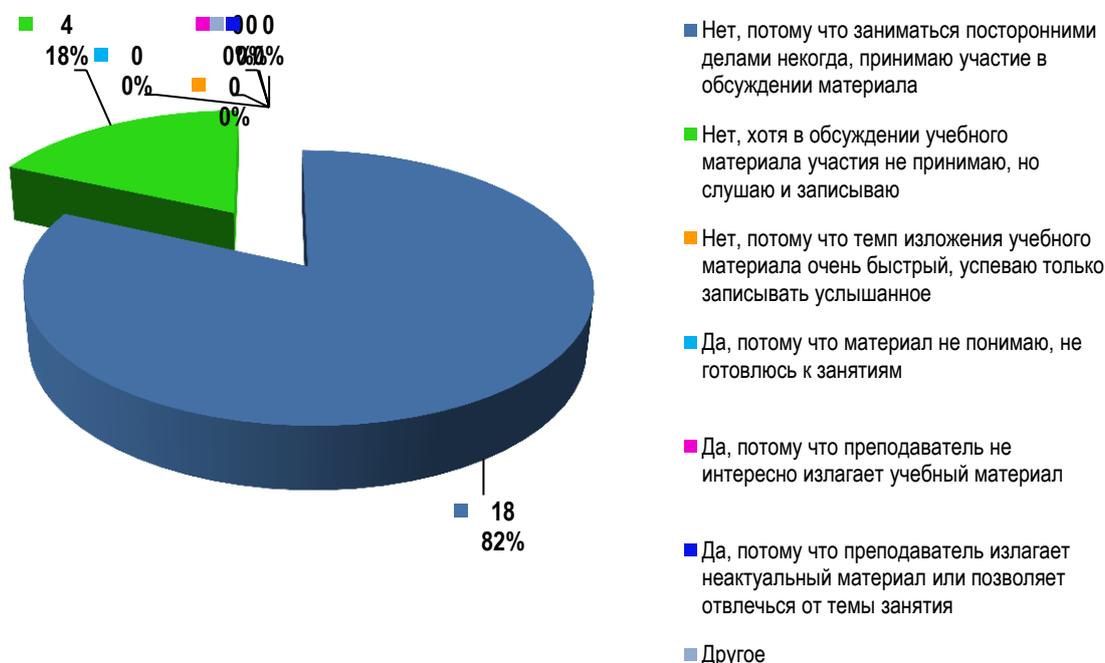


Рис. 131 Информация о возможном отвлечении от учебных занятий

Как свидетельствуют результаты опроса, 4 чел. (18,8%) в обсуждении учебного материала участия не принимают, но слушают и записывают.

**30. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по следующим критериям:**

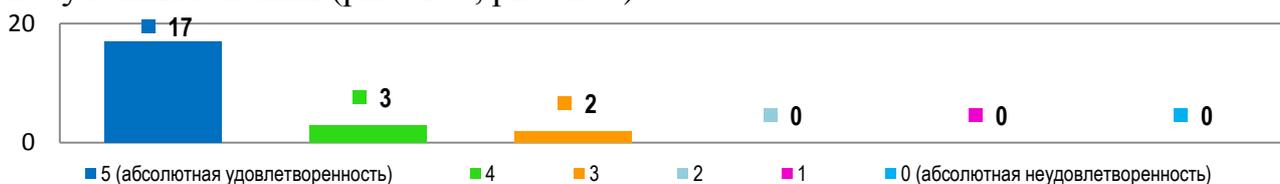
Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)	17 чел. (74,4%)	3 чел. (16,0%)	2 чел. (4,8%)	0	0	0	4,53
Организацией отработок пропущенных занятий	21 чел. (70,4%)	1 чел. (20,0%)	0	0	0	0	4,50
Системой контроля и оценки полученных знаний	22 чел. (73,6%)	0	0	0	0	0	4,55

Результаты оценки удовлетворенности условиями организации образовательного процесса показывают, что:

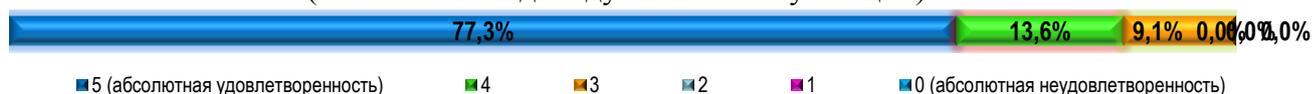
– 17 чел. (77,3%) удовлетворены организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций) (рис. 132, рис. 133);

– 21 чел. (95,5%) удовлетворены организацией отработок пропущенных занятий (рис. 134, рис. 135).

– 22 чел. (100,0%) удовлетворены системой контроля и оценки полученных знаний (рис. 136, рис. 137)



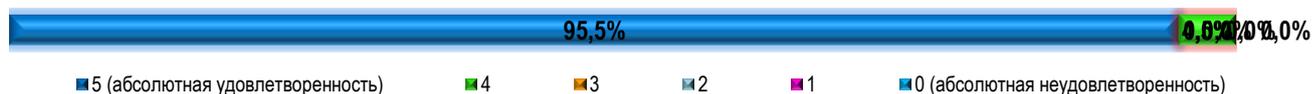
**Рис. 132** Информация об удовлетворенности организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)



**Рис. 133** Анализ удовлетворенности организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)



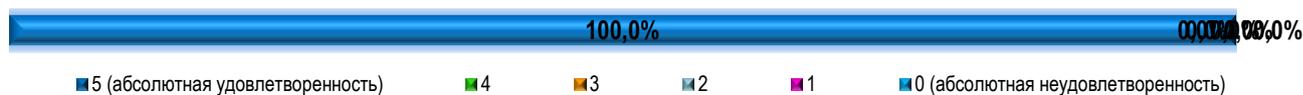
**Рис. 134** Информация об удовлетворенности организаций отработок пропущенных занятий



**Рис. 135** Анализ удовлетворенности организаций отработок пропущенных занятий



**Рис. 136** Информация об удовлетворенности системой контроля и оценки полученных знаний



**Рис. 137** Анализ удовлетворенности системой контроля и оценки полученных знаний

Студенты высоко оценивают условия организации образовательного процесса (средний балл по всем критериям более 4). По всем показателям около 90,7% опрошенных поставили 4 и 5 баллов. Наибольший балл (4,55) получил критерий «удовлетворенность системой контроля и оценки полученных знаний», что говорит о достаточно высокой организации процесса мониторинга качества освоения учебного материала. Критерий «удовлетворенность организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)» был оценен в 4,53 балла, критерий «удовлетворенность организацией отработок пропущенных занятий» – в 4,50%.

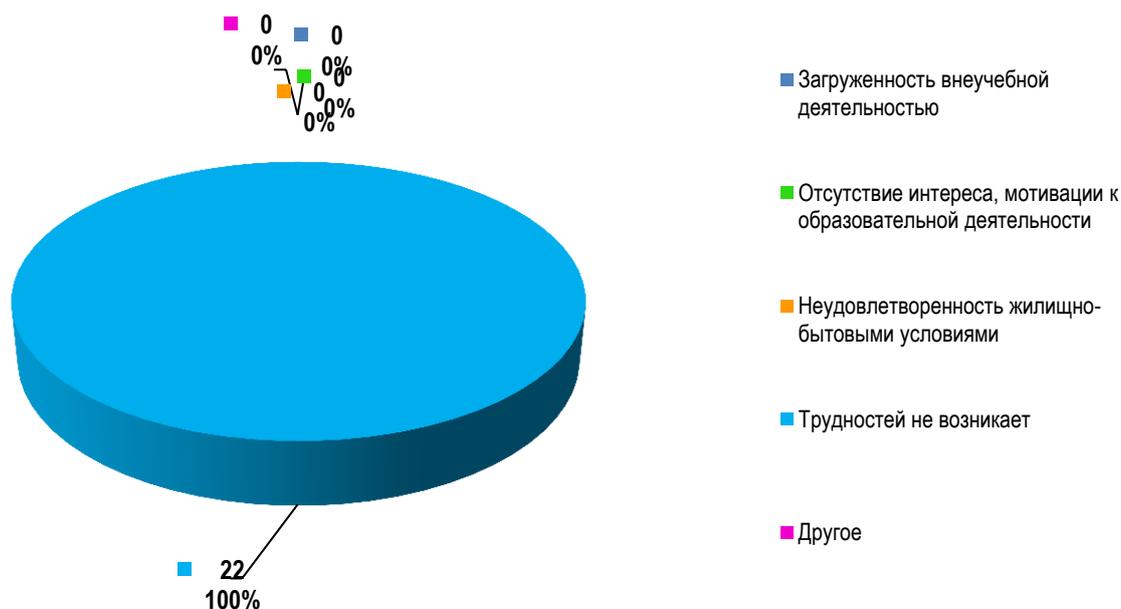
### **31. Укажите основные трудности подготовки к учебным занятиям и выполнения требуемых заданий для самостоятельной работы?**

Респондентам было предложено указать основные трудности, возникающие у обучающихся при подготовке к учебным занятиям и при выполнении требуемых заданий для самостоятельной работы.

Показатель	Кол-во	%
Загруженность внеучебной деятельностью	0	0
Отсутствие интереса, мотивации к образовательной	0	0

деятельности		
Неудовлетворенность жилищно-бытовыми условиями	0	0
Трудностей не возникает	22	100,0
Другое	0	0

Согласно полученным результатам большинство студентов – 22 чел., что составляет 100,0% от общего количества опрошенных, указывают, что трудностей не возникает при подготовке к учебным занятиям и при выполнении требуемых заданий для самостоятельной работы (рис. 138).

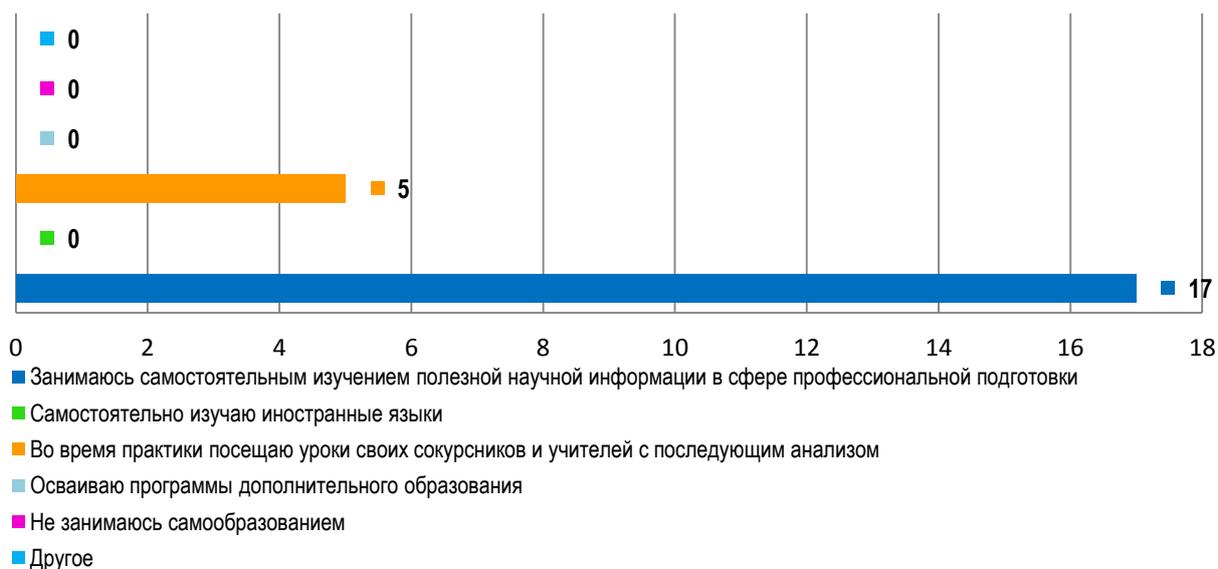


**Рис. 138** Информация о трудностях подготовки к учебным занятиям и выполнения требуемых заданий для самостоятельной работы

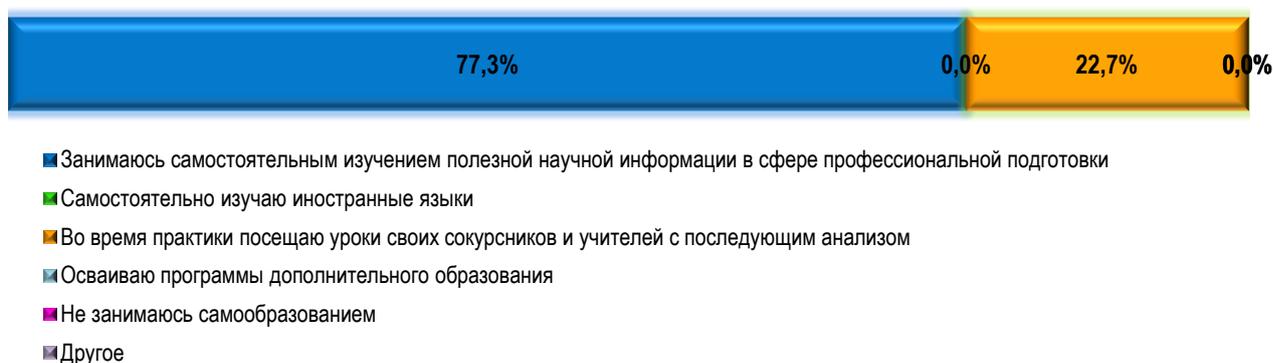
### 32. Какие сферы интересов охватывает Ваше самообразование?

Показатель	Кол-во	%
Занимаюсь самостоятельным изучением полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки	17	77,3
Самостоятельно изучаю иностранные языки	0	0
Во время практики посещаю уроки своих сокурсников и учителей с последующим анализом	5	22,7
Осваиваю программы дополнительного образования	0	0
Не занимаюсь самообразованием	0	0
Другое	0	0

Как видно из таблицы, 17 респондентов (77,3%) указывают на самостоятельное изучение полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки и 5 (22,7%) обучающихся указывают на то, что во время практики посещают уроки своих сокурсников и учителей с последующим анализом (рис. 139, рис. 140).



**Рис. 139** Количественный анализ сферы интересов, охватывающих самообразование обучающихся



**Рис. 140** Анализ сферы интересов, охватывающих самообразование обучающихся

Большинство студентов занимаются самообразованием: 77,3% студентов, занимаются самостоятельным изучением полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки.

Таким образом, большинство обучающихся имеют положительную мотивацию обучения в МГПУ, что проявляется в посещении занятий, проявлении интереса к ним, в участии в обсуждении учебного материала и самообразовании.

## V. Оценка перспектив трудоустройства

**33. Как вы считаете, хватает ли знаний, полученных при освоении образовательной программы, для дальнейшей успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения?**

Показатель	Кол-во	%
Да, хватает полностью	20	91,0
Нет, не хватает теоретической подготовки	1	4,0
Нет, не хватает практических навыков	1	5,0

Нет, не хватает ни теоретической подготовки, ни практических навыков	0	
Затрудняюсь ответить	0	

Согласно полученным результатам, подавляющее большинство студентов – 20 чел., что составляет 91,0%, указывают на то, что знаний, полученных при освоении образовательной программы, для дальнейшей успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения хватает полностью (рис. 141).



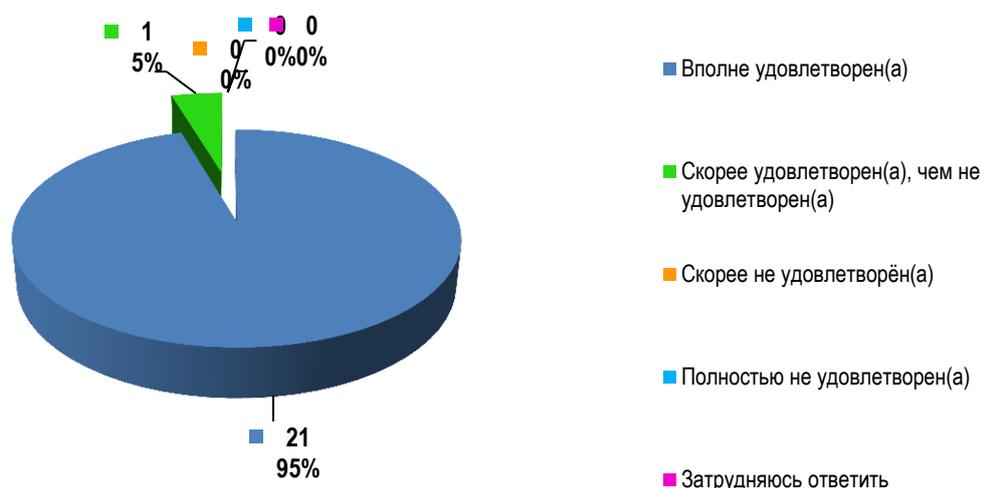
**Рис. 141** Информация об оценке перспектив успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения

Таким образом, 20 (91,0%) обучающихся считают, что получают достаточно знаний для работы по специальности, 4,0% респондентов отмечают недостаточность теоретической подготовки, 5,0% – нехватку практических навыков.

**34. Оцените, насколько Вы удовлетворены практикой взаимодействия МГПУ с работодателями по направленности (профилю) обучения:**

Показатель	Кол-во	%
Вполне удовлетворен(а)	21	95,0
Скорее удовлетворен(а), чем не удовлетворен(а)	1	5,0
Скорее не удовлетворён(а)	0	0
Полностью не удовлетворен(а)	0	0
Затрудняюсь ответить	0	0

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 21 чел., что составляет 95,0%, указывают на полную удовлетворенность практикой взаимодействия МГПУ с работодателями по направленности (профилю) обучения (рис. 142).



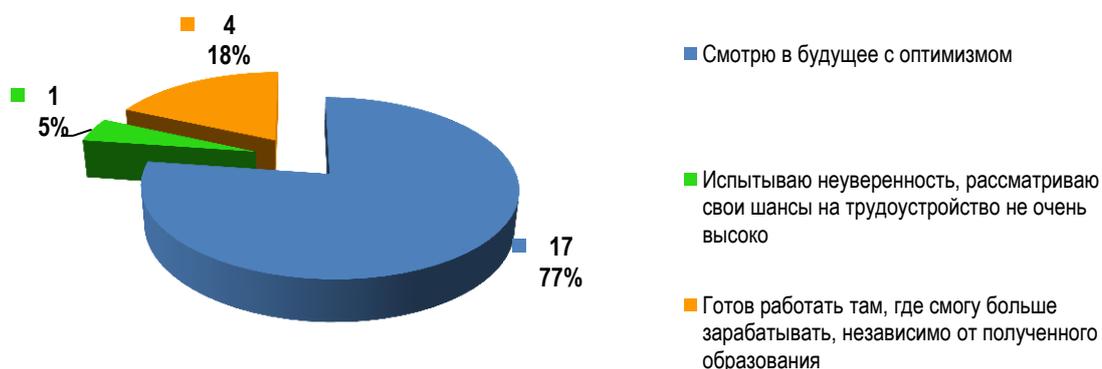
**Рис. 142** Информация об удовлетворенности практикой взаимодействия с работодателями

Удовлетворены практикой взаимодействия МГПУ с работодателями по направленности (профилю) обучения 21 (95,0%) студентов, скорее удовлетворен, чем не удовлетворен 1 чел. (5,0%).

### 35. Как Вы оцениваете свои перспективы на рынке труда?

Показатель	Кол-во	%
Смотрю в будущее с оптимизмом	17	77,0
Испытываю неуверенность, рассматриваю свои шансы на трудоустройство не очень высоко	1	5,0
Готов работать там, где смогу больше зарабатывать, независимо от полученного образования	4	18,0

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 17 чел., что составляет 77,0%, смотрят в будущее с оптимизмом (рис. 143).



**Рис. 143** Информация об оценке перспектив трудоустройства

Высоко оценивают свои перспективы на рынке труда 77,0% респондентов, неуверенность испытывают 5,0%. Готовы работать там, где

смогут больше зарабатывать, независимо от полученного образования, 18,0% опрошенных.

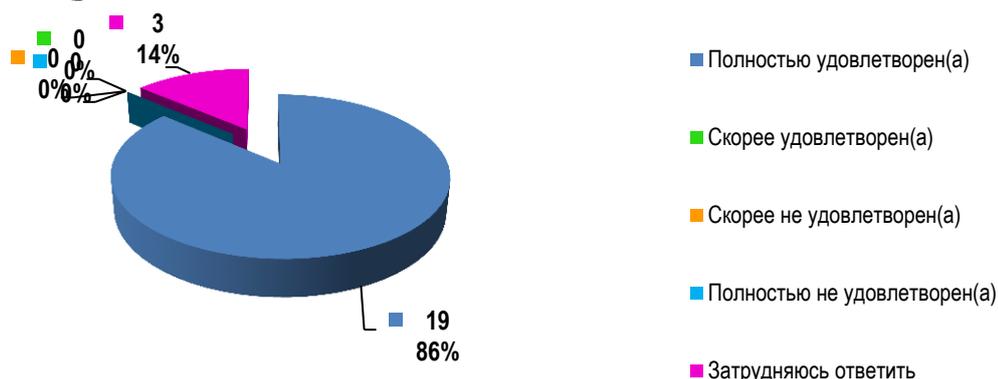
Таким образом, более 95,0% студентов, принимавших участие в опросе, высоко оценивают возможность будущего трудоустройства по получаемому профилю.

## VI. Удовлетворенность инфраструктурой университета

### **36. Удовлетворены ли Вы оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием?**

Показатель	Кол-во	%
Полностью удовлетворен(а)	19	86,0
Скорее удовлетворен(а)	0	0
Скорее не удовлетворен(а)	0	0
Полностью не удовлетворен(а)	0	0
Затрудняюсь ответить	3	14,0

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 19 чел., что составляет 86,0%, отмечают полную удовлетворенность оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием (рис. 144).



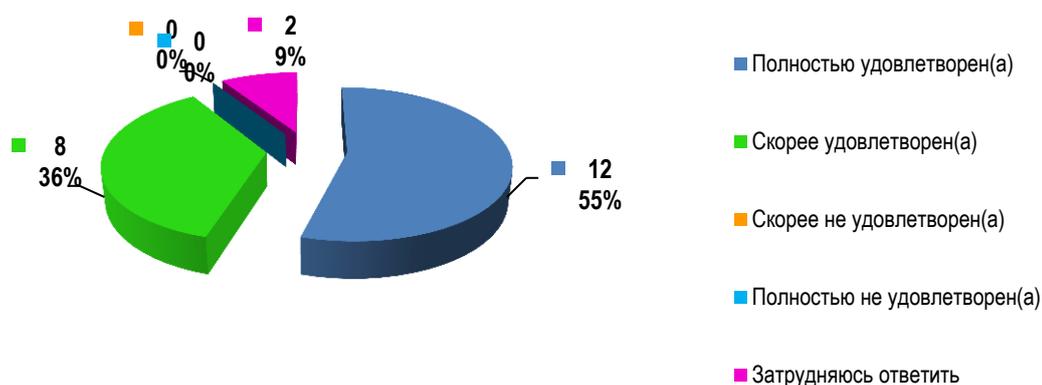
**Рис. 144** Информация об удовлетворенности оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием

14,0% студентов испытали затруднения при ответе на данный вопрос.

### **37. Удовлетворены ли Вы уровнем доступности в университете к использованию оборудования?**

Показатель	Кол-во	%
Полностью удовлетворен(а)	12	55,0
Скорее удовлетворен(а)	8	36,0
Скорее не удовлетворен(а)	0	0
Полностью не удовлетворен(а)	0	0
Затрудняюсь ответить	2	9,0

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 12 чел., что составляет 55,0%, указывают на полную удовлетворенность уровнем доступности в университете к использованию оборудования (рис. 145).



**Рис. 145** Информация об удовлетворенности уровнем доступности использования оборудования

Удовлетворены уровнем доступности в университете современных цифровых технологий 91,0% опрошенных. Испытали затруднения в процессе ответа на вопрос 9% студентов.

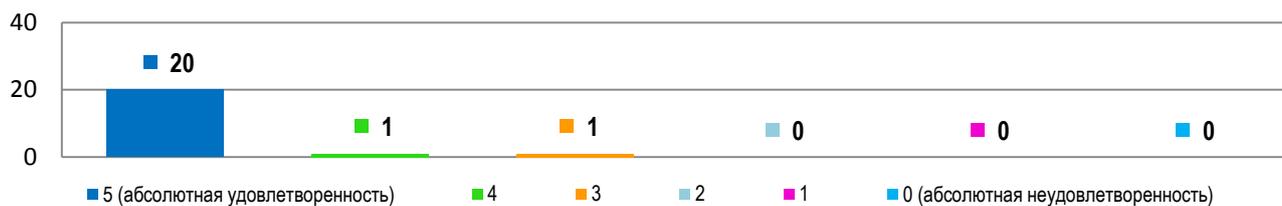
**38. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) удовлетворенность условиями образовательной деятельности по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организация и качество питания в университете	20 чел. (90,9%)	1 чел. (4,5%)	1 чел. (4,5%)	0	0	0	4,26
Санитарно-гигиеническое состояние студенческих общежитий	16 чел. (72,7%)	5 чел. (22,7%)	1 чел. (4,5%)	0	0	0	4,38
Социальная защита студентов	19 чел. (46,4%)	2 чел. (9,1%)	1 чел. (4,5%)	0	0	0	4,47
Доступность необходимой информации по организации учебного процесса	22 чел. (100,0%)	0	0	0	0	0	4,51
Наличие, доступность, состояние санитарно-гигиенических помещений	18 чел. (81,8%)	3 чел. (13,6%)	1 чел. (4,5%)	0	0	0	4,45

Результаты оценки удовлетворенности условиями образовательной деятельности показывают, что:

- 20 чел. (90,9%) удовлетворены организацией и качеством питания в университете (рис. 146, рис. 147);
- 16 чел. (72,7%) удовлетворены санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий (рис. 148, рис. 149);
- 19 чел. (86,4%) удовлетворены системной социальной защитой студентов (рис. 150, рис. 151);
- 22 чел. (100,0%) удовлетворены доступностью необходимой информации по организации учебного процесса (рис. 152, рис. 153);

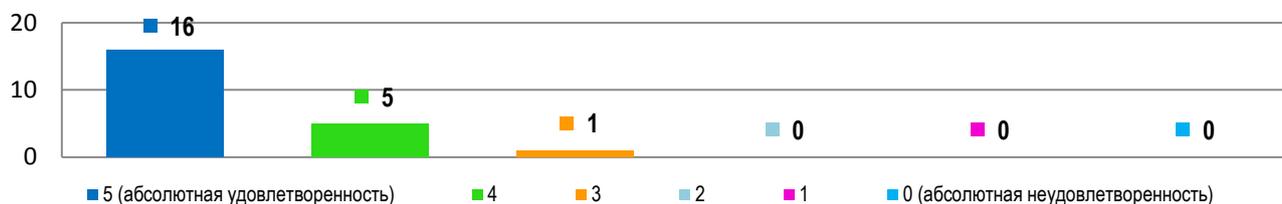
– 18 чел. (81,8%) удовлетворены доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений (рис. 154, рис. 155);



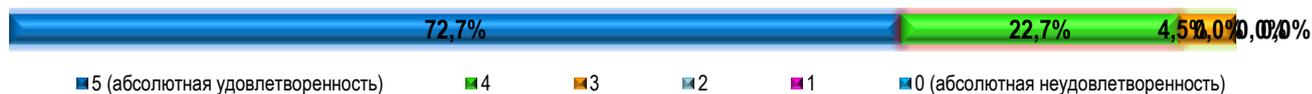
**Рис. 146** Информация об удовлетворенности организацией и качеством питания



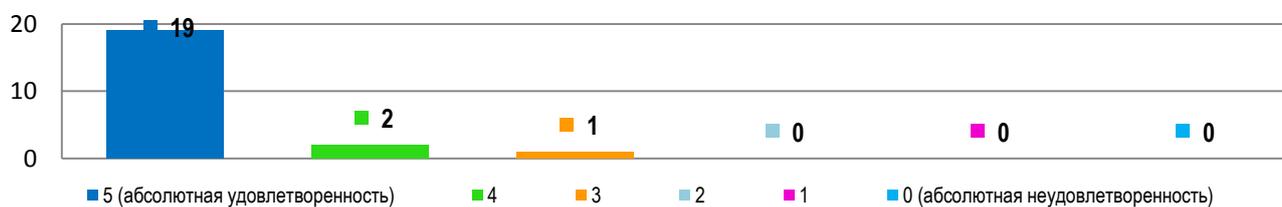
**Рис. 147** Анализ удовлетворенности организацией и качеством питания



**Рис. 148** Информация об удовлетворенности санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий



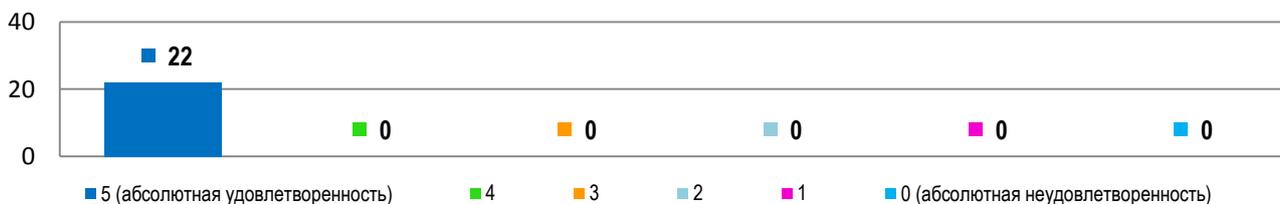
**Рис. 149** Анализ удовлетворенности санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий



**Рис. 150** Информация об удовлетворенности системной социальной защитой студентов



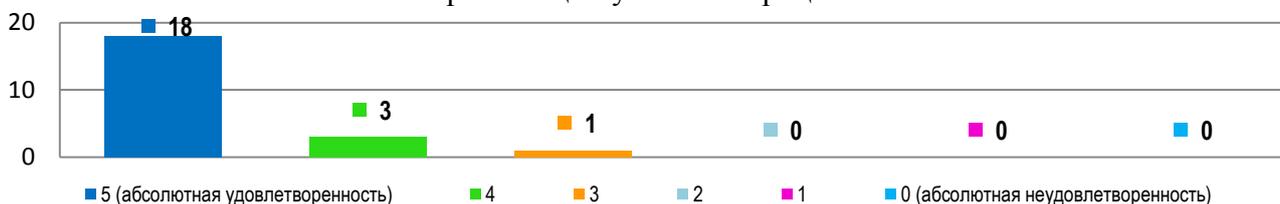
**Рис. 151** Анализ удовлетворенности системной социальной защитой студентов



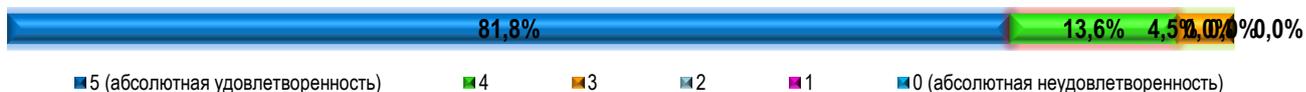
**Рис. 152** Информация об удовлетворенности доступностью необходимой информации по организации учебного процесса



**Рис. 153** Анализ удовлетворенности доступностью необходимой информации по организации учебного процесса



**Рис. 154** Информация об удовлетворенности доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений



**Рис. 155** Анализ удовлетворенности доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений

Студенты высоко оценивают условия организации образовательной деятельности (средний балл по всем критериям более 4). По всем показателям около 87,4% опрошенных поставили 4 и 5 баллов. Высокий балл респонденты поставили по критериям «социальная защита студентов» (средний балл – 4,47), «наличие, доступность, состояние санитарно-гигиенических помещений» (средний балл – 4,45). Наибольший балл (4,51) получил критерий «доступность необходимой информации по организации учебного процесса». Несколько ниже обучающиеся оценивают такие критерии, как «санитарно-гигиеническое состояние студенческих общежитий» (средний балл – 4,38).

**39. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) сопровождение образовательного процесса по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях)	22 чел. (100,0%)	0	0	0	0	0	4,50
Доступ к современным информационным технологиям (возможность использовать ресурсы сети Интернет и пр.)	17 чел. (77,3%)	3 чел. (13,6%)	2 чел. (9,1%)	0	0	0	4,43
Оснащенность и укомплектованность библиотеки учебной и методической литературой	18 чел. (81,8%)	3 чел. (13,6%)	1 чел. (4,5%)	0	0	0	4,42
Состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и пр.)	16 чел. (72,7%)	2 чел. (9,1%)	4 чел. (18,2%)	0	0	0	4,46
Организация самостоятельной работы (наличие помещений, оснащенность оборудованием, программным обеспечением и пр.)	21 чел. (95,5%)	1 чел. (4,5%)	0	0	0	0	4,39
Оснащенность спортивной инфраструктуры (спортзал, стадион, фитнес-центр, бассейн и т.п.) для занятий физкультурой и спортом	22 чел. (100,0%)	0	0	0	0	0	4,55

Результаты оценки удовлетворенности сопровождением образовательного процесса показывают, что:

– 22 чел. (100,0%) удовлетворены уровнем информационного обеспечения (информированием об учебных, научных, внеучебных мероприятиях) (рис. 156, рис. 157);

– 17 чел. (77,3%) удовлетворены доступностью использования современных информационных технологий (рис. 158, рис. 159);

– 18 чел. (81,8%) удовлетворены оснащенностью и укомплектованностью библиотеки учебной и методической литературой (рис. 160, рис. 161);

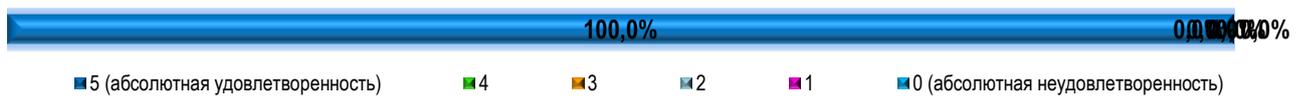
– 16 чел. (72,7%) удовлетворены состоянием аудиторного фонда (рис. 162, рис. 163);

– 21 чел. (95,5%) удовлетворены организацией самостоятельной работы (наличием помещений, оснащенностью оборудованием, программным обеспечением и пр.) (рис. 164, рис. 165);

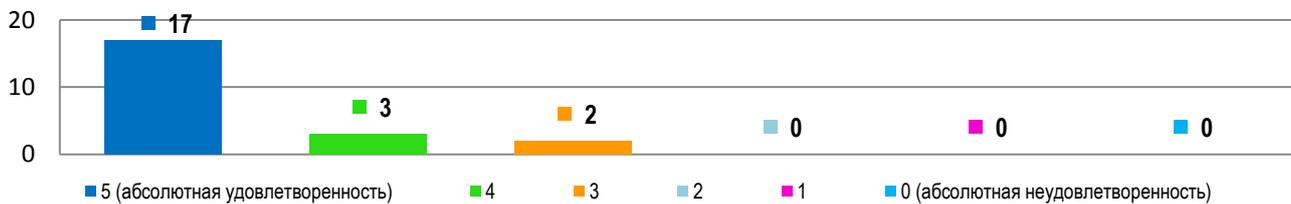
– 22 чел. (100,0%) удовлетворены оснащенностью спортивной инфраструктуры (спортзала, стадиона, фитнес-центра, бассейна и т.п.) для занятий физкультурой и спортом (рис. 166, рис. 167).



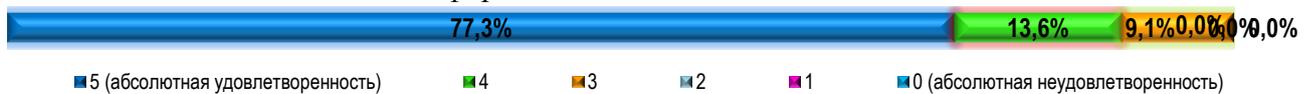
**Рис. 156** Информация об удовлетворенности информационным обеспечением



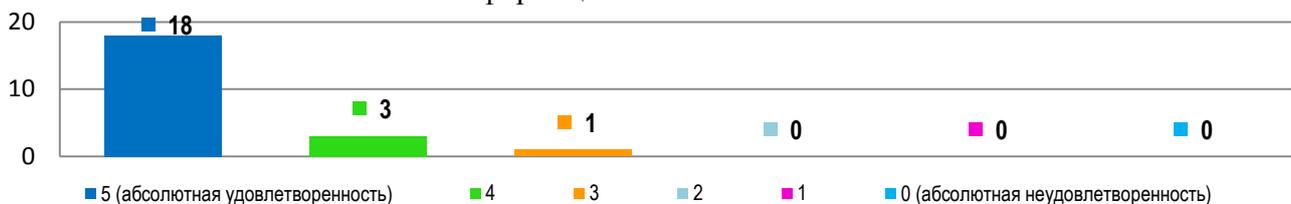
**Рис. 157** Анализ удовлетворенности информационным обеспечением



**Рис. 158** Информация об удовлетворенности доступностью использования современных информационных технологий



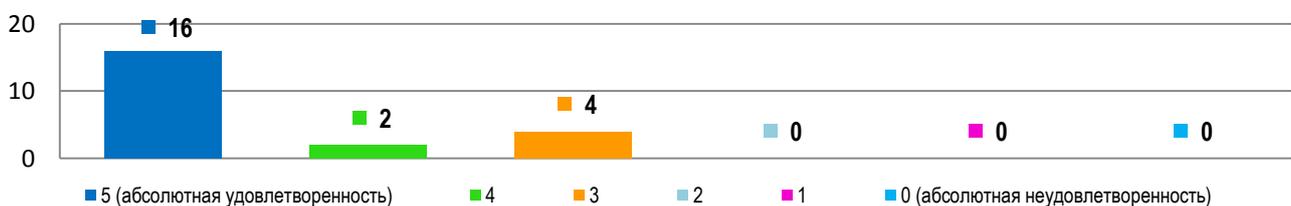
**Рис. 159** Анализ удовлетворенности доступностью использования современных информационных технологий



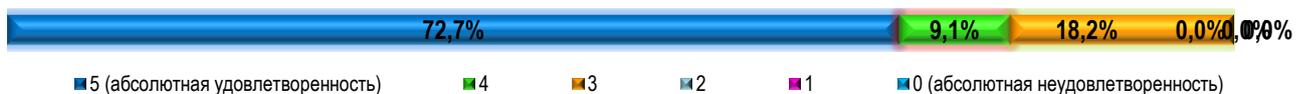
**Рис. 160** Информация об удовлетворенности оснащенностью библиотеки



**Рис. 161** Анализ удовлетворенности оснащенностью библиотеки



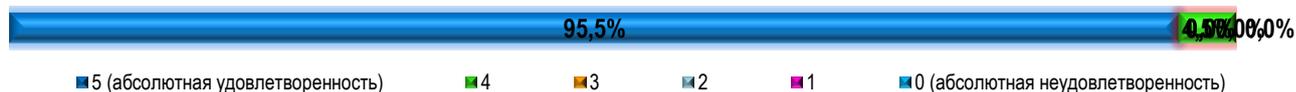
**Рис. 162** Информация об удовлетворенности состоянием аудиторного фонда



**Рис. 163** Анализ удовлетворенности состоянием аудиторного фонда



**Рис. 164** Информация об удовлетворенности организацией самостоятельной работы



**Рис. 165** Анализ удовлетворенности организацией самостоятельной работы



**Рис. 166** Информация об удовлетворенности оснащённостью спортивной инфраструктуры



**Рис. 167** Анализ удовлетворенности оснащённостью спортивной инфраструктуры

Студенты высоко оценивают сопровождение образовательного процесса (средний балл по всем критериям более 4). По всем показателям около 87,7% опрошенных поставили 4 и 5 баллов. Высокий балл респонденты поставили по критериям «информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях)» (средний балл – 4,50), «состояние аудиторного фонда» (средний балл – 4,46), «доступ к современным информационным технологиям (возможность использовать ресурсы сети Интернет и пр.)» (средний балл – 4,43), «оснащенность и укомплектованность библиотеки учебной и методической литературой» (средний балл – 4,42). Наибольший балл (4,55) получил критерий «оснащенность спортивной инфраструктуры (спортзал, стадион, фитнес-центр, бассейн и т.п.) для занятий физкультурой и спортом», что говорит о высокой удовлетворенности студентов инфраструктурой, необходимой для сохранения и укрепления здоровья. Несколько ниже, по сравнению с другими критериями, был оценен критерий «организация самостоятельной работы (наличие помещений, оснащённость оборудованием, программным обеспечением)» (средний балл – 4,39).

#### 40. Чувствуете ли Вы себя в университете безопасно?

Показатель	Кол-во	%
Да	22	100,0
Нет	0	0

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 22 чел., что составляет 100,0%, указывают на ощущение полной безопасности в университете (рис. 168).

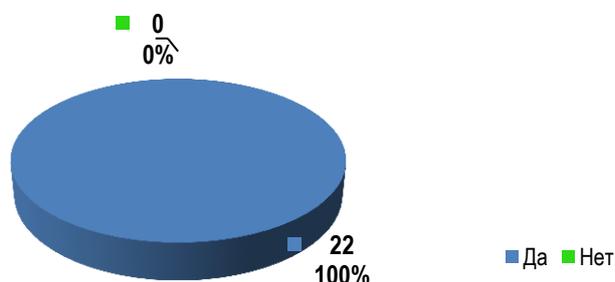


Рис. 168 Информация о соблюдении мер безопасности

#### 41. Считаете ли Вы, что в МГПУ создана комфортная среда и благоприятная атмосфера для обучающихся?

Показатель	Кол-во	%
Да	21	95,0
Нет	0	0
Затрудняюсь ответить	1	5,0

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 21 чел., что составляет 95,0%, указывают на то, что в университете создана комфортная среда и благоприятная атмосфера для обучающихся (рис. 169).

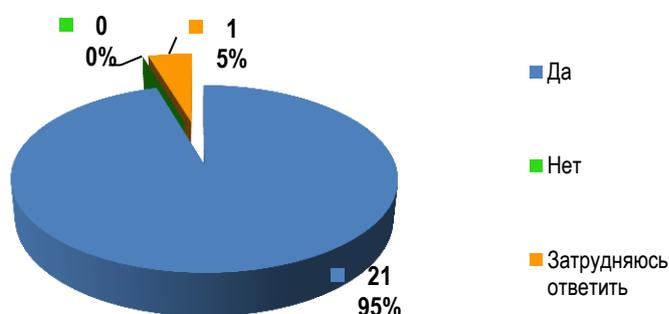


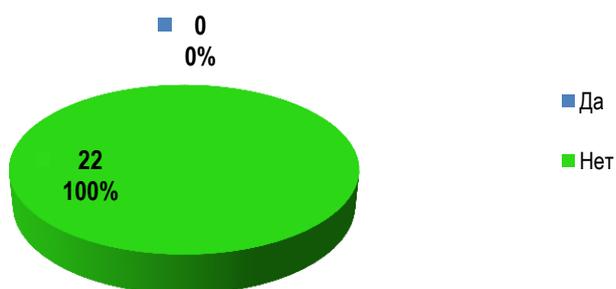
Рис. 169 Информация о соблюдении мер безопасности

5,0% опрошенных указали на затруднения при оценке комфортности среды и благоприятной атмосферы.

#### 42. Имеете ли Вы установленную группу инвалидности?

Показатель	Кол-во	%
Да	0	0
Нет	22	100,0

Анализ ответов на данный вопрос показал, что 100,0% обучающихся не имеют установленную группу инвалидности (рис. 170).

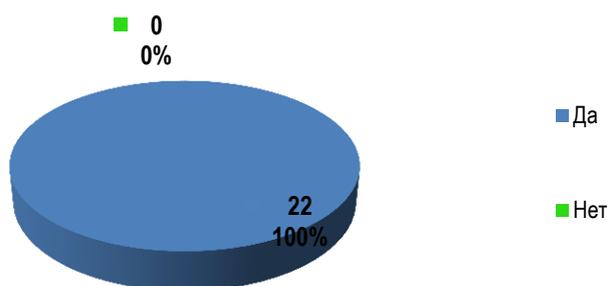


**Рис. 170** Информация об обучающихся, имеющих группу инвалидности

**43. Удовлетворены ли Вы доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов?**

Показатель	Кол-во	%
Да	22	100,0
Нет	0	0

100,0% обучающихся удовлетворены доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (рис. 171).



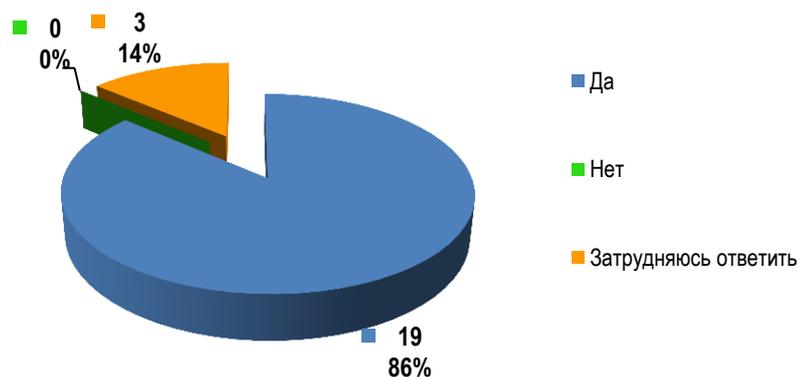
**Рис. 171** Информация об удовлетворенности доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Таким образом, подводя итог изложенному выше, можно сделать вывод о том, что подавляющее большинство студентов, принимавших участие в опросе, полностью удовлетворены инфраструктурой университета. Сопровождение учебного процесса высоко оценивают по всем параметрам более 90% опрошенных. Большинство студентов удовлетворены оснащением учебного процесса.

**VII. Внеучебная деятельность и досуг**

**44. Считаете ли Вы, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации Ваших индивидуальных способностей?**

Показатель	Кол-во	%
Да	19	86,0
Нет	0	0
Затрудняюсь ответить	3	14,0

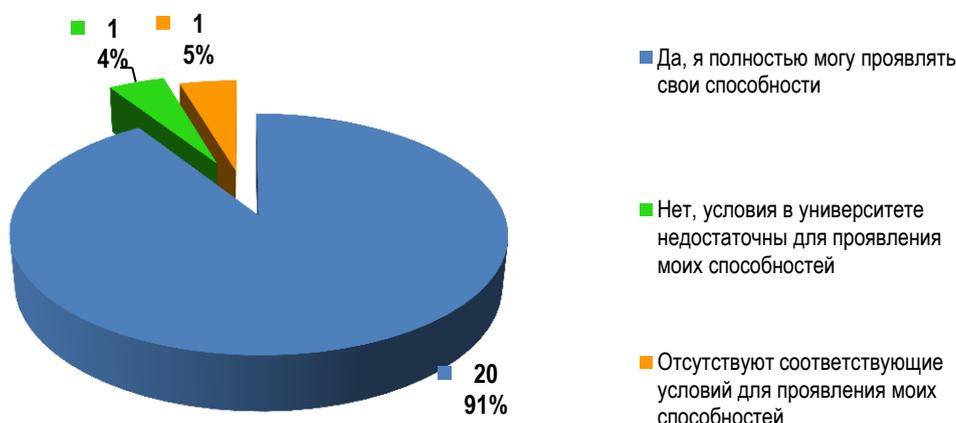


**Рис. 172** Информация об удовлетворенности возможностью раскрытию и реализации индивидуальных способностей

19 (86,0%) опрошенных считают, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации индивидуальных способностей студентов (рис. 172).

#### 45. Располагают ли условия в университете к творческому развитию личности?

Показатель	Кол-во	%
Да, я полностью могу проявлять свои способности	20	91,0
Нет, условия в университете недостаточны для проявления моих способностей	1	4,0
Отсутствуют соответствующие условия для проявления моих способностей	1	5,0

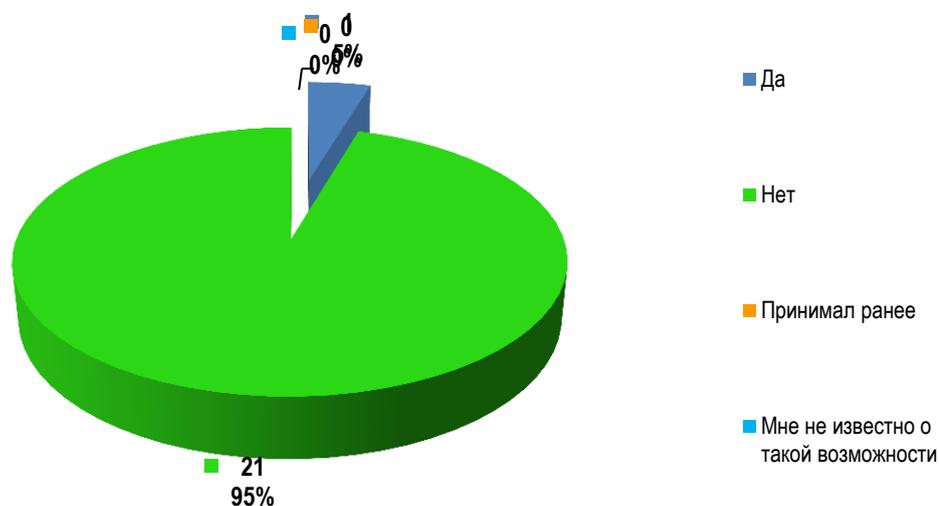


**Рис. 173** Информация об удовлетворенности возможностью творческого развития

20 опрошенных (91,0%) считают, что для обучающихся в университете созданы все условия для творческого развития (рис. 173).

#### 46. Принимаете ли Вы участие в органах студенческого самоуправления?

Показатель	Кол-во	%
Да	1	5,0
Нет	21	95,0
Принимал ранее	0	0
Мне не известно о такой возможности	0	0

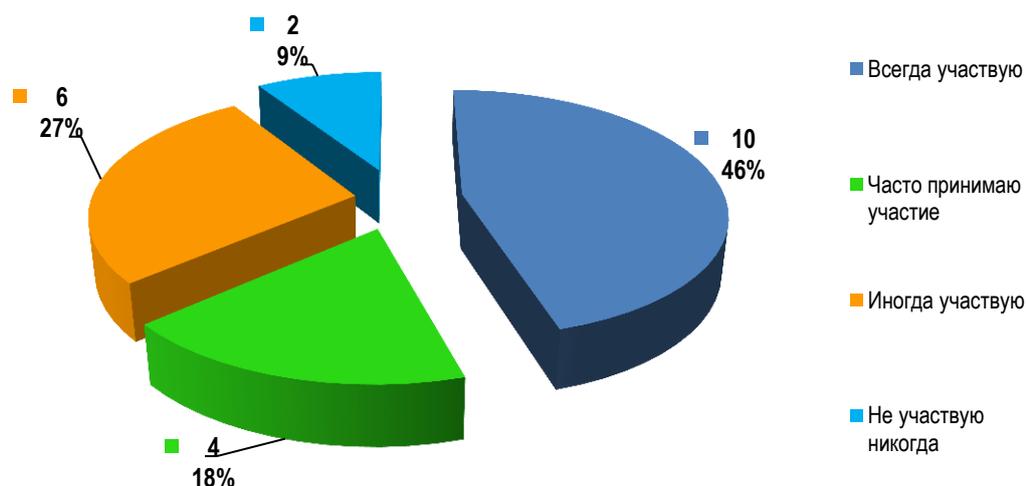


**Рис. 174** Информация об участии в органах студенческого самоуправления

5,0% опрошенных задействованы в органах самоуправления университета, 95,0% – не задействованы (рис. 174).

**47. Укажите, пожалуйста, степень вашего участия в различных мероприятиях, проводимых в МГПУ:**

Показатель	Кол-во	%
Всегда участвую	10	46,0
Часто принимаю участие	4	18,0
Иногда участвую	6	27,0
Не участвую никогда	2	9,0



**Рис. 175** Информация об участии в мероприятиях

46,0% студентов принимают участие в различных мероприятиях университета всегда, 18,0% – часто, 27,0% – иногда и 9,0% – не участвуют никогда (рис. 175).

**48. Достаточное ли количество культурно-массовых мероприятий проводится в университете в течение года?**

Показатель	Кол-во	%
Да, достаточно	22	100,0
Нет, не достаточно	0	0

Подавляющее большинство обучающихся (100,0%) удовлетворены количеством культурно-массовых мероприятий, проводимых университетом в течение года (рис. 176).

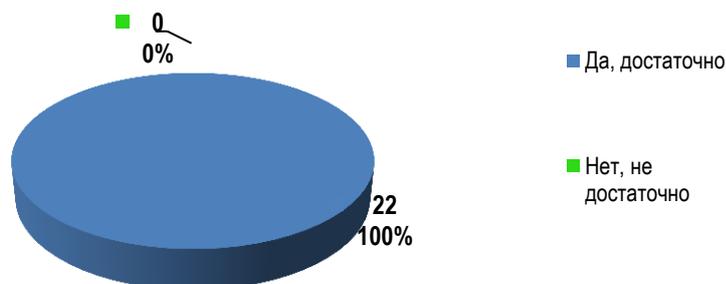


Рис. 176 Информация об удовлетворенности культурно-массовыми мероприятиями

**49. Дайте оценку организации культурно-массовых мероприятий:**

Показатель	Кол-во	%
Отлично	20	91,0
Хорошо	1	5,0
Удовлетворительно	1	4,0
Неудовлетворительно	0	0

91,0% обучающихся оценили качество организации культурно-массовых мероприятий, проводимых университетом на «отлично», 5,0% – на «хорошо», 4,0% – на «удовлетворительно» (рис. 177).

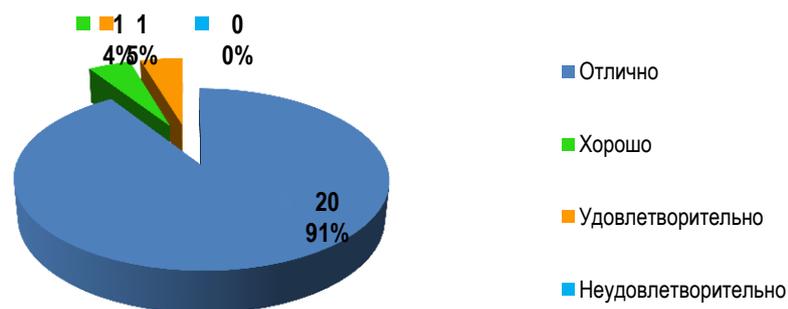


Рис. 177 Информация об оценке качества организации культурно-массовых мероприятий

**50. Есть ли у Вас идеи по повышению качества предоставляемых образовательных услуг и (или) организации внеучебной работы в университете?**

Среди пожеланий, высказанных обучающимися, следует отметить такие как «использование современных методов обучения, активизирующих

внимание студентов», «использовать в учебном процессе высококачественное современное оборудование, независимо от его стоимости».

### 51. Заинтересованы ли Вы в научной деятельности?

Показатель	Кол-во	%
Да, я уже занимаюсь научной работой	22	100,0
Да, я планирую заняться этим в будущем	0	0
Нет, мне не интересно	0	0

Интерес к научной деятельности проявляют 100,0% опрошенных (рис. 178).

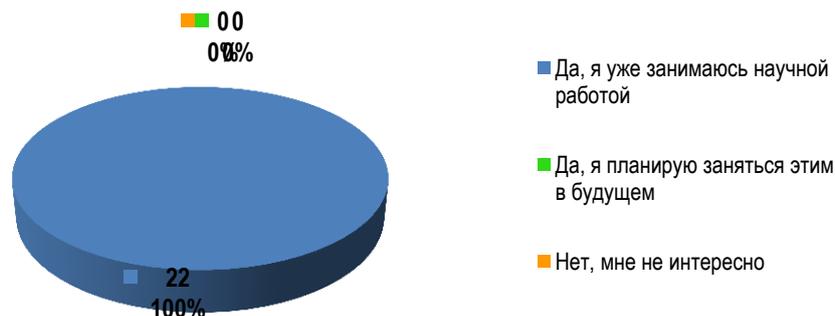


Рис. 178 Информация о заинтересованности обучающихся в научной деятельности

### 52. Занимаетесь ли Вы научно-исследовательской деятельностью?

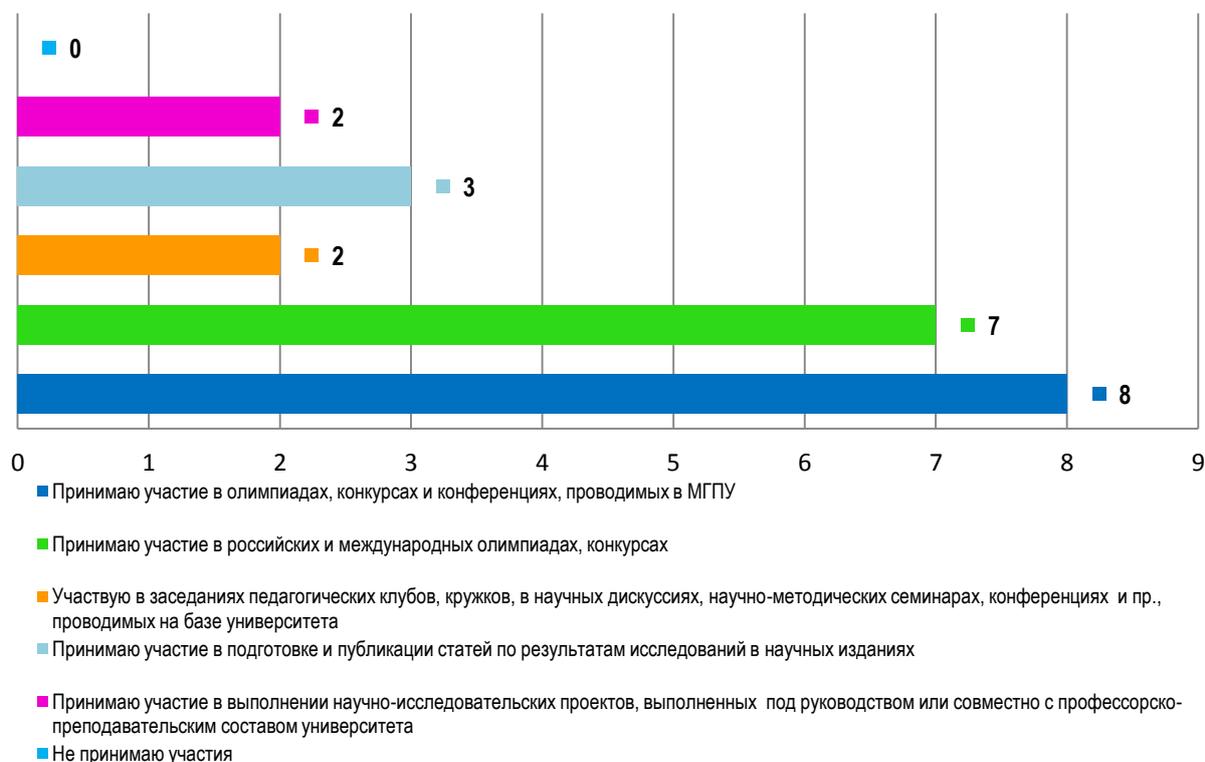
Показатель	Кол-во	%
Принимаю участие в олимпиадах, конкурсах и конференциях, проводимых в МГПУ	8	36,4
Принимаю участие в российских и международных олимпиадах, конкурсах	7	31,8
Участвую в заседаниях педагогических клубов, кружков, в научных дискуссиях, научно-методических семинарах, конференциях и пр., проводимых на базе университета	2	9,1
Принимаю участие в подготовке и публикации статей по результатам исследований в научных изданиях	3	13,6
Принимаю участие в выполнении научно-исследовательских проектов, выполненных под руководством или совместно с профессорско-преподавательским составом университета	2	9,1
Не принимаю участия	0	0

Из результатов опроса следует, что среди опрошенных обучающихся

- 8 чел. (36,4%) принимают участие в олимпиадах, конкурсах и конференциях, проводимых в МГПУ;
- 7 чел. (31,8%) принимают участие в российских и международных олимпиадах, конкурсах;
- 2 чел. (9,1%) участвуют в заседаниях педагогических клубов, кружков, в научных дискуссиях, научно-методических семинарах, конференциях и пр., проводимых на базе университета;
- 3 чел. (13,6%) принимают участие в подготовке и публикации статей по результатам исследований в научных изданиях;

– 2 чел. (9,1%) принимают участие в выполнении научно-исследовательских проектов, выполненных под руководством или совместно с профессорско-преподавательским составом университета (рис. 179, рис. 180).

Таким образом, в той или иной форме занимаются наукой 100,0% опрошенных.



**Рис. 179** Количественный анализ участия в научно-исследовательской деятельности



**Рис. 180** Анализ участия обучающихся в научно-исследовательской деятельности

### 53. Какие проблемы Вас особенно волнуют в настоящее время?

Показатель	Кол-во	%
Расписание занятий	6	27,3
Организация учебного процесса	0	0
Организация самостоятельной работы	0	0
Субъективная оценка знаний преподавателями	2	9,1
Академическая мобильность	0	0
Компетентность преподавателей	0	0
Нет проблем, устраивают условия получения образовательных услуг в университете	14	63,6
Другое	0	0

Опрошенные студенты выделили круг проблем, которые их наиболее волнуют. Из результатов опроса следует, что 6 респондентов (27,3%) указывают на то, что у них существуют проблемы с расписанием, 2 чел. (9,1%) называют субъективную оценку знаний преподавателями, 14 чел. (63,6%) отмечают отсутствие проблем, их устраивают условия получения образовательных услуг в университете (рис. 180, рис. 181).

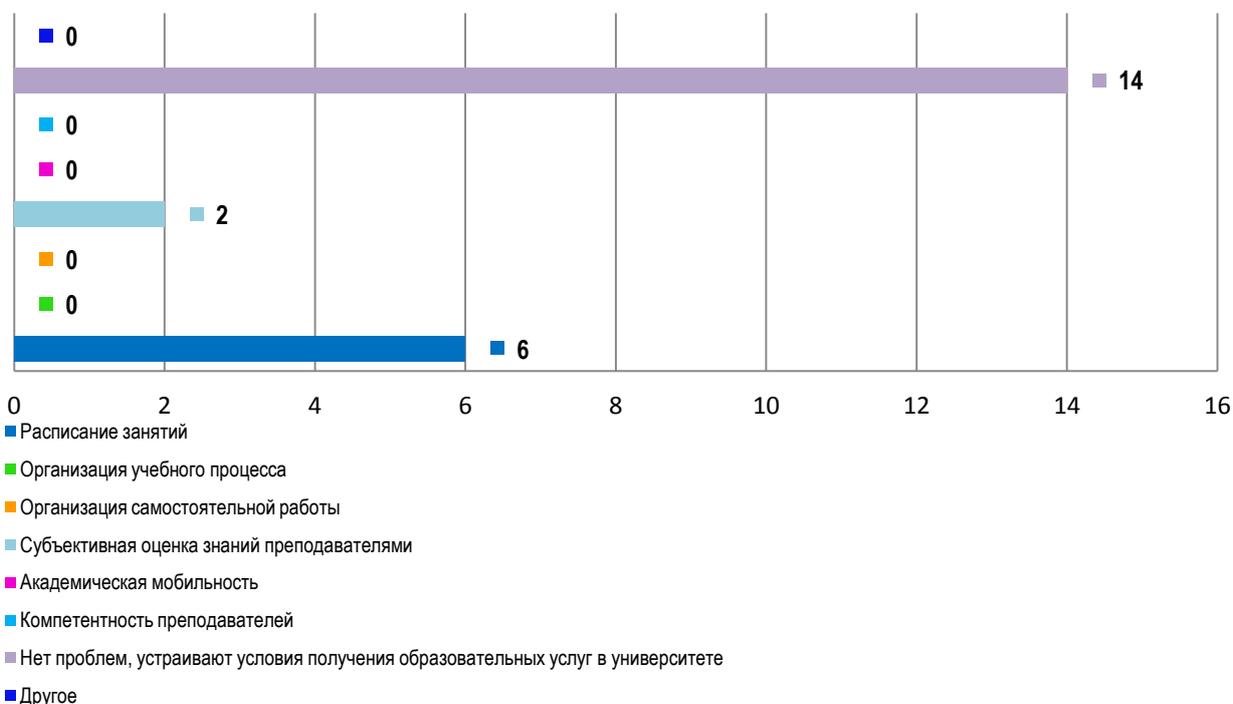


Рис. 180 Количественный анализ проблем обучающихся



Рис. 181 Анализ проблем обучающихся

Таким образом, по мнению студентов организация внеучебной деятельности и досуга находится на достаточно высоком уровне. Об этом свидетельствует тот факт, что подавляющее большинство опрошенных считает, что образовательный процесс в университет способствует раскрытию и реализации их индивидуальных способностей (86,0%), условия в университете располагают к творческому развитию личности (91,0%). 91,0% всегда или достаточно часто принимают участие в различных мероприятиях, проводимых в МГПУ. 91,0% студентов отмечают достаточное количество культурно-массовых мероприятий, проводимых в университет в течение года и подавляющее большинство (91,0%) оценивает их организацию оценкой «отлично» или «хорошо». 100,0 % опрошенных заинтересованы в научной деятельности – уже занимаются ею. Как следствие, 63,6% студентов говорят, что проблем, связанных с освоением образовательной программы, нет и их устраивают условия получения образовательных услуг в университете.

### **Выводы и рекомендации по результатам опроса обучающихся**

Результаты анкетирования обучающихся показали, что общая удовлетворенность студентов МГПУ различными сторонами образовательного процесса по образовательной программе направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профилю Образование в области физической культуры и спорта находится на достаточно высоком уровне, что подтверждает действенность политики вуза, направленной на удовлетворение требований потребителей. Однако в организации образовательного процесса по деятельности по образовательной программе имеются аспекты, требующие улучшения и корректировки.

Положительным фактом является то, что результаты опроса дают возможность сделать вывод о достаточно высоком уровне мотивированного и осознанного выбора учебного заведения для получения профессии. Большинство опрошенных студентов удовлетворены своей студенческой жизнью, и считают, что МГПУ предлагает качественное образование, образовательный процесс позволяет самореализоваться, раскрыть свои индивидуальные способности.

Достаточно высоко студентами оцениваются:

- 1) качество обучения, которое понимается как востребованная профессия и знания, которые предоставляет вуз;
- 2) содержание образовательной программы по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профилю Образование в области физической культуры и спорта и организация образовательного процесса, в том числе организация практик;
- 3) качество преподавания;
- 4) инфраструктура и оснащенность образовательного процесса учебным оборудованием.

Большинство студентов считают обучение в университете интересным, признают осознанным выбор профессии и места обучения, высоко оценивают перспективы трудоустройства, считают, что образовательный процесс способствует раскрытию и реализации индивидуальных способностей.

Анализ данных показывает, что все опрошенные полностью удовлетворены профессиональными умениями и качествами преподавателей. Особенно отмечают доступность и качество консультаций преподавателей по вопросам, связанным с подготовкой курсовых и дипломных работ, а также высокий уровень владения преподавателями содержанием образовательных программ. Однако не все студенты регулярно посещают занятия, а также признаются, что занимаются на занятиях посторонними делами. Необходимо совершенствовать технологии и методики обучения, методы активизации познавательной активности студентов. Производственная практика в вузе является неотъемлемой частью в организации учебного процесса.

Результаты опроса свидетельствуют, что большинство студентов образовательной программы по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиля Образование в области физической культуры и спорта полностью удовлетворены организацией и проведением производственной практики, но, тем не менее, считают, что необходимо увеличить заинтересованность самой организации – базы практики в деятельности студентов.

Как показал опрос, студенты в основном достаточно высоко оценивают свои шансы трудоустройства – свыше 80% опрошенных высоко оценивают возможность будущего трудоустройства по получаемому профилю.

Подавляющая часть студентов образовательной программы направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиля Образование в области физической культуры и спорта высоко оценивают сопровождение учебного процесса по всем параметрам: «уровень информационного обеспечения (информированием об учебных, научных, внеучебных мероприятиях)», «доступность использования современных информационных технологий», «оснащенность и укомплектованность библиотеки учебной и методической литературой», «состояние аудиторного фонда», «организация самостоятельной работы (наличием помещений, оснащенностью оборудованием, программным обеспечением и пр.)», «оснащенностью спортивной инфраструктуры (спортзала, стадиона, фитнес-центра, бассейна и т.п.) для занятий физкультурой и спортом».

Учет выявленных проблем, формирование планов корректирующих и предупреждающих мероприятий для улучшения качества предоставляемых образовательных услуг позволит повысить уровень потребительской удовлетворенности.

Для повышения уровня удовлетворенности студентов МГПУ по образовательной программе направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиля Образование в области физической культуры и спорта необходимо:

1. Совершенствование системы практической подготовки, вовлечение в проектную и исследовательскую деятельность.

2. Обновление содержания, технологий реализации образовательных программ.

3. Продолжить работу по совершенствованию инфраструктуры вуза, условий организации обучения студентов.

4. Обеспечить системные мониторинги удовлетворенности обучающихся условиями организации образовательного процесса в университете и учитывать полученные данные при принятии управленческих решений.

Руководитель образовательной программы



Г. Г. Федотова

Заведующий кафедрой



Е. А. Якимова

Декан факультета



С. В. Бакулин