

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационного исследования

Игнатъевой Екатерины Владимировны на тему:

«Реализация наставничества над молодыми педагогами в России и США: сравнительный анализ», представленного на соискание ученой степени

кандидата педагогических наук по специальности

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Организация наставничества в современной системе образования является одной из наиболее значимых проблем. Это связано, с одной стороны, с высоким уровнем оттока молодых педагогов из системы образования, а следовательно, с необходимостью создания условий для удержания их в профессии. С другой – с высоким потенциалом наставничества как технологии сопровождения профессиональной социализации молодых педагогов. На это указывает то, что наставничество является одним из ключевых направлений национального проекта «Образование»; Министерством просвещения РФ разработана Целевая модель наставничества; 2023 год в России объявлен годом педагога и наставника. При этом, несмотря на значимость наставничества и востребованность внедрения в образовательных учреждениях России его наиболее результативных форматов, в отечественной теории фактически отсутствуют исследования, посвященные осмыслению целей, содержания, организационных форм и технологий наставничества над молодыми педагогами. Вышесказанное подтверждает актуальность диссертационного исследования, проведенного Игнатъевой Екатериной Владимировной.

Содержание автореферата свидетельствует о научной проработанности, логичности и последовательности работы, нацеленной на решение чрезвычайно значимой для педагогической теории (в особенности для педагогической компаративистики) и практики проблемы – выявления особенностей и общих характеристик в реализации наставничества над молодыми педагогами в России и США. Очевидна методологическая и теоретическая подготовленность автора.

В представленном автореферате грамотно сформулирован научный аппарат диссертации: наблюдается органичное сочетание цели и задач, объекта и предмета исследования. Задачи успешно решаются благодаря выбранному инструментарию. Е. В. Игнатьева доказательно и аргументированно формулирует научные положения, выносимые на защиту, и обосновывает выводы.

Значимым, на наш взгляд, является факт разработки и обоснования периодизации развития наставничества над молодыми педагогами в России и соотнесение ее с американской. Особого внимания заслуживает разработанная автором модель сравнительного анализа реализации наставничества в России и США, позволяющая системно описать наставничество в изучаемых странах и методологический, целерезультативный, организационный, содержательно-технологический компоненты.

Практическая ценность данного исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы при разработке программ наставничества в рамках реализации «Целевой модели наставничества»; при создании методических материалов для наставников и наставляемых; при разработке программ дополнительного профессионального образования и подготовке педагогов к наставнической деятельности.

Содержание исследования в достаточной степени апробировано в публикациях автора, среди которых 12 размещены в журналах, рекомендованных ВАК.

Вместе с тем хотелось бы отметить наличие некоторых вопросов, которые возникают в процессе анализа представленного автореферата.

Во-первых, на основе сравнения и конкретизации сущностно-содержательных характеристик понятий «наставничество» в России и «менторинг» в США автор выявляет общие характеристики методологического, целерезультативного, организационного и содержательно-технологического аспектов реализации наставничества в двух странах и формулирует универсальное определение понятий «наставничество над молодыми педагогами» в России и «менторинг» в США. Между тем среди

исследований отечественных ученых есть позиция, согласно которой менторинг рассматривается в качестве одной из разновидностей наставничества. На наш взгляд, было бы интересно в настоящем исследовании рассмотреть данную точку зрения. Однако, возможно, она представлена в диссертации.

Во-вторых, автором определены сущностно-содержательные характеристики наставничества как процесса передачи уникального опыта от старшего поколения специалистов младшему, среди которых названа ситуативность. При этом в методологическом компоненте модели в качестве оснований выделены и обоснованы принцип конструктивного и непрерывного профессионального взаимодействия и системный подход. Возникает вопрос: нет ли противоречия между ситуативностью как характеристикой наставничества/менторинга и системностью?

В-третьих, среди основных отличий в реализации наставничества над молодыми педагогами в России и США назван тот факт, что в России личностно-профессиональные качества наставляемых не являются предметом отдельных исследований, в отличие от США. Между тем в отечественной теории в последние годы появились исследования, посвященные указанной проблематике. Хотя, стоит согласиться с автором, они скорее ситуативные, чем системные.

Данные замечания не снижают высокой оценки проведенного исследования, а скорее являются приглашением к научной дискуссии. Оно, несомненно, является самостоятельной, завершенной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для теории и практики педагогики.

По своей актуальности, теоретической и практической значимости, глубине анализа и прикладному значению диссертационное исследование на тему «Реализация наставничества над молодыми педагогами в России и США: сравнительный анализ» полностью соответствует требованиям п. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым

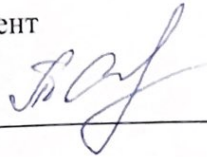
к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук.
Ее автор, Игнатьева Екатерина Владимировна, достойна присуждения ученой
степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая
педагогика, история педагогики и образования.

Дорохова Татьяна Сергеевна

Доцент кафедры педагогики и педагогической компаративистики,
Института общественных наук

ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Кандидат педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая

педагогика, история педагогики и образования,
доцент



Выражаю согласие на обработку персональных данных.

20.10.2023

Контактная информация:

620091 Екатеринбург, пр. Космонавтов 26,

8 (343) 235-76-63:

E-mail: 70571@mail.ru