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# 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОГРАММЫ

**1.1 Нормативные правовые основания разработки программы**

– Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями);

– Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам, утвержденный приказом Минобрнауки России от 1 июля 2013 г. № 499 (с изменениями и дополнениями);

– Методические рекомендации по разработке основных профессиональных образовательных программ и дополнительных профессиональных программ с учетом соответствующих профессиональных стандартов», утвержденный. Минобрнауки России от 22 января 2015 № ДЛ- 1/05вн;

– Письмо Минобрнауки России от 21.04.2015 № ВК-1013/06 «О направлении методических рекомендаций по реализации дополнительных профессиональных программ» (вместе с «Методическими рекомендациями по реализации дополнительных профессиональных программ с использованием дистанционных образовательных технологий, электронного обучения и в сетевой форме»);

– Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)»;

– Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 08 августа 2022 г. № 472н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в сфере предупреждения коррупционных правонарушений»;

 – Приказ Минздравсоцразвития РФ от 26 августа 2010 № 761н (ред. от 31.05.2011) «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования»;

– Постановление Правительства РФ от 21 февраля 2022 г. № 225 «Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций»;

– Приказ Минздравсоцразвития РФ от 26 августа 2010 № 761н (ред. от 31.05.2011) «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования».

– Устав федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева»;

– Локальные акты Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева», регулирующие деятельность по реализации дополнительных профессиональных программ.

# 1.2 Требования к слушателям

Педагогические работники образовательных организаций, имеющие высшее образование или среднее профессиональное образование, студенты осваивающие программы бакалавриата и магистратуры по направлению подготовки «Педагогическое образование».

**1.3 Форма освоения программы**: очно с использованием электронного обучения.

Нормативная трудоемкость обучения по данной программе – 72 часа. Нормативный срок освоения программы – 2 недели.

# 1.4 Цель и планируемые результаты обучения

Целью программы является знакомство с интерактивной технологией «Дебаты» и приобретение ими значимых для личностного и профессионального самосовершенствования навыков, умений и компетенций.

Интерес к технологии «парламентских дебатов» вызван модернизацией российского образования, выдвигающей перед педагогической общественностью задачу более широкого применения активных и интерактивных методов обучения и воспитания в образовательной практике, реально отражающих социально-экономические и политические процессы общественной жизни, вводящих подрастающее поколение в систему гуманистических ценностей и приоритетных качеств, таких как самостоятельность, критичность мышления, толерантность и так далее.

**Планируемые результаты обучения.** Реализация программы повышения квалификации направлена на овладение обучающимися определенных компетенций в ведении дискуссии, полемики, овладение определенными форматами дебатов, работы в команде, создание системы аргументов и контраргументов, работы с вопросами, способами применения технологии в различных видах деятельности, в первую очередь, образовательной сфере.

В результате освоения программы качественно изменятся профессиональные компетенции, умения, знания и уровень практического опыта для осуществления профессиональной деятельности.

Среди осваиваемых обучающимися предметных компетенций следует выделить следующие:

1. Информационная компетенция – самостоятельная организация обучающимися познавательной деятельности при работе с различными информационными источниками, книгами, справочниками, интернет-ресурсами; осмысление и структурирование информации; накопление достоверных исторических фактов; обогащение знаний, относящихся к гуманитарным обществоведческим областям; критическое осмысление информации.
2. Интеллектуальная компетенция – структурирование полученных знаний и актуализация их в повседневной жизни при решении личностных проблем; поиск несоответствия в реальной социальной практике; моделирование предполагаемой ситуации в соответствии с нормами права; анализ; установление логических связей между явлениями; обоснование выводов; выстраивание цепочки доказательств; осмысление фактов и точек зрения, выявление ошибок и стереотипов; овладение способами аналитической обработки информации; оценивание проблемной ситуации с количественной и качественной сторон.
3. Исследовательская компетенция – целеполагание, проектирование собственной самостоятельной деятельности; систематизация полученной информации; рефлексия новых знаний; оценивание изучаемых событий в конкретных исторических условиях; сбор доказательной базы и грамотная организация материала.
4. Лингвистическая компетенция – совершенствование знаний норм русского языка; постижение основ лингвистики, риторики, ораторского мастерства, делопроизводства, деловой переписки, бизнес-языка, восприятие нужного текста, четкое и грамотное выражение материала в письменной и устной речи.
5. Коммуникативная компетенция – постижение основ этики и культуры общения, делового общения и манипулирования доказательствами; согласование своих действий в командной игре; доброжелательность и уважение к оппоненту, интерес к диалогу; аргументирование своей позиции; убедительность в ходе перекрестных вопросов, уважение к чужому мнению.
6. Социальная компетенция – постижение основ конфликтологии (предотвращение, разрешение конфликтов, ведения переговоров) и приемы погашения конфликта; осознание своих прав и обязанностей; освоение игровых ролей; оценка социальной ситуации; нахождение актуальных социальных проблем; ориентирование в понятиях технологии и гуманитарных, обществоведческих областей.
7. Творческая компетенция – осмысление проблемы с положительной и отрицательной сторон; креативность в решении проблем; быстрое реагирование на вопрос; концентрация знаний о проблеме и выстраивание собственного суждения.
8. Здоровьесберегающая компетенция – освоение основ здоровьесбережения при пользовании компьютером, способов сохранения психологического здоровья; рациональное использование времени при подготовке кейса; соблюдение регламента выступления, устойчивый интерес к здоровому образу жизни и организации полезного досуга.

Формы проведения программы могут быть различными, но главное, чтобы обучающиеся овладели следующими навыками:

– составление кейсов «утверждения» или «отрицания» законопроектов;

– работа с информационными ресурсами, нахождение необходимой информации по разрабатываемой теме;

– составление тематических портфолио по темам, рассматриваемым на республиканских и российских турнирах и чемпионатах;

– использование технологии «Парламентских дебатов» для учебно-исследовательской, проектной деятельности;

– результативность на турнирах и олимпиадах различных уровней: городских, региональных, всероссийских.

В результате освоения программы качественно изменятся профессиональные компетенции, умения, знания и уровень практического опыта для осуществления профессиональной деятельности:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Виды****деятельности****(трудовая функция по****ПС)** | **Профессиональные компетенции****(трудовое****действие по ПС)** | **Умения** | **Знания** |
| ПК 1 Способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач. | ПК 1.1 Демонстрация знаний особенностей системного и критического мышления и готовность к нему. | Применять знание основных этапов истории риторики.Осуществлять познавательный поиск, критический анализ и синтез социокультурной и исторической информации.Сопоставлять разные источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений.Определять практические последствия предложенного решения задачи. | Основные этапы истории риторики. Способы познавательного поиска, критического анализа и синтеза социокультурной и исторической информации.Логические формы и процедуры. Принципы рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности. |
| ПК 1.2 Владение техникой полемики и конструктивной дискуссии. | Способность приводить релевантные аргументы, использовать доказательства и примерыУстанавливать причинно-следственные связи между тезисами и доказательствамиФормулировать конструктивную критикуРаспознавать и противодействовать словесным манипуляциямОбладание навыками публичного выступления | Структура и виды аргументов. Разновидности тезисов и примеры. Виды доказательств и их конструирование.Структура опровержения и правила контраргументации. Основные законы логики. Основные способы противодействия словесным манипуляциям.Этика делового общения и правила ведения переговоров. |
| ПК 2 Способен формировать развивающую образовательную среду для достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения средствами преподаваемых учебных предметов | ПК 2.1 Владение способами интеграции учебных предметов для организации развивающей учебной деятельности (исследовательской, проектной, групповой).  | Уметь грамотно формулировать вопросы и предлагать адекватные ответы на поставленные вопросы. Выдвигать и проверять гипотезы.  | Правила постановки вопросов в педагогической деятельности. Сущность и виды гипотезы. Правила выдвижения гипотезы.  |
| ПК 2.2 Осуществление сбора, анализа и внедрения опыта лучших практик работы по правовому просвещению | Применять организационные, информационные, социально-экономические, правовые и иные меры для формирования нетерпимости к правовому нигилизму в молодежной среде | Меры ответственности за правонарушения.Основные меры государства по противодействию правовому нигилизму среди молодежи |
| ПК 2.3 Принятие и реализация мер по урегулированию конфликтов между обучающимися | Анализировать причины и условия, способствующие возникновению конфликта  | Этика делового общения и правила ведения переговоров. Способы урегулирования конфликтов  |
| ПК 3 Воспитательная деятельность | ПК 3.1 Регулирование поведения обучающихся для обеспечения безопасной образовательной среды | Строить воспитательную деятельность с учетом культурных различий детей, половозрастных и индивидуальных особенностей | Основы законодательства о правах ребенка, законы в сфере образования и федеральные государственные образовательные стандарты общего образования |

**2. УЧЕБНЫЙ ПЛАН**

**дополнительной профессиональной программы повышения квалификации «Мастерская дебатов: от лаконичности к классической риторике»**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Код профессиональных компетенций | №п/п | Наименование разделов (модулей), тем | Всего часов  | В том числе | Формы контроля |
| Л  | П | СР |  |
| ПК 1.1, ПК 2.1, ПК 2.2 | **1** | **История риторики** | **14** | **4** | **2** | **8** |  |
| ПК 1.1, ПК 2.1ПК 2.2 | 1.1 | Дебаты в античной классической риторике | 6 | 2 |  | 4 | Компетентностно-ориентированное задание № 1 |
| ПК 1.1, ПК 2.1ПК 2.2 | 1.2 | Развитие красноречия в России | 8 | 2 | 2 | 4 | Компетентностно-ориентированное задание №2 |
| ПК 1.1ПК 2.1ПК 3.1ПК 3.2 | **2** | **Теория аргументации и основы полемического мастерства** | **22** | **6** | **6** | **10** |  |
| ПК 1.1 | 2.1 | Теория аргументации | 10 | 2 | 2 | 6 | Компетентностно-ориентированное задания № 3 |
| ПК 2.1ПК 3.1ПК 3.2 | 2.2 | Опровержение и контраргументация | 12 | 4 | 4 | 4 | Компетентностно-ориентированное задания № 4 |
| ПК 1.1ПК 2.1ПК 3.1ПК 3.2 | **3** | **Парламентские дебаты как жанр соревнования** | **20** | **4** | **8** | **8** |  |
| ПК 1.1ПК 2.2ПК 3.1 | 3.1 | Регламент парламентских дебатов | 10 | 2 | 4 | 4 | Компетентностно-ориентированное задания № 5 |
| ПК 3.1ПК 3.2. | 3.2 | Противостояние команд и спикеров | 10 | 2 | 4 | 4 | Компетентностно-ориентированное задания № 6 |
| ПК 1.1ПК 2.2ПК 3.2 ПК 3.3 | **4** | **Иные технологии организации дискуссии в учреждениях среднего и высшего образования** | **16** | **4** | **2** | **10** |  |
| ПК 3.1. | 4.1 | Современные форматы групповых дискуссий | 8 | 2 | 2 | 4 | Компетентностно-ориентированное задания № 7 |
| ПК 1.1, ПК 3.2. | 4.2 | Методологические и методические основы организации дискуссий в образовательном процессе | 8 | 2 | 0 | 6 | Компетентностно-ориентированное задания №8 |
|  |  | **Итого** | **72** | **18** | **18** | **36** |  |
| ПК 1.1ПК 2.1ПК 2.2ПК 3.1ПК 3.2ПК 3.3 |  | **Итоговая аттестация** | **Зачет** |

**4.СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ (РАБОЧАЯ ПРОГРАММА)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Темы, количество часов** | **Виды учебных занятий, учебных работ, количество часов** | **Содержание** |
| **Модуль 1. История риторики,** **14 часов** |
| Тема 1.1. Дебаты в античной классической риторике, 6 часов | Лекция, 2 часа | Образование и становление оратора в риторической традиции Древней Греции. Софистика и Эристика. Древнеримский период расцвета риторики. |
| Самостоятельная работа, 4 часа | Выполнение компетентностно-ориентированного задания № 1. |
| Тема 1.2. Развитие красноречия в России, 8 часов | Лекция, 2 часа | Традиция древнерусского красноречия. Расцвет и кризис российской риторики. Судебная риторика второй половины XIX в. |
| Практическое занятие, 2 часа | Риторика от средневековья до современности. Представители российской риторической школы и их наследие. Самообразование на современном этапе |
| Самостоятельная работа, 4 часа | Выполнение компетентностно-ориентированного задания № 2. |
| **Модуль 2. Теория аргументации и основы полемического мастерства, 22 часа** |
| Тема 2.1. Теория аргументации, 10 часов | Лекция, 2 часа | Структура и виды аргументов. Разновидности тезисов и примеров. Виды доказательств и их конструирование. Релевантность аргументов. |
| Практическое занятие, 2 часа | Воздействие на чувства слушателей и повышение убедительности. Законы убеждения и техники внушения. Взаимосвязь основных понятий риторики: язык, речь, слово, невербальные средства общения, мышление. |
| Самостоятельная работа, 6 часа | Выполнение компетентностно-ориентированного задания № 3. |
| Тема 2.2. Опровержение и контраргументация, 12 часов | Лекция, 4 часа | Основные виды спора (дискуссия, полемика, диспут) и виды обсуждения проблемы (дебаты, прения). Структура опровержения и правила контраргументации. Критика аргументов оппонента. Атака на причинно-следственную связь аргумента. Классификация вопросов и виды ответов. |
| Практическое занятие, 4 часа | Понятие и природа манипуляции фактами. Логические манипуляции и их разновидности: теория и практика. Распознавание и методы противодействия манипуляции. Техника переговоров: позиции и стратегии. |
| Самостоятельная работа, 4 часа | Выполнение компетентностно-ориентированного задания № 4. |
| **Модуль 3. Парламентские дебаты как жанр соревнования, 20 часов** |
| Тема 3.1. Регламент парламентских дебатов, 10 часов | Лекция, 2 часа | Британский и американский формат парламентских дебатов. Правила игры и перечень нарушений. Роли спикеров и их функции. Судейство. |
| Практическое занятие, 4 часа | Методические основы организации и подготовки к парламентским дебатам. Турнирная система. |
| Самостоятельная работа, 4 часа | Выполнение компетентностно-ориентированного задания № 5. |
| Тема 3.2. Противостояние команд и спикеров, 10 часов | Лекция, 2 часа | Элементы, формы и виды аргументации. Описательная, относительная и ценностная аргументация. Структура опровержения. Перспективное и ретроспективное структурирование линии аргументов. Игра на вторых столах; расширение кейса. Восстановление аргументов. Аналитическая речь. |
| Практическое занятие, 4 часа | Управление точками равновесия, структурирование аргументов с целью занятия игрового пространства. Методика подготовки и построения речей. Наступательные тактики: захват презумпции, определение крайней необходимости, использование объективности. Защитные тактики: баланс интересов, распознавание и анализ целей, скрытое соглашение |
| Самостоятельная работа, 4 часа | Выполнение компетентностно-ориентированного задания № 6. |
| **Модуль 4. Иные технологии организации дискуссии в учреждениях среднего и высшего образования, 16 часов** |
| Тема 4.1. Современные форматы групповых дискуссий, 8 часов | Лекция, 2 часа | Дебаты Карла Поппера. Панельная дискуссия. Дискуссия в формате Open space. Science Slam. Форсайт-сессия. Дискуссионный клуб. |
| Практическое занятие, 2 часа | Составление сценария. Этап подведения итогов дискуссиионного мероприятия и рефлексия. |
| Самостоятельная работа, 4 часа | Выполнение компетентностно-ориентированного задания № 7. |
| Тема 4.2. Методологические и методические основы организации дискуссий в образовательном процессе, 8 часов | Лекция, 2 часа  | Дискуссионные методы обучения в современном историческом и правовом образовании. Особенности организации учебной дискуссии как способа развития критического мышления. Дискуссионное общение как технология интерактивного обучения. Роль педагога в организации дискуссий |
| Самостоятельная работа, 6 часа | Выполнение компетентностно-ориентированного задания № 8. |

**5. ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ**

**5.1 Паспорт фонда оценочных средств**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид контроля | Наполнение фондов оценочных средств | Контролируемые компетенции (или их части) |
| Текущий контроль | Компетентностно-ориентированные задания№ 1 – 8.Продуктом, применимым в практике, являются материалы самостоятельно выполненных заданий:№1 – Решение кейса;№ 2 – Авторское толкование ораторского искусства;№ 3 – Решение практических упражнений;№ 4 – Решение кейса; № 5 – Авторское видение проблемы;№ 6 – Сопоставление понятий;№ 7 – Авторское видение предложенной ситуации; № 8 – Решение кейса. | Задание № 1– ПК 1.1, ПК 1.2, ПК 2.1, ПК 2.3, ПК 3.1 Задание № 2 – ПК 1.1, ПК 1.2, ПК 2.1 Задание № 3 – ПК 1.1, ПК 1.2, ПК 2.2, ПК 2.3, ПК 3.1Задание № 4 – ПК 1.1, ПК 1.2, ПК 2.1, ПК 2.2, ПК 2.3, ПК 3.1 Задание № 5 – ПК 1.1, ПК 1.2Задание № 6 – ПК 1.2 Задание № 7 – ПК 1.2, ПК 2.3, ПК 3.1.Задание № 8 – ПК 1.1, ПК 1.2, ПК 2.3 |
| **Итоговая аттестация** | **Зачет** | ПК 1.1, ПК 1.2, ПК 2.1, ПК 2.2, ПК 2.3, ПК 3.1 |

**Компетентностно-ориентированные задания**

***Задание №1***

*1) Охарактеризуйте метод положительных ответов Сократа. Приведите примеры его применения в различных формах взаимодействия.*

*2) Подготовьтесь к выступлению с речью-презентацией на тему: «Легенды красноречия». В речь-презентацию включите значимые биографические события, охарактеризуйте основные труды и речи выбранного оратора. Работа выполняется в микрогруппах (2-3 человека), регламент выступления на занятии 5 минут.*

*Каждый из членов группы подготовит и произнесет речь перед аудиторией. Какие недостатки, затрудняющие восприятие вы смогли заметить у других докладчиков: монотонность, излишне быстрый темп, недостаток пауз или неуместные паузы, слова-паразиты, нечеткая артикуляция, нарушение логических связей. Удалось ли следующим выступающим избежать ранее отмеченных ошибок?*

***Задание №2***

***1) Прочитайте определения риторики, высказанные ораторами, а также закрепленные в толковых словарях. В чем состоят сходства и различия этих определений? Какое определение, на ваш взгляд, больше подходит к характеристике красноречия современного юриста?***

«Красноречие есть искусство о всякой материи красно говорить»
(М. В. Ломоносов)

«Красноречие – это дар слова, волнующий и увлекающий слушателей красотою формы, яркостью образов и силою метких выражений»
(А. Ф. Кони).

«Дар хорошо и красиво говорить» (С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова «Толковый словарь русского языка»).

«Риторика – способность находить возможные способы убеждения относительно каждого данного предмета» (Аристотель).

«Риторика – наука о публичном речевом воздействии» *(*И. А. Стернин*).*

***2) Прочитайте фрагмент судебной речи Кони А.Ф. по делу об убийстве Филиппа Штрама. Выделите в приведенном фрагменте речи:
а) характеристику личности; б) портретное описание.***

«...В такой-то квартире в начале сентября нынешнего года, на чердаке, найден был запертый сундук, издававший смрадный запах, а в сундуке труп человека. Кто этот человек, нам сказали здесь свидетели — дворник, Тобиас и другие, мы можем восстановить мысленно личность покойного. Портной-подмастерье, затем студент университета, не кончивший курса, затем домашний учитель, женатый, но не имевший детей и вскоре овдовевший, человек уже довольно зрелых, даже преклонных лет — Филипп Штрам, оставив свою учительскую деятельность, преимущественно живал в Петербурге и вел жизнь скрытную. Родных у него в Петербурге было немного: Тобиас, у которого он бывал очень редко, и то семейство Штрамов, которое явилось на суд в лице своих главных представителей. Показания свидетелей характеризуют нам этого старика в истоптанных сапогах, не носящего белья, а вместо него какой-то шерстяной камзол, а поверх него старый, истертый сюртук, в котором заключалось все его достояние: его деньги, чеки, билеты, векселя. Он скуп и жаден; проживая у Штрамов, ест и пьет, но ничем не помогает своим бедным родственникам, которые в свою очередь обходятся с ним не особенно уважительно, потому что он их стесняет. Спит он нередко на чердаке и спит на голых досках. Человек этот, очевидно, всю свою жизнь положил на скопление небольшого капитала, все время проводит, орудуя им, отдавая деньги под проценты и, храня документы постоянно при себе, оберегает их от чужого взора, озираясь по сторонам и боясь, как бы кто-нибудь не заметил, что у него есть деньги. Этому старику, с таким обыденным прошлым и скудным настоящим, вероятно, предстояли долгие, бесцветно-скаредные дни: такие, ушедшие в себя эгоисты, обыкновенно, очень долго живут. Но дни эти были внезапно прекращены насильственным образом. Когда его нашли в сундуке, то на голове его оказались такие повреждения, которые указывали на то, что он убит».

***3) Прочитайте речь Ф.Н. Плевако по Делу Грузинского. Какие законы риторики помогают достижению наибольшей убедительности?***

«Как это обыкновенно делают защитники, я по настоящему делу прочитал бумаги, беседовал с подсудимым и вызвал его на искреннюю исповедь души, прислушался к доказательствам и составил себе программу, заметки, о чем, как, что и зачем говорить пред вами. Думалось и догадывалось, о чем будет говорить прокурор, на что будет особенно ударять, где в нашем деле будет место горячему спору, – и свои мысли держал я про запас, чтобы, на его слово был ответ, на его удар – отражение.

Но вот теперь, когда прокурор свое дело сделал, вижу я, что мне мои заметки надо бросить, программу изорвать. Я такого содержания речи не ожидал.

Много можно было прокурору спорить, что поступок князя не может быть ему отпущен, что князь задумал, а не вдруг решился на дело, что никакого беспамятства не было, что думать о том, что Шмидт, со своей стороны, готовит кровавую встречу и под этой думой стреляет в Шмидта, – князю не приходилось. Все это — спорные места, сразу убедиться в них трудно, о них можно потягаться.

Но поднимать вопрос, что князь жены не любил, оскорбления не чувствовал, говорить, что дети тут ни при чем, что дело тут другое, воля ваша, — смело и вряд ли основательно. И уже совсем нехорошо, совсем непонятно объяснять историю со Шмидтом письмами к жене, строгостью князя с крестьянами и его презрением к меньшей братии – к крестьянам и людям, вроде немца Шмидта, потому что он светлейший потомок царственного грузинского дома.

Все это ново, неожиданно, и я, бросив задуманное слово, попытаюсь ответить прокурору так, как меня наталкивает сердце, возбужденное слышанным и боязнью за будущее моего детища – подсудимого.

Я очень рад, что судьбу князя решаете вы, по виду вашему, – пахари и промышленники, что судьбу человека из важного рода отдали в руки ваши…

Пораженный неожиданной постановкой обвинения, я растерялся. Вместо связанного слова я отдал себя во власть впечатлениям, которые сами собой возникли в душе при перечувствовании всего, что видел, что выстрадал он… Многое упущено, многое забыто мной. Но пусть не отразятся мои недостатки на судьбе его.

О, как бы я был счастлив, если бы, измерив и сравнив своим собственным разумением силу его терпения и борьбу с собой, и силу гнета над ним возмущающих душу картин его семейного несчастья, вы признали, что ему нельзя вменить в вину взводимое обвинение, а защитник его кругом виноват в недостаточном умении выполнить принятую на себя задачу…»

Присяжные вынесли оправдательный вердикт, признав, что преступление было совершено в состоянии умоисступления.

***4) Согласны ли вы с Дейлом Карнеги, который утверждает, что еще до начала выступления аудитория уже порицает или одобряет оратора? Обоснуйте свое мнение.***

***Задание №3***

***1) В приведенном фрагменте речи определите способ аргументации.***

*Фрагмент «Дервиз О.В. Речь в защиту Васильевой»*

«… Вы тщательно исследовали сегодня, товарищи судьи, жизненный путь Васильевой. Мало было в нем радостных событий, жизнь не баловала ее. Она выросла в трудных условиях военных и первых послевоенных лет, не получила достаточного образования, обманулась в муже, не видела сочувствия со стороны единственного близкого человека – отца. Но она не озлобилась, осталась простой и скромной женщиной, о которой никто не мог сказать ни одного худого слова. Васильева никогда в жизни не преступала закон. В характеристике из больницы отмечается, что работала Васильева исключительно добросовестно, ровно и ласково относилась к больным. Соседи говорят о ней как о труженице, приветливой и спокойной женщине, хорошей матери. Какое потрясение должна была испытать она, как должна была бояться отца, чтобы осмелиться поднять на него руку!»

***2) Создайте аргументированное высказывание, используя речевые клише. Пример выполнения задания:***

«Я приветствую ….(тезис). (1 аргумент) Потому что … (2 аргумент) Во-вторых,… (3 аргумент) В-третьих,… (4 аргумент) И наконец, … Поэтому я ….(вывод)

***3) Составьте несколько периодов по моделям и темам.***

*Тема:* Чтобы хорошо говорить, нужно много учиться.

*Модель:* Чтобы …, чтобы…, чтобы…, нужно много учиться.

*Пример периода*: Чтобы ясно формулировать мысли, чтобы уверенно и легко говорить перед аудиторией, чтобы уметь увлечь за собой слушателей, нужно много учиться.

Модель: 1. Если не…, если не…, если не…, невозможно… .

1. Чем больше вы…, чем больше вы…, чем больше вы…, тем быстрее….
2. Сколько мы не…, сколько мы не…, сколько мы не…, до сих пор…. .
3. Кто…, кто…, кто….., тот ….. .

***4) Конкретизируйте (расширьте) фразу.***

*Образец*:*По двору ходил петух.*

*По вытоптанному и засыпанному шелухой деревенскому двору, огороженному невысоким плетнем, важно расхаживал, по-хозяйски поглядывая на тихо клевавших вокруг него кур, крупный, яркой окраски петух с порванным гребнем и одним глазом.*

1. По улице бежал человек. 2. На столе стояла ваза с цветами. 3. На ступеньке террасы сидела лягушка. 4. По небу летел воздушный шар. 5. Ребенок полез на дерево. 6. Центральный нападающий забил гол. 7. Мы увидели внизу долину. 8. На улице вырыли канаву.

***5) Представьте, что вы кандидат в депутаты местного органа самоуправления. Подготовьте и произнесите короткую аргументирующую речь с элементами автобиографии перед своими избирателями.***

***Задание №4***

1. ***Какие техники аргументации и контраргументации вы знаете? Дайте им краткую характеристику.***
2. ***Работа над заданием состоит из двух этапов.***

***Этап 1: Разработайте систему аргументов к темам, сформулировав сначала тезис. Используйте разные виды аргументов, как вы это делали в задании выше. Работа может проводиться в микрогруппах.***

Темы для разработки аргументов:

1. Дистанционное образование имеет значительные преимущества: за и против.
2. В России не должно быть государственных СМИ: за и против
3. Высшее образование в России должно быть платным: за и против.

***Этап 2: Подготовьте две речи на одну и ту же тему, но в одной сделайте упор на логику и доказательность аргументов, а во второй – на эмоциональную составляющую и пафос. Произнесите их перед аудиторией. Какая произвела больший эффект? Проанализируйте полученный результат в группе.***

***3) Подготовьте убеждающее выступление, используя во вступлении один из нижеперечисленных приёмов.***

Обращение к событию, времени, месту; обращение к борьбе, конфликту, противоречиями между людьми, различиями во мнениях; ссылка на общеизвестный, общедоступный источник информации; риторический вопрос; ссылка на свое эмоциональное состояние; возбуждение любопытства; демонстрация какого-либо предмета; рассказ о себе, своем личном опыте, случае из вашей жизни, о прочитанном вами; цитирование знакомого; цитирование знаменитости; исторический эпизод; постановка проблемного вопроса и ответ на него; изложение цели и задачи выступления; обращение к жизненным интересам слушателей, к тому, что волнует их ежедневно.

***Задание №5***

***1) Из приведенного ниже списка выберите политические темы для проведения парламентских дебатов:***

1. «Технический прогресс ведет к гибели цивилизации»
2. «Молодежные субкультуры должны быть легитимны»
3. «Ядерное оружие следует уничтожить»
4. «Переговоры с террористами недопустимы»

***2) В соответствии с каким уровнем при проведении дебатов темы должны быть актуальными и ориентированными на социально-политические и культурные проблемы территории? Выберите 1 вариант из предложенного списка и аргументируйте свой выбор.***

1. В соответствии с региональным уровнем
2. В соответствии с личностным уровнем
3. В соответствии с уровнем образовательного учреждения
4. В соответствии с федеральным уровнем

***Задание №6***

***Распределите по двум группам тезисы: к доказательной аргументации или контраргументации они относятся. Впишите ответ в правую колонку таблицы.***

|  |  |
| --- | --- |
| **Тезисы** | **Доказательная аргументация/контраргументация** |
| Нет ли в приводимых аргументах противоречий? |  |
| Могут ли оспорить заключения? |  |
| Не проявятся ли противоречия в сведениях? |  |
| Верны ли заключения? |  |
| Могут ли победить оппоненты на тех же аргументах? |  |
| Точны ли приведенные сведения? |  |
| Насколько удачны примеры и сравнения, не приведут ли они к обратному эффекту? |  |
| Какие возражения и доводы могут возникнуть у оппонентов? |  |
| Вся аргументация разбивается легко |  |
| Могут ли загнать спикера в тупик вопросом? |  |
| Можно ли привести удачные и подходящие примеры и сравнения? |  |

***Задание №7***

***Прочитайте концовки выступлений. Какие из них, на ваш взгляд, правильные, какие неправильные? Аргументируйте свое мнение.***

1. Все. До свидания. 2. А в заключение расскажу вам анекдот, который я недавно услышал ... З. Вот и все, что я хотел вам сказать. 4. До свидания.
5. Я закончил. 6. Вот и все. К сожалению, я очень многое не рассказал, потому что у меня было мало времени. 7. До свидания. Хотелось бы, чтобы в следующий раз вы меня внимательнее слушали. Аудитория у вас невнимательная. 8. Благодарю за внимание. Приятно было у вас выступать.
9. Итак, сделаем вывод: если каждый будет ответственно относиться к своим обязанностям, у нас в стране будет благополучие и порядок. 10. Все, я закончил. Извините, если я говорил слишком долго. 11. Итак, будем работать - и все у нас получится. 12. Желаю вам всем хорошо провести предстоящие праздники. Всего вам доброго! 13. Если есть вопросы, я готов на них ответить. 14. Я заканчиваю на этом. Вижу, что вы уже все устали.

***2) Опишите сущность и правила построения доказательств (обуславливающее, соединительное, разделительное, апагогическое).***

***Задание №8***

**1) *Подготовьте речь-рассуждение по предложенным афоризмам. Подтвердите или опровергните афоризм. Выступление должно носить убеждающий характер. Необходимо в процессе выступления не менее двух раз произнести афоризм (обычно в начале и в конце), не менее трех аргументов, сделать вывод. Продолжительность выступления – от 2 до 3 мин.***

«Будьте строги к себе и мягки к другим. Так вы оградите себя от людской неприязни» (Конфуций)

«И не было, и не будет, и теперь нет человека, который достоин только порицания или только похвалы» (Будда)

«Школьные учителя обладают властью, о которой премьер-министрам остается только мечтать» (У. Черчилль)

«Судья, который не способен карать, становится, в конце концов, сообщником преступления» (Гете)

«Быть бедным – большое несчастье. Не меньшее несчастье – родиться богатым» (А. Моруа)

«Смелые мысли играют роль передовых шашек в игре: они гибнут, но обеспечивают победу» (Гете)

«Когда человек не знает, к какой пристани он держит путь, для него ни один ветер не будет попутным» (Сенека)

***2) В чем заключается феномен стереотипизации? Приведите примеры классификации стереотипов. Опишите их.***

***3) Составить аннотированный кластер понятий на тему «Логические отношения между понятиями». Обоснуйте взаимосвязанность понятий.***

**Материалы для итоговой аттестации**

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Зачет служит формой проверки учебного материала и имеет цель оценить сформированность компетенций, теоретическую и практическую подготовку студента, его способность к творческому мышлению, приобретенные им навыки самостоятельной работы, умение синтезировать полученные знания и применять их при решении практических задач.

Собеседование (устный ответ) на зачете

Для оценки сформированности компетенции посредством собеседования (устного опроса) студенту предварительно предлагается перечень вопросов или комплексных заданий, предполагающих умение ориентироваться в проблеме, знание теоретического материала, умения применять его в практической профессиональной деятельности, владение навыками и приемами выполнения практических заданий. При оценке достижений студентов необходимо обращать особое внимание на:

* умение излагать программный материал научным языком;
* усвоение программного материала;
* показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи;
* знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей;
* владение навыками поиска, систематизации необходимых источников литературы по изучаемой проблеме;
* ответ формулируется в терминах науки, изложен грамотным литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента;
* владение навыками и приемами выполнения практических заданий;
* теоретические постулаты подтверждаются примерами из практики.

Контекстная учебная задача, проблемная ситуация, ситуационная задача, кейсовое задание

* При определении уровня достижений студентов при решении учебных практических задач необходимо обращать особое внимание на следующее:
* способность определять и принимать цели учебной задачи, самостоятельно и творчески планировать ее решение, как в типичной, так и в нестандартной ситуации;
* систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы;
* точное использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы и задания;
* владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении учебных задач;
* грамотное использование основной и дополнительной литературы;
* умение использовать современные информационные технологии для решения учебных задач, использовать научные достижения других дисциплин;
* творческая самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

**5.2. Критерии оценки качества освоения программы**

За выполнение каждого компетентностно-ориентированного задания слушатель получает по 1 баллу (максимальное количество баллов **–**6).

**Основные показатели оценки компетентностно-ориентированного задания**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предметы оценивания** | **Объекты оценивания** | **Показатели оценки** | **Критерии оценки** |
|  | Компетентностно-ориентированное задание | Уровень совершенствова-ния (формирования) профессиональ-ных компетенций | **1 балл** выставляется слушателю, если он показал освоение планируемых результатов (знаний, умений, компетенций), предусмотренных программой;его ответы на вопросы даже частично носят проблемный характер, при раскрытии особенностей развития тех или иных профессиональных идей используются материалы современных пособий;используется терминология предметной области дисциплины;ответы на вопросы имеют логически выстроенный характер, используются такие мыслительные операции, как сравнение, анализ и обобщение; имеется личная точка зрения слушателя. |
| **0 баллов** выставляется слушателю, если он не показал освоение планируемых результатов (знаний, умений, компетенций);обнаруживается отсутствие владением материалом в объеме изучаемой дисциплины;при раскрытии особенностей развития тех или иных профессиональных идей не используются материалы современных источников;представление профессиональной деятельности не рассматривается в контексте собственного профессионального опыта, практики его организации; ответы на вопросы не имеют логически выстроенного характера, не используются такие мыслительные операции, как сравнение, анализ и обобщение. |

Слушатель допускается к итоговой аттестации только при условии получения не менее 5 баллов из 6.

**Основные показатели оценки итогового практико-ориентированного задания**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии оценки**  | **Баллы** |
| Комплексная оценка представленного проекта плана; свободное владение научной лексикой; развернутое пояснение и обоснование представленной идеи; методически верная инструментовка проекта плана | 3 |
| Комплексная оценка представленного проекта плана; недостаточно развернутое пояснение и обоснование представленной идеи; имеются незначительные недочеты инструментовки представленного проекта плана | 2 |
| Комплексная оценка представленного проекта плана; недостаточно верное пояснение и обоснование представленной идеи; имеются ошибки в инструментовке разработанного проекта плана | 1 |

Слушатель получает отметку «зачтено» и считается успешно закончившим обучение, если набранная им на итоговой аттестации сумма баллов не менее 3.

**6. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ**

**6.1. Требования к квалификации педагогических кадров, обеспечивающих реализацию дополнительной профессиональной программы**

Реализация дополнительной профессиональной программы повышения квалификации должна обеспечиваться педагогическими кадрами, имеющими высшее образование, соответствующее профилю преподаваемой дисциплины, психолого-педагогическую квалификацию и систематически занимающимися научной и/или научно-методической деятельностью. Преподаватели должны иметь ученую степень и/или опыт деятельности в соответствующей профессиональной сфере.

**6.2. Требования к материально-техническим условиям реализации программы**

Материально-техническая база вуза, обеспечивающая проведение всех видов работы слушателей, предусмотренных учебно-тематическим планом:

* учебные аудитории, оснащенные компьютерами, имеющими подключение к системе Интернет и программное обеспечение, позволяющее работать с системой дистанционного образования Moodle,
* мультимедийные средства поддержки обучения, адаптированные под современные форматы и требования;
* ресурсы для обучения людей с ограниченными возможностями;
* информационные базы как общеразвивающего, так и профессионального профиля;
* библиотечные ресурсы.

**6.3. Учебно-методическое обеспечение программы**

**Нормативные акты:**

1. Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием
12 декабря 1993 года]. – Текст : электронный //
КонсультантПлюс : официальный сайт. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons\_doc\_LAW\_28399/ (дата обращения: 10.10.2024).

2. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон № 273-ФЗ : [принят Государственной думой 29 декабря 2012 года]. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : официальный сайт. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons\_doc\_LAW\_140174/ (дата обращения: 10.10.2024).

3. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования : Министерства образования и науки № 1897 : [утвержден Министерством образования и науки Российской Федерации]. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : официальный сайт. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons\_doc\_LAW\_143774/ (дата обращения: 10.10.2024).

4. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования : Приказ Министерства образования и науки № 413 : [утвержден Министерством образования и науки Российской Федерации]. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : официальный сайт. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons\_doc\_LAW\_134477/ (дата обращения: 10.10.2024).

5. Порядок принятия мер по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов (утвержден решением Ученого совета МГПУ им. М.Е. Евсевьева от 28.09.2020 протокол №2).

6. Кодекс этики и служебного поведения работников МГПУ (утвержден решением Ученого совета МГПУ им. М.Е. Евсевьева от 28.09.2020 протокол №2).

**Литература:**

а) основная литература

1. Турик, Л. А. Теоретические и прикладные аспекты методической работы педагога дополнительного образования. Педагогическая технология «Дебаты» : учебное пособие для среднего профессионального образования / Л. А. Турик, Д. П. Ефимченко ; под общей редакцией Л. А. Турик. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 184 с. – (Профессиональное образование). – ISBN 978-5-534-11493-5. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: https://urait.ru/bcode/542277 (дата обращения: 10.10.2024).
2. Турик, Л. А.  Педагогические технологии: дебаты : учебное пособие для вузов / Л. А. Турик, Д. П. Ефимченко ; под общей редакцией Л. А. Турик. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 184 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-10826-2. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: https://urait.ru/bcode/541547 (дата обращения: 10.10.2024).
3. Хоменко, И. В.  Логика. Теория и практика аргументации : учебник и практикум для вузов / И. В. Хоменко. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 263 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-16855-6. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: https://urait.ru/bcode/535494 (дата обращения: 10.10.2024).
4. Культура речи и риторика для юристов : учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Феденева, С. В. Панченко ; под общей редакцией Н. А. Юшковой. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 321 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-00359-8. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: https://urait.ru/bcode/511458 (дата обращения: 10.10.2024).

б) дополнительная литература

1. Михалкин, Н. В.  Риторика для юристов : учебник для среднего профессионального образования / Н. В. Михалкин, С. С. Антюшин. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 322 с. – (Профессиональное образование). – ISBN 978-5-9916-9771-2. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: https://urait.ru/bcode/537184 (дата обращения: 10.10.2024).
2. Иванова, Т. В.  Правовая аргументация : учебное пособие для вузов / Т. В. Иванова, О. В. Никитина. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 197 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-17532-5. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: https://urait.ru/bcode/541386 (дата обращения: 10.10.2024).
3. Москвин, В. П.  Риторика и теория аргументации : учебник для вузов / В. П. Москвин. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 725 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-09710-8. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: https://urait.ru/bcode/541511 (дата обращения: 10.10.2024).
4. Корягина, Н. А.  Эффективные коммуникации. Социальная компетентность личности : учебное пособие для вузов / Н. А. Корягина. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 344 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-18144-9. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: https://urait.ru/bcode/534386 (дата обращения: 10.10.2024).
5. Деркач, А. А.  Политическая психология : учебник для вузов / А. А. Деркач, Л. Г. Лаптев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 591 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-18306-1. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: https://urait.ru/bcode/534760 (дата обращения: 10.10.2024).

**6.4. Информационное обеспечение программы**

1. Профессиональная база данных «Открытые данные Министерства образования и науки РФ».

2. Электронная библиотечная система Znanium.сom ( http://znanium.com/).

3. Единое окно доступа к образовательным ресурсам (http://window.edu.ru).

**6.5. Общие требования к организации образовательного процесса**

Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Мастерская дебатов: от лаконичности к классической риторике» рассчитана на 72 часа. Содержание курса направлено на совершенствование профессиональных компетенций, необходимых для осуществления деятельности классного руководителя в образовательной организации среднего общего образования.

Особенностями программы являются:

* модульная структура;
* компетентностный подход к обучению и оценке результатов освоения программы;
* использование современных информационных и коммуникационных технологий, в том числе электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, обеспечивающих возможность формирования индивидуальной траектории обучения без отрыва от основной профессиональной деятельности;

В связи с дистанционной формой освоения программы возрастает объем самостоятельной работы слушателей. Эта работа выполняется в произвольном временном режиме без непосредственного участия преподавателя. Слушатели после оформления на программу получают доступ к учебным материалам, которые изучаются согласно учебному плану. Вместе с тем ккаждому слушателю прикрепляется преподаватель, к которому слушатель может обратиться с вопросами по телефону, электронной почте или с помощью системы дистанционного образования Moodle.