

«УТВЕРЖДАЮ»



Проректор по научной работе
ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский Нижегородский
государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»
доктор физико-математических наук

В.Б. Казанцев

« » 2016 г.

ОТЗЫВ

**ведущей организации ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» о диссертации Макаровой Светланы Анатольевны «Формирование мотивационно ориентированной образовательной среды в учреждениях дополнительного образования», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 -
Общая педагогика, история педагогики и образования**

Актуальность исследования. Научное исследование С.А. Макаровой посвящено одной из актуальных проблем современной педагогической науки и практики, отражающей поиск и создание таких образовательных моделей, которые учитывали бы не только социальный заказ системе образования, но и произошедшие и происходящие изменения в психологии детей и подростков. Эти изменения качественно отличают нынешних школьников в сравнении с их ровесниками середины 80-х гг. прошлого столетия по уровню развитости игровой деятельности, умений общаться, готовности к сотрудничеству и взаимодействию, рефлексии и самостоятельному принятию решений, способности планировать свое время, ориентироваться в своих ресурсах и потребностях.

Большинство отмеченных в исследованиях отечественных психологов изменений являются, в том числе, и результатами функционировавшей в это время системы образования, которую в связи с необходимостью перехода на «рыночную основу» вынужденно «покинуло» воспитание как создание

благоприятных условий (по А.В. Мудрику) для позитивного развития и позитивной духовно-ценностной ориентации взрослеющей личности.

В работе С.А. Макаровой достаточно четко аргументирована актуальность выполненного исследования в контексте одного из основных направлений развития отечественной системы образования, возвращающее в центр внимания личность ученика, создание условий для самоопределения, самораскрытия и самосовершенствования, что и придает образованию статус стратегического ресурса, обеспечивающего поступательное прогрессивное развитие общества. Об этом свидетельствует проведенный автором анализ государственных документов (Концепций развития, Федеральных целевых программ, Постановлений Правительства, Приказов Министерства образования и науки и т.д.), а также работ известных ученых и молодых исследователей. Вывод автора основан на необходимости развития у обучающихся активности, самостоятельности, заинтересованности образованием и его результатами (фактически мотивации) и обосновании педагогических возможностей современной системы образования или ее составляющих адекватно ответить на вызовы социальной практики.

Обращение диссертантки именно к системе дополнительного образования детей заслуживает особого внимания в связи с неизученными до сих пор возможностями соответствующих учреждений в социальном воспитании, оказании индивидуальной помощи воспитанникам, профилактике школьной и социальной дезадаптации, девиантного поведения. В этом плане присущие системе ДОД специфические характеристики (креативность жизнедеятельности детских объединений, дифференциация образовательного процесса, индивидуализация, обращенность к процессам самопознания, самовыражения и самореализации обучающегося, выраженный диалоговый характер межличностных отношений между педагогом и обучающимся и др.) составляют потенциал этих учреждений именно в обеспечении мотивационной составляющей образовательного процесса. Необходимость же соответствовать запросам обучающихся и их

родителей на «качество образовательных услуг» при свободе выбора и необязательности обучения усиливает важность ориентации образовательной среды учреждений дополнительного образования на развитие мотивации занимающихся в них детей, что требует разработки и теоретического обоснования соответствующих педагогических моделей.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Оценка работы Макаровой С.А. проводилась посредством анализа методологической обоснованности проблемы исследования, научного кругозора автора, умения соотносить теорию и практику, обобщать и систематизировать имеющуюся информацию в контексте изучаемой проблемы, адекватно использовать диагностический инструментарий, интерпретировать результаты, представлять их научной общественности.

Результаты выполненного автором теоретического анализа исследований позволили четко определить методологические основы формирования мотивационно ориентированной образовательной среды. Весьма обоснованно С.А. Макарова в качестве методологических основ своего исследования называет антропологический, деятельностный, средовой, структурно-функциональный подходы, раскрывая основные их положения и принципы в контексте анализа характеристик образовательной деятельности, определяющих полноценность её мотивационной структуры. Выполненный автором анализ дополнительного образования детей как педагогического феномена способствовал ответу на вопрос о педагогическом инструментарии, обеспечивающем актуализацию и развитие мотивации обучающихся, повышение эффективности образовательного процесса.

Квалификация исследователя достаточно полно раскрывается формулировкой гипотезы, ее взаимосвязью с объектом, предметом, целью работы, которая конкретизирована в успешно решенных задачах. Об этом свидетельствуют полученные в 2 и 3 главах результаты диссертационного исследования. Основным их итогом являются представленная автором сущность понятия «мотивационно ориентированная среда учреждения

дополнительного образования детей», которая рассматривается как система специфических пространственно-временных, деятельностных и коммуникативных ее характеристик, актуализируемых в процессе образовательной деятельности с учетом особенностей мотивационной сферы обучающихся; разработанная модель мотивационно ориентированной среды учреждения дополнительного образования детей и мотивогенные характеристики всех ее компонентов; а также условия, обеспечивающие эффективное функционирование построенной модели, и соответствующий педагогический инструментарий, характер которого соответствует особенностям формирования потребностно-мотивационной сферы обучающихся. Качество формулировок, их корректность и научная обоснованность, адекватность использования терминологии обусловлены солидной теоретико-методологической базой выполненного исследования и характеризуют исследовательскую квалификацию диссертантки. Это же подтверждается соответствием экспериментальной базы исследования, логики и содержания опытно-экспериментальной работы, способов обработки и анализа результатов заявленной теме.

Научная новизна исследования анализируется и оценивается с учетом соотнесенности в ее описании имеющегося опыта и результатов научных изысканий с новыми задачами и способами решения поставленной проблемы. Автору удалось достаточно грамотно и корректно сформулировать основные положения, раскрывающие новизну исследования, во введении к работе и доказать их правомерность в тексте глав и параграфов.

Новизна выполненного С.А. Макаровой исследования связана, во-первых, с обоснованием и содержательной характеристикой стратегии учёта особенностей мотивации обучающихся в дополнительном образовании детей за счёт использования специального педагогического инструментария. Определенную новизну диссертации придает обоснование целесообразности комплексного применения антропологического, системно-функционального,

лично-деятельностного, средового подходов и проведения на этой основе интегрального исследования мотивационно ориентированной образовательной среды. Особо отметим обогащение научных представлений о многомерном характере мотивогенности образовательной среды и конкретизацию мотивогенных характеристик компонентов её структуры с учетом специфики учреждений дополнительного образования детей. Существенным признаком новизны рецензируемого исследования является разработанная модель мотивационно ориентированной образовательной среды Центра детского и юношеского творчества и совокупность педагогических условий её эффективного функционирования, которые за счет универсальности структурно-компонентного состава и механизмов влияния могут стать основой для моделирования модифицированных педагогических моделей для различных типов учреждений ДОД.

Теоретическая значимость исследования анализируется с точки зрения возможности дополнения теории дополнительного образования детей, основных подходов и положений, составляющих методологию изучения ее функционирования и развития в меняющихся социально-экономических условиях. Таким дополнением в работе С.А. Макаровой являются авторская интерпретация понятия «мотивогенность образовательной среды» как интенсивность мотивационного воздействия всех компонентов образовательной среды на личность обучающегося, его образовательную деятельность и её результативность; соотнесенность уровней-проекций функционирования образовательной среды и педагогического инструментария, актуализирующего её компоненты; а также основные направления совершенствования компонентов образовательной среды, обеспечивающие повышение их мотивогенности.

Особо отметим значимость для педагогики дополнительного образования выявленные и охарактеризованные автором особенности актуализации мотивационных механизмов в образовательном процессе учреждения дополнительного образования детей. Основные положения и

характеристики конкретизированы автором с позиций общей логики и цели исследования, гипотезе и задачам, соответствуют его методологическому обоснованию.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечиваются внутренней согласованностью выдвигаемых теоретических положений, их соответствием концепциям психолого-педагогических наук, адекватностью используемого в исследовании методологического и методического инструментария его целям, предмету и задачам, положительными результатами педагогического эксперимента, в котором общая численность обучающихся составляла 2100 человек, численность педагогического коллектива – 39 человек. Применение методов математической и статистической обработки экспериментальных данных, полученных в ходе исследования (непараметрический критерий сдвига для зависимых выборок – знаковый критерий G - Мак-Немура), позволяет сделать вывод о высокой достоверности полученных выводов.

Практическая значимость результатов. Практическая ценность разработанной в исследовании модели мотивационно ориентированной образовательной среды учреждения дополнительного образования детей, выявленные и содержательно охарактеризованные особенности её организации и функционирования очевидна. Во-первых, это может быть полезным руководителям образовательных учреждений в связи с возможностью проектирования и использования среды с заданными характеристиками в качестве инструмента управления педагогической системой с учетом выявленных условий, способствующих формированию мотивационно ориентированной образовательной среды.

Во-вторых, для педагогов-практиков особенно ценными могут стать составляющие пространственно-временных, деятельностных и коммуникативных характеристик мотивационно ориентированной образовательной среды, актуализируемых в процессе образовательной

деятельности с учетом особенностей мотивационной сферы обучающихся. Полезными для этой категории работников образования будут и используемый для актуализации компонентов мотивационно ориентированной образовательной среды педагогический инструментарий, соотнесенный с уровнями-проекциями е² функционирования.

В-третьих, педагогам-психологам образовательных учреждений различного вида и типа весьма ценными могут оказаться выявленные автором показатели эффективности функционирования мотивационно ориентированной среды учреждения дополнительного образования детей. Важно, что эти показатели характеризуют уровень мотивогенности среды образовательного учреждения с позиций личностного развития обучающихся, степень принятия ими образовательной среды и межличностного общения в ней, самостоятельный выбор собственного устойчивого формата взаимодействия с образовательной средой на основе творческого саморазвития и продуктивного общения.

Рекомендации по использованию выводов и рекомендаций диссертации. Полученные результаты и выводы рекомендуется использовать в образовательной практике организаций дополнительного образования детей с целью разработки программ совершенствования учебно-воспитательного процесса, оптимизации социально-психологического климата в детских коллективах и объединениях, диагностики трудностей в развитии детей и подростков и помощи им в самопознании, самоопределении, самореализации и самоутверждении.

Материалы исследования могут стать основой для разработки программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогов, экспертной оценки деятельности учреждений системы дополнительного образования детей, а также оптимизации взаимодействия с семьями обучающихся.

Замечания по диссертации и автореферату. При общей положительной оценке выполненного С.А. Макаровой исследования обратим

внимание автора на некоторые замечания и рекомендации, возможно, дискуссионного характера.

1. При анализе соотношения объекта и предмета исследования рекомендуем автору выдерживать в каждой из них прилежность изучаемого явления системе дополнительного образования детей (см. стр.4 автореферата и диссертации).
2. В разработанной автором модели мотивационно ориентированной среды учреждения *дополнительного образования* детей, весьма важную роль играет педагогический инструментарий, способствующий актуализации мотивогенности компонентов образовательной среды и обеспечивающий эффективное ее функционирование. Представляется, что в положениях на защиту, обосновании значимости работы этот момент незаслуженно нивелирован и лишь коротко упоминается, хотя его разработка – это одна из задач исследования.
3. К сожалению, в разработанной модели не нашли отражения показатели эффективности функционирования мотивационно ориентированной среды учреждения дополнительного образования детей. Их присутствие придало целостность и завершенность представленной модели, они заслуживают особого внимания исследователей и практиков в силу доступной диагностики и четкой соотнесенности с успешностью личностного развития обучающихся.
4. В структуре работы наблюдается излишнее дробление текста на параграфы, их несоразмерность (например, параграф 3.1. – 5 страниц, 3.2. – 8 страниц, 3.3. – 8 страниц).

В целом высказанные пожелания и вопросы не снижают значимости и позитивной оценки диссертационной работы, которая выполнена в строгом соответствии с методологическими и теоретическими основаниями и представляет собой завершенное оригинальное исследование. Материалы диссертации изложены достаточно грамотно и доступно, результаты

представлены в достаточном количестве авторских публикаций (12), в том числе и в ведущих журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ (3). Автор владеет понятийным аппаратом исследования, корректен в использовании анализируемых данных.

Соответствие содержания диссертации указанной специальности.

Диссертация Макаровой Светланы Анатольевны «Формирование мотивационно ориентированной образовательной среды в учреждениях дополнительного образования» соответствует заявленной специальности 13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики и образования.

Соответствие содержания автореферата содержанию диссертации.

Автореферат Макаровой Светланы Анатольевны в целом соответствует тексту диссертации «Формирование мотивационно ориентированной образовательной среды в учреждениях дополнительного образования».

Заключение о соответствии работы требованиям ВАК. На основании анализа диссертации, автореферата, списка публикаций соискателя следует заключить, что диссертационная работа Макаровой Светланы Анатольевны «Формирование мотивационно ориентированной образовательной среды в учреждениях дополнительного образования» выполнена в строгом соответствии с методологическими и теоретическими основаниями и представляет собой завершенное оригинальное исследование, обеспечивает решение поставленной проблемы, открывает перспективы исследования, имеет практическое значение.

Работа отвечает требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования и соответствует п.п. 9 – 11, 13,14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842.

Автор выполненного исследования – Макарова Светлана Анатольевна заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата педагогических

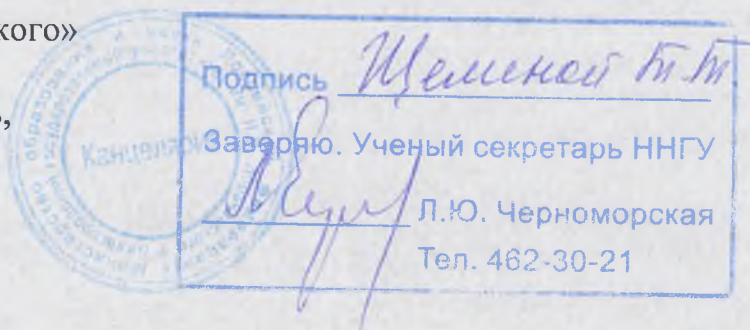
наук по специальности 13.00. 01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный отзыв о кандидатской диссертации Макаровой Светланы Анатольевны «Формирование мотивационно ориентированной образовательной среды в учреждениях дополнительного образования» подготовлен Щелиной Тамарой Тимофеевной, доктором педагогических наук, профессором, заведующей кафедрой общей педагогики и педагогики профессионального образования, обсужден и утвержден на заседании кафедры общей педагогики и педагогики профессионального образования Арзамасского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (протокол № 4 от 28 октября 2016 г.).

Заведующая кафедрой общей
педагогике и педагогики
профессионального образования
Арзамасского филиала ФГАОУ ВО
«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный
университет им. Н. И. Лобачевского»
доктор педагогических наук,
профессор
Щелина Тамара Тимофеевна


Т. Т. Щелина

Арзамасский филиал ФГАОУ ВО
«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»
Почтовый адрес:
607220, Нижегородская область,
г. Арзамас, ул. К. Маркса, д.36
Тел.:+7(83147)94560
E-mail: arzf@arz.unn.ru
Сайт: <http://www.arz.unn.ru/>



В диссертационный совет
по педагогическим наукам Д 212.118.01
при ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт
имени М.Е. Евсевьева»

СВЕДЕНИЯ О ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

<p>Полное наименование и сокращенное наименование ведущей организации</p>	<p>Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», ННГУ</p>
<p>Фамилия Имя Отчество, ученая степень, ученое звание руководителя ведущей организации</p>	<p>Чупрунов Евгений Владимирович, ректор, доктор физико-математических наук, профессор</p>
<p>Фамилия Имя Отчество лица, заверившего отзыв ведущей организации, ученая степень, отрасль науки, научные специальности, по которым им защищена диссертация, ученое звание, должность и полное наименование организации, являющейся основным местом его работы</p>	<p>Казанцев Борис Викторович, доктор физико-математических наук (01.04.03 – Радиофизика), доцент, проректор по научной работе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»</p>
<p>Фамилия Имя Отчество, ученая степень, ученое звание сотрудника, составившего отзыв ведущей организации</p>	<p>Щелина Тамара Тимофеевна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры общей педагогики и педагогики профессионального образования</p>
<p>Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Нелидов А.Л., Щелина Т.Т., Волгунов В.А. Психолого-педагогическое сопровождение детей группы риска в воспитательной системе оздоровительного лагеря // Нижегородское образование. – 2014. – № 1. – С. 69-74. 2. Гусев Д.А. Педагогический потенциал народного творчества в контексте исторического анализа развития образовательных учреждений на селе // Гуманитарные науки и образование. – 2015. – № 1 (21). – С. 44-47. 3. Щелина Т.Т. Проблема воспитания личности будущего профессионала в системе современного высшего образования // В мире научных открытий. – 2015. – № 11.6 (71). –

- С. 2178-2191.
4. Гусев Д.А., Повshedная Ф.В. Педагогический потенциал народного прикладного творчества // Воспитание школьников. – 2016. – № 1. – С. 43-47.
 5. Гусев Д.А., Повshedная Ф.В. Народное прикладное творчество в сельских образовательных учреждениях России: историко-педагогический анализ // Мир науки, культуры, образования. – 2015. – № 5 (54). – С. 54-56.
 6. Маркеева М.В., Калинина Т.В., Щелина Т.Т., Маркеева М.С. Деятельность психолого-педагогической службы как условие успешной социализации студентов гуманитарного профиля // Высшее образование сегодня. – 2014. – № 10. – С. 31-34.
 7. Щелина Т.Т. Социально-педагогическое обеспечение личностного и профессионального развития студентов // Социальная педагогика в России. Научно-методический журнал. – 2014. – № 3. – С. 54-63.
 8. Щелина Т.Т. Содержание и технологии профессиональной подготовки социального педагога // Социальная педагогика в России. Научно-методический журнал. – 2012. – № 2. – С. 84-85.
 9. Гусев Д.А., Фролов И.В. Духовно-нравственный потенциал образовательно-культурной среды сельской местности // Современные наукоемкие технологии. – 2016. – № 7-1. – С. 122-126.
 10. Васильева К.В., Гусев Д.А. Бумагопластика как средство развития креативных способностей детей дошкольного возраста // Успехи современного естествознания. – 2015. – № 8. – С. 78-81.
 11. Гусев Д.А., Зайкин М.И. От народных ремесел – к духовным идеалам культурного наследия // Высшее образование сегодня. – 2014. – № 1. – С. 80-83.

АДРЕС ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Индекс	603950
Объект	Нижегородская область
Город	Нижний Новгород
Улица	Проспект Гагарина
Дом	23
Телефон	(831)462-30-90
E-mail	unn@unn.ru
Web-сайт	http://www.unn.ru/

Ведущая организация подтверждает, что соискатель не является ее сотрудником и не имеет научных работ по теме диссертации, подготовленных на базе ведущей организации или в соавторстве с ее сотрудниками.