

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Мордовский государственный педагогический
университет имени М.Е. Евсевьева»

Информация

**о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями,
содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом
и отдельных дисциплин (модулей) и практик**

в рамках реализации образовательной программы

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

(код, наименование специальности / направления подготовки)

Начальное образование. Технология

(направленность / профиль / специализация)

**в Мордовском государственном педагогическом университете
имени М.Е. Евсевьева в 2025 году**

Важной составляющей внутренней системы оценки качества образования является оценка образовательного процесса, факторов и процессов, его обеспечивающих, со стороны участников образовательного процесса, в частности, проведение опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

Оценка студентами качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей является одной из форм контроля выполнения требований действующего законодательства Российской Федерации по реализации государственной политики в области образования. Мнение обучающихся о качестве условий и результатах освоения образовательных программ, дисциплин и практик позволяет скорректировать результаты еще в период обучения в вузе.

В рамках внутренней оценки качества образования студенческая оценка качества образовательного процесса проводится в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (далее – университет, МГПУ) ежегодно и призвана способствовать:

- вовлечению обучающихся в процесс повышения качества учебных дисциплин и преподавания, активизирование гражданской позиции (осуществление «обратной связи» в педагогическом процессе);

- обеспечению преподавателей необходимой информацией, позволяющей целенаправленно совершенствовать отдельные стороны педагогической деятельности, улучшать качество образовательной деятельности;

- обеспечению руководства университета информацией об оценке студентами учебных курсов, различных аспектах педагогической деятельности преподавателей;

- улучшению качества планирования и организации учебного процесса.

Цель мониторинга: определение степени удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

Задачи:

- определить отношение обучающихся к университету, учебному процессу и выбранной образовательной программе, профессии;

- дать оценку содержания и организации образовательной программы;

- дать оценку профессорско-преподавательскому составу, участвующему в реализации образовательной программы;

- выявить уровень мотивации обучения;

- дать оценку перспектив трудоустройства;

- оценить удовлетворенность инфраструктурой университета;

- выявить проблемные зоны, трудности и недостатки в процессе обучения по образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Начальное образование. Технология.

Объект исследования: студенты факультета педагогического и художественного, осваивающие образовательную программу университета по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Начальное образование. Технология.

Предмет исследования: качество образовательного процесса в МГПУ по образовательной программе направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Начальное образование. Технология.

Решение основной цели и задач осуществлялось путем проведения анкетного опроса обучающихся, реализованного в заполнении формы в электронном виде. Доступ к электронному варианту анкеты организован с использованием электронной информационно-образовательной среды университета.

Опрос обучающихся МГПУ об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик проводился в университете в соответствии с распоряжением № 32 р/р от 07.11.2025 г. «О проведении опроса» в период с 11 ноября по 11 декабря 2025 года.

В опросе приняли участие студенты 2 курса академической группы ПДН-124 очной формы обучения факультета педагогического и художественного образования.

Анкета для обучающихся состояла из двух частей: вводной части, включающей 5 вопросов и основной части, состоящей из 51 вопроса, которые разбиты на 7 блоков:

- 1) Отношение к бренду университета и направлению подготовки (10 вопросов);
- 2) Оценка содержания и организации образовательной программы (9 вопросов);
- 3) Оценка профессорско-преподавательского состава по образовательной программе (6 вопросов);
- 4) Успеваемость и мотивация обучения (10 вопросов);
- 5) Оценка перспектив трудоустройства (3 вопроса);
- 6) Удовлетворенность инфраструктурой университета (7 вопросов);
- 7) Внеучебная деятельность и досуг (10 вопросов).

Общая численность студентов факультета педагогического и художественного образования, обучающихся по образовательной программе бакалавриата направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Начальное образование. Технология составляет – 25 чел., в том числе по очной форме обучения – 25 чел., по очно-заочной форме обучения – 0 чел., по заочной форме обучения – 0 чел., из них 0 обучающихся образовательной программы находятся в академическом отпуске.

Форма обучения	Контингент, чел.	Кол-во респондентов, чел.	%
Очная форма	25	25	100
Очно-заочная форма	–	–	–
Заочная форма	–	–	–

Всего в опросе обучающихся на предмет удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик по указанной образовательной

программе, реализуемой на факультете педагогического и художественного образования МГПУ, приняли участие 25 обучающихся очной формы обучения, 0 обучающихся очно-заочной формы обучения и 0 обучающихся заочной формы обучения, что составляет 100% от общего количества обучающихся образовательной программы.

Характеристика участников опроса по образовательной программе по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Начальное образование. Технология.

Распределение респондентов по формам обучения (рис. 1):

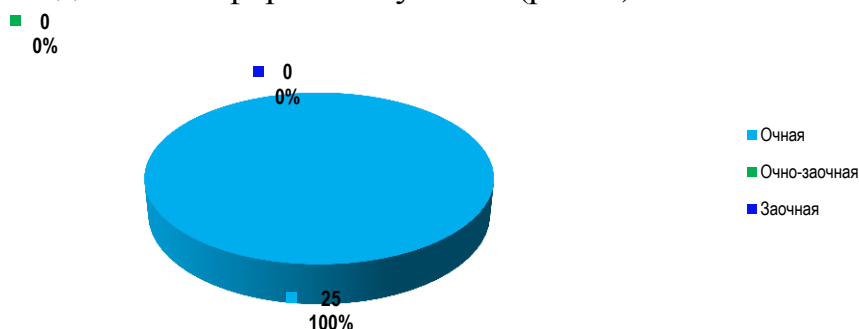


Рис. 1 Распределение респондентов по формам обучения

Распределение респондентов по курсам обучения:

Курс обучения	Контингент	Кол-во респондентов	%
1	–	–	–
2	25	25	100
3	–	–	–
4	–	–	–
5	–	–	–
6	–	–	–

Так, 100% респондентов от общего числа опрашиваемых составляют обучающиеся второго курса (рис. 2).

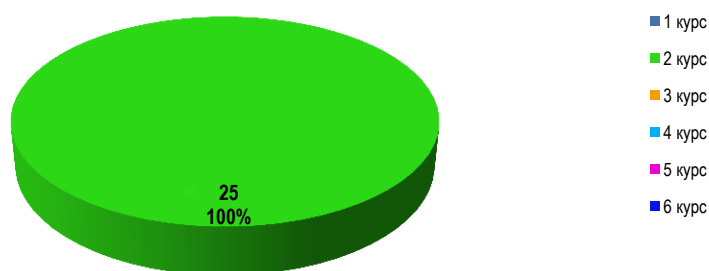


Рис. 2 Распределение респондентов по курсам обучения

Распределение респондентов по полу:

Женский		Мужской	
Кол-во	%	Кол-во	%
23	92	2	8

В опросе приняли участие * респондентов, из них 23 чел. (92%) – женского пола и 2 чел. (8%) – мужского пола (рис. 3).

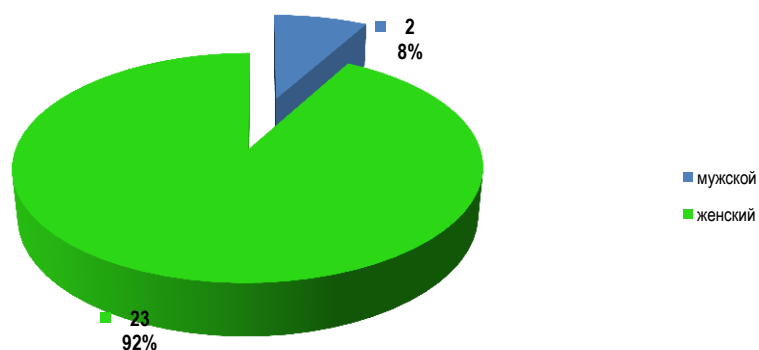


Рис. 3 Распределение респондентов по полу

Распределение респондентов по возрасту:

Возраст	Количество, чел.	%
менее 17	0	-
17-19	11	44
20-22	11	44
23-25	2	8
26-30	1	4
31-40	–	–
41-50	–	–
старше 51	–	–

Наиболее наполненными оказались 2 возрастные группы обучающихся образовательной программы, принявших участие в опросе – от 17 до 19 лет – 11 чел, что составляет 44% от общего количества обучающихся по образовательной программе) и группа от 20 до 22 лет – 11 чел, что составляет 44% от общего количества обучающихся по образовательной программе), наименьшей возрастной группой оказалась от 26 до 30 лет – 1 человек, что составило 4% (рис. 4).

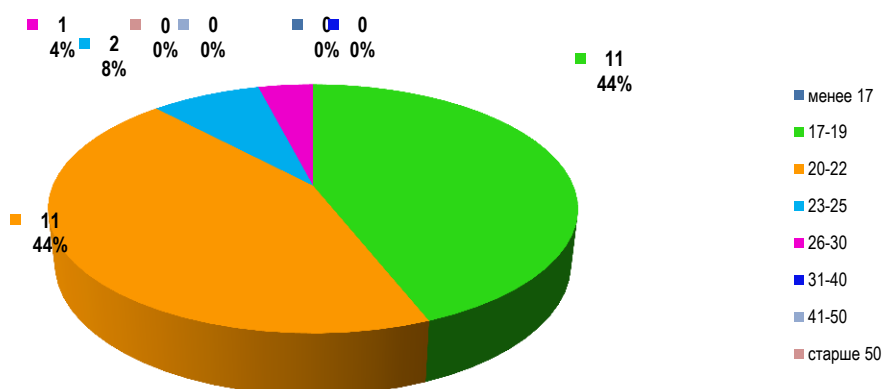


Рис. 4 Распределение респондентов по возрасту

Среди респондентов преобладает число обучающихся образовательной программы, которые не совмещают обучение в университете с работой – 18 чел. (72% респондентов), 3 чел. (12% обучающихся) – работают по направленности (профилю) образовательной программы, а 4 чел. (16% респондентов) – совмещают обучение в университете с работой, но работают не по направленности (профилю) образовательной программы (рис. 5).

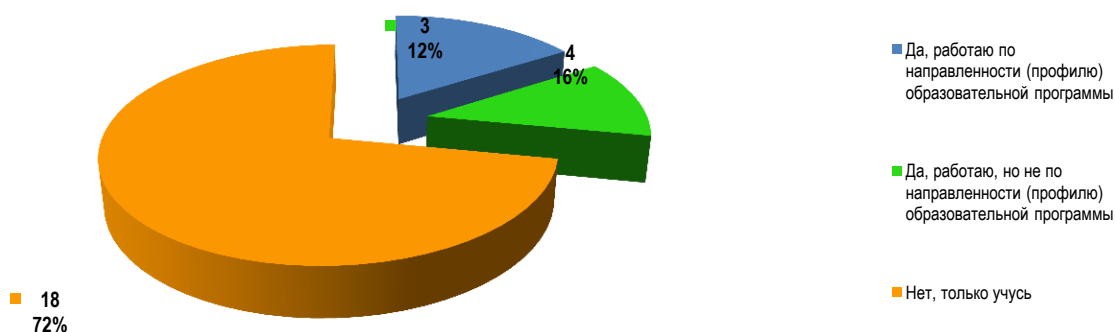


Рис. 5 Сведения об обучающихся, совмещающих обучение с работой

АНАЛИЗ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

I. Отношение к бренду университета и направлению подготовки

1. Каковы были мотивы выбора вуза?

Критерий	Кол-во	%
Желание овладеть той профессией, по которой осуществляется подготовка в вузе	23	92
Возможность трудоустройства после окончания данного вуза	25	100
Высокое качество преподавания, о котором я узнал(а) от родственников /друзей, являющихся студентами и	25	100

(или) выпускниками университета		
Интересная студенческая жизнь	22	88
Государственный статус вуза	20	80
Известность и престиж вуза	2	8
Низкий конкурс на выбранную образовательную программу	0	0
Решение родителей	0	0
Другое	0	0

Основными мотивами поступления в МГПУ у подавляющей части обучающихся (100%) является: во-первых, возможность трудоустройства после окончания данного вуза (100%), высокое качество преподавания (100%), на 2-м месте – желание овладеть той профессией, по которой осуществляется подготовка в вузе (92%), на 3-м месте – интересная студенческая жизнь (88%), далее – государственный статус вуза (80%), 2 человека (8%) – отметили, что на их выбор оказали влияние известность и престиж вуза (рис. 6, рис. 7).

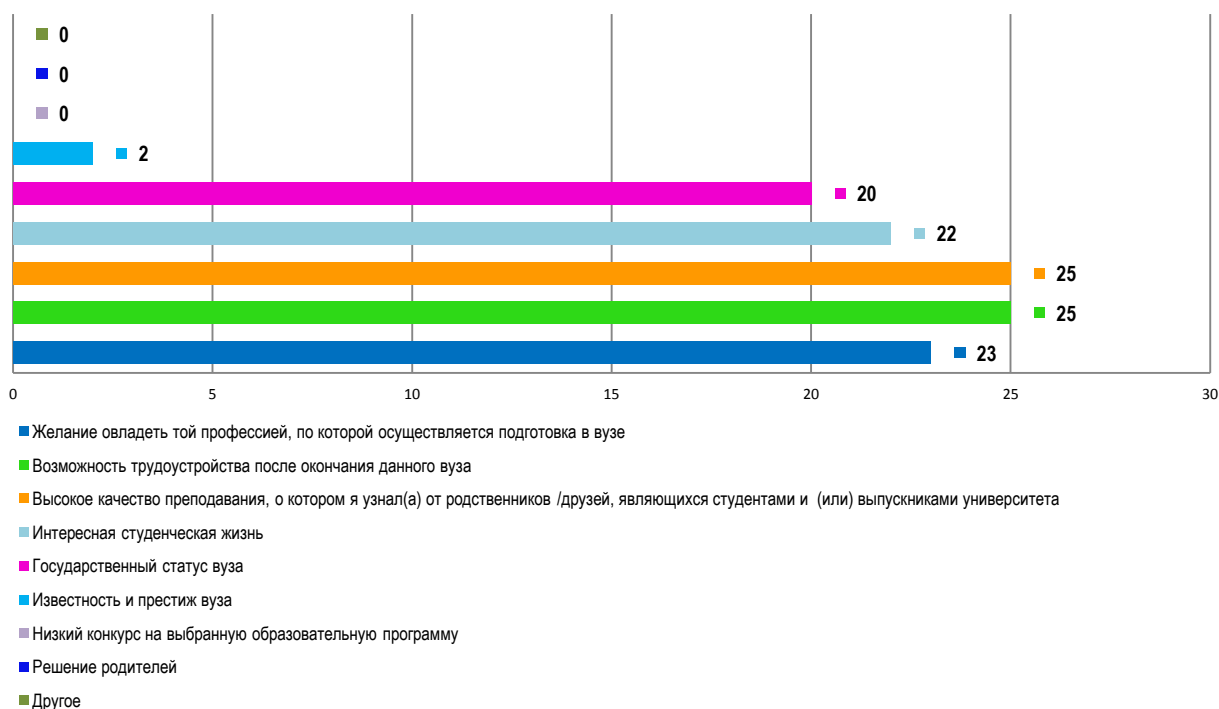


Рис. 6 Количественный анализ мотивов выбора вуза обучающимися

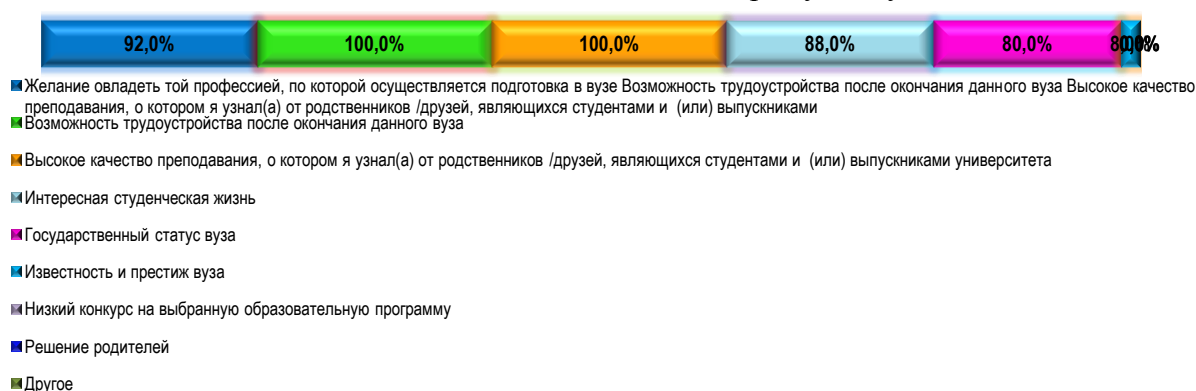


Рис. 7 Анализ мотивов выбора вуза обучающимися

Положительным фактом является то, что результаты опроса показывают достаточно высокий уровень мотивированного и осознанного выбора учебного заведения для получения профессии.

Респондентам было предложено ответить на вопрос «Изменилось ли за время учебы Ваше отношение к направленности выбранной образовательной программы?». Как известно, многие студенты выбирают будущую профессию под воздействием многих факторов, и отношение к ней меняется уже в процессе обучения. Эффективность учебной деятельности студентов зависит от удовлетворенности выбранной профессией. Согласно полученным результатам большинство студентов отметили, что не изменили за время учебы своего отношения к направленности выбранной образовательной программы – 15 чел., что составляет 60%, а 10 человек (40%) отметили, что их отношение к направленности выбранной образовательной программы изменилось в лучшую сторону (рис. 8).

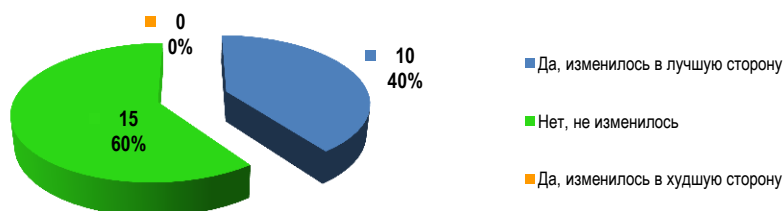


Рис. 8 Информация об удовлетворенности выбором направленности обучения

3. Интересно ли Вам учиться в МГПУ?

Качество обучения во многом определяется мотивацией к получению знаний, к получению высокой квалификации, а особенно социальным настроением и интересом к процессу обучения. В связи с этим студентам был задан вопрос: «Интересно ли Вам учиться в МГПУ?», ответы на который распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Да	25	100
Нет	0	–

Отрадным является тот факт, что для всех студентов 25 (100%) учебный процесс в нашем вузе представляет значительный интерес. Неинтересным считают обучение 0 студентов (рис. 9).

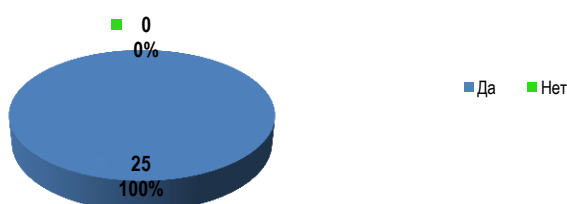


Рис. 9 Информация о заинтересованности процессом обучения по образовательной программе

4. Считаете ли Вы высоким качество обучения по выбранной Вами образовательной программе?

Показатель	Кол-во	%
Да	25	100
Нет	0	0

Как видно из представленных данных, которые предполагают получение оценки работы вуза – оценки качества подготовки, все студенты названного выше профиля – 25 (100%) считают качественным образование, предлагаемое МГПУ. (рис. 10).

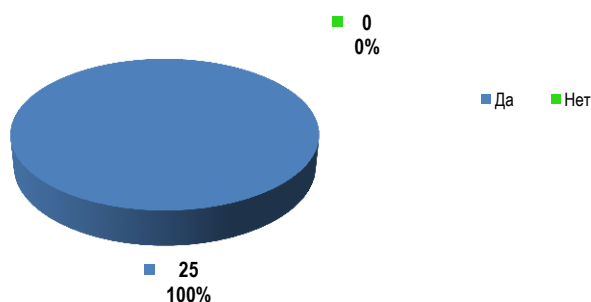


Рис. 10 Информация об оценке качества обучения по образовательной программе

5. Соответствует ли объём и содержание выбранной Вами образовательной программы Вашим ожиданиям (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для будущей профессиональной деятельности; нет дублирования содержания дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин, достаточно времени, определенного на освоение дисциплины и т.п.)?

Показатель	Кол-во	%
Полностью соответствует	10	40
В большей мере соответствует	15	60
В большей мере не соответствует	0	–
Полностью не соответствует	0	–

Как видно из представленных данных, значительное большинство опрошенных обучающихся считают, что их ожидания от обучения в большей мере соответствуют – 15 чел. (60%), либо полностью соответствуют – 10 чел. (40%) действительности (рис. 11).

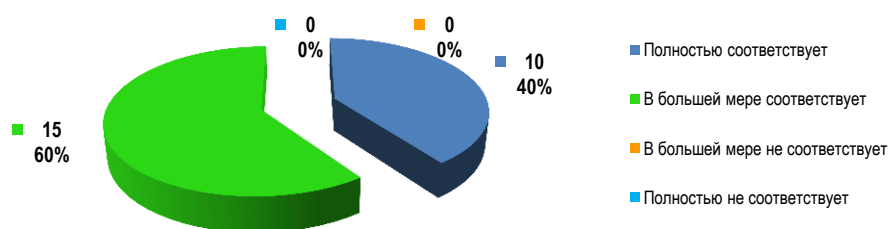


Рис. 11 Информация об оценке объема и содержания образовательной программы

6. Что для Вас значит «качественное образование»?

Показатель	Кол-во	%
Знания, которые предоставляет вуз	22	88
Личностное развитие, способность к дальнейшему самообразованию	25	100
Возможность успешно трудоустроиться	25	100
Востребованная профессия	25	100
Диплом престижного вуза	8	32
Другое	0	–

Как видно из таблицы, для 22 респондентов (88%) качественное образование – это, в первую очередь, знания, которые предоставляет вуз. Студенты однозначно отвечают, что качественное образование – это: 1) востребованная профессия – 25 чел. (100%), 2) возможность успешно трудоустроиться – 25 чел. (100%), 3) личностное развитие, способность к саморазвитию – 25 чел. (100%). Ответ «знания, которые предоставляет вуз» дали 22 студента, что составило 88%. Для 8 (32%) респондентов качественное образование – это еще и диплом престижного вуза (рис. 12, рис. 13).

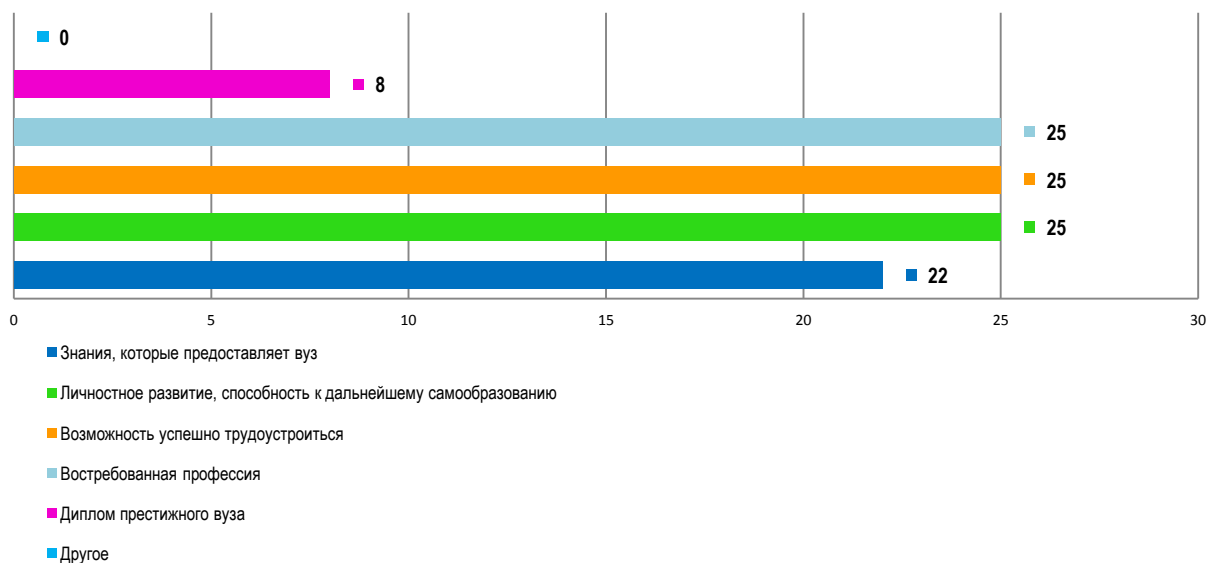


Рис. 12 Количественный анализ значения качественного образования для обучающихся

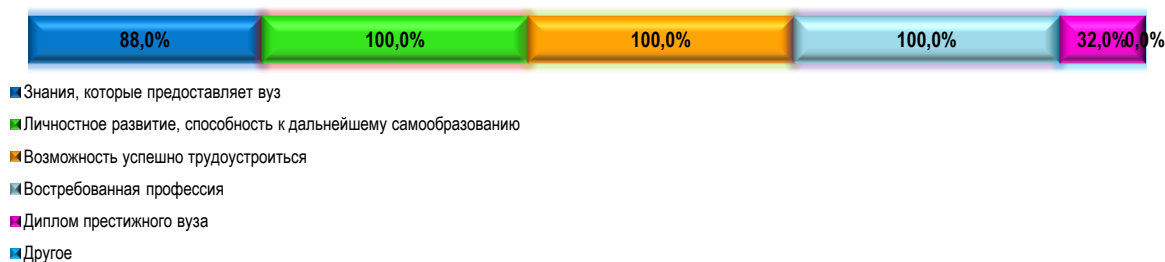


Рис. 13 Анализ значения качественного образования для обучающихся

7. Какие факторы, на Ваш взгляд, оказывают решающее влияние на обеспечение качества образования?

Показатель	Кол-во	%
Технологии обучения	7	28
Профессиональные знания и умения преподавателей	14	56
Организация самостоятельной работы студентов	8	32
Материально-техническое оснащение учебного процесса	12	48
Информационно-методическое обеспечение учебного процесса	11	44
Внедрение современных информационных технологий в образовательный процесс	25	100
Другое:	0	0

Из результатов опроса следует, что среди факторов, оказывающих решающее влияние на обеспечение качества образования, 25 чел. (100%) респондентов выделяют внедрение современных информационных технологий в образовательный процесс, 14 чел. (56%) отмечают важным фактором такой пункт, как профессиональные знания и умения преподавателей, 12 чел. (48%) выделили такой фактор, как материально-техническое оснащение учебного процесса, организацию самостоятельной работы студентов отметили 8 чел. (32%), а технологии обучения 7 чел., то есть 28% студентов (рис. 14, рис. 15).

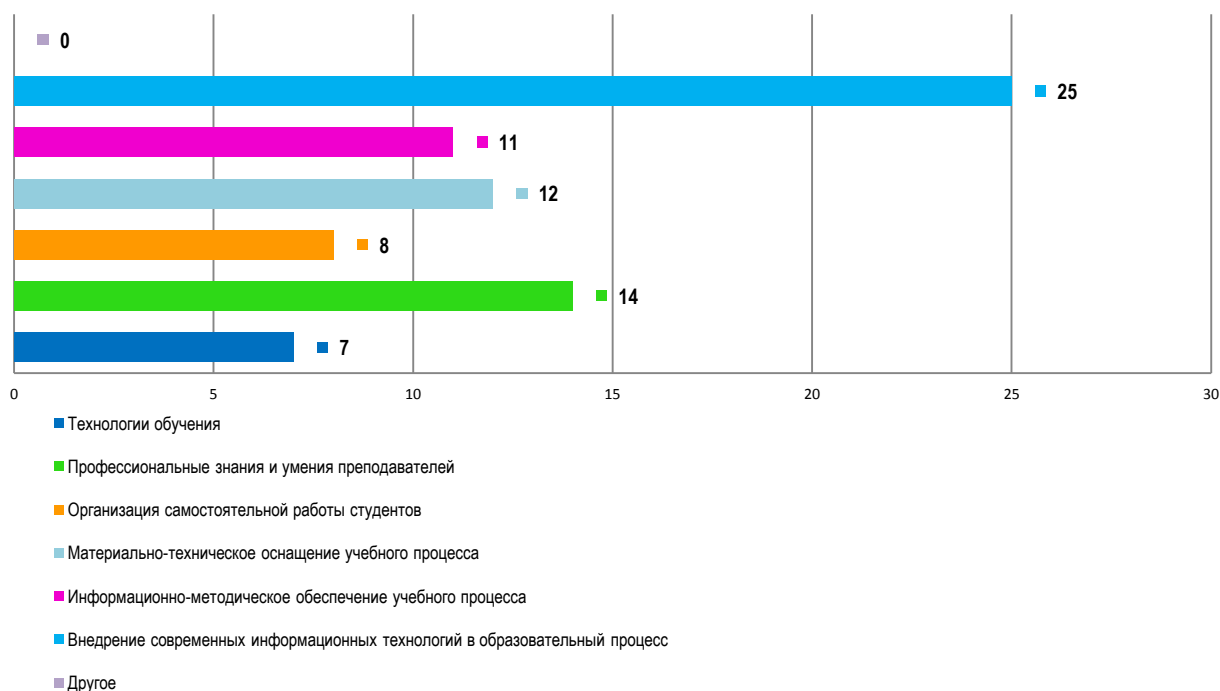


Рис. 14 Количественный анализ выбора факторов, влияющих на качество образования

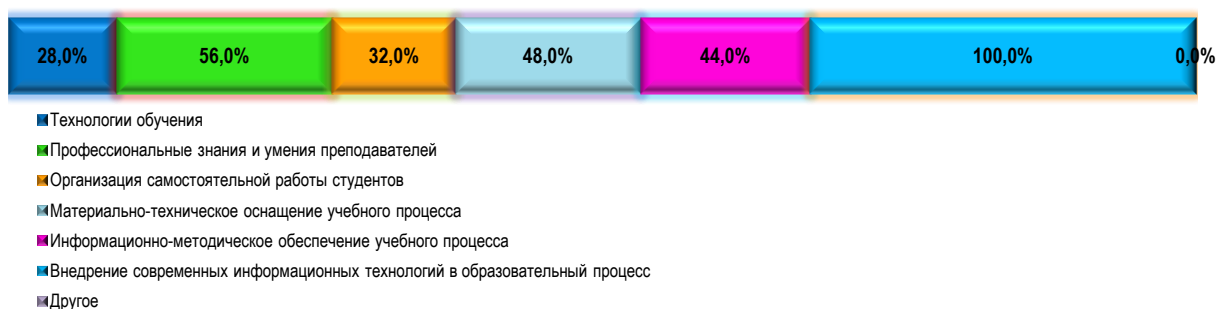


Рис. 15 Анализ выбора факторов, влияющих на качество образования

8. Что бы Вы посоветовали Вашему лучшему другу, который захотел бы поступить учиться в МГПУ на ту же образовательную программу, на которой обучаетесь Вы?

Показатель	Кол-во	%
Поступать на эту образовательную программу	18	72
Не сомневаться при выборе факультета, но поступать на другую образовательную программу	7	18
Лучше не стоит, следует выбрать образовательную программу на другом факультете	0	0
Как следует подумать и выбрать образовательную программу, реализуемую в другом вузе	0	0
Другое:	0	0

Из результатов опроса следует, что 18 (72%) обучающихся опрошенных советуют друзьям поступать на эту же образовательную программу МГПУ, 7 (18%) – не сомневаться при выборе факультета, но поступать на другую образовательную программу, других вариантов обучающимися выбрано не было (рис. 16).

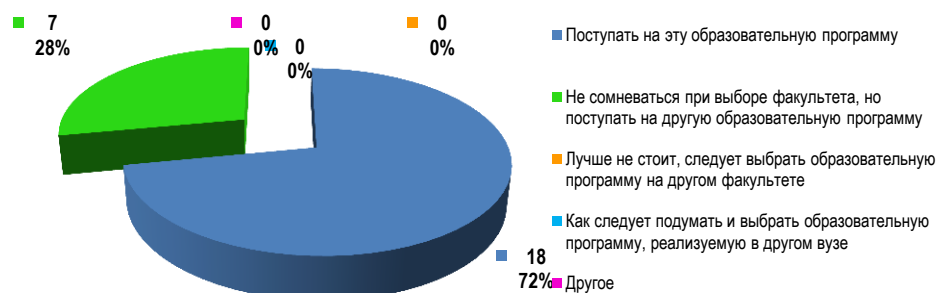


Рис. 16 Информация об оценке выбора образовательной программы и вуза

Таким образом, большинство обучающихся – 25 чел. (100%) отмечают положительное отношение к выбору направленности обучения.

9. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) выбором вуза, выбором профессии, престижем выбранной профессии в современном обществе и статусом студента МГПУ.

Результаты оценки удовлетворенности выбором вуза (рис. 17, рис. 18) показывают, что 11 студентов (44%) абсолютно удовлетворены выбором вуза, 9 студентов (44%) в целом удовлетворены выбором вуза, 3 балла вузу поставили 4 человека (16%), 2 балла поставил 1 человек (4%) (рис. 17, рис. 18).

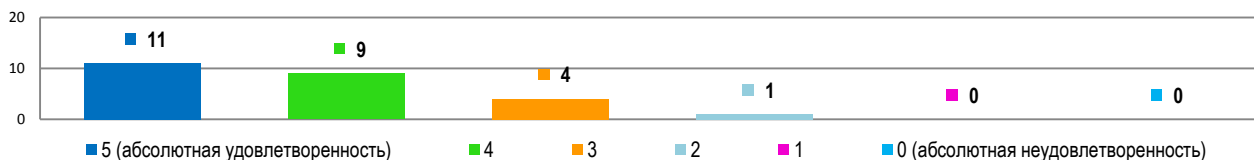


Рис. 17 Информация об удовлетворенности выбором университета



Рис. 18 Анализ удовлетворенности выбором университета

Результаты оценки удовлетворенности выбором профессии (рис. 19, рис. 20) показывают, что 10 чел. (40%) удовлетворены выбором профессии полностью, 4 балла по удовлетворенности выбором профессии поставили 15 чел. (60%).

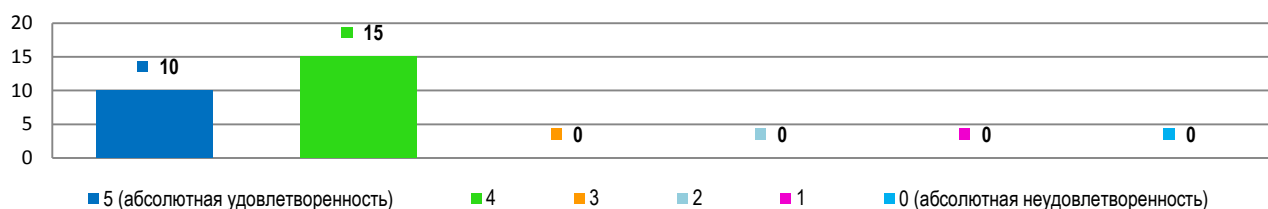


Рис. 19 Информация об удовлетворенности выбором профессии



Рис. 20 Анализ удовлетворенности выбором профессии

Результаты оценки удовлетворенности престижем выбранной профессии в современном обществе (рис. 21, рис. 22) показывают, что большая часть респондентов поставила высокие оценки по данному пункту, а именно: 5 баллов – абсолютная удовлетворенность – 6 человек (24%), 4 балла – 9 чел. (40%), 3 балла – 10 чел. (36 %), что в совокупности указывает на общую удовлетворенность престижем профессии.

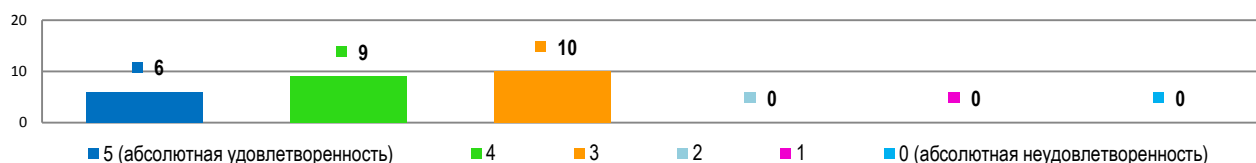


Рис. 21 Информация об удовлетворенности престижем выбранной профессии



Рис. 22 Анализ удовлетворенности престижем выбранной профессии

Результаты оценки удовлетворенности статусом студента МГПУ (рис. 23, рис. 24) показывают, что студенты высоко ценят свой статус, обучающегося МГПУ, а именно: 15 человек абсолютно удовлетворены, что составило 60%, 10 человек (40%) оценили данный вопрос в 4 балла.

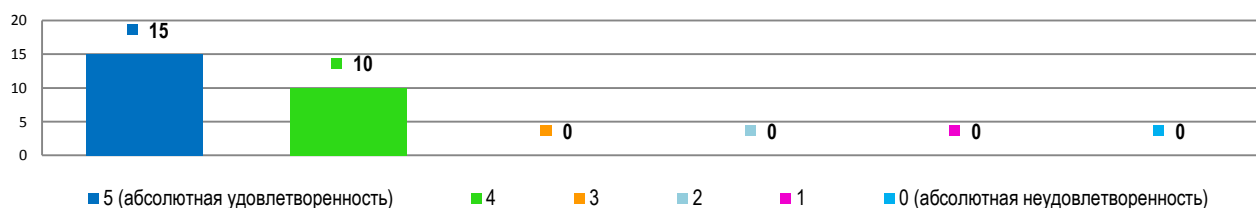


Рис. 23 Информация об удовлетворенности статусом студента МГПУ

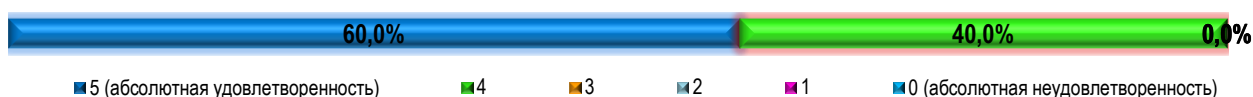


Рис. 24 Анализ удовлетворенности статусом студента МГПУ

10. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) взаимодействием со структурными подразделениями университета по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Психологическим климатом в целом при обучении в университете	2 (8%)	15 (60%)	8 (32%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	3,76
Отношениями Студент – Декан факультета	9 (36%)	7 (28%)	9 (36%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,00
Отношениями Студент – Деканат (расписание, организация практик и пр.)	15 (60%)	10 (40%)	0	0	0	0	4,5
Отношениями Студент – Библиотека	0	24 (96%)	1 (4%)	0	0	0	3,96
Отношениями Студент – Преподаватель	8 (32%)	17 (68%)	0	0	0	0	4,32
Отношениями между студентами в академической группе, на факультете	18 (72%)	6 (24%)	1 (4%)	0	0	0	4,68
Доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ (при непосредственном обращении)	17 (68%)	7 (28%)	1 (4%)	0	0	0	4,64

Результаты оценки удовлетворенности психологическим климатом в целом при обучении в университете (рис. 25, рис. 26) показывают, что 2 (8%) абсолютно удовлетворены психологическим климатом, оценку хорошо поставили 15 чел. (60%), оценку 3 – 8 человек (32%), в целом положительно оценивают психологический климат в университете.

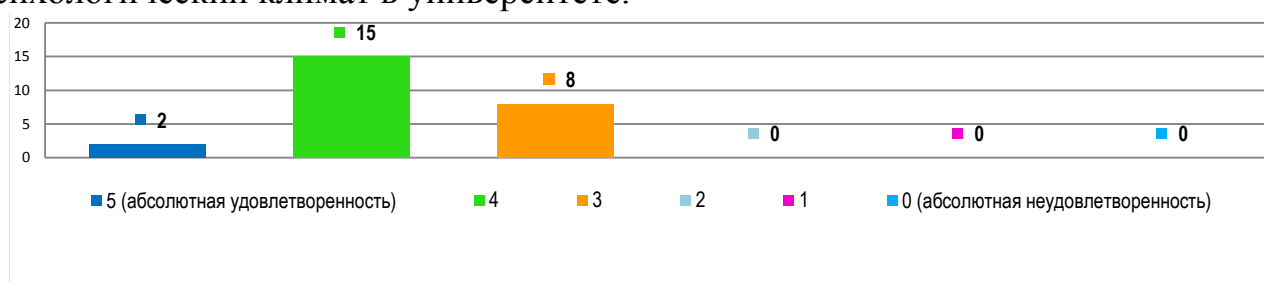


Рис. 25 Информация об удовлетворенности психологическим климатом



Рис. 26 Анализ удовлетворенности психологическим климатом

Анализ взаимодействия «Студент – Декан факультета» (рис. 27, рис. 28) показывают, что 9 респондентов (36%) абсолютно удовлетворены взаимодействием с деканом факультета, оценку 4 выставили 7 респондентов (28%), удовлетворительно (3 балла) удовлетворены взаимодействием с деканом факультета 9 респондентов (36%), см. (рис. 27, рис. 28).

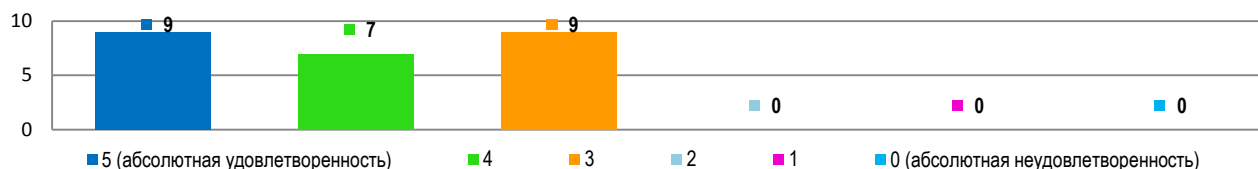


Рис. 27 Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Декан факультета»

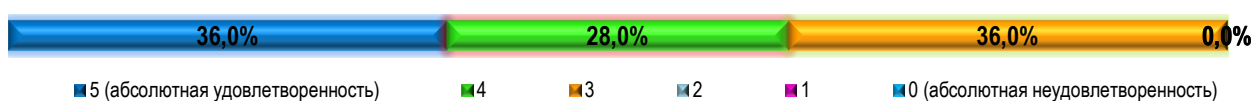


Рис. 28 Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Декан факультета»

Анализ взаимодействия «Студент – Деканат» (рис. 29, рис. 30) показывают, что все студенты удовлетворены взаимодействием в данном направлении: 15 чел. (60%) абсолютно удовлетворены, 10 чел. (40%) оценили данный вопрос на 4 балла.

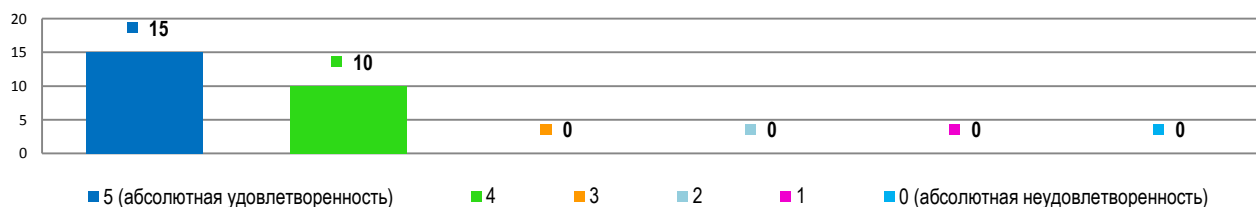


Рис. 29 Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Деканат»

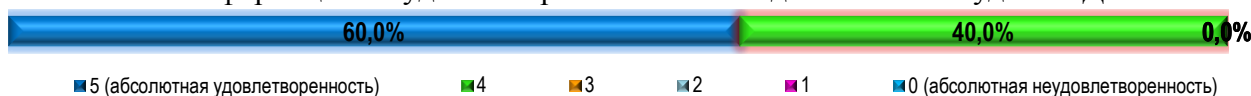


Рис. 30 Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Деканат»

Анализ взаимодействия «Студент – Библиотека» (рис. 31, рис. 32) показывают, что в целом студенты положительно оценивают данный фактор, а именно: на 4 балла данный вид взаимодействия оценили 24 чел. (96%%), на 3 балла удовлетворен 1 обучающийся (4%).

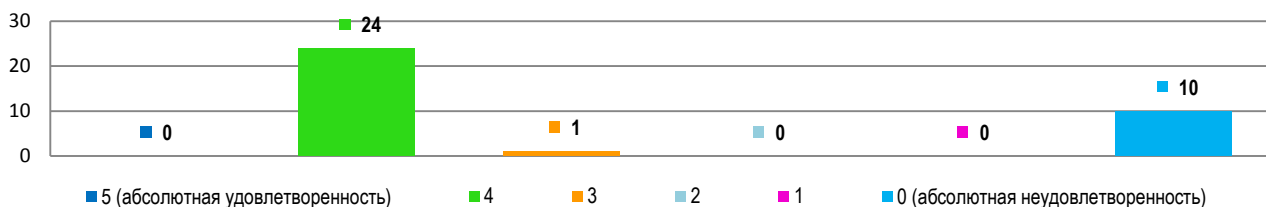


Рис. 31 Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Библиотека»

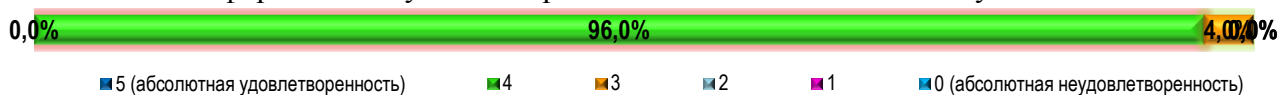


Рис. 32 Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Библиотека»

Анализ взаимодействия «Студент – Преподаватель» (рис. 33, рис. 34) показывают, что 8 чел. (32%) абсолютно удовлетворены взаимодействием «Студент – Преподаватель», 17 чел. (68%) оценили данный фактор 4 баллами.

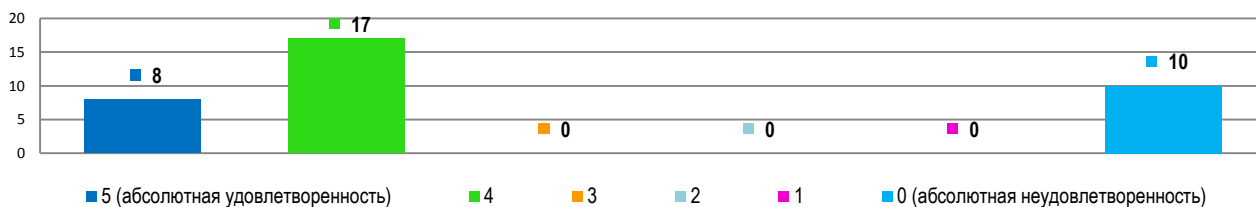


Рис. 33 Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Преподаватель»

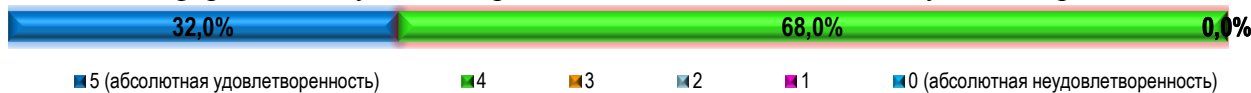


Рис. 34 Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Преподаватель»

Результаты оценки удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете (рис. 35, рис. 36) показывают, что 18 чел. (72%) абсолютно удовлетворены данным пунктом, на 4 балла оценили уровень удовлетворенности 6 студентов (24%), на 3 балла 1 чел. (4%).

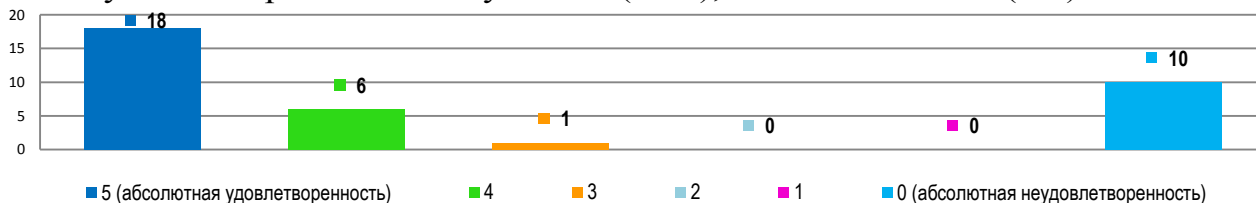


Рис. 35 Информация об удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете

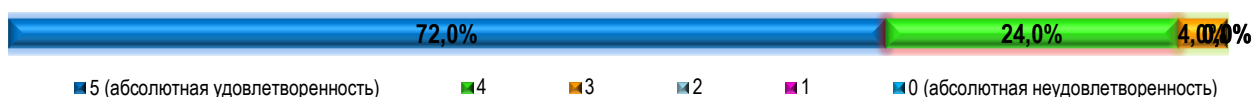


Рис. 36 Анализ удовлетворенности Информация об удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете

Результаты оценки удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ при непосредственном обращении (рис. 37, рис. 38) показывают, что 17 (68%) удовлетворены полностью, 7 чел. (28%) оценили данный фактор в 4 балла, 1 чел. (%) оценил этот фактор в 3 балла.

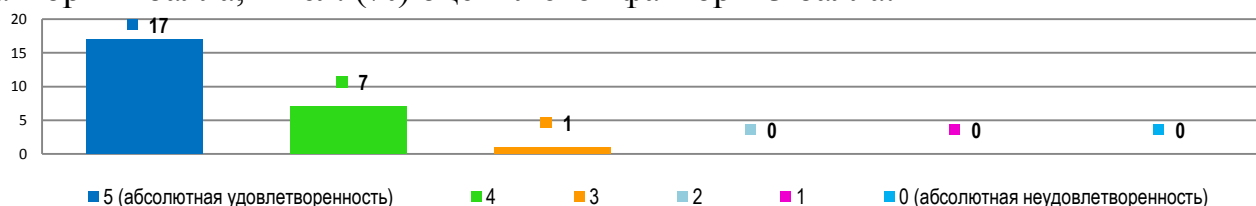


Рис. 37 Информация об удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ

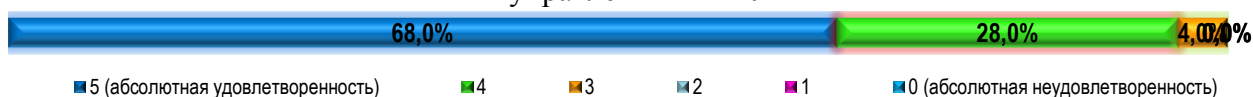


Рис. 38 Анализ удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ

Таким образом, результаты опроса обучающихся свидетельствуют о положительной оценке взаимодействия со структурными подразделениями университета при реализации образовательной программы. Наиболее высоко респонденты оценивают отношениями между студентами в академической группе – средняя оценка составила – 4,68, а также доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ (при непосредственном обращении) – 4,64 – средняя оценка названного пункта.

II. Оценка содержания и организации образовательной программы

11. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество содержания образовательной программы по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Содержание учебных дисциплин (модулей), практик	25 (100%)	0	0	0	0	0	5
Последовательность изучения дисциплин	9 (36%)	12 (48%)	4 (16%)	0	0	0	4,2
Доступность выбора и разнообразие дисциплин по выбору, факультативов	3 (12%)	16 (64%)	6 (24%)	0	0	0	3,88

Возможность применения полученных знаний на практике	8 (32%)	14 (56%)	2 (8%)	1 (4%)	0	0	4,16
--	------------	-------------	-----------	-----------	---	---	------

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиля Начальное образование. Технологии показывают, что 25 (100%) удовлетворены содержанием учебных дисциплин (модулей), практик (рис. 39, рис. 40).



Рис. 39 Информация об удовлетворенности содержанием учебных дисциплин (модулей), практик

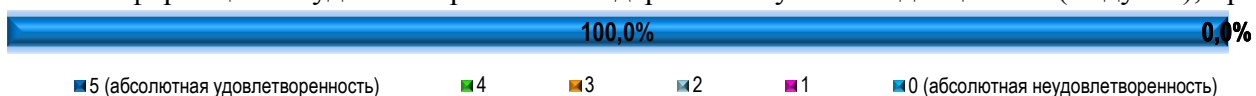


Рис. 40 Анализ удовлетворенности содержанием учебных дисциплин (модулей), практик

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы показывают, что 9 чел. (36%) полностью удовлетворены последовательностью изучения дисциплин, 12 чел. (48%) удовлетворены последовательностью изучения дисциплин на 4 балла, а 4 человека (16%) оценили данный фактор на 3 балла (рис. 41, рис. 42)

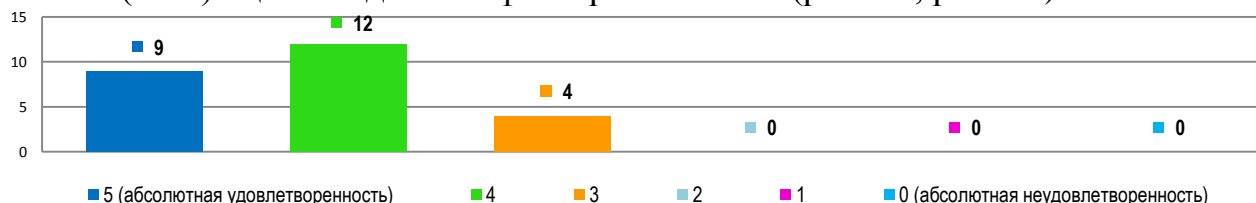


Рис. 41 Информация об удовлетворенности последовательностью изучения дисциплин

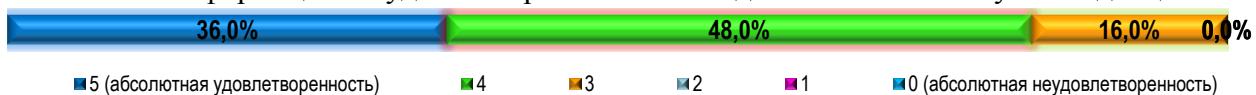


Рис. 42 Анализ удовлетворенности последовательностью изучения дисциплин

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы показывают, что 3 (12%) абсолютно удовлетворены доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов, на 4 балла оценили данный фактор 16 чел. (64%), на 3 балла – 6 чел. (24%) (рис. 43, рис. 44)

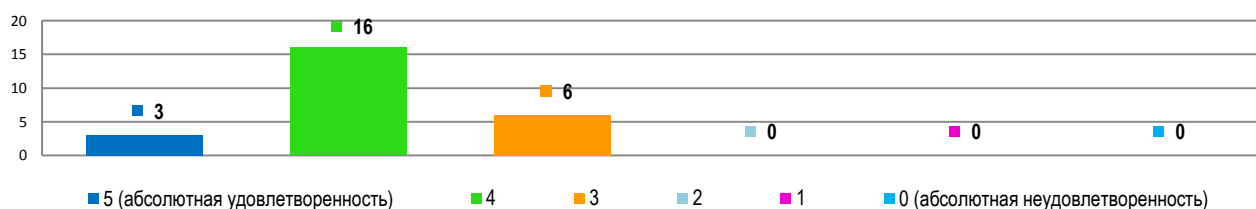


Рис. 43 Информация об удовлетворенности доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов

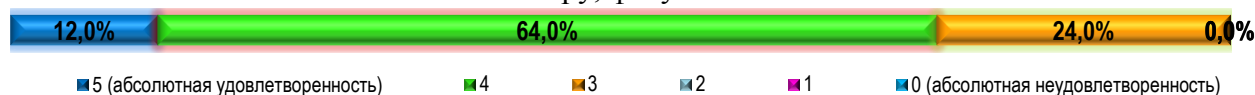


Рис. 44 Анализ удовлетворенности доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы показывают, что 8 (32%) абсолютно удовлетворены возможностью применения полученных знаний на практике, 1 чел. (4%) не удовлетворен возможностью применения полученных знаний на практике (рис. 45, рис. 46)

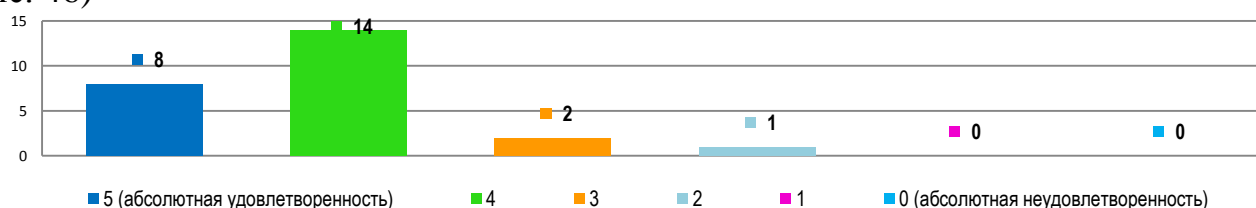


Рис. 45 Информация об удовлетворенности возможностью применения полученных знаний на практике

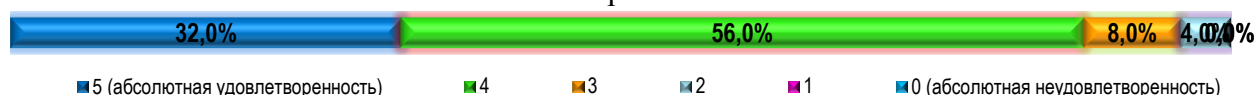


Рис. 46 Анализ удовлетворенности возможностью применения полученных знаний на практике

Высоко оценивают качество содержания образовательной программы по всем показателям большинство обучающихся, о чем свидетельствует значение среднего балла по каждому из оцениваемых критериев (значение среднего балла по 3 критериям – не ниже 4), однако критерий «доступность выбора и разнообразие дисциплин по выбору, факультативов» получил значение среднего балла – 3,88. Вероятно, полученные результаты связаны с тем, что первокурсники находятся на первом этапе своего обучения.

12. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество организации учебного процесса по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	

Удобное расписание учебных занятий	9 (36%)	12 (48%)	4 (16%)	0	0	0	4,20
Объем недельной учебной нагрузки	8 (32%)	8 (32%)	9 (36%)	0	0	0	3,96
Применение балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости	4 (16%)	11 (44%)	6 (24%)	4 (16%)	0	0	3,60
Возможность получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением	0	7 (28%)	14 (56%)	4 (16%)	0	0	3,12
Использование современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов	7 (28%)	15 (60%)	3 (12%)	0	0	0	4,16

Высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям большинство обучающихся образовательной программы, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (не ниже 4).

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 9 чел. (36%) абсолютно удовлетворены расписанием учебных занятий, в 4 балла оценили данный фактор 12 чел. (48%), в 3 балла 4 чел. (16%) (рис. 47, рис. 48)

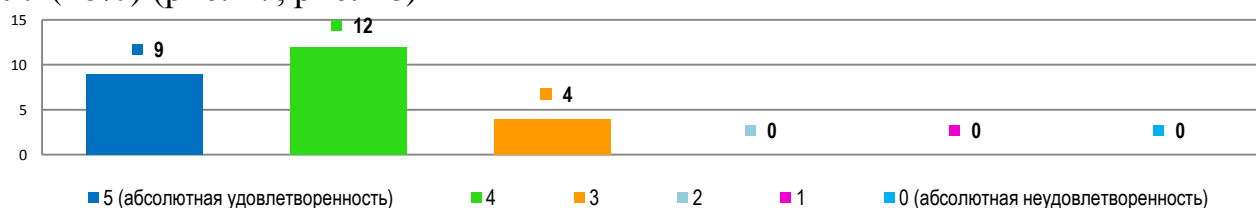


Рис. 47 Информация об удовлетворенности расписанием учебных занятий

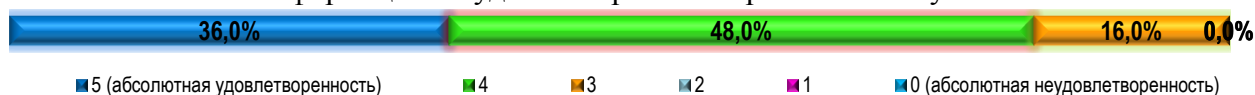


Рис. 48 Анализ удовлетворенности расписанием учебных занятий

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 8 чел. (32%) удовлетворены объемом недельной учебной нагрузки на 5 баллов, столько же 8 чел. (32%) оценили этот фактор в 4 балла, в балла – 9 чел. (36%) (рис. 49, рис. 50).

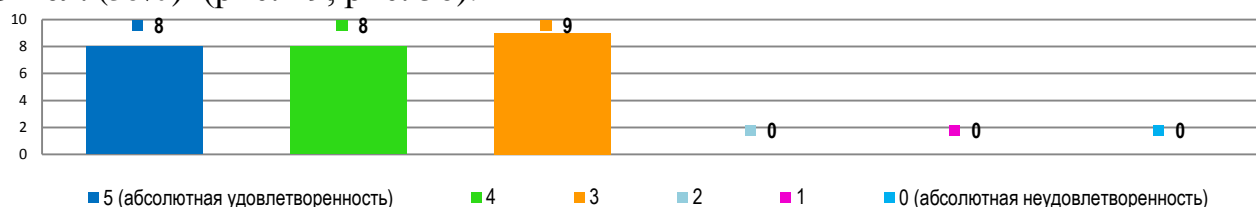


Рис. 49 Информация об удовлетворенности объемом недельной учебной нагрузки

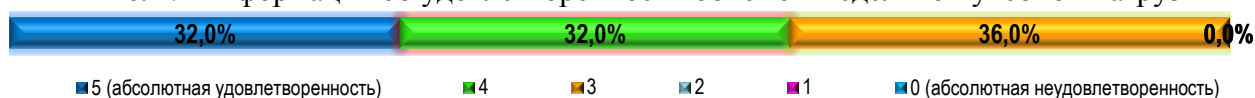


Рис. 50 Анализ удовлетворенности объемом недельной учебной нагрузки

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 4 чел. (16%) абсолютно удовлетворены использованием балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости, в 4 балла оценили данный фактор 11 чел. (44%) и только 4 (16 %) – не удовлетворены (рис. 51, рис. 52)

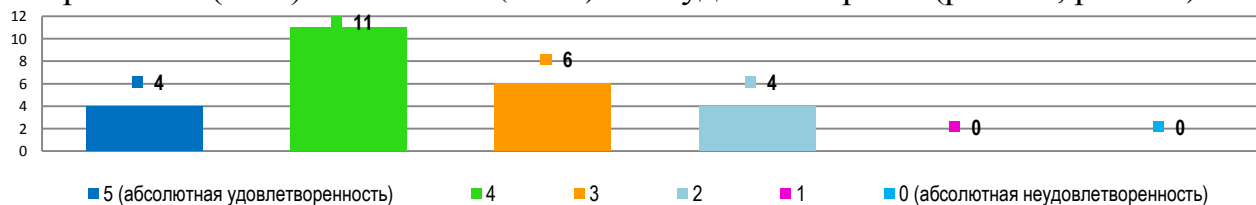


Рис. 51 Информация об удовлетворенности использования балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости



Рис. 52 Анализ удовлетворенности использования балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости

Результаты оценки удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением показывают, что 7 чел. (28%) удовлетворены возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением на 4 балла, 14 чел. (56%) на 3 балла, а 4 чел. (16%) – не удовлетворены данным фактором (рис. 53, рис. 54).

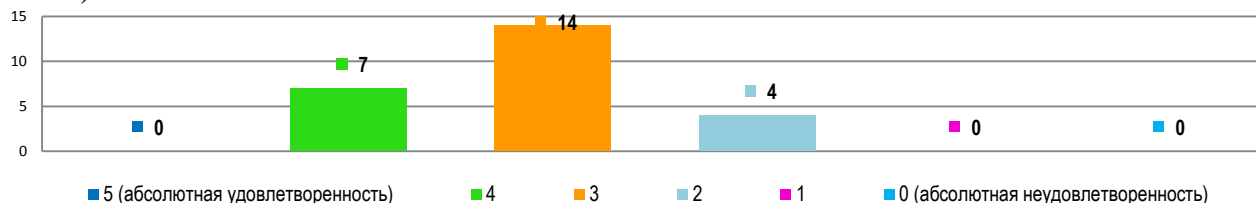


Рис. 53 Информация об удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением

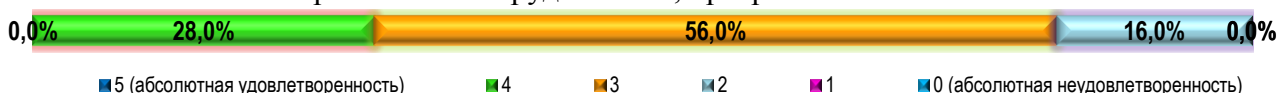


Рис. 54 Анализ удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением

Результаты оценки удовлетворенности использованием современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов показывают, что все студенты удовлетворены использованием современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов, расстановка баллов обучающимися

следующая: 5 баллов выставили 7 чел. (28%), 4 балла 15 чел. (60%), 3 балла – 3 чел. (12%), низкие баллы студентами не выставлялись (рис. 55, рис. 56)

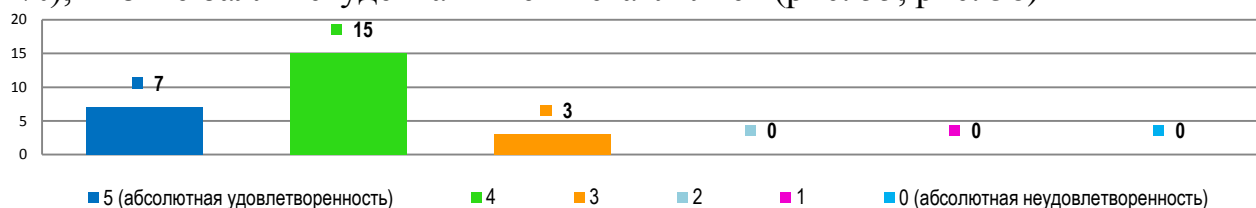


Рис. 55 Информация об удовлетворенности использованием современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов



Рис. 56 Анализ удовлетворенности использованием современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов

Высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям большинство обучающихся, о чем свидетельствует значение среднего балла по каждому из оцениваемых критериев (значение среднего балла по критериям: максимальный – 4,20, минимальный – 3,12).

13. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством проведения учебных занятий и организации внеаудиторной самостоятельной работы:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Качество чтения лекций	4 (16%)	18 (72%)	3 (12%)	0	0	0	4,04
Качество проведения занятий семинарского типа (семинары, практические занятия, лабораторные работы)	8 (32%)	15 (60%)	2 (8%)	0	0	0	4,24
Качество организации внеаудиторной самостоятельной работы, в том числе посредством использования ЭИОС университета	10 (40%)	14 (56%)	1 (4%)	0	0	0	4,36

Высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям большинство обучающихся образовательной программы, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (средний балл составляет более 4).

Результаты оценки удовлетворенности качеством проведения учебных занятий показывают, что:

– на 5 баллов оценили уровень удовлетворенности качеством чтения лекций 4 чел. (16%), удовлетворены с оценкой 4 – 18 чел. (72%), удовлетворены с оценкой 3 – 3 чел. (12%), не удовлетворены – 0 чел. (рис. 57, рис. 58);

– все студенты (5 баллов – 8 чел. (32%), 4 балла – 15 чел. (60%), 3 балла – 2 чел. (8%) удовлетворены качеством проведения занятий семинарского типа (семинаров, практических занятий, лабораторных работ), не удовлетворены – 0 чел. (рис. 59, рис. 60);

– удовлетворены качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы, в том числе посредством использования ЭИОС университета: (5 баллов – 10 чел. (40%), 4 балла – 14 чел. (56%), 3 балла – 1 чел. (4%), 0 чел. – не удовлетворены (рис. 61, рис. 62).

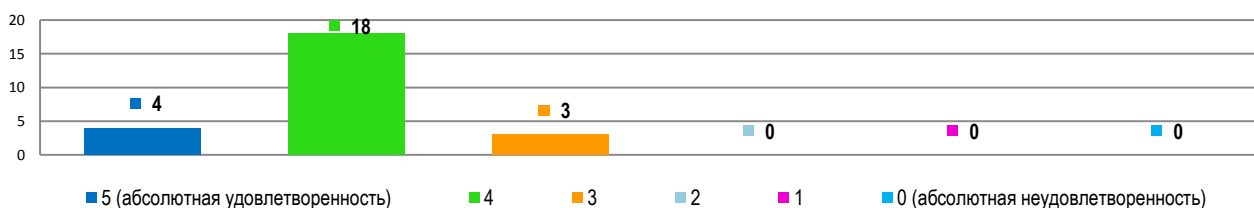


Рис. 57 Информация об удовлетворенности качеством проведения лекций

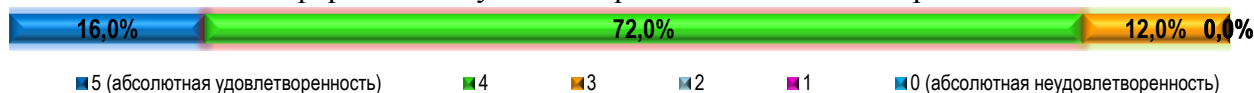


Рис. 58 Анализ удовлетворенности качеством проведения лекций

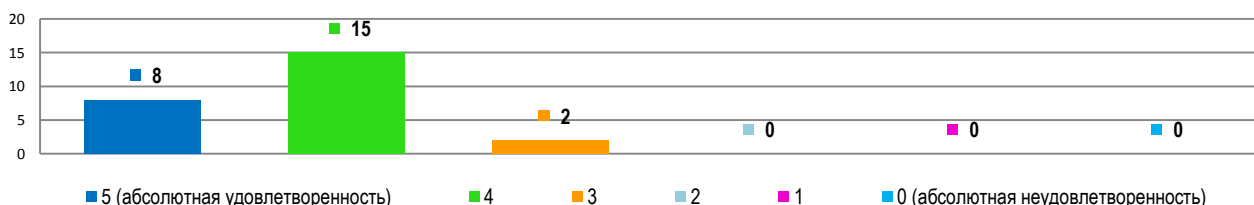


Рис. 59 Информация об удовлетворенности качеством проведения занятий семинарского типа



Рис. 60 Анализ удовлетворенности качеством проведения занятий семинарского типа

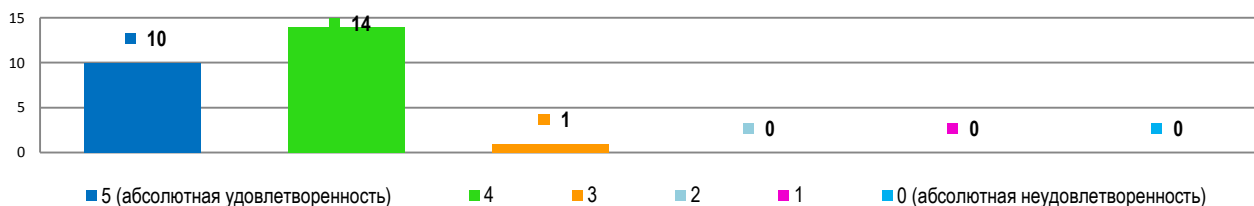


Рис. 61 Информация об удовлетворенности качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы, в т. ч. посредством использования ЭИОС университета

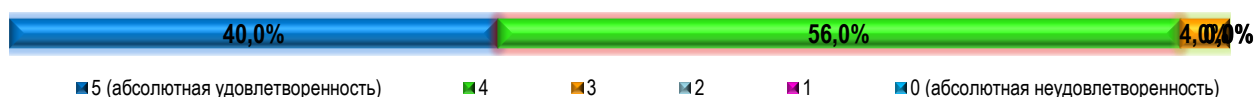


Рис. 62 Анализ удовлетворенности качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы, в т. ч. посредством использования ЭИОС университета

14. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) содержанием обучения по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Содержанием обучения	0	22 (41,1%)	3 (5,9%)	0	0	0	3,88
Результатами обучения	10 (20%)	12 (48%)	3 (12%)				4,28
Результатами профессиональной подготовки (результатами усвоения профессиональных знаний, практических умений, навыков, компетенций) и качеством приобретенных и (или) усовершенствованных компетенций	22 (88%)	3 (12%)	0				4,88

Высоко оценивают содержание и результаты обучения по 2 нижним показателям большинство обучающихся образовательной программы, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (средний балл составляет более 4,28), по критерию «содержание обучения» средний балл составил 3,88.

Результаты оценки удовлетворенности содержанием и результатами обучения показывают, что:

– в 4 балла оценили удовлетворенность содержанием обучения 22 чел. (88%), в 3 балла – 3 чел. (12%), других вариантов нет (рис. 63, рис. 64);

– 10 чел. (20%) абсолютно удовлетворены результатами обучения, в 4 балла оценили удовлетворенность содержанием обучения 12 чел. (48%), в 3 балла – 3 чел. (12%), других вариантов нет (рис. 65, рис. 66).

– удовлетворены результатами профессиональной подготовки (результатами усвоения профессиональных знаний, практических умений, навыков, компетенций) и качеством приобретенных и (или) усовершенствованных компетенций все респонденты, а именно: в 5 баллов оценили удовлетворенность содержанием обучения 22 чел. (88%), в 3 балла – 3 чел. (12%), других вариантов нет (рис. 67, рис. 68).

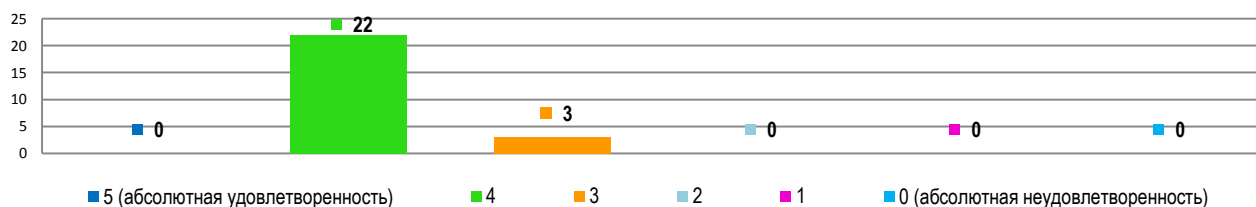


Рис. 63 Информация об удовлетворенности содержанием обучения

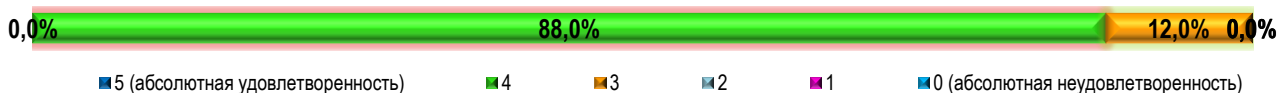


Рис. 64 Анализ удовлетворенности содержанием обучения

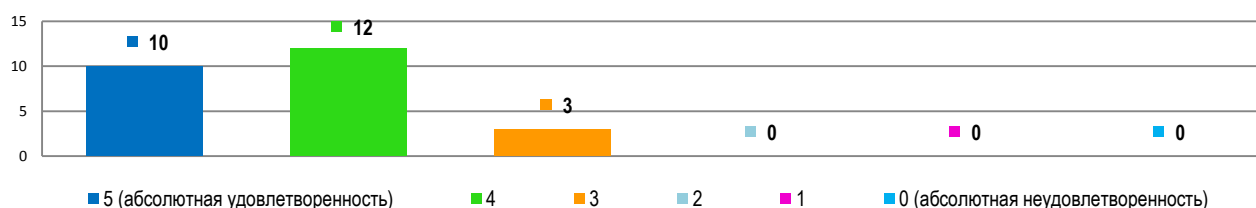


Рис. 65 Информация об удовлетворенности результатами обучения

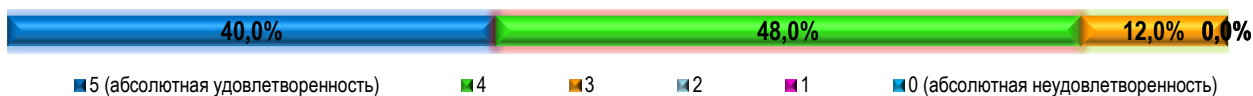


Рис. 66 Анализ удовлетворенности результатами обучения

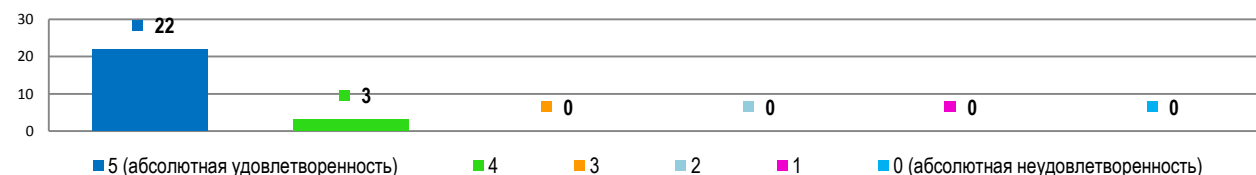


Рис. 67 Информация об удовлетворенности результатами профессиональной подготовки



Рис. 68 Анализ удовлетворенности результатами профессиональной подготовки

15. Достаточен ли для Вас объем предоставляемой производственной практики для получения профессиональных знаний?

Практика студентов является составной частью основной образовательной программы высшего профессионального образования. В связи с этим оценка производственной практики со стороны студентов является важным аспектом, позволяющим совершенствовать процесс организации ежегодной практики студентов, что в свою очередь, оказывает положительное влияние на качество

образовательного процесса. Опрошенные студенты по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Начальное образование. Технология, обучаются на 1 курсе и пока не проходили производственную практику (рис. 69).

Показатель	Кол-во	%
Да	0	0
Нет	0	0
Пока не проходил(а) производственную практику	25	100%

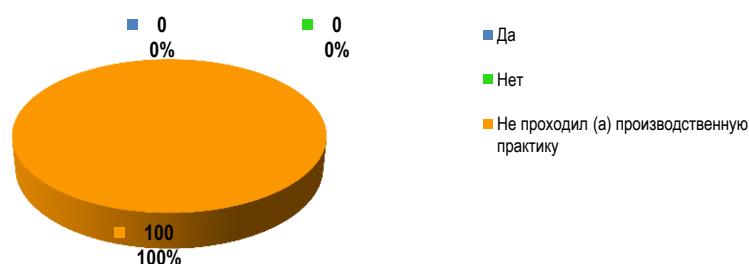


Рис. 69 Информация об удовлетворенности объемом предоставляемой производственной практики для получения профессиональных знаний

16. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) организацию проведения практик по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организация базы практики со стороны университета (проведение установочной конференции, доведение до студента целей и задач практики)	5 (100%)						5
Заинтересованность в деятельности студента со стороны организации – базы практики	5 (100%)						5
Соответствие цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта	5 (100%)						5
Методическая помощь со стороны преподавателей университета	5 (100%)						5
Методическая помощь со стороны руководителя от базы практики	5 (100%)						5

Все обучающиеся образовательной программы высоко оценивают организацию практики (средний балл по всем показателям – 5,00).

Результаты оценки удовлетворенности организацией проведения практик показывают, что:

– 25 чел. (100%) удовлетворены организацией базы практики со стороны университета (проведением установочной конференции, доведением информации о целях и задачах практики) (рис. 70, рис. 71);

– 25 чел. (100%) удовлетворены заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики (рис. 72, рис. 73).

– 25 чел. (100%) удовлетворены соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта (рис. 74, рис. 75);

– 25 чел. (100%) удовлетворены соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта(рис. 76, рис. 77);

– 25 чел. (100%) удовлетворены оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета (рис. 78, рис. 79);

– 25 чел. (100%) удовлетворены оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики (рис. 80, рис. 81).

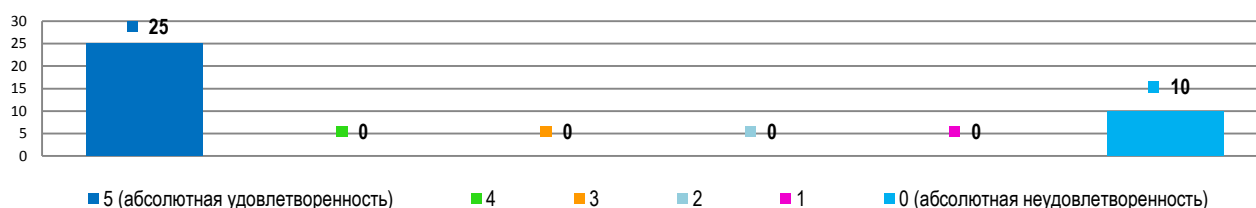


Рис. 70 Информация об удовлетворенности организацией базы практики

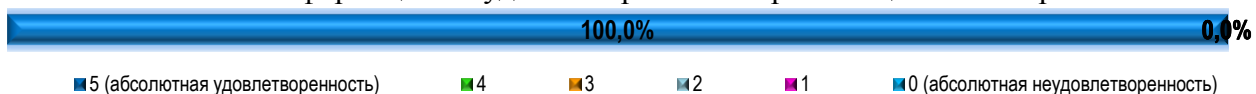


Рис. 71 Анализ удовлетворенности организацией базы практики со стороны университета

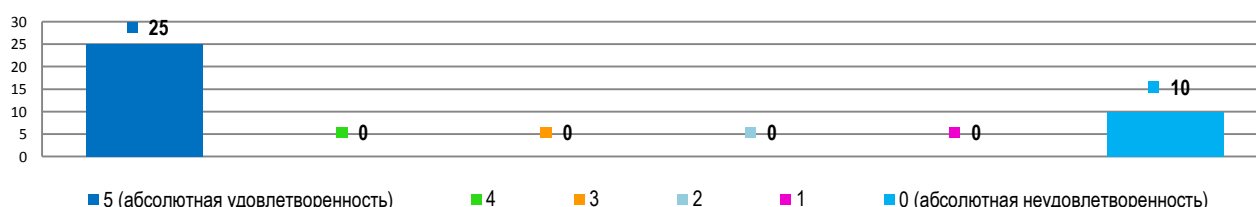


Рис. 72 Информация об удовлетворенности заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики

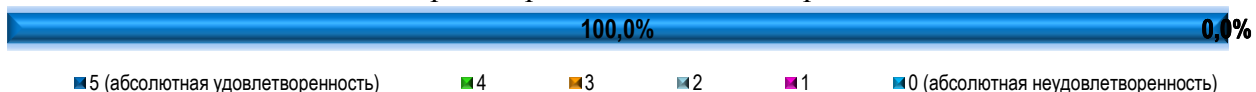


Рис. 73 Анализ удовлетворенности заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики

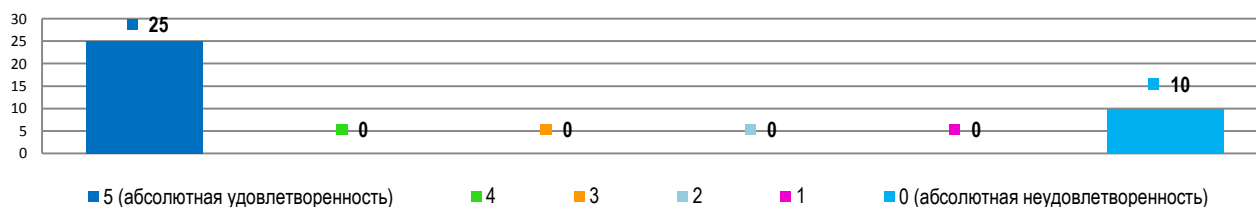


Рис. 74 Информация об удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта

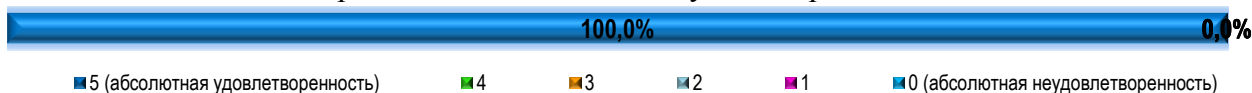


Рис. 75 Анализ удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта

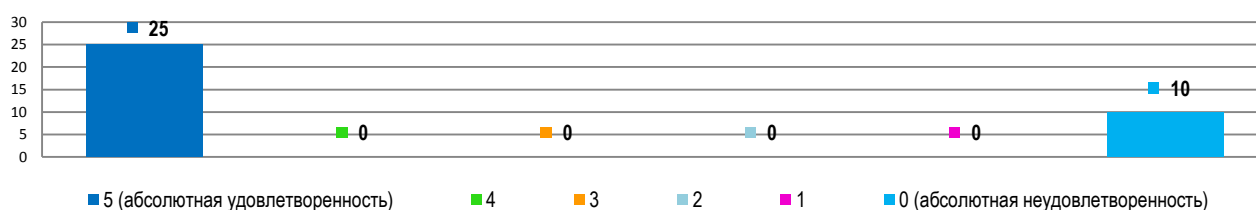


Рис. 76 Информация об удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта

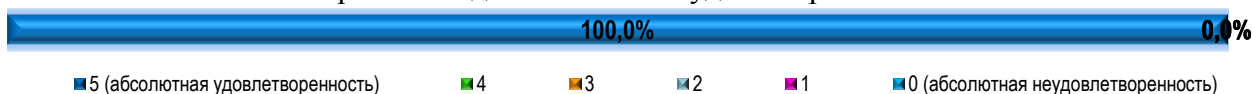


Рис. 77 Анализ удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта

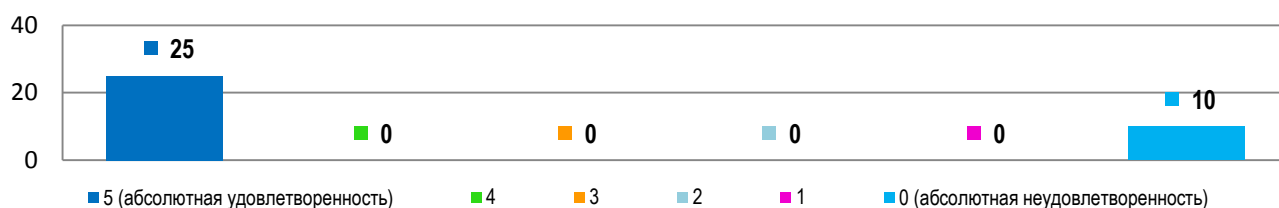


Рис. 78 Информация об удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета

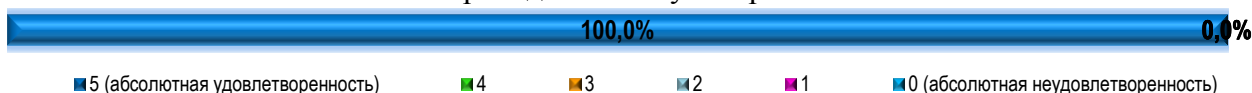


Рис. 79 Анализ удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета

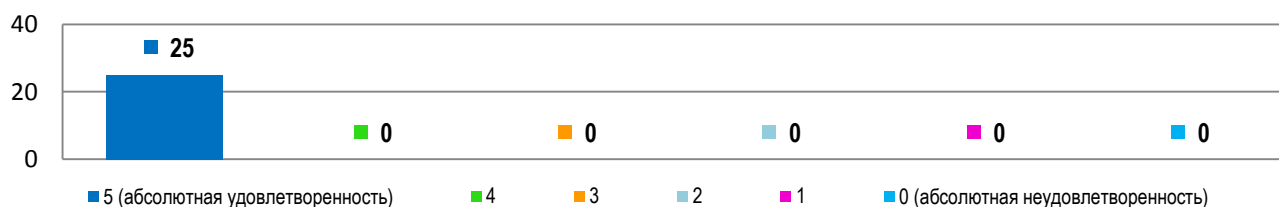


Рис. 80 Информация об удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики

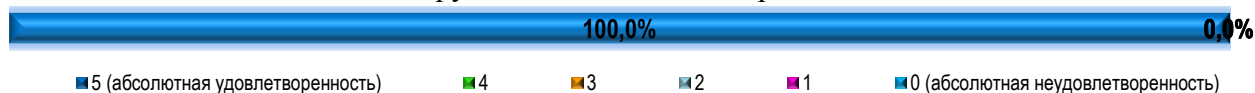


Рис. 81 Анализ удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики

17. Какие дисциплины образовательной программы Вы считаете наиболее интересными? Почему?

Наиболее интересными дисциплинами образовательной программы, по мнению обучающихся, являются речевые практики, русский язык, педагогика, психология, мехатроника, робототехника, материаловедение и история. В целом ответы на вопрос «почему?» совпадают – нравится педагог как личность, нравится сам предмет и как он преподается (интересно, доступно), пригодится в будущем (причем не только в профессиональной деятельности, но и в других жизненных ситуациях), выбранные дисциплины расширят кругозор и т.д.

18. Какие дисциплины образовательной программы Вы считаете наименее интересными? Почему?

На этот вопрос большая часть студентов – 20 человек (80%) ответила, что таких дисциплин нет, 1 человек – «не задумывался».

Наименее интересными дисциплинами образовательной программы, по мнению обучающихся, являются физкультура («я не особо ее люблю» – 1 человек), математика и информатика («просто не нравятся» – 2 человека), история – 1 человек – без объяснений.

землеведение, т.к. по мнению обучающихся, дисциплина не пригодится им в дальнейшей профессиональной деятельности.

19. Достаточен ли выделяемый объем времени для формирования соответствующих компетенций в процессе освоения образовательной программы?

Показатель	Кол-во	%
Достаточен	10	40
В большей степени достаточен	15	60
Не вполне достаточен	0	0
Не достаточен	0	0

Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод, что число студентов, полностью удовлетворенных выделяемым объемом времени для формирования соответствующих компетенций, формируемых в процессе освоения образовательной программы, составляет 40% (ответили «достаточно») и 60% (ответили «в большей степени достаточен»), не удовлетворены 0 студентов (рис. 82).

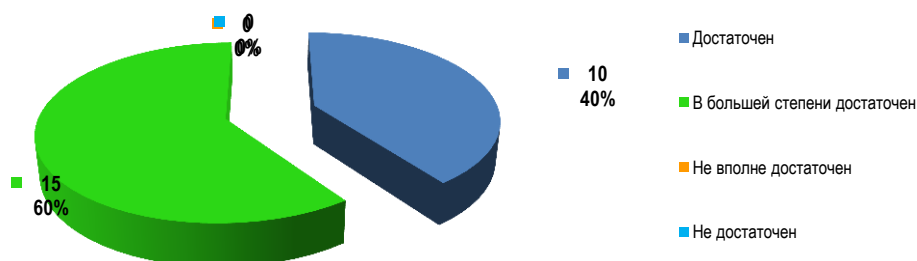


Рис. 82 Информация об удовлетворенности выделяемым объемом времени для формирования компетенций

Таким образом, обучающиеся в целом отмечают высокий уровень удовлетворенности по представленным выше параметрам, отрицательных ответов, низких баллов не зафиксировано.

III. Оценка профессорско-преподавательского состава по образовательной программе

20. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу, по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Качество подготовки	20 (80%)	5 (20%)	0	0	0	0	4,8
Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе	2 (8%)	23 (92%)	0	0	0	0	4,08
Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ	25 (100%)	0	0	0	0	0	5,0
Организация межсессионной и промежуточной аттестаций (зимней и летней зачетно-экзаменационных сессий)	5 (20%)	12 (48%)	8 (32%)	0	0	0	3,88

Результаты оценки удовлетворенности качеством работы преподавателей по образовательной программе показывают, что:

– 20 чел. (80%) абсолютно удовлетворены качеством подготовки, не удовлетворены – 0 чел. (рис. 83, рис. 84);

– 2 чел. (8%) абсолютно удовлетворены доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе и 23 чел. (92%) достаточно удовлетворены доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе, оценили данный пункт в 4 балла, не удовлетворены – 0 человек (рис. 85, рис. 86).

– 25 чел. (100%) удовлетворены доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ, 0 чел. – не удовлетворены. Такой высокий показатель, вероятно, связан с тем, что отвечали студенты 1 курса, которые еще не сталкивались с работой такого рода и пока не видят трудностей (рис. 87, рис. 88);

– 5 чел. (20%) абсолютно удовлетворены организацией межсессионной и промежуточной аттестаций, 12 чел. (48%) достаточно удовлетворены, оценив данный пункт в 4 балла, в 3 балла оценили этот фактор 8 чел. (32%), 0 чел. – не удовлетворены (рис. 89, рис. 90).

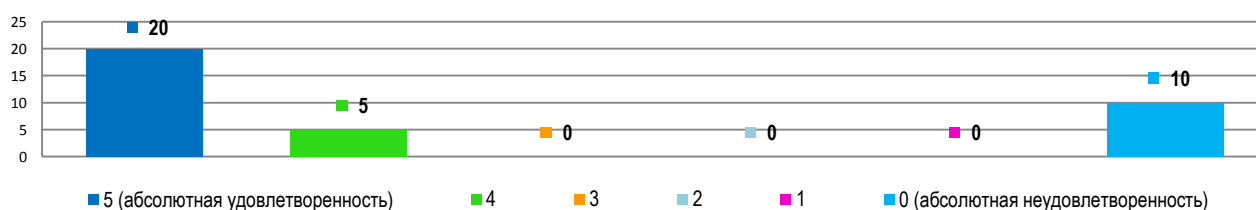


Рис. 83 Информация об удовлетворенности качеством подготовки

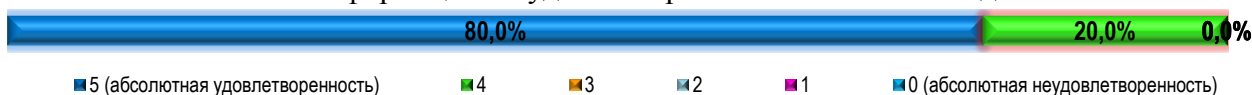


Рис. 84 Анализ удовлетворенности качеством подготовки

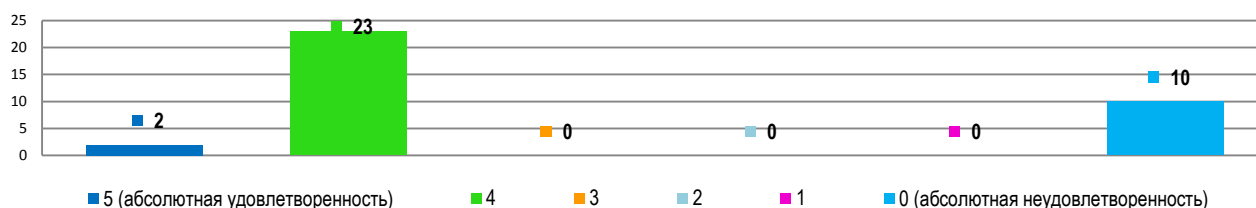


Рис. 85 Информация об удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе

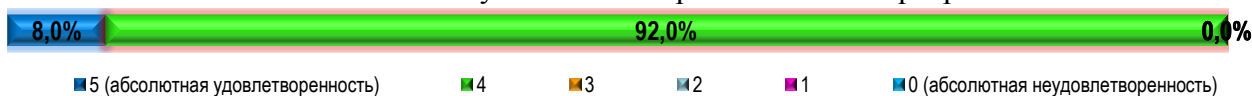


Рис. 86 Анализ удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе

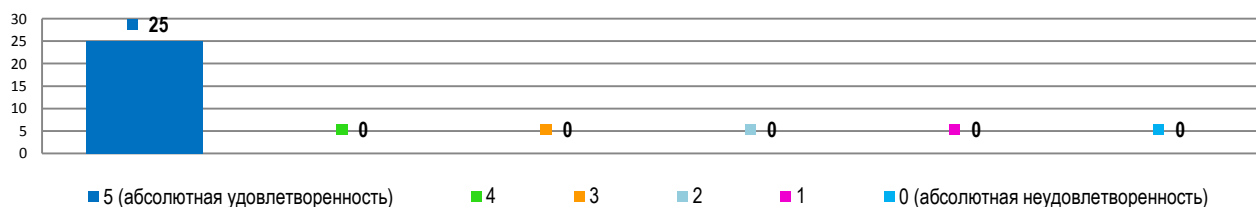


Рис. 87 Информация об удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ

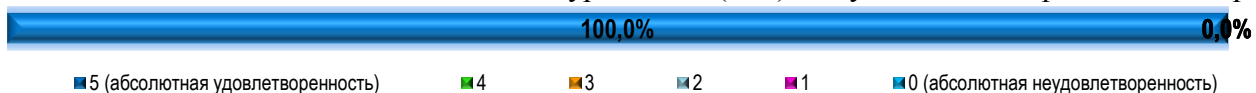


Рис. 88 Анализ удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ

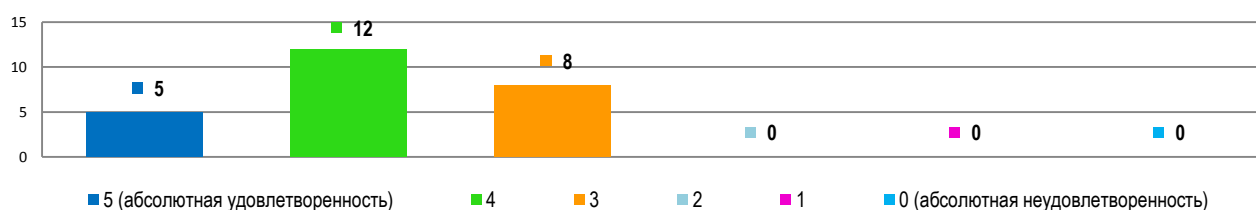


Рис. 89 Информация об удовлетворенности организацией межсессионной и промежуточной аттестаций

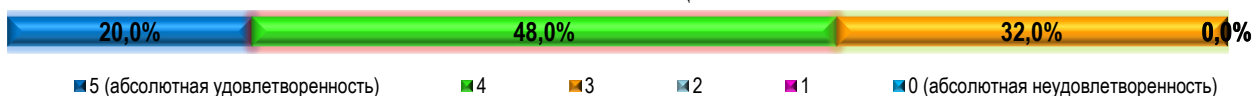


Рис. 90 Анализ удовлетворенности организацией межсессионной и промежуточной аттестаций

Большинство обучающихся образовательной программы высоко оценивают качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу (средний балл по 3 показателям более 4,08 и выше). Средний балл по критерию «удовлетворен организацией межсессионной и промежуточной аттестаций» составил 3,88.

21. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество преподавания дисциплин по образовательной программе по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Соответствие содержания дисциплин последним достижениям науки	7 (28%)	17 (68%)	1 (4%)	0	0	0	4,24
Применение активных форм обучения (ролевые и деловые игры, тренинги, дискуссии, проблемные ситуации и т.д.)	15 (60%)	8 (32%)	2 (8%)	0	0	0	4,52

Использование электронных образовательных ресурсов	8 (32%)	14 (56%)	3 (12%)	0	0	0	4,2
Объективность выставяемых оценок	5 (20%)	7 (28%)	7 (28%)	6 (24%)	0	0	3,44
Внимательное отношение к студентам	9 (36%)	12 (48%)	4 (16%)	0	0	0	4,20
Доступность изложения учебного материала	11 (44%)	9 (36%)	5 (20%)	0	0	0	4,24

Результаты оценки удовлетворенности качеством преподавания дисциплин по образовательной программе показывают, что:

– 7 чел. (28%) абсолютно удовлетворены соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки, 17 (68 %) оценили данный критерий в 4 балла, 1 чел. (4%) – в 3 балла, ниже этих баллов опрошиваемые не выставяли (рис. 91, рис. 92);

– 15 чел. (60%) абсолютно удовлетворены применением активных форм обучения, 8 (32 %) оценили данный критерий в 4 балла, 2 чел. (8%) – в 3 балла, ниже этих баллов опрошиваемые не выставяли (рис. 93, рис. 94).

– 8 чел. (32%) абсолютно удовлетворены использованием электронных образовательных ресурсов, 14 чел. (56 %) оценили данный критерий в 4 балла, 3 чел. (12%) – в 3 балла, ниже этих баллов опрошиваемые не выставяли (рис. 95, рис. 96);

– 5 чел. (20%) абсолютно удовлетворены объективностью выставяемых оценок, 7 чел. (28 %) оценили данный критерий в 4 балла, 7 чел. (28%) – в 3 балла, 2 балла выставяли 6 чел. (24%) (рис. 97, рис. 98);

– 9 чел. (36%) абсолютно удовлетворены внимательным отношением к студентам, 12 чел. (48 %) оценили данный критерий в 4 балла, 4 чел. (16%) – в 3 балла, ниже этих баллов опрошиваемые не выставяли: не удовлетворены 0 чел. (рис. 99, рис. 100);

– 11 чел. (44%) абсолютно удовлетворены доступностью изложения учебного материала, 9 чел. (36 %) оценили данный критерий в 4 балла, 5 чел. (20%) – в 3 балла, ниже этих баллов опрошиваемые не выставяли: не удовлетворены 0 чел. (рис. 101, рис. 102).

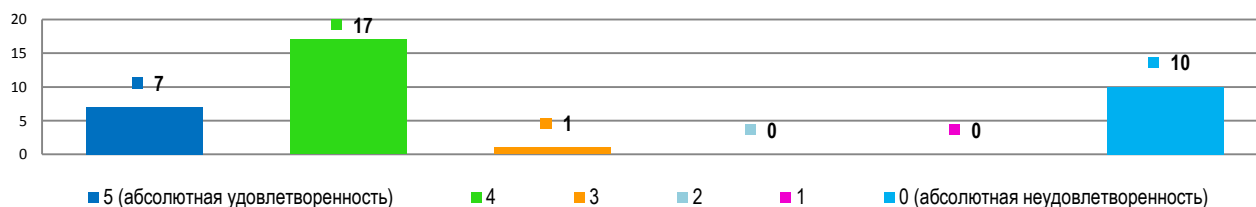


Рис. 91 Информация об удовлетворенности соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки

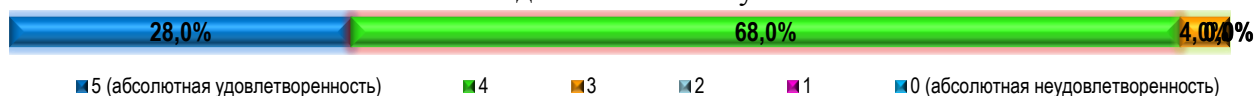


Рис. 92 Анализ удовлетворенности соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки

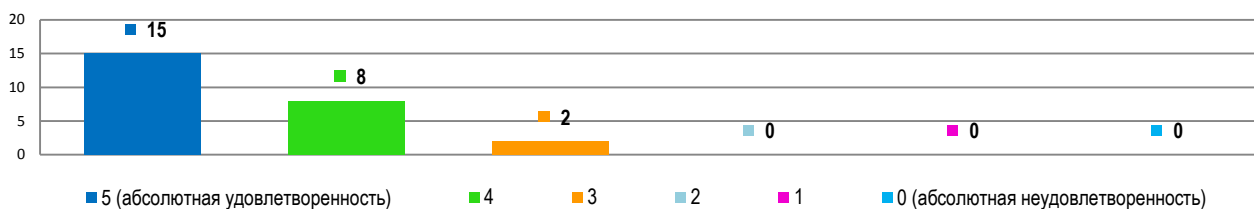


Рис. 93 Информация об удовлетворенности применением активных форм обучения

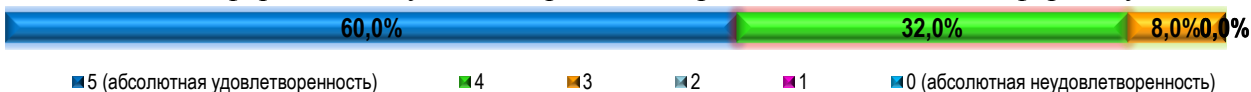


Рис. 94 Анализ удовлетворенности применением активных форм обучения

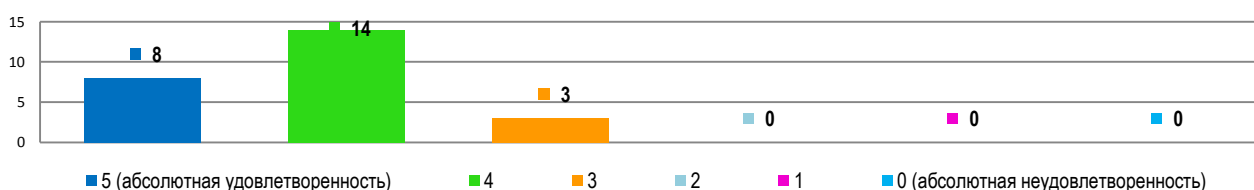


Рис. 95 Информация об удовлетворенности использованием электронных образовательных ресурсов



Рис. 96 Анализ удовлетворенности использованием электронных образовательных ресурсов

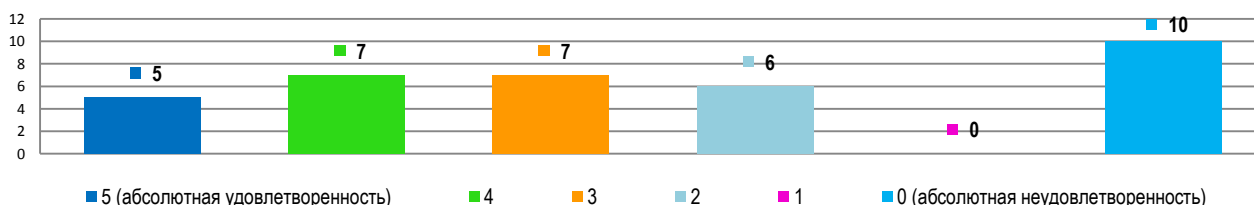


Рис. 97 Информация об удовлетворенности объективностью выставяемых оценок

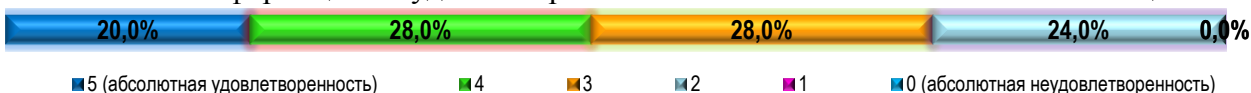


Рис. 98 Анализ удовлетворенности объективностью выставяемых оценок

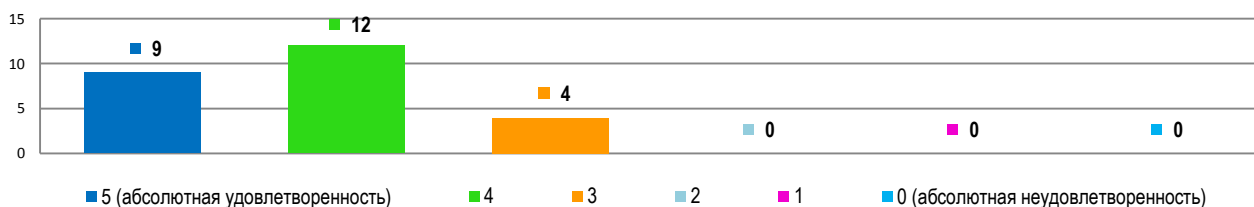


Рис. 99 Информация об удовлетворенности внимательным отношением к студентам

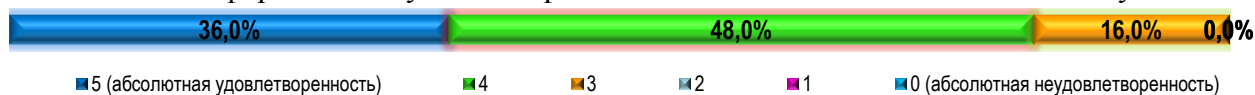


Рис. 100 Анализ удовлетворенности внимательным отношением к студентам

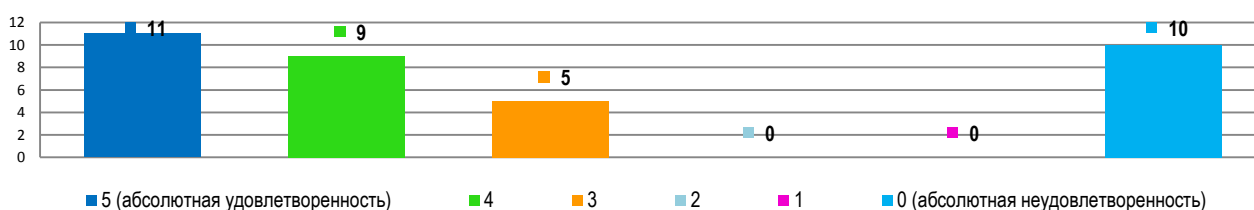


Рис. 101 Информация об удовлетворенности доступностью изложения учебного материала



Рис. 102 Анализ удовлетворенности доступностью изложения учебного материала

Большинство обучающихся образовательной программы высоко оценивают качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу (средний балл по всем показателям, кроме критерия «внимательное отношение к студентам», составил более 4). Высокий балл респонденты поставили по критериям «применение активных форм обучения (ролевые и деловые игры, тренинги, дискуссии, проблемные ситуации и т.д.)» (средний балл – 4,52), «соответствие содержания дисциплин последним достижениям науки» (средний балл – 4,24), «доступность изложения учебного материала» (4,24). Статистика говорит о высоком профессионализме и педагогическом мастерстве преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы. Ниже всего опрашиваемые оценили критерий «объективность выставляемых оценок» (средний балл по – 3,44).

22. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) уровень владения преподавателями факультета содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	

Уровень владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания	7 (28%)	17 (68%)	1 (4%)	0	0	0	4,24
Уровень практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности	15 (60%)	8 (32%)	2 (8%)	0	0	0	4,52
Уровень владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности	8 (32%)	14 (56%)	3 (12%)	0	0	0	4,2
Уровень объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов	5 (20%)	7 (28%)	7 (28%)	6 (24%)	0	0	3,44
Уровень стимулирования познавательной активности студентов	9 (36%)	12 (48%)	4 (16%)	0	0	0	4,20
Соблюдение педагогической этики и культуры общения	11 (44%)	9 (36%)	5 (20%)	0	0	0	4,24
Общий уровень профессиональных компетенций (требовательность, организованность, дисциплинированность, доброжелательность, тактичность, культура речи, четкость дикции, темп изложения)	7 (28%)	17 (68%)	1 (4%)	0	0	0	4,24

Результаты оценки удовлетворенности уровнем владения преподавателями содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин показывают, что:

– 7 чел. (28%) абсолютно удовлетворены уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания, 17 (68 %) оценили данный критерий в 4 балла, 1 чел. (4%) – в 3 балла, ниже этих баллов опрошиваемые не выставляли (рис. 103, рис. 104);

– 15 чел. (60%) абсолютно удовлетворены практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности, 8 (32 %) оценили данный критерий в 4 балла, 2 чел. (8%) – в 3 балла, ниже этих баллов опрошиваемые не выставляли (рис. 105, рис. 106);

– 8 чел. (32%) абсолютно удовлетворены владением навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности, 14 чел. (56 %) оценили данный критерий в 4 балла, 3 чел. (12%) – в 3 балла, ниже этих баллов опрошиваемые не выставляли (рис. 107, рис. 108);

– 5 чел. (20%) абсолютно удовлетворены уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов, 7 чел. (28 %) оценили данный критерий в 4 балла, 7 чел. (28%) – в 3 балла, 2 балла выставили 6 чел. (24%) (рис. 109, рис. 110);

– 9 чел. (36%) абсолютно удовлетворены стимулирования познавательной активности студентов, 12 чел. (48 %) оценили данный критерий в 4 балла, 4 чел.

(16%) – в 3 балла, ниже этих баллов опрашиваемые не выставляли: не удовлетворены 0 чел. (рис. 111, рис. 112);

– 11 чел. (44%) абсолютно удовлетворены соблюдением педагогической этики и культуры общения, 9 чел. (36 %) оценили данный критерий в 4 балла, 5 чел. (20%) – в 3 балла, ниже этих баллов опрашиваемые не выставляли: не удовлетворены 0 чел. (рис. 113, рис. 114);

– 7 чел. (28%) полностью удовлетворены общим уровнем профессиональных компетенций (требовательность, организованность, дисциплинированность, доброжелательность, тактичность, культура речи, четкость дикции, темп изложения), 17 чел. (68 %) оценили данный критерий в 4 балла, 1 чел. (4%) – в 3 балла, ниже этих баллов опрашиваемые не выставляли: не удовлетворены 0 чел. (рис. 115, рис. 116).

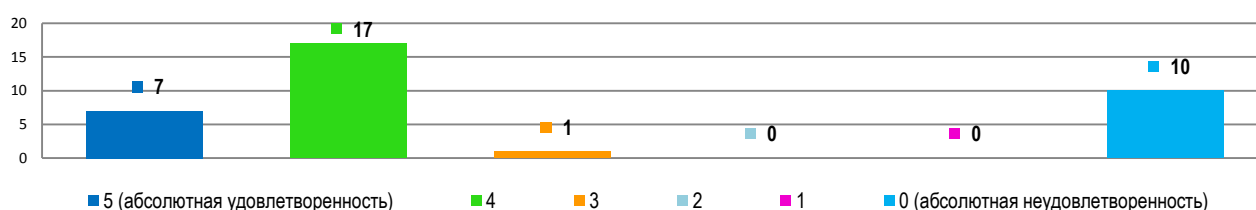


Рис. 103 Информация об удовлетворенности уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания

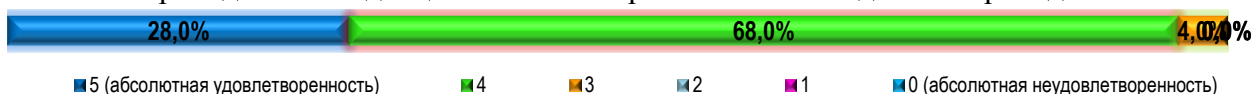


Рис. 104 Анализ удовлетворенности уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания

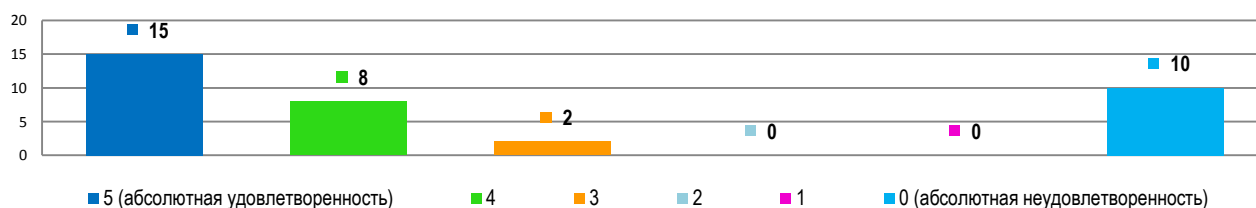


Рис. 105 Информация об удовлетворенности уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности

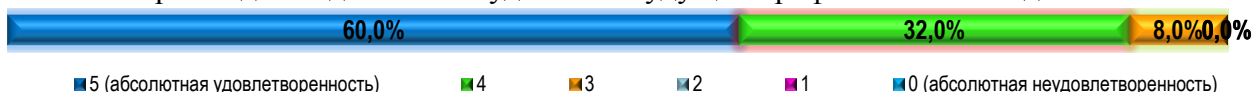


Рис. 106 Анализ удовлетворенности уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности

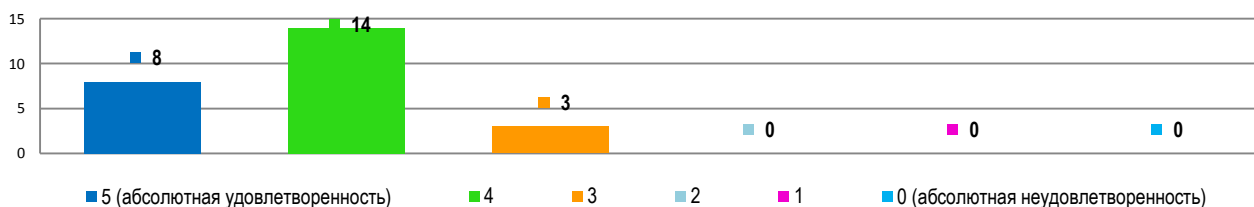


Рис. 107 Информация об удовлетворенности уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности



Рис. 108 Анализ удовлетворенности уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности

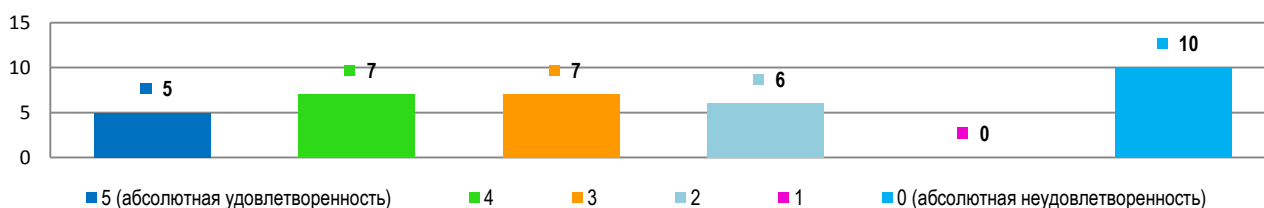


Рис. 109 Информация об удовлетворенности уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов



Рис. 110 Анализ удовлетворенности уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов

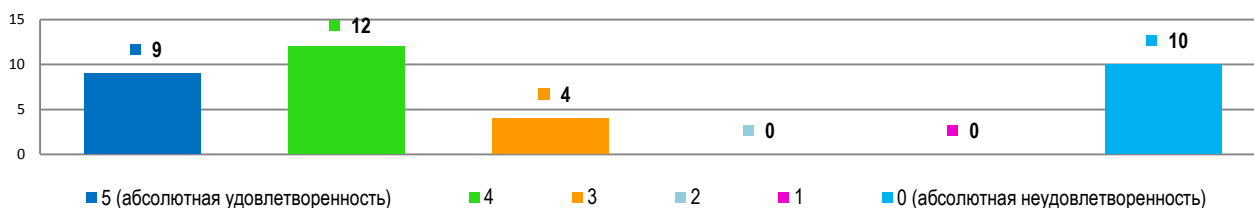


Рис. 111 Информация об удовлетворенности уровнем стимулирования познавательной активности студентов

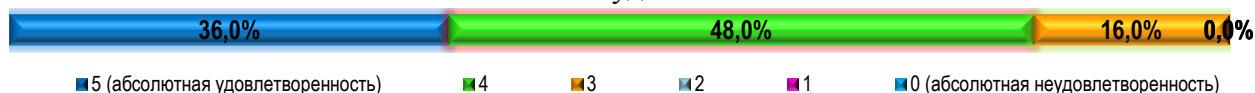


Рис. 112 Анализ удовлетворенности уровнем стимулирования познавательной активности студентов

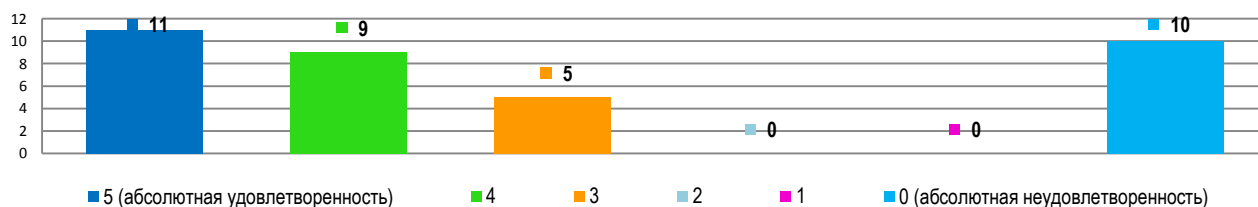


Рис. 113 Информация об удовлетворенности соблюдением педагогической этики и культуры общения

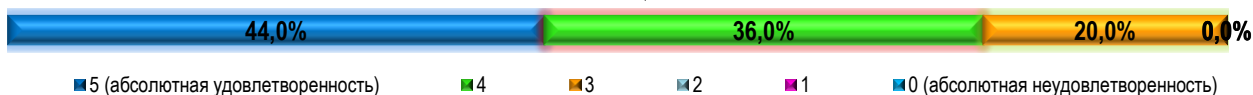


Рис. 114 Анализ удовлетворенности соблюдением педагогической этики и культуры общения

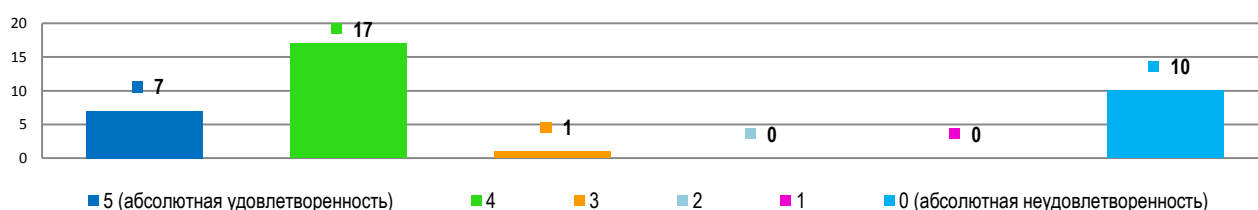


Рис. 115 Информация об удовлетворенности общим уровнем профессиональных компетенций



Рис. 116 Анализ удовлетворенности общим уровнем профессиональных компетенций

Студенты высоко оценивают уровень практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности (средний балл по критерию – 4,52). По всем показателям большая часть опрошенных поставили 4 и 5 баллов. Высокий балл респонденты поставили по критериям «Уровень практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности» (средний балл – 4,52), «Уровень владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания» (средний балл – 4,24), «Соблюдение педагогической этики и культуры общения» (4,24), «Общий уровень профессиональных компетенций (требовательность, организованность, дисциплинированность» (4,24), что говорит о высоком профессионализме профессорско-преподавательского состава, участвующего в реализации образовательной программы. Самый низкий балл (средний балл по показателям составил 3,44) обучающиеся оценивают такой критерий, как «Уровень объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов».

23. Заинтересованы ли преподаватели, участвующие в реализации образовательной программы, в том, чтобы Вы стали хорошим специалистом?

Показатель	Кол-во	%
Да, все преподаватели	21	84
Да, большинство преподавателей	4	16
Да, в какой-то мере, но только отдельные преподаватели	0	0
Нет, преподаватели в этом не заинтересованы	0	0

Респондентам было предложено ответить на вопрос о проявлении заинтересованности преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы студенты стали хорошими специалистами. Согласно полученным результатам опроса большинство студентов (21 чел., что составляет 84%) указывают на заинтересованность всех преподавателей, 4 чел. (16%) указывают на заинтересованность большинства преподавателей (рис. 117).



Рис. 117 Информация о проявлении заинтересованности преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы студенты стали хорошими специалистами

Таким образом, 25 чел. (100%) студентов считают, что преподаватели заинтересованы в том, чтобы они стали хорошими специалистами.

24. Влияет ли, на Ваш взгляд, мнение студентов на повышение качества реализации образовательных программ?

Респондентам было предложено ответить на вопрос о влиянии мнения студентов на повышение качества реализации образовательных программ.

Показатель	Кол-во	%
Да	5	20
Нет	20	80



Рис. 118 Информация о влиянии мнения студентов на повышение качества реализации образовательных программ

Согласно полученным результатам значительная часть студентов (20 чел., что составляет 80%) считает, что мнение студентов не оказывает влияния на повышение качества реализации образовательных программ (рис. 118), 5 чел. (20%) указывают,

что их мнение влияет на повышение качества реализации образовательных программ.

25. Оцените качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом.

Показатель	Кол-во	%
Отлично	7	28
Хорошо	15	60
Удовлетворительно	3	12
Неудовлетворительно	0	0

Респондентам было предложено оценить качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом.

Согласно полученным результатам большинство студентов – 22 чел., что составляет 88%, высоко оценивают качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом: оценивают качество учебной деятельности на отлично – 7 чел. (28%), на хорошо – 15 чел. (60%), на удовлетворительно – 3 чел. (12%) (рис. 119).

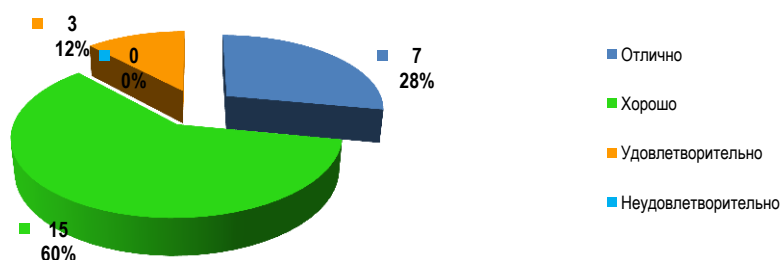


Рис. 119 Оценка качества учебной деятельности по образовательной программе

В целом следует отметить, что студенты высоко оценивают качество преподавания в МГПУ (оценку неудовлетворительно не поставил ни один человек).

IV Успеваемость и мотивация обучения

26. Укажите Вашу посещаемость учебных занятий (в%):

Количество посещенных занятий	Кол-во респондентов			
	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%
Занятия лекционного типа	0	1 (12)	3 (16)	21 (72)
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия, лабораторные работы и пр.)	0	3 (12)	4 (16)	18 (72)

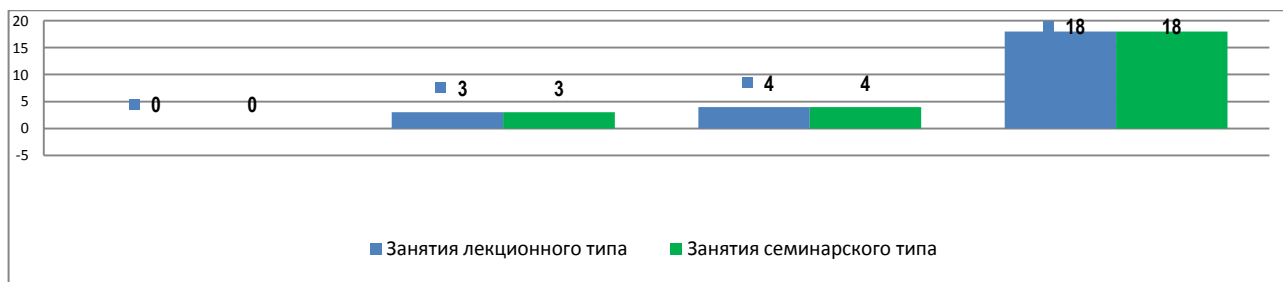


Рис. 120 Информация о посещаемости учебных занятий



Рис. 121 Анализ посещаемости занятий лекционного типа



Рис. 122 Анализ посещаемости занятий семинарского типа

Согласно полученным результатам значительная часть студентов регулярно посещает учебные занятия: 76-100% лекционных занятий посещают 18 чел. (72%) опрошенных студентов, занятий семинарского типа – 18 чел. (72%) опрошенных. До 50% лекционных занятий пропускают 28% студентов, столько же – практические занятия. В целом, все виды и формы занятий постоянно посещают 18 чел, что составляет 72% обучающихся.

27. Интересно ли Вам на учебных занятиях лекционного и семинарского типа?

Респондентам было предложено ответить на вопрос о проявлении заинтересованности к изучению дисциплин в целом по образовательной программе.

Показатель	Кол-во	%
Да, на большей части учебных занятий по образовательной программе	18	72
Да, но только на занятиях по некоторым дисциплинам образовательной программы	7	28
Нет	0	0

Согласно полученным результатам большинство студентов – 18 чел., что составляет 72%, проявляют заинтересованность большей частью учебных занятий по образовательной программе, 7 чел. (28%) указывают на заинтересованность «только на занятиях по некоторым дисциплинам образовательной программы» (рис. 123).



Рис. 123 Информация о проявлении интереса к изучению дисциплин

Как свидетельствуют данные опроса, большинство студентов – 18 чел., что составляет 72%, проявляют заинтересованность большей частью учебных занятий по образовательной программе, указывают на заинтересованность «только на занятиях по некоторым дисциплинам образовательной программы» – 7 чел. (28%).

28. Позволяете ли Вы себе на учебных занятиях отвлекаться на выполнение посторонних дел?

Респондентам было предложено ответить на вопрос о возможности отвлечься на выполнение посторонних дел на учебных занятиях (рис. 124).

Показатель	Кол-во	%
Нет, потому что заниматься посторонними делами некогда, принимаю участие в обсуждении материала	3	12
Нет, хотя в обсуждении учебного материала участия не принимаю, но слушаю и записываю	2	8
Нет, потому что темп изложения учебного материала очень быстрый, успеваю только записывать услышанное	20	80
Да, потому что материал не понимаю, не готовлюсь к занятиям	0	0
Да, потому что преподаватель не интересно излагает учебный материал	0	0
Да, потому что преподаватель излагает неактуальный материал или позволяет отвлечься от темы занятия	0	0
Другое:	0	0

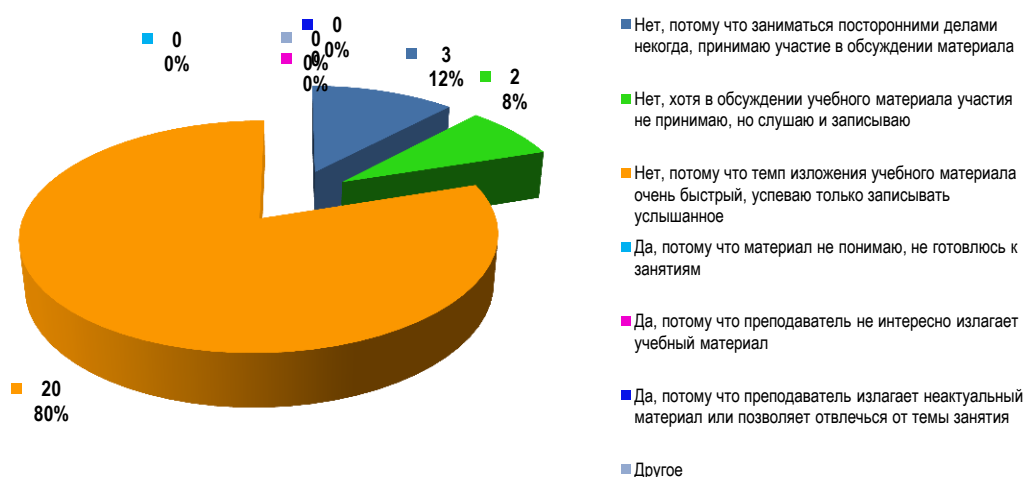


Рис. 124 Информация о возможном отвлечении от учебных занятий

Как свидетельствуют результаты опроса, респонденты отмечают, что не позволяют себе отвлечься от учебных занятий, что является положительным моментом в опросе. Студенты отмечают, что им некогда заниматься на занятиях посторонними делами.

«Заниматься посторонними делами некогда, принимаю участие в обсуждении материала» – ответили 3 чел. (12%), 2 чел. (8%) ответили, что не принимают участия в обсуждении учебного материала участия, но слушают и записывают, 20 чел. (80%) ответили, что не отвлекаются: «Нет, потому что темп изложения учебного материала очень быстрый, успеваю только записывать услышанное».

29. Оцените удовлетворенность (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) условиями организации образовательного процесса:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)	9 (36%)	12 (48%)	4 (16%)	0	0	0	4,20
Организацией отработок пропущенных занятий	11 (44%)	9 (36%)	5 (20%)	0	0	0	4,24
Системой контроля и оценки полученных знаний	7 (28%)	17 (68%)	1 (4%)	0	0	0	4,24

Результаты оценки удовлетворенности условиями организации образовательного процесса показывают, что:

– 9 чел. (36%) абсолютно удовлетворены организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций), 12 чел. (48) оценили уровень удовлетворенностью как «хороший», 4 чел. (16%) – удовлетворены организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций) на оценку «3», неудовлетворенность не выразил ни один опрошиваемый (рис. 125, рис. 126);

– 11 (44%) абсолютно удовлетворены организацией отработок пропущенных занятий, 4 балла по данному критерию поставили 9 чел. (36%), 3 балла – 5 чел. (20%), не удовлетворены – 0 чел. (рис. 127, рис. 128).

– 7 (44%) абсолютно удовлетворены системой контроля и оценки полученных знаний, 4 балла по данному критерию поставили 17 чел. (68%), 3 балла – 1 чел. (4%), не удовлетворены – 0 чел. (рис. 129, рис. 130)

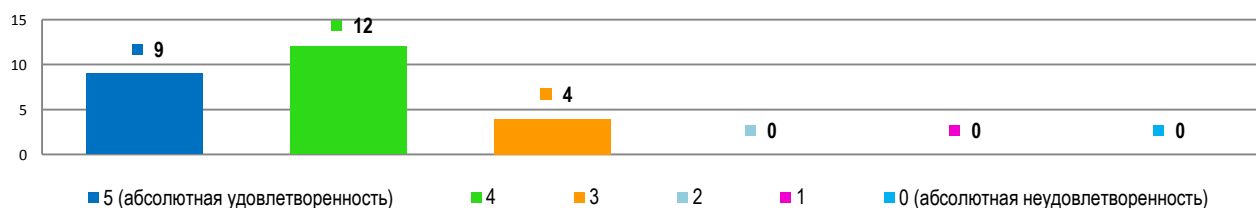


Рис. 125 Информация об удовлетворенности организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)



Рис. 126 Анализ удовлетворенности организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)

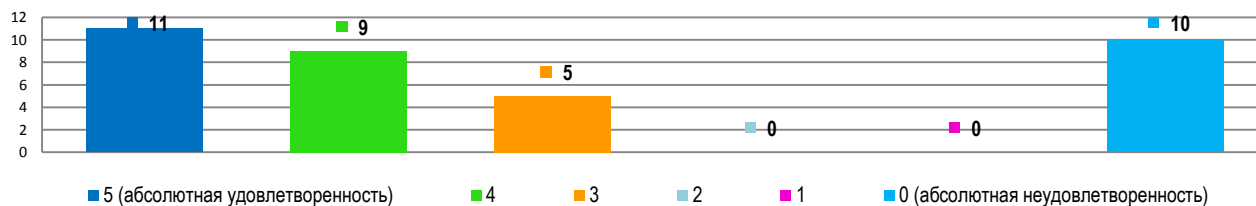


Рис. 127 Информация об удовлетворенности организацией отработок пропущенных занятий



Рис. 128 Анализ удовлетворенности организаций отработок пропущенных занятий

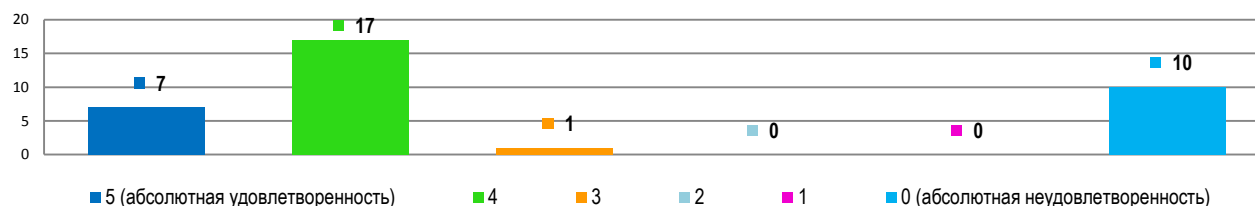


Рис. 129 Информация об удовлетворенности системой контроля и оценки полученных знаний

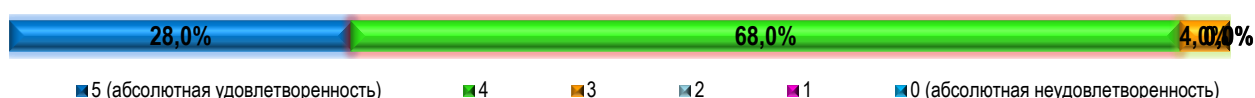


Рис. 130 Анализ удовлетворенности системой контроля и оценки полученных знаний

Студенты высоко оценивают условия организации образовательного процесса (средний балл по всем критериям более 4). По всем показателям более 50% опрошенных поставили 4 и 5 баллов, что говорит о высоком уровне условий организации образовательного процесса.

30. Укажите основные трудности подготовки к учебным занятиям и выполнению заданий для самостоятельной работы.

Респондентам было предложено указать основные трудности, возникающие у обучающихся при подготовке к учебным занятиям и при выполнении требуемых заданий для самостоятельной работы.

Критерии	Шкала оценивания					
	5	4	3	2	1	0
Загруженность внеучебной деятельностью	0	7 (20%)	0	0	0	0
Отсутствие интереса, мотивации к образовательной деятельности	0	0	0	0	0	0
Неудовлетворенность жилищно-бытовыми условиями	0	0	0	0	0	0
Трудности в подготовке к учебным занятиям отсутствуют	0	0	0	0	20 (80%)	5 (20%)
Другое: вариант 1 – 1; вариант 2 – 2	0	0	0	0	0	0

Согласно полученным результатам большинство студентов – 25 чел., что составляет 100% указывают на отсутствие трудностей (рис. 131).

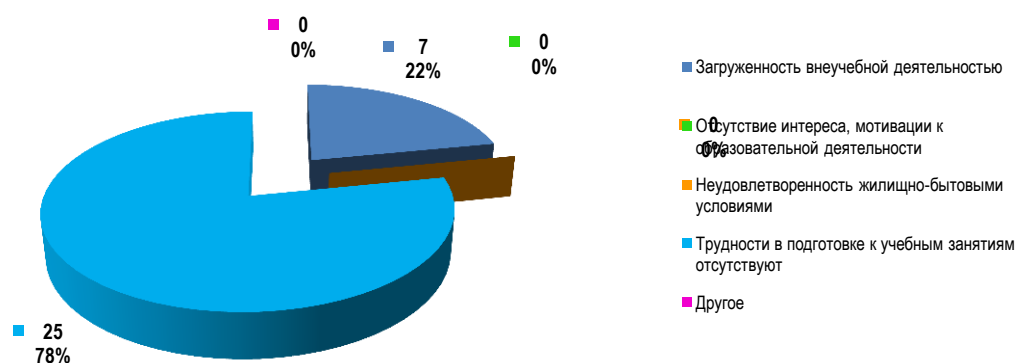


Рис. 131 Информация о трудностях подготовки к учебным занятиям и выполнения требуемых заданий для самостоятельной работы

Таким образом, основными трудностями подготовки к занятиям большинство студентов 7 чел. (22%) отмечают в качестве трудности «загруженность внеучебной деятельностью». Других ответов среди обучающихся не отмечено.

31. Какие сферы интересов охватывает Ваше самообразование?

Показатель	Кол-во	%
Занимаюсь самостоятельным изучением полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки	25	100
Самостоятельно изучаю иностранные языки	0	100
Осваиваю программы дополнительного образования	14	56
Во время практики посещаю уроки своих однокурсников и учителей с последующим анализом	0	100
Другое:	0	100

Как видно из таблицы, все респонденты представили свои варианты ответов в разделе «другое» (рис. 132, рис. 133).

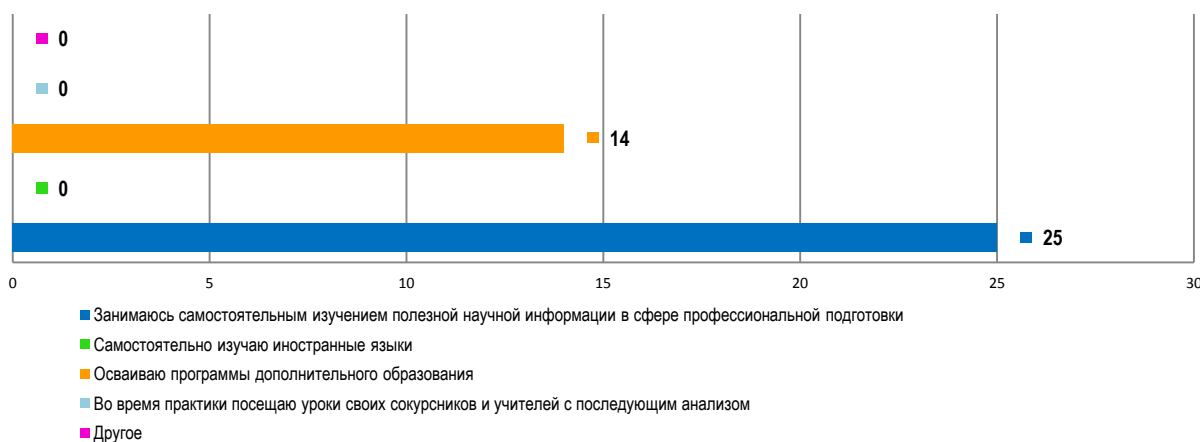


Рис. 132 Количественный анализ сферы интересов, охватывающих самообразование обучающихся

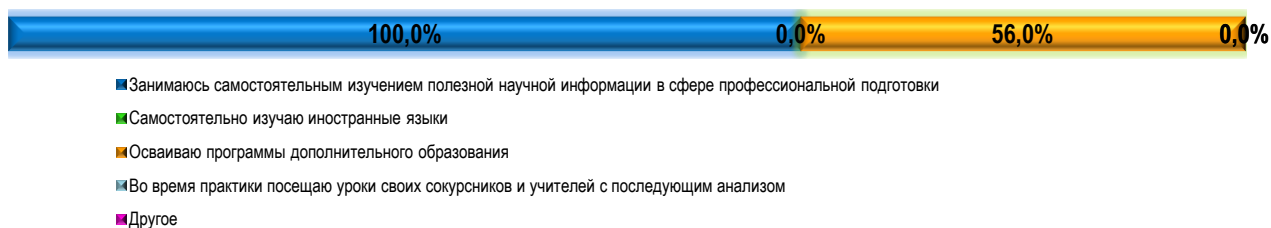


Рис. 133 Анализ сферы интересов, охватывающих самообразование обучающихся

Большинство студентов занимается самообразованием, все 25 чел. (100%) занимается самостоятельным изучением полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки, 14 чел. (56%) – осваивают дополнительные образовательные программы.

Таким образом, большинство обучающихся имеют положительную мотивацию обучения в МГПУ, что проявляется в посещении занятий и их отношении к процессу обучения, в желании саморазвиваться и расти в профессиональном плане.

У. Оценка перспектив трудоустройства

32. Достаточно ли компетенций, формируемых при освоении образовательной программы, для дальнейшей успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения?

Показатель	Кол-во	%
Да, достаточно	25	100
Нет, не достаточно теоретической подготовки	0	0
Нет, не достаточно практических навыков	0	0
Другое: вариант 1 – 2; вариант 2 –1	0	0

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 25 чел., что составляет 100%, указывают на достаточность компетенций, формируемых при освоении образовательной программы, для дальнейшей успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения (рис. 134).



Рис. 134 Информация об оценке перспектив успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения

Таким образом, 60% обучающихся считают, что получают достаточно знаний для работы по специальности, 12% респондентов отмечают нехватку практических навыков, все опрошенные считают, что им хватает теоретической подготовки.

33. Удовлетворены ли Вы практикой взаимодействия университета с работодателями по направленности (профилю) обучения:

Показатель	Кол-во	%
Вполне удовлетворен(а)	25	100
Скорее удовлетворен(а), чем не удовлетворен(а)	0	0
Скорее не удовлетворен(а)	0	0
Полностью не удовлетворен(а)	0	0

Согласно полученным результатам, все студенты – 25 чел., что составляет 100%, указывают на полную удовлетворенность практикой взаимодействия университета с работодателями по направленности (профилю) обучения (рис. 135).



Рис. 135 Информация об удовлетворенности практикой взаимодействия с работодателями

Представленный результат 100% удовлетворенности связан, вероятно, с тем, что студенты 1 курса пока неясно представляют суть вопроса и дают положительный ответ, не раздумывая.

34. Как Вы оцениваете свои перспективы на рынке труда?

Показатель	Кол-во	%
Смотрю в будущее с оптимизмом	25	100
Испытываю неуверенность, рассматриваю свои шансы на трудоустройство по профилю обучения не очень высоко	0	0
Готов работать там, где смогу больше зарабатывать, независимо от полученного образования	0	0
Не планирую трудоустройство	0	0



Рис. 136 Информация об оценке перспектив трудоустройства

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 25 чел., что составляет 100%, указывают на то, что смотрят в будущее с оптимизмом (рис. 136).

VI. Удовлетворенность инфраструктурой университета

35. Удовлетворены ли Вы оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием?

Показатель	Кол-во	%
Полностью удовлетворен(а)	18	72
Скорее удовлетворен(а)	7	8
Скорее не удовлетворен(а)	0	4
Полностью не удовлетворен(а)	0	0

Согласно полученным результатам большинство студентов – 18 чел., что составляет 72%, указывают на то, полностью удовлетворены оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием, ответ «скорее удовлетворен» оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием дали 7 человек, что составило 8% (рис. 137).

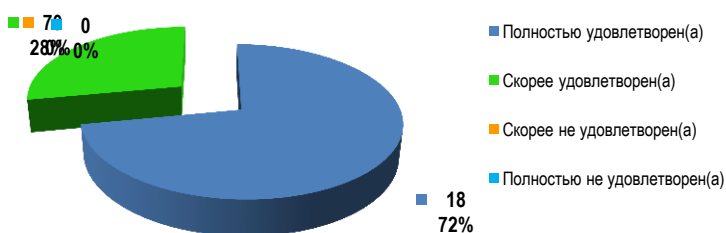


Рис. 137 Информация об удовлетворенности оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием

Полностью и частично удовлетворены оснащением учебных аудиторий, лабораторий современным техническим оборудованием 25 чел., что составило 100 % респондентов.

36. Удовлетворены ли Вы уровнем доступности использования оборудования в университете?

Показатель	Кол-во	%
Полностью удовлетворен(а)	0	0
Скорее удовлетворен(а)	24	96
Скорее не удовлетворен(а)	1	4
Полностью не удовлетворен(а)	0	0

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 24 чел., что составляет 96%, указывают на то, что скорее удовлетворены уровнем доступности использования оборудования в университете (рис. 138).

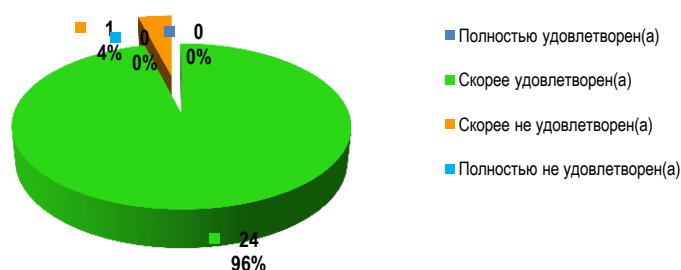


Рис. 138 Информация об удовлетворенности уровнем доступности использования оборудования

Скорее удовлетворены уровнем доступности использования оборудования в университете – 96% опрошенных. Скорее не удовлетворены – 4% обучающихся.

37. Оцените удовлетворенность (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) условиями образовательной деятельности по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организация и качество питания в университете	8 (32%)	17 (68%)	0	0	0	0	4,32
Санитарно-гигиеническое состояние студенческих общежитий	9 (36%)	7 (28%)	9 (36%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,00
Социальная защита студентов	17 (68%)	7 (28%)	1 (4%)	0	0	0	4,64
Доступность необходимой информации по организации учебного процесса	18 (72%)	6 (24%)	1 (4%)	0	0	0	4,68
Наличие, доступность, состояние санитарно-гигиенических помещений	15 (60%)	10 (40%)	0	0	0	0	4,5

Результаты оценки удовлетворенности условиями образовательной деятельности показывают, что:

– 8 (32%) абсолютно удовлетворены организацией и качеством питания в университете, оценку хорошо поставили 17 чел. (68%), не удовлетворены – 0 человек (рис. 139, рис. 140);

– 9 (36%) абсолютно удовлетворены санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий, оценку хорошо поставили 7 чел. (28%), оценку удовлетворительно – 9 чел. (36%), не удовлетворены – 0 человек (рис. 141, рис. 142);

– 17 (68%) абсолютно удовлетворены организацией социальной защиты студентов в университете, оценку хорошо поставили 7 чел. (68%), оценку удовлетворительно – 1 чел. (4%), не удовлетворены – 0 человек (рис. 143, рис. 144);

– 18 (72%) абсолютно удовлетворены доступностью необходимой информации по организации учебного процесса, оценку хорошо поставили 6 чел. (24%), оценку удовлетворительно – 1 чел. (4%), не удовлетворены – 0 человек (рис. 145, рис. 146);

– 15 (60%) абсолютно удовлетворены наличием, доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений, оценку хорошо поставили 10 чел. (40%), не удовлетворены – 0 человек (рис. 147, рис. 148);

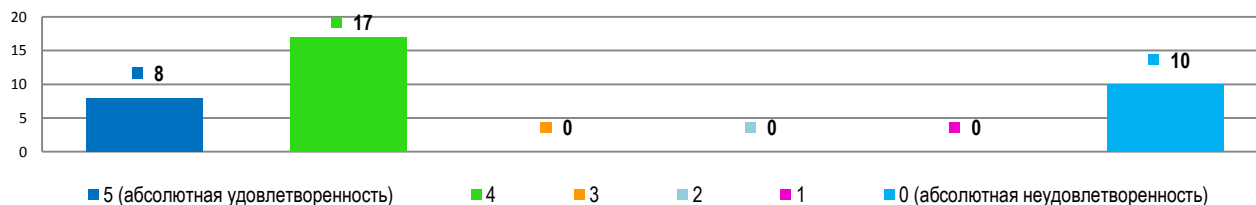


Рис. 139 Информация об удовлетворенности организацией и качеством питания

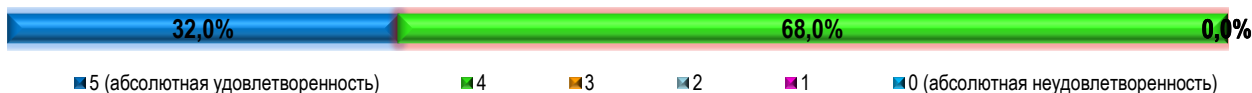


Рис. 140 Анализ удовлетворенности организацией и качеством питания

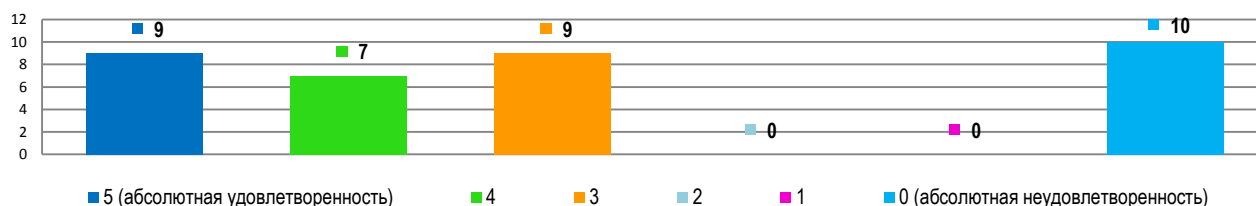


Рис. 141 Информация об удовлетворенности санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий

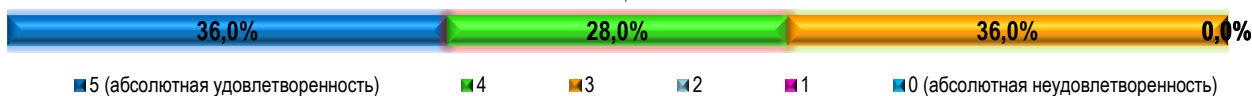


Рис. 142 Анализ удовлетворенности санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий

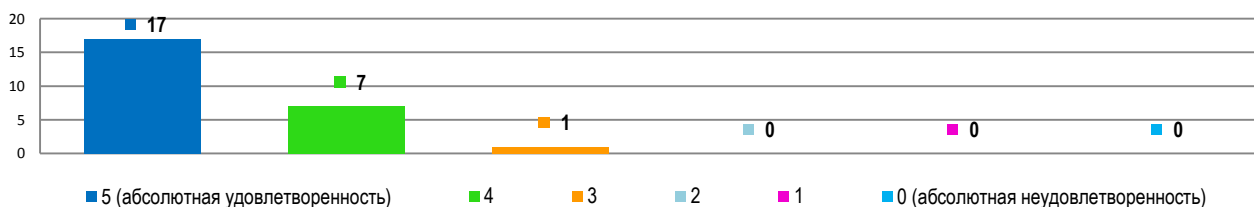


Рис. 143 Информация об удовлетворенности системной социальной защитой студентов

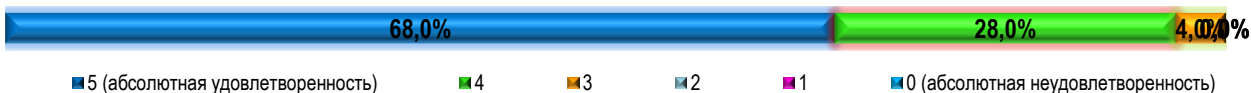


Рис. 144 Анализ удовлетворенности системной социальной защитой студентов

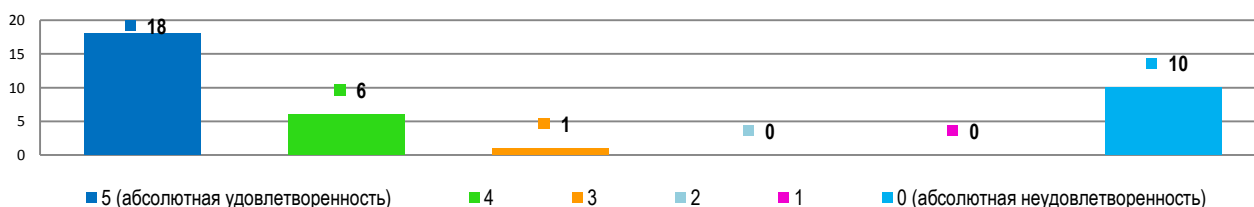


Рис. 145 Информация об удовлетворенности доступностью необходимой информации по организации учебного процесса

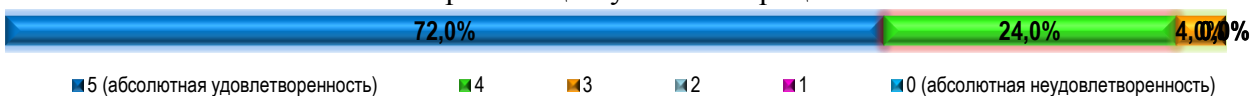


Рис. 146 Анализ удовлетворенности доступностью необходимой информации по организации учебного процесса

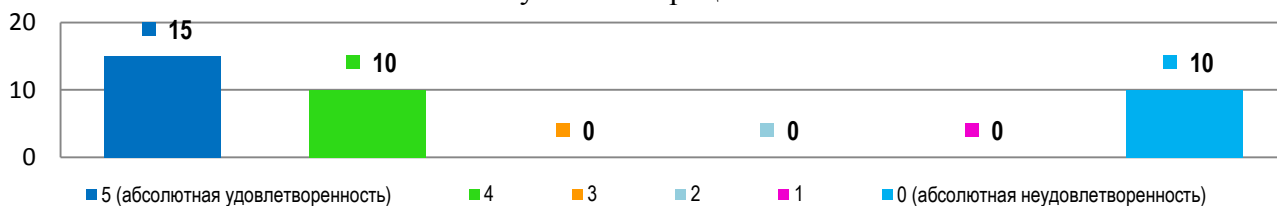


Рис. 147 Информация об удовлетворенности доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений



Рис. 148 Анализ удовлетворенности доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений

Студенты высоко оценивают условия организации образовательной деятельности (средний балл по всем критериям более 4). По всем показателям около 60% опрошенных поставили 4 и 5 баллов.

38. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) сопровождение образовательного процесса по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях)	8 (32%)	17 (68%)	0	0	0	0	4,32
Доступ к использованию современных информационных технологий (возможность использовать ресурсов сети Интернет и пр.)	9 (36%)	7 (28%)	9 (36%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,00
Оснащенность и укомплектованность библиотеки учебной и методической литературой	17 (68%)	7 (28%)	1 (4%)	0	0	0	4,64
Состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и пр.)	18 (72%)	6 (24%)	1 (4%)	0	0	0	4,68
Организация самостоятельной работы (наличие помещений, оснащенность оборудованием, программным обеспечением и пр.)	15 (60%)	10 (40%)	0	0	0	0	4,5
Оснащенность спортивной инфраструктуры (спортзал, стадион, фитнес-центр, бассейн и т.п.) для занятий физкультурой и спортом	8 (32%)	17 (68%)	0	0	0	0	4,32

Результаты оценки удовлетворенности сопровождением образовательного процесса показывают, что:

– 8 чел. (32%) абсолютно удовлетворены уровнем информационного обеспечения (информированием об учебных, научных, внеучебных мероприятиях), оценку 4 выставили – 17 чел. (68%), 0 чел. – не удовлетворены (рис. 149, рис. 150);

– 9 чел. (36%) полностью удовлетворены доступностью использования современных информационных технологий, оценку 4 выставили – 7 чел. (28%), оценку 3 выставили – 9 чел. (36%), 0 чел. – не удовлетворены (рис. 151, рис. 152);

– 17 чел. (68%) удовлетворены оснащенностью и укомплектованностью библиотеки учебной и методической литературой, оценку 4 выставили – 7 чел. (28%), оценку 3 выставили – 1 чел. (4%), 0 чел. – не удовлетворены (рис. 153, рис. 154);

– 18 чел. (72%) удовлетворены состоянием аудиторного фонда, оценку 4 выставили – 6 чел. (24%), оценку 3 выставили – 1 чел. (4%), 0 чел. – не удовлетворены (рис. 155, рис. 156);

– 15 чел. (60%) удовлетворены, 10 чел. (40%) – удовлетворены с оценкой 4 организацией самостоятельной работы (наличием помещений, оснащенностью оборудованием, программным обеспечением и пр.), 0 чел. – не удовлетворены (рис. 157, рис. 158);

– 8 чел. (32%) абсолютно удовлетворены оснащённостью спортивной инфраструктуры (спортзала, стадиона, фитнес-центра, бассейна и т.п.) для занятий физкультурой и спортом, 17 чел. (68%) оценили свой уровень удовлетворённости как хороший, 0 чел. – не удовлетворены (рис. 159, рис. 160).

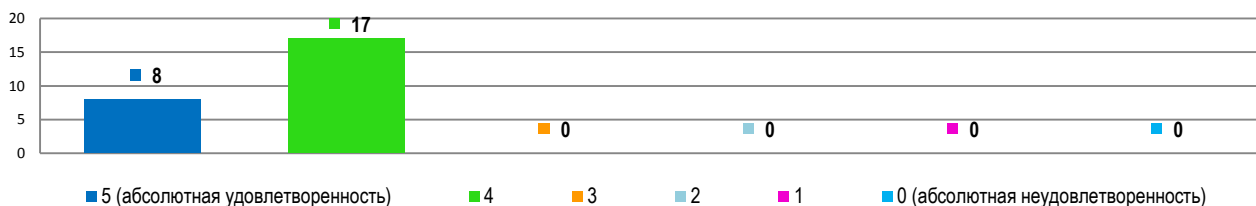


Рис. 149 Информация об удовлетворённости информационным обеспечением

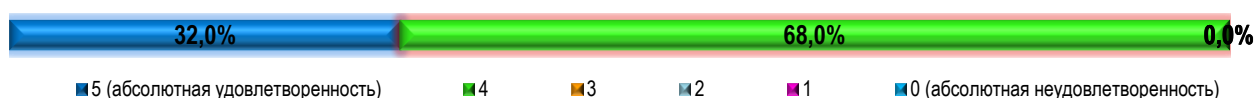


Рис. 150 Анализ удовлетворённости информационным обеспечением

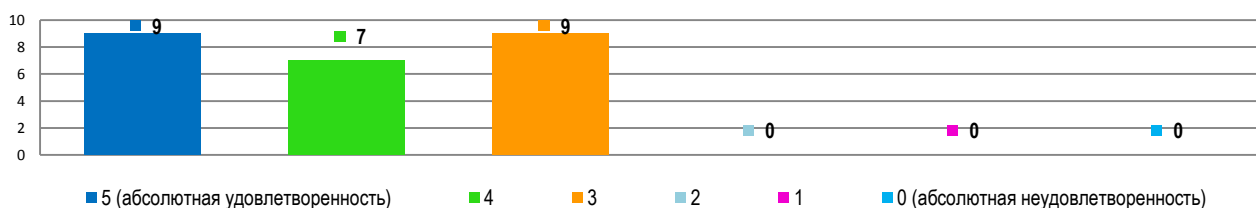


Рис. 151 Информация об удовлетворённости доступностью использования современных информационных технологий

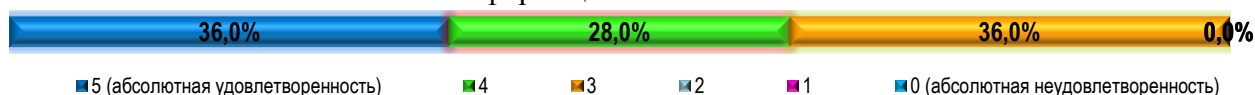


Рис. 152 Анализ удовлетворённости доступностью использования современных информационных технологий

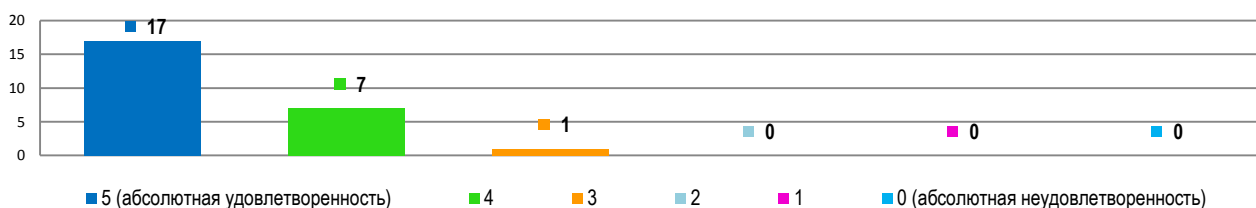


Рис. 153 Информация об удовлетворённости оснащённостью библиотеки

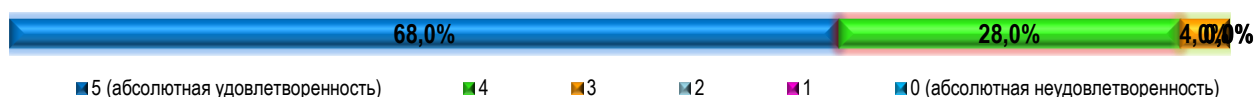


Рис. 154 Анализ удовлетворённости оснащённостью библиотеки

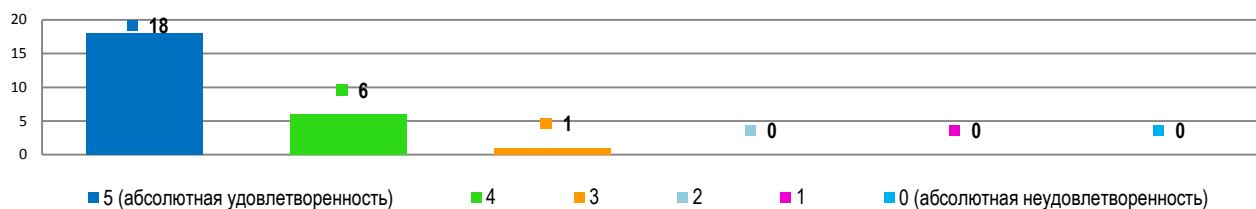


Рис. 155 Информация об удовлетворенности состоянием аудиторного фонда

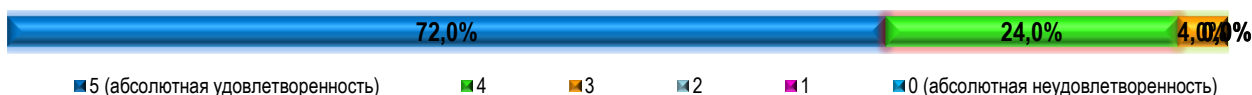


Рис. 156 Анализ удовлетворенности состоянием аудиторного фонда

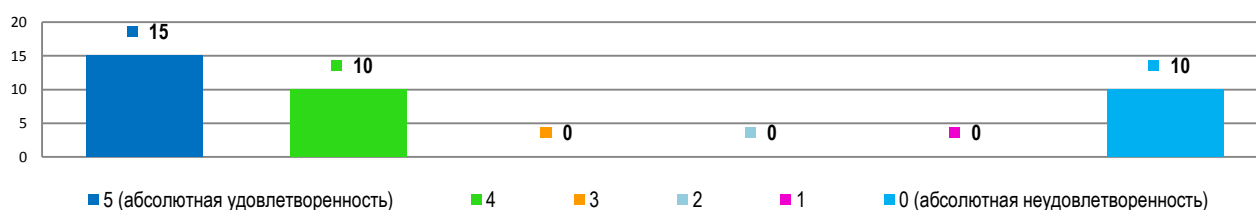


Рис. 157 Информация об удовлетворенности организацией самостоятельной работы

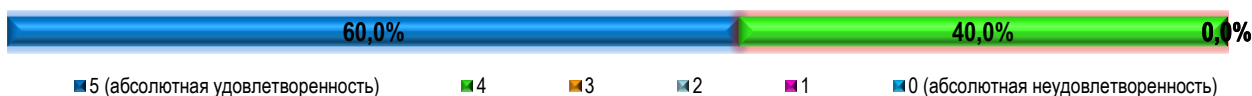


Рис. 158 Анализ удовлетворенности организацией самостоятельной работы

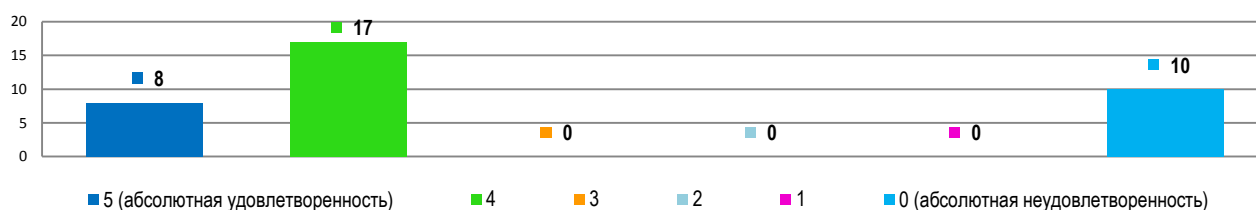


Рис. 159 Информация об удовлетворенности оснащённостью спортивной инфраструктуры

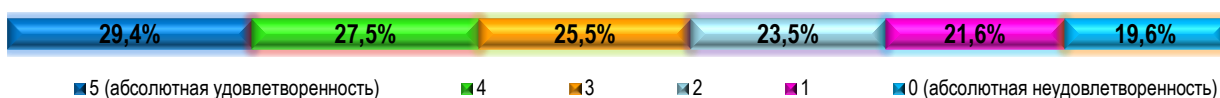


Рис. 160 Анализ удовлетворенности оснащённостью спортивной инфраструктуры

Студенты высоко оценивают сопровождение образовательного процесса (средний балл по всем критериям более 4). По всем показателям около 70% опрошенных поставили 4 и 5 баллов. Высокий балл респонденты поставили по критериям «доступность необходимой информации по организации учебного процесса» (средний балл – 4,68).

39. Чувствуете ли Вы себя в университете безопасно?

Показатель	Кол-во	%
Да	25	100
Нет	0	0

Согласно полученным результатам все студенты – 25 чел., что составляет 100%, указывают на то, что чувствуют себя в университете безопасно (рис. 161).

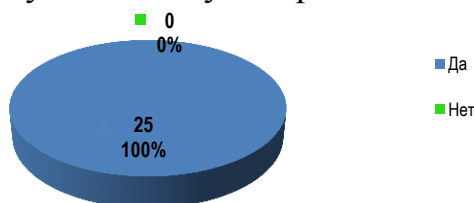


Рис. 161 Информация о соблюдении мер безопасности

Студентов, ответивших «не удовлетворены» – 0 чел.

40. Считаете ли Вы, что в МГПУ создана комфортная среда и благоприятная атмосфера для обучающихся?

Показатель	Кол-во	%
Да	25	100
Нет	0	0

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 25 чел., что составляет 100%, указывают на то, что в МГПУ создана комфортная среда и благоприятная атмосфера для обучающихся (рис. 162).

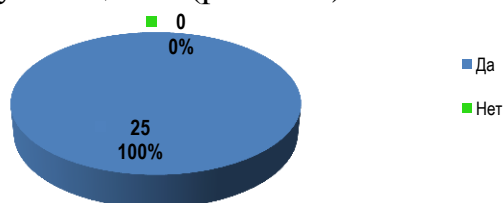


Рис. 162 Информация о соблюдении мер безопасности

41. Удовлетворены ли Вы доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов?

Показатель	Кол-во	%
Да, считаю условия удовлетворительными (я не имею установленную группу инвалидности)	25	100
Да, считаю условия удовлетворительными (я имею установленную группу инвалидности)	0	0
Нет, считаю условия неудовлетворительными (я не имею установленную группу инвалидности)	0	0
Нет, считаю условия неудовлетворительными (я имею установленную группу инвалидности)	0	0

25 чел. (100%) обучающихся удовлетворены доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (рис. 163).

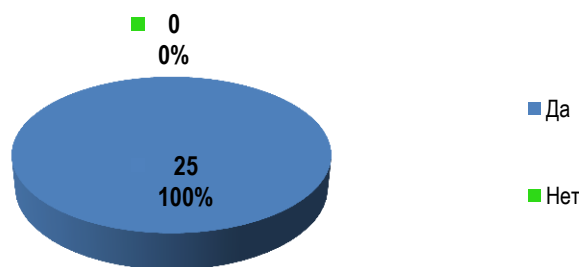


Рис. 163 Информация об удовлетворенности доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Таким образом, анализ полученных ответов позволяет сделать вывод о том, что сопровождение учебного процесса высоко оценивают по всем параметрам 100% опрошенных.

VII. Внеучебная деятельность и досуг

42. Считаете ли Вы, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации Ваших индивидуальных способностей?

Показатель	Кол-во	%
Да	25	100
Нет	0	0

100 % опрошенных считают, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации индивидуальных способностей студентов (рис. 164).

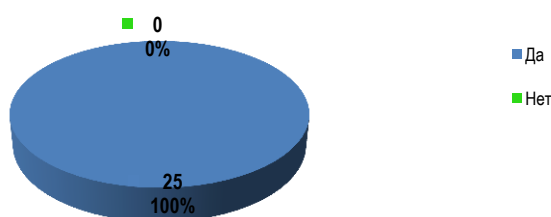


Рис. 164 Информация об удовлетворенности возможностью раскрытию и реализации индивидуальных способностей

43. Располагают ли условия в университете к творческому развитию личности?

Показатель	Кол-во	%
Да, я полностью могу проявлять свои способности	25	100
Нет, условия в университете недостаточны для проявления моих способностей	0	0
Отсутствуют соответствующие условия для проявления моих способностей	0	0

25 чел. (100%) опрошенных считают, что для обучающихся в университете созданы все условия для творческого развития (рис. 165).

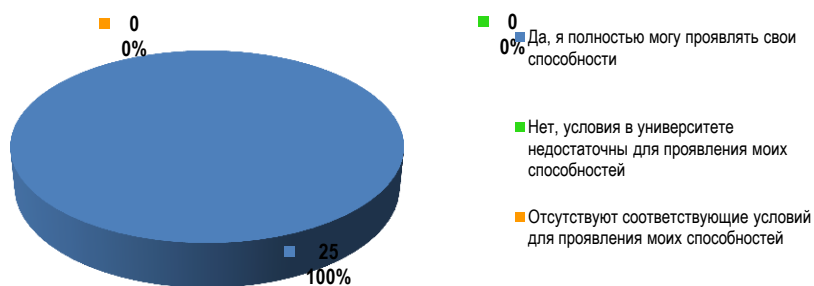


Рис. 165 Информация об удовлетворенности возможностью творческого развития

44. Принимаете ли Вы участие в органах студенческого самоуправления?

Показатель	Кол-во	%
Да	22	88
Да, принимал ранее, но в настоящее время не принимаю участия	2	8
Нет, никогда не принимал участия	1	4
Мне не известно о такой возможности	0	0

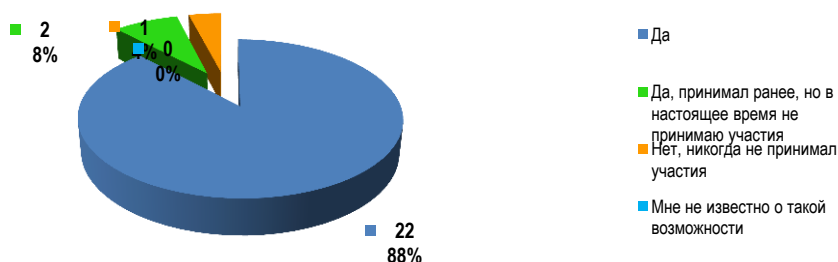


Рис. 166 Информация об участии в органах студенческого самоуправления

Результаты показывают, что 88% опрошенных задействованы в органах самоуправления университета, однако 1 чел. (4%) никогда не принимал участия в органах самоуправления университета (рис. 166).

45. Укажите степень Вашего участия в различных мероприятиях, проводимых в МГПУ:

Показатель	Кол-во	%
Всегда участвую	18	72
Часто принимаю участие	5	20
Редко участвую	2	8
Никогда не участвую	0	0

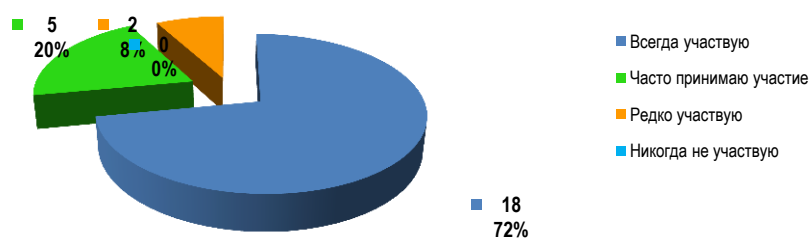


Рис. 167 Информация об участии в мероприятиях

Ответы показали, что 18 человек 72% опрошенных всегда принимают участие в различных мероприятиях университета, часто – 5 человек, что составило 20%, редко – 2 человека, т.е. 8%, ни один студент не ответил, что не принимал участия никогда. (рис. 167).

46. Как Вы считаете, достаточное ли количество культурно-массовых и спортивных мероприятий проводится в университете в течение года?

Показатель	Кол-во	%
Да, достаточно	25	100
Нет, не достаточно	0	0

100% обучающихся удовлетворены количеством культурно-массовых и спортивных мероприятий, проводимых университетом в течение года (рис. 168).

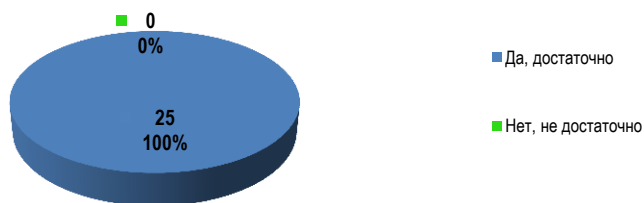


Рис. 168 Информация об удовлетворенности культурно-массовыми мероприятиями

47. Как Вы оцениваете организацию культурно-массовых и спортивных мероприятий?

Показатель	Кол-во	%
Отлично	22	88
Хорошо	3	12
Удовлетворительно	0	0
Неудовлетворительно	0	0

22 чел. 88% обучающихся оценили качество организации культурно-массовых и спортивных мероприятий, проводимых университетом на отлично, на хорошо оценили 3 чел. (12%) (рис. 169).

Средняя оценка качества организации культурно-массовых мероприятий, проводимых университетом составляет – 4,9 балла.

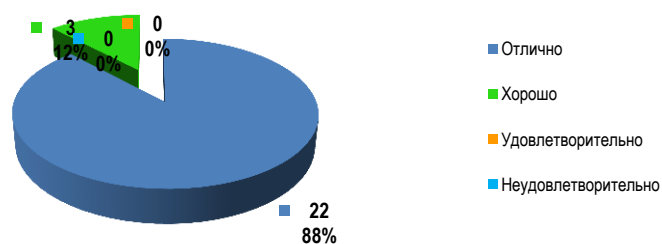


Рис. 169 Информация об оценке качества организации культурно-массовых мероприятий

48. Занимаетесь ли Вы спортом?

Показатель	Кол-во	%
Да, уже занимаюсь спортом (в спортивных школах, секциях и др.)	7	28
Планирую заняться спортом в МГПУ	14	56
Нет, мне не интересны занятия спортом	4	16

7 чел. (28%) обучающихся ответили, что уже занимаются спортом, 14 чел. (56%) обучающихся планируют заняться спортом в МГПУ, 4 чел. (16%) ответили, что им не интересны занятия спортом (рис. 170).

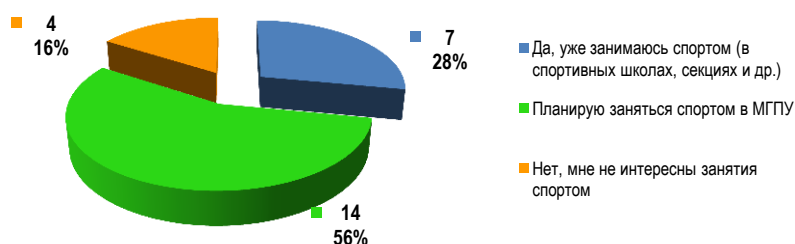


Рис. 170 Информация о заинтересованности обучающихся спортом

49. Каким видом спорта Вы хотели бы заниматься в МГПУ?

14 чел. (56%) обучающихся отметили заинтересованность такими видами спорта, как фитнес, плавание и лыжи.

50. Заинтересованы ли Вы в научной деятельности?

Показатель	Кол-во	%
Да, уже занимаюсь научной работой	22	88
Да, планирую заняться этим в будущем	3	12
Нет, мне не интересна научная деятельность	0	0

25 чел. (100%) обучающихся указали на то, что заинтересованы в научной деятельности и хотели бы в будущем ею заниматься (рис. 171).

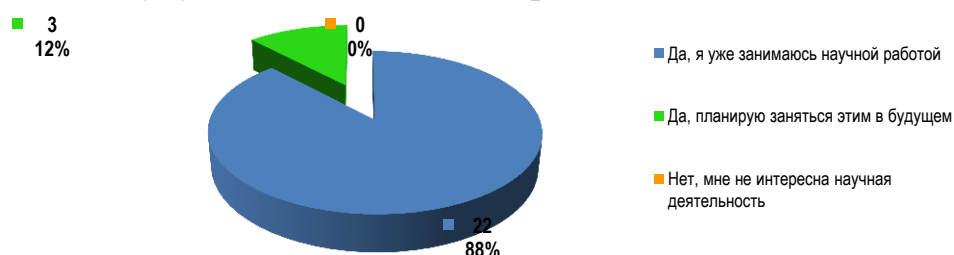


Рис. 171 Информация о заинтересованности обучающихся в научной деятельности

Интерес к научной деятельности в настоящее время проявляют 25 человек, 88% опрошенных – 22 чел. Ответили, что уже занимаются научной деятельностью, 3 человека (12%) – планируют заняться наукой в будущем.

51. Занимаетесь ли Вы научно-исследовательской деятельностью?

22 (88%) обучающихся указали, что занимаются научно-исследовательской деятельностью, 3 чел. (12%) планируют ею заниматься (рис. 172).

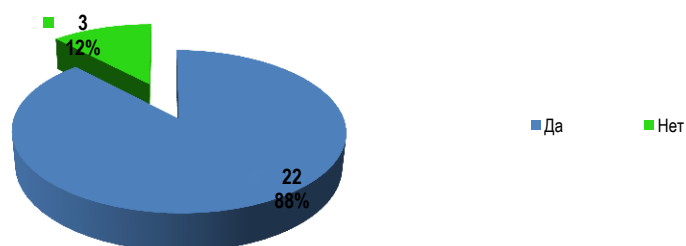


Рис. 172 Информация о научно-исследовательской деятельности

Уточнение вида участия обучающихся в научно-исследовательской деятельности отражено в таблице:

Показатель	Кол-во	%
Принимаю участие в олимпиадах, конкурсах и конференциях, проводимых в МГПУ	22	88
Принимаю участие в российских и международных олимпиадах, конкурсах	22	88
Принимаю участие в работе педагогических клубов, кружков, в научных дискуссиях, научно-методических семинарах, конференциях и пр., проводимых на базе университета	22	88
Принимаю участие в подготовке и публикации статей по результатам исследований в научных изданиях	22	88
Принимаю участие в выполнении научно-исследовательских проектов, выполненных под руководством или совместно с профессорско-преподавательским составом университета	0	0
Другое	0	0

Из результатов опроса следует, что среди обучающихся 22 чел. (88%) респондентов указывают, что принимают участие в работе педагогических клубов, кружков, в научных дискуссиях, научно-методических семинарах, конференциях и пр., проводимых на базе университета, 22 чел. (88%) принимают участие в олимпиадах, конкурсах и конференциях, проводимых в МГПУ, 22 чел. (88%) принимает участие в подготовке и публикации статей по результатам исследований в научных изданиях (рис. 173, рис. 174).



Рис. 173 Количественный анализ участия в научно-исследовательской деятельности

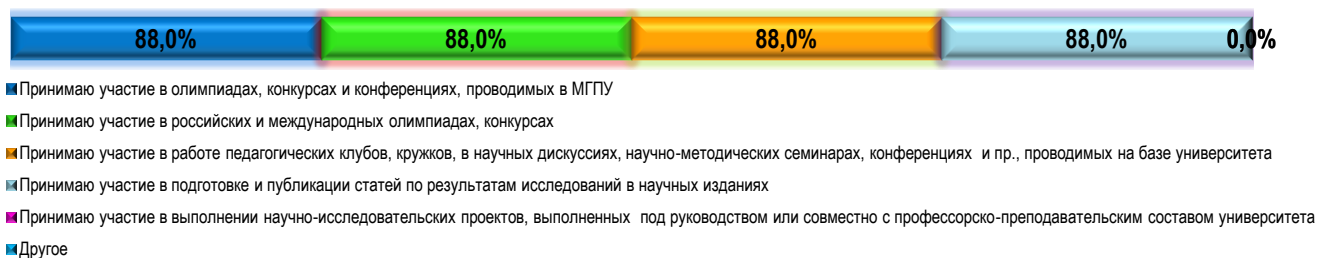


Рис. 174 Анализ участия обучающихся в научно-исследовательской деятельности

52. Какие проблемы Вас особенно волнуют в настоящее время?

Показатель	Кол-во	%
Организация учебного процесса	2	8
Организация самостоятельной работы	0	0
Субъективная оценка знаний преподавателями	0	0
Академическая мобильность	0	0
Компетентность преподавателей	0	0
Нет проблем, я полностью удовлетворен(а) условиями получения образовательных услуг в университете	23	92
Другое:	0	0

Опрошенные студенты выделили круг проблем, которые их наиболее волнуют. Из результатов опроса следует, что 23 чел. (92%) респондентов указывают на то, что студенты в целом полностью удовлетворены условиями получения образовательных услуг в университете; 0 чел. волнуются о субъективности в оценивании, 2 чел (8%) задумываются о проблемах организации учебного процесса (рис. 175, рис. 176).

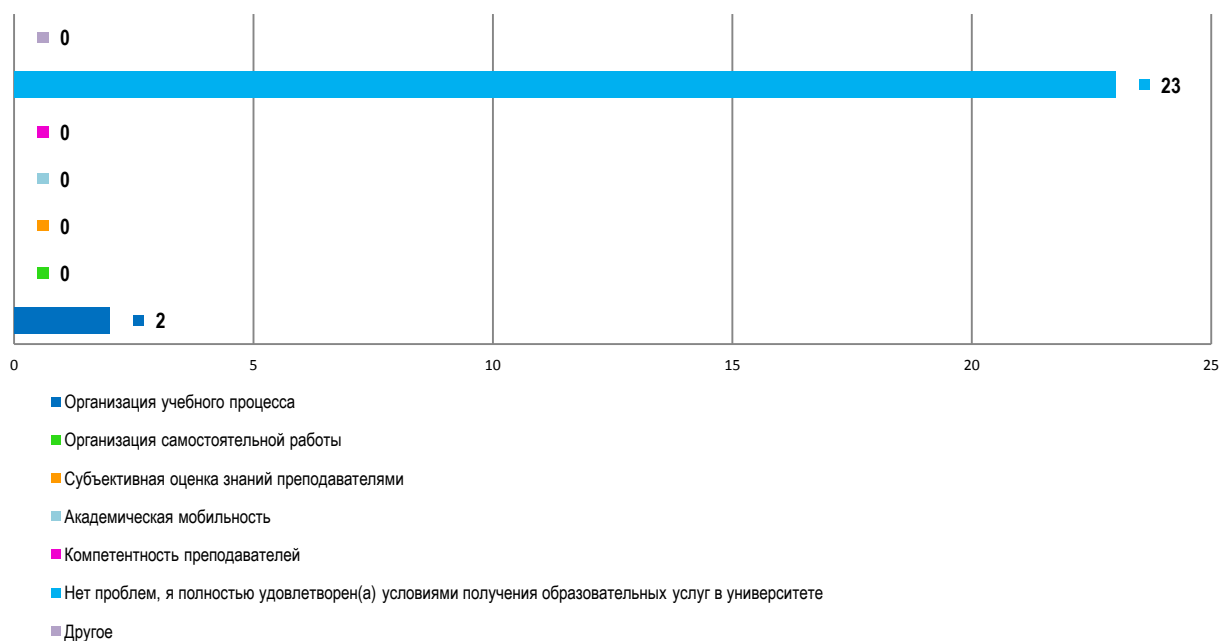


Рис. 175 Количественный анализ проблем обучающихся

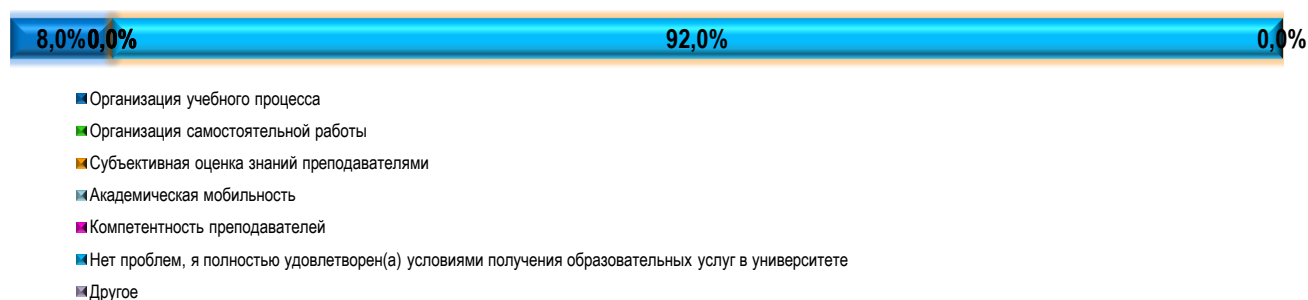


Рис. 176 Анализ проблем обучающихся

53. Есть ли у Вас идеи по повышению качества предоставляемых образовательных услуг и (или) организации внеучебной работы в университете?

Среди пожеланий, высказанных обучающимися, следует отметить, что большого разнообразия в пожеланиях нет.

Таким образом, в целом студенты показали большой процент удовлетворенности по различным вопросам.

Выводы и рекомендации по результатам опроса обучающихся

Результаты анкетирования обучающихся показали, что общая удовлетворенность студентов МГПУ различными сторонами образовательного процесса по образовательной программе направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Начальное образование. Технология находится на достаточно высоком уровне, что подтверждает действенность политики вуза, направленной на удовлетворение требований потребителей. Однако в организации образовательного процесса по деятельности по образовательной программе имеются аспекты, требующие

улучшения и корректировки.

Положительным фактом является то, что результаты опроса дают возможность сделать вывод о достаточно высоком уровне мотивированного и осознанного выбора учебного заведения для получения профессии. Основными мотивами поступления в МГПУ у подавляющей части обучающихся (100%) является: во-первых, возможность трудоустройства после окончания данного вуза (100%), высокое качество преподавания (100%), на 2-м месте – желание овладеть той профессией, по которой осуществляется подготовка в вузе (92%), на 3-м месте – интересная студенческая жизнь (88%), далее – государственный статус вуза (80%), 2 человека (8%) – отметили, что на их выбор оказали влияние известность и престиж вуза.

Большинство опрошенных студентов удовлетворены своей студенческой жизнью, и считают, что МГПУ предлагает качественное образование, образовательный процесс позволяет самореализоваться, раскрыть свои индивидуальные способности. Достаточно высоко студентами оцениваются:

1) качество обучения, которое понимается как востребованная профессия и знания, которые предоставляет вуз;

2) содержание образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Начальное образование. Технология и организация образовательного процесса, в том числе организация практик;

3) качество преподавания;

4) инфраструктура и оснащенность образовательного процесса учебным оборудованием.

Большинство студентов считают обучение в университете интересным, признают осознанным выбор профессии и места обучения, высоко оценивают перспективы трудоустройства, считают, что образовательный процесс способствует раскрытию и реализации индивидуальных способностей.

Анализ данных показывает, что более 90% обучающихся полностью удовлетворены профессиональными умениями и качествами преподавателей. Особенно отмечают доступность и качество консультаций преподавателей по различным вопросам, а также высокий уровень владения преподавателями содержанием образовательных программ. Более 80% студентов выделили наиболее интересные дисциплины, отмечая при этом, что их выбор связан с высоким профессионализмом педагогов, а также с осознанием обучающихся важности отмеченных дисциплин для личностного развития и последующего профессионального роста.

Большая часть студентов (более 76%) регулярно посещает занятия, но некоторые признаются, что все-таки пропускают занятия, что говорит о необходимости совершенствования технологий и методик обучения, методов и приемов активизации познавательной деятельности студентов.

Результаты опроса свидетельствуют, что 100% обучающихся образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Начальное образование. Технология полностью удовлетворены организацией и проведением производственной

практики, это, вероятно, связано с тем, что студенты 2 курса еще не принимали участия в такого рода деятельности, возможно, считая этим видом деятельности практические занятия, либо другие виды практик.

Как показал опрос, студенты в основном достаточно высоко оценивают свои шансы трудоустройства: более 90% смотрят в будущее с оптимизмом, однако при этом некоторые из них отметили, что приоритетным для них в будущем станет уровень заработной платы.

Значительная часть студентов образовательной программы высоко оценивают сопровождение учебного процесса: 92%. Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе составила более 90%.

Высокий уровень удовлетворенности отмечается опрашиваемыми в критерии условия, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и по отдельным дисциплинам и практикам. Можно сделать вывод, качество образования в университете соответствует ожиданиям студентов, участвующих в анкетировании (95% от общего числа обучающихся).

Результаты опроса обучающихся свидетельствуют о положительной оценке взаимодействия со структурными подразделениями университета при реализации образовательной программы. Наиболее высоко респонденты оценивают работу сотрудников деканата; работников библиотеки; преподавателей.

Обучающиеся университета высоко оценивают содержание и качество организации учебного процесса и практик по образовательной программе Начальное образование. Технология (средняя оценка 4,9 балла). Студенты достаточно высоко (средняя оценка более 4 баллов) оценивают качество преподавания в МГПУ.

Участники анкетирования считают, что компетенции, сформированные при освоении образовательной программы по направлению подготовки, соответствуют их профессиональной деятельности – все участники опроса – 100%.

Можно сделать вывод, что качество образования в университете соответствует ожиданиям обучающихся, участвующих в анкетировании в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности в 2025 году.

Для повышения уровня удовлетворенности студентов МГПУ по образовательной программе направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Начальное образование. Технология необходимо:

1. Совершенствование системы практической подготовки, вовлечение в проектную и исследовательскую деятельность,

2. Вовлечение обучающихся в научную деятельность, привлечение студентов к работе над публикациями, к участию в конкурсах, конференциях и олимпиадах различного уровня, привлечение студентов к реализации грантов.

3. Постоянное обновление содержания реализации образовательной программы.

4. Применение и вариация новых образовательных технологий, использование актуальных приемов и методов активизации познавательной активности студентов в учебно-воспитательном процессе.

5. Осуществление постоянной целенаправленной деятельности, связанной с выявлением и устранением недостатков в профессиональной подготовке обучающихся

6. Постоянное совершенствование материально-технической базы факультета.

Результаты опроса обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик в рамках реализации образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Начальное образование. Технологии рассмотрены на заседании Совета факультета педагогического и художественного образования от 23.12.2025 (протокол №6).

Руководитель образовательной программы



Н. В. Вершинина

Заведующий кафедрой

дошкольного и начального образования



Н. Г. Спиренкова

Декан факультета педагогического

и художественного образования



О. Ф. Асатрян