

**МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.Е. ЕВСЕВЬЕВА»**

Факультет педагогического и художественного образования
Кафедра педагогики

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе

С. М. Мумряева
« _____ » _____ 2020 г.



**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**Направление подготовки
44.04.01 Педагогическое образование**

**Направленность (профиль)
Инновации в высшем образовании**

Уровень высшего образования – магистратура

Саранск 2020

Программа государственной итоговой аттестации подготовлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «22» февраля 2019 г. № 126.

Составители программы:

Шукшина Татьяна Ивановна, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики МГПУ имени М. Е. Евсевьева;

Татьянина Татьяна Викторовна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики МГПУ имени М. Е. Евсевьева;

Горшенина Светлана Николаевна, кандидат педагогических наук, профессор кафедры педагогики МГПУ имени М. Е. Евсевьева;

Андропова Наталья Владимировна, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии историко-социологического института Мордовского государственного университета имени Н. П. Огарева;

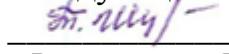
Рецензенты:

Мартынова Елена Анатольевна, доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой философии МГПУ имени М. Е. Евсевьева; доцент, начальник учебно-методического управления МГПУ;

Никишов Сергей Николаевич, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой психологии Национального исследовательского Мордовского государственного университета имени Н. П. Огарева.

Программа утверждена на заседании кафедры педагогики, протокол № 16 от 15 мая 2019 г.

Заведующий кафедрой педагогики



Т. И. Шукшина

Программа утверждена на заседании Учебно-методического совета факультета педагогического и художественного образования, протокол № 10 от 15 мая 2019 г.

Председатель УМС факультета педагогического и художественного образования



О. Ф. Асатрян

Программа утверждена в составе основной образовательной программы по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Педагогика высшей школы (протокол Ученого совета № 13 от 03.06.2019 г.)

Программа обновлена (протокол Ученого совета протокол № 1 от 31 августа 2020 г.)

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Государственная итоговая аттестация (ГИА) регламентируется следующими документами:

- Приказ № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями).

- Приказ № 636 от 29 июня 2015 г. «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры».

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 28.04.2016 № 502 «О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июня 2015 г. № 636».

- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, уровень высшего образования – магистратура, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 № 126.

- Приказ Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2017 г. № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

- Положение о государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева.

- Положение о выпускной квалификационной работе магистра Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева.

- Положения о выпускной квалификационной работе магистранта в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Мордовский государственный педагогический институт имени М. Е. Евсевьева» (утверждено решением Ученого совета от 29.12.2017 г., протокол № 5).

1 Цель государственной итоговой аттестации

Целью государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) является определение соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы требованиям федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС), установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач.

2 Формы государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профилю Инновации в высшем образовании включает:

- государственный экзамен (далее – ГЭ), включая подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена;
- защиту выпускной квалификационной работы (далее – ВКР), включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

Аттестационные испытания, входящие в состав государственной итоговой аттестации выпускников, полностью соответствуют основной профессиональной образовательной программе высшего образования (далее – ОПОП), которую он освоил за время обучения.

2.1 Типы профессиональной деятельности выпускников и соответствующие им задачи профессиональной деятельности

Предусматривается подготовка выпускников к решению задач профессиональной деятельности следующих типов:

- педагогический;
- проектный;
- научно-исследовательский.

3 Фонды оценочных средств для государственной итоговой аттестации

3.1 Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

В рамках проведения государственной итоговой аттестации проверятся степень освоения выпускником следующих компетенций:

– *универсальные компетенции:*

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции выпускника
Системное и критическое мышление	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий
Разработка и реализация проектов	УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
Командная работа и лидерство	УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели
Коммуникация	УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия
Межкультурное взаимодействие	УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение)	УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки
---	---

– общепрофессиональные компетенции:

Наименование категории (группы) общепрофессиональных компетенций	Код и наименование общепрофессиональной компетенции выпускника
Правовые и этические основы профессиональной деятельности	ОПК-1. Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики
Разработка основных и дополнительных образовательных программ	ОПК-2. Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации
Совместная и индивидуальная учебная и воспитательная деятельность обучающихся	ОПК-3. Способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями
Построение воспитывающей образовательной среды	ОПК-4. Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей
Контроль и оценка формирования результатов образования	ОПК-5. Способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении
Психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности	ОПК-6. Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями
Взаимодействие с участниками образовательных отношений	ОПК-7. Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений
Научные основы педагогической деятельности	ОПК-8. Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований

– профессиональные компетенции:

Задача ПД	Код и наименование профессиональной компетенции
Тип задач профессиональной деятельности «Научно-исследовательский»	
Участие в разработке и реализации исследовательских программ, направленных на развитие профессиональной	ПК-1. Способен нести ответственность за собственную профессиональную компетентность по профилю осваиваемой образовательной программы
	ПК-2. Способен вести совместно с другими участниками исследовательскую деятельность в рамках выбранной проблематики

деятельности и повышение качества образования (с учетом объектов профессиональной деятельности)	
Тип задач профессиональной деятельности: «Педагогический»	
Преподавание по программам высшего образования и дополнительного профессионального образования	ПК-3. Способен проектировать, реализовывать и исследовать процесс обучения в высшей школе на основе использования обоснованных форм, методов и приемов организации деятельности обучающихся
Организационное педагогическое сопровождение группы обучающихся по программам высшего образования	ПК-4. Способен анализировать имеющиеся педагогические условия и проектировать педагогические условия для развития группы обучающихся в системе высшего образования
Тип задач профессиональной деятельности «Проектный»	
Проектирование образовательных программ высшего и дополнительного профессионального образования	ПК-5. Способен осуществлять проектирование и экспертизу учебных программ высшего и дополнительного профессионального образования
Социально-педагогическая поддержка обучающихся в образовательной деятельности и профессионально-личностном развитии	ПК-6. Способен анализировать возможные потребности обучающихся, проектировать и реализовывать их индивидуальные маршруты

Компетенции выпускника и формы проверки их сформированности в рамках процедуры государственной итоговой аттестации

Компетенции	Дисциплины (модули), направленные на формирование компетенций	Формы государственных аттестационных испытаний	
		защита ВКР	ГЭ
УК-1	К. М. 01. 03 Теория аргументации в исследовательской деятельности К. М. 01. 04. (Н) Учебная практика (научно-исследовательская работа)	+	
УК-2	К.М.04.03 Проектирование образовательного процесса в	+	

	вузе К.М.05.01 Организация научно-исследовательской деятельности студента		
УК-3	К. М. 01.01 Современные проблемы науки и образования К. М. 01. 04. (Н) Учебная практика (научно-исследовательская работа)	+	
УК-4	Б1.О.01.01 Информационные технологии в профессиональной деятельности Б1.О.01.02 Иностранный язык в профессиональной коммуникации Б1.О.01.03 Русский язык в профессиональной сфере		+
УК-5	ФТД.01 Межкультурное взаимодействие в условиях поликультурной образовательной среды вуза К. М. 02. 01 Государственная политика в области образования		+
УК-6	К. М. 01.01 Современные проблемы науки и образования К. М. 01. 02 Методология и методы научного исследования К. М. 01. 03 Теория аргументации в исследовательской деятельности К. М. 01. 04. (Н) Учебная практика (научно-исследовательская работа)		+
ОПК-1	К. М. 01.01 Современные проблемы науки и образования К. М. 01. 04. (Н) Учебная практика (научно-исследовательская работа) К. М. 02. 01 Государственная политика в области образования К. М. 03. 01 Развитие высшего образования за рубежом и в России К. М. 06.01 Социальная андрагогика		+
ОПК-2	Б1.О.01.01 Информационные технологии в профессиональной деятельности Б1.О.01.03 Русский язык в профессиональной сфере К. М. 03.02 Инновационные процессы в образовании К. М. 03. 03. (Н) Производственная практика (научно-исследовательская работа)		+
ОПК-3	К. М. 04. 01 Педагогика высшей школы К. М. 04. 05 (Н) Производственная практика (научно-исследовательская работа)	+	
ОПК-4	К. М. 04. 02 Теория и методика воспитательной работы в высшей школе К. М. 04.04 (П) Производственная практика (педагогическая)		+
ОПК-5	К. М. 04. 03 Проектирование образовательного процесса в вузе		+
ОПК-6	К. М. 05. 02 Педагогическое сопровождение образовательной деятельности студента	+	
ОПК-7	К. М. 02. 02 Педагогическое проектирование и управление проектами К. М. 05. 03 (Н) Производственная практика (научно-исследовательская работа)	+	

ОПК-8	<p>Б1.О.01.02 Иностранный язык в профессиональной коммуникации</p> <p>Б1.О.01.03 Русский язык в профессиональной сфере</p> <p>К. М. 01. 02 Методология и методы научного исследования</p> <p>К. М. 01. 04. (Н) Учебная практика (научно-исследовательская работа)</p> <p>К. М. 02. 04. (Н) Производственная практика (научно-исследовательская работа)</p>	+	
ПК-1	<p>К. М. 03. 01 Развитие высшего образования за рубежом и в России</p> <p>К. М. 04. 03 Проектирование образовательного процесса в вузе</p> <p>К. М. 04. 05 (Н) Производственная практика (научно-исследовательская работа)</p> <p>К. М. 05. 02 Педагогическое сопровождение образовательной деятельности студента</p> <p>К. М. 06.01 Социальная андрагогика</p> <p>К. М. 06. 03 Экзамен по модулю</p>		+
ПК-2	<p>К. М. 02. 02 Педагогическое проектирование и управление проектами</p> <p>К. М. 02. 04. (Н) Производственная практика (научно-исследовательская работа)</p> <p>К. М. 03.02 Инновационные процессы в образовании</p> <p>К. М. 05. 03 (Н) Производственная практика (научно-исследовательская работа)</p>	+	
ПК-3	<p>ФТД. 02 Современные образовательные системы ведущих стран мира</p> <p>К. М. 02. 03. (П) Производственная практика (технологическая)</p> <p>К. М. 03. 04. (Пд) Производственная практика (преддипломная)</p> <p>К. М. 04. 01 Педагогика высшей школы</p> <p>К. М. 05. 01 Организация научно-исследовательской деятельности студента</p> <p>К. М. 05. ДВ. 01. 01 Педагогические технологии в высшем образовании</p> <p>К. М. 05. ДВ. 01. 02 Методы обработки результатов научного эксперимента</p>		+
ПК-4	<p>К. М. 02. 01 Государственная политика в области образования</p> <p>К. М. 02. 03. (П) Производственная практика (технологическая)</p> <p>К. М. 03. 03. (Н) Производственная практика (научно-исследовательская работа)</p> <p>К. М. 04. 02 Теория и методика воспитательной работы в высшей школе</p> <p>К. М. 04. ДВ. 01. 01 Практикум личностного и профессионального развития преподавателя</p> <p>К. М. 04. ДВ. 01.02 Гуманитарные технологии в вузе</p> <p>К. М. 05. ДВ. 02. 01 Тьюторское сопровождение образовательной деятельности студента</p>	+	

	К. М. 05. ДВ. 02.02 Развитие профессиональной рефлексии у преподавателя высшей школы		
ПК-6	<p>К. М. 02. 03. (П) Производственная практика (технологическая)</p> <p>К. М. 02. ДВ. 01. 01 Ценностно-целевые ориентиры современного воспитания</p> <p>К.М.02.ДВ.01.02 Философия современного образования</p> <p>К. М. 03.ДВ. 01. 01 Мониторинг качества высшего образования</p> <p>К. М. 03. ДВ. 01. 02 Современные средства оценивания образовательных результатов в вузе</p> <p>К. М. 04. 04 (П) Производственная практика (педагогическая)</p> <p>К. М. 06. 02 Поддержка взрослых в период профессионального кризиса</p> <p>К. М. 06. 03 Экзамен по модулю</p> <p>К. М. 06. ДВ.01.01 Планирование профессии и карьеры</p> <p>К. М. 06. 0ДВ. 01. 02 Межпоколенное взаимодействие</p>		+

3.2 Показатели и критерии оценивания компетенций, шкалы оценивания

Критерии оценки:

- уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой;
- уровень освоения выпускником материала, предусмотренного программами учебных дисциплин (модулей) образовательной программы;
- уровень знаний и умений, позволяющий решать типовые и нестандартные задачи профессиональной деятельности, а также способности презентовать освоенные трудовые действия;
- уровень информационной и коммуникативной культуры.

Шкала оценивания

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания результатов обучения по образовательной программе (Уровни освоения компетенций)			
		«неудовлетворительно» (уровень ниже порогового)	«удовлетворительно» (пороговый уровень)	«хорошо» (базовый уровень)	«отлично» (повышенный / продвинутый)
УК-2; УК-3; УК-6; ОПК-1; ОПК-6; ОПК-7; ПК-3; ПК-4	Готовность к осуществлению основных видов профессиональной деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой	Почти не демонстрирует готовность к осуществлению профессиональной деятельности, не использует профессиональную терминологию или использует ее неграмотно, испытывает затруднения при решении профессиональных задач, которые не исправляет даже после дополнительных вопросов	В основном демонстрирует готовность к осуществлению профессиональной деятельности, профессиональную терминологию использует мало, испытывает затруднения при решении профессиональных задач, которые не всегда самостоятельно исправляет	Демонстрирует готовность к осуществлению профессиональной деятельности, использует профессиональную терминологию, испытывает незначительные затруднения при решении профессиональных задач, которые легко исправляет	Демонстрирует готовность к осуществлению профессиональной деятельности, использует профессиональную терминологию грамотно, испытывает затруднений при решении профессиональных

					задач
УК-5; ОПК-2; ОПК-4; ОПК-8; ПК-2;	Освоение выпускником материала, предусмотренного рабочими программами дисциплин	Представляет анализ исследуемой проблемы бессистемно, на основе отрывочных знаний некоторых дисциплин	Представляет анализ некоторых сторон исследуемой проблемы, недостаточно системно использует материал, предусмотренный рабочими программами изученных дисциплин	Представляет анализ разных сторон исследуемой проблемы, но недостаточно системно использует материал, предусмотренный рабочими программами изученных дисциплин	Представляет системный анализ всех сторон исследуемой проблемы, используя знания и умения, полученные из разных дисциплин
УК-1; ОПК-3; ОПК-5; ПК-1; ПК-6	Знания и умения, позволяющие решать типовые задачи профессиональной деятельности	Не предлагает решения исследуемой проблемы / задачи профессиональной деятельности, или предлагает, но никак его не обосновывает	Предлагает традиционное решение задач профессиональной деятельности, но обосновывает его не в полной мере	Предлагает и полностью обосновывает традиционное решение задач профессиональной деятельности	Предлагает и полностью обосновывает творческое решение задач профессиональной деятельности
УК-4; УК-5; ОПК-4; ОПК-7; ПК-6	Информационная и коммуникативная культура	Ответы являются нечеткими, нелогичными, недостаточно полными или неполными. Выпускник в большинстве случаев не способен привести примеры из практики (опыта), даже если ему задают наводящие вопросы. Ответы на вопросы в большинстве случаев неграмотные.	Ответы являются недостаточно четкими, не всегда логичными, недостаточно полными. Выпускник затрудняется привести примеры из практики (опыта), но способен это сделать с помощью наводящих вопросов. Ответы на вопросы нередко неграмотные.	Ответы являются четкими, в целом логичными, но недостаточно полными. Выпускник не приводит примеры из практики (опыта). Ответы на вопросы в целом грамотные.	Ответы являются четкими, полными, логичными. Выпускник легко приводит примеры из практики (опыта). Грамотно отвечает на вопросы членов ГЭК

Критерии оценивания выпускной квалификационной работы

Критерии	«Неудовлетворительно» (уровень ниже порогового)	«Удовлетворительно» (пороговый уровень)	«Хорошо» (базовый уровень)	«Отлично» (повышенный/ продвинутый уровень)
1. Критерии содержания				
Актуальность темы исследования и ее научно-практическая значимость	тема актуальна, но её значимость не раскрыта; в работе не проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и не обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики	тема актуальна, но её значимость раскрыта неполно; в работе проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики, но анализ носит поверхностный характер, обоснование научно-практической новизны не аргументировано	тема актуальна, и её значимость раскрыта; в работе проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики, но есть замечания к уровню и глубине анализа и приводимым обоснованиям	тема актуальна, и ее значимость раскрыта в полном объеме; в работе проведен глубокий анализ теоретических воззрений по теме исследования и квалифицированно обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики
Теоретическая и практическая значимость работы	в работе сделана попытка описать теоретическую и практическую значимость; цель, поставленная в работе, достигнута не полностью, т.к. не решено большинство сформулированных задач; есть существенные замечания к последовательности и	в работе не полностью раскрыта теоретическая и практическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута не полностью, так как не решены некоторые сформулированные задачи, есть замечания к последовательности и глубине изложения	в работе раскрыта теоретическая и практическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута полностью, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала, сформулированные	в работе обоснована ее теоретическая и практическая и значимость; цель, поставленная в работе, достигнута полностью, о чём свидетельствуют последовательность и глубина изложения материала,

	глубине изложения материала; работа не имеет практической значимости	материала; работа имеет определённую практическую значимость	задачи решены; работа имеет определённую практическую значимость	сформулированные задачи решены; работа имеет несомненную практическую значимость
Постановка цели и задач выпускной квалификационной работы и их достижение	цель и задачи исследования не сформулированы или сформулированы неточно; поставленная цель и задачи исследования не достигнуты	цель и задачи исследования сформулированы, но без обоснования и аргументации; поставленная цель и задачи исследования достигнуты частично, есть замечания к глубине теоретического анализа и решению практических задач по теме исследования	цель и задачи исследования сформулированы четко, с обоснованием, но не в полном объеме; поставленная цель и задачи исследования достигнуты квалифицированно и в достаточно полном объеме	цель и задачи исследования сформулированы четко, с обоснованием в полном объеме; поставленная цель и задачи исследования достигнуты квалифицированно и в полном объеме, логически взаимосвязаны
Структурированность работы, внутренняя логика текста и его аргументированность	структура работы не отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы не взаимосвязаны, логика перехода анализа от общего к частному и положения анализа не аргументированы	структура работы в основном отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны, но логика перехода анализа от общего к частному и положения анализа не аргументированы в полном объеме	структура работы в полном объеме отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны и логически верно отражают переход анализа от общего к частному, не все положения анализа аргументированы	структура работы в полном объеме отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны и логически верно отражают переход анализа от общего к частному, положения анализа аргументированы

Уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала	магистрант демонстрирует недостаточный уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР	магистрант демонстрирует пороговый уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР	магистрант демонстрирует достаточный уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР	магистрант демонстрирует высокий уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР
Наличие в ВКР результатов, которые в совокупности решают конкретную научную и(или) профессиональную и (или) педагогическую задачу, или научно обоснованных разработок, использование которых обеспечивает решение прикладных задач	ВКР не содержит результатов, направленных на решение конкретной научной и (или) профессиональной и (или) педагогической задачи, и научно обоснованных разработок, использование которых обеспечит решение прикладных задач	ВКР содержит результаты, которые частично решают конкретную научную и (или) профессиональную и (или) педагогическую задачу, или научно обоснованные разработки, использование которых не в полном объеме обеспечивает решение прикладных задач	ВКР содержит результаты, которые в совокупности решают конкретную научную и(или) профессиональную и (или) педагогическую задачу, или научно обоснованные разработки, использование которых не в полном объеме обеспечивает решение прикладных задач	ВКР содержит результаты, которые в совокупности решают конкретную научную и(или) профессиональную и (или) педагогическую задачу, или научно обоснованные разработки, использование которых в полном объеме обеспечивает решение прикладных задач
Соответствие текста работы сделанным в ней выводам	положения, выносимые на защиту, сформулированы неграмотно; выводы сделаны неграмотно, не отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования	нет чёткости в формулировке положений, выносимых на защиту; выводы не в полном объеме отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования	положения, выносимые на защиту, сформулированы грамотно; выводы позволяют судить о достоверности исследования, но не в полном объеме отражают сущность	положения, выносимые на защиту, сформулированы чётко и грамотно; выводы сделаны грамотно, отражают сущность проделанной работы и позволяют судить о

			проделанной работы	достоверности исследования
Объем и уровень анализа научной литературы по исследуемой проблеме	работа носит реферативный характер, отсутствует практическая составляющая работы; материалы, используемые в ВКР, являются плагиатом	в исследовании используется информация из ограниченного круга источников; автор работы продемонстрировал достаточные навыки анализа источников, сбора эмпирической информации и ее обработки	исследование базируется на обширной источниковой базе, автор работы продемонстрировал достаточные навыки самостоятельного анализа источников и использования методов сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа	исследование базируется на обширной источниковой базе, автор работы продемонстрировал высокий уровень самостоятельного глубокого анализа источников, умения использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа
Уровень использования эмпирических методов исследования	отсутствует практическая составляющая работы	в работе использовались методы сбора эмпирической информации, сделана попытка ее обработки и анализа; отсутствует обобщение эмпирических данных, выводы и заключения по результатам экспериментальной работы	автор работы продемонстрировал достаточный уровень умений использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа, делать выводы и заключения по результатам экспериментальной работы	автор работы продемонстрировал высокий уровень умений использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа, делать выводы и заключения по результатам экспериментальной работы

3. Критерии процедуры защиты

<p>Качество устного доклада: логичность, формулировок, выводов, точность, обоснованность</p>	<p>выступление на защите не структурировано, недостаточно раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допущены грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые, при указании на них, не устраняются; в заключительной части не отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопрос дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; магистрант слабо владеет темой, испытывает значительные трудности в её представлении, читает текст доклада; речь магистранта не является грамотной и убедительной</p>	<p>выступление на защите структурировано, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая, при указании на нее, устраняется с трудом; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; магистрант владеет темой, однако испытывает трудности в её представлении, часто пользуется текстом доклада; речь убедительна, однако имеются речевые ошибки,</p>	<p>выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; магистрант владеет темой, однако допускает некоторые</p>	<p>выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логика выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; магистрант свободно владеет темой и не испытывает трудностей в её представлении, практически не пользуется текстом</p>
--	---	---	---	---

		которые мешают восприятию сущности доклада, некоторые позиции доклада не аргументированы	неточности; речь магистранта грамотна и убедительна	доклада; речь магистранта грамотна и убедительна
Презентационные навыки: структура и последовательность изложения материала; соблюдение временных требований; использование презентационного оборудования и/или раздаточного материала; контакт с аудиторией; язык изложения	доклад магистранта построен с логическими ошибками; презентация составлена неграмотно и мешает восприятию и пониманию сущности работы; магистрант не владеет научной и соответствующей своей специальности терминологией	доклад магистранта построен с логическими ошибками, не соблюдены временные рамки; презентация не в полной мере соответствует докладу магистранта, есть замечания к содержанию, количеству и последовательности демонстрации слайдов; магистрант испытывает затруднения в использовании научной и соответствующей своей специальности терминологии	доклад магистранта построен логически верно, однако имеются незначительные замечания в последовательности изложения или соблюдения временных рамок; презентация способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы, однако есть замечания к количеству и последовательности демонстрации слайдов; магистрант использует научную и соответствующую своей специальности терминологию	доклад магистранта построен логически верно, соблюдены временные рамки; презентация составлена грамотно и способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы; магистрант умело использует научную и соответствующую своей специальности терминологию
Качество ответов на вопросы членов ГЭК и замечания рецензента: логичность, глубина, правильность и полнота ответов	магистрант не понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; ответы на вопросы членов	магистрант испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; • ответы на вопросы членов экзаменационной	магистрант отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; в ответах на вопросы членов экзаменационной комиссии допущено нарушение логики, но, в	магистрант отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии логичны,

	экзаменационной комиссии не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения	комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы магистрантом	целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы магистрантом	раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы магистрантом
Отзыв рецензента	рецензия на ВКР содержит аргументированный вывод о несоответствии работы требованиям ФГОС ВО	рецензия на ВКР содержит замечания и перечень недостатков, которые не позволили магистранту полностью раскрыть тему	рецензия на ВКР не содержит замечаний или имеет незначительные замечания	рецензия на ВКР не содержит замечаний

Критерии оценивания ответов на государственном экзамене

Критерии	«Неудовлетворительно» (уровень ниже порогового)	«Удовлетворительно» (пороговый уровень)	«Хорошо» (базовый уровень)	«Отлично» (повышенный/ продвинутый уровень)
Уровень усвоения магистрантом теоретических знаний	магистрант демонстрирует низкий уровень теоретических знаний	магистрант демонстрирует пороговый уровень теоретических знаний	магистрант демонстрирует достаточный уровень теоретических знаний	магистрант демонстрирует высокий уровень теоретических знаний
Умение использовать теоретические знания для решения профессиональных задач	магистрант демонстрирует низкий уровень использования теоретических знаний для решения профессиональных задач	магистрант демонстрирует пороговый уровень использования теоретических знаний для решения профессиональных задач	магистрант демонстрирует достаточный уровень использования теоретических знаний для решения профессиональных задач	магистрант демонстрирует высокий уровень использования теоретических знаний для решения профессиональных задач
Степень владения профессиональной терминологией	профессиональной терминологией магистрант владеет на слабом уровне, испытывает затруднения с ответом при видоизменении задания	профессиональной терминологией магистрант владеет на минимально необходимом уровне, испытывает затруднения с ответом при видоизменении задания	профессиональной терминологией магистрант владеет на достаточном уровне, не испытывает больших затруднений с ответом при видоизменении задания	профессиональной терминологией магистрант владеет свободно, не испытывает затруднений с ответом при видоизменении задания

Логичность, обоснованность, четкость ответа	магистрант не знает значительной части программного материала, допускает существенные грубые ошибки; основное содержание материала не раскрыто	магистрант усвоил только основной программный материал, но не знает отдельных особенностей, деталей, допускает неточности, нарушает последовательность в изложении программного материала, материал не систематизирован, недостаточно правильно сформулирован	магистрант грамотно, логично и по существу излагает ответ, не допускает существенных ошибок и неточностей в ответе на вопросы, но изложение недостаточно систематизировано и последовательно	магистрант исчерпывающе, последовательно, обоснованно и логически стройно излагает ответ, без ошибок; ответ не требует дополнительных вопросов
Ориентирование в научной и специальной литературе	магистрант не ориентируется в научной и специальной литературе	магистрант с затруднением ориентируется в научной и специальной литературе (на минимально необходимом уровне)	магистрант с некоторыми затруднениями ориентируется в научной и специальной литературе	магистрант без затруднений ориентируется в научной и специальной литературе
Культура речи	речь недостаточно грамотная, выступление построено нечетко с нарушением логики изложения.	речь в основном грамотная, магистрант в основном владеет системой норм русского литературного языка	речь магистранта в основном грамотная, лаконичная, с правильной расстановкой акцентов, магистрант на достаточном уровне владеет системой норм русского литературного языка; мастерством публичных выступлений	речь грамотная, лаконичная, с правильной расстановкой акцентов, магистрант владеет системой норм русского литературного языка; мастерством публичных выступлений.

3.3 Типовые контрольные задания или материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

Оценочные средства для государственного экзамена

№	Вопрос	Проверяемые компетенции
1.	Определить социальные требования к системе российского образования. Назвать факторы, повлиявшие на появление в отечественной образовательной практике новых технологий.	УК-1; ОПК-1; ОПК-4; ПК-3;
2.	Определить направления учебно-воспитательного процесса в образовательной организации системы высшего образования. Предложить комплекс современных методик/технологий, оптимизирующих этот процесс.	УК-2; УК-6; ОПК-1; ОПК-3; ОПК-7; ПК-1;
3.	Назвать и кратко охарактеризовать признаки качества образовательного процесса. Высказать собственное мнение относительно 5-балльной шкалы оценивания результатов достижений обучающихся: школьников, магистрантов. Предложить эффективные на ваш взгляд современные технологии диагностики и оценивания качества образовательного процесса.	УК-1; ОПК-5; ОПК-6; ОПК-8; ПК-1; ПК-3;
4.	Раскрыть и обосновать условия эффективного внедрения образовательных технологий. Применить метод GAP-анализа для сравнения реальной эффективности функционирования вузовской технологии с потенциальными ее возможностями. Затем использовать метод SWOT-анализа для выявления и разделения факторов и явлений на категории: сильные стороны, слабые стороны, возможности и угрозы.	ОПК-1; ОПК-5; ОПК-6; ОПК-8; ПК-1; ПК-6;
5.	На основе тезиса о том, что среда помогает вырастить новый опыт, создать его вместе с воспитанником, предложить комплекс досуговых мероприятий в вузе (на факультете, в группе) /по выбору магистранта.	УК-3; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-7; ОПК-8; ПК-6;
6.	Доказать, что исследовательская деятельность магистранта вуза является неотъемлемой составляющей его профессиональной компетентности. Предложить способы организации руководства исследовательской работой магистрантов, школьников.	УК-2; УК-3; ОПК-8; ПК-1; ПК-2; ПК-4; ПК-6;

7.	Назвать и прокомментировать варианты сценариев развития отечественного образования в среднесрочной перспективе. Сформулировать аргументы по доминированию развития одного из сценариев для обоснования собственной точки зрения. Привести примеры фактов образовательной практики и результатов исследований.	УК-4; ОПК-6; ПК-1; ПК-3;
8.	Объяснить специфику образовательных и исследовательских задач. Выделить в собственной магистерской диссертации исследовательскую задачу и способ (-ы) ее решения на формирующем этапе эксперимента. Аргументировать возможное использование полученного результата с целью повышения качества обучения (воспитания) бакалавров педагогического образования.	УК-1; ОПК-6; ОПК-8; ПК-1; ПК-6;
9.	Привести пример (-ы) творческого использования известных методик на констатирующем этапе эксперимента применительно к Вашей теме исследования.	УК-6; ОПК-6; ПК-1; ПК-2; ПК-6;
10.	Установить и раскрыть связь креативных способностей педагога-исследователя, научных открытий в педагогической теории и инновационного педагогического опыта. Составить паспорт методологической компетентности педагога и определите в нем место и значение рефлексивных и творческих способностей педагога-исследователя.	УК-6; ОПК-1; ОПК-8; ПК-1; ПК-2;
11.	Определить понятие «Педагогическое проектирование». Назвать основные объекты педагогического проектирования в вузе. Предложить тему и логическую структуру элективного курса (курса по выбору) на основе Вашей магистерской диссертации.	УК-1; УК-2; ОПК-5; ОПК-8; ПК-1;
12.	Показать соотношение понятий «модель» / «методика» / «технология» / «прием» в их взаимосвязи относительно организации процесса обучения. Разработайте задания по учебному курсу (на выбор магистранта) в рамках каждой из предложенных технологий. Разработанные задания представить в следующей логике: формулировка задания; форма и способ отчета о выполнении; алгоритм выполнения; методические рекомендации к выполнению; описание ресурсов, необходимых для решения (тексты, фрагменты документов, образовательных программ и т.п.).	ОПК-2; ОПК-6; ОПК-7; ПК-1; ПК-2;

13.	Обосновать влияние педагогической практики на развитие педагогической науки. Предложить схему, раскрывающую взаимосвязь педагогической науки и педагогической практики. Обозначить ситуации взаимодействия педагогической науки и педагогической практики в аспектах внедрения, обобщения и взаимообогащения, учитывая личный профессиональный опыт.	ОПК-5; ОПК-6; ОПК-8; ПК-1; ПК-3; ПК-4;
14.	Дать толкование понятию «методический опыт» применительно к профессиональной деятельности педагога высшей школы. Предложить варианты систематизации, обобщения и распространения такого опыта в России и за рубежом.	УК-1; ОПК-1; ОПК-7; ПК-1; ПК-3;
15.	Выделить основные виды педагогического консультирования управленческого персонала, предложить технологию консультирования управленческого персонала в предлагаемой ситуации: <i>В школе сменился директор. Повеял ветер перемен, начался поиск новых методов и форм организации учебно-воспитательного процесса. Однако все начинания нового директора не имели успеха. В школу был приглашен внешний консультант для специального профессионального консультирования. Он тщательно изучил проблемы школы, проанализировал «болевые точки» актуального состояния педагогического коллектива, определил стратегии перехода к новому, желаемому образу школы. На общем педагогическом совете консультант предложил свое видение развития школы. Однако его выступление не получило должного отклика, внимание учителей быстро рассеялось, слушатели выказали некоторое недовольство, не проявляя интереса к речи докладчика.</i>	УК-4; ОПК-4; ОПК-6; ОПК-7; ПК-1; ПК-6;
16.	Обозначить направления опытно-экспериментальной работы в образовательном учреждении (на выбор магистранта). В каком из направлений Вы могли бы выступить в качестве руководителя? Обосновать суть предполагаемых результатов опытно-экспериментальной работы.	УК-6; ОПК-1; ОПК-7; ОПК-8; ПК-1;
17.	Дать толкование понятию «культурно-образовательный уровень». Предложите способы диагностирования студенческой молодежи на предмет выявления иерархии ценностей.	УК-5; ОПК-4; ПК-3; ПК-6;
18.	Предложить методы и методики по изучению культурных потребностей магистрантов. Спроектируйте актуальную тематику, формы, методы их культурного просвещения.	УК-5; ОПК-3; ОПК-4; ПК-3;
19.	Предложить комплекс мероприятий плана работы	УК-3; ОПК-1;

	куратора группы, отражающих направления личностно-профессионального роста магистрантов.	ОПК-3; ОПК-4; ПК-3;
20.	Определить и обосновать принципы разработки культурно-просветительской программы. Предложите тему, содержательную логику выстраивания структурных компонентов, форму реализации культурно-просветительской программы.	УК-1; УК-5; ОПК-1; ОПК-3; ОПК-4; ПК-3;
21.	Определить основные задачи и направления деятельности куратора со студенческой академической группой. Раскрыть технологию проектирования кураторской деятельности. Руководствуясь логической структурой организации проектной деятельности, предложить проект кураторского часа.	УК-3; ОПК-1; ОПК-3; ОПК-7; ОПК-8; ПК-4;
22.	Охарактеризовать структурные компоненты художественно-культурной среды. Спроектировать художественно-культурную среду образовательной организации высшего образования, обеспечивающую конструктивную коллективную жизнедеятельность субъектов образовательных отношений, их коммуникацию и взаимодействие.	УК-4; УК-5; ОПК-3; ОПК-4; ПК-4;
23.	Изложить основную идею Болонского процесса в развитии современного высшего образования. Доказать необходимость образовательных реформ в области высшего образования в России в рамках Болонского процесса.	УК-1; ПК-1; ПК-3;
24.	Определить основные компоненты профессиональной рефлексии преподавателя вуза. Сформулировать педагогическую задачу (профессиональную, исследовательскую). Обозначить алгоритм ее решения на основе анализа какого-либо научного исследования.	ОПК-6; ОПК-8; ПК-1; ПК-2; ПК-6;
25.	Предложить оригинальную методику составления «диагностической карты профессионального развития магистранта педагогического вуза».	УК-2; ОПК-1; ОПК-5; ПК-1;
26.	Предложить новую классификацию методов экспертной оценки эффективности управления в современном вузе.	ОПК-6; ОПК-7; ПК-1; ПК-4;
27.	Опираясь на отечественный и зарубежный опыт, предложить новые технологии управления образовательным учреждением.	ОПК-7; ОПК-8; ПК-1; ПК-3;
28.	Предложить тест по педагогике на основе различных способов конструирования тестовых заданий.	УК-2; ОПК-5; ОПК-8;
29.	Определить понятие «учебное задание». Предложить	ОПК-5; ОПК-6;

	логическую структуру учебного задания на основе модульной его организации.	ПК-1; ПК-6;
30.	Выделить классификационные основания и соответствующие им группы гуманитарных технологий в образовании; определить их методологические основания, сформулируйте ключевые признаки и параметры их характеризующие. Разработать и представить графически схему уровней проектирования гуманитарных технологий в образовании (концептуального, содержательного, технологического), указав содержательные и процессуальные компоненты каждого уровня.	УК-6; ОПК-2; ОПК-4; ОПК-5; ПК-1;

Примерные темы выпускных квалификационных работ

1. Подготовка будущего педагога к формированию нравственных представлений у детей старшего дошкольного возраста.
2. Подготовка будущего педагога к этнокультурному образованию младших школьников.
3. Формирование коммуникативной культуры будущего педагога начальных классов в учебной деятельности.
4. Формирование компетенции гражданственности у будущего педагога посредством социально-педагогической деятельности в системе дополнительного образования.
5. Формирование компетентности социального взаимодействия будущего педагога в условиях поликультурной среды вуза.
6. Формирование исследовательской компетентности у будущего педагога начальных классов в процессе учебной деятельности.
7. Формирование дидактической компетентности у будущего педагога в условиях педагогической практики.
8. Формирование этнокультурной компетентности у будущего педагога в процессе освоения дополнительной образовательной программы.
9. Формирование проектировочных умений у будущего педагога в процессе научно-исследовательской работы.
10. Формирование нравственных ценностей у будущего педагога в процессе внеучебной деятельности.

4 Учебно-методическое и информационное обеспечение

а) основная литература:

1. Байкова, Л. А. Научные исследования в профессиональной деятельности психолого-педагогического направления : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Л. А. Байкова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 122 с. – (Университеты России). – ISBN 978-5-534-11248-1. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/444814>

2. Коржуев, А. В. Основы научно-педагогического исследования : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / А. В. Коржуев, Н. Н. Антонова. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 177 с. – (Бакалавр и магистр. Академический курс). – ISBN 978-5-534-10426-4. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/430008>

3. Тархан, Л.З. Выпускная квалификационная работа. «Магистерская диссертация» : учебное пособие / Л.З. Тархан. – Симферополь : КИПУ, 2016. – 124 с. – ISBN 978-5-9908254-5-1. – Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/125193>

б) дополнительная литература:

1. Афанасьев, В. В. Методология и методы научного исследования : учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / В. В. Афанасьев, О. В. Грибкова, Л. И. Уколова. – М. : Юрайт, 2017. – 154 с. – (Бакалавр и магистр. Академический курс). – ISBN 978-5-534-02890-4. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/438292>

2. Ксензова, Г. Ю. Инновационные процессы в образовании. Реформа системы общего образования : учебное пособие для вузов / Г. Ю. Ксензова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 349 с. — (Образовательный процесс). — ISBN 978-5-534-06899-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/442099>

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-справочная система «Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки» <http://diss.rsl.ru>

2. Информационная справочная система «Справочно-правовая система «Консультант+»»: <http://www.consultant.ru>

3. Информационная справочная система «Интернет-версия справочно-правовой системы "Гарант"» (информационно-правовой портал "Гарант.ру"): <http://www.garant.ru>

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Международная реферативная база данных Scopus (<http://www.scopus.com/>)

2. Международная реферативная база данных Web of Science (<https://clarivate.com/products/web-of-science/>)

3. Профессиональная база данных «Открытые данные Министерства образования и науки РФ» (<http://xn----8sblcdzzacvuc0jbg.xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/opendata/>)

4. Профессиональная база данных «Портал открытых данных Министерства культуры Российской Федерации» (<http://opendata.mkrf.ru/>)

5. Электронная библиотечная система Znanium.com (<http://znanium.com/>)

6. Научная электронная библиотека e-library (<http://www.e-library.ru/>)

Электронные библиотечные системы

1. Электронная библиотека МГПУ (МегоПро) (<http://library.mordgpi.ru/MegaPro/Web/>);

2. Электронная библиотечная система «Университетская библиотека Онлайн» (<https://biblio-online.ru/>);

3. Электронная библиотечная система «Юрайт» (<https://biblio-online.ru/>).

5. Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации

Учебная аудитория для проведения учебных занятий.

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, курсового проектирования (выполнения курсовых работ).

Научно-исследовательская лаборатория «Гуманитарные технологии в образовании» (аудитория №209).

Помещение оснащено оборудованием и техническими средствами обучения.

Основное оборудование:

Автоматизированное рабочее место в составе (компьютер, проектор, интерактивная доска).

Лабораторное оборудование: автоматизированное рабочее место (компьютеры – 7 шт.)

Учебно-наглядные пособия:

Презентации.

6 Порядок проведения государственной итоговой аттестации

Порядок и процедура государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы определен Положением о государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования в ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет им. М. Е. Евсевьева», Положением о выпускной квалификационной работе магистрантов в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении «Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева».

Для проведения государственной итоговой аттестации и проведения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации создаются государственные экзаменационные комиссии (далее – ГЭК) и апелляционные комиссии.

За 30 календарных дней до дня проведения первого государственного аттестационного испытания приказом ректора утверждается расписание, в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций. При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней. Расписание доводится до сведения обучающихся, председателя, членов ГЭК и апелляционных комиссий, секретарей ГЭК, руководителей и консультантов ВКР.

ГИА проводится на базе университета. В случае выполнения ВКР при участии работодателей могут быть организованы выездные заседания государственной экзаменационной комиссии.

При проведении ГИА с применением дистанционных образовательных технологий обеспечивается соблюдение следующих общих требований: идентификация личности обучающихся; наличие специально оснащенного помещения для обучающихся с помощниками из числа технического персонала и профессорско-преподавательского состава; наличие скан-копий экзаменационных билетов. Идентификация личности обучающихся устанавливается на основе документа, удостоверяющего личность (паспорт, студенческий билет).

Перед началом аттестационного испытания, обучающийся обязан представиться государственной экзаменационной комиссии (назвать фамилию, имя, отчество) и показать страницы документа, удостоверяющего его личность (паспорт, студенческий билет), где указаны фамилия, имя, отчество и фотография.

Личность обучающегося устанавливается посредством визуального сопоставления членами ГЭК обучающегося с фотографией и данными в документе, удостоверяющем личность (паспорт, студенческий билет). После процедуры идентификации личности обучающегося, он допускается

государственной экзаменационной комиссией к аттестационному испытанию.

Программа ГИА утверждается научно-методическим советом университета. До сведения обучающихся программа ГИА доводится не позднее, чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

6.1 Порядок проведения государственного экзамена

ГИА начинается с проведения государственного экзамена. Государственный экзамен по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Инновации в высшем образовании является квалификационным и предназначен для определения теоретической и практической подготовленности выпускника магистратуры к выполнению профессиональных задач, установленных ФГОС ВО.

Экзаменационные материалы представляют собой перечень комплексных заданий (вопросов) для проверки готовности выпускников к решению профессиональных задач; являются компетентностно-ориентированными, профессионально направленными, проблемными, носят деятельностный характер, предполагают наличие рефлексивных действий. Структура экзаменационного билета представлена тремя заданиями:

1. Теоретическое задание.
2. Практико-ориентированное задание.
3. Задание в демонстрационном формате.

Первое, теоретическое задание, имеет комплексный характер и предполагает проверку компетенций, сформированных в процессе освоения содержания учебных дисциплин ОПОП; второе, практико-ориентированное, нацелено на выявление уровня овладения магистрантами знаниями и способами деятельности при решении практических задач; третье задание направлено на демонстрацию умений воплотить в практической деятельности конкретные задачи согласно заданной ситуации.

Перечень методических материалов, нормативно-правовых актов, информационных и справочных систем, разрешенных к использованию выпускниками на государственном экзамене, утверждается ректором, не позднее, чем за 6 месяцев до начала государственных итоговых испытаний.

На подготовку к ответу аттестуемому отводится не менее 40 минут.

Государственный экзамен проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава. Аттестуемый на каждый вопрос (задание) отвечает перед всей комиссией. Время на ответ – 30 минут, включая беседу по дополнительным вопросам.

В каждом экзаменационном билете в равных долях представлены теоретические и практические вопросы предметной области Педагогика высшей школы. Оценка выставляется общая. Замена экзаменационных билетов не допускается. Использование электронных источников информации, средств связи и сети Интернет во время проведения

государственного экзамена не допускается.

Магистрант вправе при подготовке к экзамену использовать нормативные документы, регламентирующие образовательную деятельность. Магистрант вправе отвечать на вопросы экзаменационного билета без подготовки. Ответ магистранта на все вопросы билета государственного экзамена производится устно в форме выступления перед экзаменационной комиссией в течение 30 минут.

6.2 Порядок защиты выпускной квалификационной работы

Защита выпускных квалификационных работ является заключительным этапом проведения государственных аттестационных испытаний.

Вид выпускной квалификационной работы – магистерская работа.

Защита ВКР проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава. В процессе защиты ВКР члены ГЭК должны быть ознакомлены с отзывом руководителя на выпускную квалификационную работу.

Председатель ГЭК или его заместитель после открытия заседания объявляет о защите ВКР, сообщает название работы, фамилии научного руководителя и рецензента и предоставляет слово выпускнику. Обучающийся делает краткое сообщение (продолжительностью, как правило, 10-15 минут), в котором в сжатой форме обосновывает актуальность темы исследования, ее цели и задачи, излагает основное содержание работы по разделам, полученные результаты и выводы, определяет теоретическую и практическую значимость работы.

По окончании сообщения обучающийся отвечает на вопросы. Вопросы могут задавать как члены комиссии, так и присутствующие на защите. Затем председатель ГЭК или его заместитель зачитывает отзыв и рецензию, после чего выпускнику дается время для ответов на замечания, сделанные в рецензии. Продолжительность защиты составляет до 25 минут.

Результаты защиты обсуждаются на закрытом заседании ГЭК и оцениваются простым большинством голосов членов комиссии. При равном числе голосов мнение председателя является решающим.

При этом комиссией учитывается оценка рецензентом выпускной квалификационной работы, а также могут быть приняты во внимание публикации и авторские свидетельства выпускника, отзывы авторитетных компетентных практических работников системы образования и научных учреждений по тематике исследования.

ГЭК на основе специального решения вправе рекомендовать выпускные квалификационные работы к публикации (полностью или частично), внедрению их результатов в учебный процесс и т. д.

После защиты ВКР размещаются в электронной библиотеке Университета согласно «Регламенту о передаче выпускных квалификационных работ в библиотеку ФГБОУ ВО «Мордовский

государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева» в течение 10 дней после защиты.

Билеты к государственному экзамену

МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ
Мордовский государственный педагогический университет
имени М.Е. Евсевьева

Утверждаю

Ректор _____ *М. В. Антонова*

Направление подготовки 44.04.01
Педагогическое образование
Профиль Инновации в высшем
образовании
Государственный экзамен

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № ____

1. Назвать и охарактеризовать тенденции развития современного высшего образования в РФ. Привести пример реализации основных принципов и направлений реформирования российской системы высшего образования.

2. Выделить и охарактеризовать основные направления педагогического консультирования. Предложить эффективные технологии их реализации в конкретной ситуации.

3. Представить вариант программы профессионально-личностного самообразования, отразив в ней: цели, задачи, ценностный аспект, значимость процесса профессионально-личностного самообразования; качества личности, способствующие профессионально-личностному самообразованию и сдерживающие его; определение своего «проблемного поля»; план мероприятий по реализации программы профессионально-личностного самообразования согласно схеме:

Этапы	Содержание работы	Результат	Сроки

« ____ » _____ 20 ____ г.

Зав. кафедрой _____

